

7

# מדינת ישראל

## משרדי הממשלה

משרד

חטיבה: משרד ראש הממשלה  
 תת חטיבה: משרד ראש הממשלה - לשכת ראש הממשלה  
 שם תיק: לשכת ראש הממשלה שמעון פרס ויצחק שמיר - ארצות-הברית

---

סימול מקורי: 1 תקופת החומר: 2/1987-2/1987  
 מזהה פיזי: 5020 / 4 - א  
 11/11/2012

שם: לשכת ראש הממשלה שמעון פרס ויצחק שמיר

**5020 / 4 - א**

מזהה פיזי: 43.4/13 - 768 מס פריט: 2167550  
 מזהה לוגי: 02-111-02-05-04 כתובת: 11/11/2012

מס' תיק מקורי

מחלקה



נכנס \*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*

שמור

רוזם: 2, 3131

אל: המשרד

מ-: פריט, נר: 91, תא: 060287, חז: 1500, דח: ר, טג: ש

נד: @

שמור/רגיל

אל: מצמא, אירופה 1, ממ'יד

דע: שג ושינגטון

מאת: לבנון פריט

כנס רומא לטרור

משיחה עם עמיתי בשגי ארהב DAVID WINN  
1. וין אמר היה להשתתף היום בכנס רומא על הטרור שארהב זימנה בדיסקרטיות מוחלטת. מלכתחילה הצרפתים מסרו על אי רצונם להשתתף בכנס כזה בטענה כי במפגש גדול בו משתתפים נציגים שאין להם בעיות תמורות עם טרור כמו יפן למשל הוא מכגש חסר תועלת. לעומת זאת ביקשו הצרפתים לפתוח בהתייעצות עם האמריקנים על הטרור על בסיס בילטרלי בלבד כאשר כוונתם היא לשיתוף פעולה משטרתי והחלמת מידע הקשור לבודדים או לקבוצות טרוריסטיות.

2. מיצוץ המפגש נבע אליבא דוין לא בגלל סירובה הפרמבי של פריט להשתתף בכנס אלא בגלל צירופם של הפרסום שרוה'ים איטליה נתן למפגש שאמר להיות חסוי והתנועות ההמגנתיות של הצי האמריקני ביט התיכונן. אלמלא צירוף שתי תופעות אלה היה סיכוי שכן צרפת תשתתף במפגש עי שיגור נציג ברמה נמוכה כמו DESMONTREAU האיש המטפל בטרור ברצ'ין.

3. תנועות הצי האמריקני והפרסומים טביב זה גורמים לאנשי השגרירות כאן קשיים רבים ואינם מצליחים להסביר

### משרד החוץ-מחלקת הקשר

הכורנות האמיתיות של ארה'ים. שה'ים ריימון זימן אליו הממונה האמריקני כדי להבהיר לו שצרפת איננה מבינה בשר הפגנת השרירים האמריקנית המסכנת את חי כל בני הערובה וני הם מעדינים שהסיפול בטוגיות הטרור ובני הערובה תיעשה בצורה דיסקרטית יותר. לדעת וין ההשערה שלהם בשגרירות כאן והמוצאת לה תימוכין ממבקרים אמריקנים המגיעים לבאן היא, שקיים בראשינגטון עצמה בילבול רב הנובע ממאבק בין שתי גישות: גישת האחראים על טוגיות הטרור בבית הלבן הטוענים שחייבים לפעול בתקיפות וגישתם ההפוכה של אנשי מז'י'ת במחמ'יד.

מז

הפ: שהח'רה, שהבט, ממנכל, ממנכלר/מרכז, רט, אמן, ממז, סייבל, מצמא, ענוג, אירא, אירב

משרד החוץ - מחלקת הקשר - תאריך 02.87







נכנס

בלמט

חוזם: 2,3045

אל: המשרד

מ-: בוטטון, נר: 6/תא: 060287, חז: 1000, דח: מ, ט, ג: ב

נד: @

בלמט/מיודי

אל: מצפ"א

סמינר על השטחים ב-FLETCHER

יובל נאמן וישראל הראל אשר היו אמורים להשתתף, ביטלו את השתתפותם על רקע תביעתם המשפטית נגד חנה סניורה. לאות זאת סניורה עצמו ישתתף. בכך יוצר בסמינר חוסר איזון ברט וזין ספק שהצגת העניין הישראלי תפגע. מציט שתתיצבו אולי עם יוסי בן אהרן ותציעו לנו לפחות שני אישים שיוכלו למלא את מקומו של נאמן והראל. כפי שנבר הברקתי בעבר, אני מציט לפנות למשה ארנס. דמי הטיסה מובטחים

אבנן

תפ: מנבל, מצפ"א, ליאור, מזהים, אביטל, הסברה, ממנבלרהמ



\*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*

חוזם: 2,4853

אל: המשרד

מ-: לוטאנגלט, נר: 49, תא: 100287, חז: 0900, דח: מ, טג: ט

נד: 2

טורי/מיידי

נר 19 פר רוש בנפרד

אל: סמנכ"ל גלכלה

אל: מצפ"א

דע: ציר + נעים - רושינגטון

מאת: בן צור, לוטאנגלט

הקונכ"ל לשעור בלוט אנג'לט, י.און, הטב אח תשומת ליבי שאחד מתנהיגי יהדות לוטאנגלט ארוויין סטמן, עתיר הון, שהיה מבעלי בנק צפון אמריקה, עומד לזמן מסובת עתונות ב-ל.א. ורושינגטון ולהאשים בנק ישראל באחריות למתן אשרה לבנק צפון אמריקה והמערכת הבנקאית בישראל בכלל. י.און הוסיף שבמאי אשתדו כתב לפי האוצר להעמידו על הטובדה שסטמן עומד להגיש תביעה משפטית נגד בנק ישראל על "אחריותו" במרשת בנק צפון אמריקה ובענה ע"י משרד האוצר שהנושא עדיין בחקירה. התקשרתי לסוסמן, בנסיון להניעו מלתקוף בנק ישראל בפומבי ולהעסיק העתונות האמריקאית בכל הקשר במערכת הבנקאית בישראל. סוסמן הגיב שלדעתו מרשת בנק צפון אמריקה איננה רק מרשה של מעילה בקנה מידה גדול אלא גם תוצאה של זיטור פיקוח מצד בנק ישראל. סוסמן אף הרחיק לכת, דטען שבנק ישראל יזע, לדעתו, על המתרחש בבנק צפון אמריקה ולא נקט בצעדי מנע. סוסמן הוסיף כי לכשנודע לו על "מעורבות" בנק ישראל החליט לנהל משפט נגד הבנק ושבתגובה האשימו אותו בהאשמות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

נטולות יסוד. בסוף השיחה הודיעני כי עקב ביקור דה"מ בארה"ב, ובמחנה לביקור זה, החליט שהוא מטעם כל ביקורת פומבית בנושא, תוך שהוא דומז שאחת הרשתות בבר "יערובה" לפוסט הנושא. כן הודה לנציגיו המשפטיים לעכב כל פעולה משפטית עד אחרי ביקור דה"מ.

בנצור

תפ: שהח, רהמ, סנכל, ממנכל, מצפא, מינרבי, כלכליתב'













פרוט: 2,4833

אל: המשרד

מ-: לוסאנגלס, נר: 50, חמ"א: 100287, חז"ח: 1000, דח"מ: סג: 1

נד: 0

מיירי / בלמס

נר 20 פר ווש בנמרד

אל: מצפ"א

דע: הסברה - רושינגטון

מאת: אלגר, לוסאנגלס

שחרור אסירים בטחוניים

1) בעקבות האיום לרצוח בנו ערובה אמריקאים בלבנון  
אם ישראל לא תשחרר אסירים בטחוניים קבלנו היום עשרות  
קריאות טלפון (עד עתה בארבעים) מאנשים המתנגדים  
לכניעה לסחטנות כזו.

2) פרט לשלוש (שארור שעלינו לעשות הכל למען שחרור  
החטופים כי הם אמריקאים וארה"ב תומכת בישראל) הביעו  
כל השאר תמיכה בלתי מסויגת בעמידתה האמיצה של ישראל  
מול הטרור.

3) חלק מהמטלפונים אמרו בפירוש שהחטופים אחראים לגורלם  
ולא עלינו להצילם. מטלפנת אחת אף הרחיקה לכת ואמרה  
שתוציא את ישראל מצוראתה אם תכנע לדרישות החוטפים.

4) לא זכור לנו מבול כזה של בניות, בכל נושא שהוא,  
ובודאי שלא זבעת תמיכה מסיבית כזו בעמדתנו  
מצד יהודים ולא יהודים כאחד.

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

אלגר

תפ: שהח, רהמ, סנכל, ממנכל, מצפ"א, אביטל, מעת, הסברה

ИЗДАНИЕ  
ИЗДАНИЕ  
ИЗДАНИЕ

ИЗДАНИЕ  
ИЗДАНИЕ  
ИЗДАНИЕ  
ИЗДАНИЕ  
ИЗДАНИЕ

ИЗДАНИЕ  
ИЗДАНИЕ  
ИЗДАНИЕ

ИЗДАНИЕ  
ИЗДАНИЕ  
ИЗДАНИЕ

ИЗДАНИЕ  
ИЗДАНИЕ  
ИЗДАНИЕ

ИЗДАНИЕ  
ИЗДАНИЕ  
ИЗДАНИЕ

ИЗДАНИЕ

ИЗДАНИЕ

חוזם: 2,5234

אל: דוש/363

מ-: המשרד, תא: 110287, ח: 1856, ד: ר, ט: ג: ט

ג: ד: ט

טווי/רגיל

השגריר א. אבידן

מפי נדידורגר משגרירות ארהב.בריה"מ-ישראל.

אנשי השגרירות במוסקבה שוחחו עם GEIVANDOV מאיזבסטיה שנמנה על משלחת ועד השלום שקיימה נדבריו " ביקור שגרתי " בישראל לאחרונה.

א. סימר שבשיחות פרטיות עם חברי כנסת התבטאו בצורה חיונית וטבירה יותר מאשר בכומבי בכל הנושאים השנויים במחלוקת (לרבות שני התנאים הישראליים להכללת ברית המועצות בתהליך השלום).

ב. למרות ההצהרות הישראליות הכומביות הנוקשות מוכנה ברית המועצות לזר שיח " בעניינים קונסולריים או אפילו מדיניים " אך זה ייקלע למבוי סתום אם ישראל תתמיד בשני התנאים.

ג. במוסקבה טבורים כי אין צורך יותר במתרון מלא לסכסוך לפני תחילת שיחות על הידוש היחסיים. אפשר להתחיל בהן בעקבות הסכמה על ועידה בינלאומית.

ד. בביקורו הגיע למסקנה כי 20 אחוז מהאוכלוסייה בישראל משמע " מיעוט משמעותי " חושבים באורה מציאותי כי העמיד יובטח רק על ידי שלום, ויתור על שטחים וכי הזמן מועל למען הערבים.

## משרד החוץ-מחלקת הקשר

ה. הערכת השגרירות: אין הונחה כי מוסקבה מוכנה לקדם יותר נושא יחסיים דיפלומטיים או אף התגובה וזאת על סמך מגעים ברושינגטון דובריים מפי TURSOIEV (מנהל מדור תהליך השלום במשרד החוץ הסובייטי-י.ה.)

הדרם.

1/א

תפ: שח, רהמ, מנכל, ממנכל, מזאר, מצמאר, מרכז, ממד









1955  
1955  
1955

1955

1955

1955

1955

1955

1955

1955

1955

1955

1955

1955

1955

1955

1955

1955

1955



טגירות ישראל - ווטינגטון

ט ו ס ס  
ט נ ר ק  
ד...!...מתוך...!...דפים  
סוג בטחוני...  
דחיות...  
מאריך וזיחה 17:00 - 13.2.87

אל: המשרד 423

דע: מיאמי 1 -

משרד מסי מברק

מאו"ר, מצפ"א

משלחת מנהיגים ממיאמי

למברק קונכ"ל מיאמי נר / 14

נראה לנו חשוב להיענות לבקשת הקונכ"ל ולארגן למשלחת המנהיגים פגישות עם

הנשיא, רוה"מ ושה"ח. תודה

אלמוני  
אשר נעים

למברק 1  
למברק 1  
למברק 2  
למברק 1  
למברק 4  
למברק 3  
למברק 2

Handwritten flourish

1110 1110 1110 1110  
1110 1110 1110 1110  
1110 1110 1110 1110  
1110 1110 1110 1110

מל, המשרד, בסחון, ניו יורק

90 341 415

87 13.16.87

.....

אל: מנכ"ל מדיני, ממכ"ל, מצמ"א, מע"ח

דע: יועץ רה"מ לתקשורת, יועץ סגני"ט לתקשורת, רמ"ח/קט"ח, ניו יורק  
ר/אמן, ע/ראט אמן למחקר.

13.2.87 תדרוך דובר מחסידי ליום

Q There are persisting reports from Israel that Secretary Shultz has changed his mind on the international forum (?) of conference. Can you address this issue?

MS. OAKLEY: In regard to a possible international conference, our policy has always been to promote direct negotiations between the parties in the Middle East. As for the idea of an international conference, that would have to be agreed to by the parties themselves. Whatever the format, it should lead immediately to direct negotiations and should not interfere with those negotiations.

Q So you don't have any reservations against it? Because in the past couple of years, you always say it will not be productive and you oppose it. Now you are not saying you are opposed. It's up to Israel and Jordan and other Arab countries.

MS. OAKLEY: Yes, I'm saying that, as I just said, that it would have to be agreed to by the parties.

Q So you dropped your --

MS. OAKLEY: No, I'm just sticking with what I've said today, that it's up to the parties. Yes?

Q Did the Secretary send a letter to Prime Minister Shamir about this, as reported today?

MS. OAKLEY: We don't comment on those kinds of diplomatic exchanges. We look forward to Prime Minister Shamir's visit. I know today it's been announced at the White House. We hope to discuss with him how we can further the peace process and reach the goal of direct negotiations. Yes?

Handwritten notes at the bottom of the page, including a signature and various markings.



2/3 415/341/90

Q Do you have any reaction or comment to the events in Moscow yesterday and today? Particularly today, a continuation -- a second day, if you will, of apparent roughing up of coverage of Mr. Begin(?) situation.

Q And I have a follow-up --

MS. OAKLEY: Yes --

Q Have you thought it out --

MS. OAKLEY: Can I answer his question and then come back to you? We are deeply concerned by the violence against members of the Begun(?) family and others who were demonstrating on behalf of Joseph Begun, and by the violence against journalists who were present. We urge the Soviet authorities to take action to prevent such violence against peaceful demonstrators in the future. We call on the Soviet authorities to follow up their recent positive mood, in releasing 140 prisoners, by the unconditional release of Josef Begun(?) and the other political prisoners who remain incarcerated without requiring them to recant previous activities or to promise to limit future activities. We also urge the Soviets to respect the fundamental human rights guaranteed by the Helsinki Final Act, including the right to peaceful assembly.

Q Can I follow that, and just ask whether -- it struck me as though, in the first part of your statement, you've drawn the conclusion that the Soviet government itself was not responsible for any of the violence and you're calling upon them to try to prevent it. Maybe I'm wrong about that. I don't have the text in front of me. Have you drawn any conclusion about whether the Soviet government took part in violence against the demonstrators or against the news media?

MS. OAKLEY: I just have nothing further to add beyond the statement on that. Excuse me, did you have something?

Q You just did it.

MS. OAKLEY: Okay. Excuse me --

Q Have you thought it out since yesterday, about which group is responsible for the besiege of the Palestinian camp, or not?

MS. OAKLEY: I don't have any specific answer to the question about which group we hold responsible in what section for what problem. I would simply reiterate that we are seriously concerned at the effect on innocent civilians who have continued fighting in and around the Palestine refugee camps in Beirut, Sidon and Tyre. Reports we have seen on the plight of the refugees in the Burj al Barajinah camp are particularly alarming. It is unacceptable to the civilized world that this situation be permitted to continue. We call on all parties immediately to implement the cease-fire,

J



3/3 415/341/90

to permit international humanitarian organizations to gain access to the camps and other areas where their assistance is needed. We note in particular the appeals from the United Nations Relief and Works Agency, UNWRA, and the International Committee of the Red Cross. We are aware of UNWRA's mandate extends only to the Palestinian refugees in the camps. We are also aware, however, of the effects of the fighting on the Lebanese. We hope that other UN agencies can help meet some of these urgent needs as well. Assistance to any of the victims, however, requires an immediate end to the fighting.

We call all on contending parties in Lebanon to recognized that progress towards security requires all inhabitants of Lebanon to work to strengthen the rule of law. Only the Lebanese government and its security organs, the army and the police, can legitimately and effectively guarantee the security of Lebanese and Palestinian civilians.

We are working to get an constructive statement issues by the President of the UN Security Council on behalf of the members of the Council.

Q Copy of that, please, Phyllis.

MS. OAKLEY: Yeah.

Q It sounds like you're implicitly suggesting that it would not be legitimate for President Assad and his army to impose order in that situation.

MS. OAKLEY: I'm just not going to comment on that question.

Q Do you have any comment on the reports that there's a list of targets in Lebanon that might be attacked if any of the hostages are killed?

MS. OAKLEY: No, I have comment on that.

ס.ו.ק. 1000  
97... מחור... דפים  
סוג בסחונות  
דמי...  
תאריך וזיהוי 1215 13 סבר 87  
מס' פני

אל:

המשרד + בטחון

326 408

אל :- מנכ"ל מדיני, מנהל מיפ"א  
דע :- מנכ"ל רה"ם  
מקש"ח

מכירות נשק למדינות ערב  
שלנו 386 (320 למ' בטחון)

1. אנשי איפ"ק נמגשו אהמול (12) עם ד"ק חרפי. אישר אבכברנת המחשל לנסוח ולמכור את כל הפריטים ברשימה של עיסקות מוצעות (ראו נא שלנו 152) - להוציא (א להוציא) בוקים ניידים לירדן.

2. הערה: אין לדעת בשלב זה באם מדובר על וויתור מצד המחשל לנוכח הרגישות בגבעה כלפי פריט זה, או באי-התאמה ברשימות בידי פקידי מחמ"ד לעומת פקידי ה-NSC. כזכור, בזמנו שאל מרפי את ננסי סודרברג, במשרדו של הסנטור קנדי, כיצד להערכתה יגיבו בגבעה לבקשה למכור הוקים ניידים לירדן (ראו נא שלנו 190 מה-8.1). אפשרות נוספת היא שבמקום מכירת הוקים ניידים, עתה ירכז המחשל את מאמציו לעבר "ניוד" הוקים הנמצאים כבר בירדן, החל בחמישה המוצבים בסמוך לרבת עמון. כהצעה הסנטור רודי בוטביץ (ראו נא מכתבי מה-11 דנא למצפ"א ולאחרים, אך לא לכל המכותבים).

3. באשר ל-ECM'S עבור מטוסי האפ-5 והאפ-15 בסעודיה, מציין מרפי שצויד זה כבר מותקן ב-40 מטוסים סעודיים, ומדובר בהתקנתו ביתר המטוסים (כ-125).

4. לאחר חיבור מברק זה התקשרה ננסי סודרברג ומסרה כי בכוונת הסנטור קנדי יחד עם הסנטור היינץ לשגר היום מכתב למזכיר שולץ ולבטא בו התנגדותם למכירת הוקים ניידים ו/או לניוד ההוקים הקיימים בירדן.

י.א.א. 311  
למדו

מה 2  
מה 3  
מה 4  
מה 1  
מה 2  
מה 1  
מה 4  
מה 1  
מה 4  
מה 1  
מה 3  
מה 2

2









# משרד החוץ-מחלקת הקשר

7078

יוצא

בלמים

אל: נושא, נר: 1043, מ: המשרד  
דח: מ, 20; ב, תא: 130287, נח: 1500

בלמים/סייד

דע: מר 1997, חשב ממרוהמ'

גד נתן - ביקור דוהמי - שלך 318

חשב דוהמי מעביר היום באמצעות בנק ישראל מקדמה ע"ח ביקור אל  
סך - 40,000 דולר ישירות לחשבון הנציגות.  
כספים/ בן עמי

דח

חפ: כספים, דוהמ

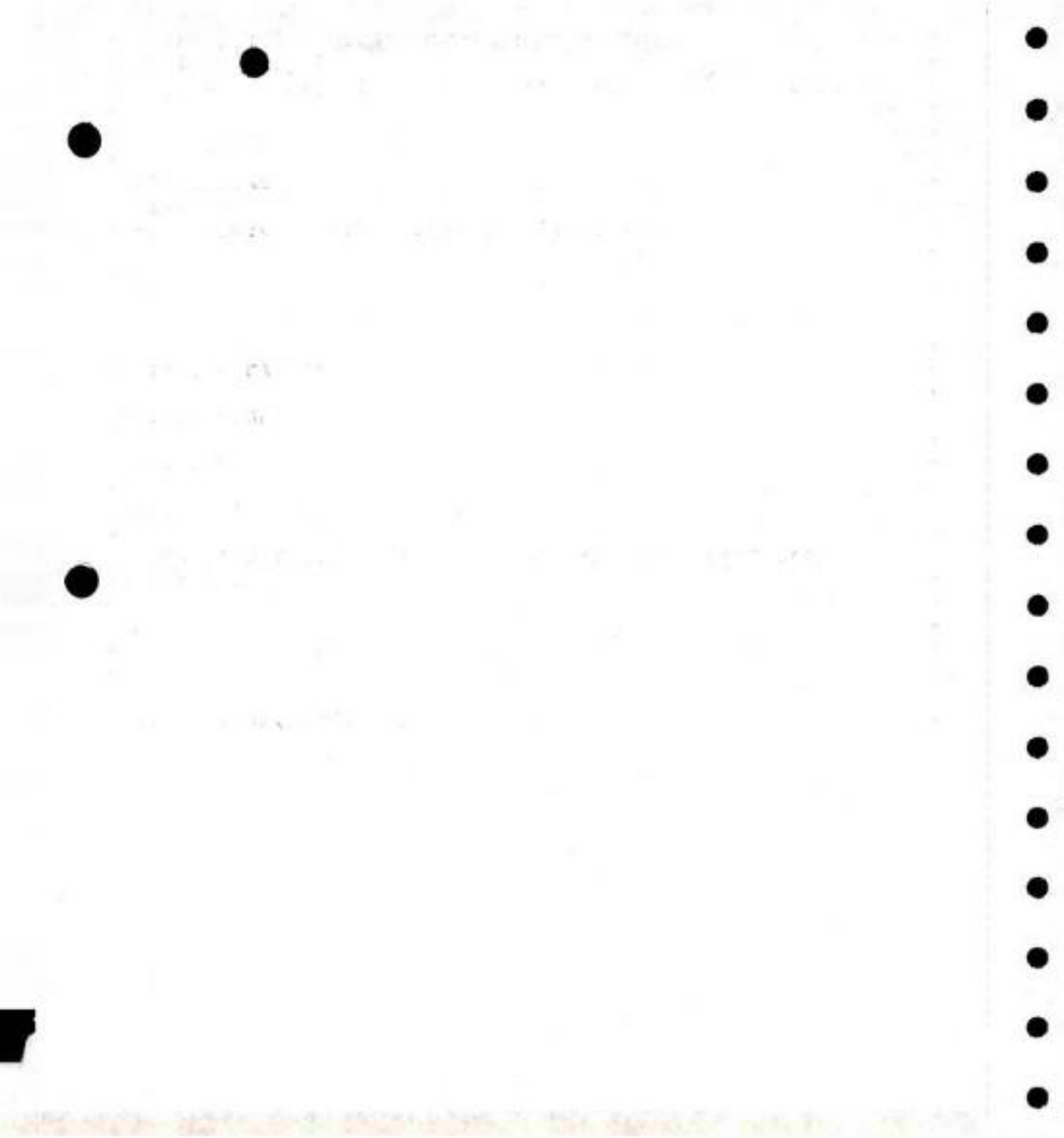
11/14/47













מסוד החוץ-מחלקת הקשר

6126

תאריך: 02.87

דף 1

נכנס \*\*

סודי ביותר

עומק 4

\*\*

\*\*

\*\*\*

חודש: 2,6126

אל: מסוד

מ-: דוד, נר: 386, תא: 120287, חז: 1830, דח: מ, ט: ג

נד: @

סודי ביותר/מיד

אל: מנכ"ל מדיני, מנהל מצמא

זע: מקשי"ה (בטחון נר 320)

אינמ"ק ומכירות נשק למדינות ערב

לאחר דיונים שנעלו באמ"ק השבוע, מסכם טוב דיון

עמדת הארגון בלהלן :-

אינמ"ק מבין את עמדת ממשלת ישראל בנושא מכירות נשק

למדינות ערב, ובכלל זה התנגדותה לעסקות המוצעות

כיום ע"י הממשל

מצידו, אינמ"ק אינו רוצה בעימות עם הממשל, ולכן חייב

להכניס "יגמוש" מסוימת. מאידך, לאינמ"ק אין

ענין בהשגות המצב שהתעורר לפני כשנה בהקשר למכירת

נשק לטורקיה, כאשר יוזמי ישראל בלבד חשו נבגדים ע"י

אינמ"ק. אי-לכך ישל הארגון בגופה כדי לשדר מטר ברור

אל התנגדות חוץ הקרה שיוכל להביא הממשל מהגשת הבקשות

לשירות הפרויקט הכרוכלמטיות ביותר ברשימה של עסקות

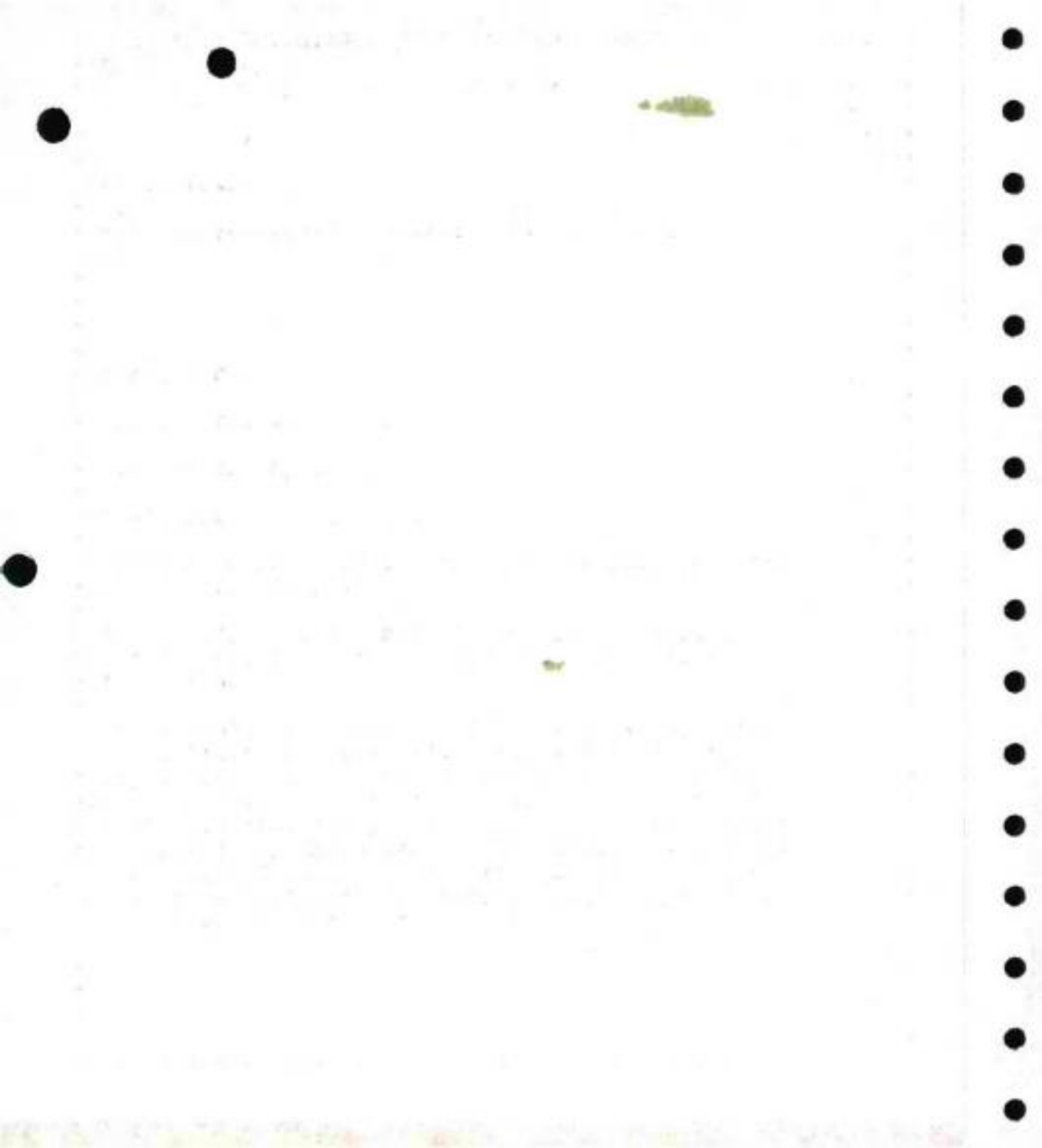
מוצעות-שהם הוקים ניינים לירדן: מסוקי התקפה לטורקיה

וכן ECM'S למטוסי האף-5 והא-15 בטורקיה

למדן

חפ: שח, רהט, שהבט, מנכ"ל, מנכ"ל, מרכז, דם, אמן, מצמא

משרד הביטחון וההגנה, תל אביב, 1987







SECRET

SECRET

SECRET

אל:

המסר

389

1/2

ס ז ק ס

ד... מתורג... דפים

סוג בסחוני סודי

דחישות סודי

תאריך זיחה 12.1980, סברואר 1987

מספר סודי

אל: מנכ"ל רה"מ, מנכ"ל מדיני

שיחת נוביק - מרפי (12.2)

מרפי פתח באומרו כי יש התרגשות מה בעיר לאחר פרסום אגרה המזכיר לרה"מ. למעשה מה שקרה שאחרי תקופת מה הם החליטו לגבי הועידה - To pick it up and look at it again אין להם כל רצון ליצור משבר בישראל סביב הועידה. חזר ואמר כי הסביר לאירופים שאם ברצונם לחנוע נזק שלא יפרסמו הודעה כי על ארה"ב ובריה"מ לצמצם את חילוקי הדעות ביניהן סביב נושא הועידה. נוביק אמר כי בביקור האחרון הסביר ממרה"מ ושה"ח לאירופאים כי מוטב שיפנו לבריה"מ ויסיבירו להם שלא די בצעדים קוסמטיים. כמו כן הציע לאירופאים לסייע לפתוחן הכלכלי של מספר מדינות במזה"ח וכשלב ראשון הציע שיקימו צוות כלכלי מצומצם שינחה את הצרכים.

מרפי חזר לנושא הועידה הבינלאומית וסיפר על מפגש שהיה לו הנוקר עם נציגי הארגונים היהודים בווינגטון. מרטין אינדיק שאלו מה הן ההבטחות וההבנות שקיבלה ארה"ב מירדן ומה הערובות שיש לישראל שאחרי שהועידה תתחיל היא לא תדרוש מבחינתה של ישראל כאשר התביעות ממנה לוויתורים ילכו ויחגברו. נוביק אמר שזו גם הייתה הדאגה שהובעה בדיון בכנסת וכי התשובה היא בהבנות שהושגו ויושגו לגבי

ה-Modalities

נוביק הוסיף כי גם אם יעצר תהליך השלום עכשיו הוא יחזור ויחדש בנקודת בה נפסק. ההפסקה עצמה גורמת נזק וכך למשל, נאום חוסיין בכרויח, פגישתו עם ערפאת וכואו של אבו ג'יהד לעמאן, מרפי שאל אם אכן נאומו של חוסיין היה כה חסור ונוביק ענה שהוא הרחיק לכת מעבר למה שהיה נחוץ לחוסיין במושגים של הועידה בכרויח. בהמשך השיחה בנקודה זו, של הועידה הבינלאומית, אמר נוביק שאפשר להגיע להסכמה על ועידה בינלאומית בישראל אם יהיה ברור שזה יביא מיד לשיחות ישירות וכי לא יהיה דיון, בודאי לא בשלב הראשון, בנושא הטריטוריאלי. קירבי שהשתתף בשיחה אמר כי ב-1985 שולץ אמר לטאהר אל מצרי כי יש צורך בתקופת מעבר שבה לא יהיה טום שינוי טריטוריאלי ואל מצרי לא שלל זאת.

נוביק מסר למרפי על מסר ממובאראק לפיו הוא מבקש שיפסקו הפרסומים בעתונות הישראלית על לחצים להתקת גזר הדין של טחן כי העתונות האופוזיציונית במצרים מנצלת זאת. הוא, מובאראק, רמז שאפשר יהיה אח"כ לטפל בפרשה בדרך "משניעת רצון" הח"מ

מח 2  
מח 3  
מח 4  
מח 1  
מח 2  
מח 1  
מח 4  
מח 1  
מח 3  
מח 2

218  
97...2...מחור...דפיס  
סוג בסחובי  
דחיסות  
תאריך וז"ח  
סעי' מבר

אל:

2/2

389

שאל האם נקבע כבר תאריך לבואו של מובארק ונענה על ידי מרפי בשלילה וכי מובארק לוחץ בעניין תשלום החוב. גם חוסיין לא סגר סופית את תאריך ביקורו ( על ה- 18.3 ) והוא מבקש לברוק כיצד מתקדם נושא הועידה הבינלאומית והסיוע הכספי. מרפי הוסיף שקים גם נושא אספקת הנשק, כולל נירד טילי ה"הוק" אף כי חוסיין לא ביקש זאת. מרפי הביע צער על כך שבזמנו חוסיין לא הצהיר על אי לוחמה כי זה היה מסייע בנידון. יחד עם זאת הצהרת אי לוחמה מצד חוסיין עלולה לסגוע בסיכויו לקבל את הסיוע מסעודית ע"פ החלטות ועידת בגדד. מרפי אמר שהסעודים טוענים שבשנה הבאה תערך בדיקה מחודשת של סיוע זה ואם יופסק אין ספק שחוסיין יבקש סיוע אמריקאי.

מרפי שאל האם יש תירוץ בעניין הסובייטי ונענה על ידי כוביק בשלילה. מרפי הוסיף שפגש את דובינין במסיבה חברתית והאחרון אמר לו שהם מחכים בסבלנות לתשובת ארה"ב בנושא הועידה הבינלאומית. כמו כן הביעו דאגה מהזות הצי השיטי.

8331  
עו

העניין צ"י, איתני, אלקיזן, אלוכה



מגירות ישראל - ושינגטון

סניף 2... מס' 97...  
סיווג בטחוני... גלוי?  
דחיסות... גליל...

אלו המשרד

תאריך וז"ח... 12 פבר' 87

385 385 2

מצט"א

סיוע: מזכיר המדינה בועדת ההקצבות

מזכיר המדינה הופיע ב-11 בסני ועדת המשנה להגנה בועדת ההקצבות בבית הנבחרים.

בהודעתו בפתח הדברים, מעבר לטיעונים הידועים בזכות סיוע חוץ וחשיבותו לאינטרסים האמריקאים נדרש בהרחבה להתנגדותו לתיקון "ביידן - לויין". החקיקה חסגה בסמכות הממשל למכור נשק, מכשיר בסיסי במדיניות החוץ לצורך תמיכה בידידות ובנות ברית, סמכות שניתנה לכל נשיא מאז הרי טרומן. ארה"ב יכולה להיענות לצרכי ידידיה בזמן ובאופן ניתן לחיזוי, וכתפסת כיציבה וכמי שניתן לסמוך עליה. החקיקה המוצעת חסגה בכך וביכולתה של ארה"ב להחזרות בשוק בינ"ל תחרותי. הרקורד של מחמ"ד בהתייעצות עם הקונגרס לגבי עסקות נשק הוא למופת (EXEMPLARY) ולכן לדעתו אין מקום לפגוע בצורה כה יסודית באיזון העדין בין הזרועות (המחוקקת והמבצעת) בתחום חשוב זה. הוא מבקש שתחוקקים ישקלו את ההשלכות האמיתיות והשליליות של החקיקה על יכולת ארה"ב לתמוך באינטרסים הבטחוניים שלה.

שולץ דיבר על חשיבות האגף הדרומי של נאטו, יפן, הפיליפינים מקיסטן והמז"ת - הקיצוצים בסיוע חוץ פוגעים במעמד ארה"ב. העניין האמריקאי במז"ת: תמיכה בתהליך השלום, מניעת ההתפשטות ההשפעה הסובייטית, גישה למפרץ. לישראל ולמצרים תפקיד מפתח אך מעבר להן מתבקשת הגדלת הסיוע לטונים, מרוקו וירדן. במהלך השו"ת צ"ן חשיבות ספרד, תורכיה, יוון - קיצוץ בסיוען פוגע במו"מ המתנהלים וביכולת לשמור על המחזנים לשימוש אמריקאי. בפיליפינים הקיצוץ בסיוע מסייע למורדים הקומוניסטים. יפן משילה מעצמה את העור האנטי-מיליטריסטי. שולץ התחמק מלהשיב לשאלה על עדיפויות בתוך התקציב המבוקש, התייחס למו"מ על פרי"ן וחשיבות מלחמת הכוכבים, שלסובייטים תוכנית מקבילה, ודיבר על שתיים עם הקונגרס בתחום זה.

בנושא הטרור אמר בתשובה לשאלה שהיתה התקדמות חשובה. גישות מודיעיניות והתייחסות לחוק הבינ"ל היו חיוניים בהפחתת מספר ההתקפות על אמריקאים. למרבה הצער באמל"ט הטרור קטור בסחר בסמים.

מח 2  
מח 3  
מח 3  
מח 1  
מח 2  
מח 1  
מח 3  
מח 3

מגירות ישראל - רוסינגטון

אלו

2 1 2 0 2 1 2

ד...2...מחור...2...דמים

סוג בסחוני...גלגל...

דחיסות

תאריך וז"ח

מחיר

385  $\frac{2}{2}$

כאשר נשאל על השפעת מכירות הנשק לאירן על הנעשה כעת במסרץ השיב שהיות ומדובר בכלים טובים, ואירן מצאה לנכון לבקש אותם, יש להניח שהעברתם אמנם תשפיע.

בהערות אגב ייאמר ששולץ מנצל כל הזדמנות אפשרית לומר לקונגרס שאל יפגע בסיוע חוץ. הגדיל לעשות אמש, כאשר רואיין בחדשות הארציות על משבר החטופים בלבנון. כאשר המראיין גמר את דבריו שאל אותו המזכיר האם יש דקה עבורו *"TO PLUG SOMETHING"* וכאשר זו ניתנה לו חזר על עמדותיו בנושא באמרו שהוא מנצל כל פורום אפשרי הנקרת לומר את דברו.

פ.6  
טובה הרצל



פ.ד.פ. 100  
 99...מחוז...דפוס  
 100...מחוז...סודג  
 דמי...מדידי  
 87 סבר 12 1535  
 ...מדי...

סגירות ישראל - ווינגסטון  
 מל:  
 המשרד + ניו יורק + בטחון  
 376 78 313 1/6

אל :- מנהל מזחיים, משרד המתאם לשטחים-משהב"ט  
 יופה - ניו יורק בשביל המתאם (ללא חפוצה נוספת בניו יורק)  
 דע :- מנהל מצפ"א

ביקור המתאם

בידכם הוכנית ביקורו ולהלן סיכום קצר מפגישותיו לפי סדר כרונולוגי.

א. השיחה עם סודארט (עוזר סגן מזכיר מז"ת)  
 המתאם סיכם בקצרה פגישותיו עם ג'קומלי בוינה ועל הצורך במציאת מקורות כספיים להמסר  
 ביצוע המשימות : בשטח התעסוקה, הבריאות, החינוך, בכל שטח חיובי. המתאם הזכיר ענין  
 פרויקט קסאט בקשר לביוב בעזה כדוגמה לחיקוי במקומות אחרים והעובדה שיש מימון  
 סעודי.  
 סודארט הכיז הערכתו לתמיכת המתאם באונרא. המתאם הזכיר חששו של ג'קומלי שאם מדינות  
 אחרות יחלילו להרום בעצמן הדבר יהיה ע"ח הכספים המגיעים אליו. המתאם הזכיר את הציפיות  
 שלא מתגשמות מצד ירדן, עד כי מתחילות להשאל שאלות ומתעורר תסכול. המתאם סיפר שלפני  
 כשבועיים החקיים מפגש לשכות מסחר בבית לחם, ראשון מסוגו. המתאם הדגיש שיש הרושם  
 שהירדנים מכינים חסתית נוספת בשביל הכספים וישראל לא תרשה זאת, כי הדבר יפגע ויחליש  
 מעמדם של ראשי עיר ואחרים שהם בעלי כיסורים ומעמד והם בסך הכל אנשים חיוביים.  
 אשר לקרן המטותפת ירדן - אש"ף הרי שמרבית הכספים נעלמו בדרך. אבו ג'האד הוזמן לירדן  
 וזה <sup>ה</sup>הבט שיוצר דעות בשטחים. סודארט הדגיש שחתימתו של אבו ג'האד נחוצה ולכן הביקור יהיה  
 קצר ביותר. סמתאם מסר שהיוו משגארה"ב יצא לירדן אחרי קבלת תדרוך על הנזק מביקור כזה.  
 המתאם גם הדגיש את העבודה שהירדנים מקשים קווא ייבוא חומרי גלם דרך ישראל. המסוף ברפיח  
 סגור לאנשי י"ע. הבנק מפסיד כי אינו נוחן הלוואות. סודארט ופטרסון ממחלקת ישראל הסבירו  
 ענין נכסי הבנק. מקומן ומשקלן לקבלת ההלוואות והמתאם הסביר שמהבנק יש נטייה להעביר  
 הפקדונות לירדן. טרם נפתחו סניפים, אם כי המו"מ עם שעטע נמשך.  
 אשר לייצוא, ענה המתאם לשאלת סודארט שקיימת בעיה. ייצוא חקלאי מישראל צריך להעשות לפי  
 החוק הישראלי (אגרקסקו, מועצת פרי-הדר). ישראל תעודד ייצוא לירדן ולמצרים ואף חבדו  
 אפשרויות לסייע בכך. היה גם נסיון מוצלח לייצוא בעזרת אגרקסקו מאזור יריחו. המתאם סיכם  
 סניתן בהחלט לשפר ביצועים מצד ירדן גם ללא הוצאת כספים. אולי אי אפשר לחסל השפעת אש"ף

1 2 3 1 2 3  
 פירא פירא פירא פירא פירא פירא  
 פירא פירא פירא פירא פירא פירא



1111 2222  
2...2...מחור...דעים  
...200 בשחוני  
...דחיסות  
...מדינת ודיא  
...מדינת ודיא

אל:

313/79/376 <sup>2</sup>/<sub>6</sub>

לגמרי אבל בהחלט ניתן לעודד אלמנטים פרו-ירדנים.

ג. השיחה עם ווילקוקס (מנהל מחלקת ישראל)

היתה קצרה ביותר. ווילקוקס החזיק מברק שקיבל מהיוד מעמאן. תוכנו יימסר ע"י המתאם עם שובו.

ווילקוקס הזכיר ענין חכנק. והמתאם השיב.

המתאם השיב גם בענין מחנה בלאטה והפצועים. שב והזכיר את נושא ביקור אבו ג'האד בירדן.

ג. שיחה עם גרינליף מ-AID

(נכחו מ-AID גם GERRY KAMENS וגם ROBERT BELL)

המתאם אמר שיפגוש את אנשי AID בניו יורק והעלה נושא פרויקט הביוב בעזה. גרינליף וקאמנס פרטו מדוע נבצר מהם להעניק מליון הדולר שהובטחו לפני שנתיים אך לא נוצלו ע"י AID. אולי ניתן יהיה להשיג מעודפים מפרויקטים אחרים ספטמבר או אולי רק ב-1988. המתאם הכיע החומרה של הדבר והאכזבה שהדבר יגרום בעזה וכמובן החשש שגם החרותה הסעודית תלך לאיבוד.

לשאלה גרינליף ענה המתאם שגם לגבי ארגונים פרטיים אין לו התנגדות אך כדי להבטיח חו"מאות טובות צריך תאום ובדיקה.

המתאם ענה שוב על שאלת הבנק ביו"ש - בנק עמאן קהיר. הזכיר שגם הירדנים יודעים שהאטם לבעיות איננו בנו.

גרינליף העלה נושא CDF (ששמה החדש הוא SAVE THE CHILDREN FUND)

אשר מעונינת להעניק הלוואות אך מסרבת לפרט פרטים על מקבליהן. המתאם אמר שכל תרומת CDF הוא כ-700,000 דולר ואין אפשרות להסכים שלא לדעת מקבלי הלוואות שאין בדעתנו לפרסם שמות המקבלים או להשתמש בכך לצורך מסיים וכיו"ב אלא עלינו לדעת מי המקבל. המתאם אמר שיפגוש אנשי קרן זו בניו יורק.

גרינליף הזכיר את פרויקט מרפאת השניים במכון הפוליטכני וכן סיוע להתאחדות החנדסית בעזה. המתאם אמר שהתשובה תהיה שלילית לגבי עזה לפחות במיתו ארגון - חזית של ג'ורמים שליליים. גרינליף שאל ונענה בענין בעיות המסחר.

ד. פגישה עם שיפטר (עוזר מזכיר לזכויות אדם)

השתתף רקמליס סגנו של שיפטר.

שיפטר ציין בעית פיקוח על הפרות סדר ומדוע איננו משתמשים בחותמי מים או בכדורי גומי. המתאם ציין בראש וראשונה שלראשונה מאז ייסודם נפגש שר הבטחון עם ראשי כל האוניברסיטאות

פ.ד.ו.ג. 222  
ד.ג.ג. 222...מחוק...מסמך...  
סוג בשחוני  
דאטום  
מדינת וויסנאטון  
מדינת ישראל

אל:

313 / 78 / 376  $\frac{3}{6}$

כאשר בכוונתנו שתיינה פתוחות ושתהיה שמירה על הסדר. כדורי גומי יעילים רק ל-30 מטר וזורקי האבנים עומדים במרחק כזה ומיידים האבנים באין מפריע. שיפטר העיר שאולי גם היחידות השומרות על הסדר קטנות מאד וההוראות לפתוח באש ניתנות ע"י דרג נמוך יחסית. המתאם אמר שיש הקפדה על כך.

שיפטר העלה נושא בעיות הכניסה בארץ לאמריקנים מתוצא פלקטיני, ציין שמאז 9 באוגוסט אין הפרעות ורצה לקבל אשור המתאם שאכן השיטה החדשה פועלת. המתאם אישר וציין יחד עם זאת שיש ברמאללה יותר מ-200 משפחות בעלי דוכונים אמריקאיים שנכנסו באשרת מבקר ופירות זמן ממושך, אין פועלים נגד שהותן הבלתי חוקית רק משום שהן אמריקניות. הזכיר מקרהו של ד"ר מברכ עוואד.

שיפטר הזכיר נושא איחוד משפחות. המתאם הזכיר המאמר בטייץ המתייחס למניעת כניסת שתי נשים לארה"ב כדוגמת נגד אך ציין גם הצפיפות והעדר תנאי בריאות, מים וכו' במגבלה בצד פסיקה בתי הדין בארץ.

שיפטר אמר שאולי כדאי לשקול שובם של אמריקנים בעלי אמצעים כגורם כלכלי והמתאם אמר שיש תוכנית מיוחדת למסקיעים. ציין כרוגמה המשקיע הסעודי לגבי בנין שיכונים בעזה. שיפטר הזכיר את המעבר בגשר אלנבי וכו' צריך קצת REACT AND ADAPT כלפי הנכנסים. המתאם אמר שעקרונות יש צדק בדברים אך אין כאן מקרה של בטחון בלבד אלא יש התנגדות מהצד השני לפתוח הגשרים ליותר שעות. מצדנו מנסים גם להחליף הצבא באזרחים אם הדבר יתאפשר. שיפטר שאל לגבי ראש עיריית חברון לשעבר ופאיז אבו רחמה מעזה שלא איפשרו להם לצאת לארה"ב. המתאם השיב שאלה מבטיחו לא לפגוש ראשי אש"ף ולא ליסול חלק בפוליטיקה. הם קראו בראיון לעתון חוניסי להרוג ישראלים כחובה לאומית. אם נרשה לכאלה לצאת נוכל לעודד אלמנטים מחונים.

ה. הפגישה עם פיטר גובזר מ-ADARA

בערב הוזמן המתאם ע"י הנ"ל וע"י דין בראון לארוחת ערב, מעבר לכך התקיימה שיחה עם גובזר במשרדו.

גובזר סקר בקצרה פרויקטים שונים בטלבים שונים של דיון או מחשבה:

- פרויקט טיפול במחלות כרמים.
- פרויקטים עירוניים דוגמת השוק בבית ג'אלה.
- בית מטבחים בעזה.
- קרנות הלוואה לחקלאים.
- יחידות מיכון לחוות.
- סיוע לבי"ח אהלי בעזה.







ש. 218  
5... 5... 5...  
1102 בסמוך  
דחיסות  
מפריך וזי  
מסי

אל:

313/78/376  $\frac{5}{6}$

ט. פגישה עם מרפי עוזר המזכיר למז"ח

מצד נכחו: קירבי, ווילקוקס, ארון מילר (מהיחידה לתכנון מדיני) וטרסון. מצדנו: הציר ומתני.

לשאלת מרפי שב המתאם וציין שעד כמה שידוע מעט מאד כספים הגיעו לישראל בהקשר לתוכנית החומש. הכספים שהגיעו הם כספים שערכם ירדן מהעברה לעיריות כי ראשיתן היו ישראלים או העברה הכספים מעוררת תהיות ושאלות בישראל.

המתאם שב ומאר, לשאלת מרפי, נושא הבנק (עמאן - קהיר) שהפך בגלל אי מתן הלוואות להיות כחלקן כספים יותר מאשר נכס.

מרפי ציין שביקור אבו ג'האד בירדן אין בו שינוי בעמדת חוסיין כלפי אש"ף, המתאם השיב כמו לשואלים האחרים.

מרפי שאל לגבי המסחר ונענה כמו שנענו השואלים האחרים. מרפי ציין שבחירתו במצרים העלה את הנושא עם המצרים וקיבל מהם תשובה שלילית. המתאם הסכים ואמר שהמצרים שומעים אך אינם משיבים.

מרפי שאל לגבי  $10^6$ , מדינות השוק, והשטחים, והמתאם השיב שהנושא עדין בשלבי דיבורים, מחפשים המגע הישיר עם האוכלוסיה תוך החרמה, עד השבוע האחרון. של הרשויות. ישראל חומכה במאמצים, אך אנו חייבים להיות בתמונה. אי אפשר לפעול בשטחים ללא ידיעתנו. מרפי הביע הערכה לעבודה המתאם בסקטור הפרטי (PVO) והעלה השאלה לגבי CDF ונענה בהתאם: אנו חייבים להשאר בתמונה כדי שאלמנטים שליליים לא יכנסו. המתאם ציין שיפגוש אנשי CDF בניו יורק ומקווה למצוא דרך.

לשאלת מרפי על המצב בישראל אמר המתאם שהיו הפרות סדר בשכם וח'אן יוניס. שר הבטחון פגש לראשונה את ראשי האוניברסיטאות ביחד והסביר להם הצורך לשמור על הסדר. המתאם הביע הערכה שהנהגת האוניברסיטאות דהיום אינה חזקה דיה. ציין לחיוב אוניברסיטת אבו דייס המקבלת כספים מכונית והשומרת על תוכנית לימוד רצינית ללא הפרת סדר.

מרפי שאל לגבי אש"ף בשטחים. המתאם אמר שאמנם אש"ף היו דומיננטים אך בשנה האחרונה הרוב הדומם, אלמנטים פרו ירדניים ומחוננים מרימים ראשם. השאלה היא עד מתי הירדנים מוכנים להמשיך. המתאם ציין שלושה אירועים שמביאים להרהורים.

- מפגש חוסין ערפאת בכווית.

- ביקור אבו ג'האד בירדן.

- המשאיות בגשרים.

והדגיש בחומרה שבה ניתן לראות הדברים, מרפי הזכיר את ענין הטיפול במפגינים, מעצרים, אטימת בתים בחטף.

פ.נ.ס. 6  
 94...מחור...זעים  
 100 בשחוני  
 דחיות  
 תמריך ודיים  
 תמריך ודיים

313 / 78 / 376  $\frac{6}{E}$

המחאם הזכיר שאם ירוצו הרושם בשטחים שירדו צועדת לקראת אש"ף ירוצרו בעיות בשטחים.  
 מרפי שאל את המחאם נושא איחוד משפחות והמחאם השיב שהוכפל מספר הנכנסים אך יש צורך  
 לזכור בעית המחזור בתשתית מים, בריאות וכיו"ב. המחאם גם הזכיר נוכחותם של אמריקנים  
 מחוצא פלסטיני ברמאללה.

**בערות :** השיחות התנהלו באינטנסיביות ב-11 וב-12 והעדפנו למחר ולדורות כדי שהריווחים  
 יגיעוכם בהקדם. הערכה נשלח בנסרד.  
 יוסף מתבקש להעביר המברק לידיעת המחאם בהקדם האפשרי.

(-) גלג  
 מתני

מגזר הבריאות - וועטן

*Handwritten signature/initials*

1928 1928  
 96...  
 100...  
 12...  
 87...

|       |       |
|-------|-------|
| בטחון | רמט"ד |
| 298   | 372   |

אל: מנכ"ל משהביט  
 מנכ"ל רה"מ  
 מנכ"ל מדינת

סוריה.

ברצוני להסב חשומה לב לכך שהצהרות בדבר הקטנת הסדר הסורי עלולות להוות עילה לנסיגה לקצף בסיוע הצבאי לישראל לאור הלחצים על תקציב סיוע החוץ האמריקאי

*Handwritten signature*  
ע"ד

2 1 4 1 3 2  
 4 3 4 1 4 1 3 2



87... 2... 1... 97  
 1172  
 1110  
 1172  
 87... 1530  
 87... 1530

חלו, חסר, בטחון, ניו יורק  
 27 27 369

1/2

אל: מנכ"ל מדיני; ממנכ"ל, מצפ"א, מע"ח  
 דע: יועץ רה"מ לתקשורת, יועץ שהכ"ס לתקשורת, רמ"ח/קס"ח, ניו יורק  
 ר/אמן, ע/ראש אמן למחקר.

12.2.87 חדרון דובר מחמ"ר ליום

Q Did anyone follow up on kidnapping of boats? There are 20 boats being kidnapped. I asked this question on Tuesday, I did not have a good answer. I asked that in the White House, they said to me, "Ask the State Department." Is it illegal or legal? That's my question -- to Israel kidnapped 20 boats navigating between Cyprus and Lebanon.

MS. OAKLEY: In regard to the Israeli seizures of boats between Lebanon and Cyprus, our understanding is that an Israeli warship intercepted the Maria R. on route from Cyprus to Lebanon. According to Israeli officials, the passengers were Palestinian guerrillas in possession of forged documents. The ship is being detained in Israel while the crew and passengers are questioned. Our support, as we have said before, certainly while as a matter of principle we support freedom of navigation in international waters, we also strongly oppose terrorism. And we look at these situations on a case by case basis.

Q So, is it legal to kidnap 20 ships or not?

MS. OAKLEY: We haven't reached that -- any decision, and I'm not commenting on that. I'm commenting on the status.

Q But legally, Phyllis, when it comes to Iranian ships in the Gulf, you say that because it's a state of war, Iran has the right to search and seizure of vessels. So why doesn't that same right apply to the Israeli navy?

MS. OAKLEY: Well, I'm talking about balancing principles. And certainly we, as I have said, support freedom of navigation. But we are also aware of other contingencies, and we look at these cases on a case by case basis. Excuse me for being so repetitive. Yes?

Q If you oppose terrorism, and you support international waterways and international navigation, at the same time, do you see these acts as a violation of international rules and regulations of the high seas? And do you see that this as an international boat piracy, or sea piracy, by the Israelis?

MS. OAKLEY: I'm not prepared to comment on the question of how we see this case.

פח 2 2 1 1 2 1 1 2 1 3 3 2  
 111 4 1 1 2 4 1 1 2 1 3 3 2





50

|                 |                      |         |
|-----------------|----------------------|---------|
| תאריך: 12/15/87 | תחלת היזטר: ניו-יורק | דף: 1   |
| שם: 0304        | סופס: סכרס           | מס': 4  |
| מס': 121530     | מס': 71              | מס': 24 |
| מס': 0304       | מס': 71              | מס': 24 |
| מס': 24         | מס': 71              | מס': 24 |
| מס': 24         | מס': 71              | מס': 24 |

News Summary February 12, 1987

New York Headlines

Top stories in the New York Times deal with the Tower Commission, which has uncovered information linking the NSC to private efforts to aid the contras; Iran's President bars improving ties with the US; Gorbachev draws a mixed reaction from the Soviet bloc on his recent espousals for greater openness; The increasing public discussion of the condom has stirred debate among educators, religious leaders and parents. Front page stories in the Wall Street Journal deal with Reagan's arms policies which are being damaged by acts of his warring aides, and, the US's semiconductor accord with Japan has failed to aid US firms.

Editorials

NYP "Bud McFarlane's Tragedy" McFarlane's reported remorse over the Iran initiative itself distinguishes him from other participants in that misguided undertaking. If he began to think that some of his colleagues and, more importantly, members of Congress were searching for a scapegoat, and had settled on him, he had some justification.

Columns

NYT-Safire "A Cry for Help" Safire met with McFarlane a few days before his suicide attempt. When Ledeen broached the idea of an opening to Iran to McFarlane in 1985, McFarlane let him sound out Peres unofficially, assuming an approach to Iran would be well received by Isarel, which it was. By the end of 1985 McFarlane considered his strategic probe had been a mistake and had degenerated into a hostage ransom, and thought he had turned it off. He quit and later returned to the White House because he was not doing well and felt that the trip to Iran offered him an opportunity to recoup his reputation. McFarlane was neither a personal friend of Reagan, nor a man of independent achievement, like Kissinger. After the dealings were exposed, Don Regan blamed everything on McFarlane and contradicted his testimony. He had no friends at all.

NY-Collins "Matters of Conjecture Distort McFarlane Story" If the media are going to engage in what really amounts to speculation and gossip, then, why, you have to wonder, do they omit what surely must be as valid a possible explanation as any other--that he hasn't been telling all of the

תאריך: 12.2.87  
 מס': 71  
 מס': 24

פירוש פורסם ב-12.2.87



0304 / 71 / 24 2/4

truth about the Iran affair all along, and that the burden of keeping the story straight and not wanting to betray anybody became too much to bear. McFarlane is a victim of Reagan's policy.

NYT-Fossedal, "Iran scam: Spell it B-O-R-E-D-O-M" Polls show that Americans appear almost indifferent to the Iran scandal. Only 20% follow it closely. Journalists will follow the drab hearings to a conclusion but it is clear that the scandal is fading.

#### Press Report

#### Swap in the Works?

WSJ p. briefs-Israel acknowledged contacts with the US over the Beirut hostages. A Foreign Ministry official said the US and Israel were involved in "an exchange of information" over the fate of the hostages. Israeli officials however, refused to comment on the efforts to trade 400 Arab prisoners for more than 2 dozen foreign captives. According to newspapers in Tel Aviv and London, Israel and the US were negotiating an exchange through the International Red Cross.

ND-UPI (Damascus) Nahib Berri said in Syria that he is making a list of 400 Arab prisoners he wants Israel to swap for a captured Israeli airman in a deal aimed at freeing four hostages. He said he will try to initiate negotiations on the trade with Israel only after the three American professors and the Indian are released. Israeli officials emphasize that their government considers the cases of the cases of the American hostages and the Israeli airman as a separate issue and that Washington has made no request for Israeli help.

#### Shamir Rules Out Peace Parley

NYT-special-Shamir, reacting to a US message, restated his opposition to an international Mideast peace conference. Shultz told him in a telegram that the conference idea should be discussed when Shamir is in Washington next week. Shamir has been feuding with Peres over this issue. Shamir's spokesperson, Yossi Achimeir said "an international conference means Israel would be against the whole world. It would be under pressure to withdraw from all territories, including East Jerusalem." Peres defended his position as binding from a past government and he urged the present government to "start the peace process and take responsibility for it. Should we be the ones who look like the rejectionist front, who are not interested in peace and the peace process?" he said in Parliament.

#### Palestinian Protesters Clash With Soldiers in West Bank

NYT-AP-Israeli troops fired tear gas and rubber bullets at rock-throwing Palestinians, and children in a refugee center set fire to piles of garbage they heaped in the streets. It was the third day of protests in the West Bank. Hundreds of soldiers and Palestinians were involved. Israeli troops sealed off the refugee camp and ordered reporters away.

#### Shiites in Beirut Stop Food Convoy

NYT-Reuters-Two people were reported killed and 15 others wounded in southern Beirut where a 15 seige by Shiite militiamen is said to have



0304/71/24 3/4

left some Palestinian residents near starvation. Palestinian sources said the battle began after Shiites had turned back truckloads of emergency food they had promised to let in on humanitarian grounds. Shiite sources said the delivery was postponed because of disagreement over a plan to end the fighting. Witnesses said the trucks were provided by the Iranian Embassy and by Palestinians. (ND-photo of little girl eating after escape)

#### Mitterand Asks for Aid

NYT-AP-Mitterand asked the French Gov't to aid humanitarian organizations working to provide food and medical supplies to Palestinians in besieged districts in Lebanon. A spokeswoman for Mitterand said that "hoped that our country will take the initiative to bring the entire European community into this action."

#### Iran's President Bars Improving Ties With US

NYT-Reuters p.1-As mass demonstrations marked the 8th anniversary of the Islamic revolution, the President of Iran assailed the US and ruled out reconciliation with Washington soon. He demanded a victory in the war against Iraq. The speaker of the Parliament was quoted as saying that the US tried to make contact with Iranian leaders a few days ago and passed on a direct number of Reagan. A White House spokesman said "As far as we know, there have been no contacts between US officials and Iranians as reported in that statement...no one has been authorized to make contact with the Iranians." (ND-AP)

#### Missile Hits Baghdad

NYT-AP-Iran fired the 10th missile into Baghdad in a month. The Iraqi News Agency said the missile landed in a crowded residential neighborhood.

#### Iranian Speaker Helped Free Hostages

ND-Waldman-According to Rep. Robert Dornan (R-Calif.), Rafsanjani twice helped free Americans held hostage by Mideast terrorists, and the second effort became a key link in the beginning of the controversial arms deal.

#### Iraqi Foreign Debt Soars to \$50 Billion

WSJ-Truett-Iraq, which is already struggling to fend off invading Iranian armies, is facing additional pressure from its growing foreign debt, bankers and economists said. The Iraqi economic picture looks grim.

#### Ghorbanifar Said to Have Skimmed Profits

DN-Rainie-Congressional investigators are focusing on Ghorbanifar as one of the men who might have skimmed huge profits from US arms sales to Iran. It is clear that Iran was overcharged and it's pretty clear that it was Ghorbanifar who overcharged them.

#### Tower Panel Said to Link NSC to Illicit Contra Aid

NYT-Roberts p.1-The Tower Commission has information linking the NSC to private efforts to aid the contras while such activity was banned. Meanwhile,

0304/71/24 4/4

the commission said it had uncovered new information and needed an extra week to complete its report. Reagan approved the request. It is not known what the new information is all about. Reagan met with the commission for 70 minutes. (NYP; ND; WSJ; DN)

#### McFarlane Recovering

NYT-Tolchin-The state of mind of McFarlane was said to have improved as Washington officials, both past and present, closed ranks behind him.

#### The Humbled Saudi Economy

NYT-Kilborn-The proliferation of used cars in Saudi Arabia is symbolic of the post boom economy that has emerged there. After 4 years of weak oil revenues, the kingdom has retreated to caution and relative restraint. Spending for megaprojects is being stretched out and cut back. By many economic standards, Saudi Arabia seems hard pressed. Politically, the weak economy has created some difficulty. The kingdom cannot be as generous with foreign aid as it was in the past. This makes it harder to nurture friendships with poorer neighbors.

#### 65 Nazi Criminals Hiding in US

NYF-Standora-The names of more than 65 Nazi war criminals secretly living in the US will be turned over to the Justice Dept., officials in Washington said. Most of those on the list compiled by the Simon Wiesenthal Center are wanted for murder and mass murder.

#### Publisher of Daily News Honored by JNF

DN-Photo of James Hoge, publisher and president of the DN accepting the Jewish National Fund's highest honor, the Tree of Life Award.

#### Cartoons

Village Voice-Feiffer 2/17 "Col. Hakim" is speaking to his commander from the "Hostage Center." He says that all hell has broken loose. Iran's hostages charge that Libya's hostages are treated with favoritism. Syria's hostages are demonstrating for a gym and a tennis court. The Pan-Hostage negotiating committee demands a written constitution and cable TV. Hakim urges that all future kidnappings are put on hold because there is no more room. "And, oh yes--The Popular Front for Caucasian Hostages is demanding its own homeland."

DN-Benson-Cars driving around Beirut have little signs that say "Hostage on Board."

ITONUT  
NYC



12

|                       |                                  |                        |
|-----------------------|----------------------------------|------------------------|
| דחיסות:               | מחלקת הקשר ניו-יורק<br>טופס מברק | דח: 1                  |
| סרוג בטחוני:<br>בלמים |                                  | מחור: 3                |
| תו"ח:<br>11700        |                                  | א ל : המסרד            |
| נר :<br>0268          |                                  | ד ע :                  |
|                       |                                  | מאת : נאוי"ם, ניו-יורק |

אל: אוקיאניה.  
דע: כלכלית, מצפ"א.  
מאת: מ. יופה.

עמדת ארה"ב כלפי סנקציות נגד דראי"פ.

1. רצי"ב מאמר שהופיע ב- NYT הנוקר (11/2)  
"U.S. Panel Asserts the Reagan Policy  
on Pretoria Failed."

2. לתשומת לבכם ההתייחסות לישראל:

"We recommend that the President begin urgent consultations with our allies, especially Britain, Canada, West Germany, France, Japan and Israel to enlist their support for a multilateral program of sanctions."

נאוי"ם

אישור:

שם השולח: מ. יופה

11.2.87

מחור 3  
מאת 1  
ד'נרבי 1  
עמדת 2  
ארה"ב 3  
סנקציות 4  
נגד 5  
דראי"פ 6  
11.2.87 7  
מ. יופה 8  
אישור 9

## U.S. Panel Asserts The Reagan Policy On Pretoria Failed

By NEIL A. LEWIS

Special to The New York Times

WASHINGTON, Feb. 10 — A panel appointed by the Reagan Administration to evaluate American policy toward South Africa said today that the Administration's policy of "constructive engagement" had failed.

Instead, a majority of the panel recommended a "concerted international effort" to impose sanctions and isolate South Africa economically.

### Ties to South African Blacks

The panel also said it was important to undertake immediately a broad effort aimed at strengthening America's ties with South African blacks who eventually will lead the country.

The issue of increasing sanctions against South Africa sharply divided the panel's 12 members, who were drawn from business, labor and politics. The majority said President Reagan should make it a high priority to persuade America's allies to impose sanctions comparable to those the United States imposed last year.

The panel, chaired by William T. Coleman, a former transportation secretary and Frank T. Cary, former chairman of I.B.M., said Mr. Reagan should be prepared to exert "substantial influence."

But three members of the panel disagreed, saying that reliance on sanctions to promote change was "wasteful

Continued on Page A6, Column 1

## PRETORIA POLICY IS CALLED FAILURE

Continued From Page A1

and counterproductive." They were Roger B. Smith, chairman of General Motors; Lawrence Eagleburger, former Under Secretary of State, and John R. Dellenback, a former Oregon Congressman who is president of the Christian College Coalition.

### Two Urge Harsher Measures

Two members, Owen F. Beiber, president of the United Auto Workers, and the Rev. Leon Sullivan, a Philadelphia pastor who developed guidelines for American companies operating in South Africa, said that the panel did not go far enough in recommending economic measures against Pretoria.

The other members of the panel were: Griffin Bell, the former Attorney General; the Rev. Timothy Healy, President of Georgetown University; Vernon E. Jordan, Jr., former head of the National Urban League; Helene Kaplan, President of Barnard College; and Franklin Thomas, President of the Ford Foundation.

The majority said that widespread imposition of sanctions would show Pretoria that economic growth would be unlikely until apartheid was ended.

"We recommend that the President begin urgent consultations with our allies, especially Britain, Canada, West Germany, France, Japan and Israel, to enlist their support for a multilateral program of sanctions," the report said.

The prospects for such coordinated sanctions, however, seemed remote. The Administration imposed economic penalties last year only reluctantly after Congress overrode Mr. Reagan's veto of the legislation. Moreover, members of the European Community balked at imposing all but mild penalties at the time.

0268

2/3



#### Opposition to Sanctions Stressed

A spokesman for the State Department was quick to repeat the Administration's opposition to economic measures and contended that the South African Government's response to the last round of sanctions demonstrated that they were ineffective.

The panel was named by Secretary of State George P. Shultz in December 1985, as part of the Administration's effort to forestall rising sentiment in Congress for sanctions.

"The Administration continues to maintain its skepticism about the efficacy of broad punitive sanctions in bringing about peaceful change in South Africa," the State Department spokesman, Charles E. Redman, said.

Mr. Redman also disputed the significance of the report's characterization of "constructive engagement" as a failure. Under that policy, officials muted public criticism of Pretoria and instead used quiet diplomacy to encourage measures to dismantle apartheid and to achieve regional settlements to Pretoria's conflicts with its neighbors in southern Africa.

#### Policy Said to Fail

The report said that on both apartheid and regional issues, the policy did not work. "It is clear that constructive engagement has failed to achieve its original objective," it concludes.

Nonetheless, Mr. Redman today said, "That is not what the report says."

He said that while progress in abolishing apartheid has not been as quick as had been hoped, there has been significant change over the last few years.

The report also said that Mr. Reagan should consider that his policy of aid to Unita, a rebel group in Angola, was complicating American efforts to develop closer relations with South African blacks. South African blacks generally oppose Unita, which is supported by the Pretoria Government.

0268

3/3



|            |   |   |
|------------|---|---|
| תאריך:     | מחלקת החדש ניו-יורק                                     | 1 |
| מספר סדרה: | טופס סדרה   | 5 |
| ת"ח:       | מסגרת מדינה, בטכניק, אמנות, מע"ת, מצפ"א, הסכרה, ממ"ד    | 5 |
| 111600     | יועץ רח"מ לתקשורת, יועץ שהב"ט לתקשורת, לע"מ, דו"צ, קש"ח |   |
| 0253       |   |   |
| 22-תחן     |   |   |
|            | מאת: עתונות, ניו יורק                                   |   |

News Summary February 11, 1987

New York Headlines

Front page stories in the New York Times deal with the release of 140 dissidents from Soviet jails (see Press Reports); McFarlane's suicide attempt (see Press Reports); Experts doubt that 'Star Wars' could be effective by the mid-90's; US panel asserts that the Reagan policy on Pretoria has failed, and, The US Surgeon General called for condom advertisements on TV to help fight AIDS. Also on page 1 of the Times and headline stories in the New York Post, Daily News and Newsday, 3 youths have been charged with murder in the Howard Beach racial attack. Page 1 stories in the Wall Street Journal tell of a bulk of the Marco wealth which still eludes investigators, and problems that the motel chain "Holiday Inn" is having.

Editorials

NYT "Four Fig Leaves on Iran" Now that Reagan's defenses on Iran have been uncovered as lies, it would be appropriate for him to finally confront what he and his aides did, and stop leaving it to others to find the naked truth.

Columns

NYP-Evans & Novak "Reagan Warned Shultz: Get in Step" Reagan warned Shultz last November: Support me or get off the team. The immediate impact was a series of public and private Shultz avowals of loyalty to the President, but its longer-range effect is more important. It may be shaping Shultz into a stronger backer of Reaganite policies not beloved by the foreign policy establishment.

DN-Nelson "D.C., as in Destructive Code" McFarlane reached the top and failed. When confronted with his failure, he was too honest to hide. He told the truth and it was grossly embarrassing. Can our adversary system of government be run by real human beings or must we be ruled by figures who believe in nothing and are never, ever hurt?

NYP-Lerner "Mideast Hostage Crisis: The Impotence of Power" Given the struggle between Congress and the President, especially on foreign issues and the use and misuse of intelligence, the clear message is that we are not ready to act with the maturity of a great power.

11.2.87

Handwritten notes at the bottom of the page, including "11.2.87" and other illegible scribbles.



0253 / 22

2/5

burden of the US is our succession of bumbling Presidents, from Eisenhower to Reagan.

DN-Buckley "An International Unit to Terrorize Terrorists" The US could learn from Argentina's experiences in crushing terrorists. What we must do is set up an antiterrorist international agency. The agency would designate Prohibited Zones, beginning with Lebanon. Any citizen of any nation belonging to the agency who traveled to a Prohibited Zone would be on his own. The agency would organize and finance an antiterrorist brigade, a small and effective paramilitary unit. It's main concern would be to find and execute terrorists. Bounties for terrorists would be posted. The agency would recommend sanctions against countries harboring terrorists. The objective would be economic strangulation.

#### Press Reports

##### Beirut Sources Say Israel Talks With Kidnappers

NYT-Hijazi-Arab diplomats and local radio said that behind-the-scenes contacts were underway to work out a deal that would involve the release of four kidnaped professors and an Israeli airman in exchange for 400 Arab prisoners held by Israel. In Washington, White House spokesman Marlin Fitzwater said "Our terrorism policy remains the same, and I reiterate once again that we will not ransom hostages nor will we encourage other countries to do so." Arab diplomats said Islamic Holy War for the Liberation of Palestine had extended the deadline as part of negotiations on an exchange. Political analysts in Beirut said they were skeptical that the Israelis would go along with the deal unless they would get back three Israelis held in Lebanon. (ND-Wash Post; NYP)

##### No US Move, Peres Says

NYT-special-Top Israeli officials reiterated that the US had not approached Israel regarding the demand that Israel release 400 prisoners as part of a deal to free 4 hostages. Israeli leaders tried to play down speculation that negotiations with Israel might have been the reason the kidnappers extended the deadline for killing the hostages. Peres also said that he had doubts that Berri could deliver on the 4 hostages.

##### Groups Holding Hostages in Lebanon

NYT-A breakdown of the groups who are currently holding hostages. A list of hostages is given as well. 7 groups are listed and there are 5 hostages whose kidnappers are unknown.

##### Beirut Captive Ransomed

NYT-AP-A wealthy Lebanese-American kidnapped 4 days ago was freed unharmed after his family paid a "sizable ransom" the police said.

##### PLO Refugees Eating Rats

ND-combined-Palestinians in besieged refugee camps have begun feeding rats to their hungry children, and guerrillas may try to blast their way out to get food. The camps have been surrounded by Shiite Amal militias for 3 months in an effort to keep Arafat from regaining the bases he lost in

\*

0253/22

3/5

the 1982 Israeli invasion. PLO officials have asked Sunni religious leaders to make a ruling that would allow the Palestinians to eat human flesh. They have not yet responded and the refugees have been eating dogs and cats, as well as rats.

#### Arab to Head Israeli Consulate in Atlanta

DN-Roura & Poster-In a bold move, the gov't of Israel has chosen a young lawyer to be its first Arab diplomat. Muhammad Masarwa has been appointed Israel's new consul general in Atlanta. The appointment was made by Peres at the behest of Ezer Weitzman, Masarwa's mentor. "This commences a new era for the ability of Israeli Arabs to attain high political office," Weitzman said in a statement issued to the DN.

#### Olive Grove Brings Arabs and Israelis Together

NYT-Clines-A simple grove of Olive trees brought Arabs and Jews together to protest the Israeli Government's plan to uproot trees long tended by Arabs. Hundreds of people gathered at the groves and shook hands. It was the first time they had reached out to each other in such a heartfelt manner in the memory of members of the two crowds that quickly and easily became one. The group app led to the Gov't to spare the trees, though it has expropriated the land. The Gov't began to make a park out of the land and planted pine trees, which was intended to prevent continued informal tending of the olive trees. Mayor Kollek arrived to support the protest.

#### US Says It Considers Plan to Upgrade Jordan Missiles

NYT-Reuters-Gov't officials said that the US was considering a plan to help Jordan upgrade its anti-aircraft missiles, in part to stop Jordan from turning to Moscow to buy arms. One Dep. Assistant Secretary of Defense told a House subcommittee that Jordan would have to buy a new system if its present missiles are not improved. But another Dep. Assistant Sec. of Defense, Roscoe Suddarth said there was no timetable for a decision and he acknowledged that Jordan had not even requested the aid. (ND-Mitchell)

#### McFarlane-Depressed Over Iran Scandal

NYT-Tolchin p.1-McFarlane's sense of having failed to live up to his own standards, rather than his fear of impending investigations, prompted his apparent suicide attempt, in the view of people sympathetic to the former NSC advisor. They said that he had been suffering from a deepening depression caused by his sense that his professional inadequacies had betrayed his president, his country and his colleagues. McFarlane was deeply involved in the beginning stages of the Iran arms deal and had recently been berating himself for showing poor judgement by not squelching the program. (DN-Rainie & Volz; ND-Freidman)

#### Reagan Won't Order Testimony

NYT-AP-Reagan has refused to order Poindexter and North to appear before the commission reviewing the activities of the NSC, the White House said today. Tower asked Reagan to get the two men to testify but the President's counsel told Tower that ordering them to testify would be to compel them to testify against themselves.

\*



0253/22

4/5

Khomeini Pledges War Until Victory

NYT-AP-Khomeini, in his first public speech in nearly three months, declared that Iran's long conflict with Iraq was a holy crusade and that his gov't would make war until victory. His voice was strong and steady during the 17 minute speech. (ND-AP)

Iranian Attack Termed Failure

NYT-AP-Iraq asserted that Iran's month-long push across the southern border toward Basra had failed and said the territory Iran overran is strategically unimportant.

Iran Missile Sales Detailed

ND-Sloyan-The Hawk missile parts that Reagan secretly sold Iran involved \$4 million worth of microchips and other electronic parts the Iranian Gov't requested to repair an antiaircraft network protecting oilfields and other vital targets from Iraqi attacks, according to congressional and US military sources.

Canadian Freed by Iran

NYT-AP-Philip Engs, a Canadian engineer, returned to Canada after being held in Iran on espionage charges for more than 2 months. He said he had been treated "fairly well."

Seib Feared Lengthy Detention

ND-Holmberg-Seib held a press conference in NY and said that his ultimate fear was that he would be held for a long time. He said he was never mistreated but was questioned aggressively on his past assignments in Israel.

Soviets Pardone 140

NYT-Keller p.1-The Soviet Gov't has pardoned 140 prisoners convicted of subversive activity and said a comparable number of cases are being reviewed. In Washington, the Administration welcomed the release as "an important step" but said that improvements in human rights had to include "the right to emigrate."

ND-Sommer-Several actions recently suggest that a general liberalization is underway. Jewish emigration has risen sharply to more than 500 last month, following the approval of a new emigration law.

NYT-Barringer-(photo of the wife of Ioisf Begun with Tanya Edelshtein, whose husband is in a labor camp in Siberia) As the ex-prisoners made their way home, they called one another and to the nerve centers of their movement-- the apartment of Sakharov and Bonner.

\*

0253/22

5/5

Saudis Return to Swing-Producer In OPEC

WSJ-Ibrahim-After more than 6 months of steady recovery, oil prices have stumbled in recent days, undermined by some marginal cheating within OPEC. But despite the dip, the \$18 a barrel price set by the cartel is expected to hold firm for at least several months, bolstered by a remarkable reversal in oil policy of Saudi Arabia. In effect, the Saudis, have again become OPEC's "swing producer," willing to sustain a decline to support a new fixed price.

Synagogue Named Landmark

NYT-Dunlap-The oldest surviving structure built as a synagogue in NY and two other buildings all became official landmarks yesterday. The synagogue, completed in 1850. What makes it unusual is that it was built in gothic style. The last congregation had to abandon the building in 1974. Future plans call for the renovation of the structure as apartments and artists' studios.

Media NotesAufbau

NYT--When Aufbau began publishing in 1934, it was a printed sheet that told its German-Jewish readers how to get relatives out of Germany. Soon after it became a tabloid that was the voice of the German speaking Jewish community in NY. At one time, after WW II, its circulation peaked at 75,000. But now, with a circulation of only 10,000, the newspaper is facing financial hardship and could close within the year. The chairman of the paper will ask the German ambassador to help in convincing German corporations to make contributions. "We would like to keep it going for 5 to 10 years, Mr Stein the chairman said. "That's it. For the old people."

Budget Cuts At CBS/ABC News

NYT-Boyer-CBS News executives are planning to make substantial cuts. Larry Tisch said that the most important factor was that in the last 9 years spending by CBS News had jumped from \$89 million to \$300 million. "We didn't put on one moment's more programming in 1986 than in 1978," Tisch said. "And nobody's saying 'Gee, your programming is so much better in 1986 than it was in 1978.'" (NYT-Fabrikant "CBS Operating Income Fell 37% in 4th Quarter")

NYT-Brooke-ABC News is reviewing its world-wide bureaus in a belt-tightening drive. Meanwhile, NBC News seems safe from major budget cuts following the cancellation of the news-magazine "1986."

Debate Over "Amerika" Continues/UN Especially Sensitive

NYT-Belkin-Kris Kristofferson, one of the stars of the ABC mini-series "Amerika" which starts Sunday and which some say defames the UN--will visit that organization today to film public-service announcements praising UNIFIL. The 14 $\frac{1}{2}$  mini-series depicts the US 10 years after a Soviet takeover. The show has been criticized for portraying the occupation forces in uniforms much like those of UN troops, then showing them to be rapists and marauders.

ITONUT  
NYC





המשרד אל:

346

ס 1 0  
 ס 2 0  
 ס 3 0  
 ס 4 0  
 ס 5 0  
 ס 6 0  
 ס 7 0  
 ס 8 0  
 ס 9 0  
 ס 10 0  
 ס 11 0  
 ס 12 0  
 ס 13 0  
 ס 14 0  
 ס 15 0  
 ס 16 0  
 ס 17 0  
 ס 18 0  
 ס 19 0  
 ס 20 0  
 ס 21 0  
 ס 22 0  
 ס 23 0  
 ס 24 0  
 ס 25 0  
 ס 26 0  
 ס 27 0  
 ס 28 0  
 ס 29 0  
 ס 30 0  
 ס 31 0  
 ס 32 0  
 ס 33 0  
 ס 34 0  
 ס 35 0  
 ס 36 0  
 ס 37 0  
 ס 38 0  
 ס 39 0  
 ס 40 0  
 ס 41 0  
 ס 42 0  
 ס 43 0  
 ס 44 0  
 ס 45 0  
 ס 46 0  
 ס 47 0  
 ס 48 0  
 ס 49 0  
 ס 50 0  
 ס 51 0  
 ס 52 0  
 ס 53 0  
 ס 54 0  
 ס 55 0  
 ס 56 0  
 ס 57 0  
 ס 58 0  
 ס 59 0  
 ס 60 0  
 ס 61 0  
 ס 62 0  
 ס 63 0  
 ס 64 0  
 ס 65 0  
 ס 66 0  
 ס 67 0  
 ס 68 0  
 ס 69 0  
 ס 70 0  
 ס 71 0  
 ס 72 0  
 ס 73 0  
 ס 74 0  
 ס 75 0  
 ס 76 0  
 ס 77 0  
 ס 78 0  
 ס 79 0  
 ס 80 0  
 ס 81 0  
 ס 82 0  
 ס 83 0  
 ס 84 0  
 ס 85 0  
 ס 86 0  
 ס 87 0  
 ס 88 0  
 ס 89 0  
 ס 90 0  
 ס 91 0  
 ס 92 0  
 ס 93 0  
 ס 94 0  
 ס 95 0  
 ס 96 0  
 ס 97 0  
 ס 98 0  
 ס 99 0  
 ס 100 0

מצפ"א

קונגרס: נשק למדינות ערב

עוזרים בוועדת החוץ בבית הנבחרים שמעו היום תדרוך מנציגי מחטי"ד בנושא. לדברי  
 המשתתפים עימם שוחחתי, לא נאמר בתדרוך דבר על כוונות הממשל מעבר למה שנאמר  
 בהירינג שהתקיים אתמול בוועת המשנה לאירופה ומז"ח על סיוע למז"ח, ושדווח בהרחבה.

טענה הי"צ  
 טובה הרצל

ס 1 0  
 ס 2 0  
 ס 3 0  
 ס 4 0  
 ס 5 0  
 ס 6 0  
 ס 7 0  
 ס 8 0  
 ס 9 0  
 ס 10 0  
 ס 11 0  
 ס 12 0  
 ס 13 0  
 ס 14 0  
 ס 15 0  
 ס 16 0  
 ס 17 0  
 ס 18 0  
 ס 19 0  
 ס 20 0  
 ס 21 0  
 ס 22 0  
 ס 23 0  
 ס 24 0  
 ס 25 0  
 ס 26 0  
 ס 27 0  
 ס 28 0  
 ס 29 0  
 ס 30 0  
 ס 31 0  
 ס 32 0  
 ס 33 0  
 ס 34 0  
 ס 35 0  
 ס 36 0  
 ס 37 0  
 ס 38 0  
 ס 39 0  
 ס 40 0  
 ס 41 0  
 ס 42 0  
 ס 43 0  
 ס 44 0  
 ס 45 0  
 ס 46 0  
 ס 47 0  
 ס 48 0  
 ס 49 0  
 ס 50 0  
 ס 51 0  
 ס 52 0  
 ס 53 0  
 ס 54 0  
 ס 55 0  
 ס 56 0  
 ס 57 0  
 ס 58 0  
 ס 59 0  
 ס 60 0  
 ס 61 0  
 ס 62 0  
 ס 63 0  
 ס 64 0  
 ס 65 0  
 ס 66 0  
 ס 67 0  
 ס 68 0  
 ס 69 0  
 ס 70 0  
 ס 71 0  
 ס 72 0  
 ס 73 0  
 ס 74 0  
 ס 75 0  
 ס 76 0  
 ס 77 0  
 ס 78 0  
 ס 79 0  
 ס 80 0  
 ס 81 0  
 ס 82 0  
 ס 83 0  
 ס 84 0  
 ס 85 0  
 ס 86 0  
 ס 87 0  
 ס 88 0  
 ס 89 0  
 ס 90 0  
 ס 91 0  
 ס 92 0  
 ס 93 0  
 ס 94 0  
 ס 95 0  
 ס 96 0  
 ס 97 0  
 ס 98 0  
 ס 99 0  
 ס 100 0



ס ו ק ס  
דד.....מתור.....דסים  
שמו  
סווג בסחונני  
בחול לבקר  
דחיות  
תאריך וזיית 1800 11 סב 87  
.....מס' סברק

343

המשרד

מנכ"ל מדינני.

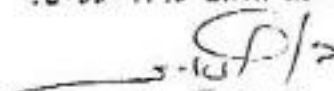
החטופים.

התקשר אתי מוריס אייברס ומסר ששוחח טלפונית עם שולץ ועם אוקלי בנדון.

1. שולץ הודיעו שארה"ב מתנגדת בתוקף לכל עיסקה עם החטופים או כל מו"מ אחם. ארה"ב לא ביקשה ולא חבקה את ישראל לשחרר מישהו או לנהל מו"מ עם חוטפים.

2. אוקלי מסר למוריס אייברס שנבי ברי איננו מסוגל לשחרר את החטופים פרט לנווט הישראלי. אין איפוא מקום לשום עיסקה. זאת בנוסף לעקרון שאסור להכנס לפחיתת כלשהי.

מוריס אייברס ביקש להוסיף על כך שלדעתו אם נגיע לעיסקה בעניין שחרור הנווט בעוד שהחטופים האמריקנים ייטארו בידי חוטפיהם - יהיה צורך להטביר לצבור את האמריקנים לא ניתן היה לשחרר כי לא היו בשליטת אותם טרוריסטים.

  
מ. רוזן

מח 2  
מח 3  
מח 4  
מח 1  
מח 2  
מח 4  
מח 1  
מח 4  
מח 3  
מח 2

שכחה, 23, אינני





2/5 242/286/

## U.S. Panel Asserts The Reagan Policy On Pretoria Failed

By NEIL A. LEWIS

Special to The New York Times

WASHINGTON, Feb. 10 — A panel appointed by the Reagan Administration to evaluate American policy toward South Africa said today that the Administration's policy of "constructive engagement" had failed.

Instead, a majority of the panel recommended a "concerted international effort" to impose sanctions and isolate South Africa economically.

### Ties to South African Blacks

The panel also said it was important to undertake immediately a broad effort aimed at strengthening America's ties with South African blacks who eventually will lead the country.

The issue of increasing sanctions against South Africa produced a sharp split among the panel's 12 members, who were drawn from business, labor and politics. The majority said President Reagan should make it a high priority to persuade America's allies to impose sanctions comparable to those implemented last year by the United States.

The panel, chaired by William T. Coleman, a former transportation secretary and Frank T. Cary, former chairman of I.B.M., said Mr. Reagan should be prepared to exert "substantial influence."

But three members of the panel disagreed, saying that reliance on sanc-

tions to promote change was "wasteful and counterproductive." They were Roger B. Smith, chairman of General Motors; Lawrence Eagleburger, former Under Secretary of State, and John R. Dellenback, a former Oregon Congressman.

Two members said that the panel did not go far enough in recommending punitive economic measures against South Africa.

The majority said that widespread imposition of sanctions would show Pretoria that economic growth would be unlikely until apartheid was ended.

"We recommend that the President begin urgent consultations with our allies, especially Britain, Canada, West Germany, France, Japan and Israel, to enlist their support for a multilateral program of sanctions," the report said.

The prospects for such coordinated sanctions, however, seemed remote. The Administration imposed economic penalties last year only reluctantly after Congress overrode Mr. Reagan's veto of the legislation. Moreover, members of the European Community balked at imposing all but mild penalties at the time.

### Opposition to Sanctions Stressed

A spokesman for the State Department was quick to repeat the Administration's opposition to economic measures and contended that the South African Government's response to the last round of sanctions demonstrated that they were ineffective.

The panel was named by Secretary of State George P. Shultz in December 1985, as part of the Administration's effort to forestall rising sentiment in Congress for sanctions against Pretoria.

"The Administration continues to maintain its skepticism about the efficacy of broad punitive sanctions in bringing about peaceful change in South Africa," the State Department spokesman, Charles E. Redman, told reporters.

Mr. Redman also disputed the significance of the report's characterization of "constructive engagement" as a failure. Under that policy, officials

mutated public criticism of the Pretoria Government and instead used quiet diplomacy to encourage measures to dismantle apartheid and to achieve regional settlements in southern Africa.

### Policy Said to Fail

The report said that on both domestic and regional issues, the policy did not work. "It is clear that constructive engagement has failed to achieve its original objective," the report concludes.

Nonetheless, Mr. Redman today said, "That is not what the report says."

He said that while progress in abolishing apartheid has not been as quick as had been hoped, there has been significant progress over the last few years.

A principal theme of the report was that the United States should strengthen its ties to South African blacks and to help equip them for eventual self-government.

### 'The Period of Struggle'

"An urgent task for U.S. policymakers is to develop a good working relationship with South Africa's black majority," the report said. "Inevitably, U.S. relations with a Government supported by the majority of South Africans will be strongly influenced by the links that are established during the period of struggle."

The panel recommended a large-scale effort to aid South African blacks, particularly in the field of education. "While educational assistance will not provide quick political solutions, it can prepare young blacks to help administer and govern a future South Africa," it said.

State Department officials said they already had begun to carry out some of those policies as well as the recommendation that the Administration increase contacts with black political groups both inside and outside South Africa.

Secretary Shultz met last month with Oliver Tambo, the head of the African National Congress, the leading exile guerrilla group fighting to overthrow the Pretoria government. Other senior officials began meeting with Mr. Tambo last year.

3/5

# Black-White Dialogue Urged for South Africa

## *Shultz Panel Suggests Strong Reagan Role*

By David B. Ottaway  
Washington Post Staff Writer

A special advisory committee set up by Secretary of State George P. Shultz to reconsider U.S. policy toward South Africa urged yesterday that the "first and foremost priority" should be facilitating the start of "good-faith negotiations" between white and black leaders there.

The committee also said the "one overarching requirement" for effective U.S. policy toward South Africa was "strong presidential leadership." It called on President Reagan to help set in motion "a process of negotiation and reconciliation" that will lead to the abolition of apartheid and the establishment of a non-racial, democratic political system in South Africa.

To bring South Africa to the negotiating table, the report recommended that Reagan begin urgent consultations with U.S. allies to enlist their support for international sanctions drawn from those included in the Anti-Apartheid Act of 1986. The law, passed by Congress last fall over Reagan's veto, barred imports of South African iron, steel, textiles and other goods and ordered the suspension of direct air travel between the United States and South Africa.

If such sanctions fail, the committee recommended that the international community consider "additional diplomatic and economic steps," including a total trade embargo and a prohibition on the purchase of South African gold.

The committee concluded that the administration's policy of "constructive engagement," or quiet diplomacy, devised by Assistant Secretary of State Chester Crocker in 1981 to try to bring about fundamental change in South Africa had

failed. The panel found that "a new policy is now urgently required."

The report acknowledged that negotiations between whites and blacks in South Africa appear unlikely "until a further combination of internal and external pressures raises the financial and human costs of maintaining apartheid with its present white monopoly of power."

The committee's 72-page report was concluded after 13 months of study and considerable controversy among its 12 members, particularly over the issue of further U.S. economic sanctions against South Africa. Two members, Owen F. Bieber and the Rev. Leon H. Sullivan, entered dissenting opinions, and three others—John R. Dellenback, Lawrence S. Eagleburger and Roger B. Smith—differed more sharply and offered an alternative 12-page set of recommendations.

The three took sharp exception to the call for a U.S.-led international effort to impose "a multilateral program of sanctions" on South Africa based on those adopted by Congress. They said, "Intensified sanctions, whether unilateral or multilateral, cannot serve as the cornerstone of a policy."

"Indeed, the evidence suggests that it is in the context of a growing economy that South Africa has the greatest likelihood of resolving its basic problems," they said.

Apparently because of the sharp difference of views among the 12 members, they did not go ahead yesterday with a tentative plan for a news conference, possibly to include Shultz.

State Department spokesman Charles Redman said that while Shultz does not share "all of the judgments" made by the report, he agrees that the foremost priority of U.S. diplomacy should be to promote negotiations between black and white South African leaders.

342  
2863  
5

✱



4/5

*Dispa*

# RADIO TV REPORTS, INC.

4701 WILLARD AVENUE, CHEVY CHASE, MARYLAND 20815 (301) 656-4068

FOR EMBASSY OF ISRAEL

342  
286  
4  
5

PROGRAM ABC World News Tonight STATION WJLA-TV  
ABC Network

DATE February 9, 1987 6:30 P.M. CITY Washington, D.C.

SUBJECT Committee Recommendations for South Africa Policy

PETER JENNINGS: For much of the time that he has been in office, President Reagan has called his Administration's policy toward South Africa one of constructive engagement. And it has taken a lot of flak from those who think that it doesn't encourage the South African Government to do away with its racial policies.

Well, President Reagan appointed a panel to study the policy, and the report will be given to the Secretary of State tomorrow. We already know what it says. It says the President's policy is a failure.

Here's ABC's John Martin.

JOHN MARTIN: For six years, while thousands of South Africans died in racial conflict, the United States has insisted on trying to encourage, rather than pressure, the government to grant political and racial freedom to 25 million blacks. The policy's architect is Chester Crocker, Assistant Secretary of State. Now a presidential committee has concluded that his plan of constructive engagement has not worked.

One committee member, former Attorney General Griffin Bell, said the President needs to become personally involved in urging allies to take joint action. Another member, Owen Bieber of the United Auto Workers, calls for even stronger sanctions if Pretoria fails to act. Their committee has called for joint Allied economic sanctions if the South African Government does not quickly end the current state of emergency, release all political prisoners, recognize the banned African National Congress as legitimate. The U.S. did that two weeks ago when Secretary of State Shultz met with ANC Chairman Oliver Tambo.



S/S

The report also calls for an end to Israeli shipments and sales to South Africa of high-technology products from the United States.

The report says there is an urgent need to foster negotiations between the South African Government and black representatives to shape a non-racial democratic political system.

Last year President Reagan vetoed even mild sanctions, but Congress overrode the veto.

The foreign policy community is watching to see whether the Administration will implement these recommendations or file them away in embarrassment for following a failed policy for six long years.

\*

342 5/5  
286





סניף  
97... מתור... דפים  
סוג בסחונני...  
דחיות...  
תאריך וזיחה...  
סניף

אל: המשרד

330

מצפ"א

דע: ממ"ד, מזח"ים

בית הנבחרים : סיוע חוץ למז"ח

1. ב-10 קיימת ועדת המטענה לאירוסה ומז"ח דיון על הסיוע למז"ח להוציא ישראל ומצרים, שעל הבקשה לכל אחת מהן יתקיים דיון נפרד. העידו בפניה סגני עוזרי מזכיר המדינה Suddarth ו- Pelletreau, Creekmore מהפנטגון ו- Bell מ-א.י.ד. העדויות בדיפי. נכחו היו"ר המילטון ולארי סמית הדמוקרטים ומן הצד הרפובליקני בכיר המעוט גילמן, ועמיתיו מאירט, לוקנס ובירוויטר.

2. בפתח הדברים סיכם סודארט את הערות הכתובה שלו ושל סיקמור, עמד על האינטרסים האמריקנים כאזור הכדון: קידום השלום, גישה למקורות אנרגיה, סיוע למשטרים מתונים וגישה לדרום מזרח אסיה, בוכח ירידת מחירי הנפט עולה חשיבות הסיוע. להלן עיקרי התשובות לשאלות, לפי נושאים.

3. ירדן - סיוע וכלכלה

המילטון (ואח"כ ג'אן מאירט) שאל האם 40 מליון לירדן (בהשווא לישראל ולמצרים) משקפים את חשיבותה בעיני הממשל. סודארט: זו מדינה קטנה ולח חוכנית צבאית צנועה. היא נחמכת ע"י מדינות ערב בחצי בליון (לעומת 1.2 בעבר). ישראל ומצרים שותפות עם ארה"ב בק.ד. אילנצים תקציביים מונעים הגשת בקשה גדולה יותר. ירדן סובלת מירידת מחירי הנפט - 20% מהחלי"ג בא מעובדים במסרץ. האבטלה, בעיקר בקרב צעירים גדלה. חלה ירידה בהשקעות. בל הוסיף שיש דגש על פיתוח הסקטור הפרטי באופן שיגדיל התעסוקה והייצוא. שתי המדינות מקיימות דו-סיח על ליברליזציה של הכלכלה.

4. נשק לירדן

המילטון, גילמן, סמית, בירוויטר, <sup>וילס</sup> סודארט ופלטרו השיבו: מדובר על קופרדה וכ-2000 מטאיות (שירכשו על בסיס מסחרי). לגבי ניווד eyehawk הנושא נדון לסרוגין מאז '79. כעת הנושא בדיון פעיל אך לא התקבלה החלטה. מאז נרכש דגם ה- fixed site ב-'75

and send / first all 3 A folk ka same and same  
in Pa

ס 1 2 3 4 5  
ד... 2... 4... דסים  
סוג בסחובי  
דחיות  
תאריך וזיהוי  
סעיף סבת

Handwritten initials and numbers: 2/5

השתפרה היכולת הטורית וגדלה סיעות ירדן. אם לא תמצא דרך לנניידם תאלץ לחפש אמצעי הגנה אוירית אחר. מכתב מהנשיא פורד לקונגרס המבטיח שישארו באתרם מחייב החייצות עם הקונגרס לפני נידום. מדובר על 14 סוללות וניודם יעלה כ-50 מליון. אין לויז לגבי נידום, אם יוחלט על כך, ולא התקבלה בקשה פורמלית מירדן - אחרי הנסיון אשתקד, לא יפנו אלא אם יראו שארה"ב יכולה לספק. במצב <sup>הנכב</sup>הממשל לא יציע למכור לה מטוסים או מערכת מטופרת אבל ניוד האייהוק הוא אפשרות. אחרת תאלץ ירדן לפנות לגורם אחר, כנראה בריה"מ, ואין זה באינטרס של ארה"ב.

5. ירדן: יחסים עם גורמים שלישיים

לגילמן - ההחסינות עם סוריה מוגבלת. היחסים קורקטיים, רכשה מבריה"מ מספר מצומצם של טילי סאם 8, 13 ו-14 וכן תוחמי אנטי אויר מדגם 43 ZSU. לא רצתה לרכוש דווקא מבריה"מ אך יתר הטפקים לא רצו למכור או שהיו יקרים מדי. יש בירדן מספר מועט של יועצים סובייטים.

לסמית - דברי ערפאת אחרי הועידה האיסלמית שנפתח דף חדש ביחסים עם ירדן היו הגזמה. מהצד הירדני אין עדות להתקרבות יסודית. עמדת ארה"ב אינה לחמוך בהתקרבות ירדן - אשיף (כעמדת מצרים) אלא לחמוך במלך.

ללוקבס - אין מידע על ירדן כצינור לסחר סמים במזרחית. תמיכה בעיקר במלחמת המפרץ היא פוליטית ובמתן גישה ליס, ולא מתבטא בכ"א. לברויטר - החדירה הסורית האוירית האחרונה הייתה ב-80.

6. מכלול הסיוע לישיע

ברויטר ציין הגבלות על הייצוא החקלאי לירדן ולישראל. סודארת: דנים על כך עם שתי הממשלות. היתה הקלה. ברויטר ביקש שסודארת יביע בפני ישראל עמדתו בדבר הטלת מע"מ על סמורות הממומנות מכספי הסיוע (PL 480) ושאל על הגבלת ישראל על חפירת בארות, הסוכנות פיתוח חקלאי, סודארת אמר שהגבלות מועלות עם ישראל. לכל מדינות האזור בעיה עם ניצול מים ואקוופרים משותפים. בפתיח התוכנית טובה אך זו עוד סיבה לעודד תוכניות משותפות. עוד שאל ברויטר (ואחריו לוקנס) על מצב התעסוקה והאבטלה בי"ש, ונאמר להם שאמנם האבטלה שם משקפת את הנעשה במפרץ. (ואחד הקריטריונים לאישור תוכניות PVO יהיה



אלו

830 3/4

9 8 7 6  
 5 4 3 2 1  
 1000 בסמוך  
 דחיות  
 תאריך וזיהוי  
 ...

ביכולתן ליצור תעסוקה). הן ישראל ומצרים מגבילות הייצוא ושתיהן חומכות במאמצים לשיפור איכות החיים. המילטון התעניין בהשפעת המלך ביו"ש, סודארה השיב שקשה להעריך, א"א לשפות דיוק הסקר לפיו 90% תומכים באש"ם אך ידוע שתחושות לאומניות מתורגמות לתמיכה בארגון. הגדלת המעורבות הירדנית כעת - ממירדן בודאי יודעת מדוע, אך נראה שזה נובע מרצון להגדיל השפעתם ולדאוג לשיפורים כלכליים מה עוד שמאז '67 המעורבות לא נפסקה. הכסף שאושר עד כה עבור ירדן לישיע עודו ב"צנרת". ממירדן מחליטה היכן להוציאו אך נמצאת בקשר הדוק עם ארה"ב. שתי התוכניות (7 מליון באמצעות ירדן, 12 בעיקר דרך PVO) נפרדות מכיון שמסקפות אינטרס נפרד - של המלך ושל העם האמריקאי. בריטניה ואיטליה הביעו ענין להשתתף בתוכניות הפיתוח. אין אינדיקציות שסעודיה עשתה זאת.

7. לבנון :

לשאלות המילטון נאמר שנוכחות הצי ליד חופי לבנון הוא ביטוי ל- heightened concern. לא הסכים להרחיב מעבר להתבטאויות ממשל קודמות ואף לא להשיב בפומבי מי מחזיק החטופים. הסיוע הכספי ללבנון נדון, וחברר שמעבר לסכום הקטן יחסית המוקצב, ב"צנרת" עוד 14 מיליון דולר משנים קודמות. שני קצינים אמריקאים עוסקים בהכשרה שם, קצינים לבנונים עוברים הכשרה בארה"ב ויש נציג AID אחד בביירות. הסיוע ההומניטרי - סמלי. אם יש סיבה להיות אופטימי זו טמונה באופיים של חלכוכים שעיפו ממצבם במיוחד כעת עם הקשיים הכלכליים. מגמת ארה"ב - לעודד נסיונות החפירות. לגילמן אמר שהנוכחות האמריקאית הנמשכת היא הצהרה פוליטית חשובה כלפי הקיצונים הרוצים בהסתלקותה וחיונית לדוח ומערכה. לג'אן מאירס נאמר שאף הקבינט לא נפגש שנה, ממלכנון מתפקדת, הנשיאות והצבא קיימים. הדברים הללו עוררו תגובה ספקנית ונרגשת של לארי סמית שחה על דרכים לעצור את הטרגדיה, שאל האם לארה"ב מדיניות מהותית. חגובת סודארת: הוא שותף לתסכול. הממשל תומך בניכפיל. סמית - עיקר הבעיה כעת אינה באד"ל. לוקנס התפלא על תמיכה בסך 2 מליון באוניברסיטה האמריקאית בביירות.

8. עומן ותימן :

לגילמן נאמר שבזמן המתאים (לאו דוקא השנה) ינסו to upgrade את ההגנה האוירית של עומן, שלה איום פוטנציאלי מכוון אירן. אין ידיעה שיבקשו מטוסים אותם הם רוכשים מסורתיים מבריטניה. הסיוע המבוקש תוא אינדיקציה לתמיכה וחגובת לאפשרות שימוש במתקנים שם, אשר המילטון סיכם כשכ"ד כאשר לבעל הבית זכות וטו על



ס 7 8 9  
97...4...מת...9...9...  
סוויט סטונד  
דחיות  
תאריך וזיחה  
ס. 25 י. 25

אלו

4/4

השימוש במתקן. לגבי תימן, קריקמור אמר לבירוטר שבתימן 10,000 פליטים מרד"ח.  
רד"ח הביעה נכונותה לקבלם חזרה, חוץ מ-150, אך אין שיבה - אינם מאמינים שלא  
יאונה לחם רע.

9. סירוע חוץ - כללי

מאירס חתה על הדגש הצבאי בתוכנית הסיוע והתחושה הנוצרת שארה"ב היא ספקית הנשק  
של העולם. נוכח הדאגה לתדמית ארה"ב, שמא מוטב שהיא תסייע לרווחת התושבים והמדינות  
יחסנו הבטחון? סודארת' השיב שארה"ב מחפשת איזון, הכלכלה היא חלק מהחוטן הבטחוני  
ובמזיית יש גורם - ברי"מ - המסייע צבאית ואין להתעלם מכך. המילטון ביקש שנוכח  
רצון הועדה להעביר חוק בן שנתיים, יגיש הממשל את הצעותיו עד סוף החודש אם ברצונו  
שהקונגרס יפעל על פיהן.

טובה הרצל  
טובה הינ



2.1 סגור  
 2.2 סגור  
 2.3 סגור  
 2.4 סגור  
 2.5 סגור  
 2.6 סגור  
 2.7 סגור  
 2.8 סגור  
 2.9 סגור  
 2.10 סגור  
 2.11 סגור  
 2.12 סגור  
 2.13 סגור  
 2.14 סגור  
 2.15 סגור  
 2.16 סגור  
 2.17 סגור  
 2.18 סגור  
 2.19 סגור  
 2.20 סגור  
 2.21 סגור  
 2.22 סגור  
 2.23 סגור  
 2.24 סגור  
 2.25 סגור  
 2.26 סגור  
 2.27 סגור  
 2.28 סגור  
 2.29 סגור  
 2.30 סגור  
 2.31 סגור  
 2.32 סגור  
 2.33 סגור  
 2.34 סגור  
 2.35 סגור  
 2.36 סגור  
 2.37 סגור  
 2.38 סגור  
 2.39 סגור  
 2.40 סגור  
 2.41 סגור  
 2.42 סגור  
 2.43 סגור  
 2.44 סגור  
 2.45 סגור  
 2.46 סגור  
 2.47 סגור  
 2.48 סגור  
 2.49 סגור  
 2.50 סגור  
 2.51 סגור  
 2.52 סגור  
 2.53 סגור  
 2.54 סגור  
 2.55 סגור  
 2.56 סגור  
 2.57 סגור  
 2.58 סגור  
 2.59 סגור  
 2.60 סגור  
 2.61 סגור  
 2.62 סגור  
 2.63 סגור  
 2.64 סגור  
 2.65 סגור  
 2.66 סגור  
 2.67 סגור  
 2.68 סגור  
 2.69 סגור  
 2.70 סגור  
 2.71 סגור  
 2.72 סגור  
 2.73 סגור  
 2.74 סגור  
 2.75 סגור  
 2.76 סגור  
 2.77 סגור  
 2.78 סגור  
 2.79 סגור  
 2.80 סגור  
 2.81 סגור  
 2.82 סגור  
 2.83 סגור  
 2.84 סגור  
 2.85 סגור  
 2.86 סגור  
 2.87 סגור  
 2.88 סגור  
 2.89 סגור  
 2.90 סגור  
 2.91 סגור  
 2.92 סגור  
 2.93 סגור  
 2.94 סגור  
 2.95 סגור  
 2.96 סגור  
 2.97 סגור  
 2.98 סגור  
 2.99 סגור  
 3.00 סגור

327  
 2  
 3

4. ישראל היא מדינה חזרה המאזכרת ביותר בדו"ח בהקשרים שליליים של יחסיה הכלכליים והצבאיים עם דרא"פ. הדברים המיוחסים לנו כולל הקביעה המעוותת הגורסת ולו גם באורח עקיף, ש"ישראל היא המדינה בעלת היקף הסחר הגדול ביותר עם דרא"פ, כאשר הם נאמרים בדו"ח ועדה ברמה כזו, ממחישים את הבעיה שיש לנו בהקשר זה ואשר במוקדם או במאוחר תצטרך להנתן לה תשובה.

5. הדו"ח וחלקיו בו מוזכרים כתקשורת, בינתיים לא במקום בולט.

6. רצ"ב, בהמשך לקטעים שהעברנו אתמול, התייחסות נוספת לקשריה הצבאיים של ישראל עם דרא"פ.

קוריאל  
 [Handwritten signature]



- 47 -

327  $\frac{3}{3}$ 

| <u>Exports</u>        | <u>1984 (R millions)</u> | <u>1985 (R millions)</u> |
|-----------------------|--------------------------|--------------------------|
| Gold                  | 11,684                   | 15,460                   |
| Minerals & products   | 3,037                    | 4,935                    |
| Base metals           | 2,416                    | 4,023                    |
| Food, drink & tobacco | 1,312                    | 1,819                    |
| Textiles              | 762                      | 1,015                    |
| Chemicals             | 672                      | 935                      |
| Diamonds              | 518                      | 774                      |
| Other                 | 3,978                    | 6,517                    |
| <b>Total</b>          | <b>24,379</b>            | <b>35,478</b>            |

Apart from a significant but unreported volume in petroleum, South Africa's two largest categories of imports are machinery and transport equipment and components. Capital equipment, precision machine tools, chemical products and catalysts, and high-technology products such as computers are the only major items besides oil in which South Africa is not relatively self-sufficient.

Despite a lack of oil resources, South Africa has developed a relatively high degree of energy independence. Since the OAUPEC oil embargo of 1973, oil's share of total national energy consumption has reportedly been reduced by as much as 25 percent. Anticipating an eventual oil cutoff, Pretoria has developed an estimated reserve equal to between 3 and 5 years of supply. In addition, the three SASOL plants now supply roughly 30 to 40 percent of the country's liquid fuel needs by converting coal to oil.

In response to an international arms embargo begun on a voluntary basis in 1963 and made mandatory by the UN Security Council in 1977, South Africa has also developed its own independent arms industry. ARMSCOR, the state-owned armaments corporation, is now the third largest industrial group in the country, with some 16,000 employees. By 1985, South Africa's arms industry was ranked as the tenth largest in the world, and reportedly fulfilled roughly 85 percent of the country's requirements. It is generally agreed that this would not have been possible without direct or indirect assistance from foreign sources (notably Israel, France, and Taiwan). The recent announcement that South Africa has built its first prototype jet fighter (the "Cheetah") is illustrative of this point.

South Africa is currently experiencing its most serious economic crisis since the 1930s. Measured in constant (1980) prices, the economy grew less than 1 percent in the aggregate over the period 1981-85. In constant prices, per capita GDP actually declined from R2,187 in 1981 to R1,987 in 1985. Since 1980 the commercial rand has depreciated from \$1.28 to less than \$.50; and the financial rand, used for offshore transactions, now trades at around \$.23.

✱





In his letter, Pollard said: "When I realized that a whole new generation of ultra-sophisticated military equipment was quietly being introduced into the arsenals of our most implacable enemies, without Israel being forewarned by her ostensibly 'loyal' allies, it was my fear that the condi-



JONATHAN JAY POLLARD  
... officials "demanding our heads"

tions were being laid for a technological Pearl Harbor of such proportions that the Yom Kippur War would look pale in comparison." The Middle East war of October 1973 is known as the Yom Kippur War.

Pollard said his spying for Israel "would unquestionably improve America's strategic position throughout the Middle East."

Pollard said he and his wife were suffering through a "painfully slow process of juridical crucifixion." He said he was the victim of "contrived sensationalism" and "grotesque misrepresentation" in Justice Department accounts that portray him as motivated by money.

"While it is true that money did play a role in certain operational aspects of my undertaking, this is not to say that I simply sold my soul to Mammon," he wrote. "... Affairs such as these necessarily require a great deal of logistic support ..."

"It has been far easier for the prosecution to attribute simple pecuniary motives to a Jewish spy rather than complex ideological

ones . . . The Justice Department can't seem to appreciate the fact that I attempted to repay my Israeli control without success—which is hardly the behavior of a cold-blooded mercenary."

A law-enforcement source said there was no evidence of any attempted repayment by Pollard. The source described as "ludicrous" another of Pollard's assertions, that his guilty plea last June was deliberately scheduled the day before a House vote on an arms package for Saudi Arabia.

Pollard also complained that "certain political elements," opposed to close ties between Washington and Jerusalem, "have been using this case as a means of embarrassing the American Jewish community [and] Israel . . . I am mortified that my actions have inadvertently provided these local anti-Semites with an opportunity to wrap themselves in the flag of respectability and to emerge from beneath their rocks."

In describing his motivation, Pollard cited "a Hebrew expression which has long been used to describe our moral choice when it comes to the issue of Jewish survival: *ein breira*—no alternative."

"God, how I wish it had been otherwise, but it would have been an outright betrayal of my heritage, my personal integrity and an entire family lost in the ovens of the Holocaust if I had simply taken the safe route and closed my eyes to what had to be done."

Pollard's harshest words were reserved for D.C. Jail, where his wife was held until she was temporarily freed because of health problems.

"You would never believe a detention facility like this actually exists in the United States unless you'd experienced it firsthand: rats, snakes, swarms of insects, no heat, no light, no blankets or sheets, incessant noise, toilets that never work, the constant presence of sewer gas, unpotable water, pathological guards, untreated AIDS carriers handling food trays, and an inmate population that reflects the most degenerate group of subhuman individuals ever collected under one roof. It is quite literally a level of hell that could have figured prominently in Dante's 'Inferno.'"

2/2

259/319





# NATIONAL DEMOCRATIC INSTITUTE FOR INTERNATIONAL AFFAIRS

Suite 605, 1717 Massachusetts Avenue, N.W. Washington, D.C. 20036 (202) 328-3136 • Telex 5106015068 NDIIA

*Chairman*  
Walter F. Mondale

*Vice Chair*  
Madeleine K. Albright

*Secretary*  
Rachelle Horowitz

*Treasurer*  
Peter G. Kelly

*President*  
J. Brian Atwood

*Board of Directors*  
James B. Booc  
Richard F. Celeste  
John P. Dunfee  
Mervyn Dymally  
Geraldine Ferraro  
Maurice Ferré  
Arvonne Fraser  
Marifé Hernandez  
John T. Joyce  
Penn Kemble  
Elliot F. Kulick  
Leon Lynch  
Lewis Manilow  
Kenneth F. Melley  
Julius Michaelson  
Daniel Patrick Moynihan  
Carmen O. Perez  
Nina Rosenwald  
Mark A. Siegel  
Robert Slagle  
Michael Steed  
Cyrus Vance  
Kathleen M. Vick  
Frank A. Weil  
Marvin F. Weissberg  
Anne Wexler  
Andrew J. Young

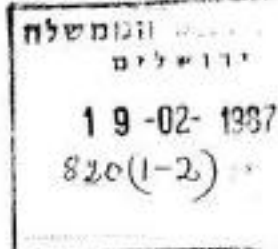
*Chairman Emeritus*  
Charles T. Manatt

*Executive Vice President*  
Kenneth D. Wollack

*Program Director*  
Vivian L. Derryck

*Senior Consultant*  
Patricia J. Keefer

February 10, 1987



His Excellency Yitzhak Shamir  
Prime Minister of the State of Israel  
Jerusalem, Israel

Dear Mr. Prime Minister:

I wanted to personally express my appreciation for your participation in the Sedom conference sponsored by the National Democratic Institute. We were honored by your presence which contributed measurably to the success of the gathering.

The conference not only illustrated the vitality of Israeli democracy but, more important, highlighted key lessons that will be of enormous benefit to other countries that are building or rebuilding the machinery of democratic government.

We are acutely aware that one system or institution cannot be replicated in other societies. Nevertheless, political leaders can examine the range of alternatives that make democratic government viable and then determine what may work best in their own societies. The civil-military relationship in Israel, the economic pacts, the working of a strongly independent judiciary and press will all be highly instructive in other countries where we are engaged in ongoing political development programs.

Once again, we are grateful for your interest.

With warmest regards.

Sincerely,

  
Walter F. Mondale

WFM/kas

Jerusalem

March 9, 1987.

Dear Vice President,

Your letter of February 10 awaited my return from the United States. As you know, I had three days of official talks with the President and his Advisers, as well as with members of the Congress and other leading personalities. Thereafter I devoted almost a week to meetings with Jewish communities in the New York and Los Angeles areas.

I was encouraged to find that the relationship between our countries is stable and good, and that, together, we are overcoming the transient difficulties.

I was glad to have the opportunity of meeting you here in Israel, and of participating together with you in the Conference sponsored by the National Democratic Institute. I too felt that the Conference had important objectives, and that it served a very useful purpose. Of course, it was enhanced by your presence and participation.

I hope you will visit our country again soon. My best wishes to your wife and you.

Sincerely,

Yitzhak Shamir

Vice President Walter F. Mondale  
National Democratic Institute  
for International Affairs  
Suite 605, 1717 Massachusetts Ave. NW  
WASHINGTON DC 20036 U S A

משרד החוץ - מחלקת הקשר

טופס מברק גלוי

אל: רושינגטון

דפים \_\_\_\_\_ סתוך \_\_\_\_\_

סיווג בטחוני: גלוי

דחיפות: \_\_\_\_\_

תאריך זמן רישום: 15.3.87

מס. מברק: 1024

לשימוש  
מח  
הקשר

1/2

ה ש ג ר י ר ,

מצ"ב מכתב ראש-הממשלה לסגן הנשיא מונדייל.

אנא - העבירו המצ"ב. המכתב המקורי מגיע כדיפ' הקרוב.

לשכת ראש-הממשלה

מ.ר. 2  
מ.מ. 3  
מ.ג. 3  
מ.כ. 2

חשולה: לשכת רה"מ אישור מנהל המחלקה אישור לשכת המנכ"ל (לציון תאריך זמן העברה לקשר)

תאריך זמן היכור (ימולא ע"י השולח) 15.3.87



104  $\frac{2}{2}$

Jerusalem

March 9, 1987.

Dear Vice President,

Your letter of February 10 awaited my return from the United States. As you know, I had three days of official talks with the President and his Advisers, as well as with members of the Congress and other leading personalities. Thereafter I devoted almost a week to meetings with Jewish communities in the New York and Los Angeles areas.

I was encouraged to find that the relationship between our countries is stable and good, and that, together, we are overcoming the transient difficulties.

I was glad to have the opportunity of meeting you here in Israel, and of participating together with you in the Conference sponsored by the National Democratic Institute. I too felt that the Conference had important objectives, and that it served a very useful purpose. Of course, it was enhanced by your presence and participation.

I hope you will visit our country again soon. My best wishes to your wife and you.

Sincerely,

Yitzhak Shamir

Vice President Walter F. Mondale  
National Democratic Institute  
for International Affairs  
Suite 605, 1717 Massachusetts Ave. NW  
WASHINGTON DC 20036 U S A

7

רושינגטון

גלוי

15.3.87

ה ש ג ר י ר ,

מצ"ב מכתב ראש-הממשלה לסגן הנשיא מונדייל.

אנא - העבירו המצ"ב. המכתב המקורי מגיע בדיפ'  
הקרוב.

לשכת ראש-הממשלה

לשכת רה"מ

15.3.87

~~CONFIDENTIAL~~

50

|           |  |                       |
|-----------|--|-----------------------|
| תאריך:    | מחלקת החדש ניו-יורק  | דף: 1                 |
| שם המחבר: | טופס זכר   | מספר: 4               |
| ת"ת:      | מסגרת מדינית, מבט"ל, אמ"ת, ח"ת, מע"א, הסברה, ממ"ד<br>יועץ רה"מ לחקירות, יועץ שהב"ט לחקירות, לע"מ, דו"ע, קש"ח | א ל:                  |
| 101530    |  |                       |
| 0217: כי  |  | ד ע: יללע             |
| 21        |  |                       |
| 51        |  |                       |
|           |  | מאת: עתונות, ניו יורק |

News Summary February 10, 1987

New York Headlines

Top stories on the front page of the New York Times deal with a new health care program that Reagan is expected to back; US may relax export control's for technology; European officials, questioning Reagan's grip on the US foreign agenda, are worried; Reagan and aides will meet to discuss the AMB and Star Wars programs; Afghan transport plane is downed by guerrilla force with a missile and there is a photo of a Beirut suburb after an explosion that killed 17. Also on p. 1 of the Times and the haedline story in the New York Post, Daily News and Newsday, McFarlane has been hospitalized for a drug overdose (see Press Reports). Front page stories in the Wall Street Journal deal with Seib's detention in Iran (see Press Reports); the Afrikaner Church split against apartheid stirs resistance of members, and, problems of mafia involvement in the Teaster's labour union organization.

Press Reports

Israelis May Lose Immunity in Pollard Case

NYT-Shanon-The Justice Dept. has notified 3 Israelis that it will seek to revoke their immunity from prosecution in the Pollard case and has told Avner Sella that he may soon be indicted. The Justice Dept. has concerns that the Israelis lied or withheld information during previous interviews. Indictments would be an additional blow to US-Israeli relations, particularly after the recent disclosures about Israeli involvement in the sale of arms to Iran. The indictments would serve to bar the Israelis from ever returning to the US, where they would risk arrest.

Captors Drop Deadline

NYT-special-Kidnappers holding four Western hostages in Lebanon said that they would kill the hostages unless Israel released 400 Arab prisoners, then, as the deadline passed, they announced it would be extended "until further notice." The Israelis indicated that they might consider the demand for the release of the 400 Palestinians, but they have not taken up an offer by Berri to exchange an Israeli airman held by Amal for the prisoners. The Israelis have indicated, though, they may consider some deal to get the airman back. The kidnappers statement said

מספר:

101530

תאריך: 10.2.87

10.2.87

מספר: 4

מספר 101530 תאריך 10.2.87



Handwritten scribble in red ink, possibly a signature or initials.



0217 / 21 / 51 2/4

they had found "certain positive points" in remarks made by Peres. In Washington, a State Dept. spokesman said there would be no concessions to the terrorists. The State Dept. said that Washington had not approached Israel on the kidnapers' demands. In Tel Aviv, AP reported that Shamir spokesman Yossi Ahimier said, "We are making every effort to free our people, something which is best done silently." (ND-Gumucio; NYP-wire; ND-AP)

NYT-Reuters-Rabin said that Israel would consider any American appeal to swap 400 Arab prisoners for hostages held by kidnapers in Beirut. But he, Shamir and Peres emphasized that the US had not asked Israel to get involved. Peres said Israel did not even know which 400 prisoners the kidnapers wanted released.

#### Reagan's 'Hit List' for Retaliation

NYP-Latham-The White House has targeted the most notorious Arab terrorists and their hideouts for retaliation if the American hostages are murdered. They include: Imad Mughniye; Hussein Musawi; Iranian PM Hussein Musavi. White House officials are keeping quiet about what they have in store for the terrorists if the hostages are murdered but one said "the President won't sit still if there are executions."

#### India Seeking Aid on Captive

NYT-Weisman-Indian officials have appealed to Syria and Iran for help in freeing an Indian hostage, a nephew of the professor said. The hostages' nephew is a member of the Indian Parliament.

#### In Beirut, Only the Calamities Change

NYT-Hijazi-In Beirut there is a constant fear of death, abduction or, at best, robbery. There are fuel and bread shortages. Power rationing has increased. Another main cause of anxiety is inflation. Prices have increased 400% in the last four months. The Cabinet has not met for more than a year

#### US May Sell Arms to Jordan and Saudi Arabia

WSJ-Greenberger-The Administration is considering a new round of arms sales to Jordan and Saudi Arabia, in the face of mounting concerns in Congress over such sales. The planned sales are relatively modest but Congress is worried that they may mark the beginning of a stream of arms offerings by the administration. Legislators are worried that the administration may use such sales to repair its damaged credibility in the wake of the Iran-Contra scandal. So far, pro-Israel congressmen haven't criticized the sales.

#### Israeli Troops Shoot at Arab Protesters

NYT-Clines-Nine Palestinians were wounded by Israeli soldiers in the West Bank. The confrontations were described as the worst outbreak of violence this year in the tense occupation zone, Israeli officials said. After a day of trouble with stone-throwing students, the Defense Ministry ordered Al



0217 /21 /51 3/4

Najah University closed for 30 days. The Israeli authorities said their troops had been obliged to shoot in self-defense. The disturbances grew out of student demonstrations in support of Palestinian refugees in Lebanon.

#### McFarlane Hospitalized

NYT-Boffey-McFarlane was admitted to the hospital after taking an overdose of valium, according to his lawyers. He was believed to have taken 30-40 tablets. The police are treating the matter as a suicide attempt. His condition is said to be good. (all papers)

ND-Mitchell-From the start, McFarlane was one of the dominant figures in the Administration who pushed hard for renewed contact with Iran. McFarlane has testified before panels investigating the Iran-contra scandal. In recent weeks his remarks have come under renewed scrutiny, with the Senate Intelligence Committee report raising implicit questions about his credibility. For example, it is noted that while McFarlane testified that he had not known until December 1985 of the identity of Ghorbanifar, he had mentioned him in a cable to Shultz the previous July.

#### The White House View of What an Iranian Moderate IS

NYT-Boyd-The White House tried to explain what an Iranian moderate is. A senior official said, "It's all in the eyes of the beholder." Fitzwater said that the difference between a radical and a moderate Iranian is just a semantic difference. White House officials declined to explain what Amiram Nir meant when he met Bush and told him "we were dealing with the most radical elements in Iran," because "we've learned that they can be helpful." A top aide to Bush, who had knowledge of the meeting, said he was uncertain if the "we" referred to Israeli contacts with Iran or to a joint US-Israeli effort. (ND-AP)

#### Rabb Denies Discussing Arms Shipments

NYT-no biling-Maxwell Rabb, the US Ambassador to Italy, denied in a NY Court that he had discussed arms shipments with a defendant in a criminal case. The defendant, Nico Minardos, contends that he told Rabb he planned to ship arms to Iran and asked the Ambassador to find out whether the shipments had US approval.

#### Iran Readies to Hit Iraq Again

ND-Phelps (Baghdad) A new force of about 100,000 Iranian volunteers is entering Iraq in preparation for a fresh attack near Basra, military experts said. Iraq has moved a large force of reinforcements into the area that should be able to withstand the attack, the experts believe. However, no one can be certain because of the willingness of Iranians to sacrifice themselves in battle.

#### Seib Writes About Recent Experience

WSJ-Seib p.1-The confusion over why Seib was arrested will probably never be cleared up. Perhaps it was a genuine mistake. Or perhaps Iran saw an opportunity to display publicly its distaste for Israel. The detention and some diplomats efforts to gain Seib's release point to the difficulty of dealing with Iran in any fashion. Seib chronicles his days in Iran.



0217/21/51 4/41

Reagan's Biographer May Be Asked to Testify

WSJ-Mayer-Reagan's biographer, Edmund Morris, has for the past 2 years enjoyed unprecedented access to the White House. Congress is considering subpoenaing both Morris and his notes in an attempt to find out more about Reagan's part in the Iran-Contra affair. The prospect threatens to turn a scholarly coup into a legal swamp, outraging the academic and publishing communities.

Iran Thrusts Fledgling News Service into Spotlight

NYT-Jones-The scramble for news last week after Seib was detained in Iran worked for the advantage of a small news agency called the North-South News Service. The agency has native-born correspondents in 82 countries and was one of the few sources of information directly from Iran, which has generally barred Western journalists. Such major papers as the Christian Science Monitor, the Washington Post and LA Times use material from the news service.

Letters

NYP-A survivor of Auschwitz refers to a letter which stated that Hitler's genocide killed more non-Jews than Jews. He states that in Auschwitz the vast majority of his fellow inmates were Jewish.

ITONUT  
NYC





ס פ ר י

2.97.97

סווג בסחונתי

דחיות

תאריך וזיחה

מס' סגור

2/5

301  
302

33-

אלי

מכאן גם הדרך קצרה לכן ש-NEA חומכת, אם כי לא פומבית שכן הקו של אי התערבות בענייני לבנון פרט לנושא החטופים והטרור, "בכל לב" בהסדר בין אס"י ואסד. בשיחה עם אמין ג'ומאיל הוברר לה מעבר לכל ספק שהנ"ל, בניגוד לעבר, רציני לחלוטין בשאיפתו להגיע להסכם / הסדר עם אסד, תוך שהוא מודע למגבלותיו מה הוא יכול להציע ( DELIVER ) ומה לא בכחינת "קרוים אדומים". נוסף מסמך המפרט מה תהיינה סמכויות הממשל הלבנוני, דהיינו סוגיית הסוברניות הלבנונית עליו דנו השלימים הלבנונים בדמשק, ולמעשה הכל תלוי עתה באסד. בשאלה זו של עמדת סוריה קשה לגלספי לקבוע (א) מה מידת רצינותה בהשגת הסדר עם אמין (ב) מהו סדר-היום שלה מבחינת לייז לרבות מועד הפגישה בין שני הנשיאים, באגף <sup>10.3</sup> שתיערך לפני הועידה האיסלמית בכווית, כשאסד מביא עמו מסמך. הטכס בבחינת יש הישג. גלספי בדעה שצוקה שמול הכיר של אסד שהוא עתה פגיע יחסית תבער רשל האילוצים שנוצרו בשנים האחרונות, הרי הוא מקדיש עצמו (כמעט) לנושא אחד - סיכול תהליך של שלום שלסוריה אין עניין בו. נושא זה עולה מבחינת חשיבות בעיני נשיא סוריה על יצוב / הסדר המצב בלבנון. לשאלתי בדבר ההתלהבות מתוך הישג לסוריה בלבנון, השיבה שמה שמעניין את ארה"ב הוא לאו דווקא ישוב הסבך העדתי "מן השורש" אלא שביצירת איזון ובעקרות השת ררות יציבות, סוריה תהיה חופשית יותר לטפל בקבוצות השיעיות פונדמנטליסטיות בלבנון, כגון חיזבאללה ובנותיה ובכך (א) לצמצם, לפחות, את המעורבות הלבנונית בטרור (ב) למנוע סכוני החסרצות צבאית <sup>מ.א.</sup> כדרום על רקע פעילות החיזבאללה ואש"פ. ארה"ב לא מייצעת לאמין וכמובן לא אס"י כיצד לנהוג בשאלות המו"מ ביניהם אך אם התהליך יסתיים בחיוב היא לא תהסס ע"פ גלספי לצרף עליו. מרפי ( שימו לב ) פרס גישה זו בפני המזכיר ומנסה לשכנעו לאמץ אותה כמדיניות ארה"ב.

מנגד קיימת פעילות הכח"ל, קרי סמיר ג'יג'יע שהיא כצנינים בעיני ארה"ב, בשיחה עם בכרדזני גלספי הדגישה ששה"פ בין הנוצרים ואש"פ הוא בלתי נטבל בעיני ארה"ב אך העיקר שלא יחבלו - הכח"ל - בסיכויי אמין להגיע עם הסכם דמשק. (אעיר שדאגחה משה"פ הנ"ל אינו בשל הזווית של ישראל או הטרור אלא מתוך מאמצי השכנוע שאם קיימת ללבנון אופציה זוהי הסורית כשטרבוב אש"פ מפריע לתהליך ובמידה מסויימת אף אנטייתזה לכן). לשאלתי האם מתן אפשרות להסדר-סורי בלבנון, -בנסיבות הנוכחיות, לא יחרוג מעבר- ללבנון ויהווה עירווי דם חשוב לאסד ושמה עדיף סוריה בלי אסד, השיבה שבכל-עקרה בין אם יהיה הסדר כנ"ל או לא אסד אינו נחצו של נרוח כפי שגורמים מסויימים מנסים להציגו



ס 1 ק 8  
97... 2... מסמך... מסמך...  
סוג מסמך...  
דחיות...  
תאריך וז"ח...  
מס' פנקס...

3/5

304  
302

302

אל:

על אף הבעיות בהן שקוע. סוריה עדיין ברמה של מכשול לבלתי רציני למי שרוצה לנסות  
או לנסות לשנות את מפת המזה"ת בנושא ההליך השלום, ולשאלת של סוריה יצט או בלי אסד  
אין תשובה חדה וחלקה. ישנו רק גורם אחד ברור במערכת השיקולים האלה - נאצר גמרון -  
עמו במהלך השנים והוא לא בכחינת בלתי נחזה במהלכיו, כל השאר פתוח לכאן ולכאן.  
יש לאפשר לו לטפל בנושא הרדיקליזם השיעי בלבנון כפוף כמובן להחלטה שלו בנידון  
וגם אם אנו לרגע לא שוכחים שאסד יעשה הכל ע"מ לבלום ההליך של שלום שלא ע"מ משגור.  
רצונו המסור הירדני לאו דווא כמסע צבאי הוא לא עניין מעבר ליכולתו, ואנחנו אלהנטיס  
הירדניים, מעשי חבלה פגיעה בדימי ירדניים וכדו'.

לכסוף ביקשה שאעביר מסר ברור ארצה להספיע בדרכינו על הני"ל שלא יפריעו  
לאמין להגיץ להסדר עם אסד. היא בטוחה שדעותיו של בכורזני על החלטה הבסיסית של  
סוריה ושעתה השעה להפרע ממנה אינה באה ממקורותינו, אך אינה בטוחה אם גם אנו לא  
מייצגים להם לשים מכשולים על דרכו של אמין.

סוריה.

עשתה בדמשק פחות מ- 4 שעות (1) ונפגשה אך ורק עם אנשי השגרירות האמריקאים עם.  
לחמיהתי השיבה, לחגינת לכה, שקיימת הוראה מפורשת, מאז הסנקצ'ן 1.3 אסור  
להקידו מחמ"ד - מחוץ לצוות השגרירות - לנהל שיחות עם פקידים סורים פרט לאותן  
הפגישות הני ב'א' בידד האמריקאים להעלאת נושא אבו נידאל ומכיוון שהסורים יודעים  
שהיום אם יביאו על מגש של כסף הצעה להסדר בדרום או אף עם ישראל, האמריקאים ישיבו  
"זה לא מספיק מה עם אבו נידאל" הרי גם הם נמנעים מפגישות הני"ל.

5. הפגישה עם אנשי צוות השגרירות בדמשק באעבר מבירות לעמאן היתה ע"מ להתמודד  
עם הבעיות הרבות בפניהן ניצבת השגרירות ובעיקר בעיות של מתח נפשי, בטחון הצוות  
ובעיקר הילדים, וכיצד מחלקים העומס הנופל על צוות קטן מאז הצמצום. פרט לכך הדגישה  
לא נפגשה עם איש בדמשק. לשאלתי מהי ההתרשמות מהנעשה בזירה הסורית השיבה שכדאי  
לשים לב לשני דברים מרכזיים הנובעים מהפרופיל הנמוך של אסד בנושא הטרור (א) צמצום  
סמכויות ואף הדרגה של אישים סוריים שהיו קשורים לפרשה אך לא של הדרג העליון.  
דוגמאת חולי ודומיו. הני"ל ממטיבים לתפקד כרגיל ואין שום סימן, עד עתה, שנידוקו  
בצורה שניתן להצביע עליה (ב) שני מטרדי אבו נידאל בדמשק אמנם נשארו פתוחים אך  
הוסבר במפורש לנוכחים שם כמה מוחה ובמה אסור להם לעסוק, כך שאם מטלפנים לשם

ס. נ. ס. ס. נ. ר. ו.  
ד. תמורה..... דמי  
סווג בסחונני.....  
דמיפות.....  
המריך נזיחה.....  
שמימי מסי פברק.....

4/5

204  
872

אלו

יש אמנם מי שעונה אך לא מעבר לכך. (ג) מחנות האימונים וההדרכה במקצת כמשיבים לתפקד. גלספי מטבירה הטיפול הזהיר באכו נידאל בכך שהסורים מעטיה הגבירו הפיקוח על הקבוצה אך ללא נקיטת צעדים דרסטיים אלא במקרה שיחרגו ממה שניתן להם להבין שמתור להם לעסוק. מחשש שירידה חזקה עליהם תהווה חרב פיפיות נגד המטען הסורי. אנה"ב מדגישה אינה מסתפקת בכך ודורשת צעדים דרסטיים יותר.

ההליך השלום.

גלספי סוברת ולכך גם שותף מרפי ע"פ דבריה, היא שיש לחזור למתכונת של שנת 77 דהיינו השגת רשימת פלס' מורשים המקובלים עליהם ועל ישראל ולאפשר פתיחת תהליך מדיני בחסות מסגרת /פורום בינ"ל ולדעתה זהו המוצא היחיד. זה אמנם יהיה תהליך ארוך של "הלוך וחזור" באשרור השמות אך בסופו של דבר הם יימצאו. ערפאן כך נמסר לה החוגג עתה השגיו כלבנון וזה מה שמעניין אותו עתה, לא יוכל להרשות לעצמו המותרות של ויתור על נסיעה בקרון התהליך ONCE THE TRAIN WILL MOVE הוא מחקק על כך (א) ירדן לא במצב של הליכה ללא שותף פלס' (ב) הוא סומך על אסד שיוע לסכל מהלך בו הסורים ו/או הפלס' לא יטלו חלק. כאמור סדר העדיפויות של אש"פ הוא כרגע בזירה לכנון, גם בתוצאה מהקרבות ליד צידון ובמחנות בבירוח, וגם מכך שהוא מעריך שתוצאות המאבק כלבנון ישפיעו על מעמדו גם בזירה שמחוצה לה.

גלספי סיפרה מתוך פתיחות שהבלם המרכזי להנעת תהליך מדיני כנ"ל הם המצרים (דיברה בזעם עליהם) המתעקשים "משום מה" על כך שאת בעיית השתתפות - אש"פ יש ליישב טרם פתיחה בתהליך כלשהו. מאמצי השכנוע שלה, בקהיר, לאו דווקא עם אוסמאמה אל-באז שהיה אותה עת בדרכו לכווית, להניח סוגיית אש"פ לשלב שני עלו בתוהו. המצרים מקדמא דנא גילו נטיות פטריאכליות כלפי אש"פ בחזקת מצרים היא זו שצריכה להגן על עניינם ולא יעזור דבר.

כווית.

גלספי אינה שוחפה לדעת שמובארך הוא שיצא ברכוש גדול מהועידה האיטלמית מבלי להפחית בערך השתתפות מצרים. יש עדיין להמתין לפרעון שטר כזה, לדוגמה האם מדינות נוספות יחדשו יחסיהם עם קהיר מה שלא נראה בעיניה בשלב זה. באשר ליחסים מתחח לשולחן הם היו קיימים



ס 2 כ 1  
97.....מס'.....דסים  
סווג בסחונני  
דחיסות  
מאריך וז"ח  
שם יחידה

אלו

3/11

304  
332

עוד לפני כונית. סוברת שבמאון ההפסד והרווח ערפאת הוא שיצא יחסית הטוב ביותר הכלם. נושא תהליך הסלום, שהיה השני בחשיבותו לאחר חוגיית מלחמת המפרץ התקבל במחכונת ובגרסה הכוחה לו ביותר - תכנית פאס, שיתוף אש"ם הגדרת עצמית וכד'. אין זכר "להסכם עמאן" או לקבלת 242. התוצאה ירדן נאלצה לבלוע גלולה מרה כלשהי וחידוש תדיאלוג-פנימי חסינות לגרמיה תוצאה זכר. קשה לה לשחוט מה היו הציפיות הסודיות אך לתרועות המלחמה של אסד לא נמצא חד רב ובסה"כ הועידה היתה פושרת עבורו. סיכום הביניים שלה מהועידה שהיא היתה ארוץ מעניין מבחינת מי נכגש עם מי וההיפך אך יש לה סימני שאלה באם תהיה ציון דרך מעבר לכך.

ירדן

תכנית הסיוע לגדמ"ע הוא מבחינת THE ONLY GAME IN TOWN. בני שיחה גילו התלהבות בלתי רגילה בקשר לתכניות הקשורות בכך, אף מעבר לעניין של ישראל בקידום פרויקטים שם, הופתעה לשמוע מפי האסם א-טאוה, אך גם מאחרים שהעלו זאת, העניין שגילו בנושא פיתוח נמל עזה. כמקביל לא חסכו ביקורת מכך שארה"ב נמנעת חסיוע כספי לתכניות הפיתוח, בשלב זה אין בידה מידע על הקצאת משאבים ערבים בכך, ועידת כונית לתכנית הפיתוח, פרט ל- 9.5 מ' דולר שהסעודים נתנו קודם הועידה.

א. אבידן

.k-1c





2/10

Q Can we have a copy --

Q -- opening statement say anything about the report?

D (off-mike)

MR. REDMAN: Of the opening statement.

JIM ANDERSON (UPI): Chuck, on the Middle East, sources at the Justice Department now say that they -- the Justice Department is revoking the immunity granted several Israelis, suggesting that the investigation which was conducted by Judge Sofaer, among others, was either misled or did not come up with what now appears to be a fuller version. Two questions. One, is this deduction causing the State Department to reassess its version of the extent of the Pollard case? And two, does this create any problems in the relationship between the United States and Israel?

MR. REDMAN: Concerning your latter question, I don't see any reason to draw that conclusion, or any evidence that would lead me to draw that conclusion. But concerning the lead-in to your question, I would first of all stress that Judge Sofaer, was the leader of a team,

but a team which was composed of Department of Justice personnel. Department of Justice has been the agency which is conducting the investigation from the start, continues to be the responsible law enforcement agency; so that I would only say that it is the Department of Justice that has the responsibility for making the kinds of decisions, the determinations that you referred to, and the Department of State supports any such decisions.

Q Well, the Department of State did put out a statement based on its information. In light of --

MR. REDMAN: Let me go back again then. That was a statement by a team that went out to Israel, led by Judge Sofaer.

Q Well, that's -- there were several statements, one of which was put out by you, as spokesman.

MR. REDMAN: On behalf of the team, led by Judge Sofaer.

Q Well, I think there was an earlier version.

MR. REDMAN: But that's neither here nor there. I don't see in any way that that statement is called into question by what's been happening, by what's being talked about here.

Q Whatever your statement was, as spokesman of the department, you consider the situation not to have changed those conclusions. Is that right?

302/252/64

2/10



3/10

MR. REDMAN: Those conclusions were made at a particular point in time based on a particular trip. So, I think it's just inaccurate to try to have me, without going into that particular statement, look at it and say it applies in every detail to every point in time. What I'm saying is that the Justice Department has been pursuing the investigation from the start. They continue to do so. They're the responsible agency. And, we don't have any difficulty with the decisions they've been making.

Q That statement that the Secretary made was one of full cooperation by the Israelis at the time in the case. He said he was satisfied that the Israelis had cooperated fully. Does that aspect still stand, in light of the Justice Department's decision?

MR. REDMAN: Our statement referred to the Israeli government.

Q Right.

MR. REDMAN: Cooperated fully. That stands. What seems to be at issue here, not being the expert from the Justice Department, has to do with specific Israelis who have been involved in this case and who have been testifying, or whatever.

Q And, who either were or were not made available to US officials for discussion.

MR. REDMAN: There, you'd have to talk to Justice. They can give you the details on what difficulties they had in terms of availability.

Q But these Israelis, as you described them, were also serving as government officials, both during the investigation and during the alleged exchange of information.

MR. REDMAN: I've answered the question as best I can from the perspective of the State Department, Jim, but you're just talking to the wrong agency. If you want to know the details and the ins and outs of this, go talk to Justice. That's all I can say.

Q Yeah, but what's your input in that? You don't have any input in the case? I mean, now?

MR. REDMAN: I said that Justice has the primary responsibility, and that we share the judgments that have been made by Justice.

Q Does the State Department still accept the Israeli government's position that this was a rogue operation with no supervision or whatever by the government in Israel?

MR. REDMAN: I haven't seen any reason to go back through all of that. I haven't seen anything that changes that.

302/258/64

3/10

A

A



302/252/64

4/10

4/10

Q Chuck, a couple of questions on Lebanon, please.  
(off mike)

MR. REDMAN: You're talking now about NATO, I think, or the Western Allies.

Q The Times report about troubles between the US and its allies; this was today's chapter.

MR. REDMAN: My experience in dealing with that issue for a number of years has been that it's the norm that the alliance and the Western allies and the United States are characterized in some sort of disarray on a weekly, if not a daily, basis, and yet some forty years after the establishment of NATO, it's a going (?) alliance, perhaps stronger than ever. As a consequence, I'd have to put those current rumors into that same category.

Q But this is not the disarray installment. This is the malaise.

MR. REDMAN: This is malaise instead of disarray.

(Laughter)

Q Questions on Lebanon, please.

What, if anything, do you have, Chuck, for us about secret negotiations, reports of secret negotiations involving the hostages, involving attempts to get them out? I have a follow up.

MR. REDMAN: What do I have, if anything?

Q Yes.

MR. REDMAN: Nothing. You know what our policy is. No concessions.

Q Follow up question, please Chuck. Would the United States object if, under the rules of land warfare, if the Israelis swapped 400 Arab prisoners for one Israeli pilot.

MR. REDMAN: I was asked that question yesterday, to which I had no comment. You know what our policy is concerning this particular set of issues. We're not talking with Israel about any deal, and we don't intend to do so.

Q Would you discourage a deal?

MR. REDMAN: You know what our policy is on no concessions and not urging other governments to make concessions.

✱

5/10

Q Chuck, you say no concessions. That does not rule out talking to them, does it, to the kidnapers?

MR. REDMAN: If you say so.

Q Chuck, today the Arab League ambassador had a press conference and said that the US should help Lebanon to end the Israeli occupation of South Lebanon, and that will help in ending the crisis in Lebanon and the kidnapping and all this. Do you have any reaction to that?

MR. REDMAN: No specific reaction. You're well aware of our oft-repeated position concerning the requirement that some sort of central authority be reasserted in Lebanon; that the sovereignty and territorial integrity of the country be restored. It's also true that as long as factional strife continues in Lebanon that there is going to be fertile ground for negative outside influences. All of those are part of the Lebanese equation today.

Q Chuck, do you have any comment on the Israeli repeated kidnapping of boats (?) which are between Cyprus in Lebanon? I mean, there are 20 boats in the last couple of weeks, and now they have arrested 50 Palestinians recently. Do you have anything about this action of kidnapping boats between Lebanon and Cyprus?

MR. REDMAN: No, I don't have any reaction.

Q Can you have anything? That's not (inaudible) international law?

MR. REDMAN: I'll take a look at it. I just don't have anything on it.

Q You haven't talked to Israel about any deal. You mean any deal, including the possibility that was mentioned over there of a Daniloff type thing, where the trade wouldn't be for the US hostages, but it would be the trade of an Israeli for the Arab prisoners?

MR. REDMAN: I stand exactly by what I said, Matt.

Q That includes that.

RALPH BEGLEITER (CNN): Your answer was in answer to the question of whether the US would encourage or discourage or comment in any way on an Israeli arrangement for the swap of prisoners held by Israel and prisoners held by Lebanon, Israeli prisoners held by Lebanon. Does your comment extend to the US not talking with Israel about any deal that would involve Americans as well?

MR. REDMAN: Any is any. That's all I'm saying from our perspective.

202/252/64

5/10

\*



302/252/64

6/10

Q Chuck, you sent a letter specifically to the Kuwaitis in December about your policy is not encouraging that kind of trade. And yet, you're not saying anything to the Israelis in this case. And it leaves open -- how are the Israelis to interpret your silence?

MR. REDMAN: I don't think there's any problem with the Israelis interpreting our position. I think they know perfectly well what our policy is.

Q But the Kuwaitis did not know? Is that the suggestion?

MR. REDMAN: I've reiterated our policy today, yesterday. There's no secret. There's no ambiguity.

Q Why a letter to the Kuwaitis, but no letter to the Israelis?

MR. REDMAN: The Kuwaitis -- I just said the Israelis know perfectly well what our policy is --

Q And the Kuwaitis did not?

MR. REDMAN: -- as do all of you in this room, and I'm sure a lot of other people around the world.

Q So you're suggesting the Kuwaitis did not know the policy?

MR. REDMAN: I'm not suggesting anything.

Q Chuck, didn't the Secretary call then-Foreign Minister Shamir during the TWA thing to remind him of this policy at that time?

MR. REDMAN: Can't help you on that one.

Q Chuck, is there any coordination of the government of India on this? Because among the four threatened to be killed is also Indian. Are you coordinating with the government of India as to what should be done to approach the problem?

MR. REDMAN: No, I don't have any comment.

Q How about the talks being conducted with the kidnapers? Between the US and them?

MR. REDMAN: No comment.

Q Chuck, is there (inaudible) to be drawn between, on the one hand, a hostage swap, and on the other hand, a prisoner of war exchange, which is a perfectly normal affair in wartime or in what passes for war in the Middle East?

#



2/22/64 7/10 7/10

MR. REDMAN: I'm not prepared to make that comparison. I'm speaking to the question of hostages. And there, I have reiterated what our policy is.

Q So you're not --

MR. REDMAN: But I'm not going to try to get into a comparison of comparable situations.

Q (off-mike) -- said very carefully they were not talking to the Israelis about any deals. What about talking to them in general about coordinating strategy?

MR. REDMAN: I'll just fall back on a standard line: We don't comment on diplomatic exchanges. We have routine contacts with lots of people, including the Israelis, on a whole range of subjects.

Q Those routine contacts with the Israelis right now, do they involve coordinating a response to the present hostage crisis?

MR. REDMAN: Can't help you.

Q Chuck, in 1985, the US insisted there was no deal in the TWA hijacking. But indeed, the hostages were released and sometime later Israel released prisoners, which is what the hijackers had wanted all along. And so when you say that there is, you know, we're not making any deals -- why? The circumstances look very much similar. And Nabih Berri is talking a deal -- about some situation where American hostages would be released first, and then at some time later, the Israelis would release prisoners and get their own airman released. Now, the parallels are there. Why should we not put some credence in these reports that a deal is in the works?

MR. REDMAN: You're perfectly free to examine historical records, do whatever historical research you want to do. What I'm doing today is telling you our policy is very briefly defined in two words: no concessions.

Q But is there any reason for hope or optimism that you see, without getting specific about what's going on there? Is there a chance that the hostages might go free?

MR. REDMAN: Can't help you.

Q (off-mike) -- is the statement that no discussion of any deal with the Israelis also applicable to no discussion of any deal with either Nabih Berri or with Syrian contacts with whom he might be working?

MR. REDMAN: Ralph, I think our policy captures all of that very clearly. And I will stick with exactly the exposition of our policy as you've heard it many times in the last few days.

4

202/252/66 8/10

8/10

MR. BEGLEITER: And it applies -- the question was asked in connection with Israel, and now the question is being asked in connection with another country and another individual.

MR. REDMAN: And the answer is perfectly clear.

MR. BEGLEITER: That's fine.

Q Are the talks with the kidnapers carried out directly or indirectly?

MR. REDMAN: No comment.

Q Chuck, can you confirm that you sent a letter to the Kuwaitis about the hostages or not?

MR. REDMAN: I'm not confirming or denying that.

Q (Inaudible.)

MR. REDMAN: No comment.

Q Do we have any clear idea about the deadline? Is there a new deadline?

MR. REDMAN: Don't have any information.

Q New subject? Iran-Iraq -- do you have a war status?

MR. REDMAN: Don't have anything new today; no significant change that I've seen.

Q Nothing on Terry Waite?

MR. REDMAN: Nothing on Terry Waite either.

Q Chuck, anything on the (inaudible) Moscow, pending the release of 140 dissidents?

Q I thought we did that yesterday.

Q No, it's a new one.

MR. REDMAN: What I have to say is similar to yesterday, but not quite the same. We welcome this announced Soviet decision to release 140 political prisoners. This represents almost 20 percent of the approximately 750 known Soviet prisoners of conscience. We understand that the Soviet government is also considering further releases. As we stated yesterday, we have long urged the Soviet government to live up to its obligations under the Helsinki Final Act and other international agreements on human rights. The release of large numbers of political prisoners is an important step in that direction.

4

302/252/66

9/10

9/10

We hope that the Soviet government will now move to free all remaining political prisoners without requiring them to sign statements recanting their previous activities or agreeing to limit their future activities on behalf of human rights. In this regard, we're disturbed at the news that imprisoned Hebrew teacher Josef (?) Begin (?) is not being released because he refused to sign such a statement. We call on the Soviet government to release Josef Begin and all other prisoners of conscience and to permit them to resume the legitimate activities for which they are unjustly incarcerated.

Q Copy of that, Chuck?

MR. REDMAN: Yes.

Q Could you -- sorry, go ahead.

MR. SCHWEID: No, I was just going to ask about prisoners of conscience. Do you use that interchangeably with political prisoners? Because there's the question, how many people do you estimate are in prison for political reasons or for affirmations of faith?

MR. REDMAN: That's a difficult one to answer. I tried to look into that, and I believe the two are synonymous. But I'll have to do some further --

MR. SCHWEID: -- subdivision, are you?

MR. REDMAN: There are other categories. There are categories known as refuseniks, for example, where the numbers are much, much larger.

MR. SCHWEID: Yeah, because you have a very modest figure. I mean, the most I've seen is 800 political prisoners, and that's considered a modest estimate.

MR. REDMAN: These are estimates, as you point out.

Q Do you have any comment about Nabih Berra and the role that he is apparently trying to play over there?

MR. REDMAN: No, I don't.

from previous months, which had been quite low. The last figure I saw for January was 98. I don't know whether that has been revised or not. But it is also true that if the Soviets have made a decision on emigration, as I think there have been some stories to that effect, it will take some weeks for that to show up, as people are notified and actually get their papers into the process. But for the moment, the January figures did not indicate that.

Q But as you say, that you're aware of the report that they were going to allow 500 go in January? Which is about half the figure for all of last year.

MR. REDMAN: I think that was the figure we used yesterday. We'll have to see what happens.



302/252/65 1/0

10/10

Q Chuck, can we --

MR. ANDERSON: Mrs. Mynum(?), the cancer patient who arrived in this country about 10 days ago, has died. Is the State Department involved in -- will be sending her body back? Or trying to get her husband out again?

MR. REDMAN: The Department of State has learned, with deep regret, of the sudden death Ina Mymum(?) on February 9th. Her passing is mourned by many Department employees who came to know her through her valiant struggles against the ultimately incurable illness that gripped her body, and through her equally courageous efforts on behalf of human rights in the USSR. Ina Maymun(?)'s fondest hope was that her family would be allowed to join her in the United States. Her death, thousands of miles from her loved ones, makes it all the more fitting that her next of kind be allowed to leave the USSR to attend her funeral. We call on the Soviet Union to allow Mrs. Maymun's husband Nome(?) to leave the USSR for his wife's funeral, and to rejoin his only daughter, who has long lived in the United States and is an American citizen. We also call on the Soviet Union to allow Mrs. Maymun's son and his family to join them in the United States.

Q Can we have a copy of that?

MR. REDMAN: Yes.

Q Anything on the proposed sale to Saudi Arabia of helicopters? And to Jordan?

MR. REDMAN: This concerned any potential arms sales to Jordan and Saudi Arabia. There is a formal procedure whereby we notify Congress on an unclassified basis of proposed sales, as well as an ongoing process of thorough consultations with the Congress. We have not formally notified Congress of any planned sales, beyond those which have already been announced. So, it would be premature to release details of any sales under consideration, until they are fully reviewed within the administration, and formally forwarded to Congress. But, as you know, we do have a longstanding security relationship with Jordan and Saudi Arabia, as well as other countries in the area, and our friends in the region must have the means to protect themselves and their interests. Subject to congressional review, as may be needed, we will continue to supply them with military equipment, which has been identified as necessary to sustain their defense capabilities.

Q Well, did you include them in (inaudible)?

MR. REDMAN: What I have given you is a status report.

Q Well, how about any arms sales to the (inaudible), not to Saudi Arabia?

MR. REDMAN: What I have given you is a status report, as of today.

\*

JMY

שגרירות ישראל - וושינגטון

26

אלו המשרד + בטחון

9 8 7 6 5 4 3 2 1

דף... מס'... 96

סוג בטחוני... 1000

דחיות... 10 פבר' 87

מאריך וזי"ח... 16.45

מס' טל' פנימי...

1/3

245

294

מצפ"א

דע: מקשי"ח

נשק למדינות ערב

בהמשך לשלנו 174 (139 לבטחון) מלמדן

רצ"ב המכתב הקונגרסיבולי המוזכר בטסקה האחרונה במברק שבסימוכין. כפי שתראו חתמו עליו 4 מוקטים מהם 3 רפובליקנים (פורטר, גרין, וובר). נסיון לגייס עוד רפובליקנים (קמפ, קורטר וחברי ועדת המשנה לאירופה ומוז"ח) לא עלה יפה - הלשון כלפי הממשל היחה כנראה חריפה מידי עבורם.

טובה הרצל  
טובה הי"ח

ע"ה 2  
מ"מ 3  
ד"ר 3  
א"א 1  
ג"כ 2  
מ"מ 1  
א"א 4  
מ"מ 4  
א"א 4



Congress of the United States  
House of Representatives  
Washington, DC 20515

February 5, 1987

The Honorable George Shultz  
Secretary of State  
Department of State  
Washington, D.C. 20520

Dear Mr. Secretary:

2/3      CD      A  
245      294

Congress has recently been notified of the Administration's decision to sell Saudi Arabia and Bahrain significant additional military equipment. Reports indicate that further sales to other countries in the Middle East might follow, including the possibility of arms transfers to Jordan and Iraq. Although we have not reached a final judgment on the merits of these sales, we have questions about the wisdom of proceeding with them now in light of recent events, in light of certain newspaper accounts, and in the absence of a coherent overall arms policy in that region.

We are especially concerned about the rationale for these sales. Regrettably, it seems apparent that the Administration is seeking arms sales to Arab countries as a means of regaining lost credibility in the Middle East following the Iran arms affair. That belief is reinforced by press reports which indicate that the Administration might seek to provide Jordan with equipment to convert its fixed Improved Hawk anti-aircraft missiles into mobile units, and Saudi Arabia with Electronic Counter Measure (ECM) upgrades for its F-15 fighters.

In addition, the January 12 issue of Defense Week indicates that the Administration's intent with its arms sale policy is to "mend its strained relationship with moderate Arab states." The article goes on to state that "Administration officials said the new sales will help restore U.S. credibility in the Arab world..." One State Department official was quoted as saying that, "We want to get back to business as usual with our Arab friends."

It is unfortunate that "business as usual" seems to mean that we will continue to pursue a policy of arms sales. We must ask why the Administration must use arms sales instead of diplomacy as the principal instrument of Middle East policy when such sales in the past have had negligible results in terms of gaining the cooperation of countries in the region and of furthering U.S. interests.

A relationship predicated on arms sales raises serious questions about the direction and objectives of U.S. foreign policy in the Middle East. It is unclear what impact these prospective sales will have on the Middle East peace process and the fight against terrorism—two of our most crucial priorities in the region. With the stakes in that region so great, it is imperative that our arms sale policy be equal to the task, and not be a piecemeal approach to advancing American interests. It is equally important for the Administration and the Congress to speak with one voice to our friends and allies.

X77



3/3  
GD 245  
P' 234

Therefore, we urge you to undertake thorough consultations with the leadership and appropriate committees of Congress before deciding whether to go ahead with these sales and prior to making any decisions or commitments on future sales. In the absence of a coherent policy and meaningful consultations, a legislative response might be needed.

Sincerely,

*Richard A. Gephardt*

Richard Gephardt  
Member of Congress

*Bill Green*

Bill Green  
Member of Congress

*Rob Torricelli*

Robert Torricelli  
Member of Congress

*Edward Feighan*

Edward Feighan  
Member of Congress

*Gary Ackerman*

Gary Ackerman  
Member of Congress

*John Porter*

John Porter  
Member of Congress

*Mel Levine*

Mel Levine  
Member of Congress

*Larry Smith*

Larry Smith  
Member of Congress

*Tom Lantos*

Tom Lantos  
Member of Congress

*Vin Weber*

Vin Weber  
Member of Congress

*Wayne Owens*

Wayne Owens  
Member of Congress

X+Y

1 7 2 8 2 8 1 7  
 2 9 7  
 2 1 7 2  
 2 1 1 0  
 2 1 1 0  
 2 1 1 0  
 2 1 1 0  
 2 1 1 0  
 2 1 1 0

218 (279)

אל: מנכ"ל מדינה, ממכ"ל, מצי"א, מע"ח  
 דע: יועץ רה"מ לתקשורת, יועץ טכניס לתקשורת  
 ר/אמ"ר, ע/ראש אמן למחקר

בקור רה"מ - פרשת איראן

ראו נא כתבת ה"סלטימור סאן" בנדון.

עתונות

# Arms-sale questioning expected between congressmen, Israel's Shamir

By Diana Henry  
 Sun Staff Correspondent

WASHINGTON — Israeli Prime Minister Yitzhak Shamir is expected to meet informally with congressional leaders during a visit here later this month and will respond to questions on his country's involvement in the sale of arms to Iran, an authoritative source said.

Mr. Shamir is expected to gather with members of the Senate Foreign Relations and House Foreign Affairs Committees over coffee in a private session Feb. 18 on Capitol Hill. "Among other things, the prime minister will meet with congressional leaders, and if the question comes up there he'll probably answer the questions," an Israeli source said.

The source, and congressional aides, stressed that the questions would not focus solely on the role of Israeli officials in the arms sales and the alleged funneling of the money to the Nicaraguan contra rebels.

"The prime minister's visit to Washington is an official working visit, and he's not here in order to discuss the Iran issue," said Yossi Gal, a spokesman for the Israeli Embassy.

At the State Department, officials said they still were working out an agreement with Israel to answer



YITZHAK SHAMIR  
 To visit Washington

questions about the possible involvement of Israeli government officials in the sale of arms to Iran, and about any possible connections to the contras.

"Our two governments have been discussing this question, to work out this question of cooperation," State Department spokesman Charles

Kedman said yesterday.

State Department sources said the main point of dissension was whether Israeli government officials would appear before congressional committees investigating the Iranian arms sales, or whether they would provide answers to written questions the committees would submit to the State Department.

The Israeli source said that while Israel had agreed to assist in the investigation, it did not want individual officials to become the focus of scrutiny.

"We agreed to fully cooperate with the investigation on the basis of government-to-government cooperation," the source said.

"In this case the Israelis were acting on behalf of the Israeli government. This is not between individuals, this is between governments," the source said.

In a report issued Jan. 30, the Senate Select Committee on Intelligence said two top Israeli government officials were largely responsible for initiating and executing the sale of weapons to Iran in exchange for hostages and for suggesting that the money go to contra forces.

Israeli leaders have said that they were acting at the behest of the U.S. government and that they did not set the deals in motion.

מ"מ 2, א"מ 3, ש"מ 1, ב"מ 4, ג"מ 1, ד"מ 2, ה"מ 1, ו"מ 1, ז"מ 1, ח"מ 1, ט"מ 1, י"מ 1, י"א 1, י"ב 1, י"ג 1, י"ד 1, י"ה 1, י"ו 1, י"ז 1, י"ח 1, י"ט 1, כ"א 1, כ"ב 1, כ"ג 1, כ"ד 1, כ"ה 1, כ"ו 1, כ"ז 1, כ"ח 1, כ"ט 1, ל"א 1, ל"ב 1, ל"ג 1, ל"ד 1, ל"ה 1, ל"ו 1, ל"ז 1, ל"ח 1, ל"ט 1, מ"א 1, מ"ב 1, מ"ג 1, מ"ד 1, מ"ה 1, מ"ו 1, מ"ז 1, מ"ח 1, מ"ט 1, נ"א 1, נ"ב 1, נ"ג 1, נ"ד 1, נ"ה 1, נ"ו 1, נ"ז 1, נ"ח 1, נ"ט 1, ס"א 1, ס"ב 1, ס"ג 1, ס"ד 1, ס"ה 1, ס"ו 1, ס"ז 1, ס"ח 1, ס"ט 1, ע"א 1, ע"ב 1, ע"ג 1, ע"ד 1, ע"ה 1, ע"ו 1, ע"ז 1, ע"ח 1, ע"ט 1, פ"א 1, פ"ב 1, פ"ג 1, פ"ד 1, פ"ה 1, פ"ו 1, פ"ז 1, פ"ח 1, פ"ט 1, צ"א 1, צ"ב 1, צ"ג 1, צ"ד 1, צ"ה 1, צ"ו 1, צ"ז 1, צ"ח 1, צ"ט 1, ק"א 1, ק"ב 1, ק"ג 1, ק"ד 1, ק"ה 1, ק"ו 1, ק"ז 1, ק"ח 1, ק"ט 1, קכ"א 1, קכ"ב 1, קכ"ג 1, קכ"ד 1, קכ"ה 1, קכ"ו 1, קכ"ז 1, קכ"ח 1, קכ"ט 1, קל"א 1, קל"ב 1, קל"ג 1, קל"ד 1, קל"ה 1, קל"ו 1, קל"ז 1, קל"ח 1, קל"ט 1, ר"א 1, ר"ב 1, ר"ג 1, ר"ד 1, ר"ה 1, ר"ו 1, ר"ז 1, ר"ח 1, ר"ט 1, רכ"א 1, רכ"ב 1, רכ"ג 1, רכ"ד 1, רכ"ה 1, רכ"ו 1, רכ"ז 1, רכ"ח 1, רכ"ט 1, רל"א 1, רל"ב 1, רל"ג 1, רל"ד 1, רל"ה 1, רל"ו 1, רל"ז 1, רל"ח 1, רל"ט 1, ש"א 1, ש"ב 1, ש"ג 1, ש"ד 1, ש"ה 1, ש"ו 1, ש"ז 1, ש"ח 1, ש"ט 1, ש"ק 1, ש"ק"א 1, ש"ק"ב 1, ש"ק"ג 1, ש"ק"ד 1, ש"ק"ה 1, ש"ק"ו 1, ש"ק"ז 1, ש"ק"ח 1, ש"ק"ט 1, ש"ק"י 1, ש"ק"יא 1, ש"ק"יב 1, ש"ק"יג 1, ש"ק"יד 1, ש"ק"יה 1, ש"ק"יו 1, ש"ק"יז 1, ש"ק"יח 1, ש"ק"יט 1, ש"ק"כ"א 1, ש"ק"כ"ב 1, ש"ק"כ"ג 1, ש"ק"כ"ד 1, ש"ק"כ"ה 1, ש"ק"כ"ו 1, ש"ק"כ"ז 1, ש"ק"כ"ח 1, ש"ק"כ"ט 1, ש"ק"ל"א 1, ש"ק"ל"ב 1, ש"ק"ל"ג 1, ש"ק"ל"ד 1, ש"ק"ל"ה 1, ש"ק"ל"ו 1, ש"ק"ל"ז 1, ש"ק"ל"ח 1, ש"ק"ל"ט 1, ת"א 1, ת"ב 1, ת"ג 1, ת"ד 1, ת"ה 1, ת"ו 1, ת"ז 1, ת"ח 1, ת"ט 1, ת"ק 1, ת"ק"א 1, ת"ק"ב 1, ת"ק"ג 1, ת"ק"ד 1, ת"ק"ה 1, ת"ק"ו 1, ת"ק"ז 1, ת"ק"ח 1, ת"ק"ט 1, ת"ק"י 1, ת"ק"יא 1, ת"ק"יב 1, ת"ק"יג 1, ת"ק"יד 1, ת"ק"יה 1, ת"ק"יו 1, ת"ק"יז 1, ת"ק"יח 1, ת"ק"יט 1, ת"ק"כ"א 1, ת"ק"כ"ב 1, ת"ק"כ"ג 1, ת"ק"כ"ד 1, ת"ק"כ"ה 1, ת"ק"כ"ו 1, ת"ק"כ"ז 1, ת"ק"כ"ח 1, ת"ק"כ"ט 1, ת"ק"ל"א 1, ת"ק"ל"ב 1, ת"ק"ל"ג 1, ת"ק"ל"ד 1, ת"ק"ל"ה 1, ת"ק"ל"ו 1, ת"ק"ל"ז 1, ת"ק"ל"ח 1, ת"ק"ל"ט 1, ת"ק"מ"א 1, ת"ק"מ"ב 1, ת"ק"מ"ג 1, ת"ק"מ"ד 1, ת"ק"מ"ה 1, ת"ק"מ"ו 1, ת"ק"מ"ז 1, ת"ק"מ"ח 1, ת"ק"מ"ט 1, ת"ק"נ"א 1, ת"ק"נ"ב 1, ת"ק"נ"ג 1, ת"ק"נ"ד 1, ת"ק"נ"ה 1, ת"ק"נ"ו 1, ת"ק"נ"ז 1, ת"ק"נ"ח 1, ת"ק"נ"ט 1, ת"ק"ס"א 1, ת"ק"ס"ב 1, ת"ק"ס"ג 1, ת"ק"ס"ד 1, ת"ק"ס"ה 1, ת"ק"ס"ו 1, ת"ק"ס"ז 1, ת"ק"ס"ח 1, ת"ק"ס"ט 1, ת"ק"ס"י 1, ת"ק"ס"יא 1, ת"ק"ס"יב 1, ת"ק"ס"יג 1, ת"ק"ס"יד 1, ת"ק"ס"יה 1, ת"ק"ס"יו 1, ת"ק"ס"יז 1, ת"ק"ס"יח 1, ת"ק"ס"יט 1, ת"ק"ס"כ"א 1, ת"ק"ס"כ"ב 1, ת"ק"ס"כ"ג 1, ת"ק"ס"כ"ד 1, ת"ק"ס"כ"ה 1, ת"ק"ס"כ"ו 1, ת"ק"ס"כ"ז 1, ת"ק"ס"כ"ח 1, ת"ק"ס"כ"ט 1, ת"ק"ס"ל"א 1, ת"ק"ס"ל"ב 1, ת"ק"ס"ל"ג 1, ת"ק"ס"ל"ד 1, ת"ק"ס"ל"ה 1, ת"ק"ס"ל"ו 1, ת"ק"ס"ל"ז 1, ת"ק"ס"ל"ח 1, ת"ק"ס"ל"ט 1, ת"ק"ס"מ"א 1, ת"ק"ס"מ"ב 1, ת"ק"ס"מ"ג 1, ת"ק"ס"מ"ד 1, ת"ק"ס"מ"ה 1, ת"ק"ס"מ"ו 1, ת"ק"ס"מ"ז 1, ת"ק"ס"מ"ח 1, ת"ק"ס"מ"ט 1, ת"ק"ס"נ"א 1, ת"ק"ס"נ"ב 1, ת"ק"ס"נ"ג 1, ת"ק"ס"נ"ד 1, ת"ק"ס"נ"ה 1, ת"ק"ס"נ"ו 1, ת"ק"ס"נ"ז 1, ת"ק"ס"נ"ח 1, ת"ק"ס"נ"ט 1, ת"ק"ס"ס"א 1, ת"ק"ס"ס"ב 1, ת"ק"ס"ס"ג 1, ת"ק"ס"ס"ד 1, ת"ק"ס"ס"ה 1, ת"ק"ס"ס"ו 1, ת"ק"ס"ס"ז 1, ת"ק"ס"ס"ח 1, ת"ק"ס"ס"ט 1, ת"ק"ס"ס"י 1, ת"ק"ס"ס"יא 1, ת"ק"ס"ס"יב 1, ת"ק"ס"ס"יג 1, ת"ק"ס"ס"יד 1, ת"ק"ס"ס"יה 1, ת"ק"ס"ס"יו 1, ת"ק"ס"ס"יז 1, ת"ק"ס"ס"יח 1, ת"ק"ס"ס"יט 1, ת"ק"ס"ס"כ"א 1, ת"ק"ס"ס"כ"ב 1, ת"ק"ס"ס"כ"ג 1, ת"ק"ס"ס"כ"ד 1, ת"ק"ס"ס"כ"ה 1, ת"ק"ס"ס"כ"ו 1, ת"ק"ס"ס"כ"ז 1, ת"ק"ס"ס"כ"ח 1, ת"ק"ס"ס"כ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ל"א 1, ת"ק"ס"ס"ל"ב 1, ת"ק"ס"ס"ל"ג 1, ת"ק"ס"ס"ל"ד 1, ת"ק"ס"ס"ל"ה 1, ת"ק"ס"ס"ל"ו 1, ת"ק"ס"ס"ל"ז 1, ת"ק"ס"ס"ל"ח 1, ת"ק"ס"ס"ל"ט 1, ת"ק"ס"ס"מ"א 1, ת"ק"ס"ס"מ"ב 1, ת"ק"ס"ס"מ"ג 1, ת"ק"ס"ס"מ"ד 1, ת"ק"ס"ס"מ"ה 1, ת"ק"ס"ס"מ"ו 1, ת"ק"ס"ס"מ"ז 1, ת"ק"ס"ס"מ"ח 1, ת"ק"ס"ס"מ"ט 1, ת"ק"ס"ס"נ"א 1, ת"ק"ס"ס"נ"ב 1, ת"ק"ס"ס"נ"ג 1, ת"ק"ס"ס"נ"ד 1, ת"ק"ס"ס"נ"ה 1, ת"ק"ס"ס"נ"ו 1, ת"ק"ס"ס"נ"ז 1, ת"ק"ס"ס"נ"ח 1, ת"ק"ס"ס"נ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"י 1, ת"ק"ס"ס"ס"יא 1, ת"ק"ס"ס"ס"יב 1, ת"ק"ס"ס"ס"יג 1, ת"ק"ס"ס"ס"יד 1, ת"ק"ס"ס"ס"יה 1, ת"ק"ס"ס"ס"יו 1, ת"ק"ס"ס"ס"יז 1, ת"ק"ס"ס"ס"יח 1, ת"ק"ס"ס"ס"יט 1, ת"ק"ס"ס"ס"כ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"כ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"כ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"כ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"כ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"כ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"כ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"כ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"כ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ל"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ל"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ל"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ל"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ל"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ל"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ל"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ל"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ל"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"מ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"מ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"מ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"מ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"מ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"מ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"מ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"מ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"מ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"נ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"נ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"נ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"נ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"נ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"נ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"נ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"נ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"נ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"י 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"יא 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"יב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"יג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"יד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"יה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"יו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"יז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"יח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"יט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"כ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"כ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"כ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"כ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"כ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"כ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"כ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"כ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"כ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ל"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ל"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ל"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ל"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ל"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ל"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ל"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ל"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ל"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"מ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"מ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"מ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"מ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"מ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"מ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"מ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"מ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"מ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"נ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"נ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"נ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"נ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"נ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"נ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"נ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"נ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"נ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"י 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"יא 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"יב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"יג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"יד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"יה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"יו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"יז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"יח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"יט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"כ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ל"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"מ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"נ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"י 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יא 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"י 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יא 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"י 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יא 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ל"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"מ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"נ"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"י 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יא 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יו 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יז 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יח 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"יט 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"א 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ב 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ג 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ד 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ה 1, ת"ק"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"ס"כ"ו 1, ת"ק







24

ס י פ  
ד...ה...מ...י...ד...ס...  
סווג בסחונני עסנו...  
דחיסות...ס...?  
תאריך וז"ח. 1900. פברואר 87

אל:  
המטרה

275

אל: מצפ"א

עסקות הנשק  
ממקס גרין / חבית הלבן.

ראשי איפא"ק נפגשו הבוקר עם דניס רוט שהסביר להם כי ארה"ב מעוניינת לחזק את אמינותה בעולם הערבי ולהוכיח כי היא עומדת מאחורי בנות בריחה במסרץ. כמהלך השיחה ניתן היה להבין שחמשל יהיה מוכן לוותר על מספר פריטים המופיעים ברשימה.

אגב, העובדה שבסוף השבוע התפרסמה ידיעה על כך שהסעודים מעוניינים במטוסי סיוור שכלל לא הופיעו ברשימה שנמטרה לאיפא"ק בשבוע שעבר גרמה לרוס למבוכה וחזקה את הטענה של אלו המתנגדים לאספקה שאין ברשימה סוף פסוק.

ערו

ח"ה 2  
ח"ה 3  
שחמט 1  
פול 4  
ד/ג/ב 1  
ד/ב/א 2  
ה/א/ב/ג 1  
ח"ה 4  
ח"ה 4

סגירות ישראל - וויסינגטון

33

אל:

קו ס 6  
 ד... א... מחור... 6... דסיס  
 סוג בטחוני... שמור  
 דחיסות... מיידי?  
 תאריך וזייח 00:13:00 07  
 מס' מברק...

265

1/6

המשרד

רוח"מ.

דע: לשכת חשר, לשכות המנכ"לים, מנהל מצפ"א, מנהל הסברה, ראש אגף אמית"ק,  
 מנהל תפוצות. גניס רחג גניס

לקראת ביקור רוח"מ - מצב ההסברה בארה"ב.

למרות הפרשיות של החודשים האחרונים (מפולרד ועד לאיראן - קונטרס), נשארת בעינה  
 הגישה החיובית האמריקנית כלפי ישראל. אין להטיק מכך שבחלק הזמן לא יהיו צפויים  
 לנו קשיים כתוצאה מהבעיות הני"ל, אך התשתית החיובית מחזיקה מעמד. ישראל נתפסת  
 כמדינת אחות דמוקרטית, כבת-ברית לארה"ב, כארץ התני"ך, וכבעלת ערכים  
 אנושיים הנובעים מהמורשה היהודית - נוצרית ומאופיה כחברה מערבית. כן, מכירים  
 האמריקנים בעובדה שגם ישראל וגם ארה"ב עומדות ביחד מול אויבים אכזריים וקיצוניים  
 (כדוגמת המחבלים ומדינות התומכות בטרור) ולמרות השגיאות שאולי נעשות בנסיון  
 להתמודד עם הבעיה, אינן גורעות מתצורך למצוא מדיניות משותפת ואפקטיבית מול  
 הסכנות.  
 במאמצי ההסברה שלנו, הנושאים והסוגיות בהם אנו מטפלים מתחלקים לשני סוגים  
 עיקריים:

1. הסברה בזוהר על ידנו
2. הסברה בנושאים "הנכפסים" עלינו.

1. הסברה בזוהר על ידנו:

- \* ישראל כמדינה דמוקרטית וכארץ התני"ך.
- \* ישראל כבעלת ברית אמיתית והמשענת האיסטרטגית היציבה במזה"ת לארה"ב.
- \* ישראל חפצה בשלום ופועלת למענו -- חוסר הפתרון נובע מאי-נכונות ומאי-רצון הערבים להיכנס למו"מ ישיר.
- \* ישראל נאבקה נגד הטרור (של ארגונים ומדינות הנותנות לו חסות) המהווה סכנה למערב ולכן מחייב ש"פ.
- \* העמקת ההזדהות של יהודים אמריקנים עם ישראל.
- \* חשיפת החיוב בישראל: מדע, טכנולוגיה, תרבות, חקלאות, משי"ב.

\*  
 1. אגף אמית"ק  
 2. אגף חשר  
 3. אגף תפוצות  
 4. אגף סגירות  
 5. אגף מברק  
 6. אגף...





שגרירות ישראל - וושינגטון

ס 1 0 0 0  
 ס 2 7 2  
 דפ... מחור... דפים  
 סוג בטחוני...  
 דחיסות...  
 תאריך וז"ח...  
 מס' מברק...

אל:

965  
 3  
 6

1. איראן קונטרס. הפרשה עלולה ללוות אותנו עד הסתיו, המועד שבו רוב ועדות החקירה אמורות לסיים את עבודתן. כתוצאה מעובדה זו, יש לצפות גם לאפשרות שמפעם לפעם דברים חדשים "יתגלו" (כדוגמת הגילויים האחרונים) שיגבירו זמנית את תשומת הלב בהבט שלנו. עיקר ההתעניינות-יותר בתקשורת מאשר בציבור הכללי-מרוכזת בווישינגטון (ב- beltway) ובצפון מזרח ארה"ב, בשיקאגו, ובלוס אנג'לס. הנושא משני במרבית ה- Midwest ובדרום. היהודים מודאגים, אך יש לציין שהדאגה פחותה מזו שהובעה בעת חשיפת פרשת פולרד.

לדעתנו, אין לנקוט בגישת התנצלות. אין אנו יוזמים ראיונות ו/או הופעות בנדון, אך כשנשאלים השגרירות והקונסוליות משיבות לפי הודעות הממשלה, התבטאויותיך והתבטאויות ממרוה"מ/שה"י ושהכ"ט. אנו מדגישים שבכל הקשור לעיסקה האיראנית פזיענו לארה"ב וזאת לבקשת ארה"ב שהתיעצה בנו כיצד לפעול; אך בסופו של דבר ההחלטה היתה החלטה אמריקנית. נושא הקונטרס יותר בעייתי בגלל עמדת הקונגרס בנושא ואנו חוזרים שוב ושוב על הכחשותינו בקשר עם הקונטרס. כן אנו מציינים שישראל הודיעה רשמית שהיא תסתף פעולה עם האמריקנים כמגיעים בינממשלתיים לברור העובדות.

2. הטרור ובני הערובה. נושא הטרור ממשיך לעמוד במרכז ההתעניינות על רקע חטיפת בני הערובה האמריקנים (ואחרים) בבירות. כולם מכירים בסכנת הכניעה לדרישות הטרוריסטים, והכרה זו באה לידי ביטוי בדרישה בעתונות ובציבור לקו תקיף מול החוטפים והמדינות התומכות בהם (כגון איראן). במידה ופניות מגיעות (הפניות הן מעטות) לשגרירות ולקונסוליות רובן המכריע חובעות מישראל שלא להיכנע. אנו מדגישים בכל הזדמנות שמדיניותנו נגד הטרור נשארה איתנה: שיש לנהל מלחמה עד חורמה, לפעול למען ש"ס בין המדינות הקורבנות לטרור, ולהטיל סנקציות מדיניות, כלכליות, ואף צבאיות נגד המדינות התומכות בטרור. יש לראות במקרים קודמים כגון החלפת שבויים במחבלים במקרים חביגים שנבעו משיקולים ענייניים בזמנם ושאינם מהווים תקדימים לעתיד, אנו גם מטבירים שאין להשוות בין שבויי מלחמה ובין בני ערובה, כי מספר החיילים נשבי מוגבל בזמן שתמאגר הפוטנציאלי של בני ערובה אמריקנים ומערביים במדינה כמו לבנון אינסופי.

3. ישראל דר"אפ. הנושא עולה מפעם לפעם בתקשורת; כמעט ולא זוכה לכיסוי תקשורתי קולט. עיקר ההתעניינות במרכזים ליברליים, כגון בוטטון וסן פרנסיסקו, בחדשים האחרונים התייבט הישראלי ירד מהתקשורת כמעט לחלוטין, אך שוב עלה לאחרונה כתוצאה מפרסומים על הויכוח בארץ בנושא; בינתיים העניין שוב ירד עד לפרסום דו"ח הממשל.



סגירות ישראל - וושינגטון

ס ו ס ס  
 ד... 4... מתור... 6... דפים  
 סוג בטחוני...  
 דחיות...  
 האריך וז"ח...  
 מס' מברק...

אלו

265  $\frac{4}{6}$

אין אנו יוזמים ראיונות והופעות על דרא"פ, אך במידה ונשאלים אנו מתמקדים בשתי נקודות עיקריות:

\*התנגדותנו לאפרטהייד;

\*נכונות לנקוט בצעדים במסגרת קונסנסוס מערבי.

4. פולרד, פרט לפרשת איראן - קונטרס, פרשת פולרד עלולה לעלות שוב "ולהציק" לנו יותר מכל פרשה אחרת שעלתה במשך השנה האחרונה. כספונים אלינו בנדון, אנו חוזרים על כך שמדובר במעשה חריג בניגוד למדיניות מדינת ישראל, שישראל התנצלה על כך, שיתפה פעולה עם החקירה האמריקנית, ופירקה את היחידה שהיתה אחראית למבצע.

5. פלורליזם דתי. נושא זה-על רקע התפתחויות, אירועים, והתבטאויות בארץ-גורם למתחים בקרב היהודים הרפורמים והקונסרבטיבים. לאחרונה מתחים אלה הוחרפו והיו אפילו מופעות מדאגות כגון ההחלטות בוילמינגטון (דלוור). ובטן פרנסיסקו להקציב סכומים מתרומות המגביח ישירות למען פרויקטים לא-אורתודוקסים בארץ. התנגדנו לצעדים מפלגים אלה שיחריפו את המתח. בכנס הרבנים שהתקיים בשגרירות ב-29.1 המשתתפים הסכימו עם עמדתנו בנדון. הויכוחים על הפלורליזם הדתי מאופיינים ע"י התרגשות וחרבה ריטוריקה כאשר קיימת גם בורות לגבי העובדות בארץ.

במאמצינו להפיג המתחויות ולקרב את יהודי ארה"ב אלינו (שרובם רפורמים וקונסרבטיבים) אנו מעלים את הנקודות הבאות:

\* לישראל כמדינה אין סמכות דתית, אלא ממלכתית.

\* ישראל ממשיכה בתאמציה לשמור על הסטטוס הקור הדתי.

\* יש לעודד חידברות בין הזרמים היהודים ולנסות להגיע למכנה משותף נמוך ככל שיהיה.

\* אין לנקוט בצעדים חד צדדיים שיחריפו את הבעיה ויפלגו את העם; ההידברות תמנע מצבים כאלה.

\* ישראל תקבל כל הסכם שיושג בין הזרמים הדתיים.

\* גישתו החיובית של שר הדתות זכולון המר שקיבל לשיחה נציגי הזרמים הרפורמים והקונסרבטיבים בארץ.

\* קיים שיפור במצב הזרמים הקונסרבטיבים והרפורמים בארץ והעליה לישראל תסייע להתפתחות זו.

\* אסור שישראל והעם בישראל יהיו קורבנות למתיחויות בנושא הפלורליזם בגולה.

\* השגרירות בושינגטון תמשיך בפעילותה לארח רבנים והמנהיגים משלושת הזרמים.





סגירות ישראל - רוסינגטון

אל:

ס ר ס ס

ד... 5... סמור... דפים

סוג בטחוני... (N.E.)

דחיפות

תאריך וז"ח

מס' מברק

265 5/6

6. כּוּשִׁים עֵבְרִיִּים. לא הצליחו במאמציהם להשיג דעת קהל ותקשורת אוהדת לעמותם. אסילו תקשורת השחנריב וציבור השחורים בארה"ב מתעלמות כמעט לחלוטין (פרט לכמה מאמרים בודדים ופעילותם של כמה אנשי ציבור שחורים בודדים) וזאת בגלל 2 סיבות עיקריות: הפגיעה באמינות הכּוּשִׁים העֵבְרִיִּים עקב המשפטים הפליליים נגד חברי הכת שהתקיימו בארה"ב; העובדה שהכת איננה אופיינית לחברת השחורה הכללית ואיננה ייצוגית בה).

לאחרונה, כנראה על רקע הדיונים בועדת הפנים ואיכות הסביבה בכנסת שהתקיימו בהצעה למצות הדין כלפיהם, מגבירים הכּוּשִׁים העֵבְרִיִּים את פעילותם בהפגנות, התפרצויות וכו' אך ללא השגים ממשיים.

כשנשאלים על כך, אנו מדגישים את הנקודות הבאות:

\* הכת אנטי-שמית ואנטי-ישראלית (ואף משתפת פעולה עם גורמים חרו-אשפ"יים).

\* חברי הכת נכנסו לארץ באופן בלתי חוקי ותוך מירמה ופועלים בארץ בצורה בלתי חוקית.

\* עמדת ישראל איננה נובעת משיקולי צבע עורם של חברי הכת (קליטת יהודי אתיופיה

ופליטי "beat-people" מויטנאם).

\* החוק בישראל יבוצע.

7. נשק למדינות ערב. לאחרונה הממשל הגיש לקונגרס הודעות בלתי רשמיות לספק נשק וציוד צבאי

לטעודיה, בחריין, וירון. ישנם המנסים להסיק ממכירת נשק ל"למתונים" באיראן שאפשר גם למכור

נשק ל"מתונים" במדינות ערב ע"מ להשפיע עליהן: עמדתנו ההסברתית נשארת כתמיד התנגדות

לאספקת נשק לכל מדינה שאינה נמצאת במצב שלום עם ישראל.

8. הלביא. יש התענינות בנושא, אך פרט לכתבות בודדות, אין גישה כללית ביקורתית בשלב זה

ומחכים להחלטת הממשלה בנדון.

בנוסף לעבודת ההסברה שלנו בעניינים שוטפים, אנו מקדמים פרויקטים לאומיים כאמצעי להידוק

הקשר בין שתי המדינות ועם הקהילה היהודית:

\* 100 שנה להולדת דוד בן גוריון: תופקו סרטים, חוברות, תערוכות, ספרים, ולוח שנה. מתקיימים

סמינרים בקמפוסים ואירועים מיוחדים ברוב הפרציות היהודיות בארה"ב - הדגש על החלוציות,

קיבוץ הגלויות, בניית הארץ.

\* חגיגות שנת ה-40 לעצמאות ישראל: מתוכננים מבצעים גדולים וארציים שישאירו משקע חיובי





סגירות ישראל - וושינגטון

ס ו ס ס  
 דפ... 6... מתוך... 6... דסים  
 סוג בטחוני... 9/א/כ...  
 דחיסות...  
 תאריך וז"ח...  
 מס' מברק...

אל:

265  $\frac{6}{6}$

בתודעת העם האמריקני ופעולה חינוכית בקרב היהודים באמצעות, במקביל אירועים בכל אחת מהפדרציות והערים בארה"ב.  
 \* 20 שנה לאיחוד ירושלים: פניות מהפדרציות למושלים, בתי מחוקקים מדינתיים, וראשי ערים בקריאה להזדהות עם ירושלים והשגיה במילוי 20 שנה לאיחוד כבירת ישראל.  
 \* 200 שנה לחוקת ארה"ב, הקמת אנדרטה -- מתנת ישראל -- במרכז וושינגטון ב- Mall, שם מבקרים 23 מיליון אמריקנים בשנה. האנדרטה תטמל את השראתם של אבות אמריקה מהתנ"ך ומהערכים המוסריים שנשאבו מהעם היהודי.  
 \* Epcot Center: חידוש היוזמה להקמת ביתן ישראלי קבוע ב- Disney World שבו מבקרים 25 מיליון אמריקנים בשנה.  
 בפרוייקטים המיוחדים הנ"ל, כמו בעבודה השוטפת, אנו נעזרים בקונסוליות שיחד עם השגרירות מהוות רשת מתואמת ואינטגרטיבית, הח"מ, בעזרת צוותו, מתאם ומכוון את הקונסוליות באמצעות מסגרות כגון השיחה השבועית עם הקונסוליים וכנס קונסוליים שנתי.  
 אנו מבקשים -- בהיעדר אפשרות להיפגש עם כל הקונסוליים בעת ביקורם -- שביום ב' 23.2, עם חזרתך לבניו יורק מלוס אנג'לס, תקיים שיחה שבועית טלפונית עם הקונסוליים. נודה על היענותך לבקשה זו.

אל סג  
 ציר הסברה









Handwritten text in red ink, possibly a signature or name, located at the top center of the page.

2/4 49/200/244

Q -- East or West or both?

Q What is the response, though, to the hostages, the threat against the hostages?

MR. REDMAN: I don't have any response.

Q You have no response.

Q Chuck, is it clear to you at all who the organization, what the organization is who are making these threats, whose interests they represent, if the demands for the 400 prisoners are serious? Israel (inaudible) there's no specificity on which prisoners they mean. Do you have any sense as to who they are and what they might be trying to achieve?

MR. REDMAN: Unfortunately, I don't see any way I can answer that question. I just don't think there's enough information available to be able to make any sort of an informed judgment.

Q Are there talks going on right now? Any kind of negotiations at all with these hostage-takers?

MR. REDMAN: We never comment on any such contacts at any point in time. I'd only remind you of our position concerning hostages and no concessions.

Q Chuck, just a few brief questions here. At this juncture, with the deadline fast approaching, what message do you have for the families of the captives?

MR. REDMAN: What message?

Q Well, what message does the United States government have for the families of the captives in Beirut?

MR. REDMAN: I don't have any message I care to pass from the podium.

RALPH BEGLEITER (CNN): Chuck, can I come back for just a second to Pat's question? You've often said -- the Department has often said the US would be happy to talk with anyone about the safety of American citizens, but that it would engage in no concessions with terrorists and so on.

Can you tell us whether the first part of that has been engaged in, or is being engaged in? Are you talking with anyone about the safety of American citizens at this point?

MR. REDMAN: I'll leave our policy statement exactly as you quoted it, and that's all I have to say.

✱

3/4 49/200/244

Q Has Israel been urged not to release these prisoners?

MR. REDMAN: No.

Q The United States is not urging Israel.

MR. REDMAN: No.

Q --one way or the other?

MR. REDMAN: What was your question? Your question was have we urged them to release the prisoners.

Q No, not to, not to give in.

MR. REDMAN: We haven't been talking to them about that question?

Q Haven't been talking to them--

MR. REDMAN: About that question. We always have conversations with the Israelis as well as many other people in the region.

Q Do you think Israel, would they be ill-advised to release the prisoners?

MR. REDMAN: I'm not going to comment on what they should or shouldn't do. You know what our policy is. That's all I'm here to talk about.

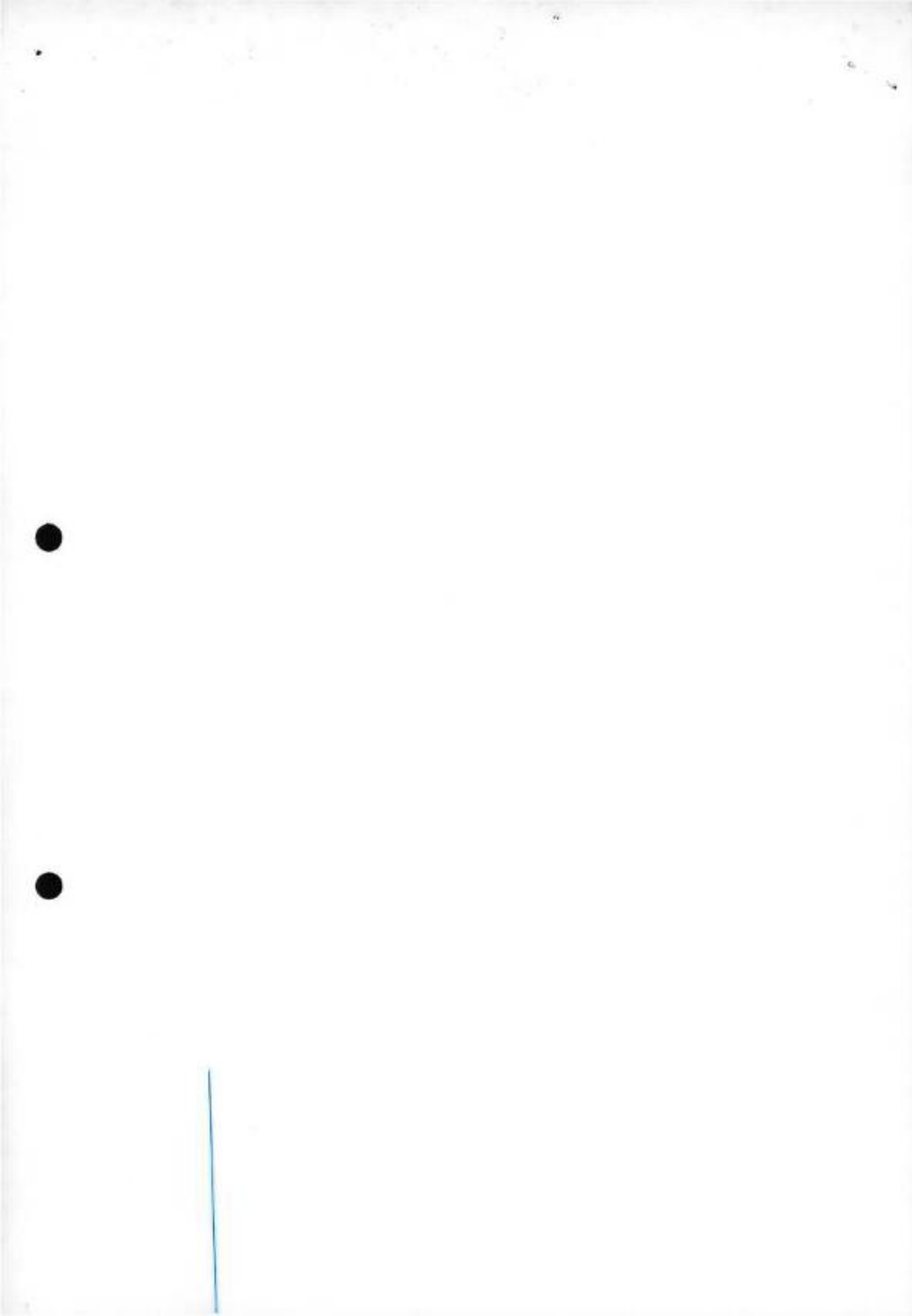
Q Chuck, to go back to the question I asked before, does it appear, though, that in past it has seemed to be that Hezbollah and the administration have said repeatedly that they believe that (inaudible) Iranian forces were behind the kidnappings. Do you believe that it's true of these kidnappings? Is there any reason to think something else may be at work in this case?

MR. REDMAN: I just don't have any information that would lead me to believe that I was capable of discussing that, particularly here at the podium. I think the most I could say is that I would reiterate our policy concerning kidnapping, hostages, responsibility for those events, and I'd leave it right there.

Q Chuck, have you, has the State Department had a chance to reflect on the political actions taken in the Soviet Union, the release of prisoners? Have you come to the conclusion that Gorbachev's regime is substantively different from it's predecessors?

\*





4/4 200/49/244

MR. REDMAN: I don't have any sweeping conclusion that would answer your last question. But, concerning the release of, or reported release of some political prisoners, we welcome that. We've long urged that the Soviet government live up to its obligations under the Helsinki Final Act and other international agreements on human rights. And we hope the Soviet government will follow-up these recent moves by releasing all political prisoners and prisoners of conscience who unjustly remain in confinement or exile without imposing any requirements that they recant their past activities or limit future activities in support of human rights.

Q Is this--

MR. REDMAN: I might just add, as we've consistently made clear to the Soviet government, we attach the greatest importance to improvements in the field of human rights, including the right to emigrate. We hope that recent statements by Soviet officials that larger numbers of Soviet Jews are being granted exit permission will be followed by steps to allow the departure of all those who wish to exercise their right to leave.

The US will be observing future developments closely, and continued positive moves by the Soviet government in this area will have a positive impact on the climate of US-Soviet relations.

Q Do you have any information on reports of the administration's decision to sell more arms to Arab nations -- F-16s to Bahrain and Bradley tanks to Saudi Arabia?

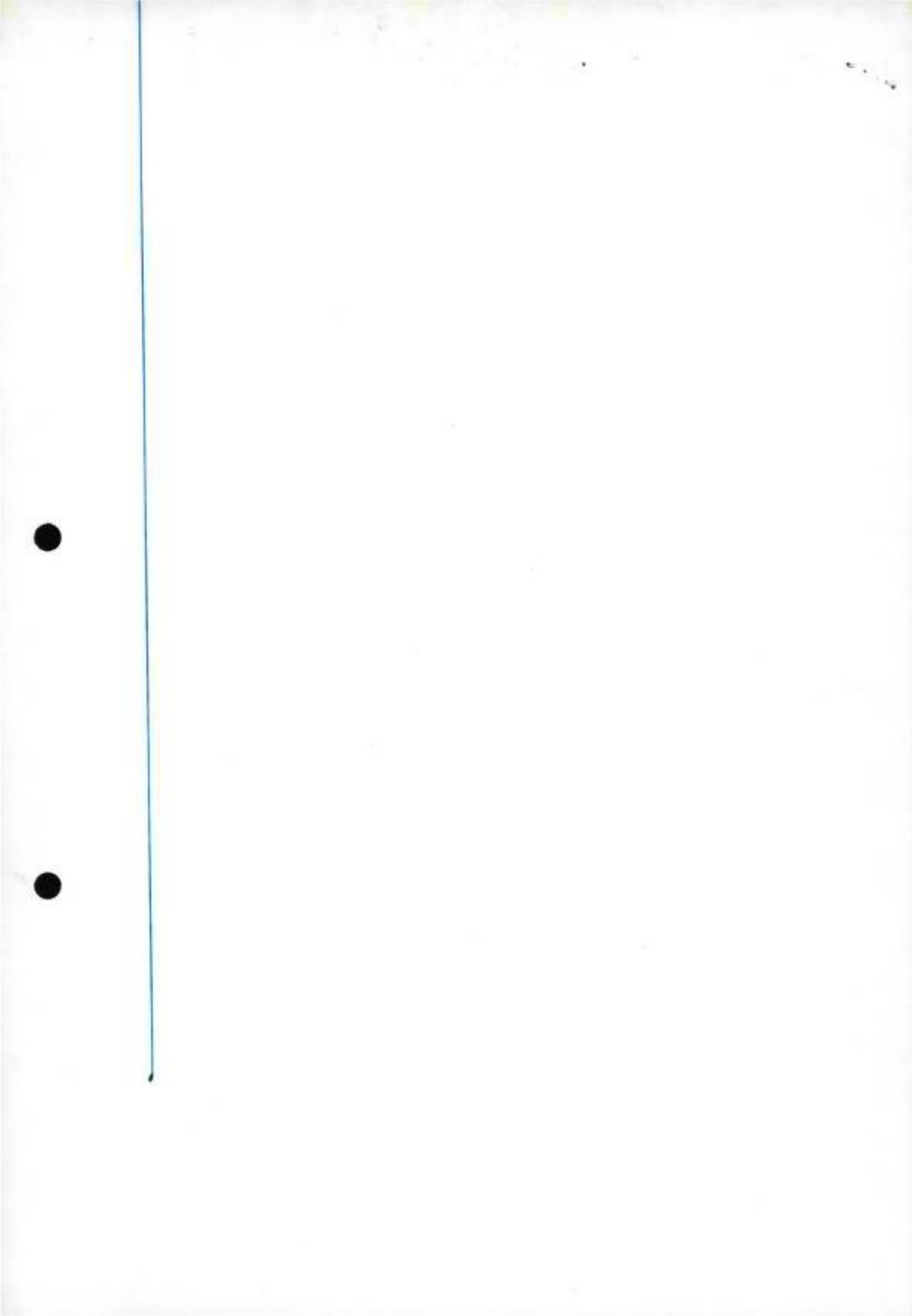
MR. REDMAN: I have talked publicly from the podium about those sales in the last couple of weeks.

Q (Inaudible) to Saudi Arabia (inaudible)?

MR. REDMAN: Don't have anything on that one.

MR. BEGLEITER: Chuck, going back to the hostages for just a second, do you have any reaction to either the videotape or the letter that were made available in the West, allegedly from Mr. Steen, Alann Steen?

MR. REDMAN: No.





תאריך: 1987  
מספר: 0178

תחילת הזמן ניו יורק  
סופס זכר

1 97  
6 תמוך

ת"ח: 091400  
נר: 0178  
דמון-20  
811-43

מסגרת: 5  
מסגרת: 6  
מסגרת: 7  
מסגרת: 8  
מסגרת: 9  
מסגרת: 10  
מסגרת: 11  
מסגרת: 12  
מסגרת: 13  
מסגרת: 14  
מסגרת: 15  
מסגרת: 16  
מסגרת: 17  
מסגרת: 18  
מסגרת: 19  
מסגרת: 20  
מסגרת: 21  
מסגרת: 22  
מסגרת: 23  
מסגרת: 24  
מסגרת: 25  
מסגרת: 26  
מסגרת: 27  
מסגרת: 28  
מסגרת: 29  
מסגרת: 30  
מסגרת: 31  
מסגרת: 32  
מסגרת: 33  
מסגרת: 34  
מסגרת: 35  
מסגרת: 36  
מסגרת: 37  
מסגרת: 38  
מסגרת: 39  
מסגרת: 40  
מסגרת: 41  
מסגרת: 42  
מסגרת: 43  
מסגרת: 44  
מסגרת: 45  
מסגרת: 46  
מסגרת: 47  
מסגרת: 48  
מסגרת: 49  
מסגרת: 50

ד"ר: 0178

מסגרת: 50

News Summary February 7-9, 1987

Editorials

NYT 2/9 "Worse Than a Blunder: a Crime" Ignorance and ineptitude, the Administration's first line of defense in the Iran-contra arms crisis may not excuse it in the eyes of the special prosecutor or investigating Congress. Investigators are finding serious violations of law. (Cabled)

NYT 2/7 "The Marshes of Mesopotamia" If Iraq's counterattack in Basra fails, Iran may gain another advantage that threatens US objectives in the war, peace through stalemate. Saudi Arabia, the gulf states, Turkey, even the Soviet Union all stand to lose by an Iranian victory. US options are limited. But the best course for the US and most countries may now to be a tilt toward Iraq. (Cabled)

DN 2/7 "The Seib Kidnaping and What It Teaches" The real reason why Seib was kidnapped and then released is locked in the crazy house that passes for a Gov't in Iran. No American can go to Iran without risk. Reagan must stay neutral in the war, not bargain for any terrorists and work with other Islamic nations to keep Iran from blowing apart internally and falling into the Soviet sphere. The last goal is the toughest but most important given Iran's strategic value.

Columns

NYT-Middleton "In the Mideast, Fear Of an Iran Victory" The alarms are ringing from Oman to Cairo and Tel Aviv. The reason is nothing proved, nothing certain, just a feeling spreading through the Arab world that Iran is going to win the war. Victory would unleash a tide of Islamic fundamentalism on a vulnerable Arab world and upon Islam's chief enemy, Israel. For the Iranians, the ultimate conflict in the Mideast is with Israel. The West must contemplate a situation in which fundamentalists closes the Strait of Hormuz to oil traffic as punishment to the West. It would be an irrational thing to do but we are not discussing rational people. 2/8

ND-Kirkpatrick 2/8 "Our Signals to Terrorists Are Wrong..." Today Lebanon presents the closest approximation to anarchy in the modern world. It's problem is rooted in the use of force by some groups to impose their will upon others. Americans should not forget that in permitting ourselves to be driven out of Lebanon, we pay higher tribute to terrorists than all the weapons sales to Iran.

9257 : 17

Handwritten notes at the bottom of the page.



0178 / 20 / 43

2/6

DN-Buckley 2/8 "America: Hostage of Its Own Hypocrisy" Both the US and Israel say that they don't deal with terrorists, and then do. We do not know how to punish violence. We denounce Arafat and refuse to meet him. But then Oliver Tambo, the head of the National African Congress, appears on the front pages with Shultz. The US needs a moral strategy.

ND-Pike 2/8 "...And We're Even Hurting Ourselves" What a US navy task force streaming back and forth in the Mediterranean or venturing toward the Persian Gulf is supposed to accomplish no one has yet explained. The US has blown it. By paying ransom for hostages, we make taking hostages worthwhile. By engaging in such obvious huff, puff and bluff, we merely added the damage that has already been done to our credibility and influence in the region.

ND-Broder "Why Reagan's Notes Should Be Private" Reagan's notes are not policy papers that led to the dumb decision to sell arms to Iran. They are his personal musings, intended only for his memoirs. If such notes are not privileged and protected than surely not one scrap of paper produced in the White House decision-making process can be kept from scrutiny.

NYT-Braverman (Rabbi, Dir. Aish HaTorah, an educational org.) 2/9 "Old News in Odessa" The rabbi recently visited Yehudit Nepomniaschy in Odessa. Because she teaches Hebrew, she has been harassed and intimidated for the past 6 years. Her fiance is in prison. Despite the well publicized release of prominent refuseniks for those like Yehudit whose "crime" is wishing to leave, life in the Soviet Union is hell.

NYP-Ed Koch 2/9 "A Wall in Auschwitz" The Mayor describes his feelings during a recent visit to Auschwitz.

#### Press Reports

#### Early Israeli Offer to Contras Recalled

NYT-Engelberg 2/8-A group of former Israeli intelligence officials approached the CIA nearly 5 years ago and offered to supply untraceable weapons to the contras, according to a senior US official familiar with the affair. He said that the CIA turned down the offer. It is not clear whether the former Israeli officials were working on behalf of the Israeli Gov't, but the US official said that the US assumed that the Israeli Gov't either sponsored or was aware of the overture. The incident suggests how Israel or Israelis were interested in aiding the contras from the program's earliest days. It came at a time when Israel was rejecting requests through normal channels to send weapons or money to the contras. Publicly, the Israeli Gov't has denied providing any assistance to the contras. In recent weeks however, several pieces of evidence have emerged that suggest otherwise. (Cabled)

#### Contacts With Iranians Were With Radicals Not Moderates

NYT-Boyd 2/9 p.1-Aides to Bush asserted that senior officials at the White House knew last summer that contacts were underway with radical, not moderate elements in Iran. The aides are trying to protect Bush and his tried to widen the circle of White House officials who said they knew of the contacts. A White House document released Saturday showed that an Israeli official had told Bush last July that negotiations and contacts has involved the very Iranians whom Reagan and other officials said they were trying to undermine. The White House refused to comment.

0178 | 20 | 43

3/6

Terrorists Threaten to Kill Hostages Unless Israel Releases 400

NYT-Hijazi-A clandestine group that kidnapped 3 American professors and an Indian academic repeated its threat to kill them unless 400 Arabs held in Israeli jails are freed. They gave Monday as a deadline. Responding to the demand, Peres said that Israel will not operate according to ultimatums. "If anyone has any offers, he should please turn to Israel in an orderly fashion and he will be given an orderly answer." Berri offered to exchange the 400 prisoners for an Israeli airman captured last Oct. On that offer, Peres said "As far as I know, no." He added, "There are things which must be conducted not through public appearances and through the media." (ND-AP; NYP-wire)

Lebanese Shiites Attack Israelis

NYT-special 2/7-Dozens of Lebanese Shiite guerrillas began a major attack in southern Lebanon and fought pitched battles with Israeli soldiers and their Lebanese Christian allies. A military spokesman in Jerusalem said that one member of the SLA was killed and that 3 Israeli and SLA militiamen were wounded. (NYP-Photo of Israeli soldiers examining the body of dead Shiite guerrilla.-Reuters)

Israel's Navy Seizes Boat Off Lebanon and 50 Palestinians

NYT-special 2/9-The Israeli Navy reported seizing a cargo boat with 50 Palestinian described as guerrillas trying to sail to Lebanon. The Palestinians were carrying false passports and they are said to be members of Al Fatah.

Palestinians in Camps Ask Permission to Eat Human Flesh

DN-UPI 2/7-The PLO said starving Palestinians in camps blockaded by Syrian-supported militias have asked religious leaders for permission to eat human flesh. Terzi confirmed the report. (photo of Shiites around dead Palestinians- NYT 2/8)

US Presses India to Seek Hostage's Release

NYT-Weisman-With few options of its own in the hostage situation, the US is quietly pressing India to seek help from Syria and Iran in at least freeing the one Indian captive. Indian Foreign Ministry officials declined to say whether they had been in touch with Syria or Iran, both of which are friendly.

Waite Kidnapping Linked to US-Iran Arms Deal

NYT-Hijazi 2/8 Arab diplomats in Lebanon say Shiite Moslem militants seized Waite to pressure the Administration to resume deliveries of arms to Iran. In Damascus, Nahib Berri said that Waite would be released within 48 hours.

Another American Is Reported Seized-Family Says He's Free

NYT-2/8 special-The police said that a Lebanese-born businessman believed to be a US citizen had been kidnapped by gunmen who might be holding him for ransom. But relatives said that he had been freed and has only a Lebanese nationality.

Collett Family Holds On



0178/20/43

4/6

NYT-Howe 2/9 It has been almost 2 years since British journalist Alec Collett disappeared in Lebanon. It has twice been reported that he had been killed but a body was never found and Mrs. Collett feels that he is alive.

#### Evidence Suggests That US Gave \$2 Million Ransom for Jacobsen

DN-Rainie-\$2 million was diverted from the final US arms sale to Iran last Oct. and used to ransom Jacobsen, an increasing body of evidence suggests. If the report is true, the payment would have directly violated Reagan's pledge that the US would not pay ransom to terrorists. Investigators said the link between the cash and Jacobsen's release might have been provided by Salah Kahlef, the PLO's security chief. He said that Waite paid the \$2 million. It is not known who received the cash.

#### Hezbollah Uses US Vehicles

ND-Donovan, Porterfield, Royce 2/8 Iranian terrorists in Lebanon have obtained at least 20 heavily armed US combat vehicles--most of them from the US-supplied Lebanese Army--that now could be used to counter any military moves against the group.

#### Soviets Heightens Persian Gulf Role

NYT-Kifner 2/7-The Soviet Union, buoyed by the growing strains between the US and the Arab world has been moving to increase its influence in the Persian Gulf region and throughout the Mideast. The Soviet Ambassador to the UAE predicted in remarks that Moscow would soon establish diplomatic relations with Saudi Arabia.

#### Iraq Said to Gain Upper Hand at Basra

NYT-Trainor 2/7 (Military Analysis) Iraq has successfully counterattacked against Iranian forces on the outskirts of Basra and appears to have gained the upper hand, according to US military specialists.

ND-Phelps 2/8 (Karbala, Iraq) Just as Hussein miscalculated when he invaded Iran 6 years ago that the Iranians would rise up against Khomeini, Khomeini seems to have underestimated Iraqi Shiite loyalty to Hussein.

#### Saudi Oil Weapon Is Factor in War

NYT-Kilborn- 2/9 Saudi Arabia is walking a tightrope trying to balance its economic interests with its desire for political stability in the Persian Gulf. On one hand, the Saudis are pressing Iraq to hold down its oil exports and thus help maintain stability. On the other, it leans toward Iraq in the war with Iran.

#### Weak Dollar Frays Saudi Ties to US

NYT-Kilborn-2/8 The hints of worsening relations between the US and Saudi Arabia was apparent the minute Baker arrived in Saudi Arabia last week. The decline of the dollar has hit Saudi Arabia harder than many other nations. The Saudis are now less dependent on American goods and services and American businessmen are wary of contacts with cost-conscious Saudis.

0178

20/43

5/1

Iranians Free Seib and Canadian

YT-Tagliabue 2/7-Seib arrived in Zurich after his release from Iran. Iranian officials said his detention was a result of misunderstandings. (WSJ-2/9)

D-wire 2/9-A Canadian engineer held in Iran since Dec. on accusations of spying was released. An Iranian diplomat in Ottawa said that the Canadian was still accused of spying but was freed as a goodwill gesture.

Nations Communicate Without Formal Ties

YT-Scioline 2/8-Some of the most delicate exercises in diplomacy involve dealings among countries that do not have formal relations. The most convenient place for dealings between countries that have hostile or nonexistent relations is the UN.

Iranian Protest in Washington

YT-2/7 Photo of some of 3000 demonstrators marching in Washington against Khomeini. They marched to support his overthrow by resistance movements and to condemn the sale of US arms to Iran.

Diversities in Israel Face Crisis

T-special 2/9-Israel's universities, whose reputations and achievements have been a source of national pride, are facing a severe financial crisis. The financial problems have raised serious questions about whether Israel can sustain higher education and at what cost.

In Israel, A Course to Calm the Savage Word

YT-Clines 2/8-A course has been designed for schoolchildren in Israel to teach social discourse. Scholars say that social graces in Israel have eroded. They point to how Israeli politicians treat each other.

Professor is Denied Tenure in Zionism Affair

YT-French 2/8-A Professor at the State University of New York at Stony Brook, embroiled in a controversy since he told his students in 1983 that Zionism is a form of racism, has been denied tenure by the Chancellor of the State U. Many have criticized the decision, saying it violates the principle of academic freedom. They say he was not forcing his opinions on students but setting out topics for debate.

Shchranksky Warns the West

YT-Clines 2/8-An interview with Shchranksky on the state of prisoners in the Soviet Union. Shchranksky warns that Gorbachev is dangerous, perhaps more than his predecessors.

Letters: On the Istanbul Synagogue Massacre

YT Sunday Magazine 2/8 M.T. Mehdi writes that he met recently with members of Abu Nidal's group. They denied any connection to the massacre and also denounced it, as Miller failed to mention in her article (Jan. 4). "As Arabs, we are 100% opposed to Zionism and 200% opposed to anti-Semitism. On this,

Abu Nidal is fully in agreement with our position.\* Another writer states that it is shocking to know that when Israel took part in selling arms to Iran, it was aware of the likelihood that Iran participated in the Istanbul massacre.

Cartoons

ND-Kelley-An Arab at "Hostage Sales Inc." says, "Business has picked up so much, I'm thinking of increasing inventory.."

ITONUT  
NYC

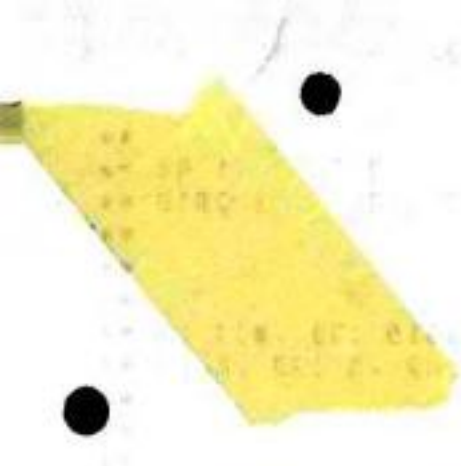
UI78

20 43 6/6









Faint, illegible text throughout the page, possibly bleed-through from the reverse side. The text is too light to transcribe accurately.

נכנס

חוזם: 2,4169

אל: המשד

מ-: רוש, נר: 237, תא: 090267, חז: 1120, דח: מ, ג: טב

נד: @

סודי ביותר/מידי

אליקים רובינשטיין - ללא תמוצה נוספת

חקירת ארה"ב-איראן

לשון נר 1016. נבדוק כבקשתך - אך יש לזכור שההיבט המשפטי במישור האמריקני הוא משני לחלוטין - ההיבט הוא כולוטי ופוליטי גנימי מובהק.

א) גם אם לשווים אזהרות אמריקנית הרי שבמקרה הנדון הוא בעל מטעם ממשלת ישראל, לגבי האמריקנים - הוא ע"פ כללי המשפט הדינלאומי - אמריקני לכל דבר. מאיון :

ב) העובדה ששווימר היה כלול ברשימת המשלחת הרשמית של ישראל בעת ביקור ראש הממשלה נאן במספר ביקורים שנערכו ומגישות גם עם נשיא ארה"ב - תחזק את הטעון המשפטי שלנו שהוא צריך ליהנות מחסינות עבור כל הנעולות שעשה כנועל מטעם ממשלת ישראל. אך באמור-אין זה סביר להניח שאנו נויע עם ארה"ב לשלב של טיעונים משפטיים וודאי לא בשלו מוקדם זה .

ג) מאחר וכרגע הגדור הוא בחצר האמריקנים הצריכים להגיש לנו שאלות בכתב - אני מציע שלא נעשה את הבירור המוצע על ידן בשלב זה -אלא שנחכה ונראה אם אצלם יש הבול בצורה הטיבול בין הישראלים ואלה שהם בעלי אזהרות אמריקניות.

ד) מקריאת החומר הגלוי במרשה-ברור שאחד הדברים הראשונים שיבקשו מהמטורבים במרשה יהיה לשחרר את הבנקים השוויצרים מחובת הסודיות כלפי רשויותיה של ארה"ב.

משד החוץ-מחלקת הקשר

מ.ר.ר.ז

תמ: שהח, רחמ, מנבל



\* 1987 г. 10.10.87  
\* 1987 г. 10.10.87  
\* 1987 г. 10.10.87

Итого: 10.10.87  
Итого: 10.10.87  
Итого: 10.10.87

Итого: 10.10.87  
Итого: 10.10.87  
Итого: 10.10.87

Итого: 10.10.87  
Итого: 10.10.87  
Итого: 10.10.87

Итого: 10.10.87  
Итого: 10.10.87  
Итого: 10.10.87

Итого: 10.10.87  
Итого: 10.10.87  
Итого: 10.10.87

Итого: 10.10.87  
Итого: 10.10.87  
Итого: 10.10.87

Итого: 10.10.87  
Итого: 10.10.87  
Итого: 10.10.87

\* 1987 г. 10.10.87  
\* 1987 г. 10.10.87

Итого:

Итого: 10.10.87

*[Handwritten mark]*

אל:

המשרד

סניף סניף  
דפוס...  
סודי בילומר  
סווג בסחונני  
מידי  
דחיסות  
תאריך וז"ח 1030 9 פבר 87

236

מס' פבר...

אל - : מצפ"א ארץ

משרד אש"ף

משיחה עם רוג'ר ברוקס (6.2) מעוזריו של קיס, סגן המזכיר לענייני ארבי"ל, אמר שממכון הריטגי מסרו לו שבדעת הסנטור קנדי לפנות למיס בכתב ולבקש ממנו לסגור משרד אש"ף.  
לדברי ברוקס, הנושא יועלה בפגישה קרובה בין גבי יוליאנה פילון עם השגריר על מנת לבקש אותנו להעלות הנושא במסגרת ביקור רה"מ.  
ברוקס היה בעבר במכון הריטגי ועסק בענייני מעמד האוי"ם ויחס ארה"ב לארגון. הוא מסר גם שהכין עתה דו"ח פסימי על הארגון ועל התוצאות הצפויות לנסיונות הרפורמה. הוא מניח שהדו"ח לא יהיה מקובל על אנשי הקריירה במחמ"ד שבוודאי יערכו בו שינויים לפני העברתו לידיעת המזכיר.

*[Handwritten signature]*  
מחני

מלחמה 3:1 מתי יוביק אלמן אל: אל איכ"ב ✓

נדן 1 מתוך 1 עותק 7 מס' 12 סודי ביותר

נכנס \*\* \*\*

\* חוזם: 2,4167

\* אל: המשרד

\* מ-: רוש, כר: 235, תא: 090267, חז: 1000, דח: מ, ט: 6

\* נד: 6

\* סודי ביותר/מיד

\* מנכ"ל משרד רה"מ. מזכ"ר הממשלה - לידועתם בלבד

\* ברשת איראן. התקשר אתי הטנטור טאואר וביקש לדעת מה  
\* הטטאטור של פנייתו אלי וקשר להודעת הישראלים בפני  
\* הועדה. השיבותי שאני מניח שתוכן שיחתי עם המזכ"ר ידוע  
\* לו וכן שקיבל תשובת רה"מ למכתב המזכ"ר. הבהרתי שוב  
\* שמאחר והמעולות שבוצעו היו במישור היחסי בין הממשלות  
\* כן כל בירור צריך להיעשות חייב להיעשות באותו מישור.  
\* במידה וישנן עאלות נשמח לקבל אותן בכתב והתשובה תינתן  
\* בכתב. הוספתי נמו כן שעל פי הסיכום עם המזכ"ר-ימונה  
\* מן הצד האמריקני מישהו שירכז את כל הפניות וכן ייעשה  
\* מן הצד שלנו.

\* יו"ר הועדה הטנטור טאואר הודה על ההבהרות והוסיף שהיא  
\* עומד לשלוח אלי את השאלות

\* מ. רודן

\* תם: שהח, רהמ, מנכ"ל











טרוי

נכנס

\*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*

חוזט: 2,3506

אל: המשרד

מ-: גנבה, נר: 41, תא: 080287, חז: 1100, דח: מ, טג: ט

נד: @

טרוי/מיד

אל: מנהל מצמ"א

דע: מזא"ר, שגורשינגטון נתיב

שיחה עם ג'ין קירקפטריק (ב-6, בק"פ מטעם משלחת ארה"ב)

1. התייחסה ביוזמתה לפניות שהיו אליה לפני נסיעתה למוסקבה יחד עם קיטנג'ר והאחרים. ציינה שלא יכלו לקבל תשובה החלטית מכורסת בענין שחרורם והרחבת התרי יציאה, בנוסף להבטחות כלליות היובריות שיהיו שינויים לטובה. הוסיפה ששחרוב אמר להם שגם אם יהיו שחרורים (כפי שארע בנתיים) יש להמשיך במאבק הפומבי ובלחץ הבינלאומי. עד כאן. זה למעשה היה המסר שלה בהתבטאותה בוועדה לז"א, (עליה מוברק בנפרד), היינו שימת לב לפרוטנציאל לשינוי, אך הדגשה שמה שדרוש הם מעשים ולא הצעות כאלה במילים יפות.

2. בשיחה עם גורבצ'וב בלטר שני יסודות כלליים: ראשית הדגשת הרצון גשינויים רחבים, בכל התחומים וחתירה להסכם אמת עם ארה"ב בעיקר בתחום פרוק הנשק, אך גם בזירות אחרות. ושנית, זהירות מופלגת שמא הכוונות התקלנה בהתנגדות בצורך לפעול בצורה שקולה. הזכיר פעמיים פעולו הרוש'צוב ב-59-1956, כשהמסר היה שנהג בחופזה ואיפשר גיבוש כוחות נגדיים שמרניים.

3. סיפרה שלבקשת הסובייטים, קויימה ארוחת ערב, שארץ אותה זולאן, עם שר המשפטים הסובייטי קראצ'וב שהופיע בוועידה לז"א. (הדגשתו היתה אפורה ולא כללה שום מסר

### מושרד החוץ-מוחלקת הקשר

מיוחד, ובניגוד לקירקפטריק לא הרשים איש).

4. שימת הלב הרוסית כלפיה באה לביטוי גם בהתנהגות היו"ר הסובייני (ביילורוטי). אחרה להגיע לישיבה והיה חשש שלא תוכל לזכור בהעדר כוואמים ומאידן עמדה לעזוב היום. היה אינא שת"פ ביילורוטי-אמרקני לבקש את נציג היהדות הרפורמית דוד ליטמן להקדים התבטאותו, ולהאריך בה ככל האפשר עד שהיא תגיע. (הלה שפך אש וגופרית על הסורי והעובים בכלל, אך זה לא הפריע כלל ליו"ר).

אליאב.

תפ: שהח, רהמ, סנכל, מצמ"א, מזאר, ר/מרכז, ממד

0805.50.80  
0805.50.80  
0805.50.80  
0805.50.80  
0805.50.80

0805.50.80

0805.50.80

0805.50.80

0805.50.80

0805.50.80

0805.50.80

0805.50.80

0805.50.80

0805.50.80

0805.50.80

0805.50.80



אל: אלבר מנחם בנה"ה

בני הסניף המזרחי תל אביב  
בני ארם בני יוניק  
(8.2)

בברכת

שגרירות ישראל

בושינגטון

יוסף אהרן

ב.מ.ש.ן אהרן מ. 202



**SPEECH OF SENATOR HOWELL HEPLIN**

**TO THE JEWISH COMMUNITY RELATIONS COUNCIL OF NEW YORK**

**FEBRUARY 8, 1987**

Thank you for your kind introduction.

I am honored that you have chosen me to receive the Henry Jackson Leadership Award. I am particularly pleased that Mrs. Jackson was able to attend this meeting.

Mrs. Jackson, I salute you in his memory! Let me also commend the Community Relations Council of New York for naming their award in his honor. You could not have found a more deserving individual for this honor than Senator Jackson.

I had the privilege of serving in the United States Senate with Henry Jackson. He always stood for the highest principles and ideals. In addition, Scoop Jackson was one of the most courageous fighters for what he believed were the best interests of this nation.

I also regarded him as a valued friend. His photograph hangs in my office. I wish I had asked him to autograph it during his life. During my early years in the Senate, Scoop was always able to help me and share the wisdom he gained from his many years of service to the United States.

Let me share just one example of this with you.

In 1981, the Administration decided to sell AWACS and other offensive equipment to Saudi Arabia. My heart, head, and soul told me this sale was wrong, but I was surprised to see how controversial this action was within Alabama.

I discussed this dilemma with Senator Jackson and he reminded me that while some Alabama businesses may have dealings with Saudi Arabia, the actual AWACS planes were built by Boeing in his state. He emphasized the importance of remaining true to convictions and principles. I believe this is an important example of courage and a lesson that has proven useful to me in the Senate and in life.

I am now engaged in another controversy that has implications for our relations with Israel. I was recently appointed as a member of the Senate Select Committee investigating the Iran-Contra affair.

Since reports of U.S. sales of arms to Iran, and subsequent accounts of the diversion of funds to the Nicaraguan opposition were first made public, there has been a storm of conflicting statements, troublesome allegations, and missing facts. At times, it seems that no one knows exactly what events occurred, by whom they were authorized, or what scope they encompassed. This uncertainty has already bred a deep distrust, a doubt, and a mystery which could erode the confidence which every citizen holds in our government, and in our system.

I believe that the goal of all Congressional investigations of this matter should be bipartisan, fair and not vindictive. They should not be pursued in a manner to try to get someone or to protect someone. Rather, they should strive to uncover the facts and report these findings to the American people. Find and report the truth. Only in this way can we put this matter behind us and concentrate on the pressing issues that face our nation.

There has been some talk of the Israeli involvement in these activities. There even appears to be an effort, by some, to blame Israel or to throw a major share of the responsibility upon Israel. As I approach this question, I am impressed by the comments of Secretary of State George Shultz. In testimony before Congress, he stated that "the United States has to take the full responsibility for our



actions...any decision was our decision; we should not try and blame it on any other country."

Quite apart from whatever domestic ramifications the Iran-Contra affair may have for Americans, it also has strategic implications for the Middle East and the role of the United States as a superpower. At least one factor remains clear and unchanged--the special relationship between the United States and Israel is strong and durable enough to overcome this issue! Nothing has happened to alter the basic fact that our two countries share similar goals, challenges, and threats!

The most obvious threat now faced by both nations is, unfortunately, the scourge of international terrorism. Let us not forget that it was the effects of terrorism by fanatics in the Middle East that led to the Iran-Contra affair. Let us also not forget that the same forces which attack innocent Israelis around the world have attacked the American Marine barracks in Beirut and have resorted to taking American hostages.

Terrorism has consumed the American psyche. Israelis are also obviously concerned and active in countering its evils. But, what I find fascinating about the Israeli response is that Israel can still maintain its open, pluralistic and free society despite the daily threats.

When I was in Israel, I marveled at the emphasis that continues to be placed upon civil liberties and the rights of the individual. As I walked through the streets of Jerusalem, I could not help but wonder how Americans would react if their sworn enemies were but a few short miles away, with hostile missiles and jets only minutes from downtown Jerusalem. I wondered how Americans would react if there were agitators within the United States who actively denounced the existence of the state while receiving aid and sustenance from neighboring states. I believe that Israel's great commitment to the qualities of liberty and personal freedom are an example to the entire world.

In fact, I believe that the bedrock of our profound friendship with Israel lies in our shared commitment to Democracy--the unfailing belief in individual liberties, freedom, justice, human rights and the rule of law. A mentality which respects the dignity of human beings and the right to live is not new to the inhabitants of Israel. For Israel is a state born of the ashes of the holocaust. That is just another reason for the shared Israeli and American concern for the plight of the Soviet Jews.

Our congressional attempts to spotlight the plight of Soviet Jews have been somewhat successful. At the urging of Congress, the Reagan Administration pursued the subject of

Soviet Jewry at both recent summits and has added the issue to the agenda for the Geneva Talks. Despite some indications of easing up in the Soviet Union, I remain alarmed at the current trends.

During the last years of the Decade of 1970, 50,000 Soviet Jews were allowed to emigrate to the west. However, in each of the last two years the number has been under 1,000. Furthermore, I am concerned that the recent Soviet release of a list of defined guidelines governing the emigration procedure is merely a public relations ploy designed by Secretary Gorbachev to enhance the reputation of his government. In sum, I believe that now is the time to redouble our efforts and commitment to this worthy cause--to do less is to imply that our own freedom has a lesser meaning.

Israel is a very, very young democracy--only thirty-nine years old. In its short history, it has been faced with many challenges, and many problems. However, Israel is remarkably similar to the way America was in its early years. When our forefathers sailed to America, they sought refuge from the evils of tyranny. They sought the freedom to affirm their own religious beliefs. Many in young America had experienced oppression and religious persecution. In this new world, they found a promised land



in which they could worship as their consciences and beliefs dictated.

Likewise, Israel, today, is a sanctuary of hope, liberty, and freedom for a people who have been oppressed because of their faith. We, in America, see a kindred spirit and a shared bond in the struggle for freedom. We, as Americans, stand shoulder to shoulder with a young Israeli nation. To those of the Jewish faith who have suffered oppression, we say there is a land which will provide relief from years of misery and hardship.

The common bond shared by Israelis and Americans is evident in the words of the Israeli National Anthem. It expresses a hope for freedom, and the dream of the promised land. It affirms Israel as a land of happiness for a people of faith.

"So long as still within our breasts  
The Jewish heart beats true  
So long as still towards the East,  
To Zion, looks the Jew,  
So long our hopes are not yet lost--  
Two-thousand years we cherished them--  
To live in freedom in the Land  
Of Zion and Jerusalem."

It is true that the people of Israel are daily confronted by a slew of cowardly, heinous crimes committed by terrorists and crazed religious zealots. Yet, when the United States had seen but thirty-six years, our forefathers were similarly confronted by acts which would surely approach terrorism today. American citizens had been seized on the high seas and imprisoned. Neighboring Indian tribes, stirred up by fanatical agitators, butchered American settlers. In 1812, our young nation was embroiled in a bitter war with its then constant enemy, the perpetrator of these--the king of England. In the midst of battle, Francis Scott Key penned the words of our National Anthem, The Star Spangled Banner, which gave encouragement to Americans as they were, again, involved in a struggle for liberty.

The last stanza of Key's words expresses a remarkable similarity and likeness to the sentiments felt in Israel today, and to lines of Hatikvah, the Israeli National Anthem. It also identifies the qualities which bond our nations together. Those words are:

Oh! thus be it ever when freemen shall stand  
 Between their loved home and the war's desolation,  
 Blest with vict'ry and peace, may the  
     Heav'n-rescued land  
 Praise the Pow'r that hath made and preserved us  
     as a nation.

Then conquer we must, when our cause is just,  
And this be our motto, "In God is our trust."  
And the star-spangled banner in triumph shall wave  
O'er the land of the free and the home of the brave.

As we look to Israel and consider its short history and its future, I know that you join with me in praising the power that hath made and preserved Israel as a nation. Our prayers go out to these courageous people that this heav'n-rescued land be blessed with victory and peace. And may its flag, with the Star of David as its insignia, forever wave over a land of freedom and a home of the brave.



96...1...מחור...דפים  
1101 בסחונני סודי ביותר  
דחיות...מיידי?  
תאריך וזי"ח 1145, 6 פבר 87  
ססי מברק

אל: המשרד

197

ח.ר.ב.

אל :- מנהל המרכז      לנמען בלבד      ללא תפוצה נוספת

משיחה עם פול ג'ורדיני

1. הלה מודאג ממגמת התפתחויות אפשריות בזירת המזה"ח בשל השלכות עיסקת הנשק האמריקאית - איראנית. הדגיש שנשען בכך על שיחות עם קשת רחבה של גורמים אמריקאיים וערביים כולל איטי מפתח מהאזור עצמו (ר' להלן) עמס נפגש לאחרונה בתוספת הערכה משלו.
2. ג'ורדיני הזכיר שני מכלולי התפתחויות (א) פרשנות הצד הערבי על המשמעות המדינית של מעורבות ישראל בפרשת איראן בין אם הפרוש נסמך על עובדות ובין אם הוא נוגע לפרספציה כשלצורך זה (בלבד) ההבחנה משנית. (ב) ניואנסים ואולי אף משמעויות בזירה הבינערבית לרבות מהלך כנוס הועידה האיטלאמית בכווית (השיחה עם ג'ורדיני התנהלה טרם שנודעו פרטים עליה).
3. המבט הערבי על המימד הישראלי לובש צורה של נסיון להטיק מסקנות ע"ס פרספציה שקונה לה שביחה בצד הערבי, ולצורך זה מדובר ב *שמאל*, שישראל בדרג העליון ביותר הגתה את התכנית, והיתה שוחפה מלאה למהלכו. מעין "מנוע ישראלי" בתוך מרכב אמריקאי". התכנית כך ניתן לג'ורדיני להבין אינה מהלך קרניוקטורלי המתחיל ובגמר בקטע מסויים אלא חלק מתפיסה ישראלית רחבה של ראיית המזה"ח וחלוקתו ע"פ מפתח של 3 קבוצות יסוד ישראלים, איראנים וערבים כאשר ישראל מנסה להשתית את מרכז הכובד עליה ועל איראן ולנטרל את הקבוצה השלישית - הערבים. סגן הרמטכ"ל הירדני, ג'נרל זערוור, אמר לג'ורדיני שישראל אינה יכולה להוות גורם ביניים לצד הערבים והאיראנים שכן החייצבה לצידה של איראן. הפרספציה כה עמוקה הוסיף ג'ורדיני במידה כזו שעזרוור אף אמר לו שהאיראנים אומנו ע"י ישראל (וזהו קוריאה). ג'ורדיני הזכיר שמחשבות ברוח זו כבר שמע לפני מספר חדשים כאשר הפרשה טרם הגיעה במלואה לתקשורת וטרם שניתן לישראל מקום מרכזי בו, אמיתי או מדומה. לשאלתי, סיפר שהמחשבות באות בעיקר מירדן וגם מסעודיה. כדוגמה בשיחה טלפונית עם מרואן קאסם מעמאן ניטה ג'ורדיני בין שאר הדברים לעמוד על תחושתו השפעת הפרשה על התהליך המדיני בעיני השר הירדני. הלה סירב לעסוק בנושא כולל מצב התהליך המדיני בטענה שאין זה הזמן המתאים לעסוק בכך כעת. בהקשר זה ג'ורדיני הוסיף שהסעודים בתהליך של הסקת מסקנות יותר בתחום האמריקאי מאשר בתחום התהליך המדיני (ר' להלן). הבדל נוסף ביניהם



ס י ק ס ס נ ר י

96...2...מתוך...5...דפים

אל:

סוג בסחוני

דחיות

תאריך וז"ח

מס' פנק

מציין ג'וורדיני הוא שבשעה שהירדנים מכונסים יוחר הרי ניתן כבר להבחין בתזוזות <sup>2</sup> <sub>הס/2</sub> כלשהן הנסובים סביב משמעות העמדה האמריקאית של פרשת מכירת הנשק לאיראן. כאשר המסקנות האפשריות מוחזרות לזירה הבינערבית. הטענה המושמעת היא שהגורמים הערבים הנ"ל הסכימו עם תמיכת ארה"ב בישראל, מדיניותה במה שמגדירים כתמיכה באיראן מהווה <sup>2</sup> <sub>הס/2</sub> התייצבות אמריקאית לצד כלם, פרט לערבים.

4. ג'וורדיני שנפגש לא מכבר עם מי שהגדיר כגורם סעודי בכיר הטייך למשפחה המלכותית בריאדי ושניבא את הדחת ימאני זמן רב לפני כן, סיפר לו שקיים אי שקט מסויים בקרב משפחת המלוכה הסעודית על רקע ההתרחשויות השונות שערערו את הרגשת הבטחון שלה. הדבר מתבטא (א) במחשבות לרה-ארגון של המשמר הלאומי כגורם מאבטח את המלוכה לחיזוק דבריו גורם זה מביא ששריוניות הברדליס מארה"ב מיועדות לגוף זה. יתר על כן, יורש העצר עבדאללה פועל ע"פ הגורם הסעודי להביא לפרשת שקטה ומסודרת של פהד. הגורם הסעודי מסביר זאת שמעבר לרקע האישי בין השניים הרחוק מלהיות תקין, עבדאללה מבקש להסיט את המדיניות הסעודית מהמוקד האמריקאי לעבר הזירה הערבית, קרי מעבר מהשענות יתר על ארה"ב, המפורזת לדעתו של עבדאללה ונקיטת מדיניות בעלת אופי לאומי - ערבי יותר. עבדאללה אינו שוקט על שמריו ונמצא במגע עם סלטאן שמניעו לעמוד על מעמדה של השושלת הסודיירית. עבדאללה גם מכין עורף ערבי (א) קשריו עם סוריה. (ב) התרוצצות סביב הפיסגה האיטלאמית בכורית ובראש ובראשונה הבטחת השתתפות אמד.

5. סימן בולט להתרוצצות זאת ולמעמדו של עבדאללה היא בשיגור שר הנפט החדש נזאר האשם, לפני מספר שבועות למוסקבה ע"פ עצת עבדאללה ובניגוד לעמדת פהד. אגב כך, ג'וורדיני ציין שהסעודים לא גילו לאמריקאים קרי למרפי בעת ביקורו בריאדי פעומדים לסגר את שר הנפט למוסקבה והאמריקאים למדו על כך לאחר מכן. האשם יצא לבדוק (א) כיצד הסובייטים רואים את ההתפתחויות האחרונות במפרץ וסביב התהליך המדיני כאשר בראשם של הסעודים מתרוצצת כוונה לבדוק מה מוסקבה יכולה להציע להם מבחינת <sup>2</sup> <sub>הס/2</sub> PROTECT על המשטר תמורת מיתון העמדה הסעודית בשאלת השתתפות ברה"מ בתהליך המדיני. (ב) לבקש, מסתבר שלא השיג זאת, שיגבירו לחצם בגבול האיראני ע"מ לשחרר הלחץ בחזית העיראקית (ג) מימון מכירת M18-29 לירדן ואף מצרים במידה וארה"ב לא תספק לירדן מטוסי F-16. ג'נרל זערוור סגן הרמטכ"ל הידני, סיפר לג'וורדיני שסעודיה לא מוכנה לממן עיסקת הטורנדו לירדן, אולי מיראגיים אך בהחלט מיג-29.

ג'וורדיני מסכם את הפרק הסעודי בכך שהפרספציה הנוכחית היא של העלאת ספקות ותהיות לגבי לאן פני ארה"ב קרי הממשל בתקופה הבאה. סימני השאלה נוגעים לענייני מהות שעד כה



ס ז ק ס ס נ ר ר

ד...פ...מחור...דפיס

סווג בסחונני

דחיסות

מאריך וז"ח

מס' מברק

אל:

היו בבחינת אכסיומה - היום כבר לא כך כגון, האם ארה"ב אכן מחוייבת במעשה להגן על סעודיה, האם זה מספק בתנאים הנוכחיים. בעקבות זאת יתכן שנהיה עדים להורדת *visibility* ק"ט' לא בצורה דרמטית ודאי לא חיצונית. נשקלת גם האפשרות של ניתוב הקשרים הצבאיים עם ארה"ב דרך ה-G.C.C כל זאת מבלי לפגוע בחטתית אך תוך חיפוש אחר מה שג'וורדיני מכנה *NEW HORIZON*

6. אלמנט משלים, אך מאד מדאיג "לאבק" שהעלתה הפרשה האיראנית הוא שגורמים מקומיים פה ולא "קלי ערך" לא היססו להתבטא שישראל איבדה מאמינותה בנושא איראן, ובעיקר שהערכות המודיעין הישראלי אינן מדוייקות כבעבר. חוסין אף התבטא ברוח זו, בביקוריו באירופה, עם כי הדגש שלו היה כמובן על עצם התיזה של התקרבות ארה"ב לאיראן. ג'וורדיני מציין שהביקורת פה על חלקה של ישראל ביצירת (*SHAPE*) התיזה עוברת בעוצמתה כל הביקורת שהושמעה כלפיה / רוברט גאטס, עתה ראש ה-CIA אף התבטא שלו היו נועצים בסוכנות היא היחה מתנגדת למהלך כלפי איראן, על בסיס של ניתוח מקצועי להבדיל מפוליטי.

האימפקט הפסיכולוגי במקרה שיתגלו חילוקי דעות בין ישראל וארה"ב במהלך החקירות המתנהלות כאן בפרשת איראן, יהיה משמעותי על חוסיין בכיוון של פחות להיות מצולם בתמונה אחת עם ישראל.

7. לאימפקט הפסיכולוגי המאפיין את האווירה כיום במזה"ת הערבי מצטרפת הועידה האיסלאמית בכווית ואף שלא שינתה מהותית את הקיטוב בעמדות הצדדים היריבים בעיקר מצרים - סוריה, אי אפשר להתעלם מעצם הקשר שנוצר בין הצדדים והאופציה של המשכם בעתיד בבחינת "מותר להפגש עם המצרים".

8. ג'וורדיני רואה בפגישות עם חוסיין - ערפאת בכווית שנערכו בלא חמדה רבה מצד המלך הישג ברור לאש"פ והצלחה נוספת למאמצי עבדאללה שהיה המחותר הראשי במאמציו מאחורי הקלעים להביא להשתתפות מירבית של ראשי מדינות ערב ולשיחות בילטרליות ביניהם. ג'וורדיני מנמק את מצבו של חוסיין כלפי ערפאת על רקע הנסיבות כדלהלן (א) הרפייית המתח הפנימי בירדן עם האוכלוסיה הפלסטינית. חוסיין מודאג שמאד הנתק עם ערפאת המתח שנוצר מהווה גורם שלילי ביחס למצב בטחון הפנים. (ב) המלך מעריך שהתנגדות אש"פ לתכנית הפיתוח והסיוע הירדנית לגדמ"ע תמנע סיוע ערבי לתכנית. (ג) שובו של אש"פ ללבנון מכביד על מדיניות חוסיין להגדלת הזיקה עם הממסד הפרו ירדני בגדמ"ע כגורם מרתיע על המימסד ליטול חלק פעיל בעשייה הירדנית שם (דברי פרייג' לג'וורדיני לא מכבר). (ד) לחצי סעודיה לפיוס.





ס ו ק ס  
5.96... מתוך... דפים  
סוג בסחונני  
דחיסות  
תאריך וז"ח  
ססי מברק

אל:

13. לבנון. במוקד השיחות אמין בירדן יעמוד הנושא הפלסטינאי (כולל מחנות) שמע מאבו חביב (השגריר כאן) שמתגבשת מסגרת של הסכמה בין אמין ואסד, מועד הפגישה ביניהם עדיין פתוח וקשור כנראה לביקור אמין בעמאן, בנוגע לסוגיות הנוכחות הסורית הצבאית בלבנון וליחסים המיוחדים בין שתי המדינות. ג'וורדיני סיפר שלחד אינו שבע רצון מקו הפעולה הישראלי בדרום הנמנעת מהפעלת חי"א כנגד השיעים, אלא רק נגד הפלסטינאים, דבר שאינו נותן בידיהם שהות להתארגן ולהתאמן וגם מגביר את העריקה השיעית מצד"ל.

אלי אבידן

1/6/6

תפוצה: טגריר, ציר, מתני, אבידן, ארכיב



50

|              |  |   |
|--------------|--|---|
| מיידי        | מחלקת הקשר ניו-יורק  | 1 |
| דחיסות:      |  |   |
| סווג בטחוני: | טופס מברק  | 3 |
| סמור         |  |   |
| תו"ח: 061530 | מנכ"ל מדיני, ממנכ"ל, מנהל לשכת השר, ר' אמית"ק, מע"ת, מצפ"א, הסברה, ממ"ד, יועץ תקשורת לרה"מ, יועץ תקשורת לשהב"ט, לע"מ, דו"צ, קש"ח |   |
| נר: 0151     |  |   |
| 15           |  |   |
| 34           |  |   |
|              | עמותות, ניו-יורק   |   |

דו"ח תקשורת 6.2.87

הסיבה היחידה שכתבת דו"ח תקשורת זה התעכבה כל כך היא שפעם החומר הכילחי פוסקת בעניינינו, ובראש ובראשונה בפרשה האיראנית. קשה לפתוח עתון או לצפות בכיסוי טלוויזיוני על הנושא בלא ששמנו יוזכר בו, ולא זו דווקא לטובה. נקדים ונאמר: אין ספק שמחול השדים סביבנו של דצמבר 86 נרגע מאד. תרמה לכך ההחלטה שלא להתראיין, אשר נחקבלה בהכנה ובהסכמה ע"י רוב הפונים אלינו. אולם בעיקר זוהי תוצאה של הסתבכותו הגוברת של הממשל, הנראה בעיני רבים כאן כשוקע והולך. אלא שיש להבדיל בין בכיסוי השוטף לבין ההתייחסות המערכתית והציפיות לתגובתנו. כאמור, החלטתנו שלא להתראיין נחקבלה בהכנה. כך גם רוב מאמרי המערכת וה-OP-ED או שלא עסקו בנו או שביקרו - ובחריפות - בעיקר את הממשל. החל מ-1 בינואר פורסמו בעתוני ניו יורק <sup>12</sup> מאמרי מערכת על הפרשה. 10 מהם יצאו בחריפות נגד הממשל. בולט במיוחד ה-NYT שפרסם 2 מאמרי מערכת קשים מאד נגד הממשל ונוחים למדי מכחיבתנו (11 בינואר ו-3 בפברואר). גם ND נוקט כאוחז קו אם כי כפחות חריפות. NYT כתב 3 מאמרי מערכת - דווקא אזהדים לממשל ומצליפים בדמוקרטים. (ואין להתפלא על כך בהכירנו את העתון). אשר למאמרי OP-ED - כאן התמונה קצת פחות נוחה לנו. מתוך 37 מאמרים (אגב, ממוצע של מאמר ליום...) 22 תקפו את הממשל, 5 יצאו נגד ישראל, 2 הגנו על הממשל ו-3 הגנו או גילו הבנה לישראל. 5 מאמרים ניתנים להגדרה כנייטרליים. קיצורו של דבר: ברמה המערכתית אין מצבנו קשה.

שונה המצב בדיווח השוטף. 3 הארועים הגדולים של החודש היו הדלפת דו"ח ועדת הסנאט ל-NBC (10.1.87) ול-NYT (19.1.87) ופרסום הדו"ח המלא אח"כ (30.1.87). הן כפרטומים האלה והן בדווחים השוטפים על המשבר האיראני מוזכר שמנו באופן קבוע וממש דרך אגב. בכך טמונה כיום להערכתנו העייחנו העיקרית: ה"מוכנות מאליה" בה נלקחת פעילות ישראל בפרשה והעדר ציפיות של ממש מצד התקשורת. מזה כמה שבועות אין איש מאמין ברצינות שידה של ישראל בפרשה אך ורק כיוזמתה שלה ושהממשל המסכן נגרר אחריה שלא בטובתו. מאמרי המערכת מנגחים את הממשל כקביעות גם בשל הטלת הכוץ בכיווננו. אלא שלמטבע זה יש 2 צדדים. מחד אמנם נחלצנו

|   |                           |        |
|---|---------------------------|--------|
| תאריך: 6.2.87                             | עם השולחו: ברוך בינה 1212 | איטור: |
| <p>הנהלת החדשות - תל אביב - 1515 רחוב</p> |                           |        |



0151 / 15 / 34

2/3

מאשמת ה-"MAIN CULPRIT" והכדור הוטל בחזרה למגרשו של הממשל. מאידך, מאחר שבדי לכל כי פעלנו בעצה אחת עם הממשל, הרי עצם קשירתנו בנושא זה עם מה שנתפס כאן יותר ויותר כממשל הרפתקני וכושל אינה מסייעת לנו. זה אולי משרת את טיעוננו לנקיון כפייס כפרשת איראן, אך מגביר הלאה את הסקפטיות לה אנו חשופים מאז פולארד א'. איש לא יופתע עוד מגילויים חודשים, אם יבואו.

בעקבות איראן פרץ לתקשורת שוב נושא היחס לטרור. מעצרו של חמאדי בגרמניה לא הספיק אפילו לתת לממשל האמריקני הזדמנות לגלות תקיפות במלחמה בטרור, בטרם הוברר כי בון מעכבת הסגרתו לארה"ב לאחר חטיפת אזרחיה בביירות. מאמרי המערכת (4) קבעו אמנם חד משמעית כי על בון להסגירו, אולם הסיקור הטלוויזיוני קבע כי לארה"ב אין אפשרות של ממש ללחוץ על גרמניה לאור העסקה האיראנית. העלמו של טרי וייט וחטיפת המורים האמריקנים בביירות שימשו הזדמנות נוספת לכתבים השונים בדשתות לציין את קשיי התגובה האמריקנית "לאחר איראן". הפגנת הכח כמזרח הים התיכון, יותר משנתפסה כקו תקיף של ממש, עוררה גיחוך מסוים שכן העוסקים בנושא בתקשורת סברו - והתבטאו - כי אין לארה"ב אופציה צבאית של ממש. כיומיים האחרונים התקפל הממשל והטיג כוחותיו, אולם לא בטרם שבעלות הברית האירופיות ניצלו את הפגנת הכח כתרוץ לביטול מפגש רומא, מחשש פן יגררו לשימוש בכח. גם במקרה זה מיהרה התקשורת לציין כי העסקה האיראנית היא שאפשרה לאירופים לחמוק ממחויבות לפעולה משותפת ולהמליץ שכל מדינה הפעל לעצמה.

מקומנו שלנו לא נפקד מתמונה זו. החל מכך שכל הרשויות הקרינו שקופיות של מפת האזור בה הובלטה ישראל וכלה בכך שציינו כי ישראל כבולה יחד עם ארה"ב. הצהרות שהב"ט כי לא נשמש בנק בינ"ל לטרוריסטים לא שודרה כאן והחלק היחיד מדבריו אשר שודר כי טרם קיבלנו כל דרישה לשחרור עצורים. גם דברי רה"מ על נכונותנו לסייע לארה"ב לא זכו לכיסוי בולט.

מעצרו של ג'רי סייב מה-WJS בא בשולי הפרשה האיראנית, כאילו כדי לסתור את הטיעון של התמחנות איראן. עצם העובדה שנעצר על אף שהוזמן במסגרת מאמץ של איראני רציני העוזר על הפכפכותו וחוסר יצלחותו של המשטר האיראני, היה גם ב"ג'ורנל" מי שטוח לומר לי כי זהו אפיו של המשטר אחו ניסו שתי ארצותינו לקשור קשרים, וד"ל. סיכומו של דבר; לדעת רוב בני שיחי אשמה העסקה האיראנית בהתודדות מצב הבטחון והלוחמה בטרור, כפי שקורה כעת בלכנו, וראה פרשת מעצרו של ג'רי סייב.

0151/15/34 3/3

נושא נוסף שזכה לכיסוי בינוני ומעלה הוא דרום אפריקה. כתבתו של חוס פרידמן (29.1.87) על חילוקי הדעות בממשלה עוררה גל קטן של פניות העיקר מצד ארגונים יהודים שהתמסרו על חשיפת המחלוקת. לאחר יום אחד שקע גל השאלות. אולם אנו מוסיפים לקבל דרך קבע פניות מצד עיתונים שונים, בעיקר "ניוזדיי" ועיתונים שחורים, בדבר יחסי ישראל-דרא"פ והכנטוסטאנים. עם התקרב מועד הגשת הדו"ח לקונגרס נעמוד בפני גל גואה של פניות. חשוב שנהיה מצויידיים כתשובות.

גם מספיקי ביקור אוקונור טרם השתחררנו סופית. אתמול ושלשום נשאלנו על פגישתו המתוכננת של אוקונור עם מהרי (וספקנו לפונים מעט רקע על מהרי). בינתיים נתקיימה הפגישה ואוקונור הצהיר שהמילה "ערבי" אין פירושה "טרוריסט". בראשית החודש, לאחר תום הביקור וטניב המחלוקת בין הקרדינל לארגונים היהודים, פורסמו 5 מאמרי מערכת ו-6 מאמרי OP-ED. כל 5 טורים גיבנו את הוטיקאן (1-באקליי כ-AM מתח ביקורת על ישראל) וכך גם עשו מאמר מערכת נוסף (NYT) מתח בחקורת על הארגונים היהודיים.

לנושאים נוספים: לעיתים מזומנות אנו נדרשים לנושא הלביא ולתגובתנו להצעות זקהיים. גוברת ההעניינות בהסכרה הישראלית בארה"ב, בעיקר לאחר כתבתו המצויינת של חוס פרידמן במגזין של NYT (1.2.87), אך גם בעקבות הכתבה המרושעת שפורסמה ב-MOTHER JONES.

כינה



|                                 |   |                        |
|---------------------------------|---|------------------------|
| רחילות:<br>100ג בסחובני:        | מחלקת יח"קשר ניו-יורק<br>טופס מברק  | 50<br>23:              |
| תז"ח:<br>061330                 | מנכ"ל מדיני, ממנכ"ל, אמית"ק, מע"ח, מעפ"א, הסכרה, ממ"ד,<br>א ל : יועץ רה"מ לחקשורה, יועץ שהכ"ט לחקשורה, לע"מ, דו"צ, קט"ח |                        |
| נר : 0140<br>גמגמ 14<br>פ.ל. 32 | ר ע : וויסינגטון  |                        |
|                                 |   | דאמ : עחונות, ניו יורק |

News Summary February 6, 1987

New York Headlines

Front page stories in the New York Times deal with the arrest of top Columbian drug suspect Carlos Lehder, a trading surge on Wall Street, the Nuclear Regulatory Commission's proposal that would allow licensing to nuclear power plants over the objections of local and state authorities and the fading glamour of high tech companies for venture capitalists. Also on p. 1 of the Times: The allies reject a US plan to meet on the hostages (see Press Reports) and CBS News is told to cut its budget by at least \$50 million (see Press Reports). Top stories in the Wall Street Journal tells of the rise of Sen. Sam Nunn (D-Georgia) and his entrance into the Presidential scene, and, gasoline tax evasion.

Columns

D-Raspberry "An Exception to the Rule On Handling Terrorists" We may favor a policy that says: No deal with terrorists. But aren't we tempted, in the case of Terry Waite, to entertain an opposing idea: that the release of a couple of fanatics may be an acceptable price to pay for the life of his extraordinary man?

Press Reports

Arab Prisoners Said to Be Tortured by SLA

AP-Amnesty International said that former detainees at the Khiam detention center have told of being hooded, beaten and doused in water while electric shocks were administered. The center is run by the SLA, which is trained and supported by Israel to protect its northern border. Several Israeli commentators and the US State Dept. have linked Islamic Jihad demands that prisoners be freed in exchange for hostages to the prisoners at Khaim.

Italians See Link to Syria in 1985 Airport Attack

NYT-Suro-An Italian prosecutor's report contends that a 1985 airport attack was planned in Syria and carried out by Abu Nidal's organization. The report says that 4 gunmen in the attack intended to seize an El Al jet and blow it up over Tel Aviv but were foiled when Israeli security opened fire. An inquiry is trying to determine whether Syria is supporting Abu

אשור: טס הטולה: 6:2-87 תאריך:

Handwritten notes in Hebrew at the bottom of the page.



Nidal. Syria has denied any involvement. Many of the allegations in the report are based on testimony by one survivor of the squad that attacked the airport. He provided detailed descriptions of Abu Nidal's headquarters in Damascus and said he had contacts with the Syrian Air Force.

#### Allies Reject US Plan to Meet on Hostages

NYT-Boyd-The Administration has been rebuffed in its plan to convene a conference with 6 major allies to discuss coordinated responses to the continued hostage taking in Lebanon. France, Britain and West Germany were unwilling to attend because of concern that public knowledge of such a session would put them in an awkward position in terms of the safety of hostages from their countries. The French Gov't said it prefers to win the release of their hostages through independent contacts. French officials also said that US calls for concerted action had little credibility after the US sale of arms to Iran in an effort to gain the freedom of US hostages. (ND-combined)

#### The Mystery Over Terry Waite Grows

NYT-AP-Conflicting reports added to the confusion over Waite. Two taxi drivers said they saw Waite walking through a Beirut suburb with an escort of about 10 gunmen and 4 Shiite Moslem shiiks. A West German magazine reported that Waite had been shot and wounded. A spokesperson for the Archbishop of Canterbury said that he did not believe the report. (all appers)

#### Seib Released

NYP-AP-Gerald Seib was reported to be safely out of Iran, six days after he was arrested during a press tour. (DN-AP; NYT-McFadden)

#### Reagan To Give Iran Notes to Tower

NYP-Reuters-Reagan has agreed to hand over relevant personal notes to the Tower Commission and will submit to further questioning by the panel. (ND)

#### Casey: Contra Ban Illegal

ND-Mitchell-Casey once wrote a note to North telling him that the congressional ban on military assistance to the contras was unconstitutional.

#### Greater Access to Terrorism Data Is Sought for Immigration Agency

NYT-Engelberg-The Administration is preparing plans to identify and deport aliens with links to international terrorism groups who could support or plan violence inside the US. Arab American groups are concerned that the rights of Arabs in the US could be harmed.

#### Women Allowed to Become Cantors

NYT-Goldman-The Jewish Theological Seminary of America announced that it would for the first time certify women as cantors to lead services in Conservative synagogues around the world.

#### New Holocaust Council Chief

0140 /14 /32

3/3

NYT-King-Reagan is expected to name Harvey Meyerhoff, a Baltimore real estate developer and philanthropist to succeed Elie Wiesel as chairman of the US Holocaust Memorial Council.

### Magazine Articles

#### Israel's Economy

Fortune 2/16 Louis Richman "Israel's Right Turn Is Working" The success of Israel's economic stabilization program owes as much to luck as to newfound political will. Shamir has a powerful incentive to succeed. Peres's popularity soared during his tenure as Prime Minister largely due to the huge drop in inflation. Shamir knows that if he can produce more economic miracles between now and the next elections, he and the Likud Party stand to inherit that popularity. The Unity government's tax cuts are aimed at the right target. The Gov't is turning to business for some tasks it has not been able to do well itself. Israel is trying to boost exports and attract new investment. The ultimate weapon in Israel's economic arsenal is the brainpower and entrepreneurial zeal of its workers.

#### Media Notes

NYT-Boyer p.1-Larry Tisch has asked CBS News to cut its budget up to \$50 million, or 17%, prompting a drastic reassessment of the worldwide CBS News operation.

DN-Herman-Deborah Norville is the only female solo anchorperson on a daily network news program. She anchors NBC's "News at Sunrise." But she is a rising star and is expected to move from the early news at a fast pace.

#### Cartoons

DN-Borgman-The PS on the Holy Bible that Reagan gave Khomeini reads "PS Enjoy The Missile Launchers!" ☺

ITONUT  
NYC

8197... 2... 1100... 1... 97  
1972  
... 21000 1110  
7\*17  
... 210\*97  
14:30 6:2:97... 1110 1110  
... 1110 1110

170 270, 270, 270, 270

27

1/2

36 161 195

אלו מנכ"ל מדינת ישראל, מנכ"ל, מנכ"ל, מנכ"ל

דע: יועץ רח"ם להשקעות, יועץ מנכ"ל להשקעות, רמ"ח/קט"ח, נ"ו יורק  
ר/אמון, ע/ראש אמון למחקר.

14:30 ~~FRIDAY, FEBRUARY 6, 1987~~ FRIDAY, FEBRUARY 6, 1987 חדרון דונר סטייט ליוני

Q Has the Department made any decision whether to press ahead with its proposed sale to Saudi Arabia, Bahrain, and Egypt? There is a \$2.2 billion deal that was announced January 21st. I believe the Secretary had some meetings with the leadership this week and was given negative advice on that.

MR. REDMAN: I'm not sure that your readout on that meeting is correct, and I won't comment, in fact, on the nature of that meeting. But you know what we have done in notifying Congress, as required, of these proposed sales and that's where it stands now.

Q Do you have any reaction or comment on what Mr. Yitzhak Shamir, the prime minister of Israel, said that he will not allow any Israelis to testify in the United States related to the Iran arm deal?

MR. REDMAN: I don't have any specific comment to offer, and I don't have any details to add to that story. All I could say is that our two governments have been discussing this question, to work out this question of cooperation.

Q Why wouldn't this preclude(?) and cooperation since he said he will not allow any Israelis to testify?

MR. REDMAN: As I say, not knowing the details of what's being asked for, what's required, I really can't comment on a that specific report.

Q Do you know if any agreement has been reached on that score? When you say "are discussing" it suggests that no agreement has been reached.

MR. REDMAN: That is my understanding of the current state of affairs.

Q Has the Secretary of State received the report on South Africa yet, from the --

MR. REDMAN: No, he has not yet received it. He's--

Handwritten notes in Hebrew at the bottom of the page, including the number '2' and various illegible scribbles.



0 7 2 8 2 8 1 8  
0101...7...1108...7...97  
.....'11082 1118  
.....010108  
6:7:17...0101  
.....0101 '08

J C> P'  
36 161 195

Q The what?

MR. REDMAN: --The report of the South African Advisory Committee--or Commission. He is scheduled to receive a copy of that report from the committee sometime next week.

Q Sometime--

MR. REDMAN: Next week.

Q --next week.

MR. REDMAN: When the report actually becomes public, I just don't know yet.

Q It's not simultaneously?

MR. REDMAN: Not necessarily simultaneously. I just don't know.

Q Chuck, you were (inaudible) from the arms sale to Saudi Arabia. Are you concerned about the legislation which Biden, Senator Biden, and (inaudible) put forward?

MR. REDMAN: The administration does not at all support that legislation. And I have a very long and detailed response to that particular legislation, which I don't have with me today, but which you could check with the press office.

###  
Xijuy

|                        |   |                            |
|------------------------|---|----------------------------|
| דתיקות:<br>סוג בטיחות: | מחלקת מחקר<br>טופס מברק<br>ניו-יורק   | מס' תיק: 4<br>מס' מחור: 50 |
| תז"ח:<br>051530        | א ל : מנכ"ל מדינה, ממנכ"ל, אמית"ק, מע"ת, מע"א, הסכרה, ממ"ד, יועץ רה"מ לתקשורת, יועץ שהכ"ט לתקשורת, לע"מ, דו"צ, קס"ח |                            |
| נר :<br>0119           | ר ע : ווסינגטון   |                            |
| 25 - 11<br>13 - 11     | מאת : עתונות, ניו יורק  |                            |

News Summary February 5, 1987

New York Headlines

Top stories in the New York Times deal with US-Soviet ABM Treaty. The Administration is close to a decision on whether to put into effect an interpretation of the 1972 treaty that would allow extensive testing of "Star Wars" systems. The House Intelligence Committee said that an investigation had uncovered "Dangerous laxity" and serious "security failures" in the Gov't system of catching spies. Two key aides to Don Regan will leave to take other posts and a third is exploring the possibility. The departures indicate that Regan himself may consider leaving. A former officer in the Chilean secret police, Armando Larious, confessed in a Washington court to involvement in the 1976 murder of a former Chilean Ambassador to Washington. Page 1 stories in the Wall Street Journal tell of the dollar's strength in Poland, and, the housing market slump in Texas.

Editorials

ND- "Wicked War" US interests will be best served if there is no winner in the Iran-Iraq war. In the long term, Iran is an important country to the US. But an Iranian victory now could threaten the stability of the region for years to come. So a short-term tilt toward Iraq is necessary.

Columns

NYT-Safire-"In the Tangled Web" A look at the origin of the US misinformation campaign on Libya helps us to understand how a weak security adviser could adopt and carry out the parallel "initiative" to swap arms for hostages. As in the Libyan episode, Poindexter was the tool of others; in the Iran blunder, he was the tool of the CIA Directors past and present: Bush, Casey and Gates.

ND-Collins "The Iranian Reporter Who Clues In the West" Iranian reporter Pereydon Pezeshkan is a stringer for the South-North News Service, a publication that utilizes foreign journalists to obtain better coverage of the Third World. The Iranian has broke many stories, including the one stating that Seib was being held on spy charges.

מאת: 5.2.87 עם השולח: אילן דר

Handwritten notes at the bottom of the page, including "פירוש" and other illegible text.



0119/25/13 2/4

The Lavi

ND-Bernstein-The Israeli Gov't is expected to reject US proposals that it drop plans to manufacture its first home built jet fighter and buy a US made plane instead. No decision is expected before Shamir visits the US in two weeks, according to Barukh Binah, spokesperson for the Israeli Consulate in NY. Meanwhile, in an attempt to gain congressional support for the Lavi, Israel has been issuing small contracts for the plane to US companies.

3 Wounded in West Bank

NYT-AP-Israeli troops fired at a car that failed to stop at a roadblock in the occupied West Bank and three Palestinians were wounded, the military command said. All three were taken to the hospital.

Israeli Women Enraged: Issue is Graveside Rites

NYT-Clines-Israeli women are enraged that they were barred from a funeral of a 105 year old matriarch in the Moroccan Jewish town of Migdal Haemek. Rabbi David Grossman denies that women were barred but officials of Naamat have accused the rabbi of issuing a ban but then trying to retreat from the national controversy. The Jerusalem Post, in an extensive editorial took measure of the conflict and warned that the distinction between civil and religious authority is in accelerated erosion.

Jewish Community on O'Connor's Israel Visit

DN-Moritz-21 of the 54 groups listed in a signed statement criticizing O'Connor say they never signed the document. Morris Abram, chairman of the Conference of Presidents, in whose name the statement was issued said the list of signees came from Malcolm Hoehlein. The dissenting 21 are acting like "gutless warriors," said Hoehlein. "Those who claim otherwise are just protecting themselves."

Refusnik List

NYT-King-A five pound volume listing the names of 11,000 Soviet Jews who have been denied permission to emigrate is being distributed to members of Congress, the State Dept. and other Gov't agencies as a reminder of their plight. It is being distributed by the ADL.

Tower Commission to Interview Reagan Again/Israel Will Cooperate

NYT-AP-The Tower Commission will interview Reagan next week. The group has not yet had a chance to review Reagan's personal notes but expect to do so soon. Tower requested the assistance of Israel in the investigation. Ambassador Rosenne, at the White House, said that Israel is ready to cooperate, according to Yossi Gal. An anonymous source said that Israel prefers to give written statements to the commission and Congressional investigators.

Egypt Denies Planes Offer

NYT-The Egyptian Information Minister denied a report in the New York Times that Cairo guaranteed money and offered planes in 1985 to private dealers trying to ship 39 F-4 fighters to Iran.

\*

/



0119 / 25 / 13

3/4

White House Urges Downgrading of Speculation on Buildup Near Lebanon

DN-Drake-The White House sought to dampen speculation that the buildup of US forces in the Mediterranean was a prelude to military action. Syria accused the US of using the hostage situation as a pretext to attack Lebanon, declaring over its state radio that "Washington wants to bring the Arab people to their knees."

Allies Warn US

NYP-wire-Western European nations reportedly have warned the US against undertaking a military strike in Lebanon, saying it would doom the hostages there. Britain and France also oppose US efforts to convene a high-level anti-terrorist summit in Rome this weekend. "We are dealing with paranoids," said one US official.

Terry Waite/Still Captive of Iranian-Backed Group/Israel willing to Help

ND-Sloyan-US officials confirmed that Waite was kidnaped by the same Iranian-backed faction that released the hostages after the secret US sale of weapons to Iran. Israeli Gov't officials have hinted that their forces would join in any US attack if one proved necessary. But in Tel Aviv a Defense Ministry official doubted the US force would have much impact. "We are dealing with an irrational bunch of fanatics, and nothing like a buildup will help impress them," according to Uri Lubrani.

Seib to Be Released

NYT-Sciolino-Iran said that it had ordered the expulsion of Seib. Khorassani said that the Iranian authorities knew Seib wasn't Jewish and denied that he had been detained for that reason. Seib's case is not expected to affect the fate of the two other Americans held in Iranian prisons. (all papers)

Casey Wants to Testify

DN-Rainie-Casey has told friends that he wants to testify again before congressional investigators in order to clear his name. It is likely that his wish will be granted.

Hakim's Go-Between Role Revealed

ND-Mitchell-New details of a meeting that took place between US officials and Iranians show that Hakim had become the central middleman in arms and hostage negotiations between the two nations. Hakim's involvement is revealed by the fine points of a 9-item agenda the Iranians presented to State Dept. representatives and the CIA at a meeting in Europe.

Irish Jews Try to Stop Play

NYT-Reuters-Prominent Irish Jews condemned an effort to stage a play in Dublin that accuses Zionist leaders of collaborating with the Nazis in WW II. A production of the play was cancelled in London after protests. The play is based on a libel case tried in Israel in 1954 that set off a still unresolved debate of the role of Hungarian Jewish leaders.

✕

✕

0119/25/13

4/4

Black Moslems Warn of Jihad

Amsterdam News-Noel p.1-Concerned Black community activists warned law enforcement officials of an Islamic-style Jihad if 5 Black Moslems, including a respected Imam and a Palestinian were sent to jail for evicting crack-dealers from a Brooklyn building used as a "crack factory and house of prostitution." The building is owned by a Palestinian who said he begged the police to arrest 10 men who he said were illegally occupying the building. The police reportedly denied his requests.

Magazine ArticlesArms Sting Get Fouled Up By Iran scam

New York Magazine-Traub 2/9 "The Katzenjammer Falcon" The group of 10 men arrested in Bermuda for trying to sell arms to Iran raised what appeared to be a strange defense: They had been told of a secret change in US policy toward Iran that would lead to covert Gov't approval for their transaction. Several claimed that they were closely linked to the Israeli Gov't. In early Nov. the world learned that the Administration was working with Israel to ship arms to Iran. The prosecution may be trying to back out of the case now. The defendants say that the Israeli Ministry of Defense knew of the deal, although it denies any knowledge. An indepth description of the operation is given. (sent in dip to Haber and Gol 2/4)

Israelis and Palestinians Meet in Rumania

The Nation-Yael Lotan 2/7 "When Israelis and Palestinians Meet" On Nov. 6 an Israeli peace delegation and a group of Palestinian leaders met in Rumania. They refocused attention on the real problem in the Mideast conflict, namely, the Palestinians. The Israeli Gov't has forbidden such encounters, on pain of 3 years imprisonment. But the Israelis decided to risk it. The meeting was distinguished by the fact that the PLO was willing to acknowledge it and permit it to take place <sup>under</sup> the full glare of the international media. The general atmosphere at the meeting was hopeful. The statements by the Palestinians were distinguished by what they did not say. Not a single attack on the "Zionist entity," not a word about a "secular democratic state." The main achievement of the encounter was that it obliged the Israeli public to face the Palestinian problem.

Arafat Makes Another Comeback

The Nation-Reed-"The PLO in Lebanon" The PLO is making a comeback in Lebanon and has provided a badly needed boost for the Palestinian morale. But it is uncertain whether recent developments have any long-term significance. The PLO hopes to regain its international clout. The Syrian challenge to Arafat seems to be collapsing and Habash is now openly defying Damascus. There has been a profound shift in Arafat's favor among dissident Palestinians. Those who condemn Arafat as uncompromising forget that he was willing to alienate several factions by playing laong with Hussein's peace initiative. His support has grown enormously since 1967, especially in the occupied territories. Riyadh Mansour, the PLO's deputy observer at the UN foresees a "major uprising" in the territories that will make the occupation so costly for the Israelis that they will decide that withdrawal is the "lesser of two evils."





ס ו ס ס ס כ ר ק  
 ד.פ. 2... מתוך... דפים  
 סוג בטחוני... פ. ד. נ. פ.  
 דחיפות... פ. ד. נ. פ.  
 תאריך וז"ח  
 מס' מברק

אל:

2  
 2  
 136  
 138

ב. התארגנות בקונגרס

מסתמנים סימנים ראשוניים להתארגנות נגד המכירות המוצעות למילתן.  
 הסנטורים קנדי והיינץ שוקלים מכתב בנדון, ואילו המורטה מל לויין  
 כבר החתימ. על מכתב נגד המכירות את כל חברי ועדת המשנה לאירופה  
 ולמזרחית, למעט יו"ר הועדה, לי המילטון.

יוסף אל...  
 למדן

אלו

המספר

171

פ. 221  
ד. 97...  
ס. 101...  
ד. 101...  
מ. 101...  
ס. 101...

אלו: מכיל מדינת, מכיל רח"מ, מצפ"א

ועידה בינלאומית,  
מקורות כאיס"ק.

שני דרכים רוס נחמדים בקיומה של ועידה בינלאומית והמליצו ברוח זו לשולץ.  
הם ברעה כי הועידה תמש נשורה למעורבותו של חוטיין ביהודה ושומרון ואין להם כל  
אשליה לגבי יכולתה להביא לפתרון כולל. כשלב זה שולץ דחה המלצה זו.

אני מנסה תשובת לבכס למברק על השיחה עם סודארת על תכן השיחות עם ראש הממשלה  
ולמכתבי שבעלת לקראת הביקור, וכשניהם המיחסות למזווה אפשרית בעמדת ארה"ב בנושא  
הועידה לאור האירועים במזה"ת וראיתם את הטלכות פרשת איראן על מעמדם באיזור.

8317  
ער

למדי, 31, ד. 101, א. 101, ג. 101, ד. 101, ה. 101, ו. 101, ז. 101, ח. 101, ט. 101, י. 101, יא. 101, יב. 101, יג. 101, יד. 101, יו. 101, יז. 101, יח. 101, יט. 101, כ. 101, כא. 101, כב. 101, כג. 101, כד. 101, כה. 101, כו. 101, כז. 101, כח. 101, כט. 101, ל. 101, לא. 101, לב. 101, לג. 101, לד. 101, לה. 101, לו. 101, לז. 101, לח. 101, לט. 101, לך. 101, לץ. 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

|   |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|

\* 2721

\* תאריך : 02-87 אפריל החוץ-מחלקת הקשר \*  
\* דף 1

\* נכנס \*\*

\* טודי ביותר

\* מתוך 12 עותק 4

\* \*\*  
\* \*\*  
\* \*\*

\* חוזם: 2721, 2

\* אל: המשרד

\* מ-: רוש, נר: 172, תא: 050287, זח: 1840, זח: מ, טג: טב

\* נד: 8

\* טודי ביותר/מידוי

\* ח.ר.ב

\* אל: מזכיר הממשלה

\* מנכל ראש הממשלה

\* מנכל מדיני

\* איראן

\* 1. במגישת אקראי עם אינרדיה אחרי הפגישה עם המזכיר  
\* ספרתי לו על הפגישה עם טואר אתמול והבוקר עם המזכיר.  
\* אמרתי שהרושם שלנו שהלחץ על ראיון יותר נבז מכפי שיכולתי

\* להבין מהשיחה בין שנינו. ענה לי: THIS IS YOUR  
\* DECISION. SAY THAT YOU WANT TO HAVE THE QUESTIONS  
\* IN WRITING AND IF WE NEED CLARIFICATIONS WE'LL  
\* TALK TO YOU

\* לא שאלתי על הראיון כי ראיתי שאלות רובינשטיין רק  
\* אחרי שובי מהפגישה.

\* 2. משיחות עם סנטור קוויל ועם קונגרסמן סולארז התרשמתי  
\* שלא תהיה כאן ביקור.

\* אם ישראל תסכים לשתף פעולה רק בעמצעות הגשת שאלות  
\* בכתב. מאידך שניהם הוגישו את חשיבות ענין הקונטרס  
\* במרשה ותקוותם שאיננו מעורבים בו.

\* ערן

\* תמ: שהח, רהמ, מנכל, מזכיר הממשלה

משרד החוץ, תל אביב, ישראל















\* 2719

\* תאריך - 02.87, ט"ד החוץ-מחלקת הקשר \*  
\* דף 1 דף 1 \*

\* \*\* נכנס \*

\* טודי ביותר מתוך 12 עותק 4 \*

\* \*\* \*

\* \*\* \*

\*\*\*

\* חוזם: 2,2719 \*

\* אל: המשרד \*

\* מ-: נוש, נר: 176, תא: 050287, חז: 2015, דח: ב, סג: טב \*

\* נד: 8 \*

\* טודי ביותר/בהול לבוקר \*

\* ח.ר.ב. \*

\* אל: מזכיר הממשלה \*

\* מנבל רה"מ \*

\* מנבל מדיני \*

\* איראן \*

\* צלצל וויילקוטס (20.00) אמר שהם מברכים על קיום השיחה \*

\* הבוקר ושמים על הסיכום. לדבריו ירצו אנשי הועדות \*

\* לשוחח עם אלי רובינשטיין עם בואו הנה וברדאי שעד אז \*

\* לא יקרה הרבה. אמר שהודיעו על השיחה לטאואר והמליצו \*

\* בפניו, אם רצונו בכך, להזדרז בהגשת השאלות. לדבריו \*

\* יתכן, אבל אל לנו להתרגש מכן שבשיחות עם אלו יחזרו \*

\* אנשי הועדות על רצונם גם לראיין אישים מסויימים. \*

\* \* בסוף השיחה אמר שהדפתשו מעצמת התגובה בארץ לוקשה לראיין. \*

\* הוטיין שאולי היא נבעה מאי הכרת הדרך שבה מועלים \*

\* בדר"כ גופים כוועדות החקירה. אמרתי שאנו מעריכים \*

\* מאוד את המאמץ של המזכיר למצוא פתרון. \*

\* טרן \*

\* תפ: שחח, רהמ, מנבל, מזכיר הממשלה \*

מחלקת הקשר - חוץ - 050287 - 2015 - דח: ב, סג: טב



חסוי



חסוי



חסוי



חסוי











תוצא: 2,1916

אל: המשרד

מ-: לוסאנגלס, נר: 18, תא: 040287, חז: 1100, דח: מ, ט: 1

נד: 0

מיידוי/בלמע

נר 11 פר רוש בנמרד

אל: מזכר, לש. רוחמ'י

אל: מצמא'י

אל: הטברה

דע: הטברה, רוש

חנא סיניורה

עורך אל הג'ר הופיע הידע לפני ה- WORLD AFFAIRS  
COUNCIL

הומעתו לא היה טובה ביותר ומרבית הקהל (כ-150 איש) היה יהודי. הקו הכללי של דבריו היה הדגשת מתינותו של אשפ'י בכלל ועראמת בפרט. טען שהכיר למעשה בקיומה של מ. ישראל ושדוצים מדינה פלסטינית ביוש'י ללא כוונות התפשטות נוספות. לאורך כל דבריו הדגיש שאשפ'י נציג הפלסטינים שהזכר ככזה עי' מדינות ערב (ברבס 74) ועי' תושבי יוש'י (כפי שבא לידי ביטוי בסקר הידוע של עתוננו - 95 אחוז רואים באשפ'י נציגם היחיד) ישראל רוצה שלום ושנחים - נוסחה בלתי אפשרית. סיניורה קבע שתכנית ברז'נייב לשלום במזת'י קבילה על כולם, לרבות הזית הסרוב, ויש לשלב ברוחמ'י בתהליך השלום. צימוקים אחרים מדבריו: הפלסטינאים הם החברה הדמוקרטית היחידה בעולם הערבי (עראמת נבחר בבחירות דמוקרטיות)

### מושרד החוץ-מחלקת הקשר

ורעידת כוונות היתה הצלחה ניכרת שהביאה לקרוב לבבות בעולם הערבי (אסאד - מוברק, חוסיין - עראמת) בין הגורמים העיקריים המונעים שלום: חוגי הימין בישראל המתגברים והולכים. עם זאת ציין עגב מחנה השלום בישראל מתגבר וחכ'י אגן למשל, שייך היום למעשה ליישולם שבשיוי'י. סיניורה המריץ את הקהל להפנות לרוחמ'י שאלות בנושא מרמ'י עם אשפ'י ומדינה פלסטינית. כל השאלות שהופנו לנואס שיקפו את נקודות המבט שלנו ותשובותיו היו כלליות, מתחמקות, ולא משכנעות. לסיניורה מיועדות מספר הופעות באזור, לרבות באוניברסיטארה ולפני ארגונים יהודיים.

אילן אלגר

הטברה, לוסאנגלס.

תפ: שהח, רוחמ, שהובט, מנכל, המנכל, סמנכל, ממד, רס, אמן, מצמא, מזתים, מעה, הטברה, מתאסשטחים





2024

תאריך : 02.87.87 משרד החוץ-מחלקת הקשר

נכנס

בלמס

תוצא: 2,2024

אל: המשרד

ג-: דרוש, נר: 105, תא: 040287, זח: 1330, זח: ר, סג: ב

ג: ד: 8

בלמס/רגיל

בטחון נר: 90

ניו יורק נר: 20

אל: מנכ"ל מדיני/משה"ח, מנכ"ל/ל/משה"ח, מנכ"ל/א/משה"ח  
מנכ"ל/ת/משה"ח

דע: יושב ראש"מ לתקשורת, יושב ראש"ט לתקשורת, רמ"ח  
קש"ח, ניו יורק, ר/אמ"כ, ע/ראמ"כ למחקר

תזרון דובר מחמ"ד ליום 04/02/87

MR. ANDERSON: DO YOU HAVE ANY COMMENT ON A STORY  
THAT APPEARS IN THE NEW YORK TIMES TODAY THAT THE  
SAUDIS, IN CONNECTION WITH THE A.W.A.C.S DEAL,  
TRIED TO, AT THE US REQUEST, TO GIVE SOME MONEY  
TO THE CONTRAS ?

MR. REDMAN: AS WE'VE SAID IN THE PAST, THE AWACS  
SALE TO SAUDI ARABIA WAS BASED ON US VITAL INTERESTS  
IN THE SECURITY OF THE GULF, THE FREE FLOW OF OIL  
AND THE SECURITY OF SAUDI ARABIA. THOSE REASONS  
FOR THE SALE STAND ON THEIR OWN MERITS. AND I HAVE  
NO INDICATION OF ANYTHING BEYOND THOSE REASONS  
WHICH FIGURED IN THAT SALE.

MR. ANDERSON: WELL, ARE YOU DENYING THE STORY, THEN  
?

מסמך מס' 10000

10000

CONFIDENTIAL  
TOP SECRET  
-TOP SECRET INFORMATION IS UNCLASSIFIED  
DATE

TOP SECRET

TOP SECRET  
TOP SECRET

TOP SECRET INFORMATION IS UNCLASSIFIED  
DATE

TOP SECRET INFORMATION IS UNCLASSIFIED  
DATE

TOP SECRET INFORMATION IS UNCLASSIFIED  
DATE

TOP SECRET INFORMATION IS UNCLASSIFIED  
DATE

TOP SECRET INFORMATION IS UNCLASSIFIED  
DATE

TOP SECRET INFORMATION IS UNCLASSIFIED  
DATE



משרד החוץ-מחלקת הקשר

MR. REDMAN: I'M ANSWERING IT AS I CHOSE TO ANSWER IT. ANYTHING ELSE ?

Q. OKAY. AMBASSADOR BOUJABIB (?) OF LEBANON SAID YESTERDAY THAT THE LEBANESE GOVERNMENT FEARS THAT ANY U.S. MILITARY STRIKE WOULD KILL INNOCENTS AND MISS THE TERRORISTS. WOULD YOU OFFER HIM ANY REASSURANCE ?

MR. REDMAN: AGAIN, I'M NOT GOING TO SPECULATE ON SPECIFIC SCENARIOS. IN TERMS OF THE GENERAL QUESTION OF THAT PARTICULAR OPTION, AS IT MIGHT BE USED AT ANY POINT OR AT ANY TIME, CERTAIN CRITERIA HAVE BEEN TALKED ABOUT, AND THE SECRETARY HIMSELF HAS TALKED ABOUT THOSE IN HIS TESTIMONY. ONE OF THOSE CRITERIA IS THAT YOU ATTEMPT, TO THE MAXIMUM EXTENT POSSIBLE, TO AVOID INJURING INNOCENT BYSTANDERS.

ITONUT--

====תגובה====

תגובה: שרת, רותם, שרון, מנכ"ל, ממנכ"ל, ר/מ, מרדכי, מנדל, רם, מצמא, אביטל, מעת,  
הסברה, מזכ"ר







3  
evidence from at least a dozen other nations. A panel is working with the State Dept. to send questions to Israel for a written response.

### '81 Saudi Deal: Arms for Help to Contras

NYT-Gerth p.1-King Fahd and other top Saudi officials agreed in 1981 to aid anti-Communist groups around the world as part of an arrangement allowing them to buy sophisticated AWACS. For example: In 1984 and 1985, Saudi Arabia tried to funnel \$15 million to the Contras through Secord.

### Assault on Terror Camps: The Risks

NYT-Trainor (Analysis) Contingency plans for retaliatory air strikes against terrorist camps in the Mideast are being refined as a result of the recent seizure of hostages in Beirut, according to Pentagon sources. There is no indication that the US will actually strike but plans for strikes against camps believed to be used by terrorists in Lebanon, Syria, Libya and Iran already exist and are being revised. The value of such strikes is questioned by experts on terrorism. Threats against the hostages are being taken seriously. Other factors that must be weighed are the political consequences of civilian casualties and the possibility that Americans may be taken prisoner. It is also difficult to identify terrorists and find out where they are holding their captives.

NYP-Dan (photo of Shamir) US Warships are reportedly 50 miles off the Lebanon coast within operational distance for a possible strike against Shiite terrorists, according to sources in Jerusalem. Shamir said that Israel would consider helping the US in a joint military operation, but had not been asked to do so. Terrorists said they would kill the hostages Monday unless Israel releases 400 Shiite prisoners of the SLA. Shamir has rejected the demand and Washington is not pressuring Israel to give in. (DN-McGovern; ND-Gumucio)

NYT-Reuters-Photo of Moslem women demonstrating at the Beirut U. College. About 500 took part in a demonstration calling for the release of 4 kidnapped professors. A general strike, called by students paralyzed West Beirut. (ND)

### Ferry Waite/PLO Involved

NYP-Brelin-A Shiite source told the Post that Waite was detained by Lebanese Shiites for "stealing" because he brought less money than he had promised for ransom of two American captives. The amount of money, said to be in the millions, was destined for Iran in order to purchase arms. The source said that his kidnapping was the first joint operation staged by Hezbollah and PLO units loyal to Arafat. The PLO unit was headed by Salah Khalaf a.k.a. Abu Iyad. In London, a group of British lawmakers nominated Waite for the Nobel Peace Prize. (DN)

### Evacuees Arrive in Cyprus

ND-AP-13 Americans left Lebanon following US Gov't orders but some vowed to return when the violence subsides. About 200 Americans are believed to remain in West Beirut, most of them naturalized citizens of Lebanese origin.



Rivalries in Iran

3 0077 / 11 / 10

NYT-Suro-(Tehran) Many Iranians and resident diploamts describe a regime that has subdued virtually all opposition outside its ranks but suffers increasingly volatile internal rivalries. The growing frailty of Khomeini is the major stimulus for competition for power. The chief result of the competition is a degree of unpredictable behavior on major and minor issues. The arrest of Seib is a example. He was arrested after a visit in which 100 journalists participated.

Iran-Iraq

NYT-Kifner-Iraq appaers to be unable to reverse the military, political and psychological damage Iran has wrough in its latest military offensive despite Iraq's superior air and finpower, according to military and political experts in the Mideast. These assessments contrast with US predictions. (NYP-Reuters photo of dead Iranian chidlren after their school was bombed by Iraqi jets)

Seib-May Be Released

NYT-Scioline-Governments friendly with both the US and Iran are trying to gain Seib's release. Seib was arrested for being a "Zionist spy." The Admi-istration's approach is vastly different from its rerction following the Soviet detention of Daniloff. (ND-LA Times; DN-Rehm; WSJ-staff)

WSJ-staff-To his friends, family and co-workers, any suspicion that Seib is a spy is absurd. Seib is a devout Roman Catholic who was invited by the Iranian Cov't.

Hearing for CIA Chief Won't Be in Iran Review

NYT-Engelberg-The chairman of the Senate intelligence committee said that confirmation hearings for Gates would not be an occasion for a full-scale public review of the CIA's role in the Iran-Contra affair.

Senate and House Committees to Cooperate

NYT-Rosenbaum-For some weeks lawmakers have been expressing concern that the Senate and House panels investigating the Iran-Contra affair would compete with each other in a race for investigative glory. But the chairmen of the panels say they are considering sharing material and testimony to avoid competition and duplication.

Possible Link to Yeshiva Death

DN-Kappstatter-Nassau County detectives said they are looking at a possible link between a series of brutal attacks on elderly people and the stabbing death of a yeshiva student last November.

Cartoons

NYP-Roth-Reagan brings his notes to the Iranscam Scan Committee. They are all doddles.

ITONUT  
NYC

END

1987-02-05 05:21

1488126 01  
מגידות ישראלי - 1000000

01

33

7 7 7 7 7 7 7 7 7 7

7 7 7 7 7 7 7 7 7 7

7 7 7 7 7 7 7 7 7 7

7 7 7 7 7 7 7 7 7 7

7 7 7 7 7 7 7 7 7 7

7 7 7 7 7 7 7 7 7 7

135

המשרד

אל - מזכיר הממשלה

מנכ"ל רווחים

מנכ"ל סיוני

מ י ר א

לא נא התייחסות לדברי סנטור אינווייה בקטע מהיבולטימור סאן" מהיום.

מבית  
112

# Israel agrees to answer questions on Iran arms sales

Nancy J. Schwertler  
Washington Bureau of The Sun

WASHINGTON — Congressional investigators have reached an agreement to have Israeli government officials answer questions regarding Israel's role in arms sales to Iran and suspected diversion of funds to contra rebels of Nicaragua, the chairman of the Senate inquiry panel said yesterday.

Sen. Daniel K. Inouye, D-Hawaii, chairman of the Senate committee investigating the Iran-contra matter, said that the U.S. State Department had obtained Israeli agreement to provide written answers to questions posed by the legislative panel.

"Something is being worked out," Mr. Inouye said, adding that "arrangements will involve Congress submitting to the State Department a set of questions, to be submitted to Israel; Israel in turn will respond to these questions."

The senator, who said he was satisfied with the arrangement, said

the plan applied only to Israeli government officials, not to private citizens.

Congressional investigators from separate House and Senate inquiry



SEN. DAVID L. BOREN

panels had sought State Department assistance in winning cooperation from Israel because U.S. legislative powers to compel testimony from witnesses would not apply to foreign nationals or foreign government officials.

A report by the Senate Select Committee on Intelligence, which conducted the first comprehensive probe to date, cited testimony and documents claiming that Israel instigated the arms-sale program and that a top Israeli official suggested the diversion of arms-sale profits to the contra rebels.

Israeli officials have denied initiating the arms-sale plan, saying they acted only upon the request of the U.S. government, and also have denied involvement in diversion of funds or supplies to the contras.

"To resolve that question — where did the idea of a diversion of funds first come from — it certainly would be helpful to hear from Israel," said Sen. David L. Boren, D-Okla., a member of the special inquiry panel and the new chairman of the Senate intelligence committee.

Mr. Inouye said that his panel also was seeking similar arrangements with other countries, which he declined to name, for government officials to respond to written questions.

The panel is believed to be seeking information from officials in Saudi Arabia and Brunel regarding aid contributions sought by U.S. officials on behalf of the contras at a time when Congress had cut off military assistance to them.

Meanwhile, Mr. Boren said yesterday that his intelligence panel will hold public hearings, beginning Feb. 17, on the confirmation of Robert Gates to become the new director of the CIA.

"I've said him he should be prepared to respond to questions on when he learned of certain events and ... whether this information was given to the committee in as timely a fashion as it should have been," Mr. Boren said.

sales

Handwritten notes at the bottom of the page, including "END" and various numbers and symbols.



1987-02-05 01:15

1 1480126 04

2728 1000  
ד...  
110 בסחובי בלטיס  
רגיל  
דחיסות  
מאריך וזימת

מגירות ישראל - וויטי 1000

17

מל: המטרד + בטחון

99 115

מצ"מ

דע: מנכ"ל אוצר, מקטי"ח

סיוע חוץ

לשלנו 714

החירינג על כלכלת ישראל שהיה אמור להתקיים ב-5 (בהסתחפות מרפי, פלטרו וכל) נדחה. הדחיה בגלל מחויבות בלתי צפויה מחוץ לעיר של אחדים מהחברים בוועדת המטנה לאירוסה ומזי"ח. לא נקבע מועד חדש.

טובה הרצל  
טובה היצ

מח 2  
מח 3  
מח 4  
מח 1  
מח 2  
מח 1  
מח 1  
מח 3



סגירות ישראל - רוש'גסטון

2.97... מחזור... 2... דיסים  
 סוג בטחוני... שטר...  
 דחיות...  
 מאריך ודיח...  
 ...

מל:

2  
2

114

- בנושא הסנקציות ציין קרוקר שלמרות שהממשל התנגד להן ומסתייג גם היום מחלקן, הן "חוק המדינה" וכך יש להתייחס אליהן. הוא הוסיף שגם היום הוא אינו רואה בסנקציות, מדיניות.

בתשובה לשאלה הוא ציין שמדיניות ארה"ב בדרא"פ נפגעה בעקבות הטלת הסנקציות אבל שהמנוף (בצורת הסנקציות) שנבנה אל תוך תמונת המצב הוא מנוף שארה"ב צריכה להתחשב בו ולנצלו.

הוא ציין שקיימים מגעים שוטפים עם דרא"פ אבל שקשה לחזות מצב של קבלת החלטות מרכזיות ע"י ממדרא"פ לפני הבחירות הצפויות שם במאי.

במדינות אפריקה הדרומית עצמן נדחו ההחלטות לגבי הטלת סנקציות וכנראה שהן תגבשנה בק/ג חבילה מצומצמת של עיצומים.

- ביחס לסיוע למדינות העימות, ארה"ב מקיימת מגעים עם מדינות חורמות נוספות בעיקר האירופיות. מנהל הא.י.ד. מקפידסון יציג בכינוס ה-SADCC בסוף השבוע, חבילת חומש בסך של 500 מליון דולר המיועדת לשיפור נתיבי התעבורה, הסחר האיזורי וכלכלות המדינות. החבילה הנ"ל איננה סופית והיא חסוכס רק לאחר מיצוי ההליכים שבין הממשל לקונגרס.

קרוקר



ס 1 / ס 2  
ד 97... מתוך... דפים  
סוג בשחוני...  
רגיל  
דחיסות  
מאריך וז"ח 1445 4 פבר 87

אל:

המשרד

108

אל :- ממ"ד/ערב ו, כלכלית

ממקור בקרן המטבע הבינ"ל

1. מצרים מפעילה לחצים פוליטיים כבדים על חברות הקרן האירופאיות לתמיכה בגישה המצרית שיש לתת את תביעת הקרן לצעדים דרסטיים כלכליים ולהסתפק ברפורמות מחוננות יותר. הגישה המצרית תהיה שמצרים מוכנה לחכנית רפורמות כלכליות אך לא תוכל לעמוד בתכנית שתסכן היציבות הפוליטית - חברתית, המאמץ המצרי הוא להשיג תמיכת חברות הקרן ע"מ שהנהלת הקרן תתן חסותה להצעה המצרית ובכך תשחרר הבלמים לקבלת סיוע מלבנקים ומלווים אחרים המתנים הסיוע באישור קרן המטבע. כדוגמה ללחץ המצרי "הגס" סיפר שהמצרים נקטו בלשון של איומים כלפי הנציגים ההולנדים שאם לא יתמכו במצרים עלולות להיפסק טיסות חב' התעופה ההולנדית למצרים. השמועות \* שמועות בקרן אומרות שבסופו של דבר האירופאים יצטרפו לעמדת מצרים הנהנית כבר מתמיכת ארה"ב ובסופו של דבר הקרן תחזור בה מעמדתה הנוכחית ותאמץ תכנית מדורה יותר.

2. סודאן. הגדיר את מצבה כחמור ביותר. הסבאות תיכבית 450 מ' 1717 לקרן. טביש הסבאות כ-1/3 מכלל כל חוב הפיגורים לקרן העומד על 1.2 - 1.4 מיליארד דולר. שה"כ סגום הפיגור הסודאני לקרן ומחוצה לה מגיע לכדי 2.7 מיליארד דולר כולל קרן וריבית פיגורים מתוך כלל כ-20 מיליארד דולר החוב החיצוני הסודאני. הסודאנים, בייחוד ממשלת צדיק - אלמחדי בהבדל מהמצרים אינם מוכנים לחדש בשיחות עם הקרן (כשאגב הדיון על סודאן בקרן מתנהל ממש עתה). העקשות הסודאנית מסתייעת בהשתפרות מה של מצב החקלאות ע"י - גידול ביבולים החקלאיים כתוצאה מחנאי מזג אויר נוחים. מאידך, ישנה התחשבות במצב המיוחד לאור חגעת פליטים מצי'אד לתחומה, הבצורת, קיום אזורי רעב וכד'.
3. קבל הדוחות על הדיונים שנערכו כאמור לגבי סודאן, בהריין ולפני כן המגרב (תוניסיה ומרוקו).

אלי אבידן

<sup>1</sup> 1  
<sup>2</sup> 2  
<sup>3</sup> 3  
<sup>4</sup> 4  
<sup>5</sup> 5  
 1 1 1 1 1  
 1 1 1 1 1  
 1 1 1 1 1







אל 1 - כנסיות, מצפ"א, לשכת רה"מ

ארוחת בוקר מטעם השדרים הנוצריים למען ישראל [National Religious Broadcasters]

1. התקיימה הבוקר במסגרת הועידה הארצית - השנתית של השדרים (לרוב פונדמנטליסטים ואוונגליסטים). השתתפו 1,200 רובם הגדול נוצרים וביניהם אחוז ניכר של שחורים.
2. דברי רה"מ (בראיון ווידאו) הוקרנו, בהם בירך, הורה ודיבר על סדר היום לקראת ביקורו בארה"ב המיועד לחזק היחסים בין שתי המדינות.
3. השגריר השיב לנאומים והברכות וציין הדבקות המשותפת של שני העמים לחירות ולזכויות האדם.
4. בין הנאומים היו הסנטור גור (מטנסי) מוטל דלוויר לשעבר דו-פונט, המורשים קמפ (נ"י) ומקאוון (קליפורניה) ונכחו, כבכל שנה עוד תריסר מורשים. קמפ השמיע נאום נלהב כחמיכת ישראל והקשרים עמה.
5. הנאום המרכזי מטעם מארגני האירוע היה של המשפטים אד מיז, שנשא נאום מרשים בו תיאר עצמו כ"מעריץ וידידי" של ישראל, הזכיר הרושם החזק שביקורו בארץ אשתקד תש"א, מסר ברכות הנשיא וס/הנשיא, נגע במגיפת הטרור ובמטרה שני העמים לעמוד נגדה ולחתגבר. תיאר הטרור כיום כאויב העיקרי של הדמוקרטיה והחוק, והדגיש "שאינו טרוריסט טוב".
6. כן הוזמן (ובירך) הכומר ס. שרגס, ערבי נוצרי יליד נצרת ואזרח ארה"ב, שקרא לאחווה ושי"פ בין עמי המזרחית.

יעקב

Handwritten notes and numbers: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100

|                    |   |                       |
|--------------------|---|-----------------------|
| רתיסות: 1          | מחלקת יח"קשר ניו-יורק   | רתיסות: 1             |
| טלוג כסחוני:       | טופס מברק   | מסודר: 1/2            |
| תו"ח: 0317         | מנכ"ל מדינו, מנכ"ל, אמ"ח"ק, מע"ח, מצפ"א, הסכרת, מס"ד, יועץ רה"מ לתקשורת, יועץ שהב"ט לתקשורת, לע"מ, רו"צ, קש"ח |                       |
| נר: 0065           | ר ע: ווסינגטון  | מאת: עתונות, ניו יורק |
| מסחוני-9<br>11-011 | מאת: עתונות, ניו יורק   |                       |

News Summary February 3, 1987

New York Headlines

Top story in the New York Times reports that Casey has quit his job as head of the CIA, Robert Gates is nominated to replace him. Aquino is said to win big in a vote on a proposed constitution; US aides are combing through records of arms talks with the Soviets to challenge the administration's assertion that the Russians only recently insisted on a narrow interpretation of the ABM treaty of 1972. Also on p. 1 of the Times: Black nations' trade route seeks to bypass South Africa; the mood among US contestants in the America Cup is high, Headline stories in the New York Post and Daily News tell of the impending death of Liberace, due to AIDS.

Editorials

NYT "Such Innocence on Iran" Reagan officials blame Israel for luring them into the Iran arms deal. Professing loyalty, Israeli officials blame the Administration for making them scapegoats. Both are right: here's a clear case of symbiotic seduction. Israel's role, and denials, have done little for the country's standing in the US. What's worse is that the US is blaming Israel. US officials mock their own maturity and damage relations with Israel and America's reputation around the world. Even if the Israelis promoted the idea of selling arms to Iran or funneling the funds to the cont... these ideas fell on fertile ears in Washington. (cabled)

NYT "Two Captives" Unless Seib is promptly released, it will be impossible to take Iran's word seriously about war claims or anything else. Both Iran and Lebanon have become swamps which outsiders venture at their own peril.

ND "Twin Outrages" There are differences between the kidnaping of Waite and the seizure of Seib. But both are calculated outrages. The US and the international community should put up with these outrages no longer. They should act in concert to identify the responsible outlaws and impose a heavy and if necessary, forcible--price on their crimes.

NYP "Now Here's A Script the UN Will Love" The UN is angry at how it appears in ABC's mini-series Amerika. A factual portrayal of the UN is not a bad idea. It would show: Guntotting Arafat getting a standing ovation at the GA; UN officials subsidizing the PLO and SWAPO with funds for propoganda and

איטור: אמריק: 3 2.87

מסחוני-9 11-011



11062 65/9/11 2/4

ood; The GA branding Zionism is racism and twice declaring Israel to be a 'non-peace-loving state.' And so on and so forth. Some factual image!

#### Columns

NYT-Anthony Lewis "Seeing Iran Plain" In searching through the obscurities of the Iran affair we are in danger of overlooking the obvious. The policy carried out by Reagan and his aides was and is a disaster. It has done, and is still doing--deep, humiliating damage to the interests of the US and of a decent world.

#### Press Reports

##### Israel Seeks to Obtain NATO Type Aid

WSJ-Greenberger-Israel has designs on a category of benefits usually reserved for US allies in NATO due to the fact that normal foreign aid is in tight supply. It seems as though State Dept. aid to Israel has leveled off and that there is no increases in sight. So Israel's supporters have come up with a new legislative strategy that reaches into the deep pockets of the Defense Dept. The pitch is to "give Israel equal treatment." This drive is taking shape in a number of ways. Peres discussed the subject privately with Reagan during his last visit. For now, the approach is low-keyed. (Cabled)

##### Israel Probes Arms Sale Role

DN-AP-A parliamentary committee announced it will conduct hearings on whether Israel promoted US arms sales to Iran and helped divert the profits to the Contras.

##### Reagan Says He'll Turn Over 'Excerpts From Notes on Iran

NYT-Roberts-The White House announced that it would turn over "relevant excerpts" from Reagan's personal notes if they are requested by Congressional panels investigating the secret arms deal with Iran. The announcement reflects the stated belief of White House officials that in matters like the Iran affair any appearance of a cover-up can be much worse than the original mistake. (all papers)

##### Shultz's Role: Analysis

NYT-Shipler-Shultz's role in the Iran affair, and his attempts to dissociate himself from the operation, have raised questions about how much influence he will have in shaping foreign policy during the next two years. Information suggests that Shultz neither took charge of policy nor moved effectively to halt an operation he opposed. There is a debate on Capital Hill regarding his role. Some criticize him for not being assertive enough.

##### US Pressing Iran on Correspondent Being Held

NYT-Sciolino-The Administration renewed its demand for the release of Seib, who has been detained in Iran and is apparently accused of spying for Israel. US officials appear to be taking a low-key approach, in part, they say, to avoid hardening the Iranian position. With Seib's arrest, there are now three Americans in Iranian custody. (WSJ; DN-UPI; ND-LA Times)



65/9/11  
ING

### Pentagon Disputes Arms Sales Report

NYT-Halloran-The Defense Dept. asserted that an article in the New York Times about the private sale of arms to Iran amounted to a "dangerously wrong confusion." The article reported that Pentagon officials knew more than a year ago that private arms dealers were trying to illegally ship weapons and planes to Iran but did not stop the sales.

### Albert Hakim: The Other Iran Middleman

NYT-Gerth-Hakim may have played the most important role in the Iran affair of any American not employed by the Gov't. According to the Senate Investigating Committee, he served as an interpreter in early meetings between the US and Iran, opened a new diplomatic channel to Iran last year, pursued private business opportunities with Iran and handled funds for insurgencies around the world, including the contras. In addition, according to one account, Hakim first raised the idea of transferring the profits from the Iran arms sale to the contras. Hakim's business partner is Secord.

### Baker Pledges US Neutrality in Iran-Iraq War

NYT-Kilborn-Treasury Sec. James Baker, who has begun a trip to Saudi Arabia, will pledge that the US will be "strictly neutral" in the Iran-Iraq war and will not try to exchange arms for hostages, according to officials traveling with him. Baker will also try to reassure the Saudis about currency fluctuations (WSJ-Pine)

### Militia Leaders Report 'Arrest' of Waite

NYT-Reuters-Berri and Jumblatt were quoted as saying that Terry Waite has been "arrested." Neither explained what he meant by "arrested." Nor did either say which group is responsible. In a related development, Holy War issued a statement saying it would kill Western hostages if the US attacked Lebanon. (all papers)

### Imad Mugniyah-Terror Kingpin

NYP-Dan & Flick-Western intelligence agents have identified Imad Mugniyah, a Palestinian disciple of Khomeini as a kingpin of terrorism in Beirut. He is said to be the "brains" behind the TWA hijacking in June 1985. French intelligence spotted him shortly after the hijacking. His photo--the only known picture of him--has never been released. US officials begged the French to take him into custody but they refused. One US source indicated that "US Israeli intelligence agents had been closing in on Mugniyah, but the French intervened to prevent him from falling into our grasp." "They put him on the first plane to Damascus," one source said.

### Iran-Iraq

NYT-Reuters-Photo of Iranian officers checking barbed wire used to confine Iraqi prisoners of war near Ahwaz.

ND-Phelps-(Baghdad) Iraqis on the street see no choice but to continue fighting. But they feel the pain and the loss of the war.

INGO 65/9/11

On Kuwait

NYT-Kifner-Shock waves rolled through Kuwait after the announcement that a ring of Shiite Kuwaitis were charged with bombing oil installations on the eve of the summit. There is angry talk of the Shiites, which make up about a third of the population, becoming a kind of fifth column of Islamic fundamentalism spilling over from Iran.

ITONUT  
NYC

X



מנכ"ל רה"מ. מנכל מדיני.

הוזמנתי להופיע בפני ועדה טאואר מחר - מאחר והם רוצים להבהיר לי אישית חשיבות הפנייה שלהם. הפגישה נקבעה לשעה 11.30 שעות ורושינגטון. בדעתי למסור להם:

(1) פנייתם נחקבלה אתמול בירושלים וטרם הספיקו לדון בה ביסודיות.

(2) ממשלת ישראל מוכנה לשתף פעולה עם הועדה ובשלב זה מבקשת שהשאלות הטעונות הבהרה חופנינה בכחב.

(3) חלקה של ישראל הינו שולי בלבד והיא רק רצחה לסייע לארה"ב.

(4) מצער לראות שיש מי שמנסה להטיל האחריות על ישראל שעה שכל אשר נעשה על ידינו היה לפי בקשתה של ארה"ב וישראל לא היחה ואיננה יכולה להיות אחראית על דברים שנעשו על-ידי רשויות אמריקניות.

(5) ברצוני להדגיש שאנחנו נמשיך לשתף פעולה עם ארה"ב גם בעתיד לפי מסורה שיחוף הפעולה הקיים בין שתי מדינותינו.

אם לא אקבל תגובה מכם עד ה-4 פבי ב-11.00 שעות ורושינגטון - אומר הדברים הנ"ל.

*מ. רותם*

*מ. רותם*

*2 1 4 1 3 2*



078

א י ש ס

97...מזר...דסים

סווג כסחוני

דמיסות

מאריך זיחה

3.2.87

מצפ"א

דע : לשכת רה"מ

לשכת מנכ"ל מדיני

פיר

א. מא"צ עם רה"מ רוס מלשכתו של ארמקוט, בהשחתות אבידן, בקשר לביקור רה"מ אחר שהנושא שקבעתם להעלותו הוא גם תהליך השלום והטאיר הרושם שלמעשה אין כיום רעיונות חדשים או ציפיות של חטט לחזונה.

ב. בשיחה שקיימתי עם ג'רוזיה רוזנבלאט מהמח' הרגיונלית באגף מז"ח והמטפל בנושא מו"מ שמעתי שוב שכל נושא ההתייעצויות של מזכירות מועבי"ט אינו נחשב בעיניהם לרציני. הוא אמר שישנם בוודאי נושאים שיש עליהם חילוקי דעות בתוך מחמ"ד בענין ישראל אך בענין הפעילות באו"ם יש כאן תמימות דעים מלאה בתוך הכנין ובשאר ענפי המחטל נגד הצעדים.

מחני

Handwritten notes at the bottom of the page, including numbers and names: 2, 4, 1, 2, 1, 4, 3, 2.



17.003/2/87  
1119  
1119  
1119  
1119  
1119

מלך המלך, ניו יורק

50

1/3 15 71 076

אלו מנכ"ל מדיני, ממנכ"ל, מצפ"א, מע"ח, הסברה

NEWS SUMMARY  
TUESDAY, FEBRUARY 3, 1987

דעו יועץ רה"מ לחקורות, יועץ שהג"ס לחקורות  
דובר צה"ל, רמ"ח קש"ח, לע"מ, ניו יורק  
ר/אמן. ע/ראס אמן לחקר

MAJOR NEWS HEADLINES

סכום עתונות יומי

TOP STORY: CASEY RESIGNS AS CIA DIRECTOR

Citing his slow convalescence from brain cancer surgery, William J. Casey has resigned as CIA Director and CIA Deputy Director. Robert M. Gates will be nominated to succeed him, the White House announced yesterday.

Wash. Post: Casey Resigns CIA Post; Aide Picked As Successor: A 'Particular Wrenching' Loss For The President

Chic. Trib: Casey Quits As CIA Director: White House Says He Made His Own Decision

Balt. Sun: Casey Resigns As CIA Director, Citing Ill Health

Wash. Times: Reagan Names Gates To Succeed Casey: Ailing CIA Chief Resigns; Is Offered Counselor's Job

ON IRAN: REAGAN OFFERS HIS NOTES

President Reagan, overruling his subordinates, agreed yesterday to turn over excerpts from his personal notes to the the various investigative groups about the decision to sell arms to Iran, White House Spokesman Marlin Fitzwater said yesterday.

Wash. Post: President Offers To Share Iran Sales Notes With Hill

Phil. Inq.: Reagan Says He'll Surrender Note 'Excerpts'

USA Today: Reagan Notes Offered To Iran Probers

PHILIPPINES: A NEW CHARTER

President Aquino won a landslide victory yesterday in favor of her new constitution, with at least 70 percent of the electorate showing support. The new mandate gives Aquino a six-year term in office and restores full democracy to the Philippines.

Wash. Times: Filipinos Voting 4-1 For New Charter

Wash. Post: New Charter Is Winning In Philippines: Large Margin Seen As Boost For Aquino

Balt. Sun: Filipino Vote Going In Favor Of Constitution: Aquino Backers See Early Returns As Confidence Vote

Pinco first \* 2/3/87 END 1031



76/71/15  $\frac{2}{3}$ ISRAELI PANEL TO CONDUCT HEARINGS ON NATION'S ROLE IN IRAN-CONTRA CASE

Phil. Inq., Eisher: A parliamentary committee announced yesterday that it would conduct hearings on whether Israel had a role in diverting profits to the contras and whether Israel promoted U.S. arms sales to Iran in the first place. Simcha Dinitz said that a six-member panel on intelligence services would question Amiram Nir and David Kimche today, both named in the Senate Intelligence Committee's report as initiators of some of the sales. Abba Eban reportedly wrote a letter to PM Shamir asking that the govt. provide a written explanation of its role in the arms scam. (3/2/87)

Wash. Post: Knesset Hearings Due On Israel's Arms Role

ISLAMIC JIHAD WARNS AGAINST USE OF FORCE: 'Extinction' Of US Hostages Threatened

Wash. Post, Boustany: Islamic Jihad issued a warning yesterday that U.S. hostages will be killed and American targets attacked if the U.S. attempts a military strike against Moslems in the region. The threat was sent along with a photo of hostage Terry Anderson. Pentagon officials said that two U.S. aircraft carrier battle groups and a Marine assault force are now in the east Mediterranean but their presence is of a precautionary nature. Conflicting reports continue about envoy Terry Waite's status, but most sources say he is under some form of detention. (3/2/87)

Chris. Sci. Mon: Waite's Plight Deepens Daily

Phil. Inq.: New Threats On Hostages Proclaimed

Wash. Times: 2 U.S. Hostages Named In Latest Death Threat; Waite's Arrest Disclosed

U.S., ISRAEL HOLD TALKS ON HOSTAGES

Phil. Inq., Duvoisin: Israeli and U.S. officials have had talks on how to respond to an ultimatum posed by the Islamic Jihad Org. for the Liberation of Palestine that it would execute three U.S. hostages unless Israel released 400 "holy war" prisoners. The Reagan administration has not asked Israel to comply with the kidnaper's demands, according to Israeli sources. Israeli officials said yesterday they do not intend to release any prisoners. (3/2/87)

ISRAEL HOLDING FAST AGAINST SWAP: Mass Prisoner Exchanges Have Been Worked Out In Past

Wash. Post, Randall: Prime Min. Shamir yesterday said it was "out of the question" for Israel to exchange 400 Palestinian prisoners for four hostages held by Islamic Jihad. In the past, however, Israel has agreed to such swaps, despite similar declarations. In '84, for example, six Israeli soldiers were swapped for 291 Syrian prisoners and in '85 1,150 Arab prisoners were exchanged for three Israelis. (3/2/87)

MIDEAST REPORTS ISRAEL GOT ARMS FUNDS76/7/15  $\frac{3}{3}$  pg. 3 of 3

Wash. Times, Heddesl: Mideast, a twice-monthly publication out of New York reported that money from arms sales to Iran went to Israel to pay for Soviet bloc arms the Israelis shipped to the contras. The report, written by David T. Mozrani, states that \$10 million placed in Swiss bank accounts by Lt. Col. North and Amiram Nir was transferred to the Israeli govt. by Nir and that the Israelis considered it payment for the captured PLO arms that were shipped to Nicaragua. Mal'ariv, however, contradicted this report Sunday by stating that the shipment was recalled before reaching the rebels soon after the Reagan administration's Iran arms scandal was uncovered. (3/2/87)

US TO ASSURE SAUDIS: IRAN DEAL'S OVER

Chic. Trib., Neikirk: A top administration official said that Treasury Sec. James Baker will assure Saudi Arabia this week that the U.S. will sell no more arms to Iran and will remain neutral in the Iran-Iraq war. Baker hopes the message will be transmitted to other moderate Arab countries. (3/2/87)

US ASKS IRAN TO RELEASE JOURNALIST

Wash. Post, Oberdorfer: The U.S. asked Iran yesterday to release Gerald F. Seib, the Cairo-based Wall Street Journal reporter who has been detained in Tehran. State Dept. spokesman Redman said there is no information through official channels of any formal charges against Seib and it is believed he is being held by "mistake". The Swiss Embassy, which protects U.S. interests in Iran is protesting Seib's detention and demanding his release. The South-North News Agency said that Seib is being held in Evin prison on suspicion of spying for the U.S., Israel and Iraq and that a trial is likely. The dispatch also stated that Seib is Jewish but this would have no effect on his case. (3/2/87)

Phil. Inq.: Iran Says It Holds Reporter, But It Won't Explain Why

Chic. Trib.: Iran Detains U.S. Journalists: Spy Accusations Surface After Reporter is Seized

IRAN CLAIMS 68 KIDS DIED IN IRAQI RAID

Chic. Trib., (AP): Iran reported that 68 schoolkids were killed and 150 wounded in an Iraqi raid on the city of Mianeh. Meanwhile, thousands of Iraqis marched in Baghdad to celebrate what the govt. called a major victory over Iran and the Iraqi army claimed it retook 15 square miles of Iraqi soil on the southern front. (3/2/87)

Itonut  
Deborah Stone



27

1 1 1 1 1 1 1 1

8'87.....97

.....118

.....118

.....118

.....118

.....118

אלו, המשרד, בסכנון, ניו יורק

13 65 071

87 3.16.87

אל: מנכ"ל מדיני, ממנכ"ל, מצפ"א, מע"ח

דע: יועץ רה"מ לחקורות, יועץ שהכ"ט לחקורות, רמ"ח/קט"ח, ניו יורק  
ר/אמן, ע/ראש אמן לחקר.

3.2.87

חדרון דובר ממ"ד ליום

MR. REDMAN: Ladies and gentlemen, good afternoon. Let me begin with one announcement.

The United States government today announces a reward offer of \$250,000 for information leading to the apprehension, effective prosecution and punishment of those persons responsible for the terrorist bombing of TWA 840 on April 2, 1986, which resulted in the deaths of four US citizens, Mrs. Demetrius Delean(?), Mrs. Maria Delean(?) Klouge(?), Demetria Delean(?) Klouge(?), and Mr. Alberto Ostinas(?), and serious injury to several others. We ask anyone with information concerning this criminal attack to come forward and assist us in bringing the murders to justice. Those persons in the United States with information should contact the Bureau of Diplomatic Security at the Department of State, area 202-647-2412. Persons who are outside of the United States with information should contact the nearest US Embassy or Consulate. All information received will be handled confidentially. We will protect the identities of persons providing information.

MR. ANDERSON: Have you seen the report of an announcement by Tehran Radio identifying Jerry Seib as the, quote, "Zionist spy"?

MR. REDMAN: I've seen the report, but I would add that we don't have any official confirmation of those charges from the Swiss government, which is representing our interests. And as a consequence, all I could do today would be to repeat some of the points I made yesterday, that Mr. Seib is a highly respected journalist, that he had been invited to Iran by the government of Iran, that he had been given a visa, in fact, by the Iranians, and he went to Iran on a valid US passport. And again, to repeat what I ended with yesterday, his detention is simply unwarranted.

Handwritten signature or initials.

1 2 1 1 2 1 4 3 2  
Handwritten notes and numbers at the bottom of the page.



ס ו ק ס  
1... 2... דפים  
ס ו ו בסחונני... קבלה  
דחיות... בגלל  
מאריך וז"ח, 11.03.1980, סברואר  
מסי פבר...

1  
1/2

מנכ"ל מדיני, מנהל מצפ"א.

דע: לשכת רוה"מ

המערכת המפלגתית ובחירות 88 - טכום חודשי

תמונת המועמדים בבחירות המוקדמות מתחילה להתבהר, וחוך חודשיים שלושה יכנסו המטות לפעולה נמרצת. משאלי דעת הקהל השונים ובפרט סקרים לעומק מראים על התחזקות מעמד המפלגה הדמוקרטית, בשאלות כגון השתייכות מפלגתית, מי מסוגל יותר טוב לפתור את הבעיות המרכזיות ותמיכה בעמדות המפלגות על פי נושאים. עם זאת כשמעמידים מועמדים שונים לנשיאות מטתי המפלגות זה מול זה, ההפרשים אינם משמעותיים.

המועמדים הדמוקרטים

בדמוקרטים ברור כי הסנטור ברדליי ומושל וירג'יניה לשעבר צ'רלס רוב לא יציגו מועמדותם. המושל מריו קומו עדיין שוקל, אך רוב הסימנים מצביעים כי יחליט כחיובי. הסנטור סטיבן מהסט ולא ברור כיצד יכריע אם כי נטייתו שללית. הסנטור דייל בומפרס גם הוא שוקל הצטרפות למרוץ, כנראה כדי לזכות בהיתרון כמועמד דרומי לסגן הנשיא.

גארי הארט בינתיים מוביל בצורה ברורה ובולטת, והיתרון שלו הוא לא רק בשל היותו מוכר, אלא גם בשל הופעות רבות ופרסומים - מאמרים וספרים, אם יחליט קומו להיג' תהיה ביניהם - התמודדות צפויה. ג'יסי ג'קסון בנודאי ירוץ, ויזכה לתמיכה לא פחותה מהפעם הקודמת. מועמד נוסף, המתחיל לבלוט הוא הציר ריצ'רד ג'פארדט. הסנטור ג'ו ביידן, שטרם החליט סופית, לא הצליח עדיין לבלוט בין המועמדים.

המועמדים הרפובליקנים

ברפובליקנים המועמד הבולט היחיד שטרם החליט הוא מנהיג הרוב לשעבר הווארד בייקר. הוא נוטה להחליט כחיובי, אך מהסט בשל מצב בריאותה של אשתו. הכוחות השמרניים החליטו להתרכז סביב מועמדותו של ג'ק קמפ, והצליחו לשכנע את פט ביוקנן שלא להציג את מועמדותו, וכן הורידו ממחשבה בעניין את הסנטורים ארמסטרונג מקולורדו והאטס מיוטה. כך שארבעת המועמדים העיקריים יהיו בוש (שלמרות ירידת מעמדו של הנשיא עדיין מוביל בין המועמדים), דול, קמפ ובייקר. איש לא מחייח ברצינות למועמדותם של הייג ורומספלד וסבורים כי המושל לשעבר פייט דו-פונט לא יזכה במועמדות אך יזכה להישג מכובד.

הנושא הישראלי

מכל השיחות שקיימנו עם אישים בכל המחנות והמטות נראה כי הנושא הישראלי לא יעורר שום בעיה אצל אף אחד מן המועמדים הפוטנציאליים (פרט לג'יסי ג'קסון שאי אפשר לדעה ברור כיצד ינהג).

Handwritten notes at the bottom of the page, including names and numbers:   
C 29  
הח"מ 3  
הח"מ 4  
הח"מ 1  
הח"מ 2  
הח"מ 3  
הח"מ 4

ס ו פ ס  
ד...2...מחוק...דפים  
סוג בסחונני  
דחיות  
תאריך וז"ח  
ססי סברת

אל:

2/12

056

פרשת אירן מבחינת המועמדים השונים העלה בנושא אמריקני פנימי ואף אחד אינו מתכוון לקשור את ישראל. להיסך - אנשי גארי הארט אומרים, למשל, כי בכרוונתו לבטא בפומבי תמיכה אמיצה ואיתנה בישראל, והתנגדות מוחלטת לכל נסיון להטיל אף חלק קטן מן האחריות לכיוון ישראל. מצד שני, ספק אם מישוהו מן המועמדים הרציניים ירצה להכנס לנושא כמו העברת שגרירות ארה"ב לירושלים, והכל מייעצים שלא לגעת בנושא כזה הפעם.

אזרח עימות פנימית

כבר עתה ברור כי השנתיים הקרובות יעמדו בסימן עימות בין הקונגרס והממשל, כאשר חלק, לפחות, מן הרפובליקנים אינו מגן או תומך בעמדות הממשל בנושאים כגון פרשת אירן, המשק התמיכה בקונטרס סיוע חוץ תקציב ההגנה ו"מלחמת הכוכבים", ונושאים של בטוח בריאות ורפורמות במערכת הסעד. לחק מן הנושאים האלה קשורה ישראל בצורה זו או אחרת, ויהיה צורך למצוא את שביל הזהב מבחינת העמדה הישראלית הפומבית בין הרוב הברור בקונגרס, הנחמך ע"י רוב בדעת הקהל, לבין הממשל הנמצא בשלבי דעיכה.



דני בלור



נכנס \*\*  
\*\*  
\*\*

טודי

חוזר: 2,1415

מל: המשרד

מ-: 75, תא: 030287, חז: 1145, דח: ר, ט: ג: ט

נד: 8

טודי/רגיל

אל: ממז/ערב 1, בינל 1, מח' מצרים, מצפא

זע: שגקהיר

משיחה עם סטיב טאבג' (מצרים / צבאי/NEA)

1. דברי אבו גאזלה. במחמ'ד טרם אימתו נדח הובריס שפורסמו בשמו. מחכים לדוח השגרירות העומד להשלח תוך יום יומיים (הבטיח להעביר תוכנו ליוזעתנו). מברור הביניים שערכו המסתמכים על מקור שנכח במקום כלל לא ברור שאכן כן נאמר מה גם שהפרסום בא מכלי לבנוני די ממוקסם למרות שלא נעלם מעיניהם שהפרסום בישראל הובא ע"י זאב שיף הנחשב כאן כמיהמן . עמ"י שורת ההגיון טאבג' מציין כאפשרות כפוף כמובן לאימותה, שאבו גאזלה אכן התייחס לנושא אך זכריו "שובשו" או בלשון המקובלת הוצאו מהקשרם. במקביל הוא מנסה למצוא פרשנות, היה ויתברר שאכן אמר מה שאמר, המעוגנת בכך שאבו גאזלה CAME

DOWN STRONGLY בעניין מאחר והוא נדחק עתה לכינה בהקשר לאוטטימיות הבלתי מבוטסת עמה חזר מווינגטון בפרשת העריבה מחדש של הריבית על החוב הצבאי והכתמתו בטימוק הנשיא המצרי. בהקשר זה טאבג' מעריך את כי לא ביטוס מספיק שמוברג' אכן רוגז בשל כך על אבו גאזלה הנאלץ גם כביכול להגן על אדה"ב מאחר והוא יותר מאחרים מזוהה עמה . טאבג' הדגיש שבדיוקה שנערכה עם הגורמים שנפגשו אס אבו גאזלה בעת ביקורו כאן לא אומתה גירסתו גם לנוכח העובדה שהתיקון לחוק הריבית היה עדיין בהכנתו והגורמים הנ"ל לא היו מודעים מה יהיה אופייה הסופי והמסגרת הושלמה רק אחר צאתו מווינגטון . עם זאת טאבג' לא מוציא מכלל אפשרות שהיו גורמים מחוץ

משרד החוץ-מחלקת הקשר

לבענין (פנטגון ?) שיתכן והשמיטו בפניו הערכה אוטטימית אם כי בכל מקרה לא בגיוסה עליה דוח בקהיר. בהקשר זה טאבג' מציין שלא שמע על חלופות שהמצרים עומדים להעלות בפני האמריקאים והוא בטוח בלשון המעטה באם תתכן רביזיה יסודית בתכנית האמריקאית אחרי שגברה אישורה בקונגרס מעבר ליכולת התמרון האמריקאית במסגרת המוצעת.

2. תרגיל "כוכב זוהרי". טאבג' סיפר שישנם קשיים בעניין קביעת מועד מווייק לתרגיל פרט להסכמה שיערך בקיץ 87. המצרים רוצים לקיימו טרם המינויים החוזים השנתיים בשירות הצבא המצרי ולפני יום ההפיכה, קרו ראשית אמצע יולי 87. האמריקאים לא מסוגלים לכן מסחינה מבצעית והמועד הבא בחשבון מבחינתם הוא סוף אוגוסט-ספט' 87. הדבר נובע מכך שהקופה שלפני כן נערכים תרגילים ברחבי ארה"ב ובעיקר על הפרק התמרון השנתי של נוחות נאט"ו. המקציע את הציוו למפקדת CENTCOM לעריכת התרגיל המצרי . האמריקאים מקווים שהמצרים יגלו גמישות-אן לא לפני התרוצצות וכאבי ראש מרובים. בתרגיל יטלו חלק כ-10 אלפים חיילים אמריקאים ובין 3000-5000 אנשי צבא מצרים. התרגיל יכלול הנחתות אמפיביות בגדת אלכסנדריה, הפצצות והצנחות בעיקר ציוו כבד בתנאי מדבר ע"י חיל' משותף ורסיס אווירי. בטה"כ' זו תהיה חזת על התרגיל השנתי הקודם של "כוכב זוהרי" שזוהנה מאז החלו התמרונים המשותפים מוערך ע"י שני הצדדים כהצלחה שהשיגה היעדים שהוצבו. הכוחות האמריקאים יוטסו מ-3 נקודות ריכוז בארה"ב בהתאם לשיוכס החילי. קנטקי צפון ודרום קרוליינה הציוו-נחתות, חיה"א והציוו הכבד ג'ינסט משרויניס וכדומה מנומקים ע"פ' הסדר קיים ממקדת נאט"ו באירופה. בשלב זה סיפר טאבג' על שכן הבעיות בפניהם ניצבת המפקדת CENTCOM מאז הקמתה בימי הנשיא קרטור היא נחשבת לבן חורג במערך הפקודים האמריקאים משתי סיבות מרכזיות: (א) העדר בסיס קבע למפקדה מחוץ לגבולות ארה"ב בניגוד לנאט"ו, הפיקוד הפאסיבי ועוד. (ב) הכוח אינו נחשב לגורם עצמאי והוא כפוף למפקדת נאט"ו בהקמתו לא נוצר יש מאין אלא הוקצאו לו כוחות וכלים מפיקודים אחרים שעשו ועדין עושים הכל ע"מ' שלא תגדע מצבת בני"א וציוו. נוסף על כך ישנו גם הבירוקרטיה הצבאית "הרגילה" הנתונה בוויכוח שראשיתו מקודמת דנא בעניין טמכויות ונטימיות בין ה-G.O.C לבין הפיקודים השונים. ייתכן, הוסיף שהתיקון לא מכבד בחוק הכוחות המזויינים ימתן את הבעיה.

3. לשאלתי בדבר הלקחים והתועלת המומקים מתרגילי "כוכב זוהרי" השיב שהמאזן מאז התרגיל אשתקד מדה על התקדמות

משרד החוץ-מחלקת הקשר

חריבית בהשגת יעדין אם כי בתהליך איטי וממושך. לראשונה בתרגיל האחרון הוקמה מפקדה צבאית משותפת אמריקאית מצרית שעד אז לא היתה קיימת והשילוב בין שני הכוחות בהחלט סביר. טאבג' מסביר זאת בשינוי גישתם של המצרים. עד אז התייחסו אליו כאל תרגיל אמריקאי עם סימני שאלה באשר לתועלתם ממנו. השינוי המרכזי הוא שהמצרים למדו שערכו - המבגש עם כוח זר מאומן בעל נסיון וציוו ברמה טכנולוגית גבוהה, מהווה מכרה עבורם, בעיקר בשטח הניצולת של הציוו הצבאי האמריקאי שברשותם. שינוי נוסף הוא בגישתם המתוחה יותר לשה"פ' הצבאי עם ארה"ב. עד לקיץ 86 הם ביקשו להצניעו וחדרו לכל פרטום עם אמצעי התקשורת, מקומיים אך גם זרים, להטמקת מידע על התמרון. בשטח זה מציין טאבג' כמעט שלא נותרו בעיות. עם זאת האמריקאים לא מתעלמים משורה של בעיות בטיסיות מהן סובל הצבא המצרי. הוא מאחר שתי סוגיות מרכזיות בתחום זה (א) חוסר הטיבה צבאית מודרנית רחבה. (ב) ניצולת טכנולוגית. באשר לגורם הראשון טאבג' מבחין בין הרמה הטובה של החייל המצרי, כבוד א' כבוד, לנחות אלה הנרסלים חלק בתמרון המוגה יכולת טעלה כמפוזל לנחות ובהשתלבות במערך לבין התרגיל הפיקודי מעליו הטובל מסרבוול וחוסר יכולת להשתחרר מגישות ישנות. הטברו לכן הוא שדרג זה הוא תוצר מובהק של ביה"ס הצבאיים הסובייטיים בו אומן והודרך חלק גדול מהפיקוד המצרי המנסה לעשות את הבלתי אפשרי הלבשת דוקטרינה סובייטית וקשה (ומיושנת) על טכנולוגיה מערבית מתקדמת היוצאת ע"פ' הגישה הצבאית האמריקאית מתוך הנחה שהייתב להיות התאמה בין הטכנולוגיה החשיבה הרחבה של הפעלת כוחות ומערכות. הבעיה תתמתן עם העלמו של דור המפקדים הישן משורות הצבא המצרי שכן הדור הבא חונך ברובו על ברני הגישה המערבית. המעניין הוא שהפיקוד המצרי מכיר במגבלה זו בעקבות המבגש עם הצבא האמריקאי מפגש שהעמידם על ההבדל המהותי בגישה הצבאית-טכנולוגית של שתי המעצמות, אן מתקשה להשתחרר מ"גירסה דינקוטה". מפגש זה לא עשוי אף להקשר מצרית מציאות אחרת אלא שאף הגבתי בקרבם את הביקורת אם לא מעבר לכן לגבי החשיבה והכלים הסובייטיים. בהקשר זה טאבג' ככל שדעתו משגת לא רואה מקום לחידוש הקשרים הצבאיים בין מצרים לברה"ה, פרט לנושא חלקי החילוף שגם הוא נמחר בצורה כלשהי בין אם ע"י יצור מקומי או ברכש מיוגוסלביה או ממדינות מזא"ר כל זמן שהציוו הסובייטי יישאר בחיים."

באשר לגורם השני מציין טאבג' שניכר שיפור בכוסר הניצולת המצרי של הטכנולוגיה האמריקאית הצבאית אם כי גם כאן קיימות עדיין מגבלות הקשורות לנסיכנו בעבר של הצבא המצרי

משרד החוץ-מחלקת הקשר

בגלל הפער בין הטכנולוגיה הסובייטית "הפשוטה" לבין התחנות שהושקעו בציוו האמריקאי, הבעיה המרכזית בתחום זה מאחרת שחות בשמיר ציוו ואכסנתו ויותר סביב הבעיות הקשורות בהפעלה נכונה של הכלים. התוצאה המעשית היא שכל עוד והציוו עובד כתיקונו קיימת סינכרוניזציה טובה בין המפעל והכלי אך ברגע שמתעוררות בעיות טכניות המקובלות בכל צבא בעיקר תקלות המתגלות בשדה המצרים ניצבים בפני מחסום גבוה כיצד ניתן להתגבר עליהן. גם בתחום זה ניכר שחסר דמיטיו של ידע המצרי. האמריקאים מחוסים להתגבר על כך בטיסות של אימונים והדרכה התואמים את הרמה של הצבא המצרי, עד עתה הופנו המצרים למתקני אימון משוכללים בארה"ב. קיומן של בעיות הקציביות כאן אן בעיקר במצרים הכנו זאת למעמסה נספית שלא ניתן להתגבר עליה. התהליך כעת הוא שהאימונים הועברו ברובם למצרים במתקני אימון שנבנו ע"פ' טפיסיפיקציות מצריות למגינת לבם של החייל המצרי שהשגות בארה"ב היתה בבחינת "צ'ומר" עבורו. כל מערך ההדרכה האמריקאי במצרים לא עובר את המספר של 200 ואף למטה מכן בהשוואה לכדי עשרת אלפים אנשי צבא סובייטיים שהיו במצרים שיא היחסים בין קהיר דמוסקבה.

4. לשאלה בדבר טעניו של המפעל מפקדת CENTCOM לנוכח האירועים במרץ ובאגן היס החיכון, משיב טאבג' שתאורטית האפשרות קיימת אן היא לא רואה מקום מעשי לכן משיקולים שונים הקשורים בלוגיסטיקה ומחסיבוכים הקשורים למערך זה ובראש ובראשונה מריחוק הכח מהזירה בגלל אופיו של הכח. טאבג' מסתייג מהאפשרות של שיגור כוחות מצרים לעזרת טיראק. להערנתו שני הדברים חיוביים לקרות ע"מ' שהדבר יהיה ריאלי(א) התמוטטות הצבא העירקי שתולין להבלת המשטר והקמת הרפובליקה האיטלמית. מהלך העניינים עד כה בשדה הקרב אינו מורה על כך, גם אם האיראנים זכו להישגים במערכה האחרונה. (ב) בקשה עיראקית מפורשת שתלווה בוקשה מקבילה של טעויה ומדינות המרץ X טעויה ומדינות המרץ .

אלי אבידן

מ: שהח, רהמ, שהבט, ממכל, ממכל, ר, /מרכז, רס, אמן, ממד, ליאור, מצרים, מצפא

משרד החוץ - מחלקת הקשר







\*\*  
\*\*  
\*\*

הודעת: 2,1012  
אל: דוש/73  
מ-: המשרד, תא: 030267, זח: 1642, דח: ד, טג: ט  
נד: 8

טווי/רגיל

השגריר א.אבידן

א.מפי פוירדורגר משג' ארהב:

1. גאיחה בתשה'ת הטוביטי (16/1) מקר TURDIYEV, ס/מנהל אגף  
מזה'ת רצפון אמריקה (המטפל בנושא תהליך השלום), לאנשי שג'  
ארהב

א. לכריה'מ 'אין התנגדות' להגברת המגעים עם ישראל.

ב. האינטרס הטוביטי בעת הינו בנושאים קונסולריים (התלונן  
על כי במגש הלטינקי שורבבו נושאים פוליטיים).

ג. עם זאת,

'אין התנגדות' לדו-שיח מדיני. ציין שישראל יהרו מכירה  
את שמותיה הבטיחות של בריה'מ, מינוי שטחים וכו'.

ד. ציין שלאחרונה ישב משה'ת הטוביטי על מדוכת המזה'ת  
וכי הודעה שפורסמה ב-7.1 בדבר מדיניותה העדכנית של  
בריה'מ לגבי המזה'ת התבטסה על דיון זה.

2. שג. ארה'ב במוסקבה מוסרת גם על שני חילופין במשה'ת  
הטוביטי שיש בהם עניין:

א. KAPITSA, ס/שה'ת ממונה על המזרח הרחוק, טיים המקיזר. הוא  
התבלט בעור בטגנונו הברטה, במיוחד בלמי ימן. אמר בין היזר  
ליפנים ש'אם ימשיכו להתקרב נ'כ לארה'ב עלולים בסופו של  
דבר, לשלם על בן מחיר יקר'.

### משרד החוץ-מחלקת הקשר

ב.מנהל המחלקה לנושאים אזוריים ZOTOV התמנה לעוזרו של  
דוברינין ובמקומו התמנה TARAPOV ששירת בנאו'כ ניו יורק.

ב.שאל, ועדכנתיו, בנושא מגעינו עם המזרחיות במיוחד הונגריה,  
ובנושא מימוש תקנות ההגירה החדשות. לגבי הונגריה אין  
בינתיים יסוד לפרסומים בתקשורת כאילו עומדות להיפתח  
נציגויות דוגמת פולין. עם זאת יש ענין מתגבר בפיתוח  
הסחר ההדדי. אנו עוקבים אחר מימוש תקנות ההגירה החדשות.  
אין עדין מסקנות חד משמעיות. מתרשמים שהגידור קרטיה  
גם בשטח זה אינה מקילה. עם זאת מסר אתמול משה'ת  
הטוביטי לשג' הולנו אישורו לישראל יוצא בריה'מ  
ד'ר יקירוביץ, לבקר את אביו החולה באיזור מינסק.  
בשינוי זה היה מקרה-מבחן על דקת התקנות החדשות.

עד כאן.

הרס

ד/ד

ת: ששה, רהמ, מככל, תמככל, מזאר, מצבא

1. The first part of the document is a list of items.

Section 1

Section 1.1

Section 1.2

Section 1.3

Section 1.4

Section 1.5

Section 2

Section 2.1

Section 2.2

Section 2.3

Section 2.4

Section 2.5

Section 3.1

Section 3.2

Section 3.3

Section 3.4

Section 3.5

Section 3.6



\*\* יוצא

\*\*

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 2,1171

אל: נוי/99, רוש/98, בטחון/35

מ-: המשרד, תא: 030287, זח: 2034, דח: מ, טג: ש

נד: 8

שמור/מיידי

חובר - נוי

דע: רושינגטון

יועץ משפטי לממשלה

יועץ משפטי משהב"ט

יועץ משפטי משה"ח

עצורי ברמודה לשל משה"ח חוזם 321

א. עו"ד בר פנה גם אל החתום מטה ונמסרה לו תשובה דומה, והופנה למשה"ח להמשך הטיפול.

ב. לידיעתך - הנושא הועלה ע"י שר הרוויץ בשאילתא למ"מ ראש הממשלה ושה"ח בממשלה ביום א". התשובה היתה כרוח הדברים שנמסרו, קרי כי לאחר פניה פרומלית יבדק העניין בחיוב, והיינו שיאמר כי ישראל לא תמנע צאתם למשפט (אך עם זאת צריך להיות ברור שגם אין אנו יכולים להתחייב כי יצאו למשפט).

רובינשטיין.==

נ/א

תפ: שהח, רהמ, מכנבל, ממנבל, מצפא, סויבל, משפט, יועמש/לממשלה,  
מדבירהממשלה

14:00

\*\*  
\*\*  
\*\*  
\*\*

02:05:00  
02:05:00  
02:05:00  
02:05:00  
02:05:00

02:05:00

02:05:00

02:05:00

02:05:00

02:05:00

02:05:00

02:05:00

02:05:00

02:05:00

02:05:00

02:05:00

02:05:00

מסמכים

טופס מברק צפון

משרד החוץ - מחלקת הקשר

1/2

דף \_\_\_\_\_ מחוד \_\_\_\_\_ דפים \_\_\_\_\_

סיווג בטחוני: סודי ביותר/חר"ב

דחיפות: \_\_\_\_\_ בהרל \_\_\_\_\_

תאריך זמן רישום: 3.2.87

מס מברק: 1008

לשימוש  
מח  
הקשר

אל: השגריר, דושינגטון  
לעיניו בלבד - ללא תפוצה נוספת

רצ"ב מספר מסמכים שפיקרונג הביא הערב לראש הממשלה,  
לתשומת לבך: לשמותיהם של אלה שועדת טאואר מבקשת לראיין הוסיף פיקרונג בע"פ  
גם את השמות אל שווימר ונמרוזי. כל החומר לידיעתך בלבד.  
(קשר - אנא הרצ"ב)

אריה טקל - לשכת ראש הממשלה

השולח: אריה טקל אישור מנהל המחלקה אריה טקל אישור לשכת המנכ"ל: \_\_\_\_\_ (לציין תאריך זמן העברה לקשר)

תאריך זמן חיבור (ימולא ע"י השולח)





2/7

EMBASSY OF THE  
UNITED STATES OF AMERICA

Tel Aviv, Israel

February 3, 1987

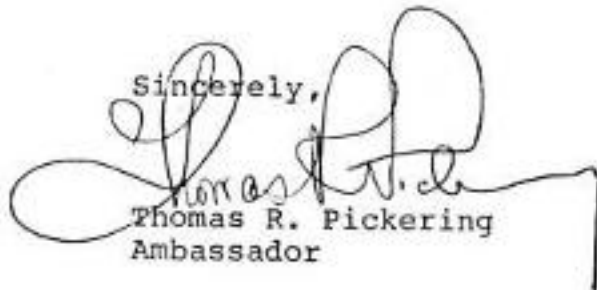
His Excellency  
Yitzhak Shamir  
Prime Minister of the  
State of Israel  
Jerusalem

Dear Mr. Prime Minister:

I have been asked by Secretary Shultz to convey to you the enclosed message requesting the assistance of your government in the Iran arms affair on behalf of the Independent Counsel, the Senate and House Select Committees and the President's Special Review Board.

With warm regards,

Sincerely,



Thomas R. Pickering  
Ambassador

Enclosures:

1. Message from Secretary Shultz
2. List of Documents Requested

~~SECRET~~

3/7 MESSAGE FOR PRIME MINISTER SHAMIR FROM SECRETARY SHULTZ

January 31, 1987

Dear Yitzhak,

As you know, the Iran arms sales affair has aroused deep concern in the United States and abroad. For this reason, President Reagan has given the very highest priority to determining all of the facts so that necessary actions may be taken under U.S. law and that the rumors, speculation and public concern these events have provoked can be put to rest.

As evidence of his concern, the President has invited the appointment of Judge Lawrence E. Walsh, a distinguished jurist, as independent counsel to investigate all possible violations of U.S. laws in this affair, and has assured his complete cooperation with this investigation. The President has also created a special review board, chaired by former Senator John Tower, to study the NSC and make recommendations for improving its functions.

In addition, bipartisan select committees have been appointed by both the Senate and the House of Representatives to carry out full investigations of the Iran arms sales and use of funds from these sales to support the Nicaraguan Resistance.

The President has asked all elements of the U.S. Government to give fullest cooperation to these investigations. We are all working together to support these efforts, and we need your government's help.

As we have stressed in public, responsibility for U.S. arms sales to Iran is ours alone. We have no intention of shifting responsibility to Israel. Nevertheless, because Israeli officials and citizens were involved in some of these events, the Independent Counsel, the Congressional Select Committees, and the President's Review Board believe that to carry out their mandates, they must obtain information from the Israelis who were involved. Judge Walsh, Senators Inouye and Rudman and Congressmen Hamilton and Cheney, and Senator Tower have therefore asked me to appeal to you for your Government's cooperation with their respective investigations. I know that Ambassador Pickering has discussed our need for your Government's help, and I am grateful for your willingness, in principle, to cooperate.

We understand your Government's reluctance to permit interviews of Israeli officials and citizens. However, Judge Walsh, the leaders of the Congressional Committees and Senator Tower have asked me to stress the importance of interviews to the success of their efforts.

~~SECRET~~



4/7

**SECRET**

They have also asked me to reassure you that they would work with your Government in a way that respects your concerns and is consistent with our especially close and friendly relations. They stressed that their purpose is not to find fault with the Israeli Government, but to obtain all the facts so that U.S. laws can be enforced and we can avoid such mishaps in the future.

The Independent Counsel and the Congressional Committees request, as a first step, that your Government make available certain documents that would allow them to focus on and refine more specifically subsequent requests for cooperation, including interviews. Staff members of these investigations would be willing, if you agree, to meet with members of your staff during your forthcoming visit, to discuss interviews they hope to conduct later.

In the meantime, the President's Special Review Board will be obliged to complete its report by mid-February, long before the Independent Counsel and Congressional investigations finish their work. Senator Tower has therefore asked me if it would be possible for his board to hold interviews with David Kimche and Amiram Nir within the next week, concerning Israeli contacts with the NSC staff. The Board is only seeking information to help it make recommendations to the President to improve the operations of the NSC.

Yitzhak, I hope it will be possible for your Government to respond positively to these requests. We need your help, and both our Governments have an interest in prompt resolution of this controversy so that we can devote our full attention to other more important issues in our relationship. The President and I are both looking forward to seeing you and discussing these issues during your visit to Washington.

Sincerely yours,

George

**SECRET**



5/7

January 31, 1987

LIST OF DOCUMENTS REQUESTED BY INDEPENDENT COUNSEL  
AND CONGRESSIONAL COMMITTEES

1. Confirmations of transfers of funds pertaining to the sale or shipment of U.S. military arms and materiel to Iran since 1984;
2. Statements of accounts, including account numbers, through which any funds described in paragraph (1) were transferred or deposited;
3. Documents pertaining to the expenses incurred and fees earned by the Government of Israel, its representatives or Israeli citizens, for their assistance to the United States Government or other parties in connection with the sales and shipments described in paragraph (1);
4. Documents pertaining to funds received by the Government of Israel, its representatives or Israeli citizens, in connection with the sales and shipments described in paragraph (1) and the expenses and fees described in paragraph (3).
5. Any chronologies of events pertaining to the sale or shipment of U.S. military arms and materiel to Iran since January 1984.

6/7

**SECRET**

January 31, 1987

POINTS

- We regret that because the President's Special Review Board is operating on an accelerated schedule, it will not be possible for the Board to join the IC and Congressional investigations in requesting a single series of interviews with Israeli officials.
- The President is anxious for the Board to complete its report, which will be public, as quickly as possible. It would be unfortunate if the Board does not have the benefit of the Israeli perspective.
- The Board would prefer to conduct interviews in the U.S., but would be willing to visit Israel or a third country, if the GOI and the individuals concerned would prefer.
- The IC and the Congressional Committees are requesting documents in this phase of the investigation, in the hope that this may narrow the scope of the inquiry and interviews which they hope will follow. They wish to emphasize that they are not withdrawing their request for interviews.
- Members of the IC and Congressional Committee staffs would like very much to meet with Ely Rubinstein during the Shamir visit to describe in greater detail the scope of the interviews they hope to hold after receiving the documents they are requesting, and to explain why a written format is not workable or desirable for either the U.S. or Israel.
- With respect to the IC investigation, we understand the GOI's reluctance to be responsible for providing incriminating information about U.S. officials with whom Israeli officials worked that is not available from other sources. The GOI should understand that the President himself has asked that the IC carry out a full and complete investigation, without fear or favor, because of his interest in resolving all the issues.
- These investigations would not engage in unstructured fishing expeditions concerning involvement of the Israeli officials. They seek specific information relating to particular activities and individuals.
- None of these investigations would approach the Israelis in an accusatory or adversarial manner. They need Israel's help and view the dialogue they seek as a cooperative effort with a close friend.

**SECRET**

7/7

SECRET

-- They have no intention of probing sensitive matters affecting Israeli security or intelligence concerns.

-- The IC and the Congressional Committees are also requesting similar cooperation from other Governments.

-- It is in Israel's interest, as well as ours, that these investigations succeed, in order to put to rest the various rumors and innuendos that are still circulating about Israel's role.

SECRET



אל: אחונה, בון, בריסל, האג, לונדון, פריס, רומא,  
 אילנו, מרסיי, קינשאסה, אנקרה, איסטנבול, ניקוסיה,  
 ניירובי, פינגפור, קהיר, מוריד, פרטוריה, אוסלו,  
 בוקרשט, ברן, הלסינקי, קופנהגן, שטוקהולם, ליסבון,  
 ציריך, קנברה, בומבי, וולינגטון, מנילה, טיבני,  
 קאמנדו, רנגון, קייפטאון, אוסבה, לוסאנגלס, מונטריאול,  
 טורונטו, אטלנטה, בוסטון, יוסטון, מיאמי, פרנסיסקו,  
 פילדלפיה, שיקגו, אבידגאן, לילונגוואה, מנבנה,  
 מונרוביה, ריו, האיטי, נר: חוזם 67, מ: המשרד  
 דח: ר, סג: ב, תא: 030287, רח: 0830

בלמס/רגיל

הנציגות

דו"ח הסינמ על עסקות הנשק והעברת כספים לקונטראס.  
 להלן הודעת דובר הממשלה שהתפרסמה היום:

FOLLOWING THE LATEST REPORTS FROM THE U.S. ISRAEL  
 REAFFIRMS THAT IT HAD NO KNOWLEDGE AND WAS NOT A PARTY IN  
 ANY WAY IN THE ALLEGED DIVERSION OF IRANIAN FUNDS TO THE  
 CONTRAS.

THE PAYMENTS OF THE IRANIAN TRANSACTIONS WERE MADE BY AN  
 IRANIAN REPRESENTATIVE DIRECTLY TO AN ACCOUNT DESIGNATED  
 BY THE AMERICANS, AND NONE OF THE MONEY TRANSFERRED BY  
 THE IRANIANS WENT THROUGH OR REMAINED IN THE HANDS OF  
 ISRAEL OR ITS REPRESENTATIVES.

LIKEWISE THERE IS NO FOUNDATION WHATSOEVER TO THE  
 ALLEGATION THAT ISRAEL SUGGESTED TO THE U.S. THAT ARMS

משרד החוץ-מחלקת הקשר

FROM ISRAEL BE DELIVERED TO THE CONTRAS.

I WISH TO EMPHASIZE AGAIN THAT THROUGHOUT THE IRANIAN AFFAIR ISRAEL ACTED IN FULL COOPERATION AND COORDINATION WITH THE U.S. IN THE SPIRIT OF THE CLOSE FRIENDSHIP BETWEEN THE TWO COUNTRIES.

טו כאן.

דאטא אגף אמית'יק

ל/ח

חפ: שהח, רהט, מנכל, ממנכל, סמנכל, אוקיאניה, מצריח, מצפא,  
קירא, אירנ, מואר, אסיה, מאפ, אמלט, מותיס, ארנל2, טנא, הטכרה,  
ממ, פונר

---

778

תאריך : 02.87.03 מסד החוץ-מחלקת הקשר

סמך

נכנס \*\*

\*\*

\*\*

\*\*

חוזם: 2,778

אל: המשד

מ-: לוסאנגלס, נר: 2, תא: 020287, חז: 1100, דח: מ, טג: ש

נד: @

מיודי/שמור

נר 2 פר דשינגטון בנפרד

אל: מחמ'

אל: מצפא'

אל: השג. רוזן, רוש

אל: בן אהרון, מזכל' דרהמ'

מאח: אלעזר משה, כנהלה, לא'

הנדון: כתובת ומספר טלפון, הקונבל'

הקונבל' איתן בנצור נכנס לדירה  
(דירתו הקודמת).  
[Redacted]

מ. אלעזר.

תפ: מחש, קשר, בטמח, מצפא, דרהמ

מסמך 020287-1100-2



שטר

יוצא \*\*

\*\*  
\*\*  
\*\*

חוזם: 2,321

אל: ניו/51, דרוש/53, בטחון/6

מ-: המשרד, תא: 020287, זח: 1651, דח: מ, ט: ש

נד: 6

שטר/מידוי

חבר

דט: קונכלי' שגירר מחני

דט: היועמט למשלה, היועמט לבטחון

נרשת ברמודה

ערי'ד ישי בר המיוצג את משפחת אייזנברג מנה היוע  
 ליועץ המשפטי למשהח' על מנת שמשלת ישראל תתחייב -  
 בבקשת השוכט האמריקני -שלא למנוע את יציאתם מישראל  
 של האיידנברג'ז למשפט, וזאת על מנת לאפשר להם לשוב  
 לישראל עד המשפט אשר נדחה למאי.

השבנו שכשקול - בכפוף לאישור מערכת הבטחון והיועץ  
 המשפטי לממשלה, לאשר כי עצם קיום המשפט ונוכחותם  
 בו לא תהווה עילה לממוישראל למנוע את יציאתם מישראל.

כן מסר סייבל שלא נשיב אלא לפנייה רשמית של מחמ'יד -  
 כפי שהורה השוכט לזובעת - מכיה אשר טרם הגיעה  
 אלינו.

מנהל משפט כללי

תט: שהח, דהמ, מנכל, אמנכל, סייבל, משפט, קונכ, מצפא, היועמט/למשלה





# backgrounder

02/02/87

NATIONAL SECURITY STRATEGY OF THE UNITED STATES (14,500)  
(Part Three: Reagan administration report to Congress)

## IV. U.S. DEFENSE POLICY

### INTRODUCTION

The defense policy of the United States requires military forces that are organized, manned, trained, and equipped to deter and, if necessary, defeat aggression across the entire spectrum of potential conflict. Our National Security Strategy, global objectives, and the nature of the threat require that we be prepared to defend our interests as far from North America as possible. Accordingly, our strategy relies heavily on forward deployment of combat-ready forces, reinforced by strong alliance relationships. In support of those relationships, we will continue to maintain in peacetime major forward deployments of land, naval, and air forces in Europe, the Atlantic and the Pacific; and other deployments in the Western Hemisphere and Indian Ocean. The overall size and composition of our armed forces are strongly influenced by these requirements.

The challenge we face is dynamic and complex. There remains a significant imbalance of forces favoring the Soviet Union in several important contingencies. In addition, Third World states are increasingly armed with modern and sophisticated military equipment.

Comprehensive and imaginative integration of U.S. and allied military capabilities is required to reduce risks to our national security. Since our political and social heritage militates against raising and supporting large forces in peacetime, we are impelled to seek security in America's national genius for technological innovation; the breadth and diversity of our national economy; and alliance cooperation. The United States must pursue strategies for competition with the Soviets which emphasize our comparative advantages in these areas.

The full range of U.S. military capabilities must be suitably balanced among combat and support elements, and contain an appropriate mix of active duty and reserve components. The United States must have specialized forces -- ranging from those required for nuclear deterrence to forces configured to deal with terrorism; and must also have general purpose forces capable of sustaining high intensity conflict, while maintaining an effective capability for lesser





contingencies and special operations. At the same time, we must balance defense priorities among the competing needs of readiness, sustainability, modernization, and force expansion.

U.S. military forces also must be supported by plans, doctrines, and command relationships which provide for effective integration and employment of all facets of our military power. While the possible use of nuclear weapons must remain an element in our overall military strategy, nuclear forces should never be viewed as simply a lower-cost alternative to conventional forces. U.S. forces must be capable of rapid deployment to deter wider crises or conflicts. They must also possess the capability, should deterrence fail, to expand the scope and intensity of combat operations, as necessary, to terminate the conflict on terms favorable to the United States and its allies.

The United States must maintain effective and robust Reserve and National Guard forces, trained and equipped at levels commensurate with their wartime missions, as well as Coast Guard and other capabilities which support the national security establishment. The United States must also continue to enhance its capabilities to surge or mobilize manpower and key industrial resources, planning for the most effective use of available strategic warning in the event of crisis or war.

#### TAKING ADVANTAGE OF U.S. STRENGTHS AND SOVIET WEAKNESSES

One of the central tenets of our defense policy is that the United States will not seek to match the Soviet Union weapon for weapon. Rather, we will work to overcome Soviet numerical superiority by taking maximum advantage of the inherent strengths of alliances composed of democratic, industrialized, free economy nations.

Technology: The United States and its allies continue to enjoy technological superiority over the Soviet Bloc in most areas of military application. This technological advantage derives from the fundamental nature of the two societies. The spirit of inquiry and the free flow of information which characterize the West will inevitably permit technology and innovation to flourish to a greater degree than it will in a closed society. The United States and its allies enjoy an intrinsic advantage not only in the creation, but in the practical exploitation of advanced technologies. Competitive, free-enterprise societies consistently out-perform centrally planned economies in fostering innovation, growth, and the application of new technology to a wide variety of fields.

Technology affects our national security in two ways. First, the ability to exploit and adapt technology contributes to the overall economic health of the United States and its allies, which is a key element of national power. Second, the exploitation of a technological advantage directly enhances defense. Precision guided munitions, for example, help offset the large Soviet edge in tank forces. Stealth technology helps counter the massive Soviet investment in air defense. Advances in anti-submarine warfare technologies and in submarine quieting help preserve maritime superiority despite the Soviet Navy's numerical advantages. Perhaps most significantly, the U.S. edge in computer technology and software has military relevance across the entire spectrum of warfare.

The Soviets are, of course, conscious of the Western technological advantage and have undertaken a massive effort to acquire and exploit Western technology. Thus a vital element of our defense policy is to control technology transfer and protect classified information relating to military technologies. With this in mind, we have undertaken a major effort to enhance our National



Counter-intelligence and Security Countermeasures plans and capabilities, as I outlined in my November 1986 report to Congress.

**Competitive Strategies:** Competitive strategies are aimed at exploiting our technological advantages in thoughtful and systematic ways to cause the Soviets to compete less efficiently or less effectively in areas of military application. Such strategies seek to make portions of the tremendous Soviet military machine obsolete and force the Soviets to divert resources in ways they may not prefer, and in a manner that may not necessarily threaten our own forces. Low observable (stealth) technology, for example, can render much of the Soviet investment in air defense obsolete and requires the Soviets to divert resources from offensive forces to defensive forces. The contribution which new technologies can make to our competitive strategies is an explicit consideration in making defense procurement decisions.

**Alliances:** A third area of U.S. strength and Soviet weakness is alliance relationships. While the Soviet Union presides over an empire that has seen several armed rebellions in the past 40 years, the United States is the leader of a voluntary coalition of equal nations. U.S. allies, particularly our NATO partners, contribute a major share of the West's total military strength. Recognizing this contribution, our defense policy is based on the fundamental premise that we will not seek to offset Soviet power alone, but in conjunction with our allies throughout the globe, on a basis of equitable burdensharing.

In NATO, this means continuing our strong support for Alliance efforts to improve the overall Western conventional balance, including appropriate economic and military assistance to allies on NATO's critical southern flank. It means integrating the contribution of our NATO partners into our strategy -- indeed, the United States has no separate military strategy for the defense of Europe, but is a partner in the NATO alliance strategy of deterrence and defense. Outside of Europe, the United States seeks strong ties with nations throughout the globe, assisting friendly and allied countries in improving their military capabilities while encouraging them to assume a greater role in their own defense.

**The Strength of the Individual:** One of our greatest advantages in competing with the Soviet Union is the character of our people. Western societies, with their stress on the importance of the individual, stand in sharp contrast to the repressive nature of the Soviet state. The initiative, enterprise, and motivation of free people is a source of great strength when individuals are put to the supreme test of combat. While intangible, these qualities are an important asset, which the Soviets cannot match. Defense policy recognizes this by stressing unit integrity and leadership, while our training and tactics place great value on individual initiative, and aggressive exploitation of opportunities.

#### MAINTENANCE OF A STRATEGIC DETERRENT

Deterrence is the most fundamental element of our defense policy and the cornerstone of our alliance relationships. Deterrence must not only prevent conventional and nuclear attack on the United States, but must extend such protection to our allies. Deterrence can best be achieved if our defense posture makes the assessment of war outcome by the Soviets, or any other adversary, so dangerous and uncertain as to remove any possible incentive for initiating conflict. Deterrence depends both on nuclear and conventional capabilities, and on evidence of a strong will to use military force, if necessary, to defend our

vital interests.

While deterrence requires capabilities across the entire spectrum of conflict, its essential foundation is provided by our strategic nuclear forces and the doctrine which supports them. Nuclear deterrence, like any form of deterrence, requires us to consider not what would deter us, but what would deter the Soviets, whose perceptions of the world and value system are substantially different from our own. Since we can never be entirely certain of Soviet perceptions, it is of the utmost importance that the effectiveness of our strategic capabilities -- and our will to use them, if necessary -- never be in doubt.

In the interest of ensuring deterrence, the United States maintains diversified strategic forces to hedge against a disarming first strike, complicate Soviet attack plans, and guard against technological surprise which might threaten one element of our strategic forces. To this end, we maintain a variety of basing modes, launch platforms, and attack vehicles, achieving diversity through a triad of SLBMs, ICBMs and bombers. Adequate and survivable command and control is an essential element of strategic force structure, and is critical to the credibility of our strategic deterrent.

Our strategic forces and the associated targeting policy must, by any calculation, be perceived as making nuclear warfare a totally unacceptable and unrewarding proposition for the Soviet leadership. Accordingly, our strategy:

- Denies the Soviets the ability to achieve essential military objectives by holding at risk Soviet warmaking capabilities. This includes the entire range of Soviet military forces, as well as the war supporting industry which provides the foundation for Soviet military power, and supports its capability to conduct a protracted conflict.

- Places at risk those political entities the Soviet leadership values most: the mechanisms for ensuring survival of the Communist Party and its leadership cadres, and for retention of the Party's control over the Soviet and Soviet Bloc peoples.

This basic strategy of targeting those assets which are essential to Soviet warmaking capability and political control has been U.S. policy for many years. In implementing this strategy, the United States does not target population as an objective in itself and seeks to minimize collateral damage through more accurate, lower yield weapons.

We cannot permit any president to be faced with a situation in which the only available responses to aggression are capitulation or massive destruction.

Thus, in addition to holding at risk the full range of assets important to the Soviet leadership, the United States also requires flexibility in the employment of its strategic forces. It is essential that we have response options appropriate to the broad range of plausible situations. This flexible response capability bolsters the credibility of our deterrent by making clear to the Soviets that the United States has a variety of military options with which to respond to aggression.

Finally, the United States also requires sufficient residual capability to provide leverage for early war termination, and to avoid coercion in a post-conflict world. For this reason, we maintain a nuclear reserve force as an integral part of our strategic forces. We also maintain Continuity of Government programs as an essential element of deterrence to assure the Soviets they cannot escape



retaliation by a quick, "decapitating" attack aimed at incapacitating U.S. political and military leadership.

These capabilities do not imply the United States seeks to fight a nuclear war. I have repeatedly emphasized that a nuclear war cannot be won and must never be fought. But we seek to deter an adversary with a very different strategic outlook from our own -- an outlook which places great stress on nuclear warfighting capability. It is essential the Soviets understand that they cannot gain their objectives through nuclear warfare under any conceivable circumstances. To achieve this we must ensure that they clearly perceive that the United States has the capability to respond appropriately to any Soviet attempt to wage a nuclear war, and that we have the means to do this in ways which will defeat Soviet military objectives without necessarily triggering a massive nuclear exchange.

**Strategic Defenses:** Our policy of flexible response and deterrence through the threat of offensive retaliation has preserved the security of the United States and its allies for decades. At the same time, the Soviet strategic force buildup has threatened the foundation on which deterrence has long rested. Looking to the future, the U.S. Strategic Defense Initiative offers an opportunity to shift deterrence to a safer and more stable basis through greater reliance on strategic defenses. Such defenses, which threaten no one, could substantially enhance deterrence by injecting great uncertainties into Soviet estimates of their ability to achieve their essential military objectives in a first strike. "Leak proof" defenses would not be required initially in order to deny the Soviets confidence that they could achieve meaningful military goals. Even less than perfect defenses could significantly increase stability by eliminating plausible incentives for a Soviet first strike. In judging the suitability of systems for possible deployment, we will continue to be guided by the criteria of military effectiveness, survivability, and cost-effectiveness at the margin.

By reducing the military value of ballistic missiles, and ultimately rendering them obsolete, strategic defenses would also provide incentives for Soviet acceptance of significant arms reduction agreements. In a world with fewer ballistic missiles, however, Soviet incentives to cheat would be greater. Strategic defenses can effectively negate these incentives by eliminating the military utility of covertly stockpiled missiles. Thus, they offer the prospect of a safer, more stable world in which deep reductions in strategic offensive arms are both negotiable and enforceable.

In short, the pursuit of strategic defenses has the potential to bring about the most significant change in U.S. National Security Strategy since the end of World War II. By allowing us to move away from reliance on the threat of massive destruction to deter aggression, strategic defenses would change the entire U.S.-Soviet strategic relationship in a positive way, increasing the safety and security of the peoples of both nations and their allies. We will continue to try to persuade the Soviets to join with us in working out a stable transition to this sensible and attainable goal.

**U.S. Strategic Modernization Program:** Continuing U.S. strategic modernization is essential to assure reliable deterrence, enhance stability, and provide motivation for the Soviets to negotiate broad, deep, equitable and verifiable reductions in strategic offensive arms.

While we are firmly committed to using arms control as one component of our policy for enhancing U.S. and allied security, it would be exceptionally dangerous to anticipate success in arms control.

Indeed, neglecting strategic modernization in expectation of arms reduction agreements would have the perverse effect of decreasing the likelihood of such agreements by reducing one of the principal Soviet incentives to agreement.

History shows that a demonstrated will to maintain a military balance with the Soviets and not allow them to gain a significant strategic advantage is an essential foundation for serious arms control negotiations. It was U.S. action to rectify imbalances which brought the Soviets to consider the major force reductions discussed at Reykjavik. Even if we are successful in achieving the agreements we seek, however, the United States will continue to require modernized, mission-effective, and survivable nuclear forces to provide deterrence, promote stability, and hedge against Soviet cheating or abrogation during the transition to new, lower force levels.

For their part, the Soviets continue to invest heavily in strategic modernization, with emphasis on accurate, fast-flying ballistic missiles which can destroy hard targets. Their goal has been, and remains, attainment of an effective disarming first-strike capability. They have always sought to enhance their ICBM survivability through silo hardening. Recently they have also sought to do so through mobility, including continued deployment of the road-mobile SS-25, and preparation for deployment of the rail-based SS-X-24.

At the same time, the Soviets continue to invest roughly the same amount in their strategic defense programs as in their offensive force modernization. They are expanding and improving the world's only deployed ABM system. They continue to violate the ABM Treaty with their radar at Krasnoyarsk, enhancing their ability to break out of the treaty through rapid deployment of a nation-wide ABM system. Their extensive civil defense program includes a vast and growing network of deep underground leadership shelters aimed at ensuring the survival of Communist Party control over the Soviet nation, economy, and military forces in war. Their strategic communications are highly redundant, survivable, and hardened against nuclear effects. Their active and passive defenses, their unrelenting buildup of offensive forces, and their published doctrine all provide evidence of the Soviet nuclear warfighting mentality, and underline the absolute essentiality of maintaining the effectiveness of the U.S. strategic deterrent.

To this end, in 1981 we undertook the Strategic Modernization Program in order to maintain the essential survivability and effectiveness of our own forces in the face of the continuing qualitative and quantitative upgrade in the Soviet threat. Current elements of that program, which remains our highest defense priority, include:

- Improved strategic command, control and communications, to ensure timely warning of attack and an assured means of passing retaliatory orders to our strategic forces.
- ICBM modernization, centered on the PEACEKEEPER (MX) and Small ICBM, both of which will have enhanced survivability through mobility.
- SLBM modernization, including deployment of the TRIDENT submarine and development and deployment of the TRIDENT II missile.
- Bomber and cruise missile upgrades, including deployment of the B-1B, and the exploitation of the important U.S. lead in low-observable technology by development of the Advanced Technology Bomber and the Advanced Cruise Missile.

-- Strategic Defense programs, including SDI and the Air Defense Initiative, to redress the long-standing neglect of defensive programs generally, and to capitalize on the potential which modern technology offers for radically transforming the basis for deterrence and laying the foundation for a far more safe and stable strategic relationship with the Soviet Union.

#### ARMS CONTROL

Arms control is not an end in itself but an integral part of our overall National Security Strategy. It must be viewed as only one of several tools to enhance our national security and to promote our fundamental national interest in the survival of the United States as a free and independent nation. Our arms control objectives are fully integrated with our defense and foreign policies to enhance deterrence, reduce risk, support alliance relationships, and ensure the Soviets do not gain significant unilateral advantage over the United States.

Based on this view of arms control as a complement to a strong national defense posture, U.S. arms control policy, since the beginning of this administration, has been guided by several fundamental principles:

-- The United States seeks only those agreements which contribute to our security and that of our allies.

-- The United States seeks agreements which reduce arms, not simply codify their increase.

-- Achieving agreements on broad, deep and equitable reductions in offensive nuclear arms is the highest arms control priority of the United States.

-- Within the category of offensive nuclear arms, the United States gives priority to reducing the most destabilizing weapons: fast-flying, non-recallable ballistic missiles.

-- The United States also seeks equitable arms control measures in the area of nuclear testing, chemical weapons and conventional forces.

-- The United States insists on agreements that can be effectively verified and fully complied with. Arms control agreements without effective verification measures are worse than no agreements at all as they create the possibility of Soviet unilateral advantage, and can affect U.S. and allied planning with a false sense of confidence.

These principles contrast sharply with the Soviet arms control approach. The Soviets have historically sought to exploit the arms control process to gain unilateral advantage by shifting the military balance in their favor. At the same time, they have pursued additional advantage by failing to comply with important provisions of existing arms control agreements, secure the knowledge that the United States does not cheat and can be relied on for full compliance with agreements in force.

This approach has proven at least partially successful for the Soviets in the past. The arms control agreements of the 1970s largely legitimized the planned Soviet strategic buildup, while constraining our own force modernization by reducing public support for essential strategic programs. Typical of the defects of the past was the SALT II Treaty of 1979, a fundamentally flawed agreement which was never ratified. Unequal and unverifiable in important provisions, it was inimical to the security interests of the United States and its allies, and to the stability of the U.S.-Soviet strategic relationship.



Imperfect as these earlier arms control agreements were, their faults have been compounded by the Soviets' failure to abide by key provisions -- a failure which persists today. They encrypt telemetry associated with ballistic missile testing in a manner which impedes verification. They have deployed a prohibited second new type of ICBM, the SS-25, and exceeded the numerical limit on strategic nuclear delivery vehicles. The Soviets have also violated the SALT I Interim Agreement of 1972; and with respect to the ABM Treaty, as noted earlier, the Krasnoyarsk radar remains a clear violation.

As a result of both U.S. concerns with the SALT structure and the poor Soviet compliance record, I determined in May 1986 that, in the future, the United States would base decisions regarding its strategic force structure on the nature and magnitude of the threat posed by Soviet strategic forces, and not on standards contained in a flawed, unratified, and expired treaty which has been repeatedly violated by the Soviet Union. At the same time I indicated that -- assuming no significant change in the threat we face -- the United States will not deploy more strategic nuclear delivery vehicles, or more strategic ballistic missile warheads, than does the Soviet Union. Thus, while ensuring an adequate strategic deterrent, the United States will continue to exercise the utmost restraint, in order to foster the necessary atmosphere for obtaining Soviet agreement to significant reductions.

While the U.S. priority objective in arms control is deep reductions in strategic offensive arms, we are also engaged in a wide variety of negotiations and discussions on other subjects. The U.S. approach to all of these areas is consistent. We seek only those agreements which are equitable, verifiable, and will enhance our security and that of our allies.

Specifically:

-- In the area of Intermediate-Range Nuclear Forces (INF), we seek the complete elimination of an entire class of weapons: land-based longer-range INF (LRINF) missiles. As an interim goal, we seek a global agreement limiting the United States and USSR to 100 LRINF missile warheads each, to be deployed in Soviet Asia and the United States, with none of either side in Europe.

-- Consistent with our belief that strategic defenses may offer a safer, more stable basis for deterrence, we seek Soviet agreement for an orderly transition to a more defense-reliant world.

-- We have proposed an effectively verifiable global ban on chemical weapons.

-- We seek alliance-to-alliance negotiations to establish a more stable balance in conventional forces from the Atlantic to the Urals, at lower levels. Such reductions must be effectively verifiable and must recognize the geographic asymmetries between the two sides.

-- In the area of nuclear testing, we seek essential verification improvements to permit ratification of existing treaties: the Threshold Test Ban Treaty, and the Peaceful Nuclear Explosions Treaty.

Once our verification concerns have been satisfied and the ratification process is complete, we would be prepared immediately to engage in negotiations with the Soviets on ways to implement a step-by-step program to limit and ultimately end nuclear testing, in association with a program to reduce and ultimately eliminate all nuclear weapons.

-- Finally, we seek to improve stability through improved measures which could prevent misunderstanding during periods of crisis. We have made progress on such measures at the recently

concluded Stockholm conference.

In all of these areas we consider effective verification to be equally as important as specific negotiated limits; they should be negotiated concurrently. We cannot accept obligations that limit our military programs unless we can effectively verify Soviet compliance with those same obligations. This is particularly important in light of the continuing pattern of Soviet violations documented in the several reports which I have submitted to the Congress on Soviet non-compliance.

Substantial progress toward the achievement of U.S. arms control goals was made at the October 1986 meeting in Iceland between General Secretary Gorbachev and myself. At that meeting we agreed on the outlines of a 50 percent reduction in strategic offensive forces and a dramatic global reduction in INF missiles. In the near-term, our primary focus will be to work toward agreement in these areas. Consistent with our priority on radically reducing the most destabilizing strategic systems -- and in response to the Soviet desire for a ten-year commitment not to withdraw from the ABM Treaty -- we proposed to accept such a commitment through 1996, during which time research, development and testing, which is permitted by the ABM Treaty, would continue. At the same time, the proposed agreement provided for:

- A 50 percent reduction in strategic offensive forces of the United States and Soviet Union during the first five years of the ten-year period.

- Elimination of all U.S. and Soviet offensive ballistic missiles of whatever range or armament during the second five years.

- Agreement that either side could deploy advanced strategic defenses after the ten-year period, unless both agreed not to do so.

It is too soon to foresee the future course of arms control following Reykjavik. Much depends on the attitude of the Soviet Union. The United States has tabled proposals in the Geneva negotiations reflecting the areas agreed on in Iceland; the Soviet Union has tabled proposals that only partially reflect the achievements of Reykjavik. If the Soviets maintain their current attempt to hold all progress hostage to U.S. agreement to kill the Strategic Defense Initiative, prospects for progress are dim. On the other hand, if they are willing to implement the agreements reached in Reykjavik, we can move now to achieve greater stability and a safer world. In moving to that world, I will maintain my commitment to broad, deep, equitable, and verifiable reductions, focused especially on ballistic missiles, and my equally strong commitment to the Strategic Defense Initiative as a basis for moving to a safer, more stable form of deterrence.

Finally, I should emphasize that the measure of success in arms control is not the number of meetings held or agreements signed. Rather it is whether those agreements which are signed contribute to U.S. and allied security and advance the cause of peace and stability.

Because of this, while the United States will remain both creative and patient, it will continue to reject calls for agreements which do not enhance U.S. and allied security and contribute to global stability.

#### MAINTENANCE OF A CONVENTIONAL DETERRENT

Forward Deployed Conventional Defense Capability: Strategic nuclear capabilities are essential for deterrence, but they alone are obviously not enough. The United States and its allies require robust conventional forces as an integral part of our overall deterrent. The

U.S. National Security Strategy is built on the concepts of forward defense and alliance solidarity. Consistent with this strategy, we maintain large, forward deployed forces at sea and on the territory of our NATO and Asian allies in time of peace. The overall size and capabilities of U.S. armed services are heavily influenced by the need to maintain such presence, which is essential to deter aggression.

The most demanding threat with which those forces must be prepared to deal is, of course, the Soviet threat. Soviet forces may always outnumber our own -- even when allied forces are thrown into the balance. For this reason, we must give the most careful attention to maintaining our forces' qualitative superiority at the level necessary to accomplish their deterrent and warfighting missions.

An additional premise of American defense policy is that the United States does not seek to deal with the threat from the Soviet Union unaided. A system of vigorous alliances is the only effective way to deter the Soviets. The most important of these alliances is NATO, which for over a generation has preserved peace and security in Europe. While no single NATO partner can match the massive Soviet conventional forces, together we are capable of fielding a powerful deterrent.

**U.S. Contribution to NATO:** The United States contributes to this NATO deterrent in several ways. Most visible is the peacetime stationing of over 300,000 military personnel in the European theater. Although our allies contribute the majority of the conventional forces in Europe, and would continue to do so in crisis and mobilization, the presence of U.S. forces makes it clear that it is not possible to attack a NATO ally without simultaneously engaging the full military might of the United States.

In addition to the direct provision of forces, the United States provides security assistance to those NATO allies whose economies do not permit them to make as great a contribution to the common defense as they and we would wish. Such assistance serves as an important and cost-effective force multiplier, increasing both the political solidarity and the military effectiveness of NATO. Finally, the United States provides the main contribution to the nuclear umbrella over NATO which has been one of the pillars of NATO's strategy for decades.

**The Strategy of Flexible Response:** NATO's deterrent strategy requires a capability for flexible response, appropriate to the nature of Soviet provocation. In addition to robust U.S. and allied conventional forces, backed by the strategic nuclear capability of the United States, this strategy must be supported by effective and substantial non-strategic nuclear forces as well. The United States contributes to all legs of the "NATO Triad": conventional forces, non-strategic nuclear forces, and strategic forces. NATO's 1979 decision to modernize its nuclear forces through deployment of Ground Launched Cruise Missiles and Pershing II ballistic missiles helped to redress the imbalance created by the Soviet deployment of SS-20 missiles targeted against NATO territory. It also signalled NATO resolve to maintain the effectiveness and integrity of its deterrent capabilities, and helped lay the foundation for effective arms control negotiations aimed at reducing the ballistic missile threat to NATO.

In clear contrast to the Soviet Union, it is NATO's policy to maintain non-strategic nuclear forces at the lowest level capable of deterring the Warsaw Pact threat. In pursuance of this policy, the Alliance decided in October 1983 to reduce the number of warheads in Europe by 1,400, in addition to the 1,000 warhead reduction completed



in 1980. These reductions, taken independently of any arms control agreement, will reduce NATO's nuclear stockpile in Europe to the lowest level in over 20 years. This makes it essential that the remaining stockpile be survivable, responsive, and effective.

**Deterrence of Chemical Warfare:** While neither NATO nor the United States seeks to match the Soviets weapon for weapon, deterrence would be weakened if the Soviets were allowed to field a capability which was completely unmatched by a countervailing NATO capability. This premise, which underlies NATO's decision to modernize its theater nuclear forces, is equally relevant to our own determination to modernize U.S. chemical weapons capability through development of modern, safe, binary munitions. This modernization will provide us the capability to deter Soviet first use of chemical weapons. In the absence of such capability, we will remain dependent on an aging stockpile of unitary chemical weapons ill-suited to modern delivery systems, and alliance nuclear capabilities, to deter such Soviet use -- an obviously undesirable and risk-prone situation.

**The Scope and Intensity of Conflict:** Our strategy recognizes that the Soviet Union, together with allied forces, is capable of simultaneous aggression in more than one region of the world. Should aggression occur in several regions simultaneously, U.S. military responses would be governed by existing commitments, general strategic priorities, the specific circumstances at hand, and the availability of forces. This capability to respond would be enhanced by the flexibility we have built into our forces, including our capabilities for global strategic mobility and power projection. This capability to respond effectively in distant theaters reduces the risk that we will ever have to meet such attacks.

If we must respond to such an attack, our overall objective would be to terminate the war as soon as possible, at the lowest level of violence consistent with the restoration of peace on terms favorable to the United States and its allies. Should our initial attempts to defeat aggression fail, however, U.S. strategy provides for the flexible and sufficient application of force for as long as combat continues to ensure that no area of vital interest is lost. Should escalation occur, despite our best efforts to contain the intensity of the conflict, we would attempt to employ our forces in a manner which would discourage further escalation while achieving our national objectives.

Thus, our strategy recognizes that a variety of factors would affect the nature, locations, and intensity of our military actions in a conflict with the Soviet Union. Our strategy is not to try to fight "everywhere at once." We would do what is strategically sensible and operationally achievable under the circumstances. But we do need the capability for credible responses to major threats worldwide, so we can ensure that our weakness does not tempt our adversaries.

**Other U.S. Commitments:** NATO is not our only alliance. The United States has bilateral or multilateral security commitments with some 43 nations throughout the globe.

In support of those commitments, and to deter Soviet and Soviet client state adventurism, the United States maintains forward deployed forces in many regions of strategic importance. In addition to our fleet in the Mediterranean, the United States maintains a large naval presence in the Western Pacific. A smaller presence in the Indian Ocean serves to support our interests in Southwest Asia. U.S. Air Forces deployed throughout the Pacific assist in meeting our security commitments to such nations as Japan and the Philippines. Substantial

ground and air forces are deployed in Korea to complement forces of the Republic of Korea in deterring aggression from the North.

Our global forward deployed forces serve several functions. They are essential to the creation of regional power balances which deter Soviet aggression and promote overall regional stability; they support the political independence of nations on the Soviet periphery and hence are key to the fundamental U.S. strategic objective of avoiding Soviet domination of the Eurasian land mass; and finally, they provide an immediately available capability to deal with lesser military contingencies.

Although the Soviet Union represents the greatest threat to the United States and its allies, as mentioned earlier, it is not the only threat. Forward deployed forces can also discourage local aggression, contribute to regional stability, and serve as visible symbols of U.S. will and capability to protect its interests. For military contingencies not involving the Soviet Union, however, the United States looks primarily to the nations involved to provide for their own defense.

Direct involvement of U.S. military forces is a last resort, to be undertaken only when clear political objectives have been established, our political will is clear, and appropriate military capabilities are available. If U.S. combat forces are committed, the United States would seek to limit the scope and level of the conflict, avoid the involvement of the Soviet Union, and achieve U.S. objectives as quickly as possible.

In the past six years we have made substantial progress in improving the capability of our forward deployed forces to protect U.S. interests, execute our National Strategy, and support alliance commitments. We remain firmly committed to continued improvement in our deployed capabilities in support of our forward-defense, alliance-based strategy. The following paragraphs will discuss selected capabilities which provide essential foundations for that strategy.

**Maintenance of Global Support and Mobility Capabilities:** The ability to reinforce and resupply forward deployed forces is essential to the execution of the U.S. strategy of forward defense and alliance solidarity. Rapid reinforcement of NATO during times of tension, for example, is critical to effective deterrence.

The Soviets have a natural geographic advantage with respect to countries on the Eurasian rim, and growing capability to launch simultaneous offensives in Europe, Southwest Asia and the Far East. Capitalizing on interior lines of communication, they can redeploy and resupply forces over a broad geographic range. Recent Soviet efforts have significantly improved military access, by rail and road, to strategically important areas along the USSR's southern frontiers.

Our global support and mobility capabilities, including airlift, sealift, and prepositioning are therefore essential to allow us to meet military challenges around the periphery of the Eurasian continent, which remains the primary focus of Soviet expansionist interests. Prepositioning ashore or at sea can sharply reduce our response times. Airlift, the quickest and most flexible of our mobility assets, would deliver initial reinforcements in most contingencies; but sealift will inevitably carry the bulk of our reinforcement and resupply material, as it has in past crises. To reduce response times, the United States combines prepositioning with airlift and sealift in an integrated fashion. Mobility capabilities are especially critical to our strategies for dealing with

contingencies in Southwest Asia, where we have no military bases or permanently stationed military forces.

Consistent with our alliance approach to security, U.S. allies make critical contributions to the effectiveness of our mobility capabilities. Not only do our allies contribute airfield and port facilities, they also augment our airlift and provide the bulk of our sealift capability. Finally, allied cooperation is an obvious prerequisite for prepositioning.

When this decade began, we faced severe difficulties in moving large forces quickly enough to deter Soviet aggression, deploying forces to two or more theaters simultaneously, or moving material effectively into less-developed regions. Since 1981, with the support of Congress, we have made great progress in redressing these deficiencies, adding substantially to our airlift and sealift capability and prepositioning additional large quantities of material abroad. Not all of our objectives have been accomplished, however. In particular, the continuing decline of the U.S. merchant marine and U.S.-flag commercial shipping assets is a matter of concern. This problem is compounded by the decline of the U.S.-flag fleet which results in a reduction of the seagoing workforce to man all our U.S.-flag vessels -- as well as ships of the Ready Reserve Force, the National Defense Reserve Fleet and any effective U.S. controlled ships which might need recrewing. The lack of merchant mariners in the near term could impede our ability adequately to project and sustain forces by strategic sealift.

**Maintenance of an Adequate Logistics Base:** To maintain a strong conventional deterrent it is vital that we provide adequate logistic support for U.S. forces. A robust logistics infrastructure strengthens deterrence by demonstrating our preparations for hostilities at any level of intensity, and for the length of time necessary to defend U.S. interests. Adequate, sustained support helps raise the nuclear threshold, strengthens deterrence, and improves prospects for early success in conflict. Adversaries must not conclude that U.S. and allied capabilities would erode if confronted with a complex or prolonged military campaign.

We have made substantial progress over the past six years in improving our military logistics base, and in the process provided stronger support for our deterrence strategy. With the support of Congress, we will seek continued improvement in this unglamorous, but essential component of military power. Concurrently, we will continue to emphasize to our allies the importance of improving the logistics base of their own forces to ensure that their endurance in combat will be parallel to that of our forces.

**Maintenance of Adequate Active Forces:** Support of our conventional deterrent requires that we maintain balanced and effective active forces sufficient in quality and quantity to make our National Military Strategy credible. In the context of our alliance relationships, deterring and, if necessary, defeating the Soviet threat requires a carefully structured mix of U.S. and allied land and sea-based forces capable of executing the agreed strategy until reinforced from the respective countries' mobilization bases. In the case of NATO, the proximity of major Warsaw Pact ground, air and naval forces to Alliance territory, the speed with which modern conflict can unfold, the Pact's significant numerical advantages, and the Soviets' strong doctrinal emphasis on surprise, all argue for substantial, qualitatively advanced, and flexible U.S. and allied conventional forces.



The land-based forces of the United States and its allies would have primary responsibility for blunting a Soviet attack and defending allied territory, while simultaneously disrupting and destroying the follow-on forces which Soviet strategy relies on to exploit any initial successes. U.S. and allied ground forces, supported by tactical air power, require the capability to halt a Pact attack and restore the integrity of Alliance territory if NATO political and military objectives are to be achieved. Absent such capability, Alliance strategy becomes heavily dependent on the threat of resorting to nuclear weapons to achieve essential deterrence and warfighting objectives.

For decades it has been a fundamental U.S. objective to reduce the risk of nuclear warfare by maintaining the nuclear threshold at a high level. Achievement of this goal requires that, wherever we confront Soviet forces, the forces of the United States and its allies have the capability to achieve their missions with conventional arms. In the case of our land-based forces committed to Europe, this requires constant upgrading and modernization to retain a qualitative edge in the face of the Pact's superior numbers.

While NATO requirements properly occupy much of our ground forces' concern, the global nature of potential threats to U.S. interests requires maintenance of flexible and diverse ground forces capable of rapid deployment to, and effective operations in, areas of strategic importance. This has led the Army to establish five rapidly deployable light divisions, while continuing efforts have gone into the enhancement of Marine Corps capabilities. These ground forces, with appropriate tactical air support, provide essential elements of our capability to deal with worldwide contingency requirements.

Tactical airpower supports the achievement of ground force goals by maintaining battlefield air superiority, providing responsive and effective firepower for Army maneuver units, and conducting deep interdiction of enemy forces, command and control capabilities, and sources of logistic support. In addition, it plays a critical role in assuring the essential reinforcement and resupply of U.S. forward deployed forces by protecting port facilities, aerial ports of debarkation, and lines of communication from attack and disruption. The capability of air forces to deploy rapidly in crises adds to our ability to deter threats to our interests in distant areas, and to bring effective military power to bear should deterrence fail.

Maritime forces play a unique role in supporting our military strategy. Given the realities of our geostrategic position, fronting on two oceans, maritime superiority is vital to support our alliance relationships and our forward deployed forces. While maritime superiority, depends predominantly on the capabilities of our naval forces, land-based air forces also contribute to its maintenance in important ways, including early warning of enemy air threats, long-range aerial tanker support for sea-based tactical aircraft, and the laying of anti-submarine mines.

Maritime superiority enables us to capitalize on Soviet geographic vulnerabilities and to pose a global threat to the Soviet's interests. It plays a key role in plans for the defense of NATO allies on the European flanks. It also permits the United States to tie down Soviet naval forces in defensive posture protecting Soviet ballistic missile submarines and the seaward approaches to the Soviet homeland, and thereby to minimize the wartime threat to the reinforcement and resupply of Europe by sea.

The mobile nature of maritime forces allows them directly to

influence land campaigns through the application of sea-based tactical air power; and by the use of amphibious forces to seize strategically important territory, reinforce allies accessible from the sea, or threaten the seaward flanks of enemy ground forces.

This capability to project power far from our shores is of particular importance, given the central position of the Soviet Union in the Eurasian land mass, the fact that many of the United States' most important allies are located on the Eurasian periphery and offshore islands, and the volatility of many Third World areas in which there is no U.S. military presence. Our naval power projection capabilities would play an essential role in any Southwest Asia contingency.

Essential to our wartime strategy, maritime superiority plays equally vital roles in peacetime. Mobile maritime forces, easily deployed in time of crisis, are a traditional symbol of our nation's will and capability to defend its vital interests. They have proven to be an indispensable tool of crisis management for every U.S. president since the end of World War II. Finally, by permitting the rapid application of U.S. power, maritime superiority contributes to regional stability, whether in the Indian Ocean, Central America, the Middle East, or other areas of strategic concern.

The trends in the maritime area are generally favorable. We are steadily building back toward our goal of a 600 ship, 15 carrier battle group Navy. With continued strong congressional support, the programs of this administration should ensure our essential maritime superiority for the remainder of this century.

Maintenance of Effective Reserve Forces and National Mobilization Base: The effective mobilization of manpower and industrial resources in the event of conflict would provide essential support for our military capabilities. With approximately 6 percent of GNP devoted to defense, our peacetime economy focuses on the needs of the civilian marketplace, not on the nation's defense requirements. We rely on the inherent size and strength of the U.S. economy as our ultimate line of defense, tapping into civilian production to a greater or lesser extent only as the situation may require.

As a result, we require an ability to surge our industrial base to produce the additional wartime materiel needed during conflict. The health of the industrial base, therefore, has clear military and strategic significance. Accordingly, the U.S. government continues to promote initiatives which support improvements in industrial productivity and modernization.

Additionally, through its procurement procedures, the government seeks to provide incentives for increased productivity, improved manufacturing technologies, and to increase U.S. competitiveness in the international marketplace.

To complement our industrial mobilization programs, the United States has maintained for over 30 years a stockpile program to ensure a supply of critical raw materials to support defense and essential civilian needs during an emergency. It is important that we continue to modernize our stockpile program to keep pace with current requirements, changes in industrial capacity and new manufacturing and technological developments. Since fundamental disagreements on stockpile policies exist with the Congress, we must renew efforts to resolve our differences and develop realistic goals and policies which will produce a modernized stockpile for the future.

On the manpower side, the Total Force policy established in the early 1970s places increased responsibilities on the reserve component

of U.S. forces. Today, fully 50 percent of the combat units for land warfare are in reserve components. Reserve units perform important missions and support functions on a daily basis. Their priority for manning, training, and equipment modernization is not based on their peacetime status as forces "in reserve," but on the basis of their direct integration into the nation's operational plans and missions. In many cases, the sequence of deployment in the event of conflict would place reserve component units side-by-side, and sometimes ahead of active duty forces.

To maximize the cost effectiveness of the Total Force policy, we must continue to balance the combat and support elements of our active and reserve force structure, their costs, and attendant levels of risk. While there are specific mission areas in which the role of reserve components can be expanded, we must exercise care to avoid making demands on our personnel that would fundamentally alter the nature of service in the reserves. Our peacetime operational tempo, forward deployments, and our general strategy of deterrence all require a substantial, balanced, and ready active duty military establishment.

#### SPACE SUPPORT OF NATIONAL SECURITY

The United States uses space systems to conduct a variety of activities that are essential to our national security, including command, control, and communications, navigation, environmental monitoring, warning, surveillance, and treaty monitoring. Support of these important activities requires assured U.S. access to space, supported by an efficient and predictable launch capability. Therefore, late last year I directed that U.S. national space launch capability be based on a balanced mix of launchers consisting of the Space Transportation System and Expendable Launch Vehicles (ELVs). The elements of this mix support the mission needs of the national security, civil government, and commercial sectors of U.S. space activities.

To support this approach, the Department of Defense has undertaken an effort to achieve the design and procurement of a medium-sized ELV. This will complement the Shuttle, and existing small and large ELVs. In addition, selected government satellites will be designed for dual compatibility with either the Shuttle or ELVs.

In view of the increasing reliance of U.S. and allied forces on space-based support, we must be prepared to protect our space assets against hostile interference. Accordingly, other facets of the national security space program include development of concepts and techniques that allow systems to survive in crisis, and the development of an anti-satellite capability to deter threats to U.S. space systems, and to deny an adversary the use of his space-based resources in war, correcting a serious asymmetry in U.S. and Soviet space capabilities. The Soviets introduced their anti-satellite (ASAT) system over a decade ago. Today it is the world's only operational ASAT system. The congressionally imposed ban on testing of our developmental ASAT system against targets in space leaves the Soviets with a monopoly in ASAT capability and should be removed.

Overall, Soviet space programs are strong and growing. Their well-publicized manned space programs, their ambitious space scientific exploration programs, and their impending heavy-lift space launch capabilities will pose strong challenges to U.S. space leadership in the near-term. In addition, these capabilities provide the base for rapid development and deployment of military space assets



in crises or war.

An emerging technology that has important security, as well as civil and commercial applications, is the National Aerospace Plane. The design of this plane incorporates advanced air and space flight technologies to yield an aircraft that can function in both the atmosphere of earth and the vacuum of space. The first flight of an experimental aerospace craft, which capitalizes on important U.S. technological advantages, could take place by the mid-1990s.

#### INTELLIGENCE SUPPORT OF NATIONAL SECURITY

Development and execution of a sound National Security Strategy requires effective intelligence capabilities to provide thorough and accurate appreciations of actual or potential threats to our national security. Early warning of developments which could place at risk key U.S. interests is vital if we are to employ the relevant elements of national power in a timely way, and deal with threats before they become unmanageable, or entail the risk of major conflict.

Our deterrence strategy relies heavily on reliable intelligence concerning potential adversaries' strategies, forces, doctrine, strengths, weaknesses, and probable courses of action. Intelligence also provides essential insights into how we are viewed by those adversaries. An appreciation of their perceptions of our capabilities, political will, national interests, and likely reaction to hostile provocation, provides an important measure of the effectiveness of our deterrence. Intelligence also improves our ability to detect violations of arms control agreements and potential technological breakthroughs which could adversely affect the strength of our strategic or conventional deterrents. Intelligence allows us to plan our strategies and forces to take advantage of our adversaries' weaknesses, correct our own, and capitalize more effectively on areas of relative advantage.

The ability to conduct covert operations is an essential adjunct of our intelligence capability, and allows us to deal effectively with developing threats to our security before they require the employment of U.S. military power or other actions entailing higher costs or risks.

The capability to deal with the hostile intelligence threat to the United States provides equally important support for our National Security Strategy. The extremely large and active intelligence services of the Soviet Union, its clients and surrogates, conduct highly sophisticated collection and analysis operations targeted against us, our allies, and friends. The Soviets rely heavily on espionage, and the illegal acquisition of Western military technology, to achieve broad strategic aims and aid materially in shifting the global "correlation of forces" to Soviet advantage. The apprehension over the past few years of spies conducting very damaging espionage operations against the United States has dramatically underlined the severity of the threat. As part of our intelligence strategy we have taken a number of steps in recent years to strengthen our security and counter-intelligence capabilities. These efforts will continue as a matter of high national priority.

#### LOW INTENSITY CONFLICT

Conflict in the Third World can pose serious threats to U.S. security interests. Low Intensity Conflicts, which take place at levels below conventional war but above the routine, peaceful competition among states, can be particularly troublesome. They often involve a protracted struggle of competing principles and ideologies. Low Intensity Conflicts may be waged by a combination of means,

including the use of political, economic, informational, and military instruments. They are often localized, but can have significant regional and global security implications.

Major causes of Low Intensity Conflict are instability and lack of political and economic development in the Third World (though Low Intensity Conflict can occur in areas outside the Third World as well). These conditions provide fertile ground for unrest and for groups and nations wishing to exploit unrest for their own purposes. The resulting conflicts are of concern to the United States when they assault U.S. national interests and the security, values, or political foundations of the United States, our friends, and allies. Low Intensity Conflict can gradually isolate the United States, its allies, and major trading partners from the Third World and from each other. This isolation can be manifest in economic, political, and military terms.

Specifically, Low Intensity Conflict can lead to:

- Interruption of Western access to vital resources.
- Gradual loss of U.S. military basing and access rights.
- Expanded threats to key sea lines of communication.
- Gradual shifting of allies and trading partners away from the United States into positions of accommodation with hostile interests.
- Expanded opportunities for Soviet political and military gains.

An effective U.S. response to this form of warfare requires the national will to sustain long-term commitments. The United States has addressed the manifestations of Low Intensity Conflict through a tough counter-terrorism policy; support for democratic resistance movements; and political, economic, and military assistance to developing nations to help them prevent or combat low intensity challenges.

U.S. policy for dealing with Low Intensity Conflict situations may be summarized as follows: When it is in U.S. interest to do so, the United States:

- Will take measures to strengthen friendly nations facing internal or external threats to their independence and stability by systematically employing, in coordination with friends and allies, the full range of political, economic, informational, and military instruments of power. Where possible, action will be taken before instability leads to violence.
- Will work to ameliorate the underlying causes of instability and conflict in the Third World by pursuing foreign assistance, trade, and investment programs that promote economic development and the growth of democratic social and political orders.
- May support selected resistance movements acting in opposition to regimes working against U.S. interests. Such support will be coordinated with friends and allies and may contain political, informational, economic, and military elements.
- Will take steps to discourage Soviet and other state-sponsored adventurism, and increase the costs to those who use proxies or terrorist and subversive forces to exploit instability in the Third World.

The Low Intensity Conflict strategies that support these policies must coordinate the use of a variety of policy instruments among U.S. government agencies and internationally. Responses may draw on economic, political, and informational tools, as well as military assistance.

Economic Policy and Low Intensity Conflict: U.S. policy for Low Intensity Conflict recognizes that long term political and economic

development will reduce the underlying causes of instability of the Third World, help undermine the attractiveness of totalitarian regimes, and eventually lead to conditions favorable to U.S. and Western interests. Therefore, we will encourage expansion of free trade, the development of private enterprise, and the expansion and independence of local economies. U.S. development assistance and economic aid programs facilitate these policies. In addition, we will encourage private investment in the Third World when that investment supports balanced economic growth.

**Informational Policy and Low Intensity Conflict:** Low Intensity Conflict is a political struggle in which ideas may be as important as arms. We hold significant advantages over our adversaries in this area. In contrast to our adversaries, we have an open political system that thrives on communication and truth. We must ensure, however, that accurate information concerning American ideals and objectives is available throughout the Third World; and that the resources needed to accomplish this are available.

**Political Instruments and Low Intensity Conflict:** We recognize that other nations may not necessarily develop along democratic lines identical to ours. Nevertheless, we seek to encourage the development of political systems that protect the rights of the individual and provide for representative government, free institutions, and an environment in which human dignity can flourish. We do this partially by example, and by defending our own ideals when they are challenged. We can also promote development of humane social orders by helping eliminate security threats and the underlying economic causes of unrest and instability.

**Military Instruments in Low Intensity Conflict:** The fundamental tenet of U.S. strategy for dealing with Low Intensity Conflict directed against our friends and allies is that military institutions in threatened states must become able to provide security for their citizens and governments. U.S. Low Intensity Conflict policy, therefore, recognizes that indirect -- rather than direct -- applications of U.S. military power are the most appropriate and cost effective ways to achieve national goals. The principal military instrument in Low Intensity Conflict, therefore, is security assistance.

The primary role for U.S. armed forces in Low Intensity Conflict is to support and facilitate the security assistance program. The military services must also stand ready to provide more direct forms of military assistance when called upon. Usually, this assistance will consist of technical training and logistical support. The services and the Unified Commands must also be prepared for the effective execution of contingency and peacekeeping operations when such operations are required to protect national interests. U.S. combat forces will be introduced into Low Intensity Conflict situations only as a last resort and when vital national interests cannot otherwise be adequately protected.

**Narcotics Trafficking and Low Intensity Conflict:** Narcotics trafficking can breed violence, fuel instability and threaten governing institutions wherever it is found. The vast revenues produced by illegal narcotics sales, and concomitant use of international financial network to launder the proceeds of these transactions, can promote the type of instability that becomes a breeding ground for Low Intensity Conflict. For these reasons, our policies for dealing with drug trafficking provide important support for our efforts to deal with Low Intensity Conflict.



**Terrorism and Low Intensity Conflict:** Under some circumstances, terrorism can be an important aspect of Low Intensity Conflict. This administration has taken significant steps to define and implement policies to counter international terrorism. These policies focus on deterring, pre-empting and effectively reacting to international terrorist incidents. Low Intensity Conflict policy goes beyond this, however, and deals with the broader problem of supporting groups and governments against which terrorism is being used as a subversive weapon.

We must realize that Low Intensity Conflicts are frequently protracted struggles. In addition, most of the instruments of power that we can bring to bear on them work indirectly and over a long period of time. Therefore, we must be patient in such struggles. It is important that we prevail, but especially important that we recognize that we often cannot do so easily or quickly. On the other hand, we do hold important advantages. We represent a model of political and economic development that promises freedom from political domination and economic privation. If we can protect our own security, and maintain an environment of reasonable stability and open trade and communication throughout the Third World, political, economic, and social forces will eventually work to our advantage.

#### V. EXECUTING THE STRATEGY

This portion of the report discusses U.S. capabilities to execute the National Security Strategy discussed in preceding chapters with particular emphasis on those areas where resource shortfalls impede effective achievement of important national strategy objectives.

#### FOREIGN POLICY CAPABILITIES

The United States depends on foreign assistance and other foreign operations programs to protect national security, promote its interests, and communicate its values and principles throughout the world. Our foreign operations programs include economic and military assistance, food aid, development assistance, international education and communication programs, the overseas operations of the State Department, and many other important functions.

These programs convert our foreign policy into positive, visible actions which provide assistance to people who face severe economic privation, and promote the economic and political development so important to support free and democratic societies. The programs also help governments seeking to defend themselves from internal and external threats. By helping our friends enhance their security, we can help create the necessary preconditions for economic and political development.

Equally important, our programs tell people about American ideals and values. By building greater understanding of what the United States stands for, we can influence growth in positive directions. The overall goal of our efforts is to create a more stable world in which humane social and political orders can flourish and which can support balanced economic growth. In short, our foreign operations programs are intended to support the types of positive change that will protect our national interests over the long term. A stable world whose nations can meet the economic needs of their citizens and respect individual rights is a world that is safer for the United States and its friends.

We spend only about two percent of our annual federal budget on the various foreign assistance programs. This is indisputably money well spent. The good we do, the problems we help solve, and the

threats we counter through our assistance programs far outweigh the costs. They represent a highly leveraged investment. Nevertheless, our foreign assistance programs do not receive the support they deserve from the Congress. In the last few years, administration foreign operations budget requests have been severely cut by the Congress. Although all programs must bear the burden of reducing the budget deficit, the cuts in foreign assistance have often been grossly disproportionate when compared with other programs.

This is penny wise and pound foolish. We cannot dismiss foreign assistance as a "give-away" program that wastes money which could better be spent on Americans. In the first place, such a characterization is factually wrong. Much of the money we spend in foreign assistance programs goes to purchase goods and services produced here in the United States. Our food aid programs are one of the best examples, but other programs, such as foreign military sales, also directly increase U.S. exports.

Furthermore, our assistance programs work to solve problems, relieve hardships, and ameliorate conflicts that, if neglected, could degenerate into crises adversely affecting U.S. interests. Unless we can be an active participant in encouraging the type of world order we desire, we may find ourselves compelled to defend our interests with more direct, costly, and painful means.

We face a foreign assistance funding crisis under the FY 1987 budget voted by Congress. In that budget, we sought 16,200 million dollars for Foreign Economic and Military Assistance. That assistance was carefully calculated to support a broad variety of important U.S. national security objectives.

Specifically:

- Thirty-four percent of that budget was to go to Israel and Egypt, reinforcing our vital search for lasting peace in that region.
- Twenty-six percent was intended for military access states and countries hosting U.S. military forces such as the Republic of Korea, the Philippines, Greece and Turkey.
- Eleven percent would have gone to Central America and the Caribbean.
- Seventeen percent was for countries which share our democratic values and need our help to advance them, such as Thailand and Colombia; where new democracies have emerged, such as Bolivia and Uruguay; and where fundamental economic reforms are taking place, such as Ecuador and Senegal.
- All other country programs accounted for only three percent of the total foreign aid request. Some are poverty-stricken African states to which we are directing our humanitarian and technical assistance programs. Others, such as Burma, are active partners with us in the war against international narcotics trafficking.
- The remaining nine percent of our assistance was to go to international organizations, multilateral development banks, the Peace Corps, refugee assistance, narcotics control efforts, and A.I.D. non-country programs.

Congress cut our request to 13,600 million dollars. The effect of this cut is devastating. After we meet our commitment to the Middle East peace process, we have grossly inadequate funds left to meet other requirements. As a result, we are unable to fulfill our commitments to countries that provide us with strategically important basing and access rights. Indeed, some programs will have to be cut over 50 percent this year. We face the danger of falling behind in programs that are designed to help key regions beset with severe

economic and security problems. We also can do little to help Third World debtors get back on their feet.

The cuts signal a policy of retreat. Clearly, in the next few months the Congress and the Executive Branch must work together to find solutions to these funding problems so that we can resume our positive role. These programs are a key part of our first line of defense in protecting American freedoms, and must enjoy full bipartisan support to be effective. I solicit such support for the FY 1987 supplemental appropriations request which has been submitted to Congress.

#### DEFENSE CAPABILITIES

Defense resources: The successful execution of any National Security Strategy depends on the availability of adequate resources. Strategies which depend on unrealistic or unachievable assumptions about resource availability are doomed to failure. At the same time, recent history has taught us that the time between the onset of a crisis and the need for a national security response has dwindled over the years. The days when nations could respond to crises by raising, training, and equipping new forces are gone. This fact of life, coupled with the sober knowledge that crisis situations can burst upon the world with startling suddenness, means that we must be able to deter aggression and infringement of our vital interests at any moment, and at places far removed from the United States.

In practical terms, this means that the administration must not adopt strategies that our country cannot afford, and that our military leaders cannot and must not base their plans on resources that are beyond the nation's capability to provide. It also means that Congress, operating from a shared view of U.S. national interests, and the objectives which support them, must provide the Executive with the resources necessary to implement a realistic, prudent and effective strategy.

Providing for the common defense is the most important responsibility of the federal government -- shared equally by the Executive and Legislative branches. Partnership is the key to its successful execution. In that spirit, in the early 1980s -- for the third time since World War II -- Congress and the Executive joined together in a concerted effort to rebuild and strengthen our military capabilities. However, unlike past build-ups, which were characterized by high rates of consumption to support combat operations in Asian conflicts, we focused this time on investment. There were important manpower and readiness problems to be overcome as well, but it was clear that only an increase in investment would produce the necessary positive, sustained impact on the military balance.

This action was essential to redress the serious imbalances between U.S. and Soviet capabilities which had emerged during the 1970s -- a period of unprecedented military investment by the Soviets, aimed at shifting the global "correlation of forces" decisively in their favor. Had we not arrested this dangerous trend, the damage to our most fundamental national interests would have been profound. Fortunately, the Congress and the American people recognized the essentiality of rebuilding the country's defenses. As a result, we have achieved great progress. Our level of investment roughly matches that of the Soviets'. However, the legacy of a decade in which Soviet investment far exceeded our own remains, and must be corrected.

Judgments about the adequacy of our defense program ultimately come down to questions of risk. Put in its starkest form, the issue



is: how much risk to the survival of this country and its free institutions are we willing to accept? Military forces which are unsuccessful in deterring major war fail the first test of adequacy. We and our allies must have credible military responses, the prospects of which convince our adversaries that aggression would entail unacceptably high costs for them. How much military power is required to deter is inevitably a subjective question, involving our sense of how others view our military capabilities and our political will to use them, if necessary. In this respect, our forces must not only be adequate, but must be unmistakably perceived as adequate to defend our interests, execute our strategy, and preserve our alliance relationships.

Without question, the defense program required to support our strategy is affordable. In fact, in the past seven years, Americans have devoted an average of only 6.1 percent of GNP to defense -- well under rates in the 1950s and 1960s, which ranged from 7 percent to 9.2 percent. Likewise, at about 27 percent of federal outlays, defense spending falls well below the peacetime average of 38 percent during the postwar era. In both instances, the increases of the early 1980s seem large only because the spending of the late 1970s was so severely depressed.

In the FY 88-89 Defense Budget, I have not asked the Congress to approve defense increases similar to those of the early 1980s. At the same time, the Congress must act positively to protect the gains that we together have achieved. We must not continue on the path of real decline in defense investment established during the past two years. The time has come for us to join together in supporting moderate, sustainable increases in our defense budget, consistent with the economic growth we expect for the nation as a whole, and with the long-term challenge which the Soviet Union presents to the free world.

Together, as a nation, we must break the pattern of costly and inefficient ups and downs in defense spending, and support the path of sustained, reasonable growth, at a rate which will allow the continuing modernization of our strategic and conventional forces, while maintaining adequate levels of military readiness, sustainability, and force structure.

**Military Forces:** Earlier in this report I set forth our strategy for the maintenance of deterrence against strategic nuclear or conventional attack on the United States or its allies.

The execution of our strategy to maintain a credible nuclear deterrent through the modernization of our strategic forces has been successful to date. Major elements of the Strategic Modernization Program have been approved by the Congress and our strategic forces are becoming more survivable and effective each day. We are improving the capability and credibility of our diversified strategic force mix and will continue to do so well into the next century.

As we look forward to the future, we are examining options that will allow us to capitalize on the progress made in the Strategic Defense Initiative to render ballistic missiles obsolete and place deterrence on a more stable long-term foundation. Strong support for this program, which exploits our strengths in advanced technology, advances both our deterrence and our arms control goals. Full funding of the FY 88-89 budget request for SDI is essential to sustain the important progress made to date and allow the program to proceed at an efficient pace.

The survivability of our land-based ICBM forces will increase dramatically in the years ahead as we move from older, fixed basing

modes to new mobile basing modes that contribute to stability through increased survivability. The new concepts for mobile basing of the Peacekeeper and the Small ICBM will revitalize the ICBM leg of the strategic triad, significantly improve deterrence, and allow implementation of the Scowcroft Commission recommendations in a manner consistent with earlier congressional guidance.

As we continue to improve our strategic deterrent forces, we must be mindful of the fact that our conventional forces are the first line of deterrence, and an essential means of supporting U.S. interests in crises short of general war. With the emergence of rough nuclear parity between the United States and the Soviet Union, conventional forces have become even more important to maintaining a secure deterrent. Our current conventional force modernization program contributes to a strong forward defense posture.

Key elements include:

-- The Army's modernization program, which is based on the new Air Land Battle doctrine, and provides a combined-arms capability that will enable our divisions to maintain a qualitative edge over the much larger Soviet forces.

-- Ongoing modernization programs for our tactical air forces supplement these ground force programs. The ability of our tactical air forces to maintain local air superiority and support ground forces requires continuing improvement.

-- The program to revitalize our special operations forces is being fully implemented as one of our highest priorities. This program will ensure that we have highly trained forces immediately available to respond to a broad range of crises and Low Intensity Conflict situations, when our interests so require.

-- Improvements in CBI are of continuing high priority in order to strengthen the ability to employ our conventional forces to their full capability.

-- New short and long range mobility forces are improving our capability to transport and support our forward units, and to deploy forces in contingencies. The ability to build up military power rapidly in strategically important areas on the Eurasian periphery is essential for deterrence, and for neutralizing the geographical advantages of the Soviet Union.

-- The warfighting capability of our naval forces is improving markedly with the increase in the quantity and quality of ships and aircraft. This long-term program to assure our ability to use the world's oceans in peace and war requires continuing support.

The full impact of these major modernization programs will be felt over the decade ahead. Accomplishment of our objectives will greatly increase our conventional deterrent capability. The net improvement in our defense posture will not be marginal; it will be fundamental. Full support of these programs is essential to avoid deterioration of the U.S.-Soviet conventional force balance, and assure that we have conventional forces capable of conducting forward defense of our interests without recourse to nuclear weapons.

As we pursue the qualitative upgrading of our forces, we must continue to refine our plans and concepts for employing them. Our military strategy is complex. To accomplish their tasks the Services have developed appropriate doctrines, organizations and tactics. Ensuring that these are melded into a coherent National Military Strategy presents a challenge in the continuously changing international environment. This problem is magnified by the diversity of potential contingencies within the spectrum of conventional



conflict. At the theater level, regional strategies have been developed by the Unified Commanders. These strategies, together with other considerations global in character, or which cross CINCS' lines of authority, are integrated into the National Military Strategy. That strategy provides an effective basis for the employment of our military capabilities worldwide, in a coordinated, mutually supporting fashion. That strategy undergoes periodic reviews to revalidate and update its essential elements. The results will not only improve our capability for employment of military forces, but provide stronger conceptual support for development of our conventional force R and D and procurement programs. In doing so, we are always mindful of the relationship between nuclear and conventional deterrence. Our long-term objective of reducing our reliance on nuclear weapons, if successful, demands special attention to maintaining both the effectiveness of our conventional deterrent and strong alliance relationships.

**Improving Efficiency:** An important part of the activity aimed at supporting our National Security Strategy includes a series of ongoing efforts to improve the management and operational effectiveness of our defense establishment. Improving the efficiency of the Department of Defense has been the subject of much attention and a number of notable achievements over the past six years. Most recently these efforts have included the report of the Blue Ribbon Commission on Defense Management, chaired by David Packard; and Congressional action on defense reorganization. As a result of this activity, important changes have been accomplished in the way the Department of Defense does business. The overriding objectives of these combined efforts are to improve the quality of our strategic planning; promote a tight linkage between strategy, military requirements, and our acquisition programs; and ensure that we realize maximum military benefit for every defense dollar.

Important organizational changes have occurred; others are impending. New Unified Commands for Transportation and Special Operations Forces will become operational this year, and we will shortly establish the newly authorized position of Assistant Secretary of Defense for Special Operations and Low Intensity Conflict, concurrently activating the Congressionally-mandated Board for Low Intensity Conflict within the National Security Council organization. The authority of the Chairman, Joint Chiefs of Staff, and the Unified Commanders, has been strengthened; and the new position of Vice Chairman, Joint Chiefs of Staff, has been established.

In 1986, the Congress approved my proposal to create an Under Secretary of Defense for Acquisition. This appointment has led to a reorganization of procurement functions within the Department of Defense. These changes are intended to achieve a major reduction in the time required to field new technology and equipment, to involve the professional judgment of the Joint Chiefs of Staff more directly in the identification and validation of military requirements, and to improve the efficiency of the acquisition process generally. To promote technological innovation, the role of the Defense Advanced Research Projects Agency in prototyping and other advanced development work on joint programs has been expanded.

To aid our understanding of future requirements, last fall we established a bipartisan Commission on Integrated Long-Term Strategy. This group of distinguished Americans is working to provide the Secretary of Defense and my Assistant for National Security Affairs insights into the role and strategic implications of new defense



technologies over the next 20 years. The Commission will also look at ways to accelerate the introduction of the most promising new technologies into our military forces. Possible new threats resulting from ongoing Soviet research programs will also be examined.

Changes underway in the defense planning process will strengthen the relationship between the fiscal plans for defense and the overall budgetary plans for the federal government. With the encouragement of Congress, we are for the first time submitting a two-year defense budget. In both instances, the objective is greater stability for the defense program. While we will continue to strive for greater cost control and savings at the program level, the Blue Ribbon Commission on Defense Management concluded that, in the future, significant efficiencies in the defense budget were more likely to be achieved through greater program stability than through specific management actions.

Greater stability can be effectively accomplished only through close cooperation between the Executive Branch and the Congress. Our joint interest in improving defense management has produced a series of interconnected organizational and procurement reforms that are now underway. We must now let the Department of Defense implement these reforms and assess their effectiveness without undue interference. It is likely that some adjustments will be required. After suitable experience with the new structure and procedures, we will make appropriate recommendations to the Congress.

#### INTEGRATING NATIONAL SECURITY CAPABILITIES

As I indicated earlier, the effective achievement of our National Security Strategy's objectives requires the carefully integrated employment of all facets of national power. To the maximum extent possible, we attempt to achieve our objectives through employment of the noncoercive elements of national power. This approach is aided when we are able to identify problems early, diagnose them thoroughly, and apply the pooled insights and wisdom of my senior advisors to their solution. The principal vehicle through which this essential integrating function is accomplished is the National Security Council (NSC), and the various interagency groups which function under its supervision.

The NSC helps us apply our broad objectives to specific situations and translate those objectives into detailed policies and strategies. The overarching task of the NSC is to help ensure that my decisions are made in a timely manner and with benefit of the clearest possible articulation of alternative courses of action, their relative strengths and weaknesses, and likely consequences.

The results of this process are formally recorded as National Security Decision Directives (NSDDs). The NSDDs, in the aggregate, provide a broad body of guidance for the preparation of foreign and defense policy, military planning, and the development of substrategies to support the National Security Strategy's objectives. Over the past six years we have developed over 250 NSDDs. Not all remain in force, and not all deal with topics of global import; but the process is effective in promoting the integrated employment of the broad and diverse range of tools available for achieving our national security objectives.

The continued development and successful implementation of U.S. National Security Strategy is a major responsibility of the Executive Branch. But the administration cannot accomplish this alone. Developing and supporting a National Security Strategy for the United States that provides a sound vision for the future and a realistic



guide to action must be a cooperative endeavor of the Congress and the administration.

I look forward to working with the Congress in a bipartisan manner to achieve increased understanding of, and broad support for, our National Security Strategy and its objectives. There can be no endeavor more important for the long-term well-being of the American people; and I solicit the Congress' closest collaboration in achieving it.

#### VI. LOOKING FORWARD TO THE 1990S

Six years ago, when the American people elected me as their president, I was determined to achieve four near-term, urgently needed objectives in the National Security Strategy area:

-- First, to restore our nation's military strength after a decade of neglect which allowed the Soviet Union to overtake us in many critical categories of military power;

-- Second, to restore our nation's economic strength and reinvigorate the world economic system, in the wake of the energy crisis and global recession;

-- Third, to restore the nation's international prestige as a world leader, after some years of our image being tarnished and our adversaries believing that the United States was retreating from its international obligations; and

-- Fourth, to restore personal motivation to all Americans and carry our message to the world that individuals and not governments should control their economic, spiritual and political destinies.

After six years, I can report this restoration process is well underway. The ship of state is heading in a new, long-term direction which should be pursued over the remaining years of this century. I believe that our most important thrust in the National Security Strategy area has been to restore the image of the United States as the light of freedom throughout the world.

We have seen our message taken to heart by peoples and governments throughout the world in these last six years. We have seen nations change their economic thinking to place more emphasis on the worth and work of the individual as opposed to satisfying the interests of the state. We have seen thousands of freedom loving people take up arms against those regimes which seek to impose their will on populations who want peace and economic stability. We have seen mounting opposition to those forces in the world that aggressively employ military power and coercion to achieve their goals.

This is what has given me the personal strength to forge ahead in times of trouble and criticism, in times of great risk and potential loss. I have seen that time is on our side against those forces in this world that are committed to the elimination of freedom, justice, and democratic ways of life. Time is running out for those regimes because people everywhere realize that the way of life imposed by those forces is counter to basic human values. People across the world see that we offer a vision of the future. Our adversaries offer the darkened ways of an unsatisfied past through domination by military power, stifling statism, and political oppression.

I have used every opportunity these past six years to drive this theme home, both here and abroad. This is also the dominant theme of our National Security Strategy -- the very pulse of our nation which must be carried into the future to ensure that we remain strong and innovative, vibrant and free.

We must never forget that freedom is never really free; it is the

most costly thing in the world. And freedom is never paid for in a lump sum; installments come due in every generation. All any of us can do is offer the generations that follow a chance for freedom.

I ask that we stand together in my final two years as your president to ensure that we continue setting in place a strategy which will carry us securely into the 21st century.



משרד החוץ-מחלקת הקשר

3828

מצי

מספר

מס' 1 מתוך 16  
מס' 4 מתוך 16

V

מס': 1004, ס: המשרד  
מס': 1700, ס: 020287, רמ: 1700

סודי ביותר/בהול

למס' - טובה הרצל  
דע שגריד ציר

לביא - קונגרס שלך 713

אמור נא לקסטן ולאחרים כדלקמן:

א. תהליך לימוד החלופות בטיצומן. זה עתה נסתיימה פגישה עם  
מקדונל דאגלס. מטיון ראשוני יוצא שגם הקצאה הכוללת ביותר,  
עלויה בתנאים זהים כפליים מהסכום שנקב וקהיים כלומר השעה  
מליון במקום 4.6

ב. הדום מסופי של בדיקת החלופות ימסר לשהגט באמצע פברואר  
ג. תוצאות כל פיסות הניסוי מצוינות ועוברות על הציפיות. לא  
היו כל הפתעות לדע

ד. שהגט מקיים ביום ה השבוע דיון שמסרתו לאטר החדש את  
תכנית העבודה הרב שנתית

מנהל מצפא-==

מס': 9, שהח, דהמ, מנכל, מסנכל, מצפא, שהגט

\*\*  
\*\*\*

הודעת: 2736  
אל: המשרד

מ: רוטנר: 44, תא: 020287, דה: 1845, דה: מ, ט: ג: טב  
נד: @

טודי ביותר/מידוי

אל: ממנכל משרד דה'מ'

דע: ממנכל מדיני

לנמענים בלבד

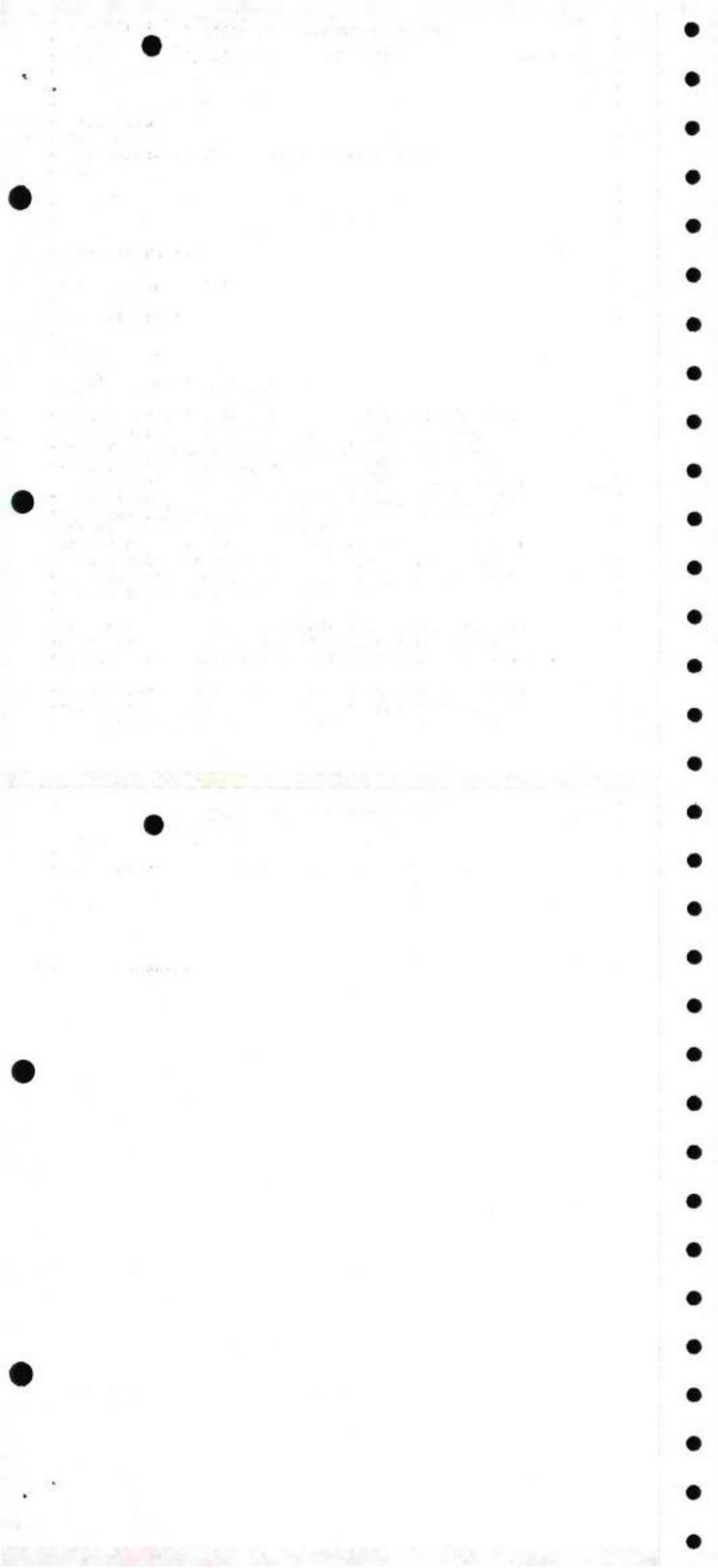
דה'מ' ומרשת איראן - קונטרסט

1. התקשר מייק ואן דוזן רבטס לי המילטון (יו"ר הרוטדה הנוחות הברוקה את המרשה הנל) ביקש שהמורשה יתקבל אל-10 דקות בארבע שיניים אצל דה'מ' בעת ביקורו כאן ברצון המילטון, כמובן, לשוחח על המרשה ובתשובה לשאלתי הבהיר ואן דוזן שלמיטב הבנתו בכונת המילטון לנסות ולהרגיש את דה'מ' ולהסביר שאין כל נטייה בקונטרסט לערוך מעין 'צידו נשמות' נגד ישראל, וזכוי לכוונה חיובים TO CUT THROUGH רבדים על גבי רבדים של ביוקרטיה כאן, דה'מ' לעשות זאת יתכן שאחת מהדרכים היא לדבר עם אנשים בישראל. היה ברור שלא ידע בדיוק מה כוונת המילטון, אך חזר ואמר שברצון המורשה להסיר את החששות והמחדים אצלנו
2. אמרתי שאעביר את הבקשה-מבלי לזעזע כמובן כיצד יגיב דה'מ', ואם ירצה בכלל לטפל אישית בנושא זה בהיותו כאן. ואן דוזן הבין וביקש שאחזור אליו, עם תשובתנו. א.נ.א.
3. הערה: אין להוציא מהכלל אפשרות שהסנסור זן אינוויה ייפנה אלינו בבקשה דומה-מה גם היה ודה'מ' ייענה בחיוב לבקשת המילטון נצטרך להציג שיהיה דומה עם אינוויה

בארבע שיניים או, להילוכין, יחד עם המילטון.

למוך

תפ: שהח, דה'מ, ממנכל





ס.י.ס. 8 2 1830  
ד.מ.מ. 97  
סווג בסחונני  
מיידי  
מחישות  
מאריך וז"ח

אל:

המשרד תל-אביב

3

039

מנכל מדיני. הורס. מצמא. בר.

ASS. SECRETARY OF STATE FOR HUMAN RIGHTS

יהודי בריה"מ... התקטר אתי דיק שיפטר ומטר לי שפגט בוינה את קטלב, הממונה על הדסק של זכויות האדם במוסקבה. התרשמותו מהשיחות שקיים עמו:

- (א) אין סיכוי לראות בשינוי לטובה במדיניותם כלפי יהודי בריה"מ.
- (ב) קיימת ככל הנראה החלטה במוסקבה להרשות יציאתם של 30 עד 40 אלף יהודים.
- (ג) היציאה תבוצע עם קביעת מכסה של 6.000 עד 8.000 לשנה, כך שההליך יימשך כחמש שנים.
- (ד) לא יחרגו ממספרים אלה ומטרת היתרי היציאה היא להסתיק את הקרובים בחו"ל.
- (ה) באשר לישראל: הם ויתרו על כל סיכוי לשיפור ביחסים עם ישראל - ומטרתם היחידה היא לנטרל את יהדות ארה"ב -

- (ו) לשאלתי אם כך הוא המצב מדוע ביטלה ארה"ב את איסור הייצוא הטכנולוגי ב-20 בינואר? תשובתו הייתה: שהוא אישית התנגד לביטול איסור הייצוא.
- (ז) טרם התקבלה החלטה סופית בוינה בעניין הועידה לזכויות האדם שבריח"מ רצחה לקיים במוסקבה - אך ארה"ב מתנגדת לקיומה.

דכנתי את שיפטר לגבי מגעינו עם הסובייטים.

מ.א.ד.

מ.א.ד. 1 2 1 4 3 2

ס ר ו ס  
ד...1...מ...ד...ד...  
ס...ב...ש...  
ד...מ...  
ת...2...פ...87  
ס...פ...

אל:

המטרה

038

אל: מנכ"ל משרד רה"מ  
דע: מנכ"ל מדיני, מנהל מצפ"א

להלן מתוך שיחה עם רוקי סודארט סגן עוזר המזכיר למוח"ת.

א. סדר היום לביקור רה"מ.

אמר שיעלו את הנושאים הבאים בשיחות. מצורפות גם הערותיו לנושאים עצמם.

1. ההליך השלום - סודארט אמר שקיים לה זוכה מרפי במזה"ת הולכת ומצטננת. הוא בועה שארה"ב לא תוכל להראות כמי שיושבת בחבוקידיים מעזה ועד לבחירות בישראל ובארה"ב. הם מבקשים להבטיח ברו- שיח עם רה"מ בנושא זה. בהקשר לועידה בכורית אמר שתוצאה בולטת אחת שלה היא החסימה בוועידה הבינלאומית ועזה נראות רק ישראל וארה"ב כמי שמתנגדות לה.

2. "איכות החיים" - באופן נפרד ובלתי תלוי ירצו גם לבדוק המסך הפעילות בנושא זה. הוסיף שבעיניהם העיקרית היא העדר אמצעי מימון לפעולות אלו ( אך לא הותיר רשם כאילו בכורנחם לחזור ולבקש מאיתנו עזרה בנידון).

3. כלכלת ישראל - יקדישו חלק ניכר מהשיחות לנושא זה בעיקר משום דאגתם שלא ננקטו כל האמצעים במיוחד מטרידה העליה בביקושים בשנת 1986.

4. דרא"פ -אמר שיתיהסו לדו"ח אך לא הבהיר אם יכנסו לדיון על פרטיו.

5. מלחמת איראן- עיראק.

ב. נושאים שלא יעלו מיוזמתם.

1. "לביא", מצפים לתשובתנו.

2. פריסת החובות - כנייל

3. מכירות נשק - אמר שהם מצויים במצוקה בשל לחציהן של מדינות ערב מסוימות המגלות חרדה לאור המצב בחזית איראן- עיראק, אמר שבטלב זה מדובר ב- 16 F לירדן בפגזי "קופרהד" לירדן, בברדלי לסעודיה ובהליקופטרים "בלקהוק" לסעודיה.

צ"ר  
317

Handwritten notes at the bottom of the page, including numbers and names.

ס ר י  
 ד...1...מחור...דפיס  
 סווג בטחוני...קטנוכ  
 מידי  
 דחיסות  
 תאריך וזיהוי...1800 2 סבר 87  
 מי מברק

המשרד + בטחון + ניו יורק  
 אל:  
 10 37 037  
 -  
 $\frac{1}{14}$

אל :- מנהל מצפ"א

דע :- מקטי"ח, ר"מסט"ל

נספח צה"ל, רמט"ן (ניו יורק)

GENERAL DYNAMICS

קונגרס : חלביא וחברת GENERAL DYNAMICS

- לחקרנו 713 (נ 660 זאג 670; 113 אמ"ן)

1. לידיעתכם הפרזנטציה הכתובה של חברת ג'נרל דיינמיקס בנרון.

2. אנו קולטים שאנשי החברה כבר התחילו לתדרך בנושא בגבעה (בפרוסיל נמור - החל במורשים מטקסס).

ו.ר.א.פ  
 י. למדן

ס מ"ר  
 ס מ"ר  
 ג א/ג 6  
 ג א/ג 3  
 ג א/ג 3  
 ג א/ג 1



Pen 10 CP 21  
37 037

2/14

# General Dynamics and the LAVI

---

26 January 1987

AM269

## **General Dynamics Position Relative to LAVI**

- **Understanding and Appreciation of the Importance of LAVI to Isarel — From Many Standpoints**
  - Operational
  - Technological
  - Human-Resource
  - Economic
  - Self-Sufficiency
- **Consistent Position of Fairness, Assistance, and Interest**
  - Noninterference in the Program — i.e., Not Attempting to Replace LAVI with Additional F-16 Sales
  - Voluntarily Providing Technical Information and Assistance Where Possible
  - Genuine Interest in the Possibility of Being Formally Involved in the Program if a Mutually Advantageous Business Arrangement Could Be Structured
  - Providing LAVI Alternative Information when Requested by the GOI and the USG

5/15

10/10

CP  
37

P  
037

1587-02-03 03:23 1 1480126 00

ANM271

## The LAVI Program

- **Development and Production of Israel's First Fully-Indigenous Combat Aircraft**
  - Conceived in Late 1970s; Go-Ahead in 1980
  - Small, Lightweight, Low-Cost, Single-Place
  - Medium-Range Close-Air-Support and Air-to-Ground Missions
    - Secondary Air Defense/Self Defense Capability
  - Replacement for Kfir and A-4
  - Low-Mix Supplement to F-15 and F-16
  - Two-Place Trainer/Special-Attack Version
  - 300 Aircraft
  - Initial Operational Capability in Early 1990s
- **Reasons for the Program**
  - Maintain Qualitative Superiority
    - Replacement of Out-Dated Kfir and A-4 Mandatory
  - Develop Self-Sufficient Indigenous Military/Industrial Base
    - Lesson Learned Re France Cut-Off of Supplies After Six Day War

4/14  
12/10  
C2  
37  
037  
R'



## The LAVI Aircraft

- **Currently Planned To Be Similar in Size and General Capabilities to the F-16**
  - With Specially-Tailored Avionics and Other Features Intended to Provide Certain Unique Capabilities
  - Originally Planned To Be Smaller and Less Capable But Has Grown in Size and Complexity
- **Key Configuration Characteristics (Versus Basic F-16)**
  - Basic Planform: Delta Wing/Canard (Versus Conventional Wing/Tail)
  - Wing Area: 360 Square Feet (Versus 300)
  - Internal Fuel: 6000 Lb (Versus 6972)
  - Maximum Weight: 37500 Lb (Same)
  - Engine Thrust: 20,000 Lb Class (Versus 25-27,000)
  - Weapons: IR Missiles/Numerous Air-to-Ground Weapons (Same, Plus Gun and Planned Radar Missiles)
  - Avionics: Israeli Tailored/Developed (Versus Standard USAF/ Country-Tailored if Desired - e.g., Israeli Peace Marble II Aircraft)

5/14

Per 110

37 GP

037 P1

## **LAVI Development/Production Responsibilities and Work Content**

- Prime Contractor: Israel Aircraft Industries
- Israeli Subcontractors (Less Than Might Be Expected)
  - Avionics/Other
- U.S. Subcontractors (Extensive: 25 Plus)
  - PW1120 Engine: Pratt and Whitney
    - Coproduction in Israel Originally Planned/Now Uncertain (Beit Shemesh Problem)
  - Wing and Vertical Tail: Grumman
  - Flight Control Computer, Generators: Lear Siegler
  - Head-Up Display: Hughes
  - Numerous Other Systems/Components
- Original Plan Was for Minimum Work Outside of Israel
  - Now U.S. Subcontracting is a High Percentage (40-60%)
  - Israeli Work Content/Self Sufficiency Greatly Reduced

6/12

Part 10

C2  
32

P1  
037

1987-02-02 00:18 1 140108 05

## The LAVI Question

### Should the LAVI be Cancelled and Replaced by Some Other Type Program?

- E.g., an Existing U.S. Aircraft — Coproduced or License-Produced in Israel
- Because of Financial Considerations

- Asked by the GOI Itself Several times During the Course of the Program

- In 1982, "F-16 Oriented LAVI Alternative Study" Prepared by General Dynamics at the Request of the Israel Ministry of Defense
- Other Less-Formal Internal Reevaluations by the GOI
- The Answer (Always): Continue

- Asked by the USG During 1985-86

- USG Concerns

- GOI Cost Estimates Nearly Doubled/USG Preliminary Estimates Significantly Higher Than Those of GOI
- U.S. Military Assistance Impacts
- Potential Israeli Defense Program Impacts

2/2

1984

CP  
27

037



— USG Actions

- Team Lead by U.S. Deputy Under Secretary of Defense Zakheim
- 1985: Assessment of Mission, Technical, and Cost Aspects of LAVI
  - Extensive Israeli Involvement
  - Found Recurring Fly-Away, Procurement, Program, and Life-Cycle Costs 40-50% Higher Than GOI Estimates
  - Documented and Presented to the GOI
  - Disputed by GOI
- 1986: Development of U.S.-Aircraft Alternatives to LAVI
  - Reluctant/Limited Israeli Involvement
  - Defined Alternatives Judged Attractive by the USG
  - GOI Currently Evaluating
  - Letters from Secretary of Defense Weinberger and Secretary of State Schultz to GOI Urging LAVI Cancellation

*5/100*

*10/2*

*3 2*

*037 2*

— LAVI Avionics

- Development Lagging — Will Not be Included in Initial Production Aircraft

## USG LAVI Alternatives Study

- Conducted by USAF at Direction of DOD (Zakheim) — August Through November 1986
- Inputs Requested/Received from U.S. Companies
  - General Dynamics: F-16
  - McDonnell Douglas: F-15, F-18, AV-8B
  - Northrop : F-20 (Later Withdrawn)
- Objective: Lower-Cost Alternatives to the LAVI
  - Operationally Suitable
  - High Work Content in Israel (i.e., Coproduction/Licensed Production)
- Results Briefed by USG in Israel in Early January 1987
- GOI Currently Evaluating the Material Presented
  - General Dynamics Clarification Discussions Held in Israel in Mid January
  - McDonnell Douglas Discussions Scheduled for Late January
  - Internal GOI Report/Recommendation to MOD Rabin Schedule for Mid February

F/16

F-15  
F-18

GOI

037

## F-16 LAVI Alternatives

### • Baseline Program

- 300 PM-II Aircraft License-Produced in Israel, with Israel Aircraft Industries as Prime Contractor; GD, GE (Engine), Westinghouse (Radar), and Other U.S. Contractors in Licensing/Support Roles
- European Participating Industries Excluded (Important/Uncertain Assumption)
- First Delivery 42 Months After Go-Ahead (1990 Attainable); Two per Month (Higher Possible)
- Fly-Away Cost: \$14.6 Million (FY 85 \$; Certain GOI-Furnished Equipment Excluded)
  - LAVI Reference: \$22.1 Million (USG Estimate; GOI Estimates as Low as \$15.2 Million, But Recently Higher)
- Work in Israel; 55 Million Man-Hours
  - LAVI Reference: 96 Million Man-Hours (Rough USG Estimate)
- Most Likely Alternative (of F-16 and All Other Alternatives)

### • Program Variants

- Baseline Program with Full LAVI Avionics in Lieu of USAF/PM-II Avionics: High Risk/Uncertain Cost/Unlikely
- Baseline Program with Partial LAVI Avionics: Some Possibility on a Delayed/Phased-In Basis
- Other Configuration and Schedule Variants: General Information/No Major Implications

10/5

10/2

GA  
5+

2  
037



## LAVI Current Situation/Possible Outcome

- **LAVI System Program Office Tasked with Evaluating the USG Alternatives (With IAF and Other Military Involvement)**
  - To Report/Recommend by Mid February to Minister of Defense Rabin
  - Non F-16 Alternatives Already Judged Unacceptable
- **Likely Recommendation: Conduct More Detailed Study of the F-16 Baseline Alternative ( F-16 Peace Marble II Configuration Currently Being Delivered to the IAF — Without Any LAVI Avionics)**
  - Will Not Reject All Alternatives Because of
    - Financial Crisis/New Military Position
    - USG Pressure
    - High Credibility of F-16 Alternative
- **If the Baseline F-16 Alternative Is Ultimately Implemented, Addition of Some LAVI Avionics on a Phased Basis Still a Possibility**

2/1

2/10

3/2

037

- **If LAVI Is Replaced by the F-16 Alternative, There Will Be GOI Pressure for Various USG Accommodations**
  - Exclusion of European Participating Industries from Their Production Share: Modest Cost and Significant Israeli-Work-Content Effects
  - Waiver of Recoupments
  - Placing Other Non F-16 Work in Israel
  - Etc.
- **Utilization of LAVI-Developed Technology Should Be Evaluated**
- **It Would Appear That the LAVI Can Survive Only if the USG Significantly Increases FMS Funds to Israel**

1/2

19/10

CP  
27

P1  
037

# **General Dynamics Involvement with Israel and the LAVI**

## **Including F-16 Peace Marble Events**

- Peace Marble I LOA (75 F-16A/B Aircraft, with Some IAF-Unique Mods) 1978
- Israeli F-16 Customized Avionics Program (Israeli Avionics in the PM-I Aircraft - Cancelled When Iranian F-16s Were Diverted to Israel) 1978-79
- Limited F-16 Coproduction in Israel (As a Part of PM-I Offset) 1980-82
- IAI Executive Visit to GD (and Other U.S. Companies) Seeking a U.S. Partner for LAVI 1980
- GD Visit to Israel Re Possible LAVI Partnership 1980
- Informal GD Support of IAI and LAVI SPO Concerning LAVI Development (Numerous Israeli-Requested Meetings) 1980-Present
- Peace Marble I Deliveries 1980-81
- F-16 Oriented LAVI Alternative Study (Conducted by GD at Request of GOI; in Connection with One of Several GOI Reassessments of the LAVI Program) 1981-82
- LAVI Wing/Tail Subcontract Competition (GD First Technically; Grumman Award on Basis of Production Arrangement; LTV Also Bid) 1982-83
- Peace Marble II LOA (75 F-16C/D Aircraft, with Extensive IAF-Unique Avionics and Other Features) 1983
- Extensive F-16 Coproduction in Israel (PM-II Offset; Including Aircraft Structure and Subsystems, USAF Avionics and Israeli-Developed Avionics; Some Items on Subcontract Basis, Others Licensed) 1983-Early 1990s
- Continuing Questions Concerning LAVI Alternative Possibilities 1983-86
- IAF Engineers at General Dynamics Participating in Development of IAF-Unique Peace Marble II Avionics and Other Systems 1985-Present
- USG LAVI Alternatives Study 1986
- Peace Marble II Deliveries 1987-89

*2/3*

*10/10*

*3/2*

*037*



## The LAVI Decision and General Dynamics

### If a LAVI Alternative Is Adopted by the GOI

- We Believe that the F-16 Licensed-Produced in Israel Is the Best Alternative — and That It Is a Very Viable One
  - Low Cost (Unit, Program, Support)
  - Low Risk (Cost, Performance)
  - High Flexibility (e.g., for Later Incorporation of Some LAVI Avionics if Desired)
  - High Operational, Support, and Industrial Commonality in Israel
  - Program Autonomy and High Work Content in Israel
- We Will Build Constructively on Our Good Long-Term Relations with the GOI, the IAF, and Israel Industry to Structure the Best Possible Program

### If the LAVI Is Continued

- We Will Wish the Program Well and Continue Our Policy of Fairness, Assistance, and Interest

$\frac{14}{14}$   
21  
37  
CP  
037  
P

שגרירות ישראל - ורשה 2144210

28

קו 100  
 ד.י.ל. מתוך... דסים  
 1101 בסמוך... שקור  
 דחיסות...  
 מאריך וזימ. 1990. 2. פבר 87  
 ...

אלו המשרד + בטחון

1/2

36

036

אל - : מצפ"א, מצרים  
 דע - : מקט"ח

קונגרס : נשק למדינות ערב

1. מצרים : רצ"ב לידיעתך מידע על בקשת הממשל למכור לחצרים 40 (ארבעים) מטוסים מדגם אפ-16, סי-די, בשווי של 1.3 ביליון דולר. (עוד ננסה לברוק כיצד המצרים חושבים לממן עיסקה זו).

2. כללי : ממשיכים לפנות אלינו מהגבעה ו<sup>6</sup>למול לעמדתנו לגבי הבקשות למכירות השונות שהוגשו כבר ושצפויות בעתיד הקרוב (בכלל זה, לדוגמה, בשאלנו חיוס ע"י משרד מנהיג הרוב הסנטור, בוב בירד, לגבי האפשרות של מסוקים מדגם "בלאק-הוק" עבור סעודיה). לכל הפניות האלה אנו משיבים בהתאם להנחיותיכם ודבקים בעמדתנו המקובלת.

יוסף אלמ  
 למדו

1 2 3 1 3 2  
 אבא אבא אבא אבא אבא אבא  
 אבא אבא אבא אבא אבא אבא  
 אבא אבא אבא אבא אבא אבא  
 אבא אבא אבא אבא אבא אבא

## Committee on Foreign Affairs

C2  
36

036

January 27, 1987

TO: MEMBERS OF THE COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS

FROM: John J. Brady, Jr., Chief of Staff *JJB*

SUBJECT: Notification Pursuant to Section 36(b) of Arms Export Control Act

2  
2

Pursuant to Section 36(b) of the Arms Export Control Act, the Committee on Foreign Affairs has received notification that the United States proposes to sell defense articles to EGYPT.

Section 36(b) of the Arms Export Control Act requires the President to notify the Congress that he intends to issue a letter of offer to sell to a foreign country or international organization defense articles or services valued at \$50 million or more, or any major defense equipment for \$14 million or more, 30 calendar days before the letter of offer can be issued, and 15 calendar days in the case of letters of offer to Australia, New Zealand, Japan and NATO countries. The notifications are now accompanied by policy justifications, which are available for your review in the Full Committee office, Room 2170 Rayburn.

The text of the transmittal follows:

Transmittal No. 87-10

Notice of Proposed Issuance of Letter of Offer  
Pursuant to Section 36(b)  
of the Arms Export Control Act

- (i) Prospective Purchaser: Egypt
- (ii) Total Estimated Value:
- |                          |                      |
|--------------------------|----------------------|
| Major Defense Equipment* | \$801 million        |
| Other                    | \$499 million        |
| TOTAL                    | <u>1,300 million</u> |
- (iii) Description of Articles or Services Offered:  
Forty F-16C/D aircraft with APG-68 radars, ALE-40 chaff/flare dispensers, ALR-69 radar warning receivers, Avionics Intermediate Shop, munitions, associated spares, support equipment, training, and air base construction.
- (iv) Military Department: Air Force (STH)
- (v) Sales Commission, Fee, etc. paid, offered or agreed to be Paid: None
- (vi) Sensitivity of Technology Contained in the Defense Articles or Defense Services Proposed to be Sold:  
See annex in Room 2170 Rayburn.
- (vii) Section 28 report: Case not included in Section 28 report.

\*as defined in Section 47(6) of the Arms Export Control Act.

KY4



ס 1 0 0 1 0

ד 97 ..... 1010 ..... 1010

ש 1010

דחיות 1010

מאריך 16.20.. 2 פבר' 87

מס' 1010

אל: המשרד

032

מצפ"א, מאו"ר

דע: מנכ"ל רה"מ

ביקור חברי קונגרס באפריל

מנכ"ל רה"מ הפכה אלינו את פרופ' GOTTHEIL מאילינוי. בדעתו להביא ארצה במהלך פגרת הפסחא (20-11 אפריל) שני חברי קונגרס דמוקרטים ממדינתו:

RICHARD J. DURBIN (מכהן מ-83', חבר בוועדה החקצבית אך לא באלו העוסקות בנו).

TERRY L. BRUCE (ראשון. מכהן מ-85', ועדות החקלאות, החינוך והמדע).

יצטרף אליהם פרופ' ברומפילד, דיקן הפקולטה לרפואה באוניברסיטת אורבנה.

הדגש בביקור אמור להיות דתי-תיירותי, וכנראה העובדה שאינם עוסקים ישירות בנושאים ישראלים, הפגישות הפוליטיות-ממסדיות יצטמצמו במינימום הנדרש לאור מעמדם. אנו מניחים שלמרות קיום הביקור בפסח, יהיה ניתן לקבוע מספר פגישות בדרג מתאים.

אנו עומדים בקשר עם פרופ' גוטהייל הבודק כעת טידורי המימון.

מצפ"א - העבירו נא לשיקאגו בדיפ'.

טובה הרצל  
טובה הרצל

1111 2111 10031 1111 1111 1111 1111  
1 2 1 4 3 2

מגזרות ישראל - דושינגסון

ס ר פ ס  
ד...ל...מ...ד...  
ס...ב...ס...  
ד...מ...  
מ...ד...  
מ...ד...  
מ...ד...

אל:

המסרד + רמחון + ~~מ...מ...~~  
2 24 029

אל :- מנכ"ל מדינה  
מנהל מצפ"א  
דע :- מנכ"ל משהכ"ט  
רמ"ן

MAJOR NON NATO ALLIES

מדיוויד סאטרפילד, מזכיר המדינה חתם על הרשימה של  
ומחכים עתה שמזכיר ההגנה יחתום על העותק שלו, דבר שאמור להעשות היום או בימים  
הקרובים.

להזכיר לכס הרשימה כוללת : מצרים, ישראל, יפן, קוריאה ואוסטרליה.

מ...ד...  
מ...ד...  
מ...ד...

מ...ד...  
מ...ד...  
מ...ד...  
מ...ד...  
מ...ד...

ס נ ר ר

ד...1...מחור...1...דפים

סווג בטחוני. סנד?

דחיסות...מלד?

תאריך וז"ח. 1625. 2. פבר 87

מס' סנד

אל:

המשרד + בטחון + ~~מלד~~

2

24

029

אל :- מנכ"ל מדיני  
מנהל מצפ"א  
דע :- מנכ"ל משהב"ט  
רמט"ן

MAJOR NON NATO ALLIES

מדיוויד סאתרפילד. מזכיר המדינה חתם על הרשימה של  
ומחכים עתה שמזכיר ההגנה יחתום על העותק שלו, דבר שאמור להעשות היום או בימים  
הקרובים.

להזכיר לכם הרשימה כוללת : מצרים, ישראל, יפן, קוריאה ואוסטרליה.



מתני

-36-



ס ו ס ס נ ר י

ד...ל...מחור.../...דפים

סוג בסחוני סנד? ביותר

דחיות...?

תאריך וזיח, 1600, 2 פבר 87

מס' פני...

אל: המשרד

024

אל :- מנהל פריין  
דע :- מנכ"ל מדיני  
מנהל המרכז

לוחמה כימית ומזיח

א. בשיחה עם ג'ון הוס, סגן עוזר המזכיר באגף המדיני - הצבאי בענין אחר, אמר ששב ממפגש בפאריס שמטרתו להשפיע על האירופאיות לא למכור חומרים כימיים גלמיים מהם ניתן לייצר אמלי"ח כימי זכן מיכשור שיחאים להקמת תעשיה כזו והרושם מהאירופאיות מדכא, לדבריו. בעוד שזכו לשי"פ הדוק מצד בריטניה והולנד, הרי שמצא חוסר הענות מצד הצרפתים והגרמנים, אשר חרף ההוכחות לגבי אספקת חומרים לעיראק ולאיראן, מסרבים לנקוט צעד כלשהו.

מזכ"ל

ב. אשר לסוריה, אמר שבידי סוריה כלים מתוחכמים לייצור אמצעי לוחמה כימיים כולל בינאריים (?). סוריה לדבריו המתקדמת בכל המדינות באזור אך אין חוזר אין שום סימן שזו סיפקה חומר כלשהו לאיראן. הסובייטים, אמר, מסרו לאמריקאים שמצידם לא יספקו כל חומר ללוחמה כימית לסוריה אך גם לא יפעלו כדי למנוע אותה מלייצר אותו.

ג. אחרי סוריה, עיראק באה בחור המשתכללת והולכת ואשר, תוך שנה-שנתיים תגיע למצב שתוכל להשיג כל חומרי הגלם מתוך תחומה שלה ללא הזדקקות לאחרים.

ד. לעומתה, איראן היום נמצאת במצב של עיראק לפני מספר שנים ויש להם סימנים רבים שהיא אכן השתמשה באמלי"ח כימי לאחרונה. כנראה שהעכבות הדתיות שהיו לאיראנים עד כה אינן מונעות מהם השימוש עתה.

ה. נודה על השלמות או שאלות מצדכם.

מ ת נ י

Handwritten signature and notes at the bottom of the page.

1 1 1 1 1  
11022111 11022111  
11022111 11022111  
11022111 11022111

מחלקת המידע, ניו יורק

7 2 1700 1700

1/4

21 020

אלו מנכ"ל הבידני, מנכ"ל, מנכ"ל, מנכ"ל

דעו: יועץ רמים לתקשורת, יועץ חב"ט לתקשורת, רמ"ח/קש"ח, ניו יורק  
ר/אמן, ע/ראש אגף למחקר.

2.2.87

חדרון דובר סמ"ד ליום

Q With the advisory order that was made last week about Lebanon, journalists would have to apply for a case-by-case exemption, is there any such procedure for Iran?

MR. REDMAN: No, there isn't. The restriction that you referred to last week has to do with the validity of passports. And, that is no longer the case in Iran. There had been such an advisory some years ago, but that was lifted in 1981, in fact.

Q As a retaliatory measure, have multiple entry visas to Iranians been cancelled?

MR. REDMAN: I don't know that there's been any change in our visa policy for Iranians. And on contacts, I'm going to leave it simply with the fact that we'll be making whatever contacts are appropriate, but I'm not going to go into them from the podium.

Q Chuck, do you give any credence to reports that if the United States is planning any military action, either against Lebanon or in the Gulf, that he will be kept there indefinitely, perhaps?

MR. REDMAN: No, I don't have any reaction to that.

Q Chuck, do you have any --

Q Chuck, will threats against Americans inhibit American foreign policy actions? In the Gulf, specifically?

MR. REDMAN: I'm not sure exactly what you're getting at. But if you want, all I would do is reiterate what you know to be our standard policy, that we're not going to give in to concessions or terrorist demands. And we're not going to encourage third countries to do so. And that those who take hostages need to be fully aware of that.

Handwritten notes at the bottom of the page, including numbers and names.

1 1 2 0    0 1 1 2  
 0107..4..1108.2...97  
 .....131002 1110  
 .....010107  
 .....0711 1170  
 .....0728 '02

110421011 - 14701 01 748

2/4

.1    CP    P'  
 9    21    020

Q Chuck, does the United States government have any reaction to the demands by the hostage takers, the last four hostages, that Israel has to release 400 prisoners, before these hostages will be released?

MR. REDMAN: I have no direct response, other than to draw your attention to the response I just gave in response to this question, over here, concerning our policy on kidnapping and concessions and the like.

Q Mr. Fabin and Mr. Shamir said that the United States government did not call on Israel to release the hostages. Is the United States government thinking about the possibility of calling on Israel to release the Palestinian prisoners --

MR. REDMAN: I just reiterated our policy, which is that we would not call on third countries to do anything other than to stand firm in the face of terrorist demands.

Q Chuck, do you have any impressions on the meeting between Assad and Gemayel, and whether that would further U.S. goals in Lebanon?

MR. REDMAN: We don't have any details, but press reporting encourages us to hope that this meeting is the precursor of genuine progress toward the goals to which the Lebanese people aspire: an end to the fighting in Lebanon, the reestablishment of political dialogue that will lead to political reform, and restoration of the rule of law through the extension of effective authority of the Lebanese government throughout the country. And to reiterate once again what I stated repeatedly, which is that the United States continues to support Lebanon's unity, sovereignty and independence, and the withdrawal of all foreign forces.

Q The question about the trial in New York, about some Israelis and others accused of smuggling arms to Iran. The public prosecutor in this case was reportedly saying that the State Department was asked to approach Israel, whether it would allow these people -- if they would be allowed to go back home, would they not be prevented from coming back to New York. I wanted to ask you why these assurances are needed, and did you get them?

MR. REDMAN: As to why they are needed, you'd have to talk to the prosecutor. And I don't have any information on whether or not



~~1 1 2 3~~    ~~0 0 1 2~~  
 0107.....1108...3...97  
 .....101002 2118  
 .....A18107  
 .....0711 1108  
 .....7102 1108

11021011 \* 10101 0110108

178

$\frac{3}{4}$     J    G    P  
          9    21    020

Q    Could you confirm that you were asked to make this approach?

MR. REDMAN: I don't really see any reason to pursue that further. If the prosecutor asked us to do that, I'm sure we will, in keeping with our foreign affairs role. But in essence, this is a judicial matter before the courts in New York and that's where the action ought to be.

Q    Chuck, in answer to my question about the position that the hostage-takers posed (?) on their demands for releasing the Americans, there were exchange of prisoners a few months or a few years ago between Israel and the Palestinian organizations. It looks like the hostage-takers are considering the four Americans as (inaudible) prisoners, because they are asking for an exchange of prisoners with Israel. Since this (inaudible) happened, the exchange of prisoners, wouldn't you see that it could be possibly a way to get the American hostages out from the hands of these people, including if you will (inaudible) to cooperate in this matter, because they cooperated before.

MR. REDMAN: I've given you our position on the question of hostages and dealing with kidnapers and those terms. And I don't think I can be any clearer on that question.

Q    Chuck, given the history of the arms-for-hostages swap conducted by the White House, it's quite conceivable that the government of Iran and terrorist organizations will believe, in the current context, that by seizing Americans and holding them in whatever label you want to put on them -- against their will, hostages -- that they'll be able to exercise some control over American policy actions in their region. What kind of message do you want them to hear from your podium?

MR. REDMAN: First of all, your analysis and conclusions are your own. And in answering the question, I don't necessarily share any of them. Secondly, the message that they ought to hear is the one which I've reiterated any number of times in past days, which is, as I said to earlier on, that we're not going to give in to terrorist concessions. These people are innocent. They ought to be released. It's as simple as that.

1 1 1 1 1 1 1 1  
 2 1 0 7 . . . . . 1 1 1 0 0 2 1 1 1 0  
 . . . . . 1 1 1 0 0 2 1 1 1 0  
 . . . . . 1 1 1 0 0 2 1 1 1 0  
 . . . . . 1 1 1 0 0 2 1 1 1 0  
 . . . . . 1 1 1 0 0 2 1 1 1 0

110421011 - 04081 2111148

178

4 5 11062 A  
 4 9 21 020

Q But does seizing Americans give them any power, any control, over American government actions?

MR. REDMAN: I think my statement has said no.

Q However, Chuck, in the TWA hijacking in '85 the Israelis did release several hundred prisoners as a direct result of the release of the--

MR. REDMAN: That's not accurate, Michael.

Q What is accurate in those--

MR. REDMAN: The releases you're--

Q (Off-mike)

MR. REDMAN: --No, they didn't. The release you're talking about had been announced and were well underway before that hijacking took place. And in fact, the point was made during that incident that the hijacking had delayed a process and was in fact keeping those prisoners imprisoned for longer than would have been the case.

*Handwritten signature*

91...1...2...דפים  
שמו  
1002 בסחונני  
דחיסות  
10.40 2 פבר' 87  
תאריך וזיחה  
שם ימין בנת

אל: המשרד + פרטוריה

013 1/3

לש' המנכ"ל המדיני, מצפ"א, מא"ם

דע: פרטוריה

ארה"ב - ANC

להלן מא"ע עם Paul Hare טגריר ארה"ב בזמביה ומי שכזכור היה היועץ המדיני  
בשג' ארה"ב בח"א. Hare הגיע לווינגטון לרגל ביקור מנהיג ה- ANC סמבו  
ופגישתו עם שולץ. הוא קיים ויקיים בלוסקה את הקשר עם ה- ANC

- מדיניות ארה"ב מבוססת על ההנחה שאין עליה חולק, שמטרה האפרטהייד חייב להיות  
מוחלף. על בסיס הנחה זו מתבקש זיהוי של גורמי הכח המרכזיים שבאינטראקציה  
ביניהם חייב להתרחש השינוי. בקרב השחורים קיימים כידוע גורמים שונים (ה- ANC  
בוטיליזי, ה- PAC, טוטו ועוד) אך למרות שמדיניות ארה"ב הפומבית היא שה-  
ANC הוא רק אחד הגורמים אין ספק לאיש לגבי מרכזיותו בהקשר של פתרון.

קשה לי להעריך עד כמה Hare הרואה את עיקר תפקידו כטגריר בזמביה בקיום הקשרים  
עם ה- ANC משוחד מבחינת ראייתו אותם. הוא עשה הנחנה כרורה בין האלמנטים  
הקומוניסטיים ללאומנים שבארגון ותאר את פעילי הארגון איתם בא במגע באור חיוכי  
וכבעלי רמה אישית גבוהה. ציין במיוחד בהקשר זה את Thabo Mueki המחונן על  
ההסברה בארגון.

בצידו השני של המחרס הוא ציין כי הנטיה לצייר את האפריקאנרים כחבורת נוקשים  
אטומה, מוטעה לחלוטין. לדבריו התקיימו בלוסקה מפגשים רבים בין אנשי עסקים  
ואקדמאים אפריקאנרים לבין ה- ANC עד שאלה הופסקו בהוראת ממפרטוריה.

- חשיבות הפגישה בין שולץ וסמבו בעיקר במה שהיא מטמלת - Hare ייחס חשיבות  
לכך שהתפנית בהקשר זה במדיניות ארה"ב מתבצעת תחת נשיא כריגאן. שני הצדדים  
זכו לביקורת על קיום המפגש-סמבו ממרכיבים ב- ANC ושולץ כידוע מהחוגים השמרנים.  
לדברי Hare זו הייתה הפעם הראשונה שהארגון חרג בארה"ב מהמערכת הסגורה של  
הארגונים השחורים, ההופעה בכנסיות וזכה לחשיפה בקנה מידה כזה והדבר ללא ספק  
חשוב להם.

מח 2  
אנא 4  
אנא 1  
אנא 2  
פנימיה 1  
אלא 1  
התא 3  
סהט 1



2 2 2  
 2 2  
 ד"ר... מחור... דפיס  
 שמור  
 סוג בסחוני  
 דחיסה  
 תאריך וזיהוי  
 מס' פנימי

13  $\frac{2}{2}$

אלו

ארה"ב מעודדת את ה-ANC להיות "Imaginative" דהיינו לנוכח האפציה של פתרון אליס להפעיל את "התאים האפורים" ולחשוב של אלטרנטיבות. הדברים נשמעים אולי בנאליים לנוכח המורכבות בהקשר זה מבחינת מבנה ה-ANC, מחויבויותיו, הצורך להגיב על פעולות חצו השני, אולם זוהי בתמצית מדיניות ארה"ב.

- לגבי זמניה ויחסו של קאונדה לישראל הוא העיר שכרגע לנסות ולפעול בהקשר זה זה כמו ללכת מול קיר אטום. קאונדה שקוע במדיניות ובמסגרות הבלמ"זיות. Hare התייחס לקשרים מיוחדים עם עיראק וצי'אדס חוסיין. לכן "שגריר" אש"פ מדורג מיד אחריו ברשימה הדיפלומטית. מכל מקום הוא מודע ליצינו ויהיה ער לאפשרויות בהקשר זה.

קוריאל

|                     |   |          |
|---------------------|---|----------|
| תחנות:              | מחלקת הקשר ניו-יורק   | 1        |
| סדרג כטורני:        | עופט סנדק   | 4        |
| ת"ח:                | מנכ"ל סניגור, ממנכ"ל, אסיר"ס, הע"מ, מעצ"א, הסכרת, אס"ד, יועץ זר"ם למקורות, יועץ סמכ"ס למקורות, לע"מ, דו"צ, סמ"ח |          |
| 021230              |   |          |
| 0013                |   | 10010000 |
| 4 - ע"ח<br>4 - סמ"ח |   |          |
|                     | עמנות, ניו יורק   |          |

NEWS SUMMARY FEB. 1 AND JAN. 31, 1987

NEW YORK SUNDAY TIMES:

EDITORIALS

NYT - "Layers of lies on Iran" - The President still insists on seeing the Iran affair through rose colored glasses. This even after the publication of the initial findings of the Senate report. He insists the aims were correct. The report finds lying was an indispensable means to those ends. (cabled)

MAGAZINE SECTION:

Front page article on Israel by Thomas Friedman - "The Focus on Israel"--cover page small picture of press covering an event in Israel and a statement: In seven years of reporting from the Middle East, I have faced no question more frequently than this: Why the fascination with Israel? Sometimes it comes from angry readers demanding to know why Israel occupies almost as much news space as the Soviet Union. Sometimes I find myself reporting on some minor incident on the West Bank and wondering why editors define it as news. And sometimes as in the Iran affair, I realize it is Israel that, by its own actions, has involved itself in global politics.---Present day Israel is the modern continuation of the bible. Partially, for this reason, Israel receives attentions because it is not only a Jewish story, it is a Christian story as well. It is fascinating to watch the Jews, historically more often the weak, struggle with the moral vulnerabilities of the powerful. (cabled)

NEWS REPORTS:

NYT - pg. 1 - "Israeli Arms Deal said to Precede U.S. Sales to Iran - Friedman - :According to Yacov Nimrodi Israel had agreed to sell Iran \$50 million worth of Israeli weapons in return for a Soviet T-72 tank. This was before the U.S. requested Israeli involvement in the Iran affair. Israel did not receive the tank. The arms deal was called off at the last minute. (cabled)  
(DN - 31-1-86)

אישור: *שלמה אלפין* עם העולה: *2/2/87* תאריך:

*ב ו נאמא סרן תסלוא נמלמטת*



0013 / 4/4      2/4

NYT - pg. 1 - Rosenbaum - "Inquiries on Iran Face 3 Questions":  
The Senate Intelligence Committee report on the Iran Contra affair  
does not answer the questions: Was the Reagn Administration's  
Iran policy justifiable? How was the policy made? And were  
crimes committed as the policy was carried out? Continuing  
investigation will have to answer these questions. Comprehensive  
investigations are expected to last till summer.

NYT - Shenon - A senate report suggests that Vice Adm. Poindexter  
improperly fired a Defense Dept. aide who was close to uncovering  
the Iran affair last spring. The former aide, Assistant Under Sec.  
Michael Pillsbury, now works as a foreign affairs specialist for  
four Republican Senators. According to the report Pillsbury was  
dismissed based on the findings of a polygraph test.

NYT - Kifner - 11 men were arrested in Kuwait charged with  
bombing the oil installations. 5 more are being sought. Two of  
those arrested may be Shiite Moslem Kuwaitis of Iranian origin.  
The arrests point to the underlying tensions in this small  
country. The ruling families are Sunni and the majority of  
Kuwaitis are Shiite. A great deal of the population is composed  
of Palestinians and Iranians. Tens of thousands have been  
deported in security crackdowns.

NYT - calendar of Iran Affair events as gathered from the Senate  
Panels findings. Starting with 1982 - Israel ships non-American  
arms to Iran and Israeli middlemen help arrange private deals  
involving American arms. 1986- C.I.A. arranges shipment of 500  
TOW missiles from Israel to Iran.

DN- Lt. Col. Oliver North told senior military officers last year  
that he intended to skirt established rules and send Pentagon  
weapons and intelligence to Nicaraguan rebels.

DN- Rainie - There is circumstancial evidence that the President  
knew of the planned diversion of funds from the Iran arms sale to  
the Contras. But the Senate report has not found conclusive  
evidence that a crime was committed.

DN - Rainie - There is evidence that CIA Dir. William Casey knew  
of Lt. Col. North's activities and even encouraged them. He sent  
a note to North saying that the congressional ban on military aid  
to the Contras was unconstitutional.

DN - 31-1-87 Sen. David Boren is calling for the resignation of  
Donald Regan charging he cut out top policy advisers from  
decisions on the Iran arms sale.

NYT -31-1-87 - pg. 1 - Engelberg "McFarlane Faults Background Data  
on Key Iranian": Robert McFarlane said had he known that Iranian  
middleman Manucher Ghorbanifar had been judged by American  
intelligence as unreliable he would not have initiated the Iran  
dealings. He thought that Ghorbanifar lived in Iran and was an  
adviser to the Iranian Prime Minister. That was the description  
he got from David Kimche.

\* \* \*



0013 | 4/4 3/4

HOSTAGES:

NYT - Tagliabue - The two Lebanese Hamadei brothers being held by West Germany were visited by their parents. Apparently through their pleading the brothers released information about their activities to West Germany investigators. It is believed that the two West German's captured in Beirut in retaliation for the arrest of the brothers are being held by members of the Hamadei family.

NYT - Druse leader Walid Jumblat said he could no longer vouch for the safety of Anglican church envoy Terry Waite. Jumblat has offered himself in exchange for Waite. Waite may have been kidnapped as a result of a power struggle involving Mr. Jumblatt. (DN). (NYT - 31-1-87) (NYP 31-1-87)

MIDDLE EAST:

DN - U.S. aircraft carrier John F. Kennedy and a support ship returned to Mediterranean patrol cutting short a visit to Spain. There is still no official word whether they are being deployed because of possible imminent Iran victory at Basra or the latest abductions in Lebanon.

NYT - Iraq claims it has retaken territory near Basra. Iran says it killed and wounded 3,000. A western military analyst said the Iraqis have made a very good counterattack to the Iranian push in Basra.

DN -(31-1-87) A car bomb in Beirut's Christian sector killed 5 and wounded 37. Twenty of the wounded were children. The bomb detonated as a school bus passed by. It was the second bomb in the area this month. (NYP -31-1-87)

SOVIET UNION:

DN - Two dissidents who were being held in Siberia are being expelled - Anatoly Koryagin and Sergei Khodorovich. The events were reported by Dr. Andrei Sakharov. (NYT) (NYT-31-1-87) (NYP 31-1-87)

NYT -31-1-87 - Jewish leaders will convene on Capitol Hill Thursday to pressure for the release of imprisoned Soviet Jew Iosif Begun. The action day is sponsored by the National Conference on Soviet Jewry.

\* \* \*

0013

4/4

4/4

OTHER:

NYT - The hospitalization of Klaus Barbie is not expected to further delay his trial. The trial will probably be scheduled for Spring.

DN- Ken Bannister, the animal, is adjusting to everything in Israel but the weather. He says its suppose to be cold this time of year but in Tel Aviv its warm. Bannister is a star for the Hapoel Holon club basketball team.

DN - Charles Bell - Rabbi Haskel Lookstein has proposed that synagogues and temples deny membership to anyone who refuses to grant an exspouse a get. His proposal came at the annual meeting of the Board of Rabbis. It is a reality of modern times - the

Jewish divorce rate is rising, and to be remarried a the Conservative Jews demand a get.

NYT - Goldman - The Simon Weisenthal Center is sponsoring a program in New York City schools to teach about the Holocaust. Survivors volunteer to address classes and discuss their own lives, events, and history. The students many of them black can relate the oppression to the story of their own people.

TRAVEL SECTION:

"Unwinding Beside the Dead Sea" - Geoff Kalish - Israel offers a wide range of health and beauty oriented vacation spots. The Dead Sea is at the for front of the spa scene. It has received praise for its healing qualities for 2,000 years. The area is a popular vacation site for Israelis as well. In the north you can visit the Hammat Gader Thermal Gardens or the Tiberias Hot Springs Health Center. The most luxurious is the Danieli Hotel in Herzliya.

- 1/10 27 -

2.1.87 - 18:00  
 דמי...  
 1101 בסחונ...  
 דמי...  
 2.1.87 - 18:00

מכתב

טלגרף ישראל - וויינגטון

|          |      |     |     |
|----------|------|-----|-----|
| מלך המסד | המ"מ | מ"מ | 383 |
|          | 319  | 151 |     |
|          | 1/4  |     |     |

מכתב - מכתב

אל : מנהל מצפ"א  
 דע : מנכ"ל מדינת  
 מנכ"ל רה"מ . מנכ"ל בסחון  
 מקט"ח, מזכ"צ  
 כ"א - נספח צה"ל, רמט"ן  
 נספח חו"מ - כ"א

למברקנו 248 (204 למי בסחון, ו-36 למט"ן) .  
 ולמברק הנספחות 283 למזכ"צ .

MAJOR NON-NATO ALLIES א. ה ר ש י מ ה

- (1) רצ"ב מכתב וויינגברגר בנדון אל יו"ר וועדת השירותים בסנט (מכתב מקביל נשלח ליו"ר וועדה זו בבית הנבחרים).
- (2) ישנם הבדלים קלים בנוסח מכתב זה לעומת מכתב שולץ ליוסבי ראש וועדת החוץ בשני הבטים (מברקנו הנ"ל). לדוגמה, ישראל מופיעה לפני מצרים ברשימה שמכתב וויינגברגר, בעוד נהפוך הוא במכתב שולץ. בסעיף השני מהסוף שני המזכירים מציינים שהתכן הרחבת הרשימה עוד השנה כאשר יזווג מדינות נוספות שחורמות למאמצי המודרניזציה של ארה"ב, וכו'. יש אומרים (בדרג עוזרים) שבנוסח זה טמונה מעין פניה לניו-זילנד.

ב. מימוש המו"מ המשותף

לעיונכם רצ"ב גם מזכר בנדון שחת המזכיר טאפט הפיץ ב-1.10.80 למזכירי משרדי ההגנה וכן למנהלים של סוכנויות הגנה. מיותר לציין חשיבות מזכר זה, שמדבר בעדו.

י"מ  
 ל מ ד י

3741 1 3 1 2 1 3 3 2



meat (S)



THE SECRETARY OF DEFENSE  
WASHINGTON THE DISTRICT OF COLUMBIA

383/319/51 2/4

4/2

23 JAN 1987

Honorable Sam Nunn  
Chairman, Senate Armed Services  
Committee  
United States Senate  
Washington, D.C. 20510

Dear Mr. Chairman:

Section 1105 of the National Defense Authorization Act for Fiscal Year 1987 extended the NATO Cooperative Research and Development Program instituted during fiscal year 1986 to include major non-NATO allies. A provision of Section 1105 requires notification of our intent at the first of the year, enumerating those nations eligible for participation with the United States and specifying the criteria used in determining that eligibility.

I wish to report, with respect to major non-NATO eligibility, we agree with Congressional conferees that Australia, Israel, Egypt, Japan, and the Republic of Korea are the most appropriate for cooperative research and development projects for fiscal year 1987.

This initial eligibility list was determined by the following criteria:

- o Each nation represents a unique and strategic U.S. interest which argues persuasively for increased rationalization, standardization and interoperability which parallel many of our efforts with NATO allies.
- o Each nation currently utilizes a wide range of U.S. systems and technology which it is in our long term interest to improve and modernize.
- o Each nation has the ability currently to contribute to U.S. conventional defense modernization through an established, sophisticated and innovative research and development base.

\*

non-NATO. (C)

383/319/SI 3  
2 4

4/3

- o Each nation currently possesses an impressive production infrastructure with demonstrated potential to assist our overall modernization efforts.

These criteria currently apply most to the five nations cited; however, I intend to interpret Section 1105 in its broadest sense. During fiscal year 1987, the Department of Defense will be receptive to cooperative research and development opportunities with other non-NATO allies as well. The Secretary of State and I may, during the fiscal year, identify other nations to be added whenever a major contributor to our modernization effort meets our criteria.

The Secretary of State will concurrently provide this notification to the Chairman of the Foreign Affairs Committee.

Sincerely,

*Samuel A. Rumsfeld*  
#





77-277-28  
THE DEPUTY SECRETARY OF DEFENSE

FEB 3 1987

4/4

WASHINGTON, D.C. 20301

383/319/51 4/4

January 30, 1987

MEMORANDUM FOR SECRETARIES OF THE MILITARY DEPARTMENTS  
DIRECTORS OF THE DEFENSE AGENCIES

SUBJECT: R&D Cooperation with Non-NATO Allies

The FY 87 Defense Authorization, Section 1105, provides for cooperative research and development with major non-NATO allies. It authorizes, of the funds appropriated, up to \$40M to be available for these ends. The Congress did not appropriate specific funds for these purposes as they had for NATO cooperation in FY 86 and FY 87. However, I believe the intent of the Congress is clear, and I view their authorization action as an endorsement of the intent for the DoD to use the best technology elsewhere, and to pool talents and resources within the free world.

The legislation requires that we formally identify to Congress those non-NATO allies with whom we expect to undertake R&D cooperation under this legislation. We expect, in this first year, to identify five nations for potential cooperation; namely, Australia, Egypt, Israel, Japan and the Republic of Korea.

I recommend that you aggressively seek out programs with these nations using fora already in existence insofar as possible. You should concentrate on common requirements and on areas of known foreign technical expertise. We already have existing exchanges and some cooperative programs with these ~~four~~ <sup>five</sup> nations. Thus, it should be possible to build new programs from these. Our purpose should be to create opportunities wherein allied participation, i.e., funding, facilities and already completed work, can make up known or anticipated program shortfalls in our programs.

The lack of new appropriations should not inhibit your efforts. We can reprogram where appropriate and we can expect funds to be available in FY 88/89. Given the lead time in reaching agreements, it is unlikely that funds could be committed before that time.

I plan to broaden the subject matter interest of the DoD Steering Group on NATO Armaments Cooperation in order to address all armaments cooperation activities. Thus, I expect to review with you, or your representative, at subsequent Steering Group meetings, suggestions and issues germane to R&D cooperation with non-NATO allies as well as those with the NATO allies.

*William H. Taft, IV*  
William H. Taft, IV  
↓