

משרד

## מדינת ישראל

משרדי הממשלה

4

משרד ראש הממשלה

שם תיק: משרד ראש הממשלה - לשכת ראש הממשלה

שם: לשכת ראש הממשלה שמעון פרס ויצחק שמיר - ארצות-הברית

סימול מקורי: 1 תקופת חוזר: 8/1990-8/1990

מזהה פיזי: א - 7 / 5023 14/11/2012

שם: לשכת ראש הממשלה שמעון פרס ויצחק

מזהה פיזי: א - 7 / 5023

מזהה לוגי: 43.4/13 - 794 מס פריט: 2169253

כתובת: 02-111-02-05-05 14/11/2012

מחלקה

מס' תיק מקורי

אאא, חוזם: 5449

אל: רהמש/330

מ-: ווש, נר: 2054, תא: 060990, זח: 2200, דח: ב, סג: סב,

בבב

סודי ביותר -- בהול לבוקר

אל: מנה'ל מצפ'א

דע: סגן שה'ח, מנכ'ל

מאת: השגרירות, וושינגטון

שיחת שה'ח - מזכיר המדינה במהלך א'צ (5.9).

1. הערה: א'צ התקיימה בעקבות שיחה מקדימה בין שני השרים, שארכה קרוב לשעה.

2. בא'צ השתתפו: מצידם - תת המזכיר לנושאים מדיניים קימט, תת המזכיר לסיוע בטחוני, מדע וטכנולוגיה ברטולומיאו, עוזר המזכיר למזה'ת קלי דניס רוס, דוברת מחמ'ד טאטווילר, האחראי על המזה'ת במועצה לבטחון לאומי האס, ס/עוזר המזכיר קרצר, מנהל מח' ישראל ברו ועוזרו של רוס לנושא התהליך מילר. מצידנו - ארד, בנצור, ערן, אורן, גורן, ירון והח'מ.

2. להלן רישום עיקרי השיחה:

בייקר: הפגישה שקיימנו היתה מועילה. דנו במספר נושאים שחלקם נרצה להרחיב כעת.

הפגישה היוותה הזדמנות להיכרות ולבנית מערכת יחסים אישיים שיהיו לתועלת שתי המדינות. שבע רצון מכך ששה'ח מקיים הביקור. למרות בקשתו של הנשיא לצאת למפרץ, כבר אתמול (4.9) הבהיר לנשיא כי אינו מעוניין לדחות ביקור שה'ח פעם נוספת. הנשיא נענה לבקשתו. בפגישה המקדימה שוחחנו על המפרץ. שמח שממ' ישראל גילתה הבנה לעמדת ארה'ב ואמצה פרופיל נמוך. הביע מחוייבות לכך שהדבר לא יפגע (בישראל). התייחסנו לקונצנזוס הערבי (כוונתו לקונצנזוס הערבי האנטי עיראקי ש.ש) ומה ניתן לעשות עימו כדי לשפר עמדת אותן מדינות (ערביות) כלפי ישראל. זוכר שזה היה אלמנט אחד מתוך יזמת רוח'מ. ארה'ב העלתה נושא זה, קרי, הכרה בישראל, כמעט בכל שיחותיה עם מדינות ערב, עד עתה ללא הצלחה. ימשיכו במאמץ. רשמנו לפנינו (בשיחתנו) הסכנות הטמונות במזה'ת לארה'ב וישראל. אנו מלאי הערכה לגבי עמדת ממ' ישראל. שוחחנו על המצב הכלכלי בישראל. התייחס לביקורים שנערכו לאחרונה בישראל של הרב שטיין ותת המזכיר לנושאים כלכליים מקורמק שפגשו את שר האוצר. השיחות שקיימו (עם שר האוצר) היו מועילות. שמעו על הצעדים שבכוונת ישראל לעשות כדי לפתור בעיותיה הכלכליות והכוונה לעבור לכלכלת שוק חופשי. שוחחנו על מחוייבות ללא פשרות של ארה'ב לבטחון ישראל. הבהרתי לשה'ח כי יהיו חילוקי הדעות ככל שיהיו, המחוייבות (לישראל) הינה ללא פשרות - ללא פיתות. המחוייבות נשארה על כנה. ישראל תישאר בת ברית של ארה'ב. ישראל תהיה שם כשארה'ב תזדקק לה במונחים של שת'פ, מתוך הבנה שתת'פ הוא הדדי. שוחחנו על החשיבות שלא לקשור בין המפרץ ותהליך השלום, אלו שתי סוגיות נפרדות שאינן קשורות כפי ששה'ח שברדנזה הציע. ארה'ב דחתה הצעה זו. לגבי התהליך, יהיה צורך להמשיך מהנקודה בה הפסקנו. יש חשיבות לתהליך שלום VIABLE. בעקבות פרסום יזמת רוח'מ, חשוב שישראל תהיה בצד של אלה שרוצים בהמשך התהליך. אולי יש כעת הזדמנות שלא היתה קיימת לפני כן בגלל העובדה שיש כאלה שהתייצבו בצד הלא נכון של ארועי המפרץ. תושב ישראל תראה כנוטה לכיוון של דיאלוג עם הפלסטינים וזאת בזמן שהפלסטינים כאילו הולכים ונסוגים בעמדתם.

לוי: סיכום המזכיר מבטא נאמנה את השיחה שהיתה גלוית לב. נגענו (בשיחה)

בבעיות רבות: מדיניות, בטחוניות וכלכליות. רוצה לחזור ולהדגיש דברי המזכיר על כך שהידידות בין שני העמים נוצרה וקיימת והיא כיום מוחשית יותר מאשר אי פעם. ישראל הינה ידידה אמינה ויציבה המתייצבת לימין ארה"ב במבחנה הגדול מול התקפות, בעמידתה זו יקבע גורל הערכים וכלכלת העולם לעתיד. ישראל מוכנה למלא תפקידה כבת ברית. אשר לתהליך השלום, הוא ימשיך להעסיקנו ויידרוש מאמץ עליון עד להשגת השלום. יש אמירה יהודית עתיקה האומרת ששאלת החיים קודמת לשאלת החיים הטובים. יש לטפל בבעית המשבר במפרץ במלוא הדחיפות וההכנה. זו חובתנו וזו אחריותנו. בבואנו לראות את המחר - אין תחליף לשלום. אנו סומכים על ארה"ב ומקווים שלא תחדול מלתבוע ממדינות ערב הצורך לעלות על דרך השלום. אנו מוכנים לכך בכל עת. שותף לדברים שהשמיע המזכיר בעדותו בסנאט על כך שאין לעשות לינקאז' (בין המפרץ לסכסוך). יחד עם זאת, מו"מ ישיר בינו דרך טובה לשלום.

בייקר: בזמן שרוה"מ יצא עם יזמתו, היתה תמיכה בינ"ל רחבה בועידה בינ"ל שתטפל בתהליך ובבעיה הפלסטינית. חושב שהצלחנו TO DIFFUSE ולהניח זאת (את נושא הועידה) על המבער האחורי. מעוניין להשאיר הנושא היכן שהוא. לכן, רצוי שאנו נראה כעסוקים בתהליך אמין. הצלחנו להוריד הנושא של ועידה בינ"ל מכיוון שהיתה התקדמות בדיאלוג הישראלי-פלסטיני בנושא הבחירות. לא הגענו לדיאלוג בגלל חילוקי דעות לגבי הרכב המשלחת הפלסטינית. צריכים לחזור ולבחון הסיכויים ולראות מה ריאליסטי האם יש פלסטינים שמוכנים לבוא למו"מ. במידה ולא, חושב שיהא זה מענינה של ישראל לראות כזו שנוטה לדיאלוג, שעה שההתנגדות לכך תבוא מצד הפלסטינים.

שה"ח: מציע להחליף דעות בנושא לעיל. הפעילות לקידום תהליך השלום תצליח אם יהיה שת"פ והכנה בין שתי המדינות. אסור שמי שהתייצב כנגד ארה"ב בשעה קריטית זו ייצא נשכר. לכך תהיינה השלכות הרסניות. אנו יודעים במה המדובר. תהליך המו"מ הוא מענינה של ישראל. נצטרך להשקיע מאמץ משותף בעיקר כדי להבליט את רצון ישראל בשלום. נתאר לעצמנו מצב שבו עראפת היה היום בשם השלום משיג את מטרותיו. במזה"ת היתה תבערה קשה ביותר שהיתה מונעת קיום ההתייעצויות בינינו. בהתנהגותו היום מלווה אותנו הצורך בהתחשבות בהחלטות ובאינטרסים של ארה"ב. מעניננו שארה"ב תצליח, מכיוון שהמשבר הנוכחי הוא מעל ומעבר לכל מה שידענו באזור ובעולם.

בייקר: אין בינינו חילוקי דעות. מבקש מברתולומיאו לכסות נושא שתה"פ הצבאי עם דרא"פ.

ברתולומיאו: המדובר בנושא רגיש שלגביו קיים שיחות עם הממשלה הקודמת. ביקשו מבראון (שגרירם בישראל) לקבל אישור מחודש לבטחונות/הבטחות שקיבלו מהממשלה היוצאת לגבי שתה"פ עם דרא"פ. הנושא נדון בין ארנס לצ'ייני כמו כן העלו הנושא עם עברי (מנכ"ל משה"ט). אנחנו עדיין ממתנים לקבל אישור למידע. מקווים שיוכלו לאשר העובדה:

א. שלא נחתמו חוזים חדשים מאז 87.

ב. שלא יחתמו חוזים חדשים.

ג. שהחוזים הקיימים יסתיימו/יפוגו בסוף 92/3.

שה"ח: נדבר גלויות, אם מישהו מצפה להצהרה חדשה להתחייבות חתימה לא יקבל לא זה ולא זה. יחד עם זאת, מה שהיה בממשלה הקודמת מחייב הממשלה הזו. אין שום החלטה חדשה המשנה את ההחלטה הקודמת. לכן יכול לומר כי מה שנאמר לכם ומה שהתחייבו בפניכם לא השתנה. מה שהיה נשאר ואין שום שינוי.

ברתולומיאו: אני מבין שאתה מאשר את שלוש הנקודות.

שה"ח: אני מאשר שהממשלה החדשה לא קיבלה שום החלטה חדשה ואם ניתנו הבטחות בשם הממשלה, הן שרירות וקיימות.

בייקר: אחת הבקשות שלנו היתה סיום החוזים הקיימים. ארנס (עמו שוחחתי בנושא - ש.ש) הבטיח לחזור אליהם עם תשובה.

יעריך אם שה"ח

יוכל לעיין בנושא ולהשיבו דבר.

שה'ח : אני אבדוק הנושא ואשוב אליך.

ברתולומיאו: חשוב שלא תהיינה אי בהירויות בשלוש הנקודות.

שה'ח : אני אבדוק הנושא.

בייקר: התייחס קצרות למסעותיו הקרובים להלסינקי ומוסקווה. בשיחתי האחרונה עם שברנדנזה ביקשנו את הסובייטים להצטרף לדמארש לממ' אתיופיה בנושא הפלאשים.

אולי

רוס: הסובייטים העדיפו לפנות לאתיופיה לבדם ולא לתת לפניה פרסום היו מוכנים לפנות למנגיסטו ולהבהיר לו שיאפשר יציאת הפלאשים.

שה'ח : אני מתנצל על שאני נכנס לדברייך. לא צריך שבריה'מ תעשה את המלאכה. יש לנו בעיה של הצלת יהודים. חלקם נמצא באדיס ומצבם קשה. אנו מקיימים קשר עם מנגיסטו. יש לנו משלחת ואנו נמצאים בקשר עם ממ' אתיופיה. אנו שומרים על עצתכם ואיננו מספקים נשק למרות בקשת אתיופיה ולמרות שמדובר בהצלת אחים. לגבי המחלת באריתריאה, היעד שלהם כיום הוא הקמת מדינה פונדמנטליסטית. הם תומכים בצדאס חוסיין, כלומר הם אנטי אמריקאים. לאור זה, איזה עניין יש לכם שיצליחו ( בהגשמת מטרתם ? ), כל זירת המפרץ תהיה בסכנה. על רקע הנסיבות החדשות שנוצרו ( במפרץ ), אני סבור שזו שאלה שעליכם לבחון מחדש. אם בשם הערכים לא יתערבו ויתנו לך כח הרסני לנצח, תהיה לנו בעיה חדשה משותפת. אנו מקיימים כל מה שהבטחנו עם כל הדרמה של הצלת יהודים. אני חושב זה ( קרי, מדיניותכם בנושא אריתריאה ואתיופיה -ש.ש. ) שווה עיון מחדש.

בייקר: מבלי להיכנס לויכוח לגבי המחלת, מנגיסטו הינו רודן חושבים שיש סיכוי שהוא יבין שיכול להרוויח משת'פ מאשר מנסיון סחטנות בנושא היהודים. זה לא עניין של הרע במיעוטו. חושבים שמנגיסטו מיואש. פנה אלינו מספר פעמים בבקשה לקבל ציוד צבאי נוסף. אינו חושב שהיענות לבקשתו תקדם הנושא. מעריכים העובדה שישראל מתחשבת בעמדתם. נעשה ככל שנוכל להשיג שיחרור היהודים. לכן העלינו זאת עם בריה'מ ואנו שמחים שהם העלו הנושא עם האתיופים.

שה'ח: בשיחתנו ( המקדימה ) העלה נושא הסיוע הצבאי הנתון לישראל כדי שלא תעמוד בסכנה והצורך בהמחשה של המחויבות האמריקאית לשמירת כוחה ועדיפותה האיכותית ( של ישראל ) בעתיד. בימים אלה, כשאנו עומדים מול איומים והמדובר בהצהרות לשרוף מחצית ישראל ולהרוג אלפי אזרחים וילדים, פעולה בכיוון שדיברנו עליו הוא דבר שממשלתי מחכה לו. לא היה לי ספק שבמצבים כאלה הצרכים מובנים ויסופקו. דיברתי גם על הקושי המיוחד שיש לנו בקליטת עולים. לארה'ב היה בהקשר זה תפקיד הסטורי שייחרט בזכרון עמנו. במיוחד הדברים אמורים לגבי הנשיא רייגאן, הנשיא בוש והמזכיר בייקר. כעת, נפתחו שערי החרות ויהודים אותם ניסו לגדל על ברכי הקומסומול טועמים טעם החרות ומתחילים חיים חדשים. קליטתם בישראל תצריך סכומים אדירים. אנו עושים הכל כדי שלא תהיה אכזבה. נצטרך עזרה.

ס'ר  
ל'ר

ס'ר  
ל'ר

בייקר: מודה על דבריך. נעשה כל מה שנוכל. בשיחתנו בהמשך נעשה כל מה שצריך לסיים נושא הערוביות לדיון. מבקש שנחשוב איזה סוג של הבטחות ניתן לתת לארה'ב בהקשר למיקום ההתנחלויות. יש הבדל יסודי בין הממשלות לגבי נושא הישובים. עמדתו של הנשיא בנושא חזקה. אני מקווה שנגיע להסכמה שבמסגרתה תפסיקו מתן סובסידיות ותמריצים לישוב אנשים בשטחים. יש לדבר על נושאים שמאחדים ומפרידים. בנושא זה יותר מכל נושא אחר קיימים חילוקי דעות. חלוקת תמריצים וסובסידיות אינם עולים בקנה אחד עם הטיעון שלכם שאינכם מעודדים אנשים להתיישב בשטחים.

אולי

שה'ח: את תשובתי אשאיר לדיון בינינו בהמשך. הדבר האחרון שארצה זה להעמיד אותך בקושי כלשהו ולכן, נעשה מאמץ משותף לפתור בעיה על הצד הטוב ביותר.

עד כאן.

שט יין

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,  
@ (רס), אמן, כנצור, מצפא

סססס

אאא, חוזם: 5376

אל: רהמ"ש/321

מ-: ווש, נר: 2055, תא: 060990, זח: 2020, דח: כ, סג: סב,

בבב

סודי ביותר / בהול לבוקר

אל: רוה"מ, מרחב, למדן

מאת: וושינגטון, איתן בנצור

שיחת הנשיא בוש עם ס/רוה"מ ושה"ח בבית הלבן.

נכחו: סגן הנשיא, סקורופט, סאנונו, גייטס, פיצוטר, האס, ארד, בנצור ואורן.

הנשיא קידם שה"ח בחמימות בציינו שזה לו לעונג לקבלו לשיחה. אמר כי למד מהמזכיר ששיחת שה"ח המזכיר היתה טובה ומועילה. הנני מכבד את העמדה השקטה (CALM) שנקטה ישראל בימים אלה של סערה ופורענות (UPHEAVAL). אני מקווה שהמצב הנוכחי תצמח יתר שלוה לישראל בעתיד. אנו מצויים בעיצומה של פעולה מאסיבית ויקרה לבטל (UNDO) את תוצאות התוקפנות.

שה"ח: מודה לנשיא על שהקדיש לו מזמנו היקר, ביודעו העומס המוטל עליו והמבחנים שהוא ניצב בפניהם בימים אלה. עיני כל העולם נשואות למקום זה ואל נשיא ארה"ב. אנו מתיצבים שכם אל שכם, ללא היסוס ופקפוק, בכל המובנים לימינה של ארה"ב בכל אשר תחליט לעשות ובכל עת שתחליט.

שה"ח ציין שישראל נוטלת על עצמה סיכון גדול בכל מה שהיא עושה ובעיקר במה שהיא לא עושה. אנו מתחשבים בצעדינו בשיקולים, באינטרסים וההערכות של ארה"ב. זה ביסוד מדיניותנו ונדבק בה.

נשיא: אני יודע ומעריך ביותר דבריך. אנו צופים מתוך כבוד בעמדתה המאופקת של ישראל כיוון שאני יודע עד כמה כבדים חששותיה ודאגותיה.

שה"ח: יש לנו ענין עם סאדם חוסין שהוא בלתי רציונלי ובאמתחתו נשק רב ומסוכן. אולם ברור כי ללא העמדה הנחרצת שהנשיא נקט בה היתה תוקפנותו של סאדם חוסין משתלמת. פני המזרח התיכון היו שונים. חוסין לא היה צריך להמשיך לתקוף שכן מדינות ערב היו מתרצות ונכנעות מעצמן. על כן, לעמידתה של ארה"ב יש משמעות רבה לגבי המצב שיווצר באיזור בעתיד.

הנשיא: אני מקבל דברים כלשונם. אני מקווה שתראה ברכה בביקורך בווינגטון ואני מצפה שתבוא לבקרנו שוב. המזכיר אמר לי כמה מוצלח היה המפגש הראשון בינכם. הנשיא ביקש שה"ח להעביר ברכותיו לרוה"מ בציינו שהיו כמה דברים שהעיבו על היחסים בעבר. הדרך הטובה ביותר להפיג מתיחויות היא לקיים שיחות גלויות גם על נושאים עליהם ישלנו חילוקי דעות - תוך הדגשת המשותף בין שתי מדינותינו. הנשיא סיים באומרו שהוא מבטיח לשה"ח שמאומה לא יתרחש במשבר המפרץ העלול לפגוע בישראל וארה"ב תבטיח שישראל לא תיפגע.

בנצור

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהכט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,  
@ (רס), אמן, בנצור, מצפא

סססס

בלטס/בזול

דף 1 מתוך 7

תאריך: 6.9.90

זמן חיבור: 14:00

אל: תמוצת תקשורת

דע: ניר-יורק

מאת: עתונות, רושינגטון

שניה - 1034

נ - 21

לציב תמליל השאלות והתשובות למזכיר המדינה בייקר ושתיח לוי בעקבות  
סבישת השניים אתמול במחמ"ד.

עתונות

שנה<sup>3</sup> סלה<sup>3</sup> נהה<sup>1</sup> להגש<sup>1</sup> מנה<sup>1</sup> מתכנ<sup>3</sup> כה<sup>3</sup> אמן<sup>1</sup>, מהה<sup>1</sup>  
ב/צג<sup>1</sup> מנשו<sup>2</sup> סאסן<sup>1</sup> נהגה<sup>1</sup> מת<sup>2</sup> נסכר<sup>2</sup> דול<sup>1</sup> נה/מהגש<sup>1</sup>

1998-09-07

07:11

1488078

01

Q&A WITH SECRETARY OF STATE JAMES BAKER  
AND ISRAELI FOREIGN MINISTER DAVID LEVY  
FOLLOWING THEIR MEETING/ STATE DEPARTMENT, WASHINGTON, DC  
WEDNESDAY, SEPTEMBER 5, 1990  
X-3-1 page# 1

dest=usd, doe, forpolus, fns20523, mideast, mme, israel, pergulf, ethio  
dest+=sovjaw, iraq, ussr  
data

SEC. BAKER: Ladies and gentlemen, let me just make a very brief statement here. First, to say that it's been a real pleasure for me to have David Levy here in the State Department and to finally be able to conclude -- even though we ran over considerably -- conclude our scheduled meeting, which had to be postponed earlier.

We had, I think, very, very useful, friendly and productive discussions across the full range of the Israeli-United States agenda. Obviously we spent quite a bit of time discussing the situation in the Persian Gulf. We spent quite a bit of time as well discussing the importance of moving forward on the peace process, notwithstanding events in the Gulf. We talked about the situation of the Israeli economy. We talked about the plight of Falasha Jews in Ethiopia. We discussed at some length and in some depth our joint hopes and aspirations for continued Soviet Jewish immigration. And we discussed a host of other bilateral issues between the United States and Israel.

Our meeting, as I said, ran over a considerable period of time, but I think, and I hope that the Minister agrees with me, that it was just the first of a number of useful and productive sessions.

Minister?

FOREIGN MINISTER LEVY: (Through interpreter.) I'm very happy to have had this opportunity of discussing with the Secretary of State all the problems that do interest our two countries. The steps taken by President Bush in the crisis of the Gulf are correct, is courageous, and the eyes of the whole world are turned to a success which is to crown these steps.

Saddam Hussein's aggression is a danger not only for the region, but for the economy of the whole of the world. Such aggression must not succeed.

Israel is following closely and with great worry all that is happening and is taking all possible necessary steps. We are taking steps and perhaps even refraining from steps, and in all that we are taking on board, being aware of, and making allowance for the decisions of and the interests of the administration of the USA.

CONTINUED

Q&A WITH SECRETARY OF STATE JAMES BAKER  
AND ISRAELI FOREIGN MINISTER DAVID LEVY  
FOLLOWING THEIR MEETING/ STATE DEPARTMENT, WASHINGTON, DC  
WEDNESDAY, SEPTEMBER 5, 1990  
X-3-2 page# 1

dest=usd,dos,forpolus,fne20523,mideast,mma,israel,pergulf,ethio  
dest=sov,jew,iraq,user  
data

Everybody needs to know, here and everywhere else, that Israel has been, is now, and will be the stable, credible and unwavering ally, standing shoulder to shoulder with the USA in the tasks of defending the highest moral values as President Bush has indeed laid down.

With regard to the needs of Israel, its security, to be sure, I have found the Secretary of State, my friend James Baker, now proposes I should call him Jim and he should call me David, and that is how we discussed and dialogued. I found understanding and full knowledge of our needs. There will be a responsiveness for the security of Israel to be ensured by all possible means and ways. I am very happy to repeat, I can now go back home with this message, bringing this message to my compatriots and to my colleagues in the Israel government.

We did cover a bit more ground than that. There is full understanding, and with regard to the political process, Israel sticks by its initiative, will continue to act (and fight?) hand in hand with the USA for us to be able at last to reach the peace which is so yearned for in this part of the world.

I stand assured and I'm convinced that the conclusions we have reached today will have a follow-up in an open, cordial, frank, credible atmosphere with a constructive and productive attitude to foster the causes dear to us which have this dual aim of security and peace, stopping the aggressor. And whoever does rise up against those basic values, and whoever stands up and is counted among the adversaries of the USA will not find a reward at the end of the day.

Mr. Secretary -- or rather my friend, Jim, I repeat that I can go home with a positive feeling and happy, fully believing in our possibility of cooperating and working together one with another. I think we got to know one another today. And we do apologize to you for having had to wait so long. But you see, we had a fruitful discussion which did indeed last a bit longer.

You're hitting the trail, a difficult one, and we do wish you success. And the success of the United States of America today is the success of the whole free world. Jim, God speed.

SEC. BAKER: Thank you, sir.

Mr. Secretary --

SEC. BAKER: Let me just add one thing before we go to the questions. I want to simply reiterate here what I have said in testimony over the past day or so and what I said to David Levy

Q&A WITH SECRETARY OF STATE JAMES BAKER  
AND ISRAELI FOREIGN MINISTER DAVID LEVY  
FOLLOWING THEIR MEETING/ STATE DEPARTMENT, WASHINGTON, DC  
WEDNESDAY, SEPTEMBER 5, 1990  
X-3-2 page# 2

1036 4  
21 7

during our meetings, and that is that the United States government is deeply appreciative of the approach which the government of Israel has taken during this very sensitive and delicate period of time to the crisis in the Gulf. And I just want to make sure that all of you understand that this is the way that the government of the United States feels about the current approach of the government of Israel to this crisis.

Now I'll be glad to take your questions. Yeah?

Q (Off mike.)

FOREIGN MINISTER LEVY: There are no permanent questions, eternal ones. One has to come up with both questions and answers as the day arises, as the day makes them arise. And we have agreed to work hand in hand to foster and get a continuation of the peace process.

SEC. BAKER: Let me answer that question

CONTINUED

Q&A WITH SECRETARY OF STATE JAMES BAKER  
AND ISRAELI FOREIGN MINISTER DAVID LEVY  
FOLLOWING THEIR MEETING/ STATE DEPARTMENT, WASHINGTON, DC  
WEDNESDAY, SEPTEMBER 5, 1990  
X-3-3-E page# 1

destased, dom, forpolus, fns20523, midwest, mme, israel, pergulf  
dest+=egypt, plo, pal, westbank, gaza, pergulf  
data

also by saying -- by confirming what David Levy has just told you, and that is, basically, that we have agreed that we will continue to work together to try and implement Prime Minister Shamir's initiative and move forward toward progress, toward peace in the Middle East.

(Simultaneous questions.)

Tom?

Q Mr. Secretary, were you able to give Mr. Levy any guarantees on the \$400 million loan guarantee request? Does that

SEC. BAKER: We -- we discussed in quite some detail, spent a fair amount of time on, in fact, the question of the \$400 million housing loan guarantee legislation. We discussed the fact that the government of the United States -- we think quite appropriately, and I don't think that my friend would dispute this -- seeks certain assurances, as we have sought in the past with respect to various forms of assistance, concerning whether or not this assistance will be utilized in the occupied territories. We had some very specific and in-depth discussions of this issue. We are going to continue to discuss it in the hope that we will have a resolution of it fairly promptly. We made good progress, I think, on this issue.

Q Mr. Secretary, is the Baker plan still alive?

SEC. BAKER: We had a discussion as well of the question of -- of debt relief for Egypt, just as we had a rather complete and full discussion of the overall economic situation in Israel. As you may know, we've had a delegation recently in Israel, Herb Stein, Under Secretary Richard McCormack, and others meeting with economic officials in Israel, and we discussed these matters.

Right back there.

Q Mr. Secretary, is the Baker plan still alive, and the question of last February still waits for an answer from the government of Israel?

SEC. BAKER: Well, the Baker plan, as you put it, is really, as I have indicated on a number of occasions, a proposal originally advanced by Prime Minister Shamir. And I've just told you that we have agreed that the two governments would seek to continue to try and move the Shamir/Baker -- if you want to put it that way -- proposal forward. And we will be -- in the near future, we will be seeking ways in which we can do that.

Q&A WITH SECRETARY OF STATE JAMES BAKER  
AND ISRAELI FOREIGN MINISTER DAVID LEVY  
FOLLOWING THEIR MEETING/ STATE DEPARTMENT, WASHINGTON, DC  
WEDNESDAY, SEPTEMBER 5, 1990  
X-3-3-E page# 2

1034  
21 7

Q Mr. Secretary, this morning at the Senate hearing -- (inaudible) -- proposed to Israel that it sit down with the PLO and that they deal with Palestinians in the territories. What's left unsaid? What was left unsaid is, what Palestinians? Those resident there now or outside of the area?

SEC. BAKER: We didn't -- we didn't get beyond the definition that you've just laid out there. We talked about a dialogue between Israelis, on the one hand, and Palestinians from the territories on the other and that's still what we would like to see happen. I think it's fair to say that that's contemplated by Prime Minister Shamir's plan for elections, a dialogue about elections.

Q Mr. Secretary, can you tell us, sir, what was accomplished -- (off mike) --

SEC. BAKER: Well, I'll let the Minister speak to that after I have. I'll tell you what I think was accomplished. As many of you know, I think that this business is politics. It is international politics, but it is, nevertheless, heavy with political content. And as I told the Minister at the outset of our meeting, it's my view that personal relationships are very important in the business that he and I are in. So one thing this meeting accomplished was to begin the establishment of a good personal relationship between the Foreign Minister of Israel and the Secretary of State of the United States, and I think that's very, very important. It's particularly important, I think, given the events that are taking place in the Middle East today.

Beyond that, however, I think we made good progress in terms of recommitting ourselves to pursue Prime Minister Shamir's elections initiative -- to see by working in some detail on what room there may be for progress toward a dialogue between Israelis and Palestinians. We made good progress, I think, on the question of housing loan guarantees by getting into the specifics of the nature of assurances that might be provided, and we, I think, made good progress on a whole host of other bilateral issues.

We discussed the Persian Gulf crisis in quite some detail. The Minister has shared with you his views. I have told you how very appreciative the government of the United States is at the enlightened approach that the government of Israel has taken during this very sensitive and delicate time.

Would you like to respond to that further, David?

FOREIGN MINISTER LEVY: Thank you.

I fully concur with the statement of the Secretary of State, and having had these talks, I can say we have reached an understanding and concurrence of views on the situation. I go back to Israel with a good feeling about the committedness for the needs of Israel and our full decision to carry on consulting one another, to stand up to aggression, and to act for the fostering of peace. We have

1990-09-07

07:36

Q&A WITH SECRETARY OF STATE JAMES BAKER  
AND ISRAELI FOREIGN MINISTER DAVID LEVY  
FOLLOWING THEIR MEETING/ STATE DEPARTMENT, WASHINGTON, DC  
WEDNESDAY, SEPTEMBER 5, 1990  
X-3-3-E page# 3

many hurdles in front of us, all of us. We are full of hope all the —  
(inaudible/blocked) — being deployed will be successful, and that there  
will be no more threatening danger threatening any sovereign country.  
Israel is, indeed, keeping a low profile not because of Israel not being  
factor, an important factor, on the scene and not because, as it  
were, there is no danger lurking and threatening Israel. Israel  
stands firm, knows what great task the USA has been undertaking,  
does fully identify with the USA, does consult, and acts on the  
understanding and conviction that the whole world needs these steps  
to be taken.

Q Mr. Secretary, are you resuming the peace talks?

SEC. BAKER: Let me say one other thing that we agreed upon, if  
I might, and that is that it is very, very important in the context  
of the overall situation in the Middle East that there be a credible  
peace process underway. We also agreed that we should not link the  
situation between Israel and Palestinians with the situation in the  
Persian Gulf as some have suggested.

Q Secretary Baker —

SEC. BAKER: Last question, if I — because we're going to have to  
go.

Q Your meeting with President Mubarak — do you think it's  
time to resume the talks on the peace process? And do you still  
hold to your program, your question — (inaudible) — about the  
dialogue?

SEC. BAKER: I still hold to my position of trying to do what I  
can to working closely I might say with Egypt to do what I can on  
behalf of the United States to move Prime Minister Shamir's  
initiative forward. And whatever we can do to move that forward,  
think is important, and I believe that there was a complete  
agreement here between us today that we should continue to cooperate  
to try and move that forward. Egypt has been, and in my view will  
remain, an important player in that effort. And, yes, I would  
expect to talk to President Mubarak about that.

Thank you all very much.

FOREIGN MINISTER LEVY: Thank you.

END

1590-09-05

17:00

KESHER-WASHINGTON

145012E

05

23

**התעוררות**שגרירות ישראל בושינגטון  
טופס מברק

בלמס/מיידי

דף 1 מתוך 2

תאריך: 6.9.90

זמן חיבור: 14:00

אל: חסוצת הקשורת

דע: ניו-יורק

מאת: עתונות, רושינגטון

נ - 1032

נ - 19

קמח/ - 63 עתיר נוא ובו' 3

רצ"ב מודעת-תסיבה על ביקור שה"ח לוי בארה"ב כפי שהתפרטמה  
ב-"רושינגטון טיימס" של היום.

עתונות

1. אלי הוואיטליין  
2. ~~גנרל~~  
3. נני מ

 $\frac{1}{2}$ 

להח' 3/ס/שפה כהא מנל מנל מנל  
מנל 2 מנל 3

הק"ב מנל - הסברה 2  
מנל 2 מנל 3 מנל 3  
מנל 3

1990-09-06

17:00

KESHER-WASHINGTON

1482125

07



## IT'S NICE TO SEE A FRIENDLY FACE

*Welcome to the United States, Foreign Minister David Levy.*

Throughout the years, your country has remained an unswerving U.S. ally, a purposeful voice for peace and a dependable friend in an ever-changing climate. And you can be assured that you have the support of Israel's friends in America.

These volatile times underscore Israel's rock-solid reliability as well as its needs. We hope Secretary of State Baker will recognize this as he meets with you in Washington.

It's always good to see a friendly face in town.

**COALITION  
FOR  
ISRAEL**

P.O. BOX 107 NEW YORK, N.Y. 10002 (212) 475-7128

[Expressions of Support are Appreciated]

**NOBODY WANTS PEACE MORE THAN ISRAEL. NOBODY.**

Publication of this ad made possible by the generosity of the Heilwell family, Douglas Benjamin, Richard Lobel, the Samet family, Michael Kirmayer, Gary Schwartz and Chaim Stern; co-sponsored by Tachlya USA, Jonathan Tobin, National Director and the Jewish Political Caucus, Peggy Weinstein, President.

PRODUCED BY LUBICOM

WT

אאא, חוזם: 5387

אל: רהמש/329

מ-: ווש, נר: 2046, תא: 060990, חז: 2300, דח: מ, סג: סו,

בבב

סודי -- מיידי

אל: מנהל מצפ'א

דע: מנכ'ל אוצר

מאת: עודד ערן

הנדון: מחיקת חוב

להלן מדן קרצר (4.9.90)

א. מזה מספר חדשים מחפש הנשיא בוש דרכים להקל על מצרים ונטל החוב שלה. הנשיא קיבל ההחלטה לבטל החוב לחלוטין, על אף שזו לא היתה האופציה היחידה שהוצגה לו.

כוונת הנשיא היתה לנהל שיחות עם מנהיגות הקונגרס במטרה להשיג הבנה ותמיכה לרעיון מתוך ידיעה שצפויה לו התנגדות, הן על רקע בעיות התקציב והן מתוך חשש ליצירת תקדים. ההדלפה ב'ושינגטון פוסט' הפתיעה את המימשל והנשיא שלח מסר לחסרי הקונגרס שביקרו במז'ת בסוף השבוע, שבו הסביר כי התכוון להתייעץ עמם לפני הגשת התכנית לאישור הקונגרס, ויעשה זאת עם שובם לווינגטון. הטיעון המרכזי של המימשל יהיה, שערכו האמיתי של החוב המצרי הוא כ-25 אחוז מהערך הנומינלי, שכן המימשל לא העריך שמצרים תוכל לעמוד במלוא ההתחייבות שנטלה על עצמה. משום כך, המחיר ה'אמיתי' למשלם המיסים האמריקאי הוא 1.8 ביליון ולא 7.1 ביליון.

אם ישראל תבקש מחיקת חובותיה לממשל ארה"ב, המימשל יטען, קרוב לוודאי שלא היה שוויון בין מצרים לישראל (ישראל קיבלה יותר ובתנאים משופרים) ולכן גם אין הכרח שהטיפול בבעיות יהיה זהה. כמו-כן יטען המימשל שהערך הנומינלי של החוב הישראלי הוא גם הערך הריאלי (דבר שיפתח אפשרות לטיעון ישראל, שגם במצב זה מן ההגינות שארה"ב תמחק 25 אחוז מערך החוב הישראלי הכולל לארה"ב ולא רק זה לממשל ארה"ב - ע.ע) כמו כן הוסיף שהממשל יבקש להגביל הבקורת עליו בנושא מחיקת החוב לנושא המצרי בלבד, אך לא יתנגד שהקונגרס יקבל את האחריות למתן יחס דומה לישראל ו/או מדינות אחרות.

ב. קיימנו הבוקר (4.9) התיעצות עם אנשי איפא'ק, גישתם היא שישראל חיבת לתבוע יחס מקביל, היינו, אם ימחק חובה של מצרים, יש למחוק גם את חובה של ישראל. טענתם היא, שכל גישה אחרת תביא לישראל 'פרורים' בלבד וכי בהעדר תמיכה מצד ידידי ישראל בקונגרס, עלול המימשל להתקל בקושי רב לקבל אישור למחיקת החוב למצרים בלבד. נשיא איפא'ק, מאייר מיטשל, נפגש היום באלבמה עם סגן הנשיא קוויל והעלה בפניו את התביעה ליחס מקביל. קוויל שמע ואמר כי היתה ציפיה שאחרים יקבלו יחס מקביל, אך לא התחייב.

בברכה,

עודד ערן

תפוצה: שהח, סשה, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,  
@ (רס), אמן, ממד, בנצור, מצפא, כהן, סולטן,  
מצרים, אוצר

אאאא, חוזם: 5357

אל: רהמש/322

מ-: וושינגטון, נר: 41, תא: 060990, זח: 2306, דח: מ, סג: שמ,

בבב

שמור/מידי

אל: מנהל מצפ"א

אחרי הפגישה עם הנשיא שוחח שה"ח קצרות עם סגן הנשיא קווייל. שה"ח אמר שהוא אישית והעמ בישראל מוקירים אותו ומעריכים ידידותו. שה"ח הזמינו לבקר בישראל. סגן הנשיא אמר שעז רצונו לבקר בישראל. כבר ביקר בה פעמיים כסנטור. סוכם שיוחל במגעים כדי להסדיר מועד ופרטי הביקור.

בנצור

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, מצפא

סססס

אאאא, חוזם: 5376

אל: רהמש/321

מ-: ווש, נר: 2055, תא: 060990, זח: 2020, דח: ב, סג: סב,

בבב

סודי ביותר / בהול לבוקר

אל: רוה' מ, מרחב, למדן

מאת: וושינגטון, איתן בנצור

שיחת הנשיא כוש עם ס/רוה' מ ושה' ח בכית הלבן.

נכחו: סגן הנשיא, סקורופט, סאנונו, גייטס, פיצוטר, האס, ארד, בנצור ואורן.

הנשיא קידם שה' ח בחמימות בציינו שזה לו לעונג לקבלו לשיחה. אמר כי למד מהמזכיר ששיחת שה' ח המזכיר היתה טובה ומועילה. הנני מכבד את העמדה השקטה ( CALM ) שנקטה ישראל בימים אלה של סערה ופורענות ( UPHEAVAL ). אני מקווה שהמצב הנוכחי תצמח יתר שלוה לישראל בעתיד. אנו מצויים בעיצומה של פעולה מאסיבית ויקרה לבטל ( UNDO ) את תוצאות התוקפנות.

שה' ח: מודה לנשיא על שהקדיש לו מזמנו היקר, ביודעו העומס המוטל עליו והמבחנים שהוא ניצב בפניהם בימים אלה. עיני כל העולם נשואות למקום זה ואל נשיא ארה'ב. אנו מתיצבים שכס אל שכס, ללא היסוס ופקפוק, בכל המובנים לימינה של ארה'ב בכל אשר תחליט לעשות ובכל עת שתחליט.

שה' ח ציין שישאל נוטלת על עצמה סיכון גדול בכל מה שהיא עושה ובעיקר במה שהיא לא עושה. אנו מתחשבים בצעדינו בשיקולים, באינטרסים וההערכות של ארה'ב. זה ביסוד מדיניותנו ונדבק בה.

נשיא: אני יודע ומעריך ביותר דבריד. אנו צופים מתוך כבוד בעמדתה המאופקת של ישראל כיוון שאני יודע עד כמה כבדים חששותיה ודאגותיה.

שה' ח: יש לנו ענין עם סאדם חוסין שהוא בלתי רציונלי ובאמתחתו נשק רב ומסוכן. אולם ברור כי ללא העמדה הנחרצת שהנשיא נקט בה היתה תוקפנותו של סאדם חוסין משתלמת. פני המזרח התיכון היו שונים. חוסין לא היה צריך להמשיך לתקוף שכן מדינות ערב היו מתרצות ונכנעות מעצמן. על כן, לעמידתה של ארה'ב יש משמעות רבה לגבי המצב שיווצר באיזור בעתיד.

הנשיא: אני מקבל דברים כלשונם. אני מקווה שתראה ברכה בביקורך בווינגטון ואני מצפה שתבוא לבקרנו שוב. המזכיר אמר לי כמה מוצלח היה המפגש הראשון בינכם. הנשיא ביקש שה' ח להעביר ברכותיו לרוה' מ בציינו שהיו כמה דברים שהעיבו על היחסים בעבר. הדרך הטובה ביותר להפיג מתיחויות היא לקיים שיחות גלויות גם על נושאים עליהם ישלנו חילוקי דעות - תוך הדגשת המשותף בין שתי מדינותינו. הנשיא סיים באומרו שהוא מבטיח לשה' ח שמאומה לא יתרחש במשבר המפרץ העלול לפגוע בישראל וארה'ב תבטיח שישראל לא תיפגע.

בנצור

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,  
@ (רס), אמן, בנצור, מצפא

סססס

5.9.90

מדינת ישראל - נציג בלגן

but there have been a lot of stories about American women serving in Saudi Arabia being asked to do things like look at the floor when they deal with shopkeepers and being unable to shop for personal items unaccompanied by a male, which are, you know, part -- apparently part of their local customs there. But why should American women who are risking themselves to defend that monarchy be forced to participate in customs which are degrading by our standards?

MR. FITZWATER: There are a number of cultural differences between the United States and Saudi Arabia. Certainly, our military forces in that part of the world are cognizant of them and aware of the host country cultural differences. And it is not an easy matter. It is something that our military is grappling with. We want to find ways to accommodate these two situations. Saudi Arabia is our ally in this matter, and the episode you describe is just one of many similar kinds of cultural situations that our service men and women are running into there.

But we're working on them. Our commanders are working with the Saudis and trying to develop new programs and processes and so forth for living there that can accommodate both cultures. And -- but it is a problem.

Q In his testimony yesterday, Baker said that it was likely that US troops would stay in Saudi Arabia for a while longer, even after a withdrawal from Kuwait. What goal would be served by that?

MR. FITZWATER: He -- I'm sure that the Secretary was talking about in furthering the general security arrangement of the area, any other political and security goals that might be met. But, there's no way to define how long that might -- that might take.

Q So, is that viewed as a transition period, or is it viewed as a US participation in a permanent security arrangement?

MR. FITZWATER: Well, it's impossible to say at this time. These are all developing situations. The Secretary talked about the security alliance in a very prospective sense. And none of those matters have been defined.

Q One other follow-up. Does the President believe that security can be maintained in that region without US troops so long as Saddam Hussein stays in power in Iraq?

MR. FITZWATER: Well, that's a hypothetical. There's just no way we can answer that.

(SOVIET UNION)

Q Well, one of your -- (short audio break) -- the President be willing to discuss the Soviets' -- Shevardnadze's proposal for a general international Mideast conference to deal with the Gulf crisis as well as the other things they mentioned. What's your initial reaction to that? And do you -- what's your reaction to Israel's rejection of it to include Arab-Israeli relations?

sanctions must succeed; if not, we will review our options."

(U.S. PURPOSE IN THE GULF)

Q Since the President's address of August 10th in which he stated the four principles of why we were going over there in such numbers, Marlin, they've called up the -- he's called up the reserves. Baker testified about this new regional -- possible regional security council. Do you -- is there any plan at all for the President to go on the air again to explain what the purpose, short-and long-range, is in the Gulf?

MR. FITZWATER: Well, the President has made three nationally televised speeches and nine press conferences, of which seven were carried nationally on television, and he will make more. I don't have any specific plans, but the President does plan to address the American people on several occasions about this, and we'll announce them as we're ready, but I don't have anything at the moment.

(SOVIET UNION)

Q The Prime Minister of Iraq is in Moscow today. Do you think it's directly linked to the Helsinki summit? Are you aware of any possibility of Soviet mediation?

MR. FITZWATER: We don't believe they're involved in any mediation. They have not indicated to us that they have any intention of doing that. We do not feel that that's beneficial. But for Iraq to want somebody to go to Moscow in advance of the President's meeting with President Gorbachev seems entirely likely. So, while Iraq certainly hasn't told us what they intend -- what the purpose of their mission is, it certainly seems a reasonable conclusion.

Q One of the concerns that the Soviets seem to be bringing to this weekend meeting is that the US will want to maintain some sort of permanent force in Saudi Arabia now that the resistance has been broken to having Americans there at all, and that that's one of their -- so as one of their new world order issues. Does the US have a position on that, whether it would be desirable as part of this new world order to keep an American presence there over the long term?

MR. FITZWATER: Our presence is at the invitation of the Saudis and is tied to the objectives of this mission, and we have no plans for a longer term than that.

Q Will you be making assurances to them to that effect?

MR. FITZWATER: We'll discuss the entire matter with the Soviets, the status of the mission, the prospects that it's going to take, and see what their position is. We'll be glad to explore their interest. Certainly we'll state our position, as I just have.

(TROOPS IN SAUDI ARABIA)

Q The -- I'm sure it's laudable to try to respect local customs,

MR. FITZWATER: Well, this is not a new proposal. You'll recall that the Soviets have supported an international conference since -- at least since '87 or '88 that I'm aware of. Our position has always been that we didn't think that was the best way initially to get the parties talking. We -- you'll recall the Baker Plan of a few months ago in which both parties -- the parties involved -- would have a dialogue designed to perhaps get to a conference and so forth.

So that situation has basically not changed, but we are willing to talk to the Soviets about it, but I don't think there's anything new there on either side.

(LEBANON)

Q Well, what's new is the Persian Gulf crisis. Do you think the addition of that and the Lebanese civil war might warrant international consideration?

MR. FITZWATER: Well, it's not clear that it changes the process, but we're willing to talk about it and see what their ideas are.

(SOVIET UNION)

Q Marlin, what about the timing on Shevardnadze bringing this up now at a time when you're trying to stress US-Soviet unity on the Persian Gulf? Isn't this highlighting a major difference, and won't that take away from the prospects of unity?

MR. FITZWATER: No, we've talked about the continuing need to deal with the Middle East situation, the continuing objective of the United States to find a peaceful solution to those problems. So we think it's entirely appropriate that the two presidents be able to discuss all matters relating to the Persian Gulf.

Q Is our willingness to talk about it new, or have we ever had any sort of meaningful discussion with the Soviets about the prospect, even?

MR. FITZWATER: Oh, we've had lengthy discussions. Secretary Shultz had lengthy discussions with Shevardnadze, and Secretary Baker probably raised -- discussed -- it with him at least a half a dozen times that I'm personally familiar with.

Q But in a serious way where we are apparently more open to it than we once were?

MR. FITZWATER: Always in a serious way. I really don't think there's anything new here.

Q So we're not open -- any more open than we've ever been?

MR. FITZWATER: We've always been willing to discuss it; we've always wanted to talk about discussions and talks that might lead up to it, but there's been no change in our position.

(AMERICAN COMMITMENT)

Q Marlin, you reiterated the President's statement, which he's made several times now, that the American commitment is there for as long as it takes, but you also quoted the President telling members of Congress that if the sanctions don't work that the President will review his options. Does the "as long it takes" apply to maintaining the sanctions to turn course, or is it simply that as long as it takes to meet the objectives, and we could change our strategy in the meantime?

MR. FITZWATER: Well, we're not changing our strategy, and it does reflect the effort to meet our objectives. They are firm and steadfast.

Q So what does the President mean when he says, according to you, "that the sanctions must succeed and if they don't we will review our options?" Doesn't that indicate at some point that he's only giving the sanctions so much time to succeed and that at some point he already is planning to alter course if they don't succeed?

MR. FITZWATER: No. What he's saying is that the sanctions are in place. We believe they are working. But there's no way to predict how long it will take. You can't be absolutely certain that they will. But he wanted the delegation to know that our commitment is steadfast and firm. And if at some point down the road we determine that they aren't working, then we'll review other options.

Q Has he got any kind of notion as to how -- how far down the road that might be? In other words, what is his patience on this?

MR. FITZWATER: Well, we aren't willing to give a timetable, no.

(EGYPT)

Q Some of the congressmen came back from the Persian Gulf saying that Egypt very soon will increase -- will send another 20 thousand to 25 thousand men, two armored divisions. Can you say that's correct?

MR. FITZWATER: I don't have any of the figures. They have indicated that they're sending more resources, but I don't know how much.

(COMMAND STRUCTURE)

Q Marlin, you said that there it was unanimous in there this morning, but the -- John Glenn out in the driveway was very critical of the command structure, saying it's ambiguous and it needs to be cleared up. Did that come up at the meeting this morning? And even if it didn't, how do you respond to the charges that it's really not clear who's in charge?

MR. FITZWATER: He just mentioned that he was concerned about that.

JERUSALEM  
ט"ו אלול תש"ן  
5 בספטמבר 1990  
913.11  
2722



משרד החוץ  
ירושלים

סודי ביותר

אל: שה"ח  
ס/שה"ח  
מנכ"ל וחברי הנהלה  
ראשי מחלקות  
ראשי נציגויות צפ"א

מאת: מנהל מצפ"א

דף מצפ"א מס' 73  
לשבועיים המסתיימים 5.9

1. ארה"ב

הערה : דף זה נסגר לפני פגישות השר עם מזכיר המדינה והנשיא (5-6 דנא).

א. סיכום המגמות ביחסי ישראל-ארה"ב בתום החודש הראשון של המשבר במפרץ :

1. מאז פרוץ המשבר, חוזרת ארה"ב ומבקשת מישראל לשמור על פרופיל נמוך (ישראל זוכה לשבחים מהנשיא ומטה על היענותה). מובהר לישראל כי פעילות בלתי זהירה מצידה מסכנת אינטרסים אמריקניים חיוניים. ארה"ב נזהרת משת"פ אינטימי עם ישראל ומהיווצרותו של דימוי אודות שת"פ כזה. נדחית בקשתו של שהב"ט ארנס לכונן גוף תיאום משותף נוכח המשבר, ומצר שני דוחה ארה"ב דרישה סעודית שלא תיעזר בשום מקרה בישראל. בשבוע שעבר (27 ו-28 דנא) התקיימו פגישות מנכ"ל משהב"ט בווינגטון ובמקביל הנשיא בוש כתב לרה"מ (27.8) כי הוא מקדם בברכה המשכות השיחות בין שתי הממשלות... "כדי להבטיח תקשורת קרובה ולמנוע התפתחותן של אי-הבנות בינינו".

2. ישראל מתבקשת לקבל בהבנה עיסקות נשק בין ארה"ב לסעודיה ומדינות ערביות נוספות. יחד עם זאת הממשל קשוב להסברינו כי המצב מחייב חיזוקה הצבאי של ישראל. בשיחתו עם מנהיגים יהודים ב-26.8, שב והביע מזכיר ההגנה צ'ייני מחויבות ארה"ב ליתרונה האיכותי של ישראל.

3. במקרים בהם מופיעות התייחסויות לתהליך השלום (מאז מכחב בייקר לשר לוי מה-8.8) ניתן להבחין בנימה נוחה יותר לישראל באשר לחשיבות נירמול היחסים בין ישראל למדינות ערב בנוסף לקידום פתרון הבעיה הפלסטינית. הממשל עדיין מתבטא במונחים של SEQUENCE (קודם פתיחת השיחות עם הפלסטינאים ולאחר מכן מעורבות



-2-

מדינות ערב) אך נראה שהפער בין שני השלבים הולך ומצטמק. ביתר סוגיות התהליך - לא ניכרים שינויים בעמדת ארה"ב.

ב. מעמד ישראל בתקשורת האמריקנית על רקע המשבר במפרץ:

1. מאז פרוץ המשבר מדווחות נציגויותינו בארה"ב על אורה תקשורתית משתפרת מבחינת ישראל. קשה להעריך אם מדובר בשינוי כיוון ממשי או, שמא, ב"פסק זמן" שאינו מבשר שינוי מהותי במעמדה היסודי של ישראל בתקשורת האמריקנית. בכל מקרה מורגשת יתר הבנה לטיעונינו וסביר להניח שתהיה לזאת השפעה, לטווח המידי לפחות, על דעת הקהל בכלל ועל היהודים בפרט.

2. להלן מאפיינים עיקריים (לצד החיוב): -

- העיסוק בישראל נדחק לשוליים.
- מוסר הלחץ בסוגיית התהליך המדיני.
- האינטיפאדה נשתכחה לעת עתה.
- יתר פתיחות לצרכיה של ישראל.
- הערכה למדיניות ה"פרופיל הנמוך" של ישראל.
- הכרה שהפצצת הכור בזמנו היתה מוצדקת.
- פגיעה בתדמית חלק מאויביה של ישראל (ערפאת - אש"ף - עיראק).

\* במקביל מופיעות גם נימות בעיתיות:

- התייחסויות לפיתוח במעמדה האסטרטגי של ישראל ותיסוף מעמדן האסטרטגי של מדינות ערב מסויימות (סעודיה, מצרים).
- מועלות אפשרויות שארה"ב תגמול לבנות בריתה הערביות במטבע ישראלי.
- מופיעות התייחסויות ביקורתיות מסויימות כאילו ישראל דוחקת בארה"ב לתקוף את עיראק (מגמה זו לא תפסה תאוצה).

ג. עיסקת נשק אמריקנית עם סעודיה (ראונא דף מצפ"א מס' 72 לגבי העיסקה עם מצרים):

מסתמנים הפרטים הבאים:

1. כבר מועברים 12 מטוסי F-15 מדגמי C-D (כלומר מעבר ל-60 מטוסים תקינים, ש"תיקון מצנבאוס" קבעם כמיכסת המטוסים מדגם זה שסעודיה רשאית להחזיק).

ב-4.9 נמטרו לקונגרס הודעות רשמיות מצד הממשל על כוונה למכור כלי נשק נוספים בשווי כולל של כ-2.2 מיליארד דולר, לפי הפירוט הבא:

- 24 מטוסי F-15 מדגם C-D, מנועי F100, טילי AIM-9L, סידווינדר, טילי AIM-F-7, ספרו, חלקי חילוף, סיוע טכני ולוגיסטי ו-150 טנקי M60A3 הכוללים TTS.



2. יתר על כן, נודע ממקורות מהימנים שהממשל שוקל מכירת אמל"ח נוספים:

- 200 טילים מסוג "סטינגר", 40 משגרי סטינגר, 15,000 פגזי נ.ט. בעלי ראש"קים העשויים מאורניום מדולל, מתלי פצצות ופצצות מסימול 82 ו-84, מטל"רים מסוג M.L.R.S, טילי פטריוט, 12 מטוסי תובלה C-130 (מכירה לטווח ארוך).

3. זאת ועוד: לפי עתון ה"דוט אנג'לס טיימס" ומקורות עתונאיים אחרים, בכוונת הממשל למכור:

- מטוסי F-15 מדגם 5 (הדגם המתוחכם ביותר), טילי ק"א מדגם I-HAWK (ההוק המשופר), מאות טילי TOW ומאות אלפי ערכות אב"כ.

4. ארה"ב טוענת כי צרכי הבטחון של הסעודים הינם לגיטימיים וכי הסיוע לסעודיה מסייע, בעקיפין, גם לישראל. ישראל אינה נוקטת עמדה פעילה ונחרצת נגד העיסקה, אך מבהירה ציפייתה כי ארה"ב תשמור על עליונותה הצבאית-איכותית של ישראל ותגלה הבנה לצרכיה הגוברים עתה, לתוספת נשק וציוד.

6. הקונגרסמן לארי סמית (דמ'-פלורידה) מיהר לתבוע עוד בעת הפגרה קיום שימועים בסוגיית המכירות לסעודיה וסביר להניח שיקוימו בעתיד הקרוב.

ד. מחיקת חובות מצרים (וישראל?)

בתדרוך הבית הלבן ב-4.9 הודיע מרלין פיצוטר על החלטת הנשיא לנסות להשיג מחיקת כל החובות המצריים הנובעים מהסיוע הצבאי, בסך כולל של כ-7 בליון דולר. בתשובה לשאלה בקשר לישראל אמר פיצוטר כי ארה"ב תשקול בקשות נוספות (למחיקת חובות) אך היא אינה רואה במחווה כלפי מצרים תקדים.

ה. המזכיר בייקר - שימועים בקונגרס

שה"ח בייקר הופיע לשימועים בפני ועדות החוץ של בית הנבחרים (4.9) והסנאט (5.9). עיקר דבריו נסבו על המשבר במפרץ. להלן נקודות בעלות עניין מיוחד (מתוך דברים שנאמרו מן הכתב ומתוך תשובותיו של בייקר לשאלות הקונגרסמנים והסנטורים):

1. סדר אזורי חדש בעקבות המשבר במפרץ

- בייקר שב ומדגיש כי המשבר הנוכחי נותן הזדמנות לבצר את "כללי יסוד" של סדר עולמי ואזורי חדש. הוא סבור, כי הקונצנזוס הבינלאומי "ההיסטורי" שנבנה על ידי ארה"ב יכול לשמש בסיס מוצק לעתיד בטוח יותר. לדבריו, בכוחו של מערך בטחוני אזורי חדש להבטיח שיווי משקל ושלוש. אין בידיו של בייקר מתכונת ברורה של מערך חדש זה והוא אף אינו יודע מה יהיה תפקידה של ארה"ב בו. מכל מקום, בייקר מדגיש החשיבות שבמתן מחשבה על עתיד מערך הבטחון האזורי בתקופה שלאחר המשבר. במסגרת זו, נועד לארה"ב תפקיד מרכזי... רק מעורבות אמריקנית יכולה לעצב עולם של



שלום". בייקר מצהיר חד וחלק כי מדיניות בדלנית אינה בחזקת אופציה מבחינתה של ארה"ב. בייקר מציג מספר קווים אשר עשויים לרמז על העתיד לבוא:

- פירוק נשק : פתרון האיום הנוכחי צריך להיות מקפצה למאמץ בינלאומי מתמשך לעצירת הפצתם באזור, ובמקומות אחרים, של נשק כימי, ביולוגי וגרעיני וכן טילים בליסטיים.

- מדינות המפרץ : על ארה"ב יהיה לעבוד עם מדינות המפרץ ואחרות, כדי להבטיח סדר עתידי. "נרצה להבטיח שלידידנו באזור יהיו האמצעים להגן על עצמם, כך שיהיה פחות הכרחי לשלוח אמריקנים לסייע בידם".

- עיראק : ארה"ב תפעל יחד עם הקהילה האזורית והבינלאומית למניעת התפשטות עיראקית ולמניעת נסיונות עיראקים להשיג ולייצר נשק של הרג המוני. אם תשיג עיראק נשק כימי, תתמודד ארה"ב עם אתגר זה על ידי פיתוח מערך בטחון אזורי שיבלום את צאדאם על ידי הסגת (ROLLING BACK) יכולתו הכימית ובלימת (COASTALISING) יכולתו הגרעינית. בייקר טען כי ארה"ב תוכל ליצור מאמץ בינלאומי נמרץ לקדם איום זה.

- מצרים : כבר מ-1963, ארה"ב הכירה בכך שהחוב המצרי הינו בלתי ניתן להחזר. מצרים הינה במצב שונה מאחרים מבחינת חובה. התגובה המצרית למשבר יוצאת מן הכלל. מובארק הפגין מנהיגות אמיצה. מצרים הובילה את הקונצנזוס הערבי, למרות המחיר הכלכלי הכבד.

- ירדן : בייקר מצרף במתן סיוע כלכלי לירדן (בדומה למדינות הערביות שהתייצבו לצידה של ארה"ב), "...למרות שאולי לא התלהבנו מתגובתה הראשונית של ירדן, עלינו לראות את האלטרנטיבות".

## 2. הסכסוך הישראלי-ערבי

בייקר סבור, כי פתרון המשבר הנוכחי יכול להיות קרש קפיצה לפתרון סכסוכים, כולל הסכסוך הישראלי-ערבי. (הוא מונה את הסכסוך הישראלי-ערבי כאחד הסכסוכים שהצמיחו הפצתו של נשק אב"כי). בייקר טוען, כי עד חילופי הממשלה בישראל "התקדמנו היטב לקראת דיאלוג ישראלי-פלסטיני".

את רעיון הועידה הבינלאומית יש להשאיר מאחור, מאחר ש"אנו חייבים להגיע לפתיחת הדיאלוג כדי להניע את תהליך השלום". (זאת למרות שלרעיון הועידה הבינלאומית "...יש תמיכה בינלאומית רבה").

ארה"ב אינה מבקשת מישראל לשבת עם אש"ף. "אנו רוצים שישראל תשב עם פלסטינים מהשטחים".

בהקשר העיראקי - ערפאת "קפץ מהר מדי" (בעמדה שנקט). בייקר מאמין שנערכת הערכה מחדש לגבי העניין. בהודעות פומביות ובדרכים



אחרות (לא הרחיב). הוא דוחה הצעותיו של צאדאם לכוון הנושא  
הישראלי-פלסטיני עם פתרון המשבר במפרץ.

### 3. מחויבות ארה"ב לישראל

בייקר מבהיר כי ארה"ב מתכוונת לכבד את מחויבותה ליתרונה  
הצבאי-איכותי של ישראל. לדבריו, אספקת נשק אמריקני למדינות  
ערביות מתונות לא תהפך לאיום משום שארה"ב תשמור על יתרונה  
האיכותי של ישראל.

#### 1. ביקור הסנטור אלן קרנסטון (4.9)

1. מכל חברי הקונגרס המבקרים בזמ"ת היה הסנטור קרנסטון  
(דמ' מקליפורניה) היחיד שהחליט לבוא לביקור גם בישראל.  
במהלך הביקור החטוף (יום עבודה אחד) נפגש בין היתר עם  
רה"מ, שר הבטחון ושר החוץ.

2. הסנטור בקש בכל שיחותיו והתבטאויותיו לתקשורת להדגיש  
מספר נקודות:

א. הוא בא לישראל כדי להודות לנו על פעולתנו ב -  
1981 - הפצצת הכור הגרעיני בעיראק, שתורמת כיום  
לבטחון באיזור ולבטחונם של החיילים האמריקאים  
המוצבים במפרץ.

ב. אין הוא יכול להתנגד כיום לעסקות נשק עם סעודיה,  
כפי שעשה בעבר, אך ידאג לבדוק כל עסקה וכן את הצרכים  
הסעודיים לאור העובדה שנשק אמריקאי שהיה בכווית נפל  
לידי העיראקים. כמו כן הדגיש שידאג שצרכיה של ישראל  
לא יפגעו.

ג. טען שהמורל ביחידות האמריקאיות בסעודיה גבוה.  
כיום הם בשליטה מלאה בים, ותוך מספר ימים יהיו גם  
בשליטה באויר. על הקרקע לא יגיעו לעמדה נוחה עבורם  
לפני ה- 15/9.

המנדט שבידי הכוחות הינו אך ורק להרתעה והגנה ואין  
להם מנדט לפעולות יזומות.

ד. במספר שיחות העלה את נושא יהודי אחיזת (הגיע  
ארצה מאדיס אבבה) והדגיש את דאגתו לגורל היהודים  
הנמצאים באדיס והמליץ להעלות הנושא בשיחות עם  
הממשל.

#### 2. קנדה

##### א. 1000 ימים לאינתיפאדה (5.9)

לאחר תקופת חסד (בשל המשבר במפרץ) נזכרה התקשורת באינתיפאדה.  
התפרסמה כתבה קשה בעתון "גלוב אנד מייל" (טורונטו). כמו כן  
פורסמו כתבות בעתונים נוספים וגם במהדורת החדשות של CANADA AM  
שודרה התייחסות על רקע צילומים של יידוי אבנים וגז מדמיע.



ב. המשבר במפרץ

1. קנדה ממשיכה בתאום עמדות הדוק עם ארה"ב, רוה"מ מלרוני נפגש פעם נוספת (בתוך שבועיים) עם הנשיא בוש (27/8). עפ"י התקשורת מלרוני יעץ לבוש לנהוג בזהירות ביחס לפתיחה באש, מאחר ואין בשלב זה צורך להסתכן במלחמה כאשר מופעלים עיצומים ומצור מטעם האו"ם והסולידריות הבינ"ל יציבה.

2. מלרוני ציין בסוף ביקורו בארה"ב שקנדה לא נתבקשה להגדיל תרומתה מעבר ל-3 הספינות שיצאו כבר לדרכן (24/8), אך הוא לא שלל סיוע נוסף. הוא לא מתכוון בשלב זה לחקות את הצעד האמריקאי בגרוש דיפלומטים עיראקיים, וצעדיו יוכתבו מתוך גישה של יחס תמורת יחס.

מלרוני גם הכריז על כוונתו להעניק 2.5 מליון \$ קנדי לירדן לאור היותה נתיב לפליטים העוזבים את עיראק. במקביל, שה"ח קלרק הצהיר שאין בכוונת קנדה לספק מזון ותרופות תמורת שיחרור מוקדם של האזרחים הקנדיים. ב-3.9 חכרה ממשלת קנדה מטוס עיראקי על מנת להטיס 150 ילדים ונשים מכווית לבגדד ומשם, עם קנדים נוספים, לתורכיה.

3. משה"ח הקנדי הוציא גם המלצה לאזרחי קנדה להפעיל שיקול דעת זהיר ולא לנסוע למדינות כמו סעודיה והמפרציות. ביחס לישראל הם מותירים החלטה בידי הפונים בלבד.

4. להערכת משה"ח הקנדי אגרה עיראק גרעינים לתקופה של 3-6 ח'. (קנדה היא הספק הראשי).

ג. העימות עם האינדיאנים

1. נושא זה עדיין עומד בראש סדר היום הציבורי בקנדה. העימות קיבל תאוצה בסוף חודש אוגוסט ועמד על סף התנגשות אלימה בין הצבא שכיתר את השמורה האינדיאנית ליד העיירה אוקה בקויבק והלוחמים האינדיאנים החמושים שעמדו מולו מצוידים בנשק רב.

2. רוה"מ מלרוני עצמו כינה את הלוחמים האינדיאנים "טרוריסטים" והדגיש שאם הם יתנגדו לפרוק המחסומים עלול הדבר להסתיים באובדן חיים. לדבריו הגיע העת שהאחריות לסובלנות תתחלף באחריות לשמירת החוק והסדר.

3. בראשית ספטמבר הגיע הצבא במפתיע לידי הסדר עם האינדיאנים על פרוק המחסומים בצירים הראשיים (כולל הגשר המוביל למונטריאול) בלי קשר לתביעות הבעלות על הקרקע וקנדה נשמה לרווחה (במלוא מובן המלה).

4. כ-25 לוחמי המוהוק ממשיכים בשלב זה להתבצר בשמורה. כעת המשבר מתמקד בדרישת ממשלת קנדה לחקור פרשת השוטר ההרוג, השימוש הבלתי חוקי בנשק והבאת האחראים לדיון. במקומות אחרים בקנדה נמשכות פעולות המרי האזרחי על ידי אינדיאנים כהזדהות עם אחיהם באוקה.



ד. קויבק

ב-4.9 אישרה האסיפה הלאומית של הפרובנציה חוק לפיו תהא לאזרחי קויבק הזכות להגדרה עצמית. זו הפעם הראשונה שעקרון זה מתקבל על דעת שתי המפלגות המרכזיות (הליברלית והקויבקית).

ב ב ר כ ה  
יוסף למדן



From: Michael, Congressional Affairs

Senate Foreign Relations Committee  
America's Stake in the Persian Gulf Crisis  
Briefing by Secretary of State James Baker  
September 5, 1990

1025  
2/19

Ten Senators attended today's briefing, where Secretary Baker delivered the same statement he made yesterday before the House Foreign Affairs Committee. Please find enclosed:

1. A Summary of the Topics Discussed
2. Materials distributed by Senator Helms, listing Key Iraqi Military Sites and Foreign Firms' Military Related Sales to Iraq

#### SUMMARY

##### 1. On Egypt Debt Relief

Senator Dodd said that there was a good case to be made for debt relief in Egypt, as well as for Poland, Latin America and other countries. However, he was left with the impression that the debt relief we're offering Egypt is the price we pay for their cooperation.

Baker said that this was the wrong impression - that this subject was never broached with the government of Egypt. Baker explained that Egypt's sustained commitment will be very costly. Despite these costs, Egypt has been strongly supportive and they have led the Arab consensus.

##### 2. On an International Conference and the Peace Process

Baker said the idea of an international conference has been raised before - and it has much international support - but it should be put on the back burner because we must get a dialogue started to get the peace process going.

Baker said we have made it clear to Israel and Egypt that the U.S. is not asking Israel to sit down with the PLO. We want them to sit down with Palestinians, from the territories.

Senator Cohen urged President Bush to resist Gorbachev's suggestion that there should be a comprehensive Middle East solution. Cohen noted that the Israeli-Palestinian conflict did not start the Gulf Crisis.

Baker said Saddam suggested linking the Israeli-Palestinian issue with the Gulf Crisis, and that we have minimum regard for Saddam's suggestion.

##### 3. On Arabs Cutting Off PLO Assistance

Senator John Kerry said that King Fahd and

with the PLO has changed. Saudi Arabia cut off \$100 million in aid to the PLO, and the Emirates and Bahrain cut off \$100 million in aid to the PLO. Both Fahd and Mubarak expressed anger and a sense of betrayal in regard to PLO behavior.

Baker reiterated (from yesterday) that the PLO "jumped too quick" in endorsing Saddam. Countries are now reexamining their contributions to the PLO.

#### 4. On U.S.-Arab Ties

Citing a new ally in Syria and a new Arab realignment, Senator Robb asked what can be done to keep the Arab unity coalition together against Iraq.

Baker stressed the importance of offering financial assistance to Arab countries who have "stood up" and been adversely affected, such as Egypt and Jordan. Although we may not have been excited about Jordan's initial reaction, we need to look at the alternative.

Baker added that he would like to see substantial Arab involvement in the military aspect of the crisis. Baker noted that Saddam's "holy war argument" will not sell.

#### 5. On a Regional Security Structure

In response to "the first real crisis of the post-Cold War era," Baker said the creation of a new regional security structure could guarantee an equilibrium which will likely lead to a peaceful environment. Baker said he did not have a particular model in mind ("NATO worked, but I'm not calling for NATO in the Middle East"), and he does not know what role the U.S. will play in it. However, he stressed the importance of thinking about a future security structure in the region - coming in after President Bush's objectives are achieved.

#### 6. On Burden Sharing

Preferring the term "responsibility sharing," Baker said everyone will have to contribute in some way. The three forms of assistance are: military (26 countries have contributed in this manner), direct financial, and through additional oil production (e.g. Saudi Arabia and Venezuela).

#### 7. On the Effectiveness of Sea Power

Senator Helms emphasized our tremendous sea power as the answer to the threat of chemical warfare. Helms asked Baker if Tomahawk missiles on the U.S.S. Wisconsin could strike all key Iraqi military sites, but Baker could not answer the question.

#### 8. On Additional Ground Forces

1025  
3/19

and Senator Kerry both expressed a desire to see additional allied forces on the ground.

9. On Saudi Arabia's New Profits

Senator Kerry noted that by increasing their oil production, Saudi Arabia will now reap an additional \$19 billion in profits. Regarding reimbursement, King Fahd told Kerry that he intends to see that the U.S. is "satisfied" in this area.

1025

4/19

# Key Iraqi Military/Production Sites

## SA'AD 16

- Missiles, Chemical Weapons & Nuclear Materials

## Al-Iskandriyah

- Chemical Precursors & Weapons Assembly
- Reported Hostage Site

## Taji

- Artillery Cannon Production Facility
- Reported Hostage Site

## Baiji

- Precursor chemicals & Possible Chemical Weapons
- Reported Hostage Site

## Salman Park

- Biological Weapons (Possible Chemical Weapons)

## Al-Qaim

- Uranium Processing (Possible Chemical Weapons)
- Reported Hostage Site

## Baghdad

- Biological Weapons

## Tawaitha or Osirak

- Nuclear Material

## Ibril

- Nuclear Testing

## Al-Qaim

- Uranium Processing (Possible Chemical Weapons)
- Reported Hostage Site

## Al-Dour (SA'AD 13)

- Military Electronics

## Mansur

- Military Electronics

## Badush

- Chemical & Possibly Biological Weapons

## H-2

- Al-Hussein Missile Site

## H-3

- Aircraft & Staging Area for Troops

## Al-Anbar

- Missile Production

## Project 395

- Condor II & Tammouz-1 Missile Programs

## Samara

- Chemical & Biological Weapons

## Al-Fallujah (Project 9230)

- Chemical Weapons

## Musayyib

- Petrochemical Complex #2
- Precursor Chemicals

1025

5/10

# Saddam's Foreign Legion

(Foreign Firms' Military Related Sales to Iraq)\*

| <u>Foreign Country</u> | <u>Number of firms named</u> |
|------------------------|------------------------------|
| West Germany           | 68                           |
| Austria                | 13                           |
| United States          | 10                           |
| United Kingdom         | 10                           |
| Switzerland            | 8                            |
| Italy                  | 7                            |
| France                 | 6                            |
| Belgium                | 4                            |
| India                  | 1                            |
| Japan                  | 1                            |
| Netherlands            | 1                            |
| Poland                 | 1                            |
| Spain                  | 1                            |
| Sweden                 | 1                            |

1025  
6/19

\* - All information from open sources

# Weapons Sales to Iraq

1025  
7/19

## WEST GERMANY

### Siemens

West Germany

[Precision lathes and computer control equipment - *Der Spiegel*, August 6, 1990]

[Programming instruments for cannon factory - *Der Spiegel*, August 6, 1990]

[Non-echoing room for missile research - *Der Spiegel*, March 27, 1989]

### Daimler Benz

West Germany

[Security Vehicles - *Der Spiegel*, March 27, 1989]

### Messerschmidt-Boelkow-Blohm (MBB)

West Germany

[Fuel air explosive technology - BBC Panorama, September 3, 1990]

[Subcontractor on SAAD-16 chemical weapons plant - *Der Spiegel*, August 20, 1990]

[Combat helicopters - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

[ "Hot" and "Roland" anti-tank rocket - *Stern*, August 9, 1990]

[Electronics and testing for Condor 2 missile - *Stern*, August 9, 1990]

[Lab Equipment - *Stern*, January 26, 1989]

[Parent Firm of Transtechnics - *Profil*, March 6, 1990]

### Carl Zeiss

West Germany

[Unspecified equipment at chemical weapons facility - *Der Spiegel*, March 27, 1989]

### Thyssen

West Germany

[Weapon and ammunition facilities - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

AEG West Germany 1025  
[Weapon and ammunition facilities - *Der Spiegel*, August 13, 1990] 8/19

Preussag West Germany  
[Buildings for chemical weapons facility - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

Degussa West Germany  
[Unspecified equipment at chemical weapons plant - *Der Spiegel*, March 27, 1989]

Dornier West Germany  
[Co-development of "AlphaJet" ground-attack jet - *Stern*, August 23, 1990]

Imwako GmbH West Germany  
[Technical improvements on SCUD-B missile - *Der Spiegel*, August 20, 1990]

[Magnets for uranium enrichment processing plant - *Der Spiegel*, August 20, 1990]

Water Engineering Trading GmbH (W.E.T.) West Germany  
[Chemical substances for manufacture of nerve gases - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

H and H Metalform, Ltd. West Germany  
[Computer controlled facility for material checks and the hardening of cannon barrels and cartridge cases - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

[Missile bodies - *Der Spiegel*, July 9, 1990]

[Machinery for production of gas, ultracentrifuges (used for uranium enrichment and missile casings) - *Der Spiegel*, December 18, 1989]

Heberger Bau West Germany  
[Buildings for chemical weapons facilities - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

Export-Union GmbH West Germany  
[Metal for production of components for gas centrifuge for uranium enrichment - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

Saarstahl West Germany  
[Metal for production of components for gas centrifuge for uranium enrichment - *Der Spiegel*, August 13, 1990] 1025

Schirmer-Plate-Siempelkamp West Germany 9/19  
[Weapon and ammunition facilities - *Der Spiegel*, - August 13, 1990]

Marposs West Germany  
[Weapon and ammunition facilities - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

Mannesmann Demag West Germany  
[Weapon and ammunition facilities - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

Lasco Metal Forming Technology West Germany  
[Weapon and ammunition facilities - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

Ravensburg Machine Factory West Germany  
[Boring equipment for cannon - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

Dynamite Nobel West Germany  
[Weapon and ammunition facilities - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

Nukem West Germany  
[Nuclear technology - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

Faun West Germany  
[Transportation equipment - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

MAN West Germany  
[Transportation equipment - *Der Spiegel*, August 13, 1990]  
[Owner of Ferrostaal - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

Schmidt, Kranz and Company West Germany  
[Computer controlled facility for material checks - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

MAN-Roland West Germany  
[Transportation equipment - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

Iveco Magirus West Germany 1023  
[Mobile toxicological lab - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

Rhein-Bayern Vehicle Construction West Germany 10/19  
[Mobile toxicological lab - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

Deutsche BP West Germany  
[Unspecified military research equipment - *Der Spiegel*, August 13, 1990]

Kloeckner Industrial Facilities Company West Germany  
[Compressors and machine parts - *Der Spiegel*, August 9, 1990]

[Steel manufacturing for cannon factory - *Der Spiegel*, August 9, 1990]

Ferrostaal West Germany  
[Cannon factory general contractor - *Der Spiegel*, August 6, 1990]

[Universal smithy - *Der Spiegel*, July 11, 1990]

TBT Deep Well Drilling Technology West Germany  
[Boring equipment for cannon factory - *Der Spiegel*, August 6, 1990]

Leybold West Germany  
[Three recasting plants for cannon factory - *Der Spiegel*, August 6, 1990]

LOI Industrial Furnace Facilities West Germany  
[Furnaces for cannon installation - *Der Spiegel*, August 6, 1990]

Ruhr gas West Germany  
[Parent of LOI - *Der Spiegel*, August 6, 1990]

SMS Hasenclever West Germany  
[Forging press for cannon factory - *Der Spiegel*, August 6, 1990]

Demag-Huetten technik West Germany  
[Casting equipment for cannon factory - *Der Spiegel*, July 9, 1990]

Blohm Machine Building

West Germany

[Computer controlled grinding facilities at missile research plant - *Der Spiegel*, March 27, 1989]

1025

Fritz Werner Industrial Equipment, Ltd.

West Germany

[Universal Drilling Equipment at chemical weapons plant - *Der Spiegel*, March 27, 1989]

12/19

Gildemeister Projecta GmbH (Gipro)

West Germany

[General contractor at SAAD-16 chemical weapons plant - *Stern*, August 9, 1990]

[General Contractor for missile programs - *Der Spiegel*, March 27, 1989]

[Computer Programs - *Stern*, January 28, 1989]

Karl Kolb

West Germany

[Chemical warfare plant - *Christian Science Monitor*, December 13, 1988]

[Laboratory Equipment for material testing - *Stern*, March 27, 1989]

[Biological agent equipment - *Der Spiegel*, January 23, 1989]

Koerber AG

West Germany

[Parent firm of Blohm - *Der Spiegel*, March 27, 1989]

Mauser - Werke

West Germany

[Unspecified equipment for missile research - *Der Spiegel*, March 27, 1989]

Tesa

West Germany

[Unspecified equipment - *Der Spiegel*, March 27, 1989]

Transtecnica

West Germany

[Calibration Equipment for missile research - *Der Spiegel*, March 27, 1989]

Aviatest

West Germany

[Contractor at SAAD-16 chemical weapons plant - *Stern*, August 9, 1990]

[Wind tunnel facilities for missile research - *Profil*, March 6, 1989]

Weapons Sales to Iraq, September 5, 1990 - 6

Hochtief

[Construction of foundation of cannon factory - *Der Spiegel*, July 9, 1990]

West Germany

1625

Leifeld and Company (Leico)

[High-capacity driving nozzles for missiles - *Der Spiegel*, July 9, 1990]

West Germany

11/11

[Engineering for Dr. Bull's gun - *Der Spiegel*, July 9, 1990]

Matuschka

[Parent of Leico - *Der Spiegel*, July 9, 1990]

West Germany

Buderus

[Casting technology for cannon factory - *Der Spiegel* - July 9, 1990]

West Germany

Zueblin

[Construction of steel plant at gun factory - *Der Spiegel*, July 9, 1990]

West Germany

ABB

[Electrical equipment for furnaces at gun factory - *Der Spiegel*, July 9, 1990]

West Germany

Dango and Dienenthal-

[Equipment for treating melting masses - *Der Spiegel*, July 9, 1990]

West Germany

Infraplan

[Facilities for precursor chemical production - Document obtained by NBC News]

West Germany

Mannesmann-Rexroth

[Components for Dr. Bull's gun - *Groot-Bijgaarden De Standaard* (Belgium), May 18, 1990]

West Germany

KWU

[Nuclear technologies - *Mednews*, April 2, 1990]

West Germany

Projecta

[Affiliate of Gildemeister - *Stern*, April 6, 1989]

West Germany

Rheinmetal West Germany  
[Equipment for cannon factory - *Der Spiegel*, July 9, 1990] 1025  
[Parent firm of Aviatest - *Profil*, March 6, 1989] 13/19

Sigma Chemie West Germany  
[Chemical precursors-biological - *The Washington Times*, January 31, 1989]

Plato-Kuehn West Germany  
[Toxins - *Der Spiegel*, January 30, 1989]

Anton Eyerle West Germany  
[Mobile toxicological labs - *Der Spiegel*, January 23, 1989]

Magirus Deutz West Germany  
[Vehicles for mobile toxicological labs - *Der Spiegel*, January 23, 1989]

Integral/Sauerinformatio/ICME West Germany  
[Computer programs - *Stern*, January 26, 1989]

WTB Walter Thostl Boswau West Germany  
[Construction of four nerve gas plants - *Stern*, January 26, 1989]

Krauss-Kopf West Germany  
[Unspecified equipment at weapons plant - *International Herald Tribune*,  
January 7-8, 1989]

Ludwig Hammer West Germany  
[Unspecified equipment at weapons plant - *International Herald Tribune*,  
January 7-8, 1989]

Pilot Plant West Germany  
[Chemical warfare plant - *Christian Science Monitor*, December 13, 1988]

Quast West Germany  
[Corrosion-resistant alloy parts - *Christian Science Monitor*, December 13,  
1988]

**AUSTRIA**

Voest-Alpine

Austria

[GC-45 Howitzers - *The New York Times Magazine*, August 26, 1990]

Hirtenberger

Austria

[Percussion caps and traction machines - *Profil*, August 13, 1990]

1025

Steyr-Daimler-Puch

Austria

[Nonferrous-metal cartridge case facility - *Profil*, August 13, 1990]

14/19

Delta Consult Studien GesmbH

Austria

[Electronic construction missile plans - *Kurier*, May 13, 1990][Detailed estimates for missile plant - *Profil*, April 24, 1990]

Feneberg

Austria

[Construction planning - *Profil*, April 24, 1990]

AST

Austria

[Weapons laboratory construction - *Profil*, March 6, 1989]

Emmerich-Assman

Austria

[Parent firm of Hutter and Schrantz - *Profil*, March 6, 1989]

Girozentrale Bank

Austria

[Financing of weapons laboratory - *Profil*, March 6, 1990]

Hutter and Schrantz

Austria

[Iron and steel construction at weapons laboratory - *Profil*, March 6, 1989]

Swatek and Cerny

Austria

[Sanitary equipment - *Profil*, March 6, 1989]

Consultco

Austria

[Building blueprints and general planning weapons laboratory - *Stern*, January 26, 1989]

Lenhardt Metal Construction and Roofing

Austria

[Steel construction for chemical weapons plant - *Kurier*, January 13, 1990]

Newberger Wood and Plastics Industry, LTD. Austria  
[Precursor chemicals - Austria State Radio, January 4, 1989]

## BELGIUM

Sebata Belgium  
[Built Iraqi chemical plant - *The Washington Post*, August 25, 1990]

Amalgamated Trading Industries (ATI) Belgium  
[Components for Dr. Bull's gun - *Groot Bijgaarden De Standaard*, May 18, 1990]

Poudreries Reunies de Belgique (PRB) Belgium  
[Solid fuel for self-propelling ammunition - *Groot Bijgaarden De Standaard*, May 17, 1990]

Space Research Corporation Belgium  
[Dr. Bull's Corporation - AFP, May 5, 1990]

## FRANCE

Euromissile France  
[*"Hot"* and *"Milan"* anti-tank missiles - *Stern*, August 23, 1990]

Sagem France  
[Missile Guidance Equipment - *The New York Times*, May 24, 1990]  
[Inertial guidance kits - *Mednews*, April 2, 1990]

SEP France  
[Rocket motor nozzles - *Mednews*, April 2, 1990]

St. Gobain France  
[Nuclear technologies - *Mednews*, April 2, 1990]

Intespace France  
[High-resolution infrared cameras - *Mednews* - April 2, 1990]

**Thomson-CSF**

France

[Engineers for development of Iraqi indigenous military electronics industry  
- *MedNews*, May 8, 1988]

**INDIA**

Transpek India Ltd.

India

[Trionyl chloride, a precursor chemical - *Far Eastern Economic Review*,  
August 30, 1990]

1625

6/19

**ITALY**

European Manufacturer Center (Euromac)

Italy

[Organized construction of Dr. Bull's gun - *Der Spiegel*, July 9, 1990]

[Nuclear Detonators - *Der Spiegel*, July 9, 1990]

Danielli

Italy

[Steel rolling mill at Iraqi gun factory - *Der Spiegel*, July 9, 1990]

ILVA

Italy

[Parent of Le Fucine - *Financial Times*, May 15, 1990]

Societa della Fucine Steelworks

Italy

[Components for Dr. Bull's gun - *Corriere Della Sera* (Milan), May 14, 1990]

Banco National Lavarò

Italy/United States

[Atlanta branch financed exports to Iraq - *Chicago Tribune* May 6, 1990]

Snia BpD

Italy

[Iraqi missile project - *Mednews*, April 2, 1990]

Snia Tech Int

Italy

[Nuclear technology and chemical weapons lab - *Mednews*, April 2, 1990]

**JAPAN**

Minolta

Japan

[Duplicating Equipment - Document obtained by NBC News]

**NETHERLANDS**

Melchemie

Netherlands

[Chemical precursors - *Christian Science Monitor*, December 13, 1988]

Weapons Sales to Iraq, September 5, 1990 - 10

**POLAND**

Chemadex

Poland

[Repair work on Iraqi uranium processing plant - *The Washington Post* - August 25, 1990]

**SPAIN**

Trebelan

Spain

[Steel cradles for Dr. Bull's gun - *Financial Times*, May 26, 1990]

1025

17/19

**SWEDEN**

Bofors

Sweden

[Missile Equipment - *Financial Times*, January 8, 1990]

**SWITZERLAND**

Von Roll Steelworks

[Components for Dr. Bull's gun - *The New York Times Magazine*, August 28, 1990]

Schmiedemeccania S.A.

Switzerland

[Gas centrifuge for nuclear material enrichment - *Berliner Tagesspiegel*, August 22, 1990]

Schaeublin

Switzerland

[Tools for nuclear facility - *Berliner Tagesspiegel*, August 22 1990]

Georg Fischer

Switzerland

[Casting molds and machinery for cannon plant - *Der Spiegel*, July 11, 1990]

Consen

Switzerland

[Development of Condor 2 missile including dispatch of 150 electronic and computer specialists to Iraq - *Kurier* (Austria), May 13, 1990]

[Missile Production Plant - *Stern*, April 6, 1989]

Vufvaltunt and Finanzierung (VUF) AG

Switzerland

[Organizer of Iraqi front companies and main Iraqi covert arms purchaser - *Mednews*, April 2, 1990]

Institute for Advanced Technology  
[Major Contractor - *Profil*, April 24, 1989] Switzerland

Companies Inc.  
[Chemical precursors - *New York Times*, January 31, 1989] Switzerland

## UNITED KINGDOM

Meed International  
[Iraqi-front company involved in purchase of military capable machine tools - BBC Panorama, September 3, 1990] United Kingdom

Matrix Churchill  
[Precision lathes (Owned by Iraq) - *US News and World Report*, June 4, 1990] United Kingdom

Astra Holdings  
[Owner of PRB of Belgium - Dr. Bull's gun - AFP, May 5, 1990] United Kingdom

International Highway Transport  
[Dr. Bull's gun - Ankara TRT-TV, April 29, 1990] United Kingdom

Walter Somers LTD  
[Hydraulic equipment for Dr. Bull's gun - *Wall Street Journal*, April 23, 1990] United Kingdom

Eagle Trust  
[Owner of Halesowen - London Press Association, April 17, 1990] United Kingdom

Halesowen  
[Parts for Dr. Bull's gun - London Press Association, April 17, 1990] United Kingdom

Sheffield Forgemasters  
[Barrel for Dr. Bull's gun - London Press Association, April 12, 1990] United Kingdom

Trade and Development Group (TDG)  
[Finance carbon-tipped machine tool plant in Iraq - *Mednews*, April 2, 1990] United Kingdom

Global Technical and Management Internat'l  
[Acoustic detonators for sea mines - London Press Association, March 30, 1990] United Kingdom

Weapons Sales to Iraq, September 5, 1990 - 12

**UNITED STATES**

Alcolac International

United States

[Chemical precursors - *US News and World Report*, June 4, 1990]

Banco National Lavoro

Italy/United States

[Atlanta branch financed exports to Iraq - *Chicago Tribune*, May 6, 1990]

Lummus Crest

United States

[Ethylene oxide - possible mustard gas precursor - *The Washington Times*, April 27, 1990]

Sitico

United States

[Iraqi financed front company for VUF AG - *Mednews*, April 2, 1990]

Nu Kraft Marcantile Co.

United States

[Precursor chemicals - *The New York Times*, January 31, 1990]

Hewlett-Packard, Inc.

United States

[Electronic equipment - *Washington Post*, May 3, 1989]

Scientific - Atlanta

United States

[Telecommunications - *Washington Post*, May 3, 1989]

Tektronix, Inc.

United States

[Computer graphic terminal - *Washington Post*, May 3, 1989]

Wiltron Co.

United States

[Scalar analyzer system - *Washington Post*, May 3, 1989]

United Steel and Strip Corporation

United States

[Precursor chemicals - *New York Times*, January 31, 1989]

All information comes from published sources

|                   |                           |                      |
|-------------------|---------------------------|----------------------|
| דחיות:            | שגרירות ישראל / וושינגטון | ק: 1                 |
| סוג: סוגי איתר    | טופס פבוק                 | פתוק: 6              |
| תאריך וזמן העבור: |                           | אל:                  |
| כס' פבוק:         |                           | דע:                  |
| הפסד:             |                           |                      |
|                   |                           | כא: השגריר, ושינגטון |

# שיחת שה"ח - מזכיר המדינה לפני ארוחת הצהרים 5.9.90

שיחה מקדימה זו שאמורה היתה להמשך כ-15 דקות נמשכה כמעט שעה והשתפר בה, מלבד שה"ח והמזכיר, דניס רוס, הח"מ והמתורגמן יוסף רוזן.

1. המזכיר פתח השיחה בדברי ברכה לשה"ח ובצינונו שהוא מקווה שביחד יוכלו להשיג ולקדם צעדים משמעותיים למען השלום "אם נעבוד יחד בשיתוף פעולה, נוכל להשיג דברים חשובים ביותר למדינותינו ולשלום".

המזכיר המשיך באומרו כי בתחום מדניות החוץ, כמו גם במדיניות פנים, יחסים אישיים הם מרכיב חשוב ביותר להשגת המטרות המשותפות. קראתי רבות על הישגים במערכת הפוליטית הפנימית של ישראל ואני מאמין, שלאור הישגים אלה, נוכל לשתף פעולה.

ברצוני לבנות יחד איתך, מערכת אמון אישית (relations of personal trust) ובכך נוכל לקדם פתרון של הבעיות החשובות ביותר ליחסי ישראל - ארה"ב, בשתי המדינות יש לנו בעיות עם הדלפות לעתונות היכולות לגרום נזק כבד למערכת היחסים העדינה ובשלבים קריטיים של מו"מ כלשהוא.

היותי רוצה שתוכל להרגיש שאתה יכול לתת בי אמון מלא ושאני אוכל לתת בך אמון מלא. לעיתים קורה שדברים דולפים, אך אם נתאמץ, נוכל להצליח ולהבטיח שדברים רגישים באמת ישארו חסויים. המו"מ שקיימתי עם שה"ח הקודם במשך חודשים ארוכים היו מספר ניסוחים- nuances שהצלחנו לשמור עליהם בסוד ולעיתים שמירת חיסיון דברים יכולה אף היא להציל חיו אדם, לכך חשוב, שכבר בתחילה נדבר גלויות ונפתח מערכת יחסי אמון בינינו.

2. ביקורך מתקיים בעת שהמשבר במפרץ הפרסי מטיל על כולנו אחריות כבדה. ברצוני לומר לך שוב ולהדגיש, עד כמה אנו מעריכים יחסכם וגישתכם המצביעה על הבנת מדיניותנו, בכך שהינכם שומרים על פרופיל נמוך מאז תחילת המשבר, בכך אתם רק מוכיחים שהסכסוך הוא איננו סכסוך בין ארה"ב וישראל מול עיראק, אלא בין עיראק לעולם כולו ובין היתר גם בין עיראק לבין מספר נכבד מאד של מדינות ערביות.

אנו מודעים היטב לדאגותיכם לנוכח האפשרות שמשבר זה יגרור גם אתכם למלחמה ועל רקע זה הערכותינו לעמדה שנקטתם גבוהה עוד יותר.

תפוצה:

|         |                           |                  |
|---------|---------------------------|------------------|
| דף: 2   | שגרירות ישראל / וושינגטון | דתיקות:          |
| כתוב: 6 | טופס פרוק                 | סוג: 10/3 ביטח   |
| אל:     |                           | תאריך וזמן העבר: |
| דע:     |                           | כס' פרוק:        |
|         |                           | הפסד:            |
| כאח:    |                           |                  |

3. בהמשך ציין המזכיר, כי בדצונו להבהיר שמחויבות הנשיא ושל עמו לבטחונה של ישראל היא בלתי מעורערת ויהיו חילוקי הדעות בינינו אשר יהיו בדצונו להדגיש כי לא יהיו לכך השלכות כלשהן על מחויבותנו ועל בכונותנו להבטיח את בטחונה של ישראל.

בשיחות שהיו לאנשי עם מנכ"ל משהב"ט בשבוע שעבר הוסיף המזכיר, שמענו על עדכיה של ישראל לנוכח המשבר, נשתדל לסייע לכך בכלים הדרושים כדי להגן נגד איומים שאין לכם תשובה עתה. לדוגמא: טילי קרקע אוויר (פטריוט) מאחר ומחמ"ד נושאת באחריות לנושא זה, אודיע לך אישית על החלטתנו בנושא הזה, דבר שיסייע לנו לגבש דפוסי שת"פ בינינו. עם זאת, רציתי שתדע, שרשמנו לפנינו צרכים, יש לנו אמנם בעיות תקציביות לא פשוטות, אך נשתדל מאד למלא אחר צרכים.

בנושא ערבויות לדיוור - כשר השיכון לשעבר בדאי יש לך עניין רב בכך. הייתי רוצה לשמוע אלו הבהרות תוכלו לתת לנו שכספים אלה לא יופנו: לבניית התנחלויות מעבר לקו הירוק ולא ינוצלו לשיחורור כספים אחרים לצרכי התנחלויות. יש לנו חילוקי דעות בנושא זה, ודאי ידוע לך עמדת הנשיא ואולי תוכל להבהיר לנו עמדתכם בנושא.

4. שה"ח הודה למזכיר על הדברים החמים ועל קבלת הפנים החמה והוסיף כי הוא נרגש מהתענינות המזכיר במצב בריאותו ועל כך שהתפנה בימים קשים אלה ודחה נסיעתו כדי להיפגש עמו.

שה"ח הוסיף כי ישראל מתייצבת איתך לצידה של ארה"ב ותומכת במלואו בצעדי הנשיא והמזכיר במשבר המפרץ. הנך יכול להיות סמוך ובטוח שישראל תתייצב לצידה של ארה"ב בכל עת ובכל מצב. אין לארה"ב ידיד יותר אמין או יותר יציב מאשר ישראל. באיזו מידה תרצו להסתיע בנו, זו ודאי החלטתכם, אך שיהיה ברור לכם כי אנו נתייצב ללא היסוס כדי להגן יחד עמכם, לעמוד מול הסכנות המאיימות על האזור כולו, על ישראל ועל כלכלת העולם. אם המשבר לא יבוא על פתרונו בדרך של הריסת הקונספציה של ולקפנות, כי אזי כל הממשלות הפרו-ערביות באזור תהיינה בסכנה חמורה.

נכבד כל החלטה של ארה"ב ונתמך בכך.

בגילוי לב אומר לך, כי ארצה לקיים עמך דיאלוג אישי, כנה ודיסקרטי. אעשה מאמץ לטפח מערכת יחסים בינינו והייה סמוך ובטוח, שנוכל לפתח מערכת זו.

תפוצה:

|         |                                        |                    |
|---------|----------------------------------------|--------------------|
| דף: 3   | שגרירות ישראל / וושינגטון<br>טופס כבוק | דחיות:             |
| כתוב: 6 |                                        | סוג: 10/3 ב"מ      |
| אל:     |                                        | תאריך וזמן מעור:   |
| דע:     |                                        | כס' כבוק:<br>הפסד: |
| כאת:    |                                        |                    |

ברצוני להודיע, ציין שה"ח, כי ישראל עומדת בפני סכנה ישירה מאוימת עליה וכל העדים שהיא נקטה עד עתה, נעשו בהתחשב, קודם כל, באינטרסים של ארה"ב - עמה אני מתווכחים יחד להגנה על ערכים משותפים. לא נכזל המצב לפעולה ללא התוועות ותאום עמכם, אך רציתי שתדע שאנו לוקחים על עצמנו סיכונים עצומים.

מזכיר המדינה השיב, כי אכן ידועים להם הסיכונים שאנו נוטלים על עצמנו והם מעריכים זאת ביותר. הדבר חיוני להשגת המשימה המוטלת על ארה"ב. ככל שעובדים הימים והערכות העבאית של ארה"ב בערב הסעודית מתבססת, כך פוחתת הסכנה לישראל.

שה"ח השיב, כי ירידת הסכנה לישראל היא דבר מעורפל ולא בהכרח כך. לנוכח העובדה שעדאם חסידין הוא איש לא רציונלי ואי אפשר לדעת כיצד ינהג, הגברת הנוכחות העבאית 'בספר' ובסעודיה עלולה להגביר הסיכון לישראל ולכן דרושים תאום והבנה בין שתי המדינות.

אני שמח, הוסיף שה"ח, שהתיחסת בדברי הפתיחה שלך לערכים ההגנתיים של ישראל ומקורה שאכן אשמע ממך תשובה חיובית לבקשותינו.

ביקר השיב כי התשובה תהיה חיובית והוסיף כי הוא מקווה שבענין הערבויות הוא יוכל להודיעך דבר. אינני יודע הוסיף, איך נושאים אלה מוסדרים בישראל אך אני מעוניין לעבוד בכל הנושאים האלה עמך.

5. בהמשך השיחה הוסיף המזכיר כי הוא רוצה להעלות עם שה"ח נושא עדין ביותר, הנשיא בוש מבקש ממני שאבקר בדמשק במסגרת נסיעתי הקרובה למזה"ת. מטאת לוח הזמנים הצפוף והעובדה שאצטרך לנסוע להלסינקי כדי להצטרף לנשיא לפסגה לא אוכל לעשות זאת בנסיעתי בסוף שבוע זה. מהלסינקי בכרונתי להמשיך למסקבה ומשם אני יוצא לאירופה לפגישות במסגרת 2+4. נראה לי לכן, שנסיעה זו תתבצע בעת שהותי באירופה ואקפוצ לדמשק לבקור שלא ייערך יותר משנתיים. איש איננו חושב שאנו קרובים לסוריה ואני נוסע לדמשק בעיניים פקוחות ולא עם משאלות לב שאין להן יסוד במציאות בסיסית אין שינויים במערכת יחסינו עם סוריה, ובבוקרי בדמשק בכרונתי להציג עמדתנו ודרישותינו שהן:

א. להוכיח שהיא רצינית ביחס לשלום עם ישראל.

ב. להפסיק התמיכה בטרור.

תפוצה:

|         |                           |                  |
|---------|---------------------------|------------------|
| דף: 4   | שגרירות ישראל / וושינגטון | דחיות:           |
| כתוב: 6 | טופס פרוק                 | סוג: 4/0 קאמ     |
| אל:     |                           | תאריך וזמן מעבר: |
| דע:     |                           | כס' פרוק:        |
|         |                           | הפסד:            |
| כאמ:    |                           |                  |

אלה דרישות שאנו עומדים עליהם, לא רציתי שהדבר יבוא לכם, ובמיוחד לך, כהפתעה. אני מקווה שתבינו את נימוקינו ותגלו הבנה.

המזכיר חזר שוב כי בקורו לא ייערך יותר משעתיים.

שה"ח השיב כי הוא מעריך את גילוי הלב של המזכיר, אך עליו להבין שב ישראל תהיינה תמיהות והנושא שהעלה עדיין ביותר מעבר לכל השיקולים וההבנה שאנו מגלים כלפי ארה"ב איננו יכולים להשלים ולהסתגל עם מצב שבו אנו חייבים להישאר בצל, תבוא לבקר גם אצלנו, אשר שה"ח.

ביקר השיב כי לנוכח המשבר במפרץ אין זה עתה הזמן המתאים לבקור בישראל, אך ככל שנתקדם בפתרון המשבר אני מצפה בעניין לבקורי בישראל. אך אין זה יכול להיות כחלק מטיושולי במצב במפרץ. המזכיר הוסיף, כי אם לדעת שה"ח יהיה זה מועיל הוא יהיה מוכן לבדוק עם ה ממשלות הערביות שמתאגדות עתה בקואליציה נגד צאדס חוסיין האם הן מוכנות לנקוט בצעדים לנתינת אמון ( confidence building measures ) כלפי ישראל כמתבקש מיוזמת השלום של ממשלת ישראל מטא 89.

לנוכח סרובן של מדינות ערב להשלים עם ישראל ברצונו לבדוק את זה בעזרה מאד דיסקרטית עם אסאד. בשלב זה אין לי כוונה לפנות למנהיגים ערביים אחרים. הוא לא ינקוט ביוזמה זו (להעלות הנושא עם אסאד) אלא אם אתם תסמיכו אותי ( authorize this step ). וודאי תרצה להתיעץ בנושא עם רה"ט ולהודיעני.

אם יש מסרים נוספים שתמצו להעביר לסורים אשמח לעשות זאת.

בכוונתי להדגיש לפנייהם הגישה החיובית ביותר של ממשלת ישראל במשבר הנוכחי וכך מדיניותה בשטחים שהביאה לשיפור ניכר באווירה בינ"ש ובעזה.

שה"ח השיב כי היה מאד שמח לו ארה"ב היתה מנצלת הקואליציה השתגבשת נגד חוסיין כדי להביאם להודעה על הפסקת מצב המלחמה עם ישראל שאכן זהו עניין קריטי לני ול ארה"ב. אם אכן ניתן לעשות זאת נוכל לראות מזרח-תיכון אחר מזה הקיים עתה.

באשר לביקורי בסוריה, ציין שה"ח, אני סומך עליך שלא תעשה דבר שעלול לסגוע בישראל, אך יחד עם זאת אני מצפה לבקורך אצלנו כידיד. נוכל להתגבר על חילוקי הדעות ביננו ולהתקדם יחד לקידום תהליך השלום. אך צריך שיהיה ברור שמי שהתחייב נגד ארה"ב לא יוצא נשכר ומי שמתחבק עם צאדס חוסיין לא יזכה להערכה. דבר זה חשוב מאד בהתחשב במנטליות השוררת באזורנו.

תפוצה:

|                    |                           |         |
|--------------------|---------------------------|---------|
| דחיות:             | שגרירות ישראל / וושינגטון | דף: 5   |
| סוג: סוגי בילוי    | טופס פרוק                 | כתוב: 6 |
| תאריך וזמן העבודה: |                           | אל:     |
| כס' פרוק:          |                           | דע:     |
| הפסד:              |                           | כא:     |

היכולת להבליט ההתייחסות לימין החיוב ולנגד התוקפנות צריכה להיות אבן מסד של המדיניות האמריקאית, וכך יובהר להמונים במזה"ת מהיכן יבוא הסבל ומאין תבוא התקווה לעתיד. צריך להיזהר ביותר מהרעיונות המועלים עתה ע"י הסובייטים (לקשור את תוקפנותה של עיראק עם נוכחותה של ישראל בשטחים) משום שיש בהצעות אלה אימוץ הצעותיו של צאדם חוסיין, המזכיר השוב כי ארה"ב דוחה כל קישור בין שני הנושאים. נדון מאוחר יותר הוסיף, בנושא תהליך השלום אך אנו מעוניינים להיראות כמי שמעורבים אקטיבית בתהליך (

to be seen actively engaged in the process)  
אימצנו לעצמנו בזמנו את הצעת רה"מ לקידום בחירות בשטחים ובכך הצלחנו לדחות מעלינו הרעיון של ועידה בינ"ל, עכשיו לחצים אלו מתחדשים ואנו - ישראל וארה"ב בהסכמה מלאה בנושא זה.  
6. שה"ח צידן כי הוא רוצה להודות מקרב לב לנשיא ולמזכיר על חלקם במאבק לפתיחת שערי בריה"מ וגלי העלייה ההולכים וגואים מציבים בפנינו אתגרים חשובים מאד. האמצעים העומדים לרשותנו מוגבלים, הוצאות הבטחון גדלות ועלינו למצוא מקורות למימון שכונן וליצירת מקומות תעסוקה. אנו פועלים גם להפרטת הנשק (privatization) ומכירת חברות ממשלתיות.  
(בידוק מגיב בקריאת ביניים): "זהו גל העתיד"  
שה"ח צידן, אנו זקוקים לסיוע ולכך עניין הערבויות לשכונן הוא כה חשוב ואעריך פעולתן המיידית.

רה"מ התקשר עמי היום וביקש להזכיר שאעלה הנושא עמך. כמו כן, שמענו על הצעתכם לוותר למצרים על חובה בגין רכישות צבאיות שלה ורציתי שתדע שאנו מעפים שיחס דומה יחול גם עלינו. הסכמי קמפ-דייוויד והסכם השלום עם מצרים, שהם הבסיס למתן הסיוע למצרים מחייבים יחס דומה לפתי המדיניות.

המזכיר השיב, כי החוב של מצרים הוא חסר ערך ולא היו שום ציפיות המצרים אכן יחזירו חובם שה"ח השיב, וכי אנו צריכים להעניש בשל חריצותנו ובשל העובדה שאנו עומדים בתשלומים שאנו חייבים לכם.

המזכיר השיב, שגם מדינות אחרות עלולות לדרוש יחס דומה. כידוע לך, הוסיף בדיק, יש לנו בעיות תקציביות קשות וגרעון תקציבי עצום והנה בדיק בזמן זה אנו עומדים בפני האתגר החשוב ביותר לאחר סיום המלחמה הקרה. מצרים נקטה במשבר זה בעמדה אמיצה מאד ולנוכח מצבם

תפוצה:

|         |                                        |                  |
|---------|----------------------------------------|------------------|
| ד"ר: 6  | שגרירות ישראל / וושינגטון<br>טופס פרוק | דחיות:           |
| כתוב: 6 |                                        | סוג: 0/4 בואר    |
| אל:     |                                        | תאריך וזמן מעור: |
| דע:     |                                        | כס' פרוק:        |
|         |                                        | הפסד:            |
| כא:     |                                        |                  |

הכלכלי הרעוע החליט הנשיא ליזום החקיקה לשמירת חובותיהם.  
הנקודות העיקריות, הוסיף המזכיר היא שניתור החוב למצרים לא מביאה לכל שינוי בתקציבה  
של ארה"ב משום שכאמור לא תזינו החזר החוב. גם טורקיה עלולה לבוא בדרישה דומה ולכן יש  
שנוי במעבכם לבין מצבה של מצרים.  
שה"ח השיב שמשימות גדולות עומדות בפני ישראל, כבדות מאוד מבחינה כספית, ודרושים לנו  
מקורות אדירים לקליטת העלייה. אתה ידוע כאדם קשוח, שמעתי זאת לפני בואי, אך נראה לי  
שמרטב שנדבר בכנות ואומר לך דברים ללא כחל ושרק. אנו מצפים ליחס דומה.  
כבנאי לשעבר, אומר לך, הוסיף שה"ח, כי אם אנו רוצים בסיס חזק ואיתן למערכת היחסים  
ביננו מוטב להתחיל בהנחת יסודות חזקים ואיתנים.  
בייקר השיב שבוושינגטון ישנה אימרה שהמקום בו הנך עומד לגבי נושא מסוים תלוי במקום  
ישיבתך. ("Where you stand on an issue is a function of where you sit")  
ברומזו לכן שהפרספקטיבה לגבי נושא מסוים תלויה במקום הימצאותו של האיש.  
בשלב זה הוחלט להפסיק השיחה ולהמשיכה במסגרת ארוחת הצהרים.

ארד

תפוצה:



2  
32/5 1022  
40  
COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS

September 4, 1990

TO: MEMBERS OF THE COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS

FROM: John J. Brady, Jr., Chief of Staff *JJB*

SUBJECT: Notification Pursuant to Section 36(b) of Arms Export Control Act and 614(a)(2) Presidential Determination

Pursuant to Section 36(b)(1) of the Arms Export Control Act, the Committee on Foreign Affairs has received notification that the United States proposes to sell defense articles to SAUDI ARABIA.

Section 36(b) of the Arms Export Control Act requires the President to notify the Congress that he intends to issue a letter of offer to sell to a foreign country or international organization defense articles or services valued at \$50 million or more, or any major defense equipment for \$14 million or more, 30 calendar days before the letter of offer can be issued, and 15 calendar days in the case of letters of offer to Australia, New Zealand, Japan and NATO countries. The notifications are now accompanied by policy justifications, which are available for your review in the Full Committee office, Room 2170 Rayburn.

In addition, I am attaching copy of Presidential Determination 90-36 pursuant to the section 614(a)(2) Foreign Assistance Act requirement that these sales are vital to the national security interests of the United States.

The text of the transmittal follows:

Transmittal No. 90-68

Notice of Proposed Issuance of Letter of Offer  
Pursuant to Section 36(b)  
of the Arms Export Control Act

- (i) Prospective Purchaser: Saudi Arabia
- (ii) Total Estimated Value:

|                          |               |
|--------------------------|---------------|
| Major Defense Equipment* | \$110 million |
| Other                    | \$ 84 million |
| TOTAL                    | \$204 million |
- (iii) Description of Articles or Services Offered:  
One hundred fifty M60A3 tanks with Tank Thermal Sights (TTS), machine guns, smoke grenade launchers, spare and repair parts, tools, test sets, publications, support and calibration equipment, and other related elements of logistics support.
- (iv) Military Department: Army (JAW)
- (v) Sales Commission, Fee, etc. paid, offered or agreed to be Paid:  
None
- (vi) Sensitivity of Technology Contained in the Defense Articles or Defense Services Proposed to be Sold: See Annex in Room 2170
- (vii) Section 28 report: Case not included in Section 28 Report.

\* As defined in Section 47(6) of the Arms Export Control Act.

3/5 1022  
40  
**THE WHITE HOUSE  
WASHINGTON****August 16, 1990****Presidential Determination  
No. 90-36****MEMORANDUM FOR THE SECRETARY OF STATE****SUBJECT: Emergency Military Sales to Saudi Arabia**

Pursuant to the authority vested in me by Section 614(a)(2) of the Foreign Assistance Act of 1961, 22 U.S.C. 2364(a)(2), I hereby determine that it is vital to the national security interests of the United States to sell M433 depleted uranium anti-tank ammunition, Stinger missiles, and associated equipment to Saudi Arabia, and hereby authorize such sales notwithstanding the requirements of sections 188 and 180 of the Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs Appropriations Act, 1990 (Public Law 101-167), or any other provision of law within the scope of section 614 that would restrict such sales.

Pursuant to section 16(b)(1) of the Arms Export Control Act, 22 U.S.C. 2776(b)(1), I hereby certify that an emergency exists which requires the immediate sale of 150 M60A3 tanks and 24 F-15C/D aircraft to Saudi Arabia in the national security interests of the United States.

You are hereby authorized and directed to transmit this determination to Congress and to arrange for its publication in the Federal Register.

*Cy Bush*

4/5 1022  
40

4  
5

**COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS**

September 4, 1990

**TO: MEMBERS OF THE COMMITTEE ON FOREIGN AFFAIRS**

**FROM: John J. Brady, Jr., Chief of Staff** *JJB*

**SUBJECT: Notification Pursuant to Section 36(b) of Arms Export Control Act and 614(a)(2) Presidential Determination**

Pursuant to Section 36(b)(1) of the Arms Export Control Act, the Committee on Foreign Affairs has received notification that the United States proposes to sell defense articles to SAUDI ARABIA.

Section 36(b) of the Arms Export Control Act requires the President to notify the Congress that he intends to issue a letter of offer to sell to a foreign country or international organization defense articles or services valued at \$50 million or more, or any major defense equipment for \$14 million or more, 30 calendar days before the letter of offer can be issued, and 15 calendar days in the case of letters of offer to Australia, New Zealand, Japan and NATO countries. The notifications are now accompanied by policy justifications, which are available for your review in the Full Committee office, Room 2170 Rayburn.

In addition, I am attaching copy of Presidential Determination 90-36 pursuant to the section 614(a)(2) Foreign Assistance Act requirement that these sales are vital to the national security interests of the United States.

The text of the transmittal follows:

Transmittal No. 90-67

Notice of Proposed Issuance of Letter of Offer  
Pursuant to Section 36(b)  
of the Arms Export Control Act

- |       |                                                                                                                                                                                                                                                                      |                          |               |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|---------------|
| (i)   | <u>Prospective Purchaser:</u>                                                                                                                                                                                                                                        | Saudi Arabia             |               |
| (ii)  | <u>Total Estimated Value:</u>                                                                                                                                                                                                                                        | Major Defense Equipment* | \$1.6 billion |
|       |                                                                                                                                                                                                                                                                      | Other                    | \$1.4 billion |
|       |                                                                                                                                                                                                                                                                      | TOTAL                    | \$2.0 billion |
| (iii) | <u>Description of Articles or Services Offered:</u><br>Twenty-four F-15C/D aircraft, F-100 spare engines, AIM-9L SIDEWINDER missiles, AIM-7F SPARROW missiles, spare parts, support equipment, technical assistance and other related elements of logistics support. |                          |               |
| (iv)  | <u>Military Department:</u>                                                                                                                                                                                                                                          | Air Force (SQZ and AFT)  |               |
| (v)   | <u>Sales Commission, Fee, etc. paid, offered or agreed to be Paid:</u><br>None                                                                                                                                                                                       |                          |               |
| (vi)  | <u>Sensitivity of Technology Contained in the Defense Articles or Defense Services Proposed to be Sold:</u> See Annex in Room 2170                                                                                                                                   |                          |               |
| (vii) | <u>Section 28 report:</u> Case not included in Section 28 Report.                                                                                                                                                                                                    |                          |               |

\* As defined in Section 47(6) of the Arms Export Control Act.

S/S 1522  
40

THE WHITE HOUSE  
WASHINGTON

August 26, 1990

Presidential Determination  
No. 90-36

## MEMORANDUM FOR THE SECRETARY OF STATE

SUBJECT: Emergency Military Sales to Saudi Arabia

Pursuant to the authority vested in me by Section 614(a)(2) of the Foreign Assistance Act of 1961, 22 U.S.C. 2364(a)(2), I hereby determine that it is vital to the national security interests of the United States to sell M633 depleted uranium anti-tank ammunition, Stinger missiles, and associated equipment to Saudi Arabia, and hereby authorize such sales notwithstanding the requirements of sections 135 and 136 of the Foreign Operations, Export Financing, and Related Programs Appropriations Act, 1990 (Public Law 101-187), or any other provision of law within the scope of section 614 that would restrict such sales.

Pursuant to section 36(b)(1) of the Arms Export Control Act, 22 U.S.C. 2776(b)(1), I hereby certify that an emergency exists which requires the immediate sale of 150 M60A3 tanks and 24 F-15C/D aircraft to Saudi Arabia in the national security interests of the United States.

You are hereby authorized and directed to transmit this determination to Congress and to arrange for its publication in the Federal Register.

Cy Bush

אאא, חוזם: 3406

אל: רהמש/188

מ-: המשרד, תא: 050990, זח: 1553, דח: מ, סג: סו,

בבב

51449

סודי/מידי

אל: וושינגטון - ערן

הנדון: F-15 לערב הסעודית

1. עפ"י הודעת הממשל סה"כ העיסקה - 2.3 מיליארד דולר וסך מחירם של ה-F-15 מתוך כך - 2 מיליארד דולר.

2. מאחר שנאמר, כי סעודיה שילמה כבר עבור 12 'מטוסי השחיקה' יוצא שמחיר 12 המטוסים הכלולים בחכילה שהועברה לקונגרס הינו: 2 מיליארד דולר.

3. המחיר למטוס עפ"י התחשיב שלעיל לא נראה סביר. אנא התייחסותך.

מצפ"א

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,  
@ (רס), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן

סססס

אאא, חוזם: 3705

אל: רהמש/211

מ-: המשרד, תא: 050990, זח: 1308, דח: ב, סג: סב,

בבב

סודי ביותר/בהול להזעיק

אל: וושינגטון

שה'ח

דע: שגריר, ציר, בנצור

דע: ס/השר

יהודי אתיופיה.

בשיחות שקיים סנטור קרנסטון בירושלים עלתה שאלת יהודי אתיופיה והמאמצים שראוי לעשותם כדי לחדש את יציאתם. הסנטור סבר שעשויה להיות תועלת בהעלאת הנושא בשיחתך עם המזכיר כמטרה כפולה:

א. לבקש הגברת הלחץ האמריקני על ממשלת אתיופיה כדי שזו תסכים לחידוש העליה.

ב. להבהיר למזכיר שהאתיופים מבקשים תמורה וכי מחוסר יכולתנו לסייע להם בענינים אחרים בקשו שוב שנפעיל השפעתנו בווישינגטון לשיפור יחסי ארה"ב אתיופיה.

להזכירכם את ההקשר של הסיוע העיראקי למורדים ואת ההתענינות האמריקנית בנמל אסאב ואת האפשרות על כן לקשור את הדברים באופן שהנהנים יהיו הן ארה"ב והן אתיופיה ובתוך מהלך זה תובטח יציאתם של יהודים.

בינתיים קיבלנו הודעה מאדיס על הפסקה גמורה של הנפקת דרכונים ליהודים.

הנ"ל בהמשך לשיחותינו ערב צאתך ולחומר שהועבר אליך.

מנכ"ל

תפוצה: שהח, סשהח, e(רהמ), מנכל, ממנכל, בנצור, הדס, תפוצות

סססס

~~CONFIDENTIAL~~

4/19

1017

America's Stake in the Persian Gulf Crisis

Statement

By

The Honorable James A. Baker, III

Before

The House Foreign Affairs Committee

Tuesday,

September 4, 1990

Mr. Chairman, Members of the Committee:

119  
I have come here today to speak to you -- and through you to the American people -- about the conflict in the Persian Gulf and what it means for the United States.

017  
I would like to use my statement today to place this crisis in a larger context. The entire world has mobilized to redress aggression against a small country in a distant place.

Already, we're paying higher prices when we pull up to the local gas pump. And thousands of our finest young men and women now stand guard in the heat of the Persian Gulf. ✓

The President has made it plain we have a straightforward responsibility to the American people: Openly and clearly, we have a duty to state what is at stake as a result of Saddam Hussein's invasion of Kuwait. We have a duty to tell our people what our immediate goals are in this conflict. And we have a duty to explain how we plan to achieve those goals in order to further our long-run interests in the Gulf and beyond.

### The Stakes

Let me start by discussing what's at stake.

First, Iraq's unprovoked aggression is a political test of how the post-Cold War world will work. Amidst the revolutions sweeping the globe and the transformation of East-West

6/19  
10/7

relations, we stand at a critical juncture in history. The Iraqi invasion of Kuwait is one of the defining moments of a new era -- an era full of promise but also one replete with new challenges. While the rules of the road developed during the Cold War did, in the end, preserve East-West peace in Europe, the task now is to build an enduring peace that is global in scope, not limited just to Europe and not rooted in confrontation and tension.

If we are to build a stable and more comprehensive peace, we must respond to the defining moments of this new era, recognizing the emerging dangers lurking before us. We are entering an era in which ethnic and sectarian identities could easily breed new violence and conflict. It is an era in which new hostilities and threats could erupt as misguided leaders are tempted to assert regional dominance before the ground rules of a new order can be accepted.

Accordingly, we face a simple choice: Do we want to live in a world where aggression is made less likely because it is met with a powerful response from the international community, a world where civilized rules of conduct apply? Or are we willing to live in a world where aggression can go unchecked, where aggression succeeds because we cannot muster the collective will to challenge it?

Sadly, Saddam Hussein's attack on Kuwait will not be the last act of aggression that international society will face. So long as ruthless aggressors remain, the reality of international life is that such predatory designs will emerge

7/19  
10/7  
from time to time. But the current crisis is a first opportunity to limit such dangers, to reinforce the standards for civilized behavior found in the United Nations Charter, and to help shape a more peaceful international order built on the promise of recent trends in Europe and elsewhere. We must seize this opportunity to solidify the ground rules of the new order.

Second, from a strategic standpoint, we must show that intimidation and force are not successful ways of doing business in the volatile Middle East -- or anywhere else. The combination of unresolved regional conflicts, turbulent social and political changes, weapons of mass destruction, and much of the world's energy supplies makes the Middle East particularly combustible. No one is immune from conflicts in the Middle East. And no one can feel safe when the danger of war escalating in the Middle East is so high.

If we want to encourage peaceful change and preserve the security of all our friends in the area, we must remain a reliable partner for peace. We must help demonstrate that Saddam Hussein's violent way is an anachronism, not the wave of the future.

Third, and perhaps most obviously, what is at stake economically is the dependence of the world on access to the energy resources of the Persian Gulf. The effects on our economy and our people are already being felt. But this is not about increases in the price of a gallon of gas at your local

3/19  
1017  
service station. It is not just a narrow question of the flow of oil from Kuwait and Iraq. It is about a dictator who acting alone and unchallenged could strangle the global economic order, determining by fiat whether we all enter a recession, or even the darkness of a depression.

A sustained oil price spiral -- similar to what happened in 1973 and again in 1979 -- could easily cause higher inflation and interest rates worldwide, sending us all into a sustained recessionary slide. The burden could become particularly great for the new democracies of Eastern Europe, threatening to undo the revolutions of 1989. It would also be painfully felt in the poorer countries of Central America, South Asia, and Africa -- threatening those who are now embracing market-oriented reforms and striving to improve living standards for their impoverished millions.

Simply put, these are the stakes raised by Iraq's invasion against Kuwait. How have we and the international community responded to them?

#### Our Objectives

For the United States, the President has identified four immediate goals:

One, the immediate, complete, and unconditional withdrawal of all Iraqi forces from Kuwait as mandated in United Nations Security Council Resolution 660;

Two, the restoration of Kuwait's legitimate government;

9/19  
10/7  
Three, the protection of the lives of American citizens held hostage by Iraq, both in Iraq and in Kuwait; and

Four, a commitment to the security and stability of the Persian Gulf.

Our strategy is to lead a global political alliance to isolate Iraq -- politically, economically, and militarily. In this way, we aim to make Iraq pay such a high price for its aggression that it will be forced to withdraw from Kuwait and release Americans and others held hostage. This in turn will allow the restoration of Kuwait's legitimate government. It will also improve the opportunities for long-term security and stability in the Persian Gulf in a way that builds on the unprecedented international consensus that has already been formed.

#### Implementing the Strategy

Our strategy has moved on two mutually-supporting tracks toward these aims. Let me summarize our efforts.

Diplomatically, we have worked from the beginning to foster a coordinated international response to Iraq's aggression. The results have been extraordinary and unprecedented. Five unanimous United Nations Security Council resolutions have been passed. And Iraq is now isolated.

9/19  
10/7

We are gratified by the responsible and productive work we have been able to undertake with the other Permanent Members -- Britain, France, the Soviet Union, and the People's Republic of China -- as well as the support the Arab League and the Non-Aligned Movement have provided.

In particular, the Soviet Union has proven a responsible partner, suggesting new possibilities for active superpower cooperation in resolving regional conflicts. The President will work to further strengthen our ties of partnership when he meets President Gorbachev in Helsinki this Sunday. In taking the long view, we should remember what this conflict would have looked like if old-style zero-sum thinking was still driving Soviet policy in the Gulf.

NATO, the EC, and the West European Union have pitched in magnificently. Our NATO ally, Turkey, should also be singled out for its fast, effective, and courageous cooperation. Finally, a broad regional coalition -- including Egypt, Saudi Arabia, Kuwait, the Gulf states, and Syria -- have done much to foster a international cohesion.

In this regard, let me make a larger point: From the early days of this Administration, we have made a concerted effort -- with our friends in Asia and Europe, with the Soviets, and with organizations like NATO and the EC -- to focus on the explosive dangers inherent in regional conflicts. In response to Iraq's invasion, we have drawn upon the new international ties being shaped by this strategy.

11/19  
10/7

The Kuwaitis themselves deserve our compassion and respect. They have suffered a brutal invasion, their country pillaged, their lives traumatized. There has been a tragic loss of life, and thousands of Kuwaitis have fled to neighboring states, escaping in many cases with only the clothes on their back.

The Kuwaitis, however, are fighting back heroically. They are not collaborating with the Iraqi occupiers. All elements of Kuwaiti society -- from religious conservatives to secular liberals -- have voiced support for the restoration of the government. An indigenous Kuwaiti resistance has emerged. It carries on the struggle against Iraqi aggression from inside Kuwait. Moreover, the government of Kuwait in exile is providing financial aid to support our military effort and to help alleviate economic disruptions that have occurred in such states as Egypt.

In short, Kuwait has been occupied, not conquered.

The political coalition, bound by the principle that Saddam Hussein must be denied the fruits of aggression, has created an economic embargo under UN auspices that is solidly in place. Iraq's import-dependent economy is beginning to feel the strain, and international pressures will continue to grow over time as shortages mount. Sanction busters may be tempted by the lure of financial profits, but Security Council Resolution 665 which permits enforcement by appropriate means should ensure that Iraq's opportunities to export its oil and import key materials will be severely constrained over time.

12/19  
1017  
Saddam Hussein's aggression has exacted a broad range of economic costs for countries across both the region and globe. The destruction of the Kuwaiti economy by Iraqi invaders has caused major economic dislocations for our friends in the region, notably Egypt and Turkey. Other countries with fragile economies, especially in Eastern Europe, are bearing heavy costs. The need to offset the burden of our own military efforts must also be addressed.

As the President announced last Thursday, we have initiated an action plan to meet these needs. Our friends around the world are responding. Saudi Arabia is meeting a large share of the fuel costs for this effort. And other Gulf states are providing fuel and financial resources to the affected states.

The President has also asked Secretary Brady and myself to go to key nations in the Gulf, Europe, and Asia to help mobilize and coordinate the international effort. We will attempt to ensure that the costs and responsibilities are shared equitably and that our various efforts complement one another. The aim is to address the vital needs of affected parties and to maintain the solidarity of the international coalition.

Time can be on the side of the international community. Diplomacy can be made to work.

13/19  
1017  
On the military track, over twenty-five countries are now supplying men and materiel in support of the Security Council resolutions. US military objectives are to deter an Iraqi attack on Saudi Arabia and to insure the effective implementation of the United Nations sanctions. Our military forces are also there to protect American lives and to provide an effective and decisive military response should Iraq escalate its aggression to active combat with the multinational force.

Once the present danger passes, however, we must not let its lessons go unheeded. We have a responsibility to assure the American people that a decade from now, their sons and daughters will not be put in jeopardy because we failed to work toward long-run solutions to the problems of the Gulf.

The historic international consensus we have built can become a solid foundation for successfully meeting our immediate objectives and building a safer future. It can foster a future Gulf environment that will protect our interests and help us avoid having to make this kind of massive diplomatic and military effort again.

In the long run, we seek a stable Gulf in which the nations of that region and their peoples can live in peace, free of the fear of coercion. We seek a region in which change can occur and legitimate security concerns can be preserved peacefully. And we seek a region in which energy supplies flow freely.

14/19  
1017

We will need to work together with governments in the Gulf and outside of it to build a more durable order. We will want to ensure that our friends in the area have the means to deter aggression and defend themselves, making it less necessary to send American men and women to help them. And we will work with the rest of the regional and international community to prevent further Iraqi expansionism as well as Iraqi efforts to acquire and produce weapons of mass destruction.

Resolution of today's threat should also become a springboard for a sustained international effort to curb the proliferation of chemical, biological, and nuclear weapons and ballistic missiles in the region and elsewhere. It can become a springboard for revived efforts to resolve the conflicts which lie at the root of such proliferation, including the festering conflict between Israel and its Palestinian and Arab neighbors.

It is not enough to demonstrate that aggression and intimidation don't pay; we must show that a pathway to reconciliation and peace does exist, and that it can be found with good will and good faith on all sides.

#### The Implications for America's Role in the World

Mr. Chairman, let me conclude by placing Saddam Hussein's invasion of Kuwait in historical perspective.

15/19  
10/17  
For over four decades, the central fact of international relations was the conflict between East and West. The Cold War reverberated across the globe, affecting everyone everywhere. Much of America's foreign policy was either driven by, or derivative of, our efforts to contain Stalinist aggression.

Now, the central dispute of the post-war period -- the East-West conflict over the future of Europe -- has been transformed. Last year's people power revolutions in Central and Eastern Europe swept away the dictatorships of the past. In their place, the people are finding freedom. Europe is becoming whole and free, and Germany will be united in peace and freedom.

An enlightened Soviet leadership has encouraged peaceful, democratic change as the only legitimate road to progress. This Administration has actively engaged the new thinkers and reformers in the Soviet Union. Together, we are finding common interests that will unite East and West. Partnership is replacing conflict.

As I have said many times before, America's role in this sea change in world politics is straightforward: We must leave behind not only the Cold War but also the conflicts that preceded it.

And this is why -- as the President has said from the outset -- Iraq's aggression cannot stand.

16/19  
10/2

The line in the sands of Arabia is also a line in time. By crossing into Kuwait, Saddam Hussein took a dangerous step back in history. Maybe he thought the world would consider Kuwait expendable, that we would think of it as just a small, faraway country of which we knew and cared little. Possibly he remembered the 1930s when the League of Nations failed to respond effectively to Mussolini's aggression against Abyssinia, what is today Ethiopia. Clearly, Saddam Hussein thought his crime would pay.

But the world has decided otherwise. He must not be allowed to hold on to what he stole.

The President has made our position clear: The world must stand united to defend the principles enshrined in the United Nations Charter.

In this effort, America must lead and our people must understand that. We remain the one nation that has the necessary political, military, and economic instruments at our disposal to catalyze a successful collective response by the international community.

Geographically, we stand apart from much of the world, separated by the Atlantic and the Pacific. But politically, economically, and strategically, there are no oceans, and in a world without oceans, a policy of isolationism is no option at all. Only American engagement can shape the peaceful world our people so deeply desire.

17/19  
10/17

We believe this coordinated and comprehensive international isolation of Iraq is the only peaceful path to meeting the objectives set by the President. Our efforts will, however, take time and that is what we ask most of the American people: Stand firm. Be patient. And remain united so that together we can show that aggression does not pay.

## TALKING POINTS ON ISRAEL'S CURRENT PREDICAMENT

- 18/19  
10/7
1. The current Gulf Conflict may be resolved through military - or hopefully - diplomatic means. How does it affect the threat over Israel?
  2. Obviously, a welcome solution - which excludes the military option - will still present Israel with an existing Iraqi threat (biological, chemical, next-to-nuclear, and conventional). It may even be bolstered by a more reassured Saddam, who could present such an eventuality (as did the late Egyptian President Nasser in 1957 and 1967) as a victory - against all odds - over the Western coalition and its proxies. Saddam may attempt to heal his Arab wounds by diverting attention away from his invasion of an Arab country to the common Arab enemy, Israel.
  3. If, unfortunately, the conflict will be resolved through military means, the Middle East will be faced with the challenge of a more confident and daring Assad of Syria (those who refer to Assad as a potential ally of the U.S., due to his opposition to Saddam, may be well advised to recall that Saddam himself was misperceived as a moderate because of his opposition to Khomeini). Such an eventuality will certainly increase the threat on Israel's northern and northeastern frontiers, as well as on Jordan's and Turkey's own frontier with Syria.
  4. Under the military and the non-military scenarios, the Arab military arsenal would be significantly enhanced qualitatively and quantitatively. There are already actions and deliberations underway, concerning \$4-8 billion worth of military transactions with Arab countries. Further reinforcement of the Arab military power may result from the U.S. military forces leaving behind - in Saudi Arabia and its neighboring Arab states - much of the military hardware transported there since the eruption of the conflict. Such developments will alter the Arab-Israeli balance of power, tilting it unprecedently against Israel.
  5. According to President Bush there is an urgent need to compensate countries adversely affected by the Gulf Conflict.
  6. Contrary to the huge quantities of military hardware channeled to the Arab countries - reinforced by 250,000 U.S. military personnel - Israel requires a reasonable, cost-effective compensation.
  7. Israel does not seek the deployment of American boys to protect its safety.
  8. A reasonable, cost-effective rectification of the Arab-Israeli military balance of power may spare the U.S. the need to repeat the current gigantic deployment of its forces in future eruptions of hostilities in the Middle East.

9/19  
7  
9. A reasonable, cost-effective adjustment to the current scope of U.S. military assistance to Israel may indeed deter beligerent parties in the Middle East from initiating hostilities which jeopardize U.S. interests there.

10/7  
10. It is the military posture of Israel which has prevented the potential Kuwaitization of Jordan by Saddam and the similar fate of the Hashemite Kingdom from the hands of Assad of Syria. It is Israel which - in 1981 - has spared the U.S. the need to resort to the brutally costly ballistic and nuclear option in 1990.

11. How does the U.S. intend to offset the critical erosion in Israel's security and qualitative edge, which are so essential to the U.S. interests in the region.

אאא, חוזם: 4462

אל: רהמש/269

מ-: המשרד, תא: 060990, חז: 1411, חד: מ, סג: שמ,

בבב

84359

שמור/מידי

א ל : וושינגטון - קישור לקונגרס

הנדון: בקור הסנטור קרנסטון 3-5/9/90

מכל חברי הקונגרס המבקרים במז'ת היה הסנטור קרנסטון היחיד שהחליט לבוא לביקור גם בישראל. בבקורו בארץ נפגש סנטור קרנסטון עם רה"מ, שהב"ט, ס/שה"ח, מנכ"ל משה"ח, ר/אמ"ן, ח"כ פרס, ח"כ שובל ומנהל מצפ"א ותפוצות. בנוסף נפגש עם פרופ' אמנון סלע, דר' דורי גולד ואהוד יערי.

מצ'ב עיקרי דבריו:

הסנטור בקש בכל שיחותיו והתבטאויותיו לתקשורת להדגיש מס' נקודות:

א. הוא בא לישראל כדי להודות לנו על פעולתנו ב - 1981 - הפצת הכור הגרעיני בעיראק, שתורמת כיום לבטחון באיזור ולבטחונם של החיילים האמריקאים המוצבים במפרץ.

ב. אין הוא יכול להתנגד כיום לעסקאות נשק עם סעודיה, כפי שעשה בעבר, אך ידאג לבדוק כל עסקה וכן את הצרכים הסעודיים לאור העובדה שנשק אמריקאי שהיה בכווית נפל לידי העיראקים. כמו כן הדגיש שידאג שצרכיה של ישראל לא יפגעו.

ג. טען שהמורל ביחידות האמריקאיות בסעודיה גבוה. כיום הם בשליטה מלאה בים, ותוך מס' ימים יהיו גם בשליטה באויר. על הקרקע לא יגיעו לעמדה נוחה עבורם לפני ה- 15/9.

המנדט שבידי הכוחות הינו אך ורק להרתעה והגנה ואין להם מנדט לפעולות יזומות.

ד. במס' שיחות העלה את נושא יהודי אתיופיה והדגיש את דאגתו לגורל היהודים הנמצאים באדיס והמליץ להעלות הנושא בשיחות עם הממשל.

ליאורה הרצל

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רס), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן, הדס

סססס

אאא, חוזם: 27465

אל: רהמש/1768

מ-: המשרד, תא: 300890, זח: 1408, דח: ב, סג: כל,

בבב

23255

בלמ'ס/בהול

אל: דוד גרנית, לשכת ראה'מ

הנדון: בקור סנטור אלן קרנסטון בישראל

סנטור קרנסטון דמוקרט ליברלי מקליפורניה (יילד 1914) מצליף סיעת הדמוקרטים בסנאט וחבר וותיק ומרכזי בועדת החוץ.

בשנות ה-30 בהיותו עיתונאי צעיר בגרמניה התריע מפני עלייתו של היטלר ומהסכנות הטמונות בו.

מאז שנבחר לסנאט ב-1969 עזר לישראל רבות ובין היתר העביר תקון על שמו המבטיח שרמת הסיוע האזרחי לא תפול מרמת החובות שעלינו להחזיר לממשלת ארה"ב מידי שנה.

עומד בראש הקוקוס למען יהודי אתיופיה בסנאט.

מגיע לישראל ב-3/9 בערב וממריא ב-5/9.  
מבקשים פגישה עם ראה'מ ב-4/9 משעה 18:00.

נודה על עזרתכם.

ליאורה הרצל - מצפ'א - משה'ח  
טל': 303566 -02

תפוצה: @ (רהמ), מצפא

סססס

Jerusalem, 2 September 1990

#22 RESPONSE TO NEW YORK TIMES ARMS DEAL ARTICLE

-----  
/90.09.02 (Government Press Office)

Israeli government sources wish to emphasize that at this stage no details have been finalized regarding U.S. supply of advanced weapons to Israel as was published in the New York Times.

Events in the Gulf have served to underline the threat posed against Israel and its required defense needs. Israel and the U.S. have been holding discussions on this issue.

Regarding requests for specific details, Israel does not usually disclose details concerning its defense transactions.

DB/ds

17:00 hours

#0

אאא, חוזם: 523  
אל: רהמש/40  
מ-: בטחון, נר: 27, תא: 020990, זח: 1700, דח: ב, סג: שמ,  
בבב  
בהול/שמור

אל: וושינגטון - רות ירון, ניו יורק - רותם  
מקש'ח, מזכ'צ, מנכ'ל, מע'ת, הסברה, מצפ'א, יועץ רוה'מ לתקשורת, דו'צ  
מאת: דני נוה, לשכת שר הבטחון  
אי/2100

להלן נוסח שהוצאנו רק בתשובה לשאלה בשם גורמים ישראלים רשמיים  
בתשובה לשאלות אומרים גורמים ממשלתיים בישראל:

כתבת הניו יורק טיימס מציגה תמונה בלתי נכונה. בשלב זה אין כל סיכום  
בדבר אספקת נשק מתקדם לישראל, כפי שפירסם הטיימס.

האיומים שישראל ניצבת בפניהם, אשר קיבלו ביטוי נוסף לנוכח המשבר במפרץ  
הפרסי, ממחישים את צרכיה הבטחוניים של ישראל על מנת שתוכל להתמודד כראוי  
עם איומים אלה.

בין ישראל לארה'ב ישנה התדיינות בסוגיה זו.

בתשובה לשאלות לגבי פרטים ספציפיים:

ישראל אינה נוהגת לפרסם פרטים הנוגעים לעסקאות הבטחוניות שלה.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (מנכל), ממנכל, בנצור, מצפא,  
רביב, מעת, הסברה, ר/מרכז, ממד, @ (רס), אמן

סססס

אאא, חוזם: 28831

אל: רהמש/1877

מ-: ווש, נר: 2282, תא: 310890, זח: 1200, דח: ר, סג: סב,

בבב

סודי ביותר/מיד

אל: מנהל מצפא

לשכת שה'ח

מאת: עודד ערן

משיחה טלפונית עם דניס רוס (31.8).

א. תהליך. חזר ואמר שמטרת השיחה עם שהח היא להוכיח כי יש דרך אלטרנטיבית לכוחנות הברוטלית של צדאם חוסיין. חשוב שההוכחה הזו תינתן בעיקר לפלשתינאים, אך עליהם להבין כי אם הם רוצים בהצלחת התהליך, עליהם לשחק עפ'י הכללים וכי כללים אלו הם אמינים. רוס הוסיף כי ברור לו, שאין טעם להיכנס לשיחה על הרכב המשלחת הפלשתינאית למשל, ( NO SENSE IN TALKING ) ורהר בקול על האפשרות של נקיטת צעדים שיכשירו הקרקע לחידוש התהליך אחרי תום המשבר הנוכחי, כאשר הכוונה היא בעיקר לצעדים חד צדדיים מצד ישראל העשויים לשפר את האווירה בשטחים.

רוס הוסיף, שירצה כמובן לשוחח על המצב במפרץ ויסבירו לשהח את מדיניותם.

הם מבינים שבמסגרת שיחה זו ירצה שה'ח להגיב על עסקות הנשק ומקווים שזו תהיה התגובה המאופקת והאחראית שהושמעה על ידי שהח ושהבט בהתבטאויות הפומביות שלהם.

ב. בדברו על המשבר אמר רוס, כי לו'ז הנסיעות שלהם בשבוע הבא עדיין לא נקבע סופית מעבר לתחנות (בריסל, בון, רומא, אמירויות, ערב הסעודית ומוסקבה). על חבילת הסיוע למצרים אמר כי היא מהווה למעשה מחיקת החוב המצרי הצבאי. בהקשר זה ציינתי בפניו כי להערכתי, יהיה צורך בשיחה בין בייקר וזרמן בנושא הקדמת תשלום הסיוע הצבאי שלנו ורוס הנטיח להמליץ בפני המזכיר על כך.

עוד בהקשר חבילות הסיוע ציין כי למרות מאמציהם לסייע לירדן, הקולות הבוקעים מכיוון המלך חוסיין ממשיכים לאכזב.

ערן

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רס), אמן, בנצור, מצפא, סולטן

סססס

אאא, חוזם: 28831

אל: רהמש/1877

מ-: ווש, נר: 2282, תא: 310890, זח: 1200, דח: ר, סג: סב,

בבב

סודי ביותר/מיד

אל: מנהל מצפא

לשכת שה'ח

מאת: עודד ערן

משיחה טלפונית עם דניס רוס (31.8).

א. תהליך. חזר ואמר שמטרת השיחה עם שהח היא להוכיח כי יש דרך אלטרנטיבית לכוחנות הברוטלית של צדאם חוסיין. חשוב שההוכחה הזו תינתן בעיקר לפלשתינאים, אך עליהם להבין כי אם הם רוצים בהצלחת התהליך, עליהם לשחק עפ"י הכללים וכי כללים אלו הם אמינים. רוס הוסיף כי ברור לו, שאין טעם להיכנס לשיחה על הרכב המשלחת הפלשתינאית למשל, ( NO SENSE IN TALKING ABOUT COMPOSITION ) והרהר בקול על האפשרות של נקיטת צעדים שיכשירו הקרקע לחידוש התהליך אחרי תום המשבר הנוכחי, כאשר הכוונה היא בעיקר לצעדים חד צדדיים מצד ישראל העשויים לשפר את האווירה בשטחים.

רוס הוסיף, שירצה כמובן לשוחח על המצב במפרץ ויסבירו לשהח את מדיניותם.

הם מבינים שבמסגרת שיחה זו ירצה שה'ח להגיב על עסקות הנשק ומקווים שזו תהיה התגובה המאופקת והאחראית שהושמעה על ידי שהח ושהבט בהתבטאויות הפומביות שלהם.

ב. בדברו על המשבר אמר רוס, כי לו'ז הנסיעות שלהם בשבוע הבא עדיין לא נקבע סופית מעבר לתחנות (בריסל, בון, רומא, אמירויות, ערב הסעודית ומוסקבה). על חבילת הסיוע למצרים אמר כי היא מהווה למעשה מחיקת החוב המצרי הצבאי. בהקשר זה ציינתי בפניו כי להערכתי, יהיה צורך בשיחה בין בייקר ודרמן בנושא הקדמת תשלום הסיוע הצבאי שלנו ורוס הנטיח להמליץ בפני המזכיר על כך.

עוד בהקשר חבילות הסיוע ציין כי למרות מאמצייהם לסייע לירדן, הקולות הבוקעים מכיוון המלך חוסיין ממשיכים לאכזב.

ערן

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רס), אמן, בנצור, מצפא, סולטן

סססס

28983:חוזם,אאא

אל:רהמש/1885

מ-:ווש'נגטון,נר:622,תא:310890,זח:1639,מ:סג:בל,

בבב

9,705317

בלמס/מ'ידי

אל : תפוצת תקשורת

דע: ניו-יורק

מאת : עתונות, ווש'נגטון

STATEMENT BY THE WHITE HOUSE PRESS SECRETARY CONCERNING THE  
PRESIDENT'S DISCUSSIONS WITH FOREIGN LEADERS ON THE TOPIC OF  
BURDENSARING IN THE MIDDLE EAST SITUATION/ OFFICE OF THE PRESS  
SECRETARY KENNEBUNKPORT, MAINE/ FRIDAY, AUGUST 31, 1990

THE PRESIDENT SPOKE WITH KING FAHD OF SAUDI ARABIA, PRIME  
MINISTER THATCHER OF GREAT BRITAIN, AND PRESIDENT MITTERRAND OF  
FRANCE THIS MORNING. ALL THE LEADERS EMPHASIZED THE NEED FOR  
CONTINUED COOPERATIVE EFFORTS TO MAINTAIN THE INTERNATIONAL  
COMMUNITY'S STEADFAST STAND AGAINST THE IRAQI AGGRESSION IN KUWAIT.

THE PRESIDENT OUTLINED HIS VIEWS ON THE NEED FOR BURDENSARING,  
WHICH WERE SHARED BY THE OTHER LEADERS. ALL THE LEADERS AGREED TO  
STAY IN CLOSE COMMUNICATION REGARDING EACH OTHERS EFFORTS IN THE  
PERSIAN GULF.

תפוצה:שהח,סשהח,רהמ),שהבט),מנכל,ממנכל,סמנכל,  
ממד,רהמ),אמן,מעח,הסברה,קלוורי),  
לעמ,דוצ-ים,רהמ),דוצ),צנזורצנאי,רהמ),נוה/משהבט),רהמ)/קשח),מצפא

סססס



Anti-Defamation League of B'nai B'rith

הליגה נגד השמצה של בני ברית

July 22, 1990

Honorable Yizhak Shamir  
Prime Minister  
Kiryat Ben-Gurion  
Jerusalem



Dear Mr. Prime Minister,

From August 27 - September 3, 1990 the Anti-Defamation League will be hosting two missions from the United States. Congressman Edward Markey (D-Massachusetts) will participate in the Boston Leadership Mission. The Women in Leadership Mission includes women in positions of public leadership in the United States. Please see attached lists of participants.

We would be honored if you would agree to meet with these groups on Friday afternoon, August 31 at 3:00 p.m. or a time of your convenience.

I will contact your office to discuss your availability.

Thank you for your consideration.

Sincerely yours,

*Laura Kam-Issacharoff*  
Laura Kam-Issacharoff

cc: Harry Hurwitz

National Chairman  
BURTON S. LEVINSON

National Director  
ABRAHAM H. FOXMAN

Chairman,  
National Executive Committee  
RONALD B. SOBEL

Associate National Director  
JUSTIN J. FINGER

Israel — ישראל  
Director: HARRY WALL  
מנהל: הרי וואל

BOSTON LEADERSHIP MISSION  
ANTI-DEFAMATION LEAGUE  
August 27 - September 3, 1990

|                                                          |                                                                  |
|----------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------|
| Mr. Mike Barnicle                                        | - <u>The Boston Globe</u>                                        |
| The Honorable Wayne Budd                                 | - U.S. Attorney                                                  |
| Mr. James Coppersmith                                    | - V.P. & General Manager<br>WCVB-TV                              |
| The Honorable William Delahunt                           | - District Attorney                                              |
| The Honorable Edward Markey<br>&<br>Dr. Susan Blumenthal | - U.S. Congressman (D-Mass.)                                     |
| Ms. Colette Phillips                                     | -                                                                |
| Ms. Roanne Sragow                                        | -                                                                |
| Mr. Alan Stern                                           | - Director, Management<br>Information Systems, City<br>of Boston |
| Mr. Stephen Sweeny<br>&<br>Mrs. Genevieve Sweeny         | - Chairman, CEO, Boston<br>Edison Company                        |
| Mr. Michael Whouly                                       | -                                                                |
| <u>ADL Staff</u>                                         |                                                                  |
| Mr. Leonard Zakim                                        | - Executive Director, Boston<br>Regional Office                  |

WOMEN IN LEADERSHIP MISSION  
ANTI-DEFAMATION LEAGUE

August 26 - September 2, 1990

|                        |                                                                                                                                     |
|------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Emma Chappell          | - President, Continental Bank,<br>Pennsylvania                                                                                      |
| Carmenanna Culpepper   | - Director, New York State Mortgage<br>Authority; former Treasurer of Puerto<br>Rico                                                |
| Jane Hull              | - State Representative, House Majority<br>Leader, Arizona                                                                           |
| Ellen Hume             | - Director, Kennedy School of Media and<br>Public Policy, Harvard University;<br>former <u>Wall Street Journal</u><br>Correspondent |
| Eddie Bernice Johnson  | - State Senator, Texas                                                                                                              |
| Patricia M. Lee        | - Executive Director, Commission on<br>Asian-American Affairs, State of<br>Washington                                               |
| Karen McCarthy         | - State Senator, Missouri                                                                                                           |
| Emily Rooney           | - News Director, WCBV-TV, Channel 5<br>Boston                                                                                       |
| Katherine Walsh        | - State Representative, Ohio                                                                                                        |
| <u>ADL Lay Leaders</u> |                                                                                                                                     |
| Lucille Kantor         | - Cochair, International Affairs<br>Committee                                                                                       |
| Ellen Weisburd         | - Attorney, Human Relations, Citibank                                                                                               |
| <u>ADL Staff</u>       |                                                                                                                                     |
| Janice Ditchek         | - Director, Middle Eastern Affairs<br>Department                                                                                    |

אאא, חוזם: 28315

אל: רהמש/1851

מ-: ווש, נר: 2281, תא: 300890, זח: 2100, דח: מ, סג: סב,

בכב

סודי ביותר/מיידי

אל : ממד, מצפא

מאת: השגרירות, וושינגטון

משבר המפרץ

משיחה עם וולש (NSC ב-29/8).

כללי-ישראל

1. מקווה שהאמברגו הכלכלי יאלץ בסופו של דבר, את צדאם חוסיין לסגת מכווית, בלא שהמשבר יתפתח לכלל עימות צבאי. הדגיש שלא ציפה כי מאמצי הממשל להקנות למאבק נגד צדאם אופי בינלאומי הצלחה כה רבה. אינו תולה תקוות בתיווך מזכל האום, אך יש לתת לכך הזדמנות במסגרת המאמץ לשמור על השתף' הבינלאומי. העריך שתהיינה בעיות ביישום האמברגו 'וירדן איננה הגדולה שבהן. איראן עודנה בבחינת סימן שאלה'. ציין גם החשש מהברחות דרך תורכיה.

2. שיבח המדיניות הישראלית במהלך המשבר, אך לדידו קיים שוני בין מטרותיהן של ארהב וישראל. ארהב מבקשת לסלק את צדאם מכווית ולכלול את עיראק, (השתמש במונח: CONTAINMENT (י.א). ואילו ישראל חותרת להפלת צדאם ולהרס מכונת המלחמה העיראקית. הגדרת צדאם כהיטלר היתה שגיאה גסה ופגיעה בקרבתו של האחרון (כך נימק עמדתו אך להערכתו של ההגדרה הזו בשל ההשלכה המרחיבה המתחייבת ממנה לגבי מטרות המאבק בעיראק (י.א).

3. ציין המאמר מה'ווישינגטון פוסט' (28/8) אודות מידע המודיעין הישראלי לגבי שת'פ' ירדני-עיראקי והעריך כי לצד דאגות הבטחון (הלגיטימיות 'י.א.) של ישראל בהקשר הירדני - עצם הדלפת הדברים משקפת רצון פוליטי ישראלי להפגין מעורבות במשבר. הדגיש כי איננו רוצה להישמע כלתי ידידותי בעלולות דברים אלה, אך זו תחושתו.

4. התייחס לעידן שלאחר המשבר והעריך שהאינטרסים של ישראל יצאו נשכרים מהצירוף של נוכחות אמריקאית בסעודיה וקואליציה ערבית מרכזית שתורכב ממצרים סעודיה וסוריה.

5. תוך התייחסות לבעייתיות שמציבה מעורבותם במפרץ בפני הערבים תומכיהם: 'יחסינו עמכם מהווים משא (BURDEN) מבחינת העולם הערבי, בעוד שיחסינו עם הערבים אינם מהווים משא מבחינתכם'. ציינתי בתגובה כי שרשי ההסתייגות כלפיהם עמוקים יותר וקשורים בדימויי האימפריאליזם/מערב מול עולם שלישי/איסלאם/ערבים. הסכים מניה וביה.

6. 'אנו יודעים מיהם בעלי בריתנו ומי היה מסייע לנו לו היה מתרחש דנקרק בדהארן, אך סביר יותר שהתרחש הירושמה בבגדאד'. (נאמר בנימת הומור שחור, במסגרת הערות האגב שבתום השיחה 'י.א).

7. ירדן:

7. וולש פחות מודאג מבעבר לגבי מקומה של ירדן. לדידו, חוסיין יוצע שארהב תנצח ואין הוא מעוניין להימצא בצד המפסיד. אשר לאמברגו המלך יפחית את התנועה בעקבה וארהב תעשה עבורו את שאר המלאכה (בבלימת השייט 'י.א).

8. בתחילת המשבר המלך נסחף. עתה הוא שוב מנהיג. בשובו מושינגטון ערך פגישת תדרוך עם עורכי העיתונים. לאחר מכן נפגש בנפרד עם מפקדי הצבא וראשי המודיעין, שטח בפניהם את הבעייתיות העומדת בפני ירדן בלא כחל וסרק, וקיבל התחייבותם להגנה על ירדן בכל מצב. אינו מעריך שהצעות התיווך הירדניות משקפות שינוי משמעותי בגישת עיראק אך המלך, מבחינתו, חייב לשחק את תפקיד המתווך.

9. קצינים ירדנים אמרו לאמריקאים כי צבאם יגן על הממלכה אם תותקף מימין וגם משמאל (קרי - הן בפני ישראל והן בפני עיראק י.א.).

10. הנספח הצבאי האמריקני בדק נושא כוונות הצבא הירדני, בעקבות המידע שקבלו ממשאל אודות העלאת הכוונות, והגיע למסקנה שירדן לא הגבירה כוונותה מעבר למקובל בימים אלה בקרב צבאות אחרים באזור 'כולל צהל' - כך וולש.

11. סיפר כי גורמים ירדנים הגיבו בצחוק משהאמריקאים שאלו לגבי המידע על אפשרות לכינון איחוד בין ירדן לעיראק. ציין כי אין כידיו מידע עצמאי על שתף צבאי ירדני-עיראקי. אינו מצפה שהירדנים ישתפו אותם במידע מסוג זה.

12. בעקבות פגישת בוש-חוסין שופרו היחסים בין השניים, אך לא שבו למתכונת ששררה בעבר. 'שבחים רבים מדי הרעיון המלך על ראשו של צדאם (באזני בוש י.א.) בטרם המשבר'. (קטוף מה-NEA קבע, בשיחה נפרדת, כי חוסין 'הופנט' עי צדאם י.א.).

בוש-אסאד:

13. שיחת הטלפון של בוש עם אסד היתה טובה מאד. שוחחו בין השאר על ההערכות מול עיראק ועל יחסי סוריה-מצרים. 'אסאד היה אמיתי (GENVINE) והערכותיו (JUDGMENTS) לגבי מספר נושאים היום טובות יותר מאשר של (אישים) אחרים (סתם ולא פרש י.א.).

14. וולש ציין כי אין לפי שעה שינוי בנושאי המחלוקת בין ארהב לסוריה (תהליך, טרור) אך הדגיש הפוטנציאל לשינוי בעתיד.

אשף:

15. 'ערפאת הוכיח שוב איזה מין טיפש (JERK) הוא'. אשף עשוי להכנס עתה לתקופת תרדמה. כבר היו דברים מעולם. האינתיפאדה נחלשת. הדגיש כי אינו מאמין כי תקום הנהגה אלטרנטיבית לאשף, וכי התפיסה הישראלית לגבי אפשרות ההפרדה בין השטחים לאשף איננה עומדת במבחן המציאות הפלסטינית. יחד עם זאת, כך וולש, הפלסטינים אינם העם הראשון שהונהג עי הנהגה כושלת וזו בעייתם.

הערה:

16. אודה על חסיון המקור והערכותיו.

אמיתי

תפוצה: שהח, סשה, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רם), אמן, כנצור, מצפא, סולטן, @ממד/בינל

סססס

אאא, חוזם: 27871  
אל: רהמש/1794  
מ-: וושינגטון, נר: 581, תא: 300890, זח: 1131, דח: מ, סג: שמ,  
בבב  
שמור/מיידי

אל: מנהל ארבל 1  
מנהל מצפ"א

דע: ש. גורן משהב"ט

מאת: עודד ערן

שיפטר הודיע שביום א' יגיע לישראל DAVID BURGESS מהאגף שהוא עומד  
בראשותו וישהה בה שלשה שבועות.

מטרת ביקור היא בדיקת ההתקדמות בטיפול בנושאים שהועלו בדו"ח אשתקד,  
במגמה להגיע לחוות דעת עצמאית (הבנתי היא, שהמדובר בחו"ד שאינה תלויה  
בדו"ח השגרירות או הקונס"ל - ע.ע) וכמו-כן להפעיל את צינור ההתקשרות ע"מ  
להגיע להידברות לפתרון בעיות.

שיפטר מסר שברגס הוא מינוי פוליטי. הוא בשנות ה-40 ושרת בעבר ב- PEACE  
CORPS בניג'ר ובמרוקו.

ערן

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,  
@ (רס), אמן, ממד, בנצור, מצפא, ברנע, ארבל 1,  
ארבל 2, סי יבל, משפט, סולטן, מזתים, @ (מתאסשטחים)

סססס

אאא, חוזם: 28280

אל: רהמש/1852

מ-: ווש, נר: 2271, תא: 300890, זח: 1900, דח: ר, סג: סב,

בבב

סודי ביותר/רגיל

אל: דוד אפק מנהל ממד

מאת: עודד ערן

הנדון: משבר המפרץ

להלן מתוך שיחות שניהל כאן מנכל משהבט דוד עברי. המידע שנכלל כאן אינו קשור לשיחותיו בנושאים האופרטיביים.

במסגרת הצגת הנושא למנכל בפנטגון הוא הוגדר כמאבק על יציבות המערך הכלכלי-פוליטי הבינלאומי. במונחי אזור המפרץ הוא הוגדר כמאבק על מי הוא הבוס באזור.

אחד המתדרכים אמר, שאם נגזר על ארה"ב להיכנס לעמות, מוטב שהוא קרה עתה ולא לפני שנתיים, כאשר מערכת היחסים הבינגושתית היתה שונה לחלוטין.

הערכת גורמי המודיעין היתה, שהמצור מתחיל לתת אותותיו והעיראקים החלו, למשל, לסגור קונסוליות בחו"ל מטעמי תקציב. החורים במצור הן מועטים וצוינו קובה (סוכר) וסרי לנקה כמפירות. לדברי המתדרכים האספקה דרכ ירדן אינה משמעותית. אחד המתדרכים צפה הגשת תכנית שלום עיראקית. הוא לא שלל אפילו מגעים בין עיראק לסעודיה אף כי לדעתו הסעודים נחויים בשלב זה בדעתם שלא להסכים לפתרונות חלקיים.

האמריקאים צופים שיפור ב-P.R. של צדאם חוסיין (וכמו כדי לאשר התחזית, בא ראיון צדאם חוסיין עם הסי בי אס באותו ערב ע.ע.). הסעודים, לדברי איש מימשל אחר, לא מוציאים מכלל אפשרות קשר ירדני-עיראקי-תימני להפלת המשטר ולהחזרת ההאשמים לכור מחצבתם. מכאן, בין השאר, יחסם הצונן, בלשון המעטה, למלך חוסיין.

קיימת ציפיה להתגברות הטרור. העיראקים שיגרו 2-3 חוליות לאירופה אך הורו להם להמתין להוראות מבצעיות.

בשלב זה גברה יד הגישה הגלובלית במוסקבה על פני גישת הערביסטים מתוך שיקולים פרגמטיים, אך האמריקאים צופים המשך ההתלבטות, במיוחד אם יתחיל עימות צבאי, בעת ביקור של בנדר אמרו הסובייטים, שהם מבקשים פיצוי בגובה 1.2 ביליון דולר, שהוא להערכתם, גובה הנזק שנגרם להם בשל הטלת המצור על עיראק. הסובייטים לא רוצים בהפסקה מיידית של קשריהם עם העיראקים אך מבינים שלא יוכלו להמשיך לאורך זמן בהדרכה צבאית.

איש ה-C.I.A. העריך, כי הקלף הישראלי מסוכן מידי מבחינת צדאם חוסיין. קיום מתיחות מסויימת אולי משרתת את האינטרסים שלו אך לא מעבר לכך, אותו מתדרך העריך, שקיימת אפשרות שצדאם חוסיין ינסה בטווח הארוך לערער את יציבותה של ירדן, מתוך הנחה שישראל לא תוכל לשבת בחיבוק ידיים. אותו מתדרך העריך כי המלך חוסיין 'שיחק' עד כה גרוע וכי סיבוב ביקוריו הנוכחי מיועד להכין את הקרקע לשינוי בעמדתו והטיל ספק במידת המחוייבות של המלך, בטווח הארוך לעיראק. המתדרך העריך כי המלך מסוגל, בעזרת כוחות הבטחון, להשתלט על בעיות פנימיות. המתדרך העריך כי סין משתפת פעולה בהפעלת הסנקציות אף כי הסינים שבעיראק, במסגרת החוזים השונים בין שתי המדינות ממשיכים בפעילותם.

מאז תחילת המשבר, הסעודים הרוויחו כ-13 ביליון דולר כתוצאה מעליית המחירים ורמת התפוקה.

עם סיום המשבר תבקש ארה"ב להשאיר ציוד בערב הסעודית ברמה של כח בן שתי דביזיות. האמריקאים אף שוקלים נוכחות קבע, אף כי לא יקראו לה כך, אלא 'תרגילים משותפים'.

ערן

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,  
@ (רם), אמן, בנצור, מצפא, סולטן

סססס

אאא, חוזם: 27064

אל: רהמש/1756

מ-: ווש, נר: 2266, תא: 290890, זח: 2130, דח: ב, סג: סב,

בבב

סודי ביותר / בהול לבוקר

אל: סמנ' כל צפ' א - ל ע י נ י ו      ב ל ב ד

דע: לשכת שה' ח, לשכת רוה' מ' ל ע י נ י ה ס      ב ל ב ד

מאת: השגריר, וושינגטון

הנדון: ביקור שה' ח.

בהמשך לשלי 2259.

1. לאחר שנודע לי על כתבה העומדת להתפרסם ביום ה' בבוקר 30 דנא בידיעות אחרונות, לפיה הנשיא בוש ומזכיר המדינה מתכננים לבקר בשבוע הבא בערב הסעודית ובמצרים, בררתי טלפונית העניין עם בוב קימט ועם ריצ'רד האס. שניהם הכחישו באזני כאילו התקבלה החלטה לביקור הנשיא ומזכיר המדינה באזור בשבוע הבא.

2. הרושם הברור משתי השיחות הללו הוא, יחד עם זאת, שנושא הביקור נדון עתה במימשל, אך אין חוזר אין, נכון לשעה זו, כל החלטה בנושא.

קימט חזר באזני זה עתה (20:00), שבשיחה שהיתה לו עם מזכיר המדינה לפני 90 דקות בלבד, חזרו וסיכמו שביקור שה' ח יתקיים.

תפוצה: שהח, @ (רהמ), מנכל, בנצור

סססס

26973:חוזם,אאא

אל:רהמש/1751

מ-:וושיןנטון,נר:566,תא:290890,זח:1633,דח:מ,סג:בל,

בבב

בלמס/מיידי

אל : מצפ"א, מע"ת

מאת : עתונות וושיןנטון

"שיתחילו לזכור"

BUSH SPEAKS TO US TROOPS IN AN ARMED FORCES RADIO BROADCAST  
FROM THE WHITE HOUSE/ 8:45 A.M. (EDT)/ WEDNESDAY, AUGUST 29, 1990

PRESIDENT BUSH: OF THE MANY DUTIES AND RESPONSIBILITIES I'VE WORKED TO FULFILL AS PRESIDENT, THERE CAN BE NO GREATER HONOR THAN TO OFFER A FEW WORDS TO THE BRAVE MEN AND WOMEN SERVING IN OUR ARMED FORCES, ESPECIALLY NOW, TO THOSE WHO STAND READY TO REPEL AGGRESSION IN SAUDI ARABIA AND THE GULF REGION, BECAUSE YOU REPRESENT AMERICA'S BEST AND THE WORLD'S BEST HOPE FOR PEACE.

LAST WEEK, I REMINDED THE AMERICAN PEOPLE THAT THIS NATION STANDS WHERE SHE HAS ALWAYS STOOD, AGAINST AGGRESSION. AND TODAY, WITH THE TRADITION OF TWO CENTURIES BEHIND YOU, YOU STAND ON THE FRONT LINE AGAINST AGGRESSION AND INTERNATIONAL LAWLESSNESS. WE HAVE NEVER SOUGHT CONFLICT, NOR DO WE HOPE TO CHART A COURSE FOR OTHER NATIONS. BUT AT THE HANDS OF INJUSTICE, IN THE FACE OF AGGRESSION, OURS IS A ONCE RELUCTANT FIST NOW CLENCHED RESOLUTELY.

TO PRESERVE THE PEACE, AMERICAN WILL ALWAYS STAND FOR WHAT'S RIGHT. TO PRESERVE HER COMMITMENTS, AMERICAN WILL ALWAYS STAND BY HER FRIENDS. TOGETHER WITH ALLIES OLD AND NEW, WE HAVE SEEN A NEARLY UNANIMOUS CONDEMNATION OF IRAQ'S INJUSTICES IN THE PERSIAN GULF REGION, AND WE HAVE BEEN A PART OF A REMARKABLE INTERNATIONAL COMMITMENT TO PEACE AND THE RULE OF LAW.

AND FROM THE BEGINNING, WE HAVE BEEN GUIDED BY FOUR STRAIGHTFORWARD PRINCIPLES. ONE, WE SEEK THE UNCONDITIONAL AND COMPLETE WITHDRAWAL OF IRAQI FORCES FROM KUWAIT. TWO, THAT NATION'S LEGITIMATE GOVERNMENT MUST BE RESTORED. THREE, WE ARE COMMITTED TO THE SECURITY AND STABILITY OF THE PERSIAN GULF. AND FOUR, WE ARE DETERMINED TO PROTECT THE LIVES OF AMERICAN CITIZENS ABROAD. THOSE ARE THE PRINCIPLES THAT DRIVE US. BUT IT'S YOUR PRESENCE, YOUR SKILLS, YOUR TALENTS, YOUR JUDGMENT THAT BRING AMERICA'S PRINCIPLES TO LIFE AND GIVE THEM STRENGTH AND MEANING.

YOU'RE NOW IN THE MIDDLE OF ONE OF THE TOUGHEST MILITARY MISSIONS IN MODERN MEMORY, ENDURING THE LONG, HOT DAYS OF THE GULF REGION'S CRUELEST MONTH. AS ONE YOUNG SOLDIER IN THE 82ND AIRBORNE DIVISION PUT IT, "YOU NEVER GET CLIMATIZED, YOU JUST LEARN TO TOLERATE IT."

WELL, AS TOUGH AS IT IS, KNOW THIS, THANKS TO YOU NOBODY'S FEELING THE HEAT MORE THAN THE GOVERNMENT IN BAGHDAD. AND WHILE ALL OF YOU SHOULD KNOW THAT WHAT YOU'RE DOING IS JUST, A FEW OF YOU HAVE ALREADY GOTTEN A GLIMPSE OF THE GRATITUDE OF THE KUWAITI PEOPLE,

LIKE ONE LIEUTENANT COLONEL IN THE AWACS CONTROL CENTER IN SAUDI ARABIA WHO WAS APPROACHED BY A KUWAITI REFUGEE IN THE LOBBY. THE MAN SPOKE ALMOST NO ENGLISH, BUT HE HANDED THE COLONEL A NOTE FOR THEIR COMMANDING OFFICER, A NOTE THAT INCLUDED THE LETTER "I" THEN A HEART AND "USA".

SO, TO THE SAILORS WHO HAVE KISSED THEIR WIVES OR HUSBANDS GOODBYE FOR NOW, TO THE SOLDIERS AND MARINES PROTECTING PEACE IN THE DESERT HEAT, TO THE FLYERS IN THE AIR, TO THE RESERVISTS COMMITTED AND READY, TO THE MEN BEHIND THE GUNS -- STAND STRONG. OUR TROOPS AROUND THE WORLD ARE PROVIDING THE KIND OF STRENGTH AND SECURITY THAT MAKES THIS MISSION POSSIBLE. AND WITH THE SUPPORT OF FRIENDS AND FAMILY AND THE ADMIRATION OF THIS GREAT NATION, YOU'RE PROVING YOU'LL DO WHAT IT TAKES AT ANY HOUR ANYWHERE TO CONTAIN AGGRESSION AND KEEP FREEDOM'S LIGHT ALIVE.

WE HAVE AN IMPORTANT ADVANTAGE IN THE PERSIAN GULF BECAUSE IN THE AIR, AT SEA, AND ON LAND SOLDIERS OF PEACE WILL ALWAYS BE MORE THAN A MATCH FOR A TRYANT BENT ON AGGRESSION. WITH YOUR STRENGTH WE HAVE THE WILL. TOGETHER WITH OUR ALLIES WE WILL FIND THE WAY TO PEACE. MAY GOD BLESS YOU AND BRING YOU HOME SAFELY AND SOON.

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהנט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,  
@ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן, רביב,  
מעט, הסברה, @ (דוצ), @ (נוה/משהנט)

סססס

אאא, חוזם: 27090

אל: רהמש/1757

מ-: ווש, נר: 2259, תא: 290890, זח: 1930, דח: ב, סג: סב,

בבב

סודי ביותר ח.ר.ב

בהול לבוקר

סמנכל צפא

דע: לשכת שה'ח

מאת: השגריר ושינגטון

הנדון: ביקור שה'ח

לקראת ביקורו הצפוי של שהח קיימתי סדרת פגישות ושיחות טלפוניות עם בוב קימט, דניס רוס, דן קרצר וארון מילר ממחמ'ד ועם ד'ר האס מהבית הלבן, כדי לעמוד על המחשבות המתגבשות אצלם וההמלצות למזכיר המדינה לקראת פגישתו עם שה'ח.

1. כל בני השיח המצויינים לעיל ציינו ענינו של המזכיר לקיים הפגישה במועד. אם בנוסח דבריו של קימט שאמר שהמזכיר 'מאד מעוניין לראות השר' ואם בנוסח דבריו של דניס רוס ש'אין כל היסוס אצל בייקר לקיים הביקור וכי אין כל רצון לדחותו או לבטלו'. גם מדבריו של ד'ר האס הבוקר הכנתי כי בבית הלבן אין כל היסוס לקיים הביקור במועדו. לאור האמור לעיל, ברור כי נכון לעכשיו, מתנהלת בדרגי העבודה בממשל הכנת ניירות עבודה למזכיר לקראת שיחותיו עם שה'ח בשבוע הבא.

לדברי רוס וכן לדברי קרצר, קיום הפגישה נועד לאותת לערבים הפלשתינאים ולמדינות ערב, שארה'ב לא נטשה את התהליך ומחוייבותה ליוזמת השלום.

בעת שצדאם חוסיין רוצה להפגין ולהוכיח שהוא המנהיג המקדם את האינטרסים של הפלשתינאים, ברצונה של ארה'ב להוכיח שיש דרך אלטרנטיבית וכי הדרך של צדאם חוסיין לא תביא לפלשתינאים שום הצלחות ושום הישגים.

2. ברור לכל, ששיחותיו של שה'ח עם המזכיר, יעמדו בצל המשבר במפרץ ולכן הזמן לא מתאים ליוזמות מדיניות מרחיקות לכת וכמו כן שאין זה עתה הזמן מבחינתה של ארה'ב לשאול שאלות שתשובותיה של ישראל עליהן תהיינה בהכרח שליליות (כדברי ארון מילר). הדבר הגרוע ביותר מבחינתה של ארה'ב במשבר הנוכחי במפרץ, יהיה להפגין כאילו קיימות עתה מתיחויות בינה לבין ישראל ולכן ימנעו משאלות קשות ומאידך, אין הם רוצים לשלוח איתותים העלולים להתפרש כאילו יוזמת השלום והתהליך המדיני הלכו לעולמם.

המסר הכלול באיגרתו של המזכיר בייקר לשה'ח מה-8 דנה, משקף את אותו איזון עדין שהמימשל מעוניין לתת לו ביטוי בפגישתו של המזכיר עם שה'ח לוי. הכוונה לקטע המצביע, כי לאורך כל הדרך הבינו שהשלום מחייב הסדר בין ישראל למדינות ערב ויישוב חילוקי הדעות בין הישראלים לפלשתינאים.

'ALL ALONG WE'VE UNDERSTOOD THAT PEACE REQUIRED A RECONCILIATION BETWEEN ISRAEL AND THE ARAB STATES AND A SETTLEMENT OF ISRAEL AND PALESTINIAN DIFFERENCES.'

רוס סבור שברור עתה יותר מאשר בעבר שהדיאלוג עם הפלשתינאים בלבד אינו

מספיק ויש לתת תשומת לב מירבית למו"מ עם מדינות ערב.

מזכיר המדינה ירצה להבהיר לשה"ח (ובעקיפין גם למדינות ערב ולפלשתינאים) שאין אנו נכנסים ליוזמה חדשה אך באותו הזמן אין ברצונם לרמוז שהנושא הפלשתינאי הלך לעולמו. ברצונם להדגיש כי הם שומרים אופציות לעתיד, להחדיר תחושה של אמינות בנכונותה של ארה"ב לחזור תהליך ולשמור על העקרונות העומדים ביסוד המדיניות האמריקאית לגבי תהליך השלום בין ישראל למדינות ערב ובין ישראל לפלשתינאים.

3. הקו שינחה את המימשל לאורך כל ביקורו של שה"ח, הוא להדגיש שישראל הינה בת ברית אסטרטגית של ארה"ב באזור וכי המימשל מלא הערכה לפרופיל הנמוך הננקט ע"י ממשלת ישראל במשך השבועות האחרונים מאז תחילת המשבר במפרץ.

#### 4. ערבויות לשיכון.

משיחתי עם קימט, לאחר ששוחח עם המזכיר אמש,, ברור שבייקר רוצה לדון עם שה"ח על נושא הערבויות ואיננו מוכן לקבל כל החלטה שהיא בנושא לפני פגישתו עם שה"ח. המזכיר ירצה לשמוע מפי שה"ח התחייבות, שהפרוייקטים שיבנו בסיוע ההלוואות שארה"ב תערוך להן, יהיו כולם בתחומי הקו הירוק וכן הצהרה כוללת על מדיניות ממישראל ליישב את יהודי בריה"מ בתחומי הקו הירוק.

הערכתי היא שהמזכיר יעלה במסגרת טיעוניו גם הרעיון שכל סיוע אמריקאי לבניה בתחומי הקו הירוק עשוי לשחרר מקורות עצמאיים של ממישראל לבניה בשטחים. המזכיר לא יופתע, כמובן, אם שה"ח יסרב לתת התחייבות של הממשלה כי לא ייבנו מגורים במימון ממשלתי בשטחים, ונראה לי שלאחר שיג ושיח בנושא, ייתן המזכיר בסופו של דבר, את אישורו ליישום החקיקה בנושא.

המזכיר מעוניין לבנות מערכת יחסים אישיים עם שה"ח והחלטתו בנושא זה, לאחר שיחתו עם דוד לוי, תאפשר לו ליצור, לכאורה, מחוייבות אישית ובניית מערכת יחסי אמון בין השניים. בכל מקרה, זו התרשמותי על יסוד שיחותי עם בוב קימט בנושא, אשר, כידוע לכם, מקורב מאד למזכיר.

#### 5. נושאים אחרים העשויים לעלות בשיחותיהם:

א. על רקע הדיון בערבויות לדיור, מן הראוי ששה"ח יכלול בדבריו סקירה קצרה על היקף העליה מבריה"מ וממדינות אחרות. למזכיר יהיה עניין רב לשמוע גם על מערכת היחסים ביננו לבין הסובייטים לנוכח העובדה שב-9 בספטמבר המזכיר יוצא לביקור במוסקבה לפגישה עם שברדנזה. כמובן, שאם ברצונו של שה"ח להעלות מצידנו נושאים אחרים לקראת ביקורו של בייקר בבריה"מ, תהיה זו הזדמנות מצוינת לכך (כולל הערכה על מדיניות בריה"מ באזור).

ב. המצב בשטחים - נמימשל שורת הערכה רבה לעובדה שמאז סוף מאי לא נרשמו הרוגים פלשתינאים בעימות עם כוחות הבטחון. הם ירצו לשמוע הצעדים שהממשלה נקטה בכיוון של הקלת הצעדים האדמיניסטרטיביים והמאמצים להביא לנורמליזציה בשטחים. פתיחת מוסדות הלימוד - בסוגיה זו ניתן גם להתייחס לביקור של שיפטר וזאן קלוד איימה בארץ.

ג. לדברי דן קרצר, אפשר שהמזכיר יעלה גם נושא מערכת היחסים בין ישראל לדרא"פ.

בהקשר זה ירצו לשמוע על מחויבותה של הממשלה הנוכחית למדיניות שהוחלט עליה בממשלה במרץ 1987 וההערכה על מועד סיומם של החוזים הנוכחיים עם דרא"פ.

כן אפשר שהמזכיר יעלה גם הנושא של היחסים עם אתיופיה (אספקת נשק) ונושא מערכת הקשרים ביננו לבין סין העממית (העברת טכנולוגיות).

#### 6. לסיכום:

ביקורו של שה'ח יתקיים באוירה חיובית הרבה יותר לישראל מזו שהיתה צפויה כאשר תוכנן הביקור לראשונה, לפני פלישתה של עיראק לכווית. במימשל קיימת הערכה רבה לעמדות ולפרופיל הדיפלומטי הנמוך שננקטו ע"י ממשל ישראל מאז פרוץ המשבר. על אף אמירתם החוזרת, שע"י נוכחות הכוחות האמריקאים במפרץ, גם האינטרסים הבטחוניים של ישראל ימצאו ביטוי בהצגת דבריו של שה'ח בפתיחת הישיבה, תוך ציון שההתפתחויות באיזור רק מדגישות שוב את חשיבות שת"פ בין מדינות דמוקרטיות וכזו קיימת רק אחת במזה"ת. כמו כן, מן הראוי יהי לציין שוב נכונותה של ישראל לסייע לארה"ב גם במשבר הנוכחי בכל האמצעים העומדים לרשותנו - דבר שהובהר להם כבר בשיחות ביומיים האחרונים, אך מן הראוי לחזור עליו באזני מזכיר המדינה.

7. לפי התוכנית עתה, לא נקבעה עדיין פגישה שניה בין שה'ח למזכיר ב-7 ספטמבר, אך אפשרות זו כמובן נשארת פתוחה ויוחלט עליה רק בשבוע הבא. טרם שמענו תגובתם לגבי יתר הפגישות במימשל ויתכן ונדע על כך רק סמוך מאד לתחילת הביקור. כאשר לפגישות בגבעה, אנו חוזרים וממליצים לקיים פגישה משותפת עם ראשי ועדות החוץ והקצבות סיוע חוץ בסנאט ובביה"נ. לגבי תקשורת, חוזרים וממליצים לחזור בדיוק על המתכונת שהצענו לקראת ביקור השר בתחילת אוגוסט.

ארד

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @מנכל, ממנכל, בנצור

סססס

אאא, חוזם: 24952

אל: רהמש/1602

מ-: המשרד, תא: 280890, זח: 1226, חמ: מ, סג: שמ,

בבב

83633

שמור/מידי

אל: וושינגטון

השגריר

(1) משיחה עם בראון: סיפר שתזר מאילת, מקום שם בילה בסוף השבוע כאקט של הזדהות עם העיר נוכח ביטולי הופעות של שתי להקות אמריקאיות שהיו אמורות להופיע בפסטיבל הג'ז בעיר.

(2) אמר שמאילת יכול היה לראות ריכוזי והתגודדויות הפליטים בעקבה והוסיף עד כמה חבל שלא השכילו לנצל את ידה המושטת של ישראל להקל במצוקתם ע"י מתן מעבר דרך אילת. ציין שהוא מעריך ביותר את המחווה של ישראל ומיצר על אי ניצולה לטובת המוני הפליטים מכווית.

בנצור

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), @ (מנכל), ממנכל, ר/מרכז,  
@ (רס), אמן, ממד, בנצור, מצפא

סססס

1990-08-28

20:11

KESHER\*NEW-YORK

1409144

01

20

שמו / מידי

1 1249  
3 63-011  
981945

אל:מצמ'א

דע:חשג'יר - וושינגטון (ים וועבירונא)

מאח:סגן הקונס'ל ניו יורק

מעמד ישראל בדעת הקהל ובתקשורת. שלכם 1218.

1. בעקבות אירועי המסרץ הפרסי חל שינוי לטובת ביחסה של דעת הקהל האמריקאית לישראל. יש התפכחות והבנה. המתרחשות שהיתה קיימת סביב קידום יוזמת השלום הישראלית אינה קיימת וחתחושה שמעבר סוקר יחסי ישראל - ארצ'ב אינה כיום נחלת הכלל.

2. קיימת מגמה של מספר עתונאים המתאמצים ליצור תחושה כי ישראל מעורבת במשבר במסרץ אך טיעונים לא נתמכים. מאידך טיעוני ישראל, שלא נקלטו בעבר, נופלים כיום על אוזן קשבת.

3. מפי מנחיגים יחודיים אנו שומעים כי בטוח הארוך - לאחר סיום המשבר-שיתוף הפעולה הנרכזי בין הקואליציה הערבית לבין ארצ'ב יכול ויהיה בעוצרינו, אם יוזמת השלום הישראלית לא תקודם באורח מהותי. אין ספק כי המשבר במסרץ לא מחק את משקעי האינתיפאדה ואת הנזק שנגרם לתדמיתה של ישראל, וזאת על אף ההזדהות של אש'ף והפלסטינאים עם סדאם חוסיין ודימויים השלילי בדעת הקהל.

4. מצ'ב סקירתו של קצין העתונות יובל רוחם.

מרדכי ידיד.

החשג'יר - וושינגטון (ים וועבירונא)  
מאח:סגן הקונס'ל ניו יורק  
1249  
63-011  
981945

1990-08-28

20:12

KESHER\*NEW-YORK

1409144

01



חקונסולית הכללית של  
ישראל בניו-יורק

CONSULATE GENERAL  
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE  
NEW YORK, N.Y. 10017

(212) 351-5200

1249/63 2/3

16572

שמואל/רגיל

261.04

אל: ס. קונכ'ל

דע: רושינגטון

מאת: עתונות/ ניו יורק

הנדון: המשבר במפרץ - ישראל בתקשורת  
לבקשה מצד א' נד' 1218

כללית

1. כללית, אין דיון תקשורתי שיטתי וסדיר על ישראל ואם מתקיים כמקט חמור בשולי החדשות.

2. באלקטרוניקה רוב התתייחסות בתוצאה מתשומות ישראליות ולרוב התתייחסות עובדותיו הניסוי בטיל וחץ, הצהרות רח'מ, הויכוח בקבינט על חלוקת מסכות גז ודברי אל'מ דב פלר. בכתובתו יותר פרשנות ובגישה בנושאים מדיניים.

תכנים

כשני נושאים דיון יותר משמעותי:

3. ישראל כנכס אסטרטגי, מאפיונים:  
א. הניסיון האמריקני להתרחק מישראל מדיניות ודיפלומטיות בולט.  
ב. טיעונינו בעבר שאין לסמוך על מדינות ערב, צבאית ומדינית, לכשארצ'ה הצטרף, הוכחו כמוטעות.  
ג. ישראל איננה כן יחיד אסטרטגי. המשבר הוכיח שמצרים וסעודיה אף הן כנות ברית לארצ'ה.  
ד. אי יציבות מתמשכת במז'ת, תשרת את הטיעון הישראלי לחשיבותה של ישראל.  
ה. העובדה, שישראל נהנית ממענק שנתי של 3 ביליון דולר ע'י ארצ'ה ואין היא שחקן במשבר האזורי, הנוכחי, עשויה להיות משמעותית בעתיד.

4. ישראל - ההליון מדיני. הסכמה שישראל נהנית מחמצה לטווח קצר המוקד להיכובים בין ישראל לארצ'ה - נדחק לקרן זרים.

לטווח ארוך - אם ארצ'ה מתנגדת לכיבוש בויית ע'י עירק, היא הצטרף למען קשריה בעולם הערבי, לעשות יותר לגבי פתרון הסכסוך הישראלי-פלשטיני, מה עוד שאלה גם יחיד הדרישות המדיניות של מצרים וערב הסעודית. הקלף היחיד שארצ'ה חוכל לשלם בו לבעלות בריחת החדשות - הנושא הפלשטיני.

1990-08-28

20:14

KESHER\*NEW-YORK

1409144

02



מקונסוליה הכללית של  
ישראל בניו יורק

CONSULATE GENERAL  
OF ISRAEL IN NEW YORK

800 SECOND AVENUE  
NEW YORK, N.Y. 10017

(212) 351-5200

1249 / 63

333

5. נושאים נוספים:  
א. הערכה לחלטה הישראלית לשמור על פרופיל נמוך המסידעת למחבלים הדיפלומטיים והצבאיים של ארצ'ב.

ב. מבירות נמוכה למהלך ישיר צבאי עירקי על ישראל, ברם חשש לתנועה אפשרית עירקית לירדן, תציב ישראל בדילמה אחרת שקבעה את תקו האדום עבורה - האם ישראל מעוניינת לפתוח בעימות שקרוב לוודאי יאחד חשולת הערבי המפוצל מאחוריו סאדם חוסיין. ישראל יזציה של הסכסוך.

ג. הפצצה הכור העירקי ביוני '81, באור חיובי, על רקע התשערוט שתוך 2-5 שנים יהיה בידו העירקים בשק אטומי.

ד. עד כה נסיון השוואת כוונת '90 לשטחים '67 לא צלח.

ה. טיעון מול עירק נקלט.

6. לסיכום: מעבנו מבחינת תקשורת נוח יותר מלפני חודש, ברם אין ספק חיובי לטובתינו ועומדות על הפרק שאלות בהקשרינו שטרם ניתנו עליהן תשובות.

יובל רווח

יובל רווח  
27 באוגוסט 1990

עמנואל / ניו יורק  
יובל רווח  
27 באוגוסט 1990

ACTION USIS INFO CG DPJ PDL ACC 5

VZCZCJ00424EH0377  
 RR RUHJU  
 DE RUEHFD #9931/01 2392035  
 ZNR UUUUU  
 R 272035Z AUG 90  
 FM USINF WASHDC  
 TO ALL NEAR EAST POSTS  
 ALL SOUTH ASIA POSTS  
 BT  
 UNCLAS SECTION 01 OF 02

28-AUG-90 TOR: 07:17  
 CN: 52294  
 CHRG: USIS  
 DIST: USFO  
 ADD:

USINF

USIS PAO/ID FROM P/PFN

ED 12356 N/A

SUBJECT: WTIMES/BUCHANAN/WHO WILL PULL PIN

NE-J03 08/27/90 (1,060)  
 (FOLLOWING FS MATERIAL NOT FOR PUBLICATION)

THE FOLLOWING ARTICLE BY PATRICK BUCHANAN, A  
 NATIONALLY SYNDICATED COLUMNIST, HEADLINED "WHO WILL PULL

THE PIN?" APPEARED ON PAGE D-1 IN THE WASHINGTON TIMES OF  
 AUGUST 27, 1990.

(BEGIN TEXT)

THE GULF CRISIS HAS BROUGHT TO THE SURFACE OF OUR  
 POLITICS A DEEP FISSURE ON THE RIGHT. ON ONE SIDE: THE  
 OLD RIGHT, THE TRADITIONALISTS WHO SEIZED THE GOP FROM THE  
 ROCKEFELLER-EASTERN ESTABLISHMENT FOR BARRY GOLDWATER IN  
 1964, AND WENT ON TO NOMINATE RONALD REAGAN IN 1980. ON  
 THE OTHER, THE NEO-CONSERVATIVES, EX-LIBERAL DEMOCRATS WHO  
 GOT THEIR BAPTISMAL CERTIFICATES AT THE REAGAN TRANSITION  
 OFFICE.

FOR THE NEO-CONS, AMERICA IS ALREADY AT WAR:  
 NEW YORK TIMES COLUMNIST ABE ROSENTHAL SAYS OUR DUTY  
 TO OUR SOON-TO-BE WAR DEAD IS TO CASTRATE IRAQ, AND KILL  
 SADDAM HUSSEIN'S REGIME. RICHARD PERLE WANTS A PRE-EMPTIVE  
 STRIKE ON MR. HUSSEIN'S NUCLEAR PLANTS. COLUMNIST CHARLES  
KRAUTHAMMER IS VIRTUALLY DRAFTING A MORGENTHAU PLAN FOR  
 PASTORALIZATION OF IRAQ. THE WALL STREET JOURNAL SAYS THE  
 RELEVANT QUESTION IS NOT "WHETHER" WE GO TO WAR BUT "WHEN  
 AND HOW." THE NEW REPUBLIC URGES US TO FIND A PRETEXT --  
 AND ATTACK.

HENRY KISSINGER IS POINT MAN: "A SHARP AND SHORT  
 CRISIS IS FAR MORE IN THE INTEREST OF ALL CONCERNED WITH  
 MODERATION THAN A LONG SIEGE," HE WRITES; THE "SURGICAL AND  
 PROGRESSIVE DESTRUCTION OF IRAQ'S MILITARY ASSETS" IS THE  
 WAY TO PROCEED.

PERHAPS THE NEO-CONS WILL GET THEIR WAR. FOR THE  
ISRAELIS, WHO HAVE BEEN GOADING US TO ATTACK, ARE  
 CONFIDENTLY PREDICTING WAR WILL BREAK OUT BEFORE THIS

UNCLASSIFIED USINF 272035Z AUG 90/01

UNCLASSIFIED USINF 272035Z AUG 90/01

COLUMN APPEARS.

MEANWHILE, THOSE OF US WHO DO NOT WANT WAR ARE BEING  
 DERIDED BY OUR OLD COMRADES AS "CHICKEN HAWKS" AND  
 "ISOLATIONISTS."

IT IS TIME WE PUT OUR CARDS ON THE TABLE: THE WAR FOR  
 WHICH THE NEO-CONS PANT HAS QUAGMIRE WRITTEN ALL OVER IT.  
 SHOULD THE IRAQIS ATTACK, WRITES GEN. WILLIAM ODOM, EX-HEAD  
 OF NATIONAL SECURITY AGENCY, THE SMALL U.S. FORCE IN SAUDI  
 ARABIA WOULD HAVE A HELLISH TIME. BATTLES WOULD BE LOST;  
 U.S. CASUALTIES WOULD BE HEAVY. TO STOP AN IRAQI INVASIONS  
 AT THE SAUDI BORDER COULD REQUIRE SIX U.S. DIVISIONS. TO  
 DIG ARMORED IRAQI TROOPS OUT OF KUWAIT COULD REQUIRE 12 TO  
 18 DIVISIONS, I.E. THE ENTIRE U.S. ARMY. AMERICA COULD  
 FIND HERSELF IN A KOREA-STYLE MEAT-GRINDER. "IT IS  
 DIFFICULT TO UNDERSTAND," GEN. ODOM WRITES, "THE RECKLESS  
 ENTHUSIASM....SOME PUNDITS HAVE FOR AN EARLY ATTACK ON  
 IRAQ."

ASSUME U.S. AIR POWER DESTROYS THE CHEMICAL PLANTS OF  
 MR. HUSSEIN. WHAT GUARANTEE HAVE WE THAT SUCH AN ATTACK  
 WILL BRING HIM DOWN? BUT OF ONE THING WE MAY BE SURE: A  
 PRE-EMPTIVE STRIKE WILL PUT THE UNITED STATES IN THE MIDST  
 OF A WAR PRODUCING THOUSANDS OF CASUALTIES.

FOR WHAT? PRESIDENT BUSH NOT-WITHSTANDING, IT IS NOT  
 OUR "WAY OF LIFE" THAT IS THREATENED, BUT, OUR STYLE OF  
 LIFE. MR. HUSSEIN IS NOT A MADMAN; HE IS NO ADOLF HITLER.  
 WHILE A RUTHLESS MENACE TO HIS NEIGHBORS, HE IS NO THREAT  
 TO US.

MR. ROSENTHAL TALKS OF MR. HUSSEIN'S "POWER TO  
 THREATEN THE WORLD WITH MASS DESTRUCTION." THIS IS  
 HYPERBOLIC NONSENSE. ALL MR. BUSH NEED DO IS TELL MR.  
 HUSSEIN: USE POISON GAS ON MY TROOPS AND I WILL USE ATOMIC  
 BOMBS ON YOURS.

HAVE THE NEO-CONS THOUGHT THIS THROUGH?  
 COULD THE SHEIKS, SULTANS, EMIRS AND KINGS, WHOSE  
 THRONES WE DEFEND, SURVIVE THE VIOLENT UPHEAVALS THAT WOULD  
 FOLLOW A U.S. AIR STRIKE IGNITING AN AMERICAN-ARAB WAR?  
 WHAT WOULD WE DO IF THE KING OF JORDAN WERE OVERTHROWN AND  
 HIS SUCCESSORS OPENED A "SECOND FRONT"? INVADE JORDAN? WE  
 HAVE BEEN TOLD THAT ISRAELI IS OUR "STRATEGIC ASSET" IN THE  
 MIDDLE EAST. BUT, WHEN THE CRISIS CAME, THE ASSET SUDDENLY  
 BECAME A HUGE LIABILITY, USE OF WHICH WOULD RESULT IN THE  
 TOTAL COLLAPSE OF OUR ARAB COALITION. IS THE COUNSEL OF  
 PEOPLE WHO SOLD US THAT BILL OF GOODS TO BE FOLLOWED INTO  
 WAR?

UNCLASSIFIED USINF 272035Z AUG 90/01

UNCLAS SECTION 02 OF 02

GIVEN U.S. AIR AND NAVAL POWER, AND THE MIGHT OF U.S.  
 GROUND FORCES, EVENTUALLY THE UNITED STATES COULD SMASH  
 IRAQ, FORCE WITHDRAWAL FROM KUWAIT, DECLAW SADDAM HUSSEIN,  
 IF NOT BRING HIM DOWN. BUT WHO WOULD RISE FROM THE RUINS?  
 WHO WOULD FILL THE POWER VACUUM?

ARE WE PREPARED FOR A NATO-STYLE TREATY COMMITMENT AND  
 A HUGE TROOP PRESENCE, NOT ONLY IN SAUDI ARABIA, BUT  
 KUWAIT? THAT IS WHAT IT WILL REQUIRE TO KEEP IRAQ OUT.  
 AND, HOW WOULD 50 MILLION SHI'ITES IN IRAN REACT TO 50,000  
 AMERICAN TROOPS NEXT DOOR?

THE WEST NEEDS A STABLE SUPPLY OF OIL AT PREDICTABLE  
 PRICES. WE ARE TOLD. INDEED, WE DO. BUT WAR WOULD COST,  
 BY ONE ESTIMATE, ONE BILLION DOLLARS A DAY, THE EQUIVALENT,  
 AT 40 DOLLARS A BARREL, OF 25 MILLION BARRELS OF OIL A DAY,  
 OR THREE TIMES WHAT WE DAILY IMPORT, ONLY A FRACTION OF  
 WHICH COMES FROM THE GULF.

IT IS NOT MR. HUSSEIN WHO DROVE THE PRICE OF OIL ABOVE  
 30 DOLLARS A BARREL BUT OUR EMBARGO. THE THIEF OF BAGHDAD  
 STOLE KUWAIT'S OIL, NOT TO SIT ON IT, BUT TO SELL IT. HE  
 IS DESPERATE FOR CASH. IF WE LIFTED THE EMBARGO TOMORROW,  
 THE PRICE OF OIL WOULD FALL LIKE A STONE.

WHAT IS AT STAKE, WRITES BROTHER KRAUTHAMMER, IS A  
 "NEW WORLD ORDER." EXCUSE ME, BUT THAT SOUNDS LIKE THE  
 WILSONIAN GORBBLEDYGOOK WE FOLLOWED INTO THE TRENCHES OF

WORLD WAR I -- WHEN, ALL THE TIME, THE HIDDEN AGENDA WAS TO  
 PULL BRITAIN'S CHESNUTS OUT OF THE FIRE.

BEFORE WE SEND THOUSANDS OF AMERICAN SOLDIERS TO THEIR  
 DEATHS, LET'S MAKE DAMN SURE AMERICA'S VITAL INTERESTS ARE  
 THREATENED. THAT IS NOT 1930S ISOLATIONISM; IT IS 1990S  
 AMERICANISM.

MR. BUSH SHOULD KEEP HIS POWDER DRY. STARTING WARS IS  
 NOT OUR TRADITION. TELL MR. HUSSEIN AN ATTACK ON SAUDI  
 ARABIA WILL NOT ONLY BE STOPPED; IT WILL BRING RUIN ON HIS  
 COUNTRY. TELL HIM WE HOLD HIM ACCOUNTABLE FOR THE INTERNED  
 AMERICANS. THEN, LET THE EMBARGO CHOKER HIS ECONOMY, UNTIL  
 HE WITHDRAWS FROM KUWAIT. IF IT WORKS, IT WORKS; IF IT  
 FAILS, IT FAILS. KUWAIT IS NOT WORTH THE LOSS OF THE 82ND  
 AND 101ST AIRBORNE; AND THAT'S PRETTY MUCH THE ASKING  
 PRICE.

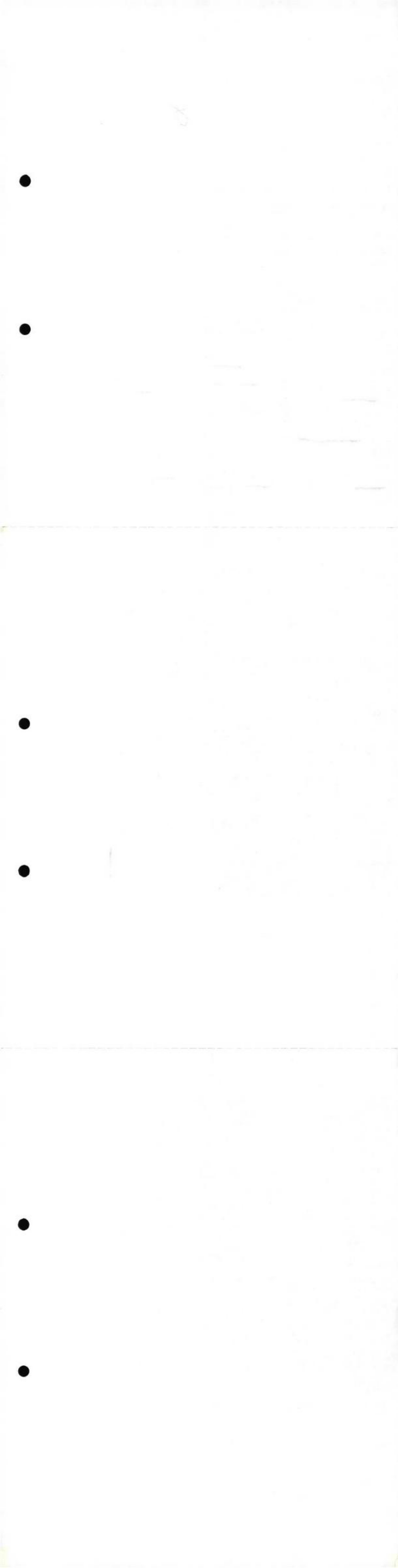
(END TEXT)

(PRECEDING FS MATERIAL NOT FOR PUBLICATION)

ITEM  
 BT  
 #9931

NNNN

UNCLASSIFIED USINF 272035Z AUG 90/02



24450:חוזם, אאאא

אל:רהמש/1550

מ-:המשרד, תא:270890, חז:2038, ב, סג:סב,

בבב

סודי ביותר/בהול

השגריר

רצ'ב איגרת מהנשיא לראש הממשלה שנמסרה לנו אתמול על ידי השגריר בראון.  
לידיעתך.

AUGUST 27, 1990

MESSAGE FROM PRESIDENT BUSH TO PRIME MINISTER SHAMIR

DEAR MR. PRIME MINISTER:

I WANT TO TELL YOU PERSONALLY HOW MUCH I APPRECIATE THE RESTRAINT SHOWN BY THE GOVERNMENT OF ISRAEL IN THE CURRENT CRISIS IN THE GULF. SUCH RESTRAINT HAS BEEN MOST HELPFUL TO OUR ENDEAVORS TO MOUNT A SUCCESSFUL STRATEGY TO REVERSE THE IRAQI AGGRESSION AGAINST KUWAIT. I AM SURE YOU REALIZE THE EXTREME IMPORTANCE OF CONTINUING THIS POSTURE. AS YOU KNOW, VITAL AMERICAN INTERESTS ARE AT STAKE AND IT IS EQUALLY VITAL THAT NOTHING BE DONE THAT COULD PREJUDICE THEM.

LET ME ADD THAT I CAN APPRECIATE THAT THIS IS NOT AN EASY JUNCTURE FOR YOU AND FOR ISRAEL. YOU, TOO, HAVE POTENTIALLY VITAL INTERESTS AT STAKE. I WELCOME THE CONTINUING DISCUSSIONS BETWEEN OUR TWO GOVERNMENTS TO ENSURE CLOSE COMMUNICATION AND TO PREVENT THE DEVELOPMENT OF ANY MISUNDERSTANDINGS BETWEEN US.

SINCERELY,

GEORGE BUSH

בן-אהרון

תפוצה:שהח, @ (רהמ)

סססס

אאאא, חוזם: 24639

אל: רהמש/1593

מ-: ווש, נר: 2246, תא: 270890, זח: 2100, דח: מ, סג: סב,

בבב

סודי ביותר/. /מיידי

אל: מנהל מצפ'א

דע: לשכ' שה'ח

מאת: עודד ערן

להלן משיחה עם רוס (27.8).

א. התהליך המדיני-בייקר מתכוון לקיים הפגישה כמתוכנן. מישהו אחר יחליט אם ירצה על ביטולה ובתוך כך רמז פעם נוספת שלא היתה זו החלטת בייקר לבטל הפגישה במועדה הקודם לדבריו נכון שצאדם חוסיין עלול לנצל את עצם קיום הפגישה ע"מ 'להוכיח את המזימה הציונית-אימפריאליסטית' אך רוס ער גם לצורך לקיים הפגישה אחרי שכבר בוטלה פעם, ע"מ להוכיח כי ארה"ב לא נטשה את התהליך. ברור לו שהשיחה צריכה להיות מתואמת למצב החדש שהתהווה ולכן ידגיש המזכיר את הצורך להשיג התקדמות ביחסים בין ישראל ומדינות ערב. רוס אמר שהוא מניח שמדינות ערב לא תרצנה להראות בשלב זה כמשתפות פעולה עם ישראל ולכן הוא חושב שכדאי יהיה לבדוק במפגש אפשרויות פעולה במסגרות שהוצעו למשל ע"י הסוביטים. תגובת שה'ח לרעיונות אלה חשובה עבורם שכן מיד אחרי המפגש יוצא בייקר לשיחותיו למוסקבה.

רוס מודה שקשה באוירה הנוכחית כאשר תמונות עראפת וצאדם חוסיין מתנוססות על פני העמודים הראשונים של כל העיתונים, לדון בנושא הרכבת המשלחת הפלסטינית כאילו לא קרה דבר אך הוא בדיעה שהמזכיר יבקש לדעת כיצד רואה ישראל את המשך התהליך בנקודה זו. כששאלתי את רוס מה קורה בענין הערבויות אמר שהוא מקווה שהמזכיר יוכל לתת תשובה על כך לשה'ח ושאל האם שה'ח יוכל לתת הצהרה פומבית שהכספים לא יופנו לישראל.

ב. המשבר כמפרץ-לדבריו רוס היו אמנם בממשל חוגים שדרשו פעולה צבאית מהירה כנגד עיראק אך הם היו בודדים. הוא בדעה שהממשל, בהעדר עילה לפעולה צבאית, יבקש להמשיך ולהדק את הטבעת מסביב לעיראק כאשר המגמה היא ליצור התנגדות פנימית שאולי תביא לסילוקו אך כמינימום תביא לכניעתו לתביעות הממשל. בדבריו שיקף רוס חלק ניכר מהמטרות שצריכה להציב לעצמה ארה"ב כפי שהופיעו במאמר המערכת של הניו יורק טיימס אתמול. בין השאר הזכיר רוס את הסנקציות שצריכות להמשך גם אחרי פתרון המשבר הנוכחי על אספקת ציוד וידע בנושא הנשק הכימי והגרעיני.

לדבריו אם יוכל הנשיא להביא להשגת המטרות האלה בדרכים מדיניות צפוי שיוקרתו תעלה שכן הוא יוכל להציג את הצלחתו שהתבססה על המצור בלא שנשפך דם חיילים אמריקאיים או בני ערובה.

עודד ערן

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), @ (שהבט), @ (מנכל), ממנכל, ר/מרכז, @ (רס), אמן, בנצור, מצפא, סולטן

סססס

~~SECRET~~

מ ב ר ק נ כ נ ס ג ל ו י

24595:חוזם,אאא

אל:רהמש/1572

מ-:וושנגטון,נר:494,תא:270890,זח:1715,דח:מ,סג:בל,

בבב

בלמס/מיידי

אל : מצפ"א

דע : מע"ת

מאת : עתונות וושינגטון

THE WHITE HOUSE STATEMENT BY THE PRESS  
SECRETARY FOR IMMEDIATE RELEASE/KENNEBUNKPORT, MAINE  
SATURDAY, AUGUST 25, 1990

THE UNITED NATIONS SECURITY COUNCIL HAS PASSED  
RESOLUTION 665 CALLING FOR ENFORCEMENT MEASURES TO  
MAINTAIN THE COMPREHENSIVE SANCTIONS AGAINST IRAQ. THE  
UNANIMOUS VOTE FURTHER UNDERLINES THE DEEP CONCERN OF  
THE WORLD COMMUNITY REGARDING THE BLATANT AGGRESSION BY  
IRAQ AGAINST KUWAIT. THE RESOLVE OF THE INTERNATIONAL  
COMMUNITY IS STRONG. THE VOTE EXHIBITS THE COMMITMENT OF  
THE WORLD TO ACT EFFECTIVELY TO ACHIEVE THE COMPLETE, IMMEDIATE AND  
UNCONDITIONAL WITHDRAWAL OF IRAQ FROM KUWAIT. THE UNITED STATES  
PLEDGES ITS COMPLETE SUPPORT OF THE UNITED NATIONS ACTION.

תפוצה:שהח,סשהח,@ (רהמ),@ (שהבט),@ (מנכל),ממנכל,סמנכל,  
ממד,@ (רס),אמן,ממד,מצפא,מעת,הסברה,  
לעמ,@ (דוצ),@ (נוה/משהבט)

סססס

1/4

שגרירות ישראל בושינגטון  
נוסף מברק

בלמ"ס / מידי

תאריך: 26.8.90

זמן חיבור: 14:30

אלו מע"ת, מצפ"א, אגף אירופה

מאת: עתונות, וושינגטון

1361-1

לארה"ב ולאירופה ראיון שונת במשבר המפרץ הפרסי

גלן פרנקל כותב היום ב-Washington Post כי ארה"ב ואירופה חלוקות ביניהן ביחס לפתרון המשבר במפרץ. החלוקה אינה ברורה אולם כללית ניתן להגדירה כמונחים לפיהם בעוד האמריקנים רואים את הכל בצבעי שחור ולבן האירופים רואים שטח אפור נרחב. אין הם מתנגדים לפעולה האמריקנית אולם הם מבקשים שטח רב יותר לדיפלומטיה. אפילו בבריטניה, שהתגישה ראשונה לצד ארה"ב, אמר שה"ח הרד כי אינו סבור שמלחמה היא בלתי נמנעת ודאונינג סטריט מקרין זהירות. עם זאת, יש פער בין התדמית החיצונית האמריקנית של רמבו הנכון לפעולה לבין נכונותם של האמריקנים גם הם להסתייע בדיפלומטיה, כפי שאמרו פקידיו בריטיים בשיחות רשמיות. צרפת מזהירה מפני פעולה אמריקנית פתאומית וסבורה (גם אם לא בביקורתיות) שבניין הכוח האמריקני במפרץ הוא מדהים. גרמניה עסוקה בבעיות האיחוד, איטליה מהססת וארצות השפלה נראות קשוחות. עמדת ברה"מ מעניינת: היא מוכנה לפעולה צבאית אולם רק בחסות האו"ם. עמדתה חשובה שכן עיראק היא לקוח שלה ועשויה להאזין לה. באורה אירוני, ככל שמתעצמת הנוכחות האמריקנית במפרץ מתקרבת ברה"מ לתפקיד של משכין שלום במזה"ת, תפקיד שנמנע ממנה עד כה ע"י המלחמה הקרה, מצרים וישראל. על אף חילוקי הדעות סבורים באירופה שבסופו של דבר לא תצליח הגישה האירופית.

בכתבה נוספת מדווח ב-WP וויליאם דרוזניאק על חששות באירופה מפני השפעה שלילית של משבר המפרץ על תכניות האיחוד הכלכלי של מערב אירופה כמו גם על שיקום מזרח אירופה. זאת, בשל עליית מחירי האנרגיה.

עתונות

2/2

-4

2  
1  
2  
3  
4  
5  
6  
7  
8  
9  
10  
11  
12  
13  
14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

# War With Iraq: Is It Inevitable?

*Europeans Fear That Americans Think So*

By Glenn Frankel  
Washington Post Foreign Service

LONDON, Aug. 25—As the Persian Gulf crisis intensifies, a split is emerging between the United States and its European allies over the use of military force against Iraq.

The lines are not sharply drawn and widely different views can be found on both sides of the Atlantic. But analysts see a growing dichotomy between what from here appears to be the predominant view in Washington that force is inevitable and perhaps even desirable to rid the world of the menace of Iraqi President Saddam Hussein and the European view that the crisis may be manageable diplomatically and that a military confrontation could wreak profound damage.

Europeans have looked on with both awe and trepidation at the swift American buildup in the gulf, and they see it heading inexorably in one direction. "We have entered into the logic of war," French President Francois Mitterrand said this past week.

Part of the difference between Washington and its European partners is based purely on circumstance. Despite the fact that Europe is far more dependent upon oil from Iraq and Kuwait, the United States is the superpower with the ships, planes and ground forces capable of challenging the Iraqi invaders. For some European nations, it is a simple matter to sit back on the sidelines and let the Americans do the muscle-flexing.

But part of it stems from a different view of the world: Americans talk about Adolf Hitler and Munich and cast the conflict as a fable of good versus evil, painting an aggressive foe into a corner from which he cannot escape.

By contrast, Europeans believe in graceful exits and unresolved story lines. They see various shades of gray and speak of the need to balance interests. Some see little moral difference between Saddam and

Syrian President Hafez Assad, whose army killed 20,000 civilians in Hama eight years ago but who has been applauded in Washington for opposing the invasion of Kuwait.

Perhaps the most interesting contrast is detectable in Britain, the one European country that rallied immediately to the American side when the crisis erupted. Britain has more potential hostages in Kuwait and Iraq than any other Western nation and its officials have talked frequently in 1930s terms about Saddam. They have even warned that individual Iraqis may face charges as war criminals if they harm civilians.

Yet when asked this past week if war was inevitable, Foreign Secretary Douglas Hurd gave an unambiguous, one-word reply: "No."

Hurd, who is both chief architect and point man of British policy, went on to explain that London wanted adequate military force in place in the gulf to deter any new Iraqi attack and to enforce the United Nations embargo. But the British also were determined to use every diplomatic means possible to compel the Iraqis to retreat to their borders. While no one ruled out the possible use of force, every official, including Prime Minister Margaret Thatcher, made clear that they believed tough diplomacy and collective international action could still do the job without bloodshed.

"The caution from Downing Street has been very impressive," said Paul Wilkinson, director of the Research Institute for the Study of Conflict and Terrorism here. "There's a real commitment to use subtlety and crisis-management techniques to avoid a general conflagration, which in my view could be a worse evil than the evil Saddam Hussein has himself unleashed."

"The hostages and Kuwait are an evil we can hope to correct over time by bringing pressure to bear. ... We have to recognize that, although aggression is evil, it is re-

See ALLIED, A28, Col. 1

1361

2/4

## ALLIES, From A21

disposable in the long term, while a general Middle East war would do enormous damage to everyone."

British officials insist that in private conversations with their American counterparts, they find no real philosophical differences on how to handle the crisis. "I don't detect a great rush to military action within the next three to four weeks," said a senior official here. "The feeling I get from Washington is that the sanctions are in place and the forces are deployed; now let's see what happens. We don't see ourselves as hanging on American ankles saying, 'Don't do it.'"

But the public impression is different. To some, Rambo appears loose in Washington. Former secretary of state Henry A. Kissinger's suggestion this past week that Washington might have to turn to "a surgical and progressive destruction of Iraq's military assets" sent a chill down many spines. Many here disagree with the idea that such a decision should be imminent and with Kissinger's claim that "time is not on our side."

As Wilkinson's comments suggest, the British generally hold the same view as the Americans about ends—not just the breaking of the Iraqi occupation of Kuwait but the demise or serious curtailment of Saddam's government as well—even though they differ on means.

Other Europeans tend to disagree both on goals and on means. Some believe it is unrealistic, even undesirable, for the West to become embroiled in a dispute over the shape and direction of the Arab world.

France, which was Iraq's closest Western ally, has been particularly discomfited by the crisis. The French caution that any sudden

American military moves might erode European support.

"We were very astonished by the scope of the [American] buildup," said a French diplomat. He said it was not meant as a criticism, even though "some would argue that this is more than [is] necessary for the defense of Saudi Arabia."

The French official said his government's support was conditioned on the understanding that "the liberation of Kuwait we expect from the sanctions . . . not from the reconquest of Kuwait." He said Europeans were troubled by the hawkish tone of some recent U.S. commentaries that have argued, in effect, "Let's do it now. Let's break his back."

The other European nations appear divided and unsure of themselves. West Germany is distracted by unification with East Germany and has the dilemma of a constitutional limitation on military action. The Netherlands and Belgium appear tough, Italy beset by uncertainty.

But beyond the surface divisions, some analysts say, lies a profound, general sense of unease with the American approach. Rather than challenge Saddam, some Europeans might prefer to buy him.

"Let the Arabs fight for supremacy among themselves, then do a deal with whoever comes out on top," wrote Sunday Telegraph columnist Peregrine Worsthorne, summarizing the European view at its most cynical. "Using Western money to bribe the Arabs will be far more effective than using Western arms to coerce them. Military coercion will unite them; only bribery will divide them. . . . Cash is the best way for the West to win friends and influence people."

In the cacophony of Europe, one of the clearest and most cautious

voices belongs to the Soviet Union. It is prepared for military action to enforce the economic embargo against Iraq, but only under U.N. auspices. It seems the nation most interested in diplomacy and least interested in military confrontation.

It is also the one country with major influence on Saddam, a longtime client and strategic ally. The Soviets are hoping for a diplomatic coup by playing Middle East peacemakers, a role they were denied for years during the Cold War by the United States, Israel and Egypt. Ironically, the stronger and more threatening the U.S. position, the more likely that Saddam will listen to the Soviets.

Such a diplomatic coup would take time to come off, analysts warn, and time may be running out. The political pressure on Western leaders caused by Iraq's hostage-taking threatens to shorten the timetable and remove non-military options, they warn. Already it has forced France's Mitterrand to take a far harder line. It may compel the Americans and British to act as well.

In London, the war fever that the British government has held so tightly in check is beginning to build publicly. This week's scene of tense, anxious British hostages being exploited by Saddam on television, followed by interviews here with teary, worried relatives, has had the opposite effect from what the Iraqis hoped for. The episode has increased public anger and made people more ready for war. In a poll published Friday, 61 percent of those surveyed agreed that an undercover team should be dispatched to assassinate Saddam.

"The outcome may well be determined by the Iraqis," said David Howell, chairman of the House of Commons foreign affairs committee. "It's hard for the politicians to hold public opinion given that Saddam Hussein tries something new every day. The strain will be enormous. I'm personally inclined to the view that the European approach won't work."

1361  
3  
4

# European Unity Jolted by Gulf Crisis

*Economic Fallout May Slow Drive for Single Market, Money Union*

By William Drozdzak  
Washington Post Foreign Service

PARIS, Aug. 25—The Persian Gulf crisis is starting to arouse concern that higher oil prices and the risk of a global recession may interrupt the drive toward European unity.

The 12 European Community states are embarking on an ambitious agenda this fall designed to clear the way for a single market and possible monetary union by the end of 1992. But the military confrontation in the gulf threatens to complicate a process already burdened by the unification of Germany and the demands of newly democratic East European countries for the affluence and political stability enjoyed by Western Europe.

The fears that European governments may not cope effectively with the troubling economic and political repercussions of the gulf conflict have been accentuated by memories of how the 1973 Middle East war shattered earlier plans to build a United States of Europe.

At a Paris summit conference in 1972, the nine EC member states at the time agreed on a timetable to achieve complete economic union by 1980. But when war struck and higher oil prices caused the world to tumble into recession the following year, European governments lost the will to surrender greater sovereignty as they scrambled to escape the political fallout from the economic crisis they all faced.

This time, say diplomats and government officials in various European capitals, the sobering experience of the 1970s and the substantial momentum toward unity may help European nations surmount the tendency of some governments to seek protection for national interests first

when confronted with an economic crisis. Nevertheless, the accumulating difficulties are beginning to cause even the most ardent Europeanists to worry that the 1992 goals may not be achieved.

As stock markets tumbled this past week and the cost of oil surged past \$30 a barrel, double the price in July, the anticipation of higher inflation and possible recession generated fresh appeals to avoid the mistakes of the past and to find ways to capitalize on the crisis to accelerate the process of unifying Europe.

Jacques Delors, the president of the EC's executive commission, called for an urgent meeting of finance ministers from leading industrialized countries shortly after Iraq invaded Kuwait to "give the markets a message of reassurance and tranquil strength." He warned that it would be "absolutely terrible" for certain countries to begin raising interest rates without acting in concert with other nations because this would soon erode the health of the global economy. But Delors' plea went unheeded and no meeting of the finance ministers is expected to take place until next month.

The jump in world oil prices is also jeopardizing Eastern Europe's transition to a market economy. Several countries, led by Poland and Bulgaria, have sought urgent assistance in coping with the new troubles posed by turmoil in the Middle East. More than \$14 billion already has been pledged by industrialized nations to Poland and Hungary, along with other aid commitments to Czechoslovakia, Bulgaria, Yugoslavia and East Germany, but their needs are becoming more desperate because of the gulf crisis.

But the possibility of deeper and more protracted economic trouble in Eastern Europe is worrisome to the

EC, which conceived its campaign for unity when the continent was still divided and the Cold War seemed a permanent fact of life.

Unlike British Prime Minister Margaret Thatcher, who wants the EC to embrace all democracies in Eastern and Western Europe and not become a consolidated, supranational power, Delors and some other government leaders believe that the EC should achieve a greater degree of economic and even political union before trying to include new members. Most of those countries knocking on the door, such as Turkey, Hungary, Poland and Czechoslovakia, face endemic economic problems whose solutions would inevitably require vast transfers of wealth from richer European states.

Delors favors an associate membership status for those countries until they can reach a stage of political and economic maturity that would ease the process of integration. But regardless of their membership status, Germany and other EC states are beginning to realize that they will be compelled to finance Eastern Europe's recovery, if only to prevent a massive tide of refugees from the East that could endanger their own prosperity.

Nobody seems sure how much the burden of aid to Eastern Europe is likely to grow, but there are strong indications that an era of higher oil prices could set back hopes for recovery by several years. One beneficiary may be the Soviet Union—the world's largest oil producer and the traditional supplier for East Europe. But Moscow's new demands to be paid in hard currency could cripple the economies of its erstwhile allies. In addition, countries such as Poland and Hungary have lost huge sums in forfeited trade deals because of the global embargo against Iraq.

1361

4/4

1/8

שגרירות ישראל בווינגטון  
טופס מברק

1360

בלמ"ס / מידי  
תאריך: 26.8.90  
זמן חיבור: 14:30  
אלו מצפ"א, מע"ת  
מאת: עתונות, ווינגטון

"איר שטענו בדיונה העיראקית ואיר יוצאים מזהל"

תחת הכותרת דלעיל מפרסם היום ה-Washington Post שני מאמרי op-ed.

בעלת המאמר הראשון, מיוחדתנו לאלי ווימות', באה חשבון עם הממשל וקובעת כי בכך שארה"ב תמכה בצדאס מול האיראנים הטעתה עצמה לחשוב שהוא מתמתן והולך. בשעתו שאפו הכל לנצחון של עיראק על איראן הפונדמנטליסטית וכן עיראק סימלה השקעות ענק. וכך, מעבר לסיוע מודיעיני שהגישו לעיראק, עצמה ארה"ב עיגיה נוכח סיוע טכנולוגי עצום שהגישו לו בעלות בריתה האירופיות. המחברת סוקרת את מהלך השתלשלות יחסי עיראק עם ארה"ב נוכח ההישגים האיראניים במלחמה. כך, ב-1982 הורדה עיראק מרשימת המדינות הטרוריסטיות ובין 1983 ו-1987 פעלה ארה"ב נמרצות לעצירת אספקת נשק לאיראן. ב-1984 חודשו היחסים ובעקבותיהם זרמו אשראי והון. ווינגטון גס עצמה עניין נוכח פיתוח הנשק הכימי ב-1987 ו-1988. גט הדיגלול סיוע לעיראק. אנשי ממשל שהיו ספקניים כלפי עיראק ניסו לפתוח דיאלוג חשאי עם איראן שנועד גם לשחרר בני ערובה. אך משנחשפו הועמקה חמגמה כלפי עיראק הלאה. גם לאחר טיוס המלחמה עם-איראן לא פנה צדאס לעסוק בשיקום ארצו. תחת זאת הגביר התעצמותו מבית, הפציץ את הכורדים בגז, חימש את הנוצרים בלבנון, הברית נפצים אטומיים (שנתפסו בלונדון) ואיים להשמיד מחצית ישראל. אין פלא שצדאס חזקיר. כי לא יוענש על כיבוש כוויית.

במאמר השני ממליץ עורך החוץ של העיתון, דייוויד איגנאטיוס, כי ארה"ב תסיוע לעולם הערבי להצטרף למחפכה הדמוקרטית העולמית הכללית, שהיא העובדה הקובעת של 1990 ולא הצגת האימים במפרץ הפרסי. ארה"ב תשגה אם תפעל רק עם האמירים ולמען הנפט משום שההיסטוריה צועדת בכיוון הפוך. העולם הערבי זקוק נואשות לדמוקרטיה. המזה"ת הוא האזור היחיד בו לא התחוללה המהפכה ורוב מנהיגי ערב הוסיפו לחזור לעיופה על טענותיהם הישנות, געיקר נגד ישראל. הם לא האמינו כי "היושות הציונית" היא אכן מקור צרותיהם, אך זה סיוע להסתיר את הבעיות האמיתיות. העדר דמוקרטיה הוא שהביא למשבר במפרץ וגם האמיר של כוויית משלם מחיר כבד על העדר הדמוקרטיה בארצו. אולם גם צדאס, אשר "פוצץ את חבלון" של הסדר הישן סביבו, אינו מציע לחמונים דמוקרטיה אלא צייתנות, קובע המזרחן הידוע פואד עג'מי. הסימן המעודד היחיד הוא שמדינות ערביות מסוימות שוב אינו חוששות לפנות לעזרת המערב. על המערב לסיוע בכיוון של דמוקרטיה, גם אם היוצרות סדר חדש עלולה להיות ומנאיבה ולסלק כמה מידידיה המסורתיים של ארה"ב.

עתונות

21-22  
למה סלמה רחל לואיס בנאל  
רביב לטת הסמיה לטת יחסי לטת (מיליט) סל  
31/8/90

29 AUG '90 12:33 FOREIGN MINISTRY JERUSALEM  
1990-08-26 17:08 KESHER-WASHINGTON

P.2/8  
1490126 02

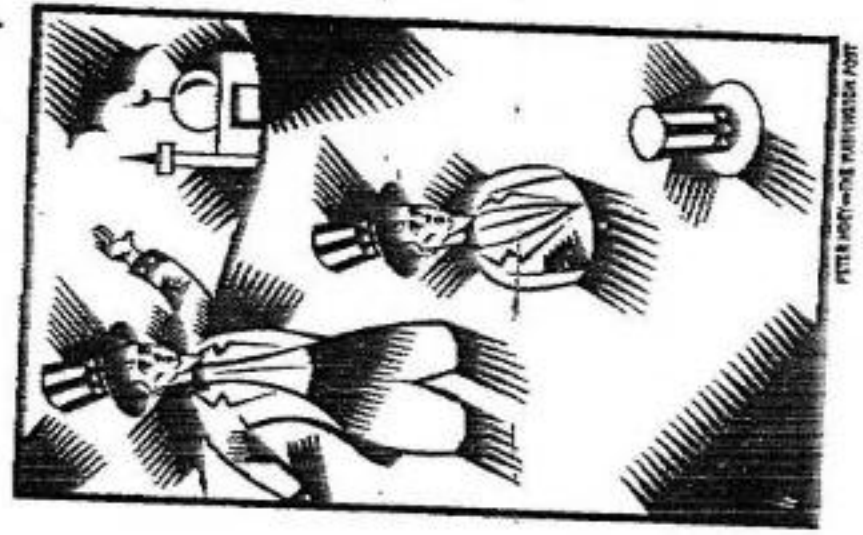
C2 SUNDAY, AUGUST 26, 1990

THE WASHINGTON POST

# Iraqi Quicksand: How We Got In, and How to Get Out

2/100

1360



## *In Backing Saddam Against the Ayatollah, Our Policymakers Deluded Themselves About Iraq*

By Lally Weymouth

**I**N THE spring of 1984, as I prepared for an interview with Saddam Hussein, State Department experts told me that Saddam would use the occasion to explain that Iraq had joined the "moderate" Arab camp. In fact, he did nothing of the kind during the 90 minutes we spent together. Saddam even praised the Soviet Union and claimed he was not interested in resuming full diplomatic relations with the United States.

White House and State Department officials insisted that what Saddam said that day was a mere aberration. They continued to argue that Saddam had changed—that he was moderating his extreme positions, distancing himself from his former radical allies, Syria and Libya, and moving closer to Jordan and Egypt. Saddam, these officials stressed, was preferable to the Ayatollah Khomeini, with whom he was at war. Iraq deserved U.S. support.

Not only did Saddam get U.S. aid in the form of intelligence, money and assistance in stopping the international flow of arms to Iran, he also received aid from many other Western countries—aid that preceded the U.S. "tilt" to Iraq. As one Reagan administration Cabinet official put it, "The whole Western world wanted Iraq to win because the ayatollah was so evangelical. People feared Moslem fundamentalism. Moreover, there was a romanticization of [the Arabs] in the foreign offices of the West—the 'Lawrence of Arabia' complex."

The result: Today President Bush is left with limited options, not because of an intelligence failure but due to a misguided policy. Obsessed by the danger posed to the Gulf and to the oil supply by the ayatollah, the U.S. government sided with Iraq during most of the eight-year Iran-Iraq war. While this may have been appropriate for a limited period, U.S. policymakers went overboard and actually helped secure an Iraqi victory, failing to anticipate the dangers that a victorious Saddam might pose to U.S. interests in the region.

Saddam, who started the war with Iran, was originally seen as relatively weak. But he gradually gained strength through direct U.S. assistance and—perhaps more importantly—from the willingness of American policymakers to turn a blind eye as European countries sold Iraq missiles and technology that enabled Baghdad to manufacture and store chemical weapons. U.S. officials also deliberately ignored the continuing Soviet effort to provide Iraq with sophisticated weaponry.

**T**he decision to favor Iraq was made in the early '80s, in the aftermath of the seizure by the Tehran government of American hostages. As Iran began to roll up impressive victories over Iraq in late 1981 and early 1982, the Gulf states panicked. A senior State Department official recalls "a decision . . . to prevent an Iranian victory. That's when we started to provide intelligence, to deny things to Iran and to tilt. We chose the lesser of two evils for U.S. policy interests."

One of the first results of this tilt was that the administration, in 1982, took Iraq off the international terrorism list—on which it had been placed in 1979. Iraq had earned this new status, policymakers argued, by kicking archterrorist Abu Nidal out of Baghdad, his longtime home. Another major terrorist, Abu Ibrahim, was also asked to leave by the Iraqis.

The following year, Saddam's image was further enhanced by a statement he made on Israel to Rep. Stephen J. Solarz (D-N.Y.): "The simultaneous existence of an independent Palestinian state acceptable to the Palestinians and the existence of a secure state for the Israelis are both necessary." U.S. officials saw this as a significant softening of Saddam's position, a signal that he had separated himself from the rejectionist line of Syria's president, Hafez al-Assad.

A key part of the tilt toward Iraq was Operation Staunch, launched in 1983 and designed to persuade other nations to cut

*Lally Weymouth writes regularly about foreign affairs for The Washington Post.*

4  
8

1360

off the flow of weapons to Iran. According to Iran-Contra testimony, over 400 cables were sent between 1984 and 1987, urging compliance with Operation Staunch.

Meanwhile, even as Operation Staunch prevented weapons from reaching Iran, the U.S. allowed strategic weapons to be purchased by Iraq. France supplied Iraq with jet fighters and AWACs; West Germany sold Iraq the technology to make and store nerve gas. (According to one former Pentagon official, Germany, in collaboration with Argentina and Egypt, also sold Iraq the means to design and build medium-range ballistic missiles, which would give Saddam a way to attack Israel and Saudi Arabia with chemical weapons.)

By the end of 1984, Iraq and the United States had resumed full diplomatic relations. (Relations had been broken off by Iraq in 1967.) This unleashed a flow of credits and loans from U.S. government institutions—amounting today, according to a Treasury Department official, to a U.S. exposure in Iraq of \$2.24 billion.

Chemical weapons proved the key factor in turning the war in Iraq's favor during 1987 and early 1988, when—as one U.S. official put it—Iraq was on the ropes. Iraqi use of chemical weapons had actually begun as early as 1983. Washington chose to overlook this outrage—an act that went beyond anything even Hitler had attempted on the battlefield.

The final American contribution to Iraq's victory was the reflagging and escorting of Kuwaiti ships, which resulted in the blockade of arms shipments meant for Iran. The reflagging also made it impossible for Iran to attack Iraq's military supply route which ran through Kuwait.

**N**ot everyone was enthusiastic about the U.S. tilt. As early as 1985, for example, CIA analyst Graham Fuller wrote a now widely cited memo arguing that administration policymakers should not forget that the Soviets could take advantage of unmitigated U.S. hostility toward Iran. Iran, Fuller noted, was still a strategic prize. Fuller, moreover, was skeptical of Saddam's alleged change of heart—he saw no changes in Iraqi domestic policy, and he called for a policy review. But the ensuing review rejected major policy changes, especially the idea of an opening to Iran, a notion Israel was promoting. "People were more afraid of Islam than of communism," recalls Fuller.

This memo is often cited as the beginning—or ideological legitimization—of the Iran-Contra scheme: A small band of Reagan administration officials who didn't agree with the tilt and believed in pursuing an opening toward Iran began an effort to trade arms for hostages. When their dealings were exposed, the consequence was an even stronger tilt toward Baghdad.

The tilt involved more than fear of the ayatollah: Iraq meant big business. The Commerce and Agriculture departments actively promoted U.S. exports to Iraq, while the Defense Technology Security Administration, a section of the Defense Department, headed by then-deputy undersecretary Stephen Bryen, fought an unpopular rearguard action to prevent the export of U.S. products that could be used by the Iraqis for military purposes. For a year and a half, Bryen recalls, he battled Commerce and State over the proposed sale of an advanced computer. He contended that the computer was ordered by the Iraqis to make their long-range missiles more accurate. The sale didn't go through.

A second fight took place in June 1988 when the Iraqis wanted to buy between half a million and a million AtroPen auto-injectors, devices designed to protect soldiers from the effects of nerve gas. This sale, too, failed to go through, though only after a bitter internecine battle. (Bryen noted, with a measure of irony, that the U.S. Army last week ordered the same protective material.)

This year, the Iraqis sought to buy three or four specialized furnaces, which the manufacturer concedes can have nuclear applications. In the end, the Defense Department ordered Customs to seize a shipment of the furnaces and the White House stopped the sale.

By late 1987, Iran was incredibly weak, notes one expert. He adds, "We had underestimated the Iraqis." But U.S. policy didn't change.

Yet when the war was over, Saddam did not turn his attention to rebuilding his country. He began shipping arms to radical Christian forces in Lebanon to cause trouble for his old Syrian enemies. At home, he continued to build up his strategic forces. The Iraqi dictator's aims should have been clear even to untutored observers when, earlier this year, a shipment of nuclear detonators was seized in London en route to Iraq. If that wasn't sufficient to demonstrate that Saddam's intentions were less than benign, he gave a bloodcurdling speech in April in which he threatened to burn half of Israel.

5/8

1360

Nor did the end of the war mean that Saddam ceased using nerve gas. Instead, he turned chemical weapons on part of his own population—the Kurds. Indeed, congressional action was prompted by the discovery in 1988 that the Iraqis had slaughtered upwards of 10,000 Kurds with poison gas. As Senate Foreign Relations Committee staff member Peter Galbraith pointed out in a report prepared for the committee, poison gas was part of Saddam's campaign of genocide: "Since 1986 Iraq has been systematically dynamiting and levelling all but the largest towns in Kurdistan."

Various senators, led by Claiborne Pell (D-R.I.) and Jesse Helms (R-N.C.) attempted to impose sanctions on Iraq for Saddam's attempt to annihilate the Kurds. But the Reagan administration, unwilling to offend Saddam, managed to kill the bill in the House. The following year, Helms and Pell introduced new legislation—this time imposing sanctions on any firms involved in the manufacture or transfer of biological and chemical agents to Iraq and certain other outlaw states. This bill, too, was opposed by the administration.

But the Senate persisted. Only a few days before Iraq invaded Kuwait, Sens. Alfonse D'Amato (R-N.Y.) and Pell introduced legislation to cut off any further U.S. financial credits or assistance to Iraq. Due to Bush administration opposition, the legislation was so watered down in the House as to render it meaningless.

In the end, it's easy to understand why Saddam, if he studied U.S. policy, might have concluded that he could get away with seizing Kuwait. Only a few weeks before Iraqi troops marched across its neighbor's border, the Bush administration was still pandering to Saddam. Perhaps the administration should have listened to Sen. Daniel P. Moynihan (D-N.Y.), as he explained to Assistant Secretary of State John Kelly that "the idea of international law got lost in the fog of the Cold War"—and that the use of poison gas in World War I was "a shock to mankind." Moynihan told Kelly, "The whole world came together in Geneva in 1925 and said never again will poison gas be used. Never . . . And we solemnly undertook never to use it again, with the absolute presumption that the first nation that did would be punished."

But after systematically violating the Geneva Convention, Saddam received more arms and more aid—certainly not punishment.

6/8

1360

## *In the Coming New Gulf Order, We Must Help the Arab World Join the Global Democratic Revolution*

By David Ignatius

**U**NTIL THE morning of Aug. 2, it seemed obvious where the world was heading. A democratic revolution was sweeping the planet—from Asia to Africa to Latin America—and an era of reduced military tension was beginning. Then came Iraq's invasion of Kuwait, and history seemed to have veered onto a new and dangerous track.

But we need to see the guns of August in context. The overwhelming fact of 1990 remains the global democratic revolution—not the horror show in the Persian Gulf. And the Bush administration needs to keep this fact in mind in crafting its strategy for confronting Iraq's dictator, Saddam Hussein.

The key, in the view of some prominent Arab analysts, is to link the campaign against Saddam to a broader struggle for democracy in the Arab world. They say that otherwise—if the United States is seen to be allying itself cynically with the region's kings and emirs in a war for cheap oil—we may be playing a losing hand. For history, quite obviously, is moving in the opposite direction.

"This may be the Arab world's chance for a breakthrough," says Jamil Mroue, the publisher of *Al Hayat*, an Arabic newspaper edited in London and distributed throughout the Middle East. He argues that with help from the West, the Arabs can use the Gulf crisis as a bridge to join the democratic revolution that has transformed the rest of the world over the past 12 months.

"The Arab world is at a critical juncture," agrees George Nader, editor and publisher of *Middle East Insight* magazine in Washington. "This crisis has forced them to decide what kinds of nations they want, and what kinds of leaders. They can catch up with the rest of the world, or fall behind forever."

The simple truth is that the Arab world desperately needs democracy. What was striking, on the eve of the Iraqi invasion, was that the Middle East was one of the few regions that was still afflicted with the old despots and political illusions. Democratic change was spreading this year even to some of the one-party states of Africa. But most Arab leaders continued to recite the same tired litany of grievances and excuses—mostly focused on Israel—that for a generation have taken the place of real political dialogue.

The pre-Aug. 2 Arab political landscape was glacial. The same collection of kings and sheikhs and presidents that had ruled the region for a generation were still holding on to power. A few countries, such as Jordan and Algeria, were beginning to experiment with elections. But in too many Arab nations, bribery and bullying remained the principle instruments of politics, rather than the ballot box.

**T**his lack of democracy helped produce the cataclysm in the Gulf. Saddam Hussein's mistakes—his bullying and overreaching in Kuwait—are those of a dictator who lacks the judgment and self-restraint (not to mention the respect for human rights) of a democratic politician. It's probably no coincidence that a few weeks before he invaded Kuwait, Saddam augmented his dictatorial powers by having himself declared president for life. That may now prove a shorter term than he had anticipated.

Kuwait, too, has paid a dear price for its lack of democracy. The frightened emir, Sheikh Jabir Ahmad Sabah, placed sharp limits on the Kuwaiti parliament and press, which meant that when the crunch came, the Kuwaiti leadership lacked an effective means to mobilize the population for resistance.

Rather than level with their people about the Iraqi threat in the days before the invasion, Kuwait's rulers offered pan-Arab happy talk. On Aug. 1, a few hours before Iraqi tanks rolled across the border, Kuwait radio was still broadcasting a

*David Ignatius is The Washington Post's foreign editor.*

7  
8  
1360

mystical—and as it turned out mythical—concept of Arab unity.

"Leading Arab officials speak with admiration and esteem about Kuwait . . . and its national and pan-Arab and human stands and about its people as a people of noble origin," said the radio commentary "Kuwait's stands have become stronger through its unchanging Arab position toward major pan-Arab issues."

What? And that was 14 hours before the invasion.

For Kuwait and the rest of the Arab world, the old illusions came crashing down on Aug. 2.

"Saddam Hussein pricked the bubble," say Fouad Ajami of Johns Hopkins University. "He showed the feeble nature of the order around him." Saddam has offered himself as the embodiment of the Arab future, but Ajami argues that he is actually a figure of the failed, anti-democratic past.

"Does Saddam offer the Arab masses real power?" asks Ajami. "No. Does he offer political participation? No. What he offers is obedience. He says: You must obey! He says that this Arab culture of nonsense will be whipped into shape . . . He will replace the feeble state with the cruel state."

**T**he problem with American policy in the Gulf crisis is that by coming to the defense of the royal families of Saudi Arabia and Kuwait—two regimes that have resisted the global democratic revolution, to put it mildly—the United States may appear to be propping up the old order.

"The battle is depicted as the Sabaha versus Saddam—back to the age of the

emirs or forward to the age of the despo. But this is no choice," says Ajami.

The only faintly encouraging sign in the Kuwait crisis, argue a number of Arab analysts, is that the skittish pro-Western regimes of the Arab world—such as Saudi Arabia and Egypt—have finally found the courage to speak honestly to their populations about what they want.

"Finally the Saudis and Egyptians can be honest with themselves and say: We went to the Americans for help and there was nothing wrong with that," says Ajami. They have lost, at least for the moment, the crippling sense of shame about dealing with the West.

This new honesty may be the real bridge to the democratic revolution the Arab world so obviously needs. The defining characteristic of undemocratic regime around the world has been their fear of what the masses might do if they knew the truth. This Great Fear led to 70 years of official lies in the Soviet Union, and it has warped Arab politics in similar ways. Arab political leaders blame their problems on "the Zionist entity," not because they think anyone really believes it, but because it helps hide their own mistakes and incompetence.

Perhaps the iceberg of Arab politics is finally melting in the ferocious August heat. But we should understand that the process of political change, if it comes to the Arab world, won't be smooth or easy. People may get hurt, including some of America's traditional friends, as the old political order is transformed into something new. The West can help by pushing this process toward democracy and reform—and away from despotism and reaction.

Sometimes war is a catalyst for necessary political change. The global democratic revolution had, until now, been mostly bloodless. It would be typical for the Arab world to be an exception in this regard, too.

*The Arabs have lost, at least for the moment, the crippling sense of shame about dealing with the West.*

8/8

1360

אאאא, חוזס: 22974

אל: רהמש/1501

מ-: ווש, נר: 2240, תא: 240890, זח: 1900, דח: ב, סג: סב,

בבב

סודי ביותר/בהול לבוקר

אל : מנהל מצפא

דע : מקשח/משהבט

מאת: השגרירות, וושינגטון

עסקות נשק

ב'חבילה' שתמסר לערב הסעודית תחת ה-WAIVER חלו שינויים ועכשיו היא כוללת 12 מטוסי F-15 במסגרת השחיקה ועוד 24 מטוסים מדגם זה - היינו, סה'כ' 36 במסגרת ה-WAIVER. כמו כן יסופקו 200 סטינגרים ו-40 משגרים והטנקים שכבר אוזכרו במברקי הקודמים.

לגבי הטווח הארוך יותר, שוקלים עתה בפנטגון עוד 24 מטוסי F-15, 385 טנקים מסוג M-1, טילי פטריוט ומטוסי תובלה C-130.

ערן

תפוצה: שהח, סשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רס), אמן, בנצור, מצפא

סססס

אאאא, חוזם: 22977

אל: רהמש/1502

מ-: ווש, נר: 2235, תא: 240890, זח: 1730, דח: ב, סג: סב,

בנב

סודי ביותר/בהול לבוקר

אל: מנהל מצפ'א

דע: יועץ מדיני לשהב'ט

מאת: עודד ערן

פגישת מזכיר ההגנה צ'ייני עם מועדון הנשיאים ( 24.8 ).

צ'ייני קידם בברכה את המשתתפים. תאר את המצב במז'ת והתבדת שמרגיש כאילו היה זה אזור הבחירה שלו, שכן ביקר שם פעמיים בשבועיים האחרונים. הדאגה העיקרית היתה מפני נסיון פלישה של עיראק לערב הסעודית. ההנחה המסורתית היתה, שערב הסעודית היא המפתח ועתה הסתבר שבכיבוש כוויית השיג צדאם חוסיין מנוף אסטרטגי, כי זה העניק לו נקודת זינוק לעבר שדות הנפט המרוכזים בצפון מזרח ערב הסעודית לאורך 250 מייל של גבול. כבר עתה שולט צדאם חוסיין על 20 אחוז ממקורות הנפט בעולם.

צ'ייני תאר את בניית הכח האווירי והיבשתי האמריקאי. כמו-כן ציין שלארה'ב יכולת להטיל הסגר מוחלט במפרץ הפרסי, אך שבים -סוף המצב יותר קשה. לטענתו, לא זורם הרבה ציוד דרך עקבה. צ'ייני הוסיף שהם עובדים קשה על השגת החלטה באו'מ שתתיר שימוש בכח ולדעתו הם קרובים להשגתה. לדעתו קיימות דאגות נוספות והן:

(א) הגברת מעשי הטרור

(ב) נסיון לפגוע בישראל ע'מ להפוך את המשבר הנוכחי לסכסוך ישראלי-ערבי

(ג) בעית האזרחים הזרים בכוויית

(ד) בעית השגרירויות הזרות בכוויית.

לדעת צ'ייני, יתחילו העיראקים להרגיש בקרוב את המחסור במזון. כמו כן הוסיף, נפ סקה אספקת הנשק לעיראק מצרפת, סין וברה'מ. מקט פשר פתח החלק השני של השיחה בדברי שבח לצ'ייני עצמו ולמאמצי הנשיא. לכל זכורה התנהגותו של צ'מברליין ואת הכניעה המבישה לתוקפנות ולכן הקהילה הידוית מעריכה את עמידת הנשיא כנגד התוקפנות העיראקית. הקהילה עומדת מאחרי הנשיא ומעונינת לקיים חילופי דעות על הנושאים השונים.

מאיר מיטשל ( איפא'ק ) הזכיר את פגישות המנהיגות היהודית עם מנהיגות בית הנבחרים כאשר צ'ייני היה עוד חבר בו ואת דברי צ'ייני כשמונה למזכיר ההגנה, על רצונו בשת'פ עם ישראל. הצורך בשמירת פרופיל ישראלי מובן אבל ברצוני להוסיף על כך את הנקודות הבאות:

א. יש צורך ב- REAFFIRMATION של השת'פ האסטרטגי.

ב. מכירת ה- F-15 לסעודיה. לפני חודש נסיון למכרם היה גורם לסערה רבתי והקהילה היתה מאוחדת בהתנגדותה. עתה כאשר חיילים אמריקאים מצויים על אדמת ערב

הסעודית אנו מבינים את הצורך אבל ה- F-15 יוצר בעיה קשה

ג. כנ'ל גם לגבי טילי הסטינגר ( ראו מברק בנפרד ) מובן הצורך לשלוח אותם במצב הנוכחי אך קיימת דאגה לגבי המצב אחרי המשבר כאשר כל הציוד הזה ישאר באזור. לישראל צריכה להיות יכולת מענה להם. הם גם עלולים ליפול לידיים לא נכונות. השאח נפל והכל מקוים שלא זה יהיה גורלה של ערב הסעודית, אך על ישראל להערך לכל אפשרות. לכן יש צורך ב- OFF-SETS כנגד סכנות אלו. לא על הקהילה היהודית לנהל את המו'מ על כך אלא על ישראל

וארה'ב. מדינות אחרות באזור מקבלות סיוע ממקורות שונים ע"מ להתגבר על בעיותיהן וגם לישראל תוצרנה בעיות בטחוניות וכלכליות קשות.

צ'ייני ענה באומרו שהרקורד שלו כידיד ישראל ברור. הוא המשיך בציינו שלסעודים צרכי בטחון לגיטימיים. הסכנה קיימת לא רק להם אלא גם לישראל כשהב'ט ארנס היה כאן הוא ניהל עמו שיחות על כך. הנוכחות האמריקאית בערב הסעודית היא גם אינטרס ישראלי. בדברו על הסיוע לערב הסעודית אמר צ'ייני כי ארה'ב עובדת עכשיו על:

1. אספקת מערכות כנגד נשק כימי.
2. אספקת מטוסי F-15 מדגמי C-D מהמלאי הקיים
3. אספקת טילי סטינגר.

מעבר לכך, לטווח הארוך, עוד לא התקבלו החלטות סופיות, אך ברור שעם תום המשבר, תרצה ארה'ב לחזק את הבטחון במפרץ וכחלק מכך תרצה למכור נשק. הוא והנשיא ערים לכך שלא צריך ליצור בעיות לבת הברית - ישראל. מאחר ודאם חוסיין עלול להפנות המאמץ כנגד ישראל צריך להביא גם דאגות אלו בחשבון, וארה'ב אינה רוצה להפר את האיזון. הוא מקווה שישראל תבין שארה'ב רואה את הסכנה לא רק לערב הסעודית אלא גם לישראל. הסיוע לערב הסעודית הוא בעקיפין גם סיוע לישראל. מיטשל: מה קורה בתחום השת'פ האסטרטגי. פוקסמן: הוא מרגיש לא בנוח כאשר לא נאמר דבר על בת הברית האסטרטגית למרות שהוא מבין את הצורך בשמירת פרופיל נמוך.

צ'ייני: אין לי כל בעיה לדבר בפומבי על כך. דיברתי עם ארנס על החץ ונושאים אחרים. ארה'ב הוזמנה עי ערב הסעודית וארה'ב נהנית מתמיכת מדינות ערב האחרות, שעוד לפני שישה שבועות אמרו לארה'ב להשאר מעבר לאופק. צ'ייני חזר ואמר שנוכחות כוחות אמריקאיים היא אינטרס ישראל. ביאלקין שאל מי עשה למי טובה בנוכחות האמריקאית בערב הסעודית. וצ'ייני אמר שאינו רואה זאת במונחים כאלו. הוא הציג את השאלה לפהד ומבראק והם נענו בחיוב. יש הרגשת הקלה באזור שכן ב-9-1978 כאשר האיראנים היוו איום לערב הסעודית הובטחו רק כמה מטוסים וההרגשה היתה שהנשיא קרטרי לא עשה מספיק. המחויבות האמריקאית מוכיחה שניתן לסמוך עליה. צ'ייני הוסיף שלמד שהעולם הערבי מסובך והאחדות בו אינה רבה. ג'ק שטיין הביע תמיכה בנשיא ושאל מה עמדת ארה'ב לגבי מצב שבו תותקף ישראל בעקיפין או במישרין. האם 'הקו בחול' מגן גם על ישראל.

צ'ייני ענה IT SURELY DOES. צדאם חוסיין, הוסיף צ'ייני, צריך לפחד ולכבד את הכח הישראלי.

פישר אמר ששמח לשמוע מפי צ'ייני שישראל בת ברית והוא מקווה שתתחזק התמיכה בה. צ'ייני פנה לפישר ואמר 'מקס, הגדרנו זאת בברור ישראל צריכה לשמור על יתרונה האיכותי' ביאלקין שאל האם במקרה של התפתחות מעשי איבה, ארה'ב מצפה שישראל תצטרף.

צ'ייני ענה שתלוי איזה מעשי איבה ואיפה. אחת הסיבות להצלחה עד כה היא העובדה שישראל שמרה על פרופיל נמוך. איננו יכולים להרשות לצדאם חוסיין, הוסיף צ'ייני, לשנות את מוקד המשבר, לסבך המצב ולשבור את הקואליציה שנוצרה.

מיטשל אמר שישראל רוצה בשלום אך לשם כך יש צורך בגישה תיובית של מדינות ערב וארה'ב צריכה לשכנע את ערב הסעודית לאמץ עמדה חיובית כלפי ישראל.

צ'ייני אמר שכאשר פגשה את מובארק ביקש את אישורו למעבר ה'איזנאוהר'. וסיוע אחר. אם הכל יגמר בהצלחה, תהיה למצרים יותר אמינות וארה'ב מקווה שמדינות ערב אחרות תפסקנה האיבה לישראל. לפיטון שאל כיצד צדאם חוסיין 'יוצא מזה' וצ'ייני ענה שאינו יודע, אך צריך להתכונן לכל מצב. וולפוביץ חזר על כך וצייין שתמיכת הקהילה היהודית חשובה. המצב יכול להחמיר ולכן חשובה התמיכה (ראה הערה בסעוף ע.ע.). פישר ענה ואמר 'שמעתם אותנו ועל תרומתנו' הונליין הקריא הודעה הרצ'ב וצ'ייני וולפוביץ טענו שאין להם כל בעיה עמה.

שטיין שאל האם הערת המזכיר בעניין הטרור מצביעה על 'משהו' חדש. צ'ייני

ענה שזו הנחה שמבוססת על יחסי בגדאד עם ארגוני הטרור. הונליין שאל מה ידוע על טיילי ה'אוק' הניידים שנפלו בידי עיראק והועברו כביכול לירדן. צ'ייני ענה ששומע על כך בפעם הראשונה. הערה: וולפוביץ סיפר בתום הפגישה לאחד המשתתפים כי הרעיון לפגישה נולד בעקבות מכתב התמיכה שנשלח מאיפא'ק לנשיא. בבית הלכן התגבשה ההערכה שעלול להתחולל מהפך בדעת הקהל בארה"ב במצבים מסויימים ולכן כדאי - ל'עגנ' את תמיכת הקהילה היהודית. והערה נוספת - צ'ייני ומשתתפי הפגישה הסכימו שתוכנה יהיה חסוי ולכך אודה אם תכונד הסכמה זו.

ערן

STATEMENT ISSUED BY DELEGATION OF AMERICAN JEWISH LEADERS AFTER MEETING WITH SECRETARY OF DEFENSE RICHARD CHENEY

WE ASSURED SECRETARY CHENEY THAT THE AMERICAN JEWISH COMMUNITY FULLY SUPPORTS PRESIDENT BUSH'S POLICIES AND ACTIONS IN ADDRESSING IRAQ'S AGGRESSION. HISTORY HAS TAUGHT US THAT THERE CAN BE NO APPEASEMENT OF AN AGGRESSOR. THE SECRETARY EXPRESSED APPRECIATION FOR OUR SUPPORT OF OUR GOVERNMENT'S HANDLING OF THESE ISSUES, INCLUDING ASSISTANCE FOR THE DEFENSE OF SAUDI ARABIA, TO DEAL WITH THE PRESENT EMERGENCY. WE ARE CONFIDENT THAT OUR GOVERNMENT RECOGNIZES ISRAELI'S STRATEGIC IMPORTANCE AND WILL INSURE THAT ISRAEL MAINTAINS THE QUALITATIVE EDGE ESSENTIAL TO DEFEND ITSELF.

תפוצה: שהח, סשהח, (רהמ), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, (רס), אמן, בנצור, מצפא

סססס

מסמך מס' 22977

אאא, חוזם: 22977

אל: רהמש/1502

מ-: ווש, נר: 2235, תא: 240890, חז: 1730, דח: ב, סג: סב,

בבב

סודי ביותר/כהול לבוקר

אל: מנהל מצפ'א

דע: יועץ מדיני לשהב'ט

מאת: עודד ערן

פגישת מזכיר ההגנה צ'ייני עם מועדון הנשיאים ( 24.8 ).

צ'ייני קידם בברכה את המשתתפים. תאר את המצב במז'ת והתבדח שמרגיש כאילו היה זה אזור הבחירה שלו, שכן ביקר שם פעמיים בשבועיים האחרונים. הדאגה העיקרית היתה מפני נסיון פלישה של עיראק לערב הסעודית. ההנחה המסורתית היתה, שערב הסעודית היא המפתח ועתה הסתבר שבכיבוש כוויית השיג צדאם חוסיין מנוף אסטרטגי, כי זה העניק לו נקודת זינוק לעבר שדות הנפט המרוכזים בצפון מזרח ערב הסעודית לאורך 250 מייל של גבול. כבר עתה שולט צדאם חוסיין על 20 אחוז ממקורות הנפט בעולם.

צ'ייני תאר את בניית הכח האווירי והיבשתי האמריקאי. כמו-כן ציין שלארה'ב יכולת להטיל הסגר מוחלט במפרץ הפרסי, אך שבים -סוף המצב יותר קשה. לטענתו, לא זורם הרבה ציוד דרך עקבה. צ'ייני הוסיף שהם עובדים קשה על השגת החלטה באו'מ שתתיר שימוש בכח ולדעתו הם קרובים להשגתה. לדעתו קיימות דאגות נוספות והן:

א) הגברת מעשי הטרור

ב) נסיון לפגוע בישראל ע'מ להפוך את המשבר הנוכחי לסכסוך ישראלי-ערבי

ג) בעית האזרחים הזרים בכוויית

ד) בעית השגרירויות הזרות בכוויית.

לדעת צ'ייני, יתחילו העיראקים להרגיש בקרוב את המחסור במזון. כמו כן הוסיף, נפ סקה אספקת הנשק לעיראק מצרפת, סין וברה'מ. מקס פיישר פתח החלק השני של השיחה בדברי שבח לצ'ייני עצמו ולמאמצי הנשיא. לכל זכורה התנהגותו של צ'מברליין ואת הכניעה המבישה לתוקפנות ולכן הקהילה הידוית מעריכה את עמידת הנשיא כנגד התוקפנות העיראקית. הקהילה עומדת מאחרי הנשיא ומעוניינת לקיים חילופי דעות על הנושאים השונים.

מאיר מיטשל ( איפא'ק ) הזכיר את פגישות המנהיגות היהודית עם מנהיגות בית הנבחרים כאשר צ'ייני היה עוד חבר בו ואת דברי צ'ייני כשמונה למזכיר ההגנה, על רצונו בשת'פ עם ישראל. הצורך בשמירת פרופיל ישראלי מובן אבל ברצוני להוסיף על כך את הנקודות הבאות:

א. יש צורך ב- REAFFIRMATION של השת'פ האסטרטגי.

ב. מכירת ה- F-15 לסעודיה. לפני חודש נסיון למכרם היה גורם לסערה רבתי והקהילה היתה מאוחדת בהתנגדותה. עתה כאשר חיילים אמריקאים מצויים על אדמת ערב

הסעודית אנו מבינים את הצורך אבל ה- F-15 יוצר בעיה קשה

ג. כנ'ל גם לגבי טילי הסטינגר ( ראו מברק בנפרד ) מובן הצורך לשלוח אותם במצב הנוכחי אך קיימת דאגה לגבי המצב אחרי המשבר כאשר כל הציוד הזה ישאר באזור. לישראל צריכה להיות יכולת מענה להם. הם גם עלולים ליפול לידיים לא נכונות. השאט נפל והכל מקוים שלא זה יהיה גורלה של ערב הסעודית, אך על ישראל להערך לכל אפשרות. לכן יש צורך ב- OFF-SETS כנגד סכנות אלו. לא על הקהילה היהודית לנהל את המו'מ על כך אלא על ישראל

וארה'ב. מדינות אחרות באזור מקבלות סיוע ממקורות שונים ע'מ להתגבר על בעיותיהן וגם לישראל תוצרנה בעיות בטחוניות וכלכליות קשות.

צ'ייני ענה באומרו שהרקורד שלו כידיד ישראל ברור. הוא המשיך בציינו שלסעודים צרכי בטחון לגיטימיים. הסכנה קיימת לא רק להם אלא גם לישראל כשהב'ט ארנס היה כאן הוא ניהל עמו שיחות על כך. הנוכחות האמריקאית בערב הסעודית היא גם אינטרס ישראלי. בדברו על הסיוע לערב הסעודית אמר צ'ייני כי ארה'ב עובדת עכשיו על:

1. אספקת מערכות כנגד נשק כימי.
2. אספקת מטוסי F-15 מדגמי C-D מהמלאי הקיים
3. אספקת טילי סטינגר.

מעבר לכך, לטווח הארוך, עוד לא התקבלו החלטות סופיות, אך ברור שעם תום המשבר, תרצה ארה'ב לחזק את הבטחון במפרץ וכחלק מכך תרצה למכור נשק. הוא והנשיא ערים לכך שלא צריך ליצור בעיות לבת הברית - ישראל. מאחר ודאם חוסיין עלול להפנות המאמץ כנגד ישראל צריך להביא גם דאגות אלו בחשבון, וארה'ב אינה רוצה להפר את האיזון. הוא מקווה שישראל תבין שארה'ב רואה את הסכנה לא רק לערב הסעודית אלא גם לישראל. הסיוע לערב הסעודית הוא בעקיפין גם סיוע לישראל. מיטשל: מה קורה בתחום השת'פ האסטרטגי. פוקסמן: הוא מרגיש לא בנוח כאשר לא נאמר דבר על בת הברית האסטרטגית למרות שהוא מבין את הצורך בשמירת פרופיל נמוך.

צ'ייני: אין לי כל בעיה לדבר בפומבי על כך. דיברתי עם ארנס על החץ ונושאים אחרים. ארה'ב הוזמנה עי ערב הסעודית וארה'ב נהנית מתמיכת מדינות ערב האחרות, שעוד לפני שישה שבועות אמרו לארה'ב להשאר מעבר לאופק. צ'ייני חזר ואמר שנוכחות כוחות אמריקאיים היא אינטרס ישראל. ביאלקין שאל מי עשה למי טובה בנוכחות האמריקאית בערב הסעודית. וצ'ייני אמר שאינו רואה זאת במונחים כאלו. הוא הציג את השאלה לפהד ומבראק והם נענו בחיוב. יש הרגשת הקלה באזור שכן ב-9-1978 כאשר האיראנים היוו איום לערב הסעודית הובטחו רק כמה מטוסים וההרגשה היתה שהנשיא קרטל לא עשה מספיק. המחויבות האמריקאית מוכיחה שניתן לסמוך עליה. צ'ייני הוסיף שלמד שהעולם הערבי מסובך והאחדות בו אינה רבה. ג'ק שטיין הביע תמיכה בנשיא ושאל מה עמדת ארה'ב לגבי מצב שבו תותקף ישראל בעקיפין או במישרין. האם 'הקו בחול' מגן גם על ישראל.

צ'ייני ענה IT SURELY DOES. צדאם חוסיין, הוסיף צ'ייני, צריך לפחד ולכבד את הכח הישראלי.

פישר אמר ששמח לשמוע מפי צ'ייני שישראל בת ברית והוא מקווה שתתחזק התמיכה בה. צ'ייני פנה לפישר ואמר 'מקס, הגדרנו זאת בברור ישראל צריכה לשמור על יתרונה האיכותי' ביאלקין שאל האם במקרה של התפתחות מעשי איבה, ארה'ב מצפה שישראל תצטרף.

צ'ייני ענה שתלוי איזה מעשי איבה ואיפה. אחת הסיבות להצלחה עד כה היא העובדה שישראל שמרה על פרופיל נמוך. איננו יכולים להרשות לצדאם חוסיין, הוסיף צ'ייני, לשנות את מוקד המשבר, לסבך המצב ולשבור את הקואליציה שנוצרה.

מיטשל אמר שישראל רוצה בשלום אך לשם כך יש צורך בגישה חיובית של מדינות ערב וארה'ב צריכה לשכנע את ערב הסעודית לאמץ עמדה חיובית כלפי ישראל.

צ'ייני אמר שכאשר פגשה את מובארק ביקש את אישורו למעבר ה'איזנאוהר'. וסיוע אחר. אם הכל יגמר בהצלחה, תהיה למצרים יותר אמינות וארה'ב מקווה שמדינות ערב אחרות תפסקנה האיבה לישראל. לפיטון שאל כיצד צדאם חוסיין 'יוצא מזה' וצ'ייני ענה שאינו יודע, אך צריך להתכונן לכל מצב. וולפוביץ חזר על כך וציין שתמיכת הקהילה היהודית חשובה. המצב יכול להתמיר ולכן חשובה התמיכה (ראה הערה בסעוף ע.ע.). פישר ענה ואמר 'שמעתם אותנו ועל תרומתנו' הונליין הקריא הודעה הרצ'ב וצ'ייני וולפוביץ טענו שאין להם כל בעיה עמה. שטיין שאל האם הערת המזכיר בעניין הטרור מצביעה על 'משהו' חדש. צ'ייני

ענה שזו הנחה שמבוססת על יחסי בגדאד עם ארגוני הטרור. הונליין שאל מה ידוע על טיילי ה'אוק' הניידים שנפלו בידי עיראק והועברו כביכול לירדן. צ'ייני ענה ששומע על כך בפעם הראשונה. הערה: וולפוביץ סיפר בתום הפגישה לאחד המשתתפים כי הרעיון לפגישה נולד בעקבות מכתב התמיכה שנשלח מאיפא'ק לנשיא. בבית הלכן התגבשה ההערכה שעלול להתחולל מהפך בדעת הקהל בארה"ב במצבים מסויימים ולכן כדאי - ל'עגנ' את תמיכת הקהילה היהודית. והערה נוספת - צ'ייני ומשתתפי הפגישה הסכימו שתוכנה יהיה חסוי ולכך אודה אם תכונד הסכמה זו.

ערן

STATEMENT ISSUED BY DELEGATION OF AMERICAN JEWISH LEADERS AFTER MEETING WITH SECRETARY OF DEFENSE RICHARD CHENEY

WE ASSURED SECRETARY CHENEY THAT THE AMERICAN JEWISH COMMUNITY FULLY SUPPORTS PRESIDENT BUSH'S POLICIES AND ACTIONS IN ADDRESSING IRAQ'S AGGRESSION. HISTORY HAS TAUGHT US THAT THERE CAN BE NO APPEASEMENT OF AN AGGRESSOR. THE SECRETARY EXPRESSED APPRECIATION FOR OUR SUPPORT OF OUR GOVERNMENT'S HANDLING OF THESE ISSUES, INCLUDING ASSISTANCE FOR THE DEFENSE OF SAUDI ARABIA, TO DEAL WITH THE PRESENT EMERGENCY. WE ARE CONFIDENT THAT OUR GOVERNMENT RECOGNIZES ISRAELI'S STRATEGIC IMPORTANCE AND WILL INSURE THAT ISRAEL MAINTAINS THE QUALITATIVE EDGE ESSENTIAL TO DEFEND ITSELF.

תפוצה: שהח, טשהח, @ (רהמ), מנכל, ממנכל, ר/מרכז, @ (רס), אמן, בנצור, מצפא

טסטט

משרד החוץ-מחלקת הקשר

\*תאריך : 25.08.90

\*דף 1 מתוך 1

\*עוותק 2 מתוך 2

\* 22970

\* \*\* נכנס

סודי ביותר

\*חוזם: 8,22970

\*אל: המשרד

\*יעדים: רהמ"ש/1500, מצב/2663

\*מ-: וו"ש, נר: 2232, תא: 240890, זח: 1745, דח: ב, סג: סב

\*תח: פ, גס: צפא

\*נד: בנפרד לבטחון

\*סודי ביותר -- ח.ר.ב -- בהול לבוקר

\*אל: מזכיר צבאי שהב"ט -- לנמענים בלבד

\*דע: לש' שה"ח, לש' רה"מ, סמנכ"ל צפ"א

\*-- לנמענים בלבד --

\*מאת: השגריר וושינגטון

\*שר ההגנה צ'ייני צלצל אלי הבוקר וביקש למסור לשהב"ט כלהלן:

\*1. ברצוננו להבהיר שיעשה כל הדרוש כדי להבטיח העברה שוטפת של מידע מודיעיני לגורמים שלנו.

\*2. הוא מצפה לראות את מנכ"ל משרד הבטחון ואותי בשבוע הבא. תהיה זו הזדמנות נאותה להעלות בפניו כל נושא רגיש שאנו רוצים לשוחח עמו. שר הבטחון יוכל ודאי להעביר באמצעות המשלחת הנושאים המעסיקים אותנו והוא יהיה מוכן לדון עמנו ולהחליף דעות.

\*3. הביע שוב הערכתו לאיפון שמגלה רה"מ וממשלת ישראל בהצהרות הפומביות והפרופיל הנמוך שאנו נוהגים בו. ביקש למסור ד"ש אישית לשר הבטחון.

\*4. הודיתי לו על דבריו והשבתי שאכן יש מספר נושאים שהם חיוניים ודחופים מאד עבורנו המחייבים החלטה בהקדם. נושאים אלה יועלו בפניהם בשבוע הבא.

\*ארד

\*לבח

\*לב

\*תפ: שהח(2), סשהח(1), רהמ(0), מנכל(1), ממנכל(1), בנצור(1)

25-08-90 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00 10:00

10:00

10:00

10:00

10:00

10:00

10:00 10:00





22925:חוזם:אאאא

אל:רהמס/1481

מ:-וושנגטון, נר:474, תא:240890, חז:1802, דח:מ, סג:בל,

בבב

בלמס/מיידי

אל : מצפ"א, מע"ת

דע : הסברה, מע"ת, עתונות-נ"י

מאת : עתונות וושנגטון

ABC "GOOD MORNING AMERICA" INTERVIEW WITH: HENRY  
KISSINGER, FORMER SECRETARY OF STATE/ FRIDAY, AUGUST 24,  
1990

JOAN LUNDEN: AS WE HEARD IN THE NEWS REPORTS EARLIER,  
IRAQI TROOPS HAVE BEGUN TO SURROUND SOME OF THE  
FOREIGN EMBASSIES IN KUWAIT . THE UNITED STATES AND  
OTHER NATIONS, HOWEVER, ARE DEFYING THE ORDER TO CLOSE  
THEIR EMBASSIES' DOORS, VOWING TO REMAIN OPEN WITH A  
SKELETON STAFF.

JOINING US THIS MORNING FROM HIS HOME IN CONNECTICUT TO  
DISCUSS THIS NEWEST PROVOCATION FROM IRAQ AND THE EGULF  
F CRISIS IN GENERAL IS FORMER SECRETARY OF STATE HENRY  
KISSINGER.

DR. KISSINGER, GOOD MORNING.

MR. KISSINGER: GOOD MORNING. HOW ARE YOU?

MS. LUNDEN: I'M FINE.

LET'S FOCUS, TO START OFF, WITH THIS -- WITH THE EMBASSY  
CRISIS. WHAT ARE THE STAKES FOR THE UNITED STATES, AS  
WELL AS THESE OTHER COUNTRIES WHO ARE REFUSING THE IRAQI  
ORDER?

MR. KISSINGER: WELL, THERE ARE A NUMBER OF ISSUES.

ONE IS THAT IT IS A REJECTION OF DIPLOMATIC IMMUNITY  
WHICH HAS BEEN ESTABLISHED IN VARIOUS INTERNATIONAL  
CONVENTIONS AND THE IRAQIS ARE SIMPLY IGNORING IT.

SECONDLY, IT IS AN ESCALATION IN THE USE OF HOSTAGES.  
IT STARTED OUT WITH 40 IN THE AMERICAN EMBASSY IN  
TEHERAN. IT HAS NOW ESCALATED TO THOUSANDS IN IRAQ. IT  
STARTED OUT WITH MAKING VERY SPECIFIC, LIMITED DEMANDS,  
NOW THOUSANDS OF INNOCENT PEOPLE ARE BEING USED AS  
PROTECTION FOR MILITARY TARGETS WITH WHICH THEY HAVE NO  
CONCEIVABLE RELATIONSHIP IN ORDER TO PROTECT A MILITARY  
AGGRESSION AGAINST A NEIGHBORING COUNTRY.

I THINK IT'S A RATHER GRAVE DETERIORATION OF THE -- OF INTERNATIONAL CONDUCT AND MAKES ONE WORRY ABOUT THE SAFETY OF AMERICANS ABROAD IF THE PEOPLE WHO DO THIS ARE NOT PUNISHED.

MS. LUNDEN: AND IF THE IRAQIS MOVE AGAINST THE EMBASSIES TODAY, OF COURSE THE QUESTION IS GOING TO BE, HOW SHOULD THE U.S. RESPOND?

MR. KISSINGER: WELL, I THINK THE UNITED STATES MUST KEEP ITS EYE ON THE PRINCIPAL PROBLEM, WHICH IS THE UNPROVOKED IRAQI AGGRESSION AGAINST THE STATE OF KUWAIT, AND THE THREAT TO INTERNATIONAL STABILITY AND TO PEACE IN THE WORLD. WE MUSTN'T BE TOTALLY DEFLECTED BY THE HOSTAGE CRISIS.

BUT IT MUST STRENGTHEN OUR DETERMINATION THAT THIS CRISIS CANNOT END WITHOUT THE UN OBJECTIVES THAT WERE UNANIMOUSLY PASSED BY THE SECURITY COUNCIL BEING REACHED, AND WITHOUT THE GOVERNMENT IN IRAQ COMING OUT CLEARLY WORSE THAN IT WENT INTO IT.

AND WHAT THEY'RE TRYING TO DO IS TO DEFLECT THE PRESIDENT FROM HIS COURSE, AND THAT MUST NOT BE PERMITTED TO HAPPEN, OR NO AMERICAN WILL BE SAFE AGAIN IN ANY OF THE TROUBLED AREAS OF THE WORLD.

MS. LUNDEN: BUT -- BUT THE QUESTION THEN BECOMES, CAN WE SEPARATE THESE TWO? AND WE SAW THE SPECTACLE, THE FOOTAGE, YESTERDAY OF HUSAYN WITH THE EBRTISH F HOSTAGES, PATTING THE CHILDREN ON THE HEAD.

WE CLEARLY NOW KNOW THAT THE AMERICANS OVER THERE -- EYEWITNESSES ARE SAYING THAT THEY'VE BEEN SEEN TAKEN INTO THESE CHEMICAL PLANTS. I GUESS THE QUESTION THEN BECOMES, WHAT CONSIDERATION IS GIVEN THE HOSTAGES AS AMERICAN LEADERS MAKE THEIR DECISIONS ON THE NEXT MOVES?

MR. KISSINGER: LOOK, I CAN THINK OF NO MORE PAINFUL DECISION THAT THE PRESIDENT HAS TO TAKE, BUT I ALSO THINK THAT HE HAS TO CONSIDER NOT ONLY THE LIVES OF THE HOSTAGES, BUT THE SAFETY OF THE AMERICANS THAT ARE THERE FOR COMBAT AND THE SAFETY OF THE TENS OF THOUSANDS OF AMERICANS THAT ARE ABROAD AT ANY ONE MOMENT IN TIME.

AND I THINK THE CRITERION HAS TO BE THIS: IF THE PRESIDENT HAS DECIDED -- WHATEVER THE PRESIDENT DECIDED NEEDS TO BE DONE IN THE NATIONAL INTEREST BEFORE THE HOSTAGES, HE MUST MORE PAINFULLY AND WITH GREATER SUFFERING DO AFTER THE HOSTAGES BECAUSE IF HE ACCEPTS THAT HE CAN BE DRIVEN OFF HIS COURSE BY HOSTAGES, THERE WILL BE ABSOLUTELY NO END TO IT.

I'VE BEEN SAYING THIS FOR YEARS, AND IT'S BEEN GETTING WORSE FOR YEARS, AND I BELIEVE THAT IS TRUE NOW. I'M NOT SAYING WHAT HE SHOULD DO SPECIFICALLY, BUT WHATEVER IT IS THAT HE THOUGHT NEEDED TO BE DONE, HE CANNOT BE AFFECTED BY THE HOSTAGES.

MS. LUNDEN: THERE'S ALSO --

MR. KISSINGER: INCLUDING THE USE OF FORCE.

MS. LUNDEN: THERE'S ALSO CONCERN NOW AS TO WHERE THE SOVIETS STAND ON THIS, AND WE'VE BEEN TRYING FOR DAYS NOW TO GET THE APPROVAL OF THE UN SECURITY COUNCIL IN ORDER TO TAKE FORCE TO IMPLEMENT THESE SANCTIONS, AND SO FAR, THE REAL OBSTACLE HAS BEEN THE SOVIET UNION.

HOW DO YOU READ THEIR STANCE?

MR. KISSINGER: WELL, THE SOVIET UNION HAS CONFLICTING EMOTIONS. IT VOTED WITH US ON THE CONDEMNATION AND ON THE SANCTIONS. IT HAS A HISTORIC RELATIONSHIP WITH IRAQ, IT HAS 8,000 ADVISERS THERE, OF WHICH ABOUT 300 ARE MILITARY ADVISERS, BUT THE SOVIET UNION WILL HAVE TO CHOOSE SOMEWHERE DOWN -- WITHIN THE NEXT -- WITHIN A VERY SHORT TIME, BECAUSE IF OBJECTIVELY IT SUPPORTS SADDAM HUSAYN, IT IS ALSO SUPPORTING HOSTAGE TAKING.

THEY ARE IN A DIFFICULT POSITION, AND THEY'RE DIFFERING, BUT THEY WILL HAVE TO COME DOWN ON ONE SIDE OR THE OTHER, AND THEY ARE RISKING THE GREAT IMPROVEMENT IN RELATIONS THAT HAS DEVELOPED OVER THE LAST YEAR.

MS. LUNDEN: BECAUSE THERE'S BEEN SOME SPECULATION AS TO JUST WHAT THOSE 200 OR SO MILITARY ADVISERS ARE DOING OVER THERE.

MR. KISSINGER: WELL, IT -- IT -- IT ISN'T APPROPRIATE FOR SOVIET MILITARY ADVISERS TO BE SERVICING EQUIPMENT THAT MAY BE SHOOTING AT AMERICANS, AND IT ISN'T APPROPRIATE TO SUPPORT THE TAKING OF HOSTAGES.

I THINK THIS IS THE MOST CRUEL TAKING OF HOSTAGES YET, AND NEVER HAS A GOVERNMENT SIMPLY PLACED INNOCENT NATIONALS THAT HAVE NO CONCEIVABLE CONNECTION WITH THE GOVERNMENT TO PROTECT -- IN A POSITION WHERE THEY ARE PROTECTING THE TARGETS THAT THEY THEMSELVES HAVE CAUSED TO BE VULNERABLE BY THEIR OWN MILITARY AGGRESSION. IT'S AN OUTRAGEOUS BEHAVIOR.

MS. LUNDEN: MM-HMM (AFFIRMATIVE). DR. KISSINGER, THANK YOU VERY MUCH.

MR. KISSINGER: NICE TO BE HERE.

סוף

תפוצה: שח, סשה, @ (רהמ), @ (שהבט), מנכל, ממנכל, ר/מרכז,  
@ (רם), אמן, ממד, בנצור, מצפא, סולטן, רביב,  
מעט, הסברה, @ (דוצ), @ (נוה/משהבט)

סססס



1

משרד החוץ  
ירושלים

ד' אלול תש"ן  
25 באוגוסט 1990  
913.11  
83279

סודי ביותר

אל: שה"ח  
ס/שה"ח  
מנכ"ל וחברי הנהלה  
ראשי מחלקות  
ראשי נציגויות צפ"א

מאת: מנהל מצפ"א

דף מצפ"א מס' 72  
לשבועיים המסתיימים ב-23.8

I. ארה"ב

א. המשבר במפרץ  
ארה"ב-ישראל

1. האמריקנים ממשיכים לבקש גם כעת שנוסיף לשמור על פרופיל נמוך.

הנשיא בוש באיגרת לרוה"מ שמיר (20/8) הביע הערכה לעמדת ממשלת ישראל במשבר, הבאה לידי ביטוי ב"איפוק מושכל" ובעמדה הגנתית ברורה. ברמזו לצורך בשמירת פרופיל נמוך ואי פומביות השת"פ והקשרים ציין בוש כי חשוב "שלא נספק לצדאם חוסיין כל תואנה להסיט תשומת הלב מן הבעיה האמיתית שהיא התוקפנות העיראקית".

ביטוי נאמן לעמדת הממשל בנושא השת"פ עם ישראל כבר ניתן היה לראות בשיחת קרצר-ערן (13/8). קרצר ציין כי הוחלט בדרג הגבוה ביותר להמנע מכל שת"פ עמנו במסגרת השת"פ האסטרטגי. לדבריו, מה שהוצנע במשך שנים קיבל ביטוי חד-משמעי סביב האירועים האחרונים. בעוד ארה"ב ראתה השת"פ כמכוון בעיקרו כנגד בריה"מ, הרי שישראל רצתה לראותו יותר בקונטקסט המזה"תי. במשבר הנוכחי תמנע ארה"ב מכל שת"פ עם ישראל (גם משימוש בבתי חולים שהוקמו בישראל במסגרת זו)-כך, קרצר.

2. ארה"ב מגלה רגישות גבוהה לשמירת הפרופיל הנמוך.

ביקור עוזר המזכיר ג'ון קלי לפני כשבועיים בתורכיה, סוריה, סעודיה ומצרים ללא נחיתה בישראל ממחיש שאיפת ארה"ב לשמור על פרופיל זה בכל הקשור להתיעצויות, חילופי מידע או קשרים כלשהם עם ישראל.

רגישות ארה"ב לנושא זה מצאה ביטוי הן בשיחות השגריר ארד בווינגטון עם פקידי ממשל והן במגעי שגריר ארה"ב בארץ. לדוגמא, בשיחת השגריר ארד עם ג'ון קלי (16/8), ציין האחרון כי לארה"ב עניין במניעת דמוי פומבי של שת"פ אמריקני-ישראלי במשבר, אך גם גילה עניין בעדכון השוטף. בהקשר זה שיבח ג'ון קלי גם דברי שהב"ט כי כוחות עיראקיים בירדן הינם קו אדום מבחינת ישראל ואמר כי הוא מביע התפעלות לנוכח הצהרותיה האחרונות של ישראל בנושא הירדני.



3. מחוייבות ארה"ב לבטחון ישראל קיימת ושרירה.

הנשיא בוש במכתבו לרה"מ שמיר וגם מזכיר ההגנה צ'ייני, במכתב לשר הבטחון ארנס (21/8) חזרו על מחוייבות זו.

לדברי קרצר (בשיחה הנ"ל) אם יתהווה מצב של צורך בסיוע, בוודאי שתתנהלנה שיחות בילטרליות. אם צאדם חוסיין יחליט לגרור למלחמה גם את ישראל, יתעורר כמובן הצורך בתיאומים אך הוחלט להשאיר "צרה זו לשעתה".

4. עמדתנו עד כה מתקבלת בחיוב במישורים השונים.

בשיחות ובהצהרות פקיד ממשל (דוגמת קימט וקלי) וחברי שני בתי הקונגרס (דוגמת הקונגרסמן אספין והסנטורים ספקט וקרי) ניתן לראות כי ישנה שביעות רצון מהעמדה בה נוקטת ישראל.

לדוגמא, ציין הסנטור קרי בראיון ברשת CNN (13/8), כי ישראל לא התבקשה ולא צריכה לעשות יותר ממה שהיא עושה. הסנטור הוסיף ואמר כי "הם (הישראלים) עושים בדיוק את הדבר הנכון". להערכתו ישראל היא חלק בלתי נפרד מ"התוכנית הגדולה" של צאדם חוסיין, כך שמעורבות שלה עלולה לגרום לפגיעה בה עצמה ולהחמרה במצב כולו, ולכן עדיפה הגישה השקטה והמנעות ממעורבות "גלויה".

בדעת הקהל מבחינים בשינוי לטובה כלפי ישראל, בין היתר גם בנושא הסיוע.

דיויד האריס, נציג הוועד היהודי האמריקאי בושינגטון, שביקר בארץ בשבוע שעבר, חש בכך, ותימוכין רבים יש למצוא בתקשורת. בענין הסיוע תצוין התבטאותו של הסנטור דול במלאת הסנט, שאמר כי קיצוץ בסיוע הצבאי לישראל או למצרים לא בא בחשבון עכשיו. קולות בתקשורת מציינים בחיוב עמדתה של ישראל במשבר המפרץ וקובעים כי למרות הפרופיל הנמוך הרי שהשת"פ האסטרטגי בין ארה"ב וישראל מוכיח את עצמו. קשרי ארה"ב עם ישראל לא מנעו ממדינות ערביות רבות להדק קשריהם עם ארה"ב במהלך המשבר, ולא פגעו באינטרסים האסטרטגיים של ארה"ב באיזור. התקפות העיראקית מעידה כי מוצדקת התעקשותה של ישראל כי הסדר שלום צריך שיעשה בין ישראל למדינות ערב וכי אין להסתפק רק ביישוב הבעיה הפלסטינית.

5. השלכות המשבר על ישראל - להערכת קיסינג'ר

פאול ברמר אחד מעוזריו הבכירים של הנרי קיסינג'ר בשיחה עם השגריר בפאריס (15/8) ציין כי אצל קיסינג'ר מתגבים הערכות לגבי ההשלכות השליליות של המשבר על מעמדה של ישראל בארה"ב ובמערב.

קיסינג'ר סבור כי תהא התוצאה אשר תהא, הרי שישראל תאלץ לשלם המחיר אם תצא ארה"ב מנצחת, תצטרך לשלם מחיר לשותפותיה הערביות שודאי ידרשו ויתורים בסוגיה הפלסטינית. אם בעקבות המשבר לא יפגע כוחה הצבאי של עיראק בצורה משמעותית יגרום הדבר למלחמה עם ישראל.

קיסינג'ר פועל לאורן של הערכות אלה לשם הגברת המודעות לסכנות בדעת הקהל היהודית בארה"ב.



6. הסנטור אינווה בהופעתו בפני ועידת הנשיאים (22/8).

גם הסנטור אינווה בהופיעו בפני ועידת הנשיאים (22) הביע דאגתו מהשלכות המשבר על ישראל

ציין כי ארה"ב בהיותה מודעת לכוונת צדאם לגרור את ישראל למערכה נקטה במדיניות מכוונת של התרחקות בינה ובין ישראל - דבר שלא קרה מזה שנים.

ציין בדאגה ההשלכות ממכירות הנשק לסעודיה. להעברת הנשק עלולות להיות השלכות ארוכות טווח על יחסי ישראל-ארה"ב שיתבטאו בהתרחקות מישראל ובהתחממות יחסי ארה"ב-מדינות ערב.

מכירות אלה עלולות להפר האיזון במזה"ת. התחממות המסיבות של עיראק תוך דגש על נשק כימי והעובדה שטיל החץ עדיין בשלבי פיתוח מביאות את אינווה לפנות בעתיד הקרוב למזכיר ההגנה שידאג להעברת טילי הפטריוט (שנועדו להעברה לאיטליה) לישראל.

אינווה ציין כי: האיום העיראקי רציני ועל ארה"ב לספק לישראל בטחונות כלשהם לקיומה - זוהי עת המבחן למחויבות ארה"ב לישראל.

7. ארה"ב - אש"פ

בדעת הקהל האמריקנית קושרים אש"פ עם עיראק ופרשנים רואים בזאת יתרון לישראל. ירידת קרנו של אש"פ באה לידי ביטוי גם בקרב פקידי ממשל, חברי קונגרס והתקשורת. בשיחת קצר-ערן הנ"ל ציין קרצר כי המלך חוסיין ואש"פ הם המפסידים העיקריים לטווח ארוך. בהתייחסו לאש"פ אמר שהוא מתקשה לראות כיצד לאור האירועים האחרונים וחמיכת ערפאת בצאדם חוסיין, יחודש הדיאלוג בין אש"פ וארה"ב.

8. עיראק והשמוש בטרור

היועץ בשג' ארה"ב העביר "NON-PAPER" בנושא למנהל מצפ"א (15/8), במסגרת פניות רשמיות למדינות רבות. היועץ ציין כי מובן מאליו שיש לסוגייה משנה רלבנטיות לגבינו. בנייר מביעה ארה"ב דאגתה מאפשרות שעיראק או קבוצות טרור הקשורות לה, תנסנה להשתמש בטרור בתגובה ללחץ הבינ"ל המופעל על עיראק. ארה"ב מבקשת לשמוע דעתנו והשקפתנו בנושא איום אפשרי זה, וכיצד ניתן לשתף פעולה כדי להתמודד מול האיום כשהכוונה שיתוף פעולה הדוק באיתור ומניעת מעשי טרור אפשריים. ייתכן שאת הפניה בדרג נמוך יחסית, ניתן לפרש לאור העובדה שאצלנו הנושא כבר זוכה לטיפול שוטף ו"רץ" מזה זמן רב בצינורות המקובלים.



ב. עסקות נשק

מתרבים הסימנים שארה"ב חותרת לנצל את המשבר במפרץ להגביר את מכירות הנשק שלה למדינות האיזור.

1. ארה"ב - מצרים

עפ"י דיווח בעתון הוושנינגטון פוסט (15/8), אישר הממשל עסקת נשק סודית, הכוללת העברת נשק בסכום מעל מיליארד דולר למצרים. לעומת זאת, דוברת מחמ"ד, טאטווילר, בהתייחסה לנושא באותו יום, ציינה כי אין כל יסוד לידיעה ואין על סדר היום שום עסקה נוספת בין ארה"ב ומצרים.

בעקבות ידיעות סותרות אלה, שנחש השגריר ארד עם סגנו של קלי, ג'וק קובי (15/8). האחרון טען כי הכתבה מתייחסת לעסקה לא חדשה במסגרת הסיוע הצבאי הרגיל למצרים ועליה נמסר INFORMAL NOTIFICATION לקונגרס לפני למעלה מחודש. מדובר על 46 מטוסי F-16 והליקופטרים מסוג אפסצ'י. קובי חזר והדגיש כי אין עסקה חדשה ובממשל לא ירצו לנצל את המצב החדש שנוצר לצורך הגדלת הסיוע למצרים.

2. ארה"ב - סעודיה

מקורות בכירים בממשל ומהתקשורת נודע על כוונת הממשל לספק לסעודיה נשק רב.

בין היתר, מוזכרים הפריטים הבאים:

- 48 מטוסי F-15 מדגמי C + D (וגם מדגם E, לפי העתון לוס אנג'לס טיימס)
- 385 טנקים מסוג M-1 A-3 (מעבר ל-315 שכבר רכשו בשנה שעברה).
- 150 טנקים מדגם M-60 A-3
- פצצות לטנקים עם ראש"קים מ-DEPLETED URANIUM
- מתלי פצצות ופצצות מסימון 82 ו-84.
- טילי ומשגרי "סטנגר"

מזכיר ההגנה, צ'ייני, ביקר באיזור בשבוע שעבר בין השאר כדי לנהל מו"מ עם הסעודים לגבי עסקות הנשק.

נכון לעת חיבור דף זה (23.8), אין אנו יוצאים חוצץ נגד מכירות אלה, ומעדיפים לחזור על התנגדותנו המסורתית למכירת נשק למדינות ערב שהן במצב לוחמות עם ישראל, תוך שימת דגש על מחויבות ארה"ב לשמור על יתרונה האיכותי של ישראל. עם זאת נציגינו בוושנינגטון הביעו, באורח בלתי רשמי, את דאגתנו מאישורן של עסקות מסיביות לסעודיה.

בשיחת השגריר ארד עם ג'וק קובי (15/8) הביע ארד דאגה זו. קובי בתגובה ציין כי בכוונת המימשל לספק לסעודים ציוד אשר לאור הנסיבות החדשות, יתברר שהוא דרוש להם באופן מיידי ושהוא חיוני למאמץ ההגנה הסעודי. אין בכוונתם לנצל התנאים כדי ללכת לעסקות שאין להם הצדקה ויבקשו היתר נשיאותי (WAIVER) רק לגבי אותן עסקות שניתן יהיה להסבירן בצורה הגיונית ומשכנעת בפני הקונגרס. (הערה: דיווח על פגישת המנהיגות היהודית עם המזכיר צ'ייני ב-24.8 בדף מצפ"א הבא).



ד. תקציב ארה"ב

המשתתפים ב"פיסגה התקציבית" (נציגי הממשל והקונגרס) לא הגיעו לעמק השווה לפני פיזור הקונגרס לפגרת קיץ בשבוע השני של אוגוסט. ב-14/8 ערך הנשיא בוש מסיבת עיתונאים והודיע שלא יהיה מנוס מקיצוץ 100 ביליון דולר בתקציב (הווה אומר 15% מתוך החלק ה"בלתי-מוגן" בתקציב), באם לא יושג הסכם. במקביל ה-OMB (המשרד לניהול ולתקציב, שהוא אגף התקציב בבית הלבן) הורה למשרדים הממשלתיים להתכונן לקראת קיצוץ בן 30%. אין ספק שמהלכים אלה נועדים להפעיל לחץ על הקונגרס (ודעת הקהל) כדי להכשיר את הקרקע להשגת הסכם תקציבי.

מובן מאליו שהמשבר וההערכות הצבאית במפרץ יוסיפו לקשיים התקציביים. ההוצאות בפועל יוגדלו וייתכנו העמקת הגרעון ואף האטה כלכלית. ממילא תכנית הסיוע אינה פטורה מקיצוץ כללי ועל פי חוק גראם-רדמן, באין סיכום תקציבי עד ה-31/9/90, יש להפעיל את הקיצוץ הסוחף (SEQUESTER). מאידך באם במועד מאוחר יותר מגיעים להסכם, אזי אותם החלקים המקוצצים מוחזרים (בהתאם לתנאי ההסכם). לכן אין להוציא מכלל אפשרות שהסיוע האזרחי (ה-ESF) המתקבל בד"כ במלואו במזומנים בתחילת השנה התקציבית (1/10/90) יגיע מקוצץ. הנחה זו חלה גם על הסיוע הצבאי (ה-FMS) העומד לרשותנו באשראי.

ה. ביקורים

1. קונגרסמן סטיפן סולארז (דמוקרט מניו-יורק).

שהה בארץ בין התאריכים 14-17 לאוגוסט לצורך התעדכנות והחלפת דעות. במשך ביקורו נפגש עם מספר רב של אישים מתחום הפוליטיקה, התקשורת והמחקר. מצפ"א היתה אחראית לתאום פגישותיו עם סגן שר החוץ ושרי הפנים, השיכון, הפיתוח, הבריאות, המשפטים ומנכ"ל משרד ראה"מ. בשיחותיו התעדכן באשר לעמדותינו במשבר המפרץ, וכן ביקש לשמוע בנושא התקדמות תהליך השלום והדעות השונות באשר לבעיה הפלשתינית. התעמולה העירקית עשתה שימוש בדברי סולארז, לתקשורת בארץ, המצביעים לטענתה על שת"פ בין ארה"ב וישראל.

2. סנטור פרנק לאוטנברג (דמוקרט מניו-ג'רסי).

הצטרף ל"משלחת ראה"מ" מטעם המגבית. במסגרתה נשאר בארץ 24 שעות (20-21) בהם תואמו עבורו פגישות נפרדות עם ראה"מ, שה"ח, שר הבטחון וחברי הכנסת פרס ורבין. בנוסף הספיק לבקר אצל ראש עיריית ירושלים וכן להפגש עם, אהוד יערי, פרשן הטלוויזיה לענייני הערבים. עיקר שיחותיו נסובו לעניין המשבר במפרץ ועמדתנו בנושא שלדעתו הינה שקולה ונבונה ועושה לקידום האינטרס הישראלי בארה"ב. (ב-22/8, נפגש עם הנשיא מובארכ באלכסנדריה).



3. ביקור קנת דאם

הנ"ל תת מזכיר המדינה בין השנים 85-82, וכיום ס/יו"ר IBM - עשה בארץ בביקור פרטי בתאריכים 26-19 לאוגוסט. סייר בירושלים, בבית לחם, בצפון (בלווית נציג דו"צ), נפגש עם שר הבטחון, ס/שה"ח, דובר צה"ל, חברי הכנסת שטרית וליבאי, הקוננ"ל האמריקאי בירושלים והשגריר האמריקאי. הביע שביעות רצון מהטיפול בו והתרשמותו החיובית מהביקור.

4. משלחת רופאי שיניים

המשלחת הנ"ל התארגנה במיאמי לצורך סיוע בהתנדבות בבתי החולים אתיחאד וסנט-לוק בשכם. באמצעות הפדרציה באורלנדו יצרו עמנו קשר בו סייענו בשחרור ציוד רפואי, שהגיע עימם, מהמכס. במשך שהותם כאן תודרכו ע"י נציג המשרד ונציג משרד הבריאות-כל המאמצים להרחיב יריעת החשיפה להסברתנו עלו בתוהו - אם כתוצאה מחוסר רצון ו/או בעקבות הכשלה מכוונת של ראש הקבוצה שהינה ממוצא ערבי.

1. "קול אמריקה" - תחנת הממסר בערבה

החברה להגנת הטבע והמועצה האזורית ערבה תיכונה עתרו לבג"צ בבקשה להמנע מלהגיש לאישור הממשלה את התוכניות לאישור התחנה וכן לקבוע כי התכנית בטלה. בין השאר טוענים העותרים לסיכונים בריאותיים ליושבים בסביבה וכן פגיעה חמורה בהרגלי נדידת ציפורים באזור. ניתן צו ביניים לטובת העותרים, ובו חוייבה המדינה להשיב תוך 45 יום.

2. כושם עבריים

כידוע שינה לאחרונה משרד הפנים את מדיניותו כלפי קבוצה ז' וכיום מסדיר לחבריה שהות חוקית בארץ (תושב ארעי) באופן שמקל על קיומם בדרום הארץ (עבודה, בריאות וכד'). אנשי הקוקוס השחור בבית הנבחרים של אילינוי פנו לשר הפנים והודו לו על הטיפול וקידום הנושא, ואילו הקונגרסמן מרווין דיימלי מסר הודעה דומה לקונגרס.

II. קנדה

א. ביקור משלחת פרלמנטרית מקנדה

1. בין ה-16/8-6 ביקרה בארץ קבוצה של 9 חברי פרלמנט קנדיים בחסות ה-C.I.C ומשה"ח. המשלחת הנ"ל הגיעה אלינו במיסגרת המסורתית-שנתית של ביקורי פרלמנטרים קנדיים בישראל. השנה היתה זו קבוצה מוגדלת על "טהרת" הייצוג האנגלופוני בלבד.

2. על סמך הערכת הבעיות ההסברתיות הניצבות בפנינו בקנדה הגישה הבסיסית שהינחתה אותנו בגיבוש תכנית הביקור היתה הנסיון להנחיל לאורחים ידיעה והבנה על האופי הדמוקרטי והפלורליסטי של החברה בישראל, וב"מינון" נמוך יותר, הנושאים המדיני/בטחוני על היבטיהם השונים. הסיור כלל בין היתר פגישות עם רוה"מ וח"כ שמעון פרס, ביקור בקהילות הבדואית הערבית ישראלית והדרוזית, סיורים בביה"ס לחינוך של צה"ל-ברמה"ג ובמרכז קליטה. כמו כן סיירו ביו"ש ופגשו אישים פלסטינאים שונים.



ז

ב. הועידה הבינ"ל של שוחרי האוניברסיטה העברית

הועידה נפתחה ב-16/8 במונטריאול. השתתפו בה למעלה מ-400 מכל רחבי העולם. הנואם המרכזי היה ח"כ יצחק רבין.

ג. קנדה והמשבר במפרץ

1. הממשלה הקנדית תומכת באופן מלא בהחלטות מועבי"ט והכריזה על שורה של צעדים נגד עיראק וכווית, שעיקרם השעיית כל הפעילות הבילטרלית, הטלת אמברגו על יבוא דלק ופיקוח על היבוא-יבוא.

ב-10/8 נפגש רה"מ מלרוני עם הנשיא בוש ומייד לאחר מכן הודיע על החלטת קנדה לשגר שלש ספינות מלחמה לאזור המפרץ שנועדו לדבריו ליטול חלק בפעילות ההרתעה של עיראק מפני תוקפנות נוספת. אוניות אלה צפויות להגיע לשם רק במחצית ספטמבר (!) לאחר שיצוידו בציוד לוחמה מודרני.

2. התקשורת מקדישה למשבר את מירב תשומת הלב. במאמרי פרשנות ומערכת אחדים נשמעים קולות המבקשים מחשבה נוספת ביחס למהלכים, שכן בפועל גלשו אלה מעבר להחלטות מועבי"ט. (הערה: בטרם קבלת החלטת מועבי"ט 665 ב-25.8) בקרב המפלגות קיימת מחלוקת: ה-M.C.P. מבקר את ההחלטה לשגר ספינות מלחמה קנדיות למפרץ כל אימת שלא נפלה החלטה על כך באו"ם, ואילו הליברלים אינם מבקרים את עצם ההחלטה, אלא את העובדה שהיא נעשתה ללא דיון מקדים בפרלמנט. - בסה"כ קיימת הבנה וגיבוי למדיניות הקנדית הרשמית. ראוייה לציון גם ההתייחסות הפומבית של המכון האיסלאמי הבינ"ל בקנדה המגנה את הפלישה.

3. ישראל אינה מופיעה באופן בולט בכיסוי התיקשורתי. לעומת זאת הצד הפלסטיני זוכה למאמרי פרשנות כאשר המסקנה היא שאש"פ יוצא מפסיד מהמשבר.

4. לקנדה נוכחות גדולה יחסית בעיראק וכווית. מעריכים שכ-400 משפחות קנדיות מצויות בכווית ו-1000 בעיראק. דובר משה"ח הקנדי הודיע על שיגורו של מטוס מיוחד שיעמוד הכן בקפריסין לשם פינויין האפשרי. באי גם הוקם מטה חרום שירכז הפעילות הקנדית באזור. שה"ח קלרק זימן את השגריר העיראקי ותבע ממנו שחרור מידי של האזרחים הקנדים וכל הזרים. עפ"י דובר משה"ח הקנדי לא ברור האם ההוראה לריכוז כל האזרחים המערביים בכווית כוללת גם את הקנדים. בכל מקרה ניתנה להם הוראה להישאר במקומותיהם.

5. בינתיים צומצם הצוות בשגרירות קנדה בכווית. צעד דומה צפוי להיעשות כנראה גם בבגדד. עקרונית הוחלט שלא לסגור שגרירותם בכווית כל עוד היא תוכל לסייע לאזרחים קנדיים שם.



8

ד. חילופי מנכ"ל ממרוה"מ קנדה

נורמן ספקטור (יהודי) החליף בתפקיד הנ"ל את סטנלי הארט (יהודי אף הוא) שכיהן בתפקיד זה בשנתיים האחרונות. ספקטור הינו דובר עברית; מקורב לענייני הקהילה היהודית והיה פעיל בבונדס. את הקריירה הציבורית החל בממשל המקומי בפרובינציית BRITISH COLUMBIA. בשנים האחרונות שימש כמזכיר הממשלה לקשרים בין הממשל הפדרלי לפרובינציאלי.

ה. המשבר עם האינדיאנים בקנדה

1. העימות בין יותר מחודש לובש צורה חדשה, וכעת צופים גל של עימותים באזורים אחרים של קנדה. כ-2000 חיילים קנדיים על ציודם הכבד התפרסו באזור המריבה בקבוק. האינדיאנים מצידם מזהירים שנסיון לחסל את המשבר בכח יתקל בכח והם מפצים ידיעות על קיומם של מאגרי נשק גדולים בשמורות. באזורים אחרים החלו כבר שבטי אינדיאנים בפעילות של שיבוש מהלך החיים התקין ע"י חסימת רכבות.

2. המתיחות גואה בקרב התושבים הקנדיים החיים בקירבת אזור העימות. הללו הפגינו תוך פרצי אלימות נגד טיפול הממשלה ונגד האינדיאנים על שיבוש החיים ההולך ומתמשך.

3. ממשלת קנדה מצידה, החליטה להתערב ולנסות להגיע להסדר והוחל כעת במו"מ עם נציגי השבטים. גם הצבא נסוג מגישתו ההתקפית לכאורה ומקיים כעת מו"מ ענייני ומתון. גופים קנדיים שונים כמו איחוד הכנסיות הקנדי, הכנסיה האפיסקופלית, הועד הקנדי למען ז"א וגורמי חוץ שונים שיגרו לרוה"מ מכתבי תמיכה באינדיאנים.

4. בכלל זה הארכיגמון דזמונד טוטו, המבקר כעת בקנדה בילה יומיים בשמורה, ולאחר מכן הצהיר שישגר מכתבים לרוה"מ ושה"ח הקנדים כדי שיתרגמו את רמת המוסר שהם מפגינים במישור הבינ"ל, למישור הפנים עבור הקהילות האינדיאניות.

ב ב ר כ ה  
מ  
יוסף למדן

אאא, חוזם: 21097

אל: רהמש/1345

מ-: המשרד, תא: 230890, חז: 1040, דח: מ, סג: שמ,

בבב

82290

שמור/מיד

104.30

להלן עבור נדב ענר

אל: וושינגטון

הנדון: הקונסוליה האמריקאית בירושלים ואש'פ

1. ד"ר דורי גולד נפגש אתמול עם עוזרי הקונגרסים במשלחת מטעם PAX (מברק אטינגר 1158) ומסר לנו היום כלהלן:

לדברי עוזרים, אנשי הקונסוליה האמריקאית בירושלים, בשיחותיהם עם הקבוצה, עשו מאמץ לטייח את עמדות אש'פ במשבר הנוכחי ולטעון שהאירגון אינו גרוע כפי שתואר בתקשורת. בין היתר אמרו שאש'פ לא הצביע נגד הצעת ההחלטה להקים את הכוח הערבי אך נמנע. כ'כ טענו שאש'פ מוכן להצטרף לכוח זה אם כוחות ארה"ב ומדינות המערב יצאו את סעודיה והאיזור.

2. התקשרתי עם היועץ המדיני בשגארה'ב ובקשתי לדעת אם זו מדיניות ארה"ב לנסות ולהצדיק את אש'פ במשבר הנוכחי. מסרתי על הנאמר דלעיל בהוסיפי כי:

א.- כידוע לארה"ב, אש'פ הצביע נגד ההחלטה (וזאת לפי הרישום של המצרים ב-10.8) ואבו שריף אף הסביר את סיבות התנגדות אש'פ בפני התקשורת ב-11.8. רק אחר כך, ב-12.8, פירסם אש'פ הודעה לעתונות בה טענו שנמנעו, כביכול.

ב.-עמדת אש'פ לגבי השתתפות בכוח ערבי אינו שונה בהרבה מעמדת עיראק, שאש'פ מחבק.

3. היועץ המדיני אמר שהוא משוכנע שאנשי הקונסוליה מקפידים לא לסטות לא מהעובדות ולא ממדיניות ארה"ב. השבתי שמבלי להתווכח על מה שבדיוק נאמר לעוזרים, הפן החשוב הינו הפרספצייה שאנשי הקונסוליה הנחילו לעוזרים-ומכיוון שאני מדבר בלי הנחיות אסתפק באומרי שהדבר נראה לנו משונה מאוד (VERY STRANGE).

מצפ'א

עד כאן

המיון שג"ר אילון איתן בן.  
המיון שג"ר איתן איתן. רלג  
(28)

תפוצה: 0 (רהמ), מצפא

סססס

71 254

## NY11

◆◆

\*\*

\*\*

8,16020:0710

מחיר: 170 ש"ח + 10% הנחה, 808/רהמש/1009, אביב/1548, מנמח/1209

מ:לד, מ:נד, 1423:נז, 170890:מת, המשה:מ-

ת:ת 21:10

A: 73

שבת זר/מ יד י

210

הנדון: קונכ'ל ארה"ב בירוטלים ואש"פ.

7מברק' מ-8.15.

ו. התקשר עמי היום וילקוקס (דבר חריג לחלוטין) ומסר כי תוכן שיחתי בנדון עם היועץ המדיני בשג' ארה"ב הועבר אליי.

רצוננו לציין שדברי העוזרים הקונגרסיונליים אינם מובנים 17 בכ"ז ואין להם כל יסוד.

הוא היחיד שתדרך את הקבוצה "כוכבובן מאלי" הוא לא הסתיר מהם את ה-DISGUST של ממארה'ב מהתנהגות אש"ף במשבר הנוכחי.

2. חזרתי ואמרתי כפי שאמרתי ליועץ המדיני שלא היה לדורי גולד ספק לגבי הפרספציה שהתקבלה אצל הקבוצה. וילקוקס בקש ממני לדבר איתו באופן בלתי רשמי אם יהיו עוד מקרים כאלה. לא הגבתי.

7710 529 N. W.

ND

תפ: שוהח(2), סשהח(1), רהמ(0), מנכל(1), ממנכל(1), בנצור(1), מצפא(3), סייב(1),  
ר/מרכז(1), ממד(10), רס(0), אמנ(1)

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX

.....

1. The first part of the report is a general introduction to the subject of the study. It discusses the importance of the study and the objectives of the research.

2. The second part of the report is a literature review. It discusses the work of other researchers in the field and identifies the gaps in the existing knowledge.

3. The third part of the report is a description of the research methodology. It discusses the methods used to collect and analyze the data.

4. The fourth part of the report is a presentation of the results of the study. It discusses the findings of the research and compares them with the results of other studies.

5. The fifth part of the report is a discussion of the implications of the study. It discusses the significance of the findings and their potential applications.

6. The sixth part of the report is a conclusion. It summarizes the main findings of the study and provides a final statement on the importance of the research.

7. The seventh part of the report is a list of references. It lists the sources of information used in the study.

8. The eighth part of the report is an appendix. It contains additional information that is not included in the main body of the report.

9. The ninth part of the report is a glossary. It defines the terms used in the report.

10. The tenth part of the report is a bibliography. It lists the sources of information used in the study.

11. The eleventh part of the report is a list of figures. It lists the figures included in the report.

12. The twelfth part of the report is a list of tables. It lists the tables included in the report.