

הכנסת השביעית
מושב שלישי

פרוטוקול מס' 445
מישיבת ועדת הכספים
שהתקיימה ביום זה, ח' באב, תשל"ב
(19.7.72), שעה 9.00

נ כ ח ר

חברי הועדה:

י. קרגמן - יו"ר
ש. ארליך
ע. אמוראי
י. בוזר
א. בקר
י. גולן
י. גולדשטיין
צ. גרשוני
ז. הרינג
ש. יפרח
ד. מילמן
י. מלמד
ע. פיינרמן
ש. רוזן

מוזמנים:
י. זגני - מטעם משרד האוצר
צ. טרלו - מנכ"ל משרד המשפטים
ע. סיון - המועצה להסדר ההימורים בספורט

ד. פלוג - מזכיר הועדה

מ. טרלו רשמה:

סדר היום: 1. תקציב המועצה להסדר ההימורים בספורט לשנת 1972/73

2. פסור מאגרת מקרקעין - חברה לשיקום ולפיתוח הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים

3. תקציב הרשות לניירות ערך לשנת 1972/73

היו"ר י. קרוגמן:

אני פותח את הישיבה
אני מקדם בברכה את מר זגורי.

1. תקציב המועצה להסדר ההימורים בספורט
לשנת התקציב 1972/73

ע. סיון:

הפעם אנחנו מגישים את הצעת התקציב
כהעסק הצעת התקציב שאושרה על-ידיכם
לשנה הנוכחית. הכנסנו רק השינוי של ועדת הכספים, של הגדלת
הסכום לתנועות הנוער בסך של 700,000 ל"י.

ההכנסות יורדו עקב זחיית פתיחת הליגה
הלאומית, לכן איננו מניחים שבשנה הבאה תהיינה הכנסות יותר
משהיו צפויות לעונה זו. מסיבה זו אימצנו את התקציב של השנה
הזאת ומציעים אותו, ללא שינוי, לשנה הבאה.

אומדן ההכנסות הוא $33\frac{1}{4}$ מיליון ל"י
ואנחנו מוציעים את זה להוצאות. תשלום פרסים ופעולות ספורט.
גם החלק של פעולות הספורט הוא במתכונת שנה זו, ומסתכם ב-13 מיליון
ומאה אלף לירות.

ההקצבה לתנועות הנוער מתחלקת לפי
החלוקה של מועצת תנועות הנוער, שזה באישור משרד החינוך.
הגידול בהוצאות הוא מכיון ששכר עבודה,
מכשירים, הוצאות הדפסה, נייר וכ"ו עלו. למרות זאת אנחנו
משלמים את אותו הסכום.

מה זה "קרן מתקני ספורט", מי שולט
על זה?

י. בוזר:

קרן תגמולים לספורטאים - מה הקריטריונים?

קרן לעידוד ספורטאים מצטיינים - מה

הקריטריונים?

מרכז "אליצור" - אין לי שום דבר נגד
כדורגל דתי. אבל עה כמה שידוע לי, זה לא קיים. כאשר בית"ר
במקום שני בכדורגל מקבלת 425,000 ל"י ו"אליצור" שאיננה קיימת
מקבלת כמעט אותו סכום, אני שואל האם זה צודק? האם זה עניין
קואליציוני?

מה עושה התאחדות הכדורגל בישראל

ב-2 מיליון ל"י? אני מבקש פירוט.

האם אפשר פעם לראות את ההוצאות של
המוסדות שנהנים ממאות אלפי ל"י,

ש. ארליך:

כדי שנדע על מה מוציאים את הכסף?

שלחנו את הדו"ח המפורט לפני שנה
וגם השנה נשלח אותו.

ע. סיון:

1977

י. גולדשטיין: אני רוצה להתייחס לשאלת חה"כ בדר. בית"ר היא אגודת ספורט פעילה מאד בכל יום שבת מוסרים על פעולותיה במשך כל השבוע. על "אליצור" איננו שומעים דבר. מה באמת ההשוואה בין שני הסכומים. יש 29,000 ל"י הבדל בסך הכל.

היו"ר י. קרגמן: הובא לפנינו הסכם של כל ההתאחדויות שהסכימו ביניהן לחלק כך את התקציב. הם היו לפנינו כאשר קבעו את החלוקה. זה גם אושר ע"י ועדת הכספים. עכשיו שואל חה"כ גולדשטיין מה עם בית"ר? אליצור אינם משחקים בשבת ולכן גם הכנסתם קטנה יותר.

י. בדר: האם בסכומים האלה לא נכללים סכומים לעסקנים? ואם יש, מה הסכום?

ע. סיון: המועצה מקבלת את הכנסותיה מהמורים בכדורגל. מלכתחילה היא לא רואה את תפקידה לתמוך בכדורגל הישראלי בלבד. תפקידה הוא לעודד פעולות ספורט. אנחנו חושבים שחשיבות גדולה יותר יש בהעברת רוב המשאבים לספורט העממי דוקא. הרוב הולך לאתלטיקה, שחיה, כדורסל, כדורעף ופעולות נרחבות. בכדורגל השחקנים מקבלים הטבות הנאה. חשבו שאת ההכנסות צריך לחלק ביניהם. הדעה הזאת לא התקבלה אף פעם. החלוקה בין המרכזים נעשית לפי קריטריונים של ההרכב בענפי הספורט השונים. הקריטריונים נקבעו במשותף עם נציגי המרכזים והוסכם ע"י כולם. השאלה הספציפית על בית"ר מטעה. נכון שבית"ר בליגה הלאומית תופסת מקום חשוב, אבל אנחנו לא נותנים לכדורגל בלבד אלא לכל פעולות הספורט; בפעולות הספורט האחרות "אליצור" עולה על בית"ר בפעולות.

חשיבות גדולה אנחנו רואים בקרן המתקנים של כדורסל, כדורעף, בריכות שחיה ומכשירי התעמלות וספורט. נדמה לי שזה מלכתחילה היתה הפעם הראשונה שניתנה תנופה ממלכתית בסדר גודל כזה לבעיית המתקנים. במשך ארבע השנים האחרונות נבנו בערך 140 מתקנים שעלו כ-8 מיליון ל"י.

קרן לעידוד ספורטאים מצטענים נוסדה ע"י אגודות הספורט שנועדה לחברי אגודות מהליגה הראשונה. למצטיינים באתלטיקה בענף מסוים שמסלימים לימודים במוסד חינוך גבוה כמו וינגייד או גם באוניברסיטאות. הם מקבלים מלגה להשלמת לימודיהם כדי שיוכלו להתפנות בזמן הלימודים לספורט ולא לעסוק בעבודה. זה בסדר גודל של 2500 ל"י לשנה. אנחנו נותנים לפי אותה פרופורציה שהיתה בשנים הקודמות ואושרו ע"י ועדת הכספים.

י. בהר: שאלתי על המתקנים וכמה כסף זה עולה.

אני שאלתי על קרן תגמולים לספורטאים, איך זה עובד, מי מקבל תגמולים?

קרן לעידוד ספורטאים מצטיינים, אני שאלתי מה התשלומים שמקבלים ספורטאים חובכים ממקורות אלה.

היו"ר י. קרגמן:
אני מבין שזה תשלום עבור שכר לימוד
בוויינג'ד או לאלה שיוכלו ללמוד ולעסוק
בספורט כדי שיהיו מדריכי ספורט

י. בדר:
בועדת עציוני היו שורה של המלצות
חשובות. הגילויים לא היו משמחים.
באיזו מידה זה השתנה? מחובתנו לדעת מה עושים עם הכספים.
האם נמשכת הפרקטיקה של תשלום לספורטאים? האם נמשכת הפרקטיקה
של נסיעות חוץ המוניות של הועדים וכו', שזה מעין פרמיה על
עבודה ציבורית שלהם? כל זה הייתי רוצה לדעת. המדובר בסכום
של 13 מיליון ל"י! כאן יש לנו אינפורמציה על חלוקת הכסף בין
מוסדות ולא יותר.

ז. הרינג:
זה תקציב שאיננו נותן תמונה על
המתרחש. התקציב מדבר על 2% לפרסומת.
הייתי רוצה לדעת למה נחוי סכום של $\frac{3}{4}$ מיליון ל"י לפרסומת.
היחס בין הכדורגל והענפים האחרים.
אצלנו הענפים השונים אינם מפותחים די הצורך. מתוך 6 מיליון ל"י
למוסדות ספורט, חלק ניכר הולך לכדורגל. בקושי 10% נותנים לכדורגל
ולטניס.
אני חושב שסכום של 700,000 ל"י לתנועות
הנוער הוא מאד דל.

הייתי רוצה לדעת מה זה קרן תגמולים
לספורטאים. מה הגמול המקובל? יש סכום שנותנים למצטיינים שלא
נדבר עליו. גמול ניתן ע"י מרכזי ספורט. מה הגמול שאתם נותנים
נוסף על הגמולים שהם מקבלים.

י. גולן:
האם אפשר לדעת כמה ספורטאים וכמה
סקנים ישתתפו באולימפיאדה?

ע. סיון:
ההישג שלנו הוא שהתאחדות לכדורגל
מקבלת חלק קטן מאמצעי התשלום למרות
שכל ההיסורים באים על תוצאות כדורגל. ההתאחדות לספורט בישראל
לא נותנת אגורה אחת לכדורגל. הועד האולימפי לא נותן לכדורגל.
לא ברור עדיין מי יגיע למינכן.
מחנה האימונים ממומן בתקציב הועד האולימפי.
ל"הפועל" יש 6 - 7 מיליון ל"י
והכדורגל תופס מקום קטן יחסית, 2,800,000 ל"י.

ז. הרינג:
אם אתה נותן למרכז, אתה מתנה למה
זה הולך?

ע. סיון:
המועצה נותנת לכלל הפעולות של אותו
מרכז.

ז. הרינג:
אם אתה לא מתנה, יתכן שכל הסכום שאתה
נותן הולך לכדורגל.

ע. סיון:
 תקציב הפרסומת בסך 750,000 - 800,000 לירות מחולק בעיקרו למודעות בעתונים. ככל שבת אנחנו נותנים תוצאות המשחקים בעתונים, וכן בפלקטים, זה החלק האחרי של התקציב. חלק נותנים לפרסומת מסחרית רגילה בסכומים קטנים יותר, ברדיו או בהקרנת שקופיות בסרטים וזה בערך 300,000 ל"י.

בקשר לקרן תגמולים לספורטאים, הקרן מיועדת לתת תגמולים לשחקני כדורסל בקבוצות הליגה הלאומית לאחר פרישתם מהמשחקים. לאחר 10 - 15 שנה הם פורשים מפעילות בכדורסל ומצטברת לזכותם קרן. העקרון הוא שאת הסכום לא מקבלים בתקופת הפעילות שלהם אלא לאחר פרישתם הם מוותרים על פעילויות אחרות בזמן פעילותם בכדורסל. זה סכום שיוכל להצטבר. אני נותן דוגמא קיצונית של שפיגלר, שנצטברו לזכותו סכומים של קרוב ל-עשרים וכמה אלף ל"י עם פרישתו. הרעיון הזה נולח בזמן שהיו מספר שחקני מפתח שעזבו את הארץ כדי לשחק בקבוצות שרות.

המתקנים רובם לא נועדו לכדורסל. המדונה בעיקר בבריכות שחיה כמתכונת אולימפית, שהמועצה המקומית מקבלת עבורה תמיכה בסך 50,000 ל"י. כמו כן הוכנסה תאורה למגרשי הכדורסל ובוזה הושקעו 10,000 - 15,000 ל"י.

הדברים נקבעים לפי הצרכים השוטפים. אנחנו נשלח לוועדה דו"ח אילו מקומות קבלו, איזה מגרשים, איזה ענפים ואיזה סכומים.

י. בדר:
 איננו מאשרים חשבונות אלא תקציב. עלינו לדעת את התכנית לשנה זו.

ע. סיון:
 אישרנו תקציב בשנה שעברה מספטמבר עד ספטמבר. בשנה שעברה היו כל הסעיפים האלה. בספטמבר השנה נשלח שוב דו"ח על מה הוציאו את הכספים שאישרנו. אנחנו מאשרים תקציב לפעולות ואחר-כך מקבלים דו"ח על הבצוע. כך היה בספטמבר בשנה שעברה. אני מבין שיש רשימה של המתקנים כמה זה עולה וכו'.

י. בדר:
 פירוש הדבר שלא נאשר תקציב כי התקציב כולל מסרות.

אני שוען שההצעה היא בלתי חוקית.

ע. סיון:
 פירוש המתקנים שלהם יוצא הכסף בשנה הבאה לא נקבע ע"י המועצה אלא אחרי שהתקציב יאושר, המועצה תקבע באיזה מקומות במדויק יוצא התקציב. את הרשימה נשלח לוועדת הכספים לאחר תום שנת הכספים ב-1979.

איננו עוסקים באישור התקציבים של המוסדות השונים. זה לא כתוב בחוק. זה גם לא מתפקידנו לאשר לוועד האולימפי, למרכז בית"ר, למרכז הפועל וכו', את התקציב שלהם. לכל גוף יש אגודה שלו שמאשרת את התקציב שלו. המועצה לא מאשרת את התקציב של האגודות. רשות הספורט קבלה אחריות לבדיקה של הוצאות המרכזים והועד האולימפי, התאחדות לספורט, התאחדות לכדורסל וכדורסל.

אשר להמלצות ועדת עציוני, הבאנו את הבצוע של מסקנות ועדת עציוני לוועדה. נקבע תקנון המשחקים של המועצה. השינויים היו: הגבלת מספר הטורים שמותר להשתתף בהן בטופס ל-432 טור; זיהוי המשמתף ע"י שם וכתובת בטופס ואי תשלום פרס לטופס שבו לא צויין השם והכתובת. השינויים האלה היו בהמלצות של ועדת עציוני לגבי המועצה. היו להם

המלצות בדברים אחרים שאינם מתפקידי המועצה. מה שהמועצה היתה צריכה לבצע, היא כבר ביצעה.

ז. הרינג:

יש לי הערכה לפעולות המועצה ע"י כספים שהמועצה מזרימה לפעולות ספורט, יש אפשרות, אולי היחידה, להחזיר במקצת את האיזון בין כדורגל לבין ענפי הספורט האחרים. כל האגודות נאבקות בזה ואין להן כוח. לכל מרכזי ספורט מוקצב $3\frac{1}{2}$ מיליון ל"י בערך. עיקר הכסף הוא לכדורגל. זה מושך, זה קל לעשות. זה נקרא: ספורט המוני. זה המוני מבחינת הקהל ולא מבחינת המשתתפים הפעילים. מתוך 13 מיליון ל"י ברור שמחצית הכסף, 6 מיליון ל"י ניתנים למטרות כדורגל ונוסף לזה $2\frac{1}{2}$ מיליון ל"י להתאחדות לכדורגל.

אני מציע להגדיל את התקציב של תנועות הנוער, לפחות להכפילו.

לכדורסל וטניס מקציבים 600,000 ל"י שני סכומים אלה, לאור הסכומים הגדולים שנותנים לכדורגל, אני חושב שזה לא מוצדק. מועצת ההימורים יכולה להחזיר במקצת את האיזון שהוא בנפשו של הספורט.

ע. פיינרמן:

ביחס לתשלום הפרסים, למי הם ניתנים ומה מטרתם?

שאלה שניה היא ביחס לפרופורציות בין הסכומים המוקצבים לכדורגל לבין הסכומים המוקצבים לשאר ענפי הספורט. אני יודע שחלק ניכר מהמעשים שהביאו לטרוניה בציבור היו בתחום הכדורגל. כל התופעות האלה שכולנץ נסערנו מהן, היו בתחום הכדורגל. האם הפרופורציה לא נקבעה באיזון הנחה שאפשר לשלם מתחת לשולחן לשחקני כדורגל, ואז צריך לתת סכומים יותר גדולים לכדורגל. האם אתם מצונחים ע"י מי שהוא? אם יש שיקול כזה, מה הוא? לי נראה שהפרופורציה במענקים הניתנים לכדורגל לבין סוגים אחרים של ספורט היא מעוותת.

ביחס לקרן תגמולים לספורטאים וקרן לעידוד ספורטאים מצטיינים; אני שואל: האם התגמולים האלה קיימים לפי איזה קריטריונים שווים לכל שחקני הכדורגל, או שיש קריטריונים אחרים, ומה הם?

הקרן לתגמולים אינה נעשית על בסיס שווה לכל שחקני הכדורגל אלא על בסיס אחר. אני רוצה לדעת אם השמועות נכונות.

הקרן לעידוד ספורטאים איננה השלמה לקרן התגמולים לספורטאים, לאותם ספורטאים שרוצים ביקורם? האם שפיגלר לא קיבל מהקרן לספורטאים מצטיינים גם כן?

י. בדר:

התקציב הזה מורכב בעיקר מהקצבות לארגונים השונים. קבלנו יחידה שהם מקבלים כסף לפי ההסכם שעשו בינם לבין עצמם והמועצה לא בודקת את התקציבים שלהם, את זה עושה רשות הספורט. הארגונים עושים בכסף מה שהם רוצים. הם אומרים שהחלוקה היא לפי ההסכם שעשו ביניהם.

י. בדר:

אני ביקשתי פירוט. איזה מתקני ספורט ומי מקבל. פעולות ספורט וחינוך גופני בתנועות הנוער, אני שואל על החלוקה.

לגבי קרן התגמולים קבלנו אינפורמציה שספורטאי שעוזב מקבל כ-25,000 ל"י, אבל זה רק מהמועצה.

עיקר הדבר זה קרן למתקני ספורט.
האם זה דבר לגיטימי שאני שואל איך זה מתחלק למתקן א', ב' ו-ג?
או האם עלינו לחכות עד שנקבל אחרי שנה את הרשימה איך זה חולק.
אני טוען, מכיון שזה תקציב, צריך לדעת גם את הפירוט.

אין קרן? אין הנהלה? זה לא רשום
בטור א' ולא בצורה אחרת, זה לא גוף? הקרן זה למעשה המועצה.
האם זה לגיטימי מצדי לשאול?

מ. קיסרון:
בודאי לגיטימי אם ד"ר בדר אומר
שהוא לא רוצה לאשר את התקציב עד
שיקבל את החלוקה של הקרן. לי קשה לראות בדרישה של ד"ר בדר
לגבי פירוט מראש לפני אישור התקציב, דרישה לא לגיטימית.

אני מבין שזו הטענה העיקרית של
ח"ר בדר, על הסכום של $2\frac{1}{2}$ מיליון ל"י.

ז. בדר:
אי אפשר לחלק אותו כראות עיניהם.
אני שואל על קריטריונים.

היו"ר י. קרגמן:
בשנה שעברה ב-1.9 אושר התקציב ע"י
ועדת הכספים לאחר שהוגש באותה מתכונת
מלה במלה, חוץ מהסכומים. איננו מכניסים שיטה חדשה להצעת
התקציב. יש גם לי שאלות שהייתי רוצה לדעת פרטים עליהם.
גם לפני שנה החלטנו להקציב למתקני ספורט $2\frac{1}{4}$ מיליון ל"י ולא
קבלנו את הרשימה.

בספטמבר, אחרי אישור, נתקבל הדו"ח
על ההוצאות. אנחנו מאשרים דבר שלא יודע מראש איפה זה יהיה
אם משדרות פונים אליהם או מגבעתיים פונים. איך אני יכול
לדרוש ממר סיון שיגיד לי בדיוק איזה מתקני ספורט ייבנו.
נכון שצריך לקבל דו"ח על מה שהחלטנו בשנה שעברה. נכון
שאנחנו בספטמבר נקבל דו"ח כספי של המועצה לגבי מה שעשו עם
אותם 2,5 מיליון ל"י.

אבל להגיד שכל זמן שלא יגישו רשימה
לא נאשר את התקציב, אינני יודע איך יוכלו לפעול.

ע. סיון:
המועצה אינה יוזמת הקמת מתקני ספורט
אלא עושים זאת המועצות המקומיות,
המועצות האיזוריות, הקיבוצים, מושבים וכו'. הם פונים אלינו
בבקשה. הם אומרים שהם רוצים לבנות בריכת שחיה או מתקן אחר
אם אנחנו מוכנים לעזור להם. אנחנו דנים על זה ואומרים שאם
הם מסוגלים לתת שליש מההוצאה, אנחנו יכולים לעזור להם בהקמת
המתקן. המועצה איננה מקימה את זה על חשבונה, ומחליטה בשנה
מסוימת להקים במקום א' או ב'. עיקר ההוצאה היא על חשבון
הרשות המקומית.

ש. רוזן:
איננו דורשים פירוט בתקציבים שונים.
כאשר יש תקציב שמתחלק להרכה פריטים
ואי אפשר לראות מהאש, אין דרך אחרת אלא לאשר את התקציב כולו.
כך נוהגים במקומות אחרים כשמדובר בסכומים קטנים. כך נהגנו גם
בעבר.

ש. יפ"ח:

ב-90% מהמקרים הרשויות המקומיות יוזמות את הקמת הפרויקטים. אף גוף לא יכול לבוא אל רשות מקומית ולהרוש ממנה להקים מתקן מסוים. פונים למועצה ומבקשים ממנה לעזור. אני יודע על שורה שלמה של מתקנים שהוקמו בעזרת המועצה להימורים. היא לא יכולה לעשות תכנית עבודה באיזה מקומות היא תקים. דו"ח לאחר בצוע, אנחנו יכולים לדרוש ממנה ולקבל.

אני מנצל הזדמנות זו ומבקש ממר סיון לתת את הדעת על הקצאת סכום מסוים לחימום בריכות השחיה באיזורי הפיתוח, זה יביא לניצולם גם בחרף.

ע. אמוראי:

אילו זה היה מקרה חריג בתקציב זה בלבד, היה אולי מקום לראות בזה תקדים ולדרוש פירוט. אבל בכל מקום שהממשלה משתתפת במימון, שהיוזמה לא באה מגוף אחר שמחויף לממשלה או מחויף למוסד שאנחנו דנים בו והממשלה מעודדת את התהליך הזה בהשתתפות, אין דרך אלא לנקוב בסכום גלובאלי ואחר-כך להעביר למוסד הפרלמנטרי את הדיווח אם זה בוצע כהלכה. אנחנו מכירים כמה וכמה קרנות כאלה. כל קרנות המימון של מסחר ותעשייה בנויות על בסיס זה. אין שום עצה ודרך אחרת. אני מציע לד"ר בדר, אם אמנם הוא רוצה להקפיד שהדברים ייעשו לפי קריטריונים שעומדים בביקורת ציבורית, שנקדיש דיון מפורט ובו נבקש הסברים.

אבל אין דרך אחרת אלא לאשר את התקציב ואחר-כך אפשר לבדוק גיך בוצעו הסעיפים.

מ. קטרון:

אני סבור שהוועדה רשאית לאשר את התקציב כמו שהוא אם היא תרצה בכך. אם דרישתו של ד"ר בדר נראית לגיטימית במובן זה שקשה לכפות על חבר ועדה שחייב לאשר תקציב, שסכום כזה המהווה 19% מהתקציב לא יהיה מפורט. אני מבין את הקשיים. הדרך הנכונה היא להסביר את הקריטריונים. אני מניח שזה לא הונח על בסיס של הבא ראשון מקבל ראשון, יש קריטריונים נוספים, וזה צריך לבוא יחד עם הדיווח בדיעבד על מה שנעשה אשתקד. זו הדרך הנכונה, כי אינני רואה אפשרות, על אף צדקת טענתך בתאוריה, למלא אותה במלואה בפרקטיקה במקרה זה.

ע. סיון:

איננו נוהגים לפי המבקש ראשון נענה ראשון. יש מספר קריטריונים. הקרן החליטה שעעירות פיתוח עומדות בעדיפות ראשונה מבחינת מתקני ספורט. הערים הגדולות פיתחו מתקני ספורט בעבר. לא זחינו אף הצעה של עעירות פיתוח למתקן שאיננו קיים בה.

קריטריון שני, אנחנו לא הקדשנו עד שנה זו לכדורגל כספים מהקרן. הכנסנו את זה לעדיפות נמוכה. להוציא את הפנייה לעשיית גדר במגרשים ולבנות חדר כדי שהשופטים יוכלו להמצא בבטחה לאחר סיום המשחק או בהפסקה. השקענו רבע מיליון ל"י לנושא זה, מתוך הבנה שגופים נוספים יקציבו גם כן ונגיע ל-750,000 ל"י לגידור המגרשים.

קריטריונים נוספים הם: אנחנו נותנים תוספת למתקנים לשם הפעלתם גם בלילה, נתנו לתאורה במגרשי כדורסל. לנושא של חימום בריכות שחיה, זה אחד הנושאים שבשנה הבאה אנחנו רוצים להתחיל בו כדי לאפשר שימוש בהם גם בחרף.

יש עקרון נוסף: אנחנו משתתפים במרכזים בחיפה, תל-אביב רמת-גן וירושלים, כדי שגם ספורט ייצוגי יהיה לו מקום במקומות אלה. תחרויות כדורסל בינלאומיות לא יכלו להתקיים בארץ. הארגון הבינלאומי איים שלא ישתתף יותר בתחרויות. לכן הלכנו לקראת כיסוי גג ביד אליהו.

איננו מאשרים מראש, אבל נשלח גם
השנה דו"ח על בצוע ונשמח לבוא לישיבת ועדת הכספים ולהסביר
את הדו"ח הזה

מ. קטרון:
לאור הסבר זה, אני לא רואה כל מניעה
לאשר את התקציב

י. גולדשטיין:
אין לנו אפשרות אלא לאשר את התקציב
אני מסכים שיש חלוקה כלתי צודקת
לענפי הספורט. יש ענפי ספורט מוזנחים בארץ ויש צורך להשקיע
בהם יותר מאמצים.

אנחנו נשמע על יסודות החלוקה בין
מרכזי הספורט.

נצטרך לשמוע דו"ח על 2,800,000 ל"י.
נצטרך לבדוק את כל הבעיות האלה ולהביא לידיעת חברי הועדה.

היו"ר י. קרגמן:
בספטמבר נקבל דו"ח מפורט על כל ההוצאות
שאישרנו בשנה שעברה.

אני מציע שבאוקטובר נקדיש ישיבה מיוחדת
שאיננה קשורה לתקציב, על סמך החומר הזה, ונקיים בירור ביחס
לעריכת התקציב לשנים הבאות, אשר ידריך את יו"ר המועצה להסדר
הימורים.

אני מבין שתנועות הנוער מקבלות לפי
מפתח של משרה החינוך, והדבר הוסכם על כולם. אישרנו לתנועות
הנוער מיליון ל"י. פה היתה משלחת של תנועות הנוער והוסבר
שהחלוקה נקבעת ביניהם. הם קבעו באופן חפשי קריטריונים. יש
מכתב חתום שהם מסכימים לחלוקה באחוזים אלה ואלה.

אני מציע לאשר את התקציב. בספטמבר
מתחייב מר סיון להגיש דו"ח על הפעולה השוטפת שהיתה בשנת
התקציב שחלפה

במידה ויש לו כבר איזה תכניות של
שימוש בסכומים אלה, נקבל כל זאת בכתב. נקיים ישיבה בהשתתפותו
ואז נברר את כל הסוגיה.

ז. הרינג:
האם נוכל אז לעשות שינויים בהצעת
התקציב, או שהאישור שלנו הוא סופי
היום? אני הייתי רואה בעין טובה הגבלת התקציב לכדורגל
וגידול בתקציב לתנועות הנוער

ע. סיון:
הסברתי שהשנה היו ההכנסות נמוכות
וההוצעה לשנה הבאה היא כמתכונת התקציב
כשנה שעברה. אי אפשר לבוא למוסד ולומר לו שהשנה אנחנו מקטינים
לך את ההקצבה ומגדילים לכדורסל...

ה צ ב ע ה

בעד אישור תקציב המועצה להסדר הימורים	
בספורט לשנת התקציב 1972/73	- הרוב
נגד	אין
נמנע	1

ה ו ח ל ט

לאשר את תקציב המועצה להסדר הימורים בספורט
לשנת התקציב 1972/73

י"ד בדר:

בכית המשפט וגם בדו"ח ועדת עציוני הודגש שהמגמה היא להנציח את המצב שהיה קיים לפני פרסום החוק. כאן אני רואה ביטוי ואישור לאותה המגמה. חלוקת כספי ההימורים בין הארגונים נעשית לפי הסכם פנימי גם החלוקה של חלק מהכספים ע"י המועצה או ועדה של המועצה, נעשית לפי שיקולים שלה ולפי פניות הבאות מדי פעם בפעם, וזה דבר מקובל. אני חושב שכל הדברים האלה פסולים מבחינה ציבורית מוסרית. אני מקבל את הדעה של בית המשפט העליון שהחוק שימש להצחת מצב קודם, למניעת התערבות מן הצד של גורמים שונים. לפי זה, היתה לי תקווה שהדיון בוועדת הכספים ינוצל כדי שהדבר ישתנה. וזה לא כך. אני מבין שאינטרסים יעצומים כלל-סקטוריים עומדים מאחורי השיטה; כמו שאינטרסים יעצומים עומדים נגד כל פעולה הנעשית נגד עישון.

אני חשבתי לחובתי - ומתוך קנאה לחופש הפעולה של ידיהי הותיק השופט עציוני - שאני אגיד דברים שעומדים מעל למצב הסקטוריים. מה שהיה בפסקי הדין ובהמלצות ועדת עציוני זה מעל הסקטוריים. מה שאני אומר זה מן הצד.

היו"ר י. קרגמן:
כל מה שועדת עציוני המליצה ביחס למועצת ההימורים, הובא לוועדת הכספים ותיקנו בהתאם להמלצות את כל התיקונים שהוא הציע בתקנון של מועצת ההימורים.

ברכה לנבחרת הצעירה של כדורסל

היו"ר י. קרגמן:
מציע לשלוח ברכה לנבחרת הנוער בכדורסל אשר ניצחה את ברית-המועצות.

ה ו ח ל ט

לשגר ברכה לנבחרת הנוער בכדורסל לרגל נצחונה על בריה"מ.

2. פטור מאגרת מקרקעין - החברה לשיקום ולפיתוח הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים בע"מ

ה צ ב ע ה

בעד אישור הפטור - פה אחד.

ה ו ח ל ט

לפטור מאגרת מקרקעין את החברה לשיקום ולפיתוח הרובע היהודי בעיר העתיקה בירושלים בע"מ.

3. תקציב רשות ניירות הערך לשנת הכספים 1972

מ. זנגי:

התקציב בנוי לסי מתכונת השנה שעברה. הוא הוגדל מ-255,000 ל-257,000 לירות. לא השתמשנו בכל הכסף בשנה שעברה, וזה מכיון שלא היו די אנשים. יש קושי רב בקבלת אנשים מקצועיים לעבודה, וגם אין לנו מקום להושיב אותם, חסרים חדרים. זה גרם לקימוצים. אין לי ספק שאנחנו צריכים להרחיב את השירות המקצועי של הרשות. עדיין לא הגענו עו קצה גבול היכולת. עד עכשיו הצלחנו להרגיל את החברות להגיש דו"חות כספיים תקופתיים. עדיין לא הצלחנו בעקביות לראות כל דו"ח. שלחנו לחברי הועדה קובץ ידיעות מס' 3. אני רוצה להשב תשומת לב לסיכום שנחנו בו, שעד סוף סרץ 1972 קבלנו תשקיפים בעד 3 מיליארד ושש מאות אלף ל"י. אישרנו בסכומים של שלושה מיליארד ושלוש מאות אלף ל"י. זה תלוי בערך הנקוב או בערך המכירה. באפריל - יוני גם כן קבלנו תשקיפים על שמונה מאות שבעים וחמישה מיליון ל"י ואישרנו לאותה תקופה שבע מאות וחמש עשרה מיליון. לעת עתה ההכנסות שלנו היו פחות או יותר בסדר. בשנה שעברה קבלנו 431,000 ל"י הכנסות ועודף נתנו לחשב הכללי.

השנה נצטרך להחזיק את הכסף באופן נפרד לפי הוראות מבקר המדינה. עודף הכסף אנחנו מעבירים לחשב הכללי לא כהשתתפות בהכנסות המדינה.

השנה יש לנו הכנסה גדולה מאד, למעלה מחצי מיליון ל"י. פרט לזה שאיננו מבזבזים, אנחנו גם לא יכולים להוציא כסף כי אין לנו מספיק חדרים להושיב בהם אנשים. אנחנו מקווים שבקרוב נוכל להוציא קצת יותר כסף... גם מבקר המדינה העיר לנו על כך שאנחנו לא מוציאים את התקציב מפני שאין לנו אנשים.

י. כדר: אי אפשר לומר שהתקציב הזה אינו מפורט.

היו"ר י. קרגמן: התקציב לא רק מפורט, הוא גם צנוע.

מ. מלמד: לאחרונה טוענים שאין הקפדה מספקת לגבי המאזנים של חברות המופיעות כבורסה. הדיווחים אינם מעודכנים או אינם שלמים.

מ. זנגי: לא קל להרגיל את החברות להגיש דו"ח. כרגע כל חברה מגישה את התקנות וכל שינוי בהן. איננו רוצים ללכת בקרי עם הציבור. הדו"חות הכספיים אינם מלאים. אולם אני רוצה לתת דוגמא של "כור", שעשתה דו"ח ביחס לדיווידנדה שלא היה לפי התקנות. כאשר דנו בזה, אמרו לנו: מה אתה רוצה, רואה החשבון אישרו, וזה כבר הוגש. טענו שזה בניגוד לחוק. אנחנו במו"מ, ואני מקווה שהדו"ח יהיה הרבה יותר ארוך ויותר טוב.

חסרים לנו עדיין אנשים שיוכלו לקרוא מאזן ולדעת מה לדרוש.

ה ו ח ל ט

לאשר את הצעת התקציב של רשות ניירות ערך לשנת הכספים 1972

שוחחנו פעם על כך שבדיונים על
תקציבים קבלנו החלטות והבטחות

היו"ר י. קרגמן:

וצריך לעקוב אחר העניין.

אני רוצה להציע הקמת ועדת משנה

שתבחן את הדברים עד התקציב הבא.

אני מציע את חברי הועדה הכאים:

ארליך, גרשוני, הרינג, מלמד ורוזן.

הועדה תדווח לוועדה מה הוגשם ומה לא הוגשם כדי שנוכל להגיב על
זה כשנדון.

ה ו ח ל ט

להקים ועדת משנה בהרכב:
חה"כ: ארליך, גרשוני, הרינג, מלמד ורוזן
אשר תבדוק הגשמת החלטות והצעות הועדה בקשר
לתקציבים.

הישיבה נעולה.

היו"ר י. קרגמן:

הישיבה ננעלה בשעה 10:45