

3

מדינת ישראל
משרדי הממשלה

לשכת רה"מ מנחם בגין

משרד

המטה ואגף אשכול
מזכירים

10-7/1977

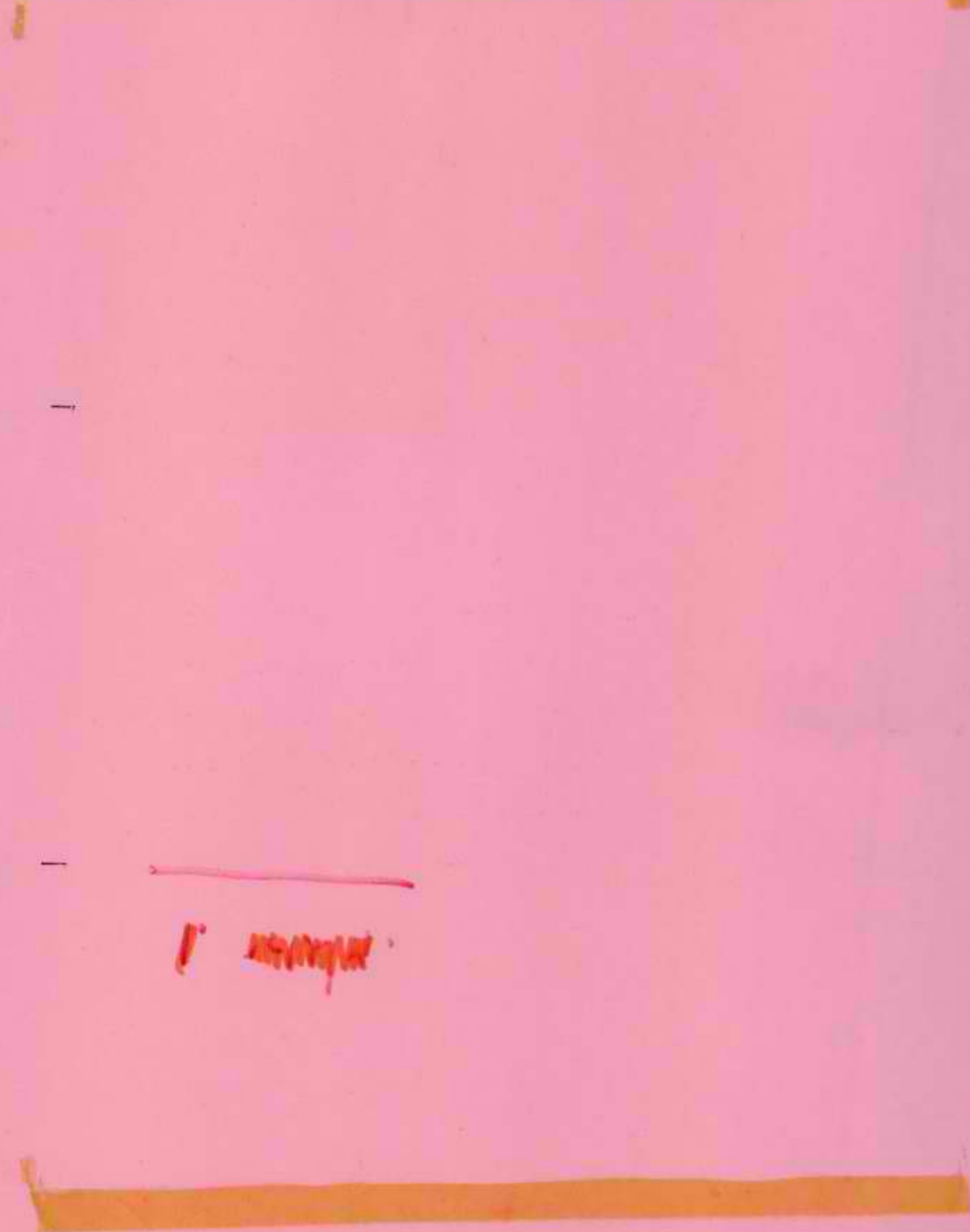
מס' תיק מקורי

| | | |
|---|-----------------|------------|
|  | | שם |
| רה"מ מנחם בגין - המשא-ומתן לשל | | |
| א - 1 / 4313 | | מזהה פיוז: |
| מס פריט: 272204 | 43.4/12 - 1 | מזהה לוגי: |
| 16/01/2014 | 02-108-09-08-03 | כתובת: |

מחלקה

"אסתר אלהים השומר בן ישראל לבנותיה"

ז.ז.ז.ז



1. 11/11/11



TOP SECRET

7.7.77

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS
BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East.
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely: the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS

BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 18, 1973, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of paragraph 2 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1948.
3. Accredited delegates of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely, the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli, Syrian-Israeli, Jordanian-Israeli.

TOP SECRET

7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
 8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
 9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties - i.e. the termination of the state of war; the delineation of permanent boundaries : the economic clauses, etc. : - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.
-

TOP SECRET

THE ALTERNATIVE

(Two Possibilities)

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish through the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the precedent determined in Rhodes in 1949;

Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS
BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely : the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.

The Government of Israel will be prepared to participate in the peace process. In a new initiative, the Government of Israel will be prepared to participate in the peace process. In a new initiative, the Government of Israel will be prepared to participate in the peace process.

of 2 October 1977 which states: (The Security Council)

"decides that, immediately and concurrently with the ceasefire,

negotiations shall be initiated between the parties concerned under appropriate

provisions aimed at establishing a just and durable peace in

the Middle East."

Resolution 338 included and which reference to Security Council

Resolution 242 of November 22, 1947.

Resolution 242 included and which reference to Security Council

Resolution 242 included and which reference to Security Council

Resolution 242 included and which reference to Security Council

Resolution 242 included and which reference to Security Council

Resolution 242 included and which reference to Security Council

Resolution 242 included and which reference to Security Council

Resolution 242 included and which reference to Security Council

Resolution 242 included and which reference to Security Council

Resolution 242 included and which reference to Security Council

Resolution 242 included and which reference to Security Council

7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
 8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
 9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties -- i.e. the termination of the state of war; the determination of permanent boundaries; diplomatic relations, the economic clauses, etc.: - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.
-

In the presence of these circumstances, these conditions

between the parties concerned will be satisfied and

concluded.

4. The character of each mixed commission will be fixed

by the rule of rotation between an impartial representative

and a representative of the interested state.

5. Having reached agreement on the substance of the cases

submitted -- i.e., the determination of the facts of each

the determination of permanent boundaries; etc.

relations, the committee should, etc. -- a possible

revision of the Committee will again be required for

the purpose of signing the mixed treaties.

COMMISSION ON THE

BOARD OF STATE AFFAIRS

THE ALTERNATIVE

(Two Possibilities)

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish through the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the method used during the Rhodes negotiations of 1949.

Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

- 5 -

THE ALTERNATIVE

(The Possibilities)

In the event that the United States should refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established practice, determined by the President of the United States, the Conference would be held in the United States. The United States would be asked to the conference and the conference would be held in the United States. It is suggested that the conference be held in the United States.

To establish through the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in Berlin with the method used since the Berlin Conference of 1878.

It is suggested with the principle of "proximity" that a plan for conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

~~TOP SECRET~~

7.7.77

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS
BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely: the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.

TOP SECRET

7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties - i.e. the termination of the state of war; the ^{determination}~~delineation~~ of permanent boundaries ; the economic clauses, etc. : - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.

TOP SECRET

THE ALTERNATIVE

(Two Possibilities)

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistance that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish through the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the *method used* precedent determined ^{*negotiations*} in Rhodes in 1949; *of 1949.*

during the Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

7.7.77

TOP SECRET

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS
BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at

establishing a just and durable peace in the Middle East."

2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely: the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.

5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.
7. In the framework of these mixed commissions peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.

8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties — i.e. the termination of the state of war; the delineation of permanent boundaries; the economic clauses, etc: — a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.

THE ALTERNATIVE

(Two Possibilities)

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

to establish through the good offices of the United States the aforementioned three

6

mixed commissions in keeping with the precedent determined in Rhodes in 1949;

Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

7.7.77

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS
BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely: the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.

7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties - i.e. the termination of the state of war; the determination of permanent boundaries; diplomatic relations; the economic clauses, etc.: - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.

-- ---- --

THE ALTERNATIVE

(Two Possibilities)

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish through the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the method used during the Rhodes negotiations of 1949;

Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

7.7.77

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS
BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely: the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.

7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties - i.e. the termination of the state of war; the determination of permanent boundaries; diplomatic relations; the economic clauses, etc.: - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.

-- ---- - -

THE ALTERNATIVE

(Two Possibilities)

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish through the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the method used during the Rhodes negotiations of 1949;

Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

13.7.77

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, for a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea, Samaria and the Gaza Strip, our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

7.7.77

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS
BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely: the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.

7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties - i.e. the termination of the state of war; the determination of permanent boundaries; diplomatic relations; the economic clauses, etc.: - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.

THE ALTERNATIVE

(Two Possibilities)

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish through the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the method used during the Rhodes negotiations of 1949;

Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

13.7.77

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, for a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea, Samaria and the Gaza Strip, our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

7.7.77

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS
BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely: the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.

7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
 8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
 9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties - i.e. the termination of the state of war; the determination of permanent boundaries; diplomatic relations; the economic clauses, etc.: - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.
- - - - -

THE ALTERNATIVE

(Two Possibilities)

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish **through** the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the method used during the Rhodes negotiations of 1949;

Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

13.7.77

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, for a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea, Samaria and the Gaza Strip, our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

7.7.77

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS
BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely: the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.

7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
 8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
 9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties - i.e. the termination of the state of war; the determination of permanent boundaries; diplomatic relations; the economic clauses, etc.: - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.
- - - - -

THE ALTERNATIVE

(Two Possibilities)

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish through the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the method used during the Rhodes negotiations of 1949;

Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

13.7.77

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, for a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea, Samaria and the Gaza Strip, our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

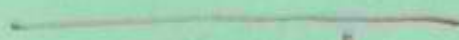
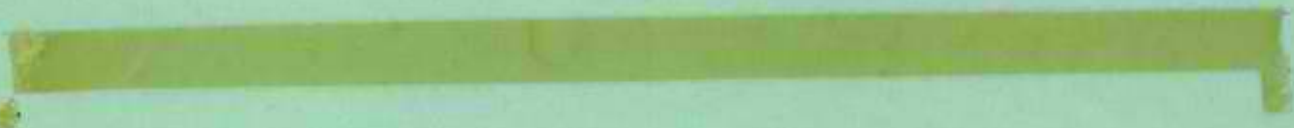
One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

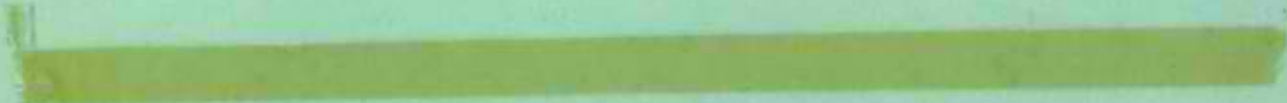
ההנהלה האוניברסיטאית מס' 100 עק"ר

13.7.77

6



Medium Jan



13.7.77

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, for a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea, Samaria and the Gaza Strip, our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

Because of the vastness of the territory, it will be prepared, in the
 context of a peace treaty and the determination of the permanent
 boundary between Israel and Egypt, for a substantial withdrawal of our
 forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal
 of our forces from the existing line in the context of a peace treaty
 and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.
 Concerning Jewish settlers and the Golan Heights, our position is that we
 shall not place them under any "original rule or sovereignty" on the basis
 of the existence

One, our people's right to the land. It is our land and of
 ours.

Two, our national security, which concerns the defense
 capability of the State and the lives of our civilian population.

13.7.77

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, for a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea, Samaria and the Gaza Strip, our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

13.7.77

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, ^{for} a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea ~~and~~ ^{the strip} Samaria and Gaza our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

7.7.77

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS
BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely: the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.

7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties - i.e. the termination of the state of war; the determination of permanent boundaries; diplomatic relations; the economic clauses, etc.: - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.

-- -- -- --

THE ALTERNATIVE

(Two Possibilities)

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish **through** the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the method used during the Rhodes negotiations of 1949;

Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

TOP SECRET

13.7.77

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, ^{for} a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea ~~and~~ ^{the strip} Samaria and Gaza, our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

7.7.1977

(1977-12/16/12 10a in Shet)

a "יחידה" פשוטה לשימוש

21. X. 1973 - D

מחילה, יי' ש' ופסוק מקור להפוך
לחן

מחצית מ CH_2 והשני של CH_2 , CH_2 ו CH_2

"juu

22. XI. 1967 N'N 242 protein - N'N

[illegible]

המחנה השני.

9. לאחר מלחמת העולם השני, חזרתי לארץ.

לאחר מלחמת העולם השני, חזרתי לארץ.

הקצת, מיליון בקיצי, הריכוזים, הסדרים הכללי

היו, וזאת שם שם שם. שם שם שם.

למחנה חזרתי.

האסכולה.

אם המילה הקטנה עם וזאת או יסמך.

זוהי המילה "המילה" במילה זו.

המילה הזו, המילה, המילה, המילה.

המילה הזו, המילה, המילה, המילה.

P. L. O. - המילה הזו, המילה, המילה.

המילה הזו, המילה, המילה, המילה.

המילה הזו, המילה, המילה, המילה.

4 כי הנל לא יורה קינה, זמרה וק"ח,

זמרה וק"ח וק"ח וק"ח וק"ח

מחנה - חלוקה.

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, ^{for} a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea and Samaria and Gaza ^{the (the)} our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

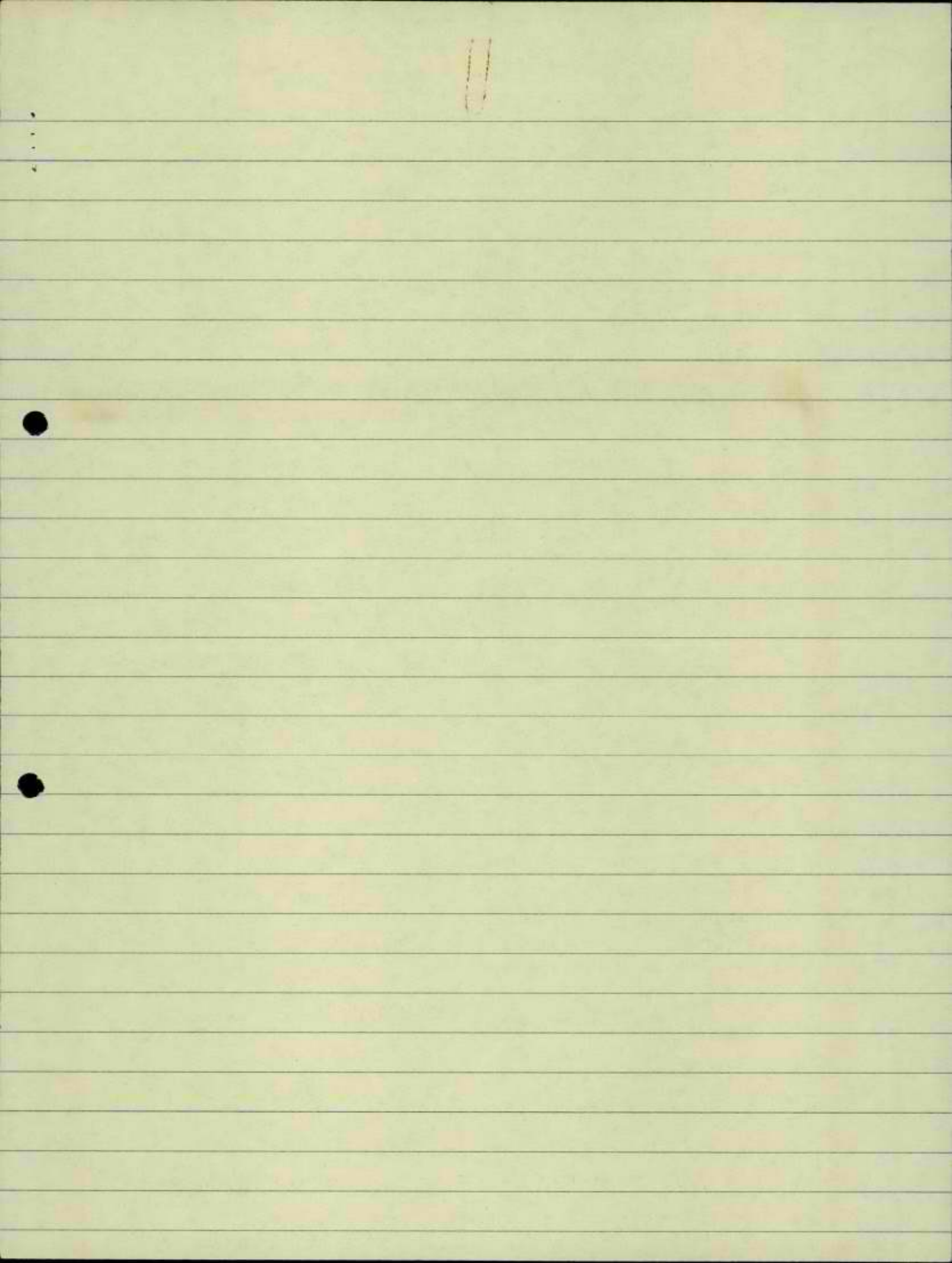
Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, ^{for} a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea ^{the strip} and Samaria and Gaza, our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

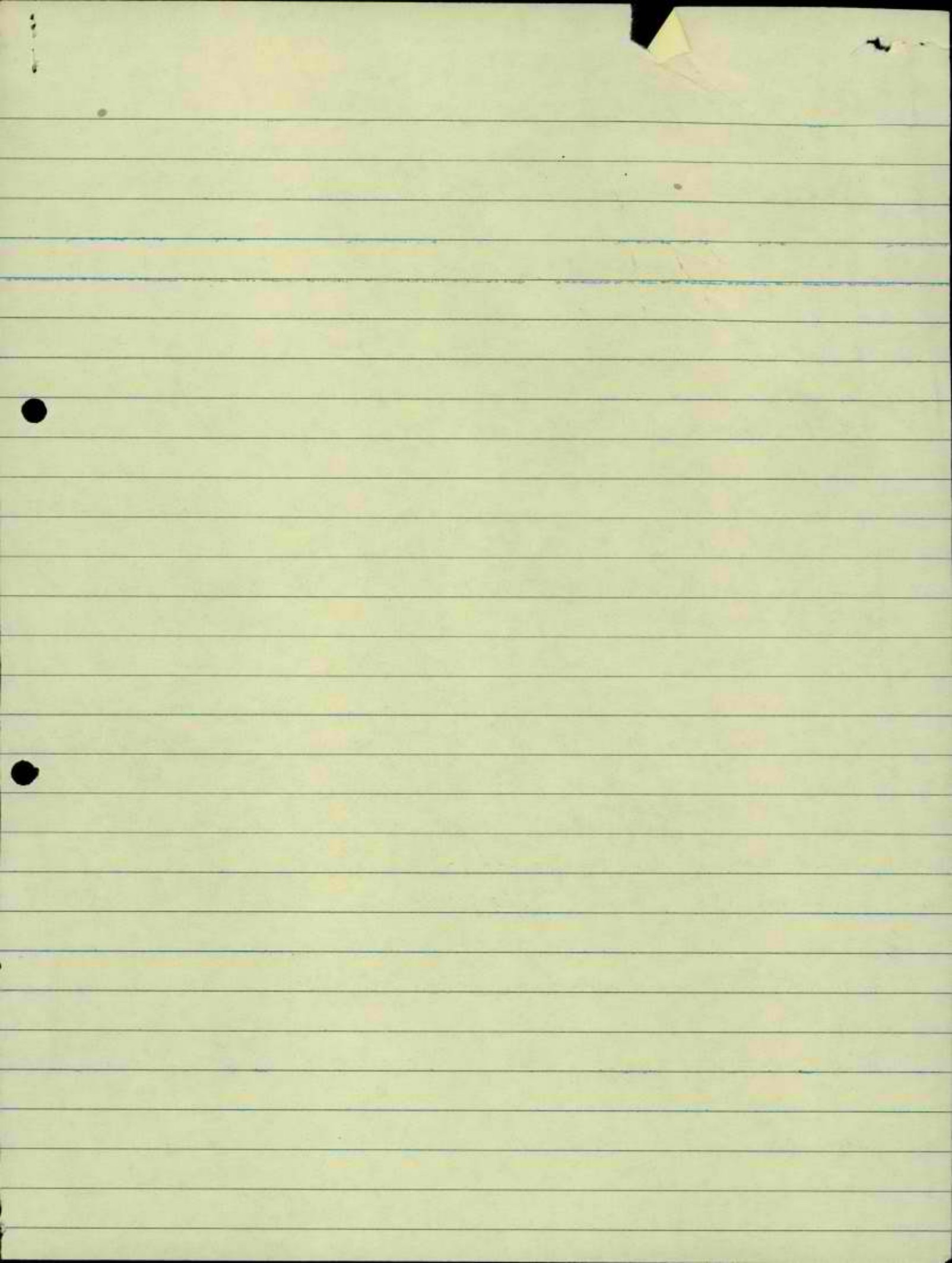


13.7.77

TOP SECRET

* Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the delineation (determination) of the permanent boundary between Israel and Egypt, a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

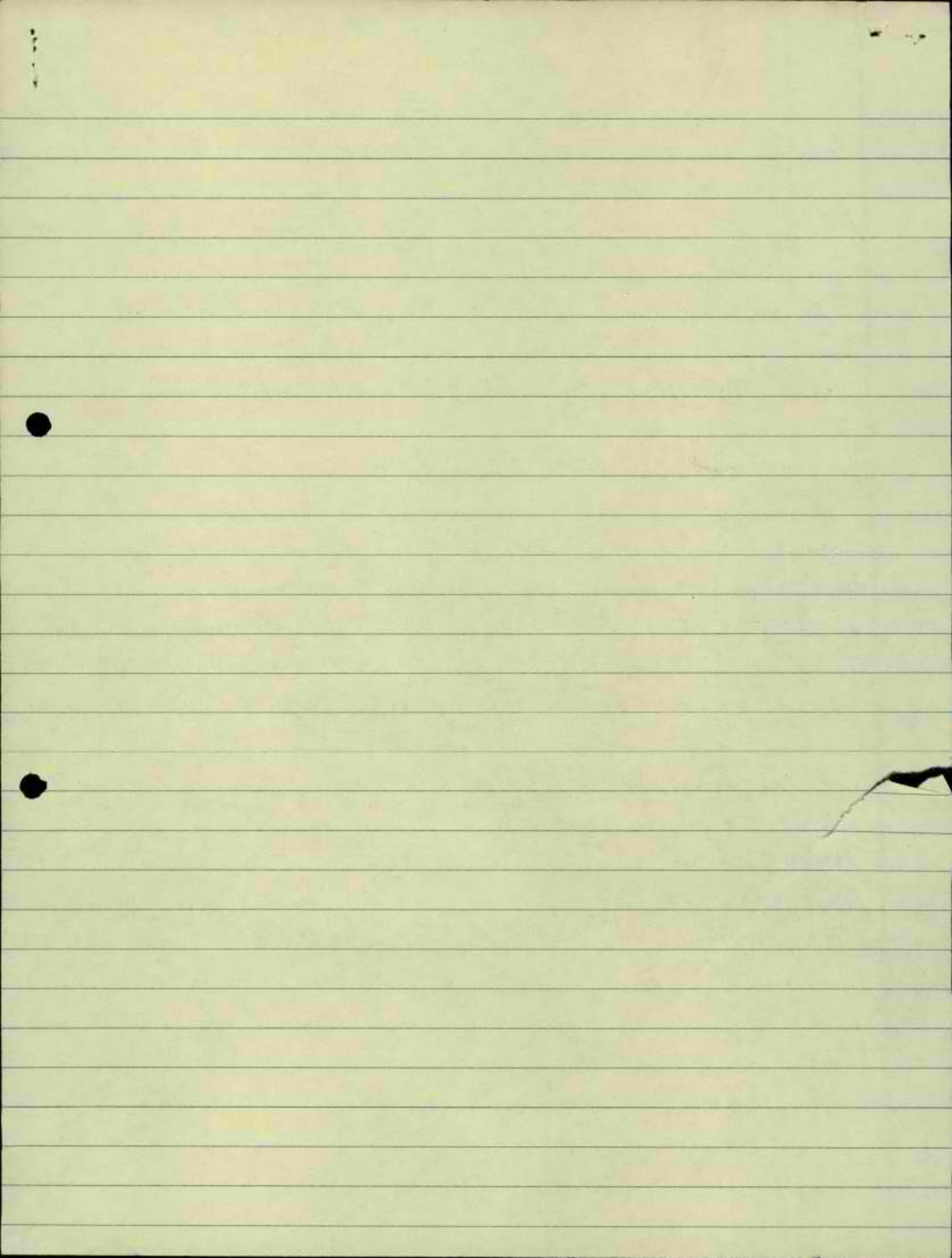
We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.



Concerning Judea and Samaria and Gaza
our position is that we shall not
place them under any foreign rule or
sovereignty on the basis of two
factors: One - Our people's right to the
Land; it is our Land as of right.

¶

Two - Our national security, which
concerns the defensive capability of
the State and the lives of our civilian
population.



1
חמש הנקודות "א" ב" ג" ד" ה"

19.7.77

unverändert

unverändert und

unverändert und

—
unverändert

571 221

TOP SECRET

No. 304

Washington, 19.7.77

Rebikoff

The President and the Secretary of State wanted a message delivered to the Prime Minister before his talks with the President. But they decided not to do this through a formal channel so that it should not look like an "ultimatum". They thought of transferring this message to the Prime Minister through him because they have confidence and trust in him.

(The message was given to Rebicoff by Secretary Vance who read it from a piece of paper. Ribicoff took notes and then reread them to Secretary Vance who approved the content).

Following is the message:

The President wants the meeting to be a success and will raise with the Prime Minister five basic issues:

- 1). The goal of the negotiations is a comprehensive peace settlement.
- 2). The basis of negotiation is Security Council Resolution 242 and 338.
- 3). It is understood that the peace for in 242 will consist of an end to belligerency and the establishment of normal peaceful relations between Israel and its Arab neighbors. The President wants the Prime Minister to know that he will say to the Arabs that what it implies is: trade, free movement of peoples, diplomatic relations, and other suggestions that the Prime Minister might make. The language will be broad and the specifics will come later.
- 4). It is understood that withdrawal called for under Resolution 242 will be to mutually agreed and recognized borders on all fronts.

The withdrawal and the establishment of peaceful relations can be spread over a period of years in parallel and synchronized stages. Security of stages and final settlement will be enhanced by security arrangements on the ground and by external guarantees.

- 5). A settlement will include provisions for a Palestinian entity and for means of assuring Palestinian adherence to the terms of the peace agreement. Palestinian entity will not be militarized and there will be provision for an open and economic and social relationship with Israel. Means should be sought to permit self determination by Palestinians deciding their future status like trusteeship for five years in which Israel would be co-trustee with Jordan of West Bank along lines of functional plan suggested by Dayan. At the end of five years a plebiscite of West Bank would determine what future would be and how to relate to Jordan and Israel.

1131 p. 221
TOP SECRET

No. 304

Washington, 19.7.77 ✓

Rebikoff

The President and the Secretary of State wanted a message delivered to the Prime Minister before his talks with the President. But they decided not to do this through a formal channel so that it should not look like an "ultimatum". They thought of transferring this message to the Prime Minister through him because they have confidence and trust in him.

(The message was given to Rebicoff by Secretary Vance who read it from a piece of paper. Ribicoff took notes and then reread them to Secretary Vance who approved the content).

Following is the message:

The President wants the meeting to be a success and will raise with the Prime Minister five basic issues:

- 1). The goal of the negotiations is a comprehensive peace settlement.
- 2). The basis of negotiation is Security Council Resolution 242 and 338.
- 3). It is understood that the peace for in 242 will consist of an end to belligerency and the establishment of normal peaceful relations between Israel and its Arab neighbors. The President wants the Prime Minister to know that he will say to the Arabs that what it implies is: trade, free movement of peoples, diplomatic relations, and other suggestions that the Prime Minister might make. The language will be broad and the specifics will come later.
- 4). It is understood that withdrawal called for under Resolution 242 will be to mutually agreed and recognized borders on all fronts.

The withdrawal and the establishment of peaceful relations can be spread over a period of years in parallel and synchronized stages. Security of stages and final settlement will be enhanced by security arrangements on the ground and by external guarantees.

- 5). A settlement will include provisions for a Palestinian entity and for means of assuring Palestinian adherence to the terms of the peace agreement. Palestinian entity will not be militarized and there will be provision for an open and economic and social relationship with Israel. Means should be sought to permit self determination by Palestinians deciding their future status like trusteeship for five years in which Israel would be co-trustee with Jordan of West Bank along lines of functional plan suggested by Dayan. At the end of five years a plebiscite of West Bank would determine what future would be and how to relate to Jordan and Israel.

נְקוּמָה וְלִסְוֵי אֶרֶץ יִשְׂרָאֵל בְּשָׁנָה

הגאבתי שריאל ל 4 הנקודות של

וואנס נמסרו בשורת פינץ-אביק

27.7.77

THE PRIME MINISTER AND FOREIGN MINISTER HAVE ASKED ME TO BRING TO YOUR ATTENTION THE FOLLOWING POINTS:

1. WHEN POINT IV WAS DISCUSSED IN THE CONVERSATION BETWEEN THE SECRETARY AND THE PRIME MINISTER, AND IT TOUCHED ON THE TERRITORIAL ISSUE, THE PRIME MINISTER SAID THAT THERE WAS A GOVERNMENT DECISION ON THIS MATTER WHICH HE WOULD LIKE TO BRING FIRST TO THE PERSONAL ATTENTION OF THE PRESIDENT IN THEIR CONVERSATION THAT NIGHT. THE SECRETARY NATURALLY AGREED AND THE DISCUSSION OF POINT IV WAS NOT CONCLUDED.

THAT NIGHT THE PRIME MINISTER RELATED TO THE PRESIDENT THE FOLLOWING:

BECAUSE OF THE VASTNESS OF THE TERRITORY, WE WILL BE PREPARED, IN THE CONTEXT OF A PEACE TREATY AND THE DELINEATION (DETERMINATION) OF THE PERMANENT BOUNDARY BETWEEN ISRAEL AND EGYPT, A SUBSTANTIAL WITHDRAWAL OF OUR FORCES IN SINAI.

WE SHALL STAY ON THE GOLAN HEIGHTS AND BE PREPARED FOR A WITHDRAWAL OF OUR FORCES FROM THE EXISTING LINE IN THE CONTEXT OF A PEACE TREATY AND THE DETERMINATION OF THE PERMANENT BOUNDARY BETWEEN SYRIA AND ISRAEL.

CONCERNING JUDEA AND SAMARIA AND THE GAZA STRIP OUR POSITION IS THAT WE SHALL NOT PLACE THEM UNDER ANY FOREIGN RULE OR

SOVEREIGNTY ON THE BASIS OF TWO FACTORS: ONE - OUR PEOPLE'S RIGHT TO THE LAND. IT IS OUR LAND AS OF RIGHT. TWO - OUR NATIONAL SECURITY, WHICH CONCERNS THE DEFENSIVE CAPABILITY OF THE STATE AND THE LIVES OF OUR CIVILIAN POPULATION.

THE PRIME MINISTER HAS ASKED THE PRESIDENT THAT THIS POSITION OF OURS WILL NOT, REPEAT, NOT BE TRANSMITTED TO THE ARABS AND HE REITERATES THIS REQUEST NOW.

11. ACCORDINGLY, POINT IV IN ITS PRESENT LANGUAGE CANNOT BE ACCEPTED BY US. THERE ARE TWO POSSIBILITIES TO HANDLE IT:

- 1) WE CAN GIVE OUR CONSENT TO THE PRESENT DRAFTING OF POINT IV IF THE WORDS "ON ALL FRONTS" ARE DELETED. THE FIRST SENTENCE WILL THUS READ "IT IS UNDERSTOOD THAT WITHDRAWAL CALLED FOR UNDER RESOLUTION 242 WILL BE TO MUTUALLY AGREED SECURE AND RECOGNIZED BORDERS."
- 2) IF THE LANGUAGE IN PARAGRAPH IV REMAINS AS IT IS, THE SECRETARY CANNOT PRESENT IT AS A POINT WHICH HAS BEEN AGREED UPON WITH US. IN THIS CASE, POINT IV WILL HAVE THE SAME STATUS AS POINT V.

111. WITH REGARD TO THE VARIOUS ALTERNATIVES THAT THE SECRETARY DESCRIBED AS PROCEDURES FOR THE PARTICIPATION IN THE GENEVA CONFERENCE, THE PRIME MINISTER WANTS TO RECONFIRM WHAT THE AMBASSADOR HAS SAID TO THE SECRETARY AND WHAT WAS SAID BY THE PRIME MINISTER BOTH TO THE PRESIDENT AND TO THE SECRETARY. IT IS TO SAY THAT WE WILL NOT OBJECT TO THE INCLUSION OF PALESTINIAN ARABS WITHIN THE JORDANIAN DELEGATION AND THAT WE WILL NOT MAKE IT A POINT TO CHECK THEIR CREDENTIALS, BUT THE PRIME MINISTER REITERATED THAT WE WILL OBJECT TO THE PARTICIPATION OF A KNOWN MEMBER OF THE PLO AS OUR POSITION REMAINS THAT WE WILL NOT NEGOTIATE WITH MEMBERS OF THE SO-CALLED PLO.

THE PRIME MINISTER AND FOREIGN MINISTER HAVE ASKED ME TO BRING TO YOUR ATTENTION THE FOLLOWING POINTS:

I. WHEN POINT IV WAS DISCUSSED IN THE CONVERSATION BETWEEN THE SECRETARY AND THE PRIME MINISTER, AND IT TOUCHED ON THE TERRITORIAL ISSUE, THE PRIME MINISTER SAID THAT THERE WAS A GOVERNMENT DECISION ON THIS MATTER WHICH HE WOULD LIKE TO BRING FIRST TO THE PERSONAL ATTENTION OF THE PRESIDENT IN THEIR CONVERSATION THAT NIGHT. THE SECRETARY NATURALLY AGREED AND THE DISCUSSION OF POINT IV WAS NOT CONCLUDED.

THAT NIGHT THE PRIME MINISTER RELATED TO THE PRESIDENT THE FOLLOWING:

BECAUSE OF THE VASTNESS OF THE TERRITORY, WE WILL BE PREPARED, IN THE CONTEXT OF A PEACE TREATY AND THE DELINEATION (DETERMINATION) OF THE PERMANENT BOUNDARY BETWEEN ISRAEL AND EGYPT, A SUBSTANTIAL WITHDRAWAL OF OUR FORCES IN SINAI.

WE SHALL STAY ON THE GOLAN HEIGHTS AND BE PREPARED FOR A WITHDRAWAL OF OUR FORCES FROM THE EXISTING LINE IN THE CONTEXT OF A PEACE TREATY AND THE DETERMINATION OF THE PERMANENT BOUNDARY BETWEEN SYRIA AND ISRAEL.

CONCERNING JUDEA AND SAMARIA AND THE GAZA STRIP OUR POSITION IS THAT WE SHALL NOT PLACE THEM UNDER ANY FOREIGN RULE OR

SOVEREIGNTY ON THE BASIS OF TWO FACTORS: ONE - OUR PEOPLE'S RIGHT TO THE LAND. IT IS OUR LAND AS OF RIGHT. TWO - OUR NATIONAL SECURITY, WHICH CONCERNS THE DEFENSIVE CAPABILITY OF THE STATE AND THE LIVES OF OUR CIVILIAN POPULATION.

THE PRIME MINISTER HAS ASKED THE PRESIDENT THAT THIS POSITION OF OURS WILL NOT, REPEAT, NOT BE TRANSMITTED TO THE ARABS AND HE REITERATES THIS REQUEST NOW.

II. ACCORDINGLY, POINT IV IN ITS PRESENT LANGUAGE CANNOT BE ACCEPTED BY US. THERE ARE TWO POSSIBILITIES TO HANDLE IT:

- 1) WE CAN GIVE OUR CONSENT TO THE PRESENT DRAFTING OF POINT IV IF THE WORDS "ON ALL FRONTS" ARE DELETED. THE FIRST SENTENCE WILL THUS READ "IT IS UNDERSTOOD THAT WITHDRAWAL CALLED FOR UNDER RESOLUTION 242 WILL BE TO MUTUALLY AGREED SECURE AND RECOGNIZED BORDERS."
- 2) IF THE LANGUAGE IN PARAGRAPH IV REMAINS AS IT IS, THE SECRETARY CANNOT PRESENT IT AS A POINT WHICH HAS BEEN AGREED UPON WITH US. IN THIS CASE, POINT IV WILL HAVE THE SAME STATUS AS POINT V.

III. WITH REGARD TO THE VARIOUS ALTERNATIVES THAT THE SECRETARY DESCRIBED AS PROCEDURES FOR THE PARTICIPATION IN THE GENEVA CONFERENCE, THE PRIME MINISTER WANTS TO RECONFIRM WHAT THE AMBASSADOR HAS SAID TO THE SECRETARY AND WHAT WAS SAID BY THE PRIME MINISTER BOTH TO THE PRESIDENT AND TO THE SECRETARY. IT IS TO SAY THAT WE WILL NOT OBJECT TO THE INCLUSION OF PALESTINIAN ARABS WITHIN THE JORDANIAN DELEGATION AND THAT WE WILL NOT MAKE IT A POINT TO CHECK THEIR CREDENTIALS, BUT THE PRIME MINISTER REITERATED THAT WE WILL OBJECT TO THE PARTICIPATION OF A KNOWN MEMBER OF THE PLO AS OUR POSITION REMAINS THAT WE WILL NOT NEGOTIATE WITH MEMBERS OF THE SO-CALLED PLO.

TOP SECRET

PROCEDURAL OPTIONS THAT WILL BE PRESENTED BY THE
SECRETARY OF STATE DURING HIS VISIT TO THE ARAB STATES

(Washington, cable 402, 26.7.1977)

1. Inclusion of Palestinians which could include individuals who are members of the PLO in a national Arab delegation such as Jordan.
2. Inclusion of Palestinians which could include individuals who are members of the PLO, in a united Arab delegation.
3. Prior Arab-Israeli agreement that the Palestinian question will be on the agenda and that when that item is dealt with (subsequent to progress on other items), Palestinian representatives will be present and will participate.
4. Prior Arab-Israeli agreement that the Palestinian question will be on the agenda with modalities of Palestinian presence and participation to be negotiated in the conference context at such time as the issue comes up for discussion.

TOP SECRET

PROCEDURAL OPTIONS THAT WILL BE PRESENTED BY THE
SECRETARY OF STATE DURING HIS VISIT TO THE ARAB STATES

(Washington, cable 402, 26.7.1977)

1. Inclusion of Palestinians which could include individuals who are members of the PLO in a national Arab delegation such as Jordan.
2. Inclusion of Palestinians which could include individuals who are members of the PLO, in a united Arab delegation.
3. Prior Arab-Israeli agreement that the Palestinian question will be on the agenda and that when that item is dealt with (subsequent to progress on other items), Palestinian representatives will be present and will participate.
4. Prior Arab-Israeli agreement that the Palestinian question will be on the agenda with modalities of Palestinian presence and participation to be negotiated in the conference context at such time as the issue comes up for discussion.

הפועל האמריקאי דבר שמוך פלמנאס בתיכ השלום

12.9.77

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

מס. 182

121700 ספט 77

התקבל 130111 ספט 77

אל:המשרד

אח:ורשינגטון

מצפא.לש.מבכ"ל.

לוג'ן הנוסח של השאלות והתשובות מתוך תדריך דובר
הסתיים דיפרסמנט היום
נקשר לבעית ייצוג הפלשתינאים בוועידת ג'נבה:

I HAVE NOTED THAT AT LEAST ONE WIRE SERVICE HAS BEAT ME TO THE PUNCH BUT I DO HAVE A STATEMENT THAT I WOULD LIKE TO OFFER BASICALLY IN ANSWER TO THE QUESTION WHAT AND WHY IS THE UNITED STATES PAYING SO MUCH ATTENTION TO THE QUESTION OF THE PALESTINIANS IN ITS MIDDLE EAST DISCUSSIONS AND THE STATEMENT FOLLOWS:

- **ALONG WITH THE** ISSUE OF THE NATURE OF PEACE RECOGNITION SECURITY AND BORDERS THE STATUS OF THE PALESTINIANS MUST BE SETTLED IN A COMPREHENSIVE ARAB ISRAELI AGREEMENT PEACE AGREEMENT. THIS ISSUE CANNOT BE IGNORED IF THE OTHERS ARE TO BE SOLVED MOREOVER TO BE LASTING A PEACE AGREEMENT MUST BE POSITIVELY SUPPORTED BY ALL OF THE PARTIES TO THE CONFLICT INCLUDING THE PALESTINIANS. THIS MEANS THAT THE PALESTINIANS MUST BE INVOLVED IN THE PEACE MAKING PROCESS. THEIR REPRESENTATIVES WILL HAVE TO BE AT GENEVA FOR THE PALESTINIAN QUESTION TO BE SOLVED. AS CO CHAIRMAN OF THE GENEVA CONFERENCE THE UNITED STATES HAS A SPECIAL RESPONSIBILITY FOR ENDURING THE SUCCESS OF THE CONFERENCE. WE HAVE THEREFORE BEEN EXPLORING WITH THE CONFRONTATION STATES AND SAUDI ARABIA. A NUMBER OF ALTERNATIVES WITH REGARD TO THE PARTICIPATION OF THE PALESTINIANS IN THE PEACE NEGOTIATIONS. FINALLY WITH RESPECT TO RESOLUTION 242. ALL OF THE PARTICIPANTS IN THE PEACE CONFERENCE SHOULD ADHERE TO THE TERMS OF THAT RESOLUTION AND RESOLUTION 338 WHICH PRESENTLY FORM THE ONLY AGREED BASIS FOR **NEGOTIATIONS.** ●

QUESTIONS PRECIPITATE THIS STATEMENT BSICALLY BECUASE IN ONE FORM OR ANOTHER THE QUESTION ARISES(1) WHY ARE WE AS CONCERNED AS WE ARE WITH FINDING A WAY FOR THE PALESTINIANS

.../?

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

מס. 182

נשלח 121700 ספט 77

התקבל 130111 ספט 77

אל:המשרד

אח:ורושינגטון

מצפא.לש.מבכ'ל.

לוג'ן הנסח של השאלות והתשובות מתוך תדרוך דובר הסתיים דיפרסמנט היום
בקשר לבעית ייצוג הפלשתינאים בועידת ג'נבה:

I HAVE NOTED THAT AT LEAST ONE WIRE SERVICE HAS BEAT ME TO THE PUNCH BUT I DO HAVE A STATEMENT THAT I WOULD LIKE TO OFFER BASICALLY IN ANSWER TO THE QUESTION WHAT AND WHY IS THE UNITED STATES PAYING SO MUCH ATTENTION TO THE QUESTION OF THE PALESTINIANS IN ITS MIDDLE EAST DISCUSSIONS AND THE STATEMENT FOLLOWS:

- **ALONG WITH THE ISSUE OF THE NATURE OF PEACE RECOGNITION SECURITY AND BORDERS THE STATUS OF THE PALESTINIANS MUST BE SETTLED IN A COMPREHENSIVE ARAB ISRAELI AGREEMENT PEACE AGREEMENT. THIS ISSUE CANNOT BE IGNORED IF THE OTHERS ARE TO BE SOLVED MOREOVER, TO BE LASTING A PEACE AGREEMENT MUST BE POSITIVELY SUPPORTED BY ALL OF THE PARTIES TO THE CONFLICT INCLUDING THE PALESTINIANS. THIS MEANS THAT THE PALESTINIANS MUST BE INVOLVED IN THE PEACE MAKING PROCESS. THEIR REPRESENTATIVES WILL HAVE TO BE AT GENEVA FOR THE PALESTINIAN QUESTION TO BE SOLVED. AS CO CHAIRMAN OF THE GENEVA CONFERENCE THE UNITED STATES HAS A SPECIAL RESPONSIBILITY FOR ENDURING THE SUCESS OF THE CONFERENCE. WE HAVE THEREFORE BEEN EXPLORING WITH THE CONFRONATAION STATES AND SAUDI ARABIA. A NUMBER OF ALTERNATIVES WITH REGARD TO THE PARTICIPATION OF THE PALESTINIANS IN THE PEACE NEGOTIATIONS. FINALLY WITH RESPECT TO RESOLUTION 242, ALL OF THE PARTICIPANTS IN THE PEACE CONFERENCE SHOULD ADHERE TO THE TERMS OF THAT RESOLUTION AND RESOLUTION 338 WHICH PRESENTLY FORM THE ONLY AGREED BASIS FOR NEGOTIATIONS. ●**

QUESTIONS PRECIPITATE THIS STATEMENT BSICALLY BECUASE IN ONE FORM OR ANOTHER THE QUESTION ARISES(1) WHY ARE WE AS CONCERENED AS WE ARE WITH FINDING A WAY FOR THE PALESTINIANS

.../2

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק נכנס

מס. 182

בשלה 121700 ספט 77

התקבל 130111 ספט 77

אליו:משרד

מאת:ורשינגטון

מזפא.לס.טוב.ל.

לגאין הנוסח של השאלות והתשובות מתוך תדריך דובר
הסטיים דיפרטמנט היום
בקשר לבעיה ייצוג הפלסטינאים בוועידה ג'נבה:

I HAVE NOTED THAT AT LEAST ONE WIRE SERVICE HAS BEAT ME TO THE PUNCH BUT I DO HAVE A STATEMENT THAT I WOULD LIKE TO OFFER BASICALLY IN ANSWER TO THE QUESTION WHAT AND WHY IS THE UNITED STATES PAYING SO MUCH ATTENTION TO THE QUESTION OF THE PALESTINIANS IN ITS MIDDLE EAST DISCUSSIONS AND THE STATEMENT FOLLOWS:
● ALONG WITH THE ISSUE OF THE NATURE OF PEACE RECOGNITION SECURITY AND BORDERS THE STATUS OF THE PALESTINIANS MUST BE SETTLED IN A COMPREHENSIVE ARAB ISRAELI AGREEMENT PEACE AGREEMENT. THIS ISSUE CANNOT BE IGNORED IF THE OTHERS ARE TO BE SOLVED MOREOVER, TO BE LASTING A PEACE AGREEMENT MUST BE POSITIVELY SUPPORTED BY ALL OF THE PARTIES TO THE CONFLICT INCLUDING THE PALESTINIANS. THIS MEANS THAT THE PALESTINIANS MUST BE INVOLVED IN THE PEACE MAKING PROCESS. THEIR REPRESENTATIVES WILL HAVE TO BE AT GENEVA FOR THE PALESTINIAN QUESTION TO BE SOLVED. AS CO CHAIRMAN OF THE GENEVA CONFERENCE THE UNITED STATES HAS A SPECIAL RESPONSIBILITY FOR ENDURING THE SUCCESS OF THE CONFERENCE. WE HAVE THEREFORE BEEN EXPLORING WITH THE CONFRONTATION STATES AND SAUDI ARABIA, A NUMBER OF ALTERNATIVES WITH REGARD TO THE PARTICIPATION OF THE PALESTINIANS IN THE PEACE NEGOTIATIONS. FINALLY WITH RESPECT TO RESOLUTION 242, ALL OF THE PARTICIPANTS IN THE PEACE CONFERENCE SHOULD ADHERE TO THE TERMS OF THAT RESOLUTION AND RESOLUTION 338 WHICH PRESENTLY FORM THE ONLY AGREED BASIS FOR NEGOTIATIONS. ●
QUESTIONS PRECIPITATE THIS STATEMENT BASICALLY BECAUSE IN ONE FORM OR ANOTHER THE QUESTION ARISES(1) WHY ARE WE AS CONCERNED AS WE ARE WITH FINDING A WAY FOR THE PALESTINIANS

.../2

"2"

TO BE REPRESENTED AT THE PEACE CONFERENCE, AND (2) WHAT IS OUR POSITION ON THEIR REPRESENTATION THERE.

A. I BELIEVE IT IS CORRECT TO SAY THAT THE ARAB STATES IN THEIR DISCUSSIONS WITH THE UNITED STATES AND OTHERS HAVE ALWAYS INSISTED THAT THE WORK PALESTINIANS IN THE SENSE OF NEGOTIATIONS HAD TO INCLUDE AT LEAST A LEADERSHIP ROLE IF NOT THE TOTAL PARTICIPATION OF THE PLO. THE ISRAELIS IN THEIR DISCUSSIONS PUBLICLY AND PRIVATELY I BELIEVE IT IS FAIR TO SAY HAVE ALWAYS INSISTED THAT IT WAS ALL RIGHT TO HAVE PALESTINIANS AT A GENEVA CONFERENCE BUT THERE COULD NOT BE ANY PLO PARTICIPATION.

CLARELY THIS IS A DELIBERATELY AMBIGUOUS EXPRESSION OF YOURS BUT ARE YOU WILLING TO STATE WHERE THE UNITED STATES COMES DOWN ON WHAT PALESTINIANS YOU ARE TALKING ABOUT?

AA. BASICALLY, WE ARE JUST SAYING TWO THINGS AND I CANT GO ANY FURTHER THAN THIS. THE FIRST IS WE ARE SAYING THAT REPRESENTATIVES OF THE PALESTINIANS WILL HAVE TO BE AT THE PEACE CONFERENCE SINCE THEIR STATUS MUST BE SETTLED IN A COMPREHENSIVE PEACE AGREEMENT AND THEIR INVOLVEMENT IS ESSENTIAL IF YOU ARE GOING TO HAVE THAT SETTLEMENT. THAT IS ONE THING. THE SECOND THIS IS - THE SECOND THING IS - TO REPEAT MYSELF - WE HAVE BEEN EXPLORING WITH THE GOVERNMENTS CONCERNED A NUMBER OF ALTERNATIVES WITH REGARD TO PALESTINIANS PARTICIPATION IN THE PEACE NEGOTIATIONS AND THAT BASICALLY IS WHERE WE ARE. THE PROCESS OF THAT NEGOTIATION OF THOSE DISCUSSIONS, IS INTENDED TO FIND A WAY TO DEAL WITH WHAT WE BELIEVE IS ESSENTIAL WHICH IS THAT THE PALESTINIANS BE REPRESENTED AT THE PEACE CONFERENCE.

Q: IS ONE OF THOSE ALTERNATIVES A REPRESENTATION BY THE PLO?

A: WHAT WE ARE NOW DISCUSSING IS PRECISELY WHAT THE PROPER FORM OF REPRESENTATION SHOULD BE, AND I AM REALLY NOT PREPARED TO GO INTO THE DETAILS OF OUR DISCUSSIONS. THESE ARE THE SET OF ALTERNATIVES WHICH I THINK YOU ALL WILL RECALL WE OFFERED WHEN WE WENT TO THE MIDDLE EAST.

Q: AT LEAST ONE MORNING PAPER NEWSPAPER LISTED FOUR ALTERNATIVES ABOUT A MONTH AGO THAT WERE PROVIDED BY MR VANCE TO THE VARIOUS PARTIES. ARE THESE - HAS THERE BEEN ANY SUBSTANTIAL CHANGE IN THESE?

A: I DONT REMEMBER THE NAME OF THE NEWSPAPER BUT I DO REMEMBER THE ARTICLE AND I BELIEVE THAT THAT AMONG THE POINTS THAT HAVE BEEN DISCUSSED WERE THOSE WHICH I SAW LISTED.

Q: WITH WHOM ARE WE DISCUSSING THIS?

A: THIS IS BEING DISCUSSED WITH THE VARIOUS PARTIES IN THE MIDDLE

3

EAST THE STATES DIRECTLY INVOLVED AND SAUDI ARABIA.

Q: DOES THAT INCLUDE THE PLO?

A: WE HAVE NOT HAD DIRECT DISCUSSIONS AS WE HAVE NOTED BEFORE WITH THE PLO. WE ARE NOT HAVING THEM NOW. WE HAVE SAID(INTERRUPTION)

WELL, THE REASON I ALWAYS SAY THAT IS THAT THERE COMES THE QUESTION AS TO WHETHER WHAT WE ARE DOING IS DISCUSSING WITH THEM WHEN WE PASS ALONG OUR IDEAS TO THE OTHER ARAB STATES AND THEY PASS ALONG TO US WHAT THE PLO SEEMS TO BE SAYING. BUT NO, THERE IS NOTHING NEW THAT CHANGES THAT VARIATION.

Q: ARE YOU SAYING THAT WE ARE HAVING AN INDIRECT DIALOGUE WITH THE PLO?

A: WELL I WOULD NOT WANT TO CALL IT AN INDIRECT DIALOGUE I WOULD SAY, HOWEVER, THAT CLEARLY THERE IS A FORM OF COMMUNICATION GOING ON IF ONLY THROUGH THE HEADLINES OF NEWSPAPERS AND NEWSPAPER ARTICLES. IT IS ALSO CLEAR WHAT WE HAVE SAID BEFORE THAT WHEN WE DISCUSS WITH A NUMBER OF OUR ARAB FRIENDS OUR IDEAS THAT THOSE MUST SORT OF AUTOMATICALLY BE PASSED ALONG.

Q: I DON'T THINK WE GOT AN ADEQUATE ANSWER TO THE QUESTION AS TO WHY YOU ARE MAKING THIS STATEMENT NOW. YOU JUST SAID THAT THE QUESTION ARISES WELL, HOW DID THE QUESTION ARISE? WHY SHOULD THIS SUDDENTLY BE NEEDED NOW? THESE THINGS HAVE BEEN KICKED AROUND FOR AN AWFULLY LONG TIME. WHAT PROVOKED YOU PEOPLE TO DO IT?

A: NOTHING PROVOKED US AT ALL. IT WAS FELT NECESSARY AT THIS TIME BEFORE WE ENTER INTO A NEW ROUND OF DISCUSSIONS HERE THAT THE QUESTIONS WHICH HAVE ARISEN REPEATEDLY WHICH IS WHY IT IS THAT WE HAVE RAISED THE QUESTION OF PALESTINIAN REPRESENTATION BE ANSWERED AND TO RESTATE AGAIN WHAT IS THE POSITION ON THE QUESTION OF THEIR REPRESENTATION.

Q: WHY WAS IT FELT NECESSARY THOUGH? IS IT BECAUSE OF SOME FLAK YOU ARE GETTING SOMEWHERE?

A: NO THERE REALLY IS NOT ANY FLAK. IT WAS SIMPLY A MATTER I STARTED TO SAY --- A MATTER OF OPENNESS AND CANDOR--- BUT I WONT WALK THAT ONE THROUGH TODAY - IT MUST SEEM TO BE AN APPROPRIATE THING TO DO BEFORE RATHER THAN AFTER THE LAST MINUTE TO RE DEFINE TO RESTATE THIS POLICY. JUST FIRING IT UP.

Q: BASICALLY WHAT YOU ARE JUST SAYING HERE IS THAT THIS DOES NOT REPRESENT ANY CHANGE IN AMERICAN POLICY IT JUST REPRESENTS A STATEMENT OF THE POLICY WHICH HAS EXISTED SINCE THE BEGINNING OF THE YEAR.

A: WE ARE TRYING TO MAKE EXTREMELY CLEAR THAT THOSE TWO POINTS

... 4 ...

ARE TO THE AMERICAN POLICY. THAT IS CLEARLY THAT THE PALSTINIANS MUST BE INVOLVED IN THE PEACE MAKING PROCESS, THAT THEY ARE GOING TO HAVE TO BE AT GENEVA. THEIR REPRESENTATIVES ARE GOING TO HAVE TO BE THERE FOR THE PALSTINIAN QUESTION TO BE SOLVED.

Q: DO YOU REGARD THEIR REPRESENTATIVES TO BE MEMBERS OF THE PLO?

A: I THINK I GUESS THE ONLY PLACE I CAN GO ON THAT IS BACK TO WHAT I SAID ORIGINALLY. WHAT WE ARE TRYING TO DETERMINE IN OUR DISCUSSIONS WITH THE PARTIES IN THE MIDDLE EAST IS THE PROPER FORM OF REPRESENTATION FOR THE PALESTINIANS AND THAT IN THE ANSENCE, YOU KNOW, OF OUR CONTINUING REALLY COMPLETING THOSE DISCUSSIONS. I DONT THINK I HAVE A BETTER ANSWER FOR YOU.

Q: THAT IS ONE OF THE POSSIBILITIES YOUR ARE DISCUSSION?

A: THERE HAVE BEEN A WHOLE LIST OF POSSIBILITITES WHICH ARISE IN OUR DISCUSSIONS WITH VARIOUS PARTIES IN THE MIDDLE EAST.

Q: OF WHICH THIS ONE?

A: YES, BUT LET ME MAKE AGAIN CLEAR THE OTHER PART OF MY ANSWER HERE BECAUSE IT GOES TO THAT QUESTION AND THAT IS THAT WITH RESPECT TO PARTICIPATION AT GENEVA WE REPEAT WHAT WE HAVE SAID BEFORE THAT ADHERENCE TO 242 AND 338 IS ABSOLUTELY ESSENT, AND THAT IS THE ONLY AGREED FORM FOR NEGOTIATIONS. BEYOND THAT, AND I HAVE TO SAY THIS TO ANSWER YOUR QUESTION, THAT WE DONT DECIDE THE NATURE OF REPRESENTATION. THE PARTIES DIRECTLY INVOLVED AT GENEVA ARE THE ONES WHO CAN DETERMINE WHO COMES. WE ARE SIMPLY SAYING WE BELIEVE THAT THIS IS SOMETHING THAT MUST BE RESOLVED IF THE GENEVA CONFERENCE IS GOING TO HAVE MEANING IN FINDING A LASTING SOLUTION OF THAT AREA. IT IS UP TO THE PARTIES TO SAY WHO COMES AND HOW THEY COME.

Q: WILL YOU PLEASE CHECK ON WHETHER THE US GOVERNMENT HAS RECEIVED WORK FROM ANY OF THE ARAB STATES TO THE EFFECT THAT A STATEMENT OF THIS SORT WOULD EASE THE PROCESS OF NEGOTIATION IN THIS NEXT ROUND?

A: HOWEVER I WILL ASK THE QUESTION. I DONT KNOW WHETHER YOU WILL GET AN ANSWER IF THAT COMES. I THE NATURE OF DIPLOMATIC EXCHANGE OR NOT. BUT IN ANY CASE, I WILL TAKE THE THE QUESTION.

Q: IS THIS A SHIFT IN US POLICY?

A: I DO NOT FIND IT TO BE A SHIFT. I BELIEVE THAT THE PRESIDENT HAS MADE THIS GENERAL POSITION PLAIN IN THE PAST. I REPEAT WE HAVE SAID THAT THE STATUS OF THE PALESTINIANS MUST BE CONSIDERED IN THE PEACE PROCESS AND THEIR REPRESENTATIVES MUST BE

.../5

- 5 -

PRESENT. THEIR REPRESENTATIVES HAVE TO BE PRESENT AT THE CONFERENCE. AS WELL. THERE HAVE BEEN STATEMENTS ABOUT THE NEED FOR THE PALESTINIAN QUESTION TO BE RESOLVED. I DONT HAVE THE EXACT WORDS. I DONT HAVE THE TEXT IN FRONG OF ME AND I CANT SAY IT BACK TO YOU IN THE PRECISE.

Q: ON THE QUESTION OF ACCEPTANCE OF 242 BY THE PARTICIPANTS AT GENEVA (1) I ASSUME YOU MEAN ANY PALESTINIANS WHO WOULD POSSIBLY PARTICIPATE IN GENEVA WOULD HAVE TO ACCEPT 242. IS NOT THAT CORRECT?

A: WELL, THAT I THINK IS A GIVEN...

Q: SECONDLY, AND THIS IS WHERE YOU SEEM TO ME TO BE MAKING SOME CHANGE. PREVISULY THE US POSITION WAS THAT IF THE PLO ACCEPTED 242 WITHOUT ANY CHANGES, THE US WOULD ENTER INTO A DIALOGUE WITH THE PLO BUT IT DID NOT SAY ANYTHING ABOUT THE PLO HAVING TO BE AT GENEVA BECAUSE THE US WAS STANDING BY THE AGREEMENT WITH ISRAEL THAT ALL ORIGINAL PARTICIPANST HAD A VETO. ARE YOU SAYING THAT IF THE PLO ACCEPTED 242 THE US WOULD URGE ISRAEL TO DROP ITS OBJECTION TO PARTICIPATION?

A: NO, I REALLY WANT TO REPEAT TWO THINGS AGAIN. FIRST I AM TALKING ABOUT THE PALESTINIAN GENERALLY. THAT IS THE FIRST THING. SECOND INSOFAR AS OUR PARTICULAR DIALOGUE WITH THEM IS CONCERNED THEYHAVE TO ACCEPT 242 WITH THE POSSIBLE EXCEPTION OF TH RESERVATION THE PRESIDENT SPOKE OF IN PLAIN BACK IN AUGUST. THIRD, WE CONTINUE TO EMPHASIE THAT WE CANNOT SAY WHO THE PARTIES WIL BE AT GENEVA, THAT IN FACT REMAINS A VETO RIGHT AND THE ACCEPTANCE RIGHT OF THE PARTIES THEMSELVES TO THAT CONFERENCE. WE SIMPLY REPEAT HAVING SAID THAT THAT WE DO NOT BELIEVE THAT THAT CONFERENCE CAN DO ITS JOB WITHOUT THE INVOLVEMENT OF THE PALESTINIANS OR THEIR REPRESENTATIVES AT GENEVA. NOW, WE ARE NOT TRYING TO TELL THE PARTIES WHO THAT MUST BE. WE ARE DISCUSSING WITH THEM THE POSSIBILITITES ON HOW THAT MIGHT BE ACCOMPLISHED.

Q: ARE WE IN FAVOR OF A PLEBESCITE SO THAT THE PALESTINIANS COULD VOTE FOR THEIR LEADERS?

A: I THINK THAT I DONT HAVE A DIRECT ANSWER TO THAT IN TERMS OF YOU KNOW IS THAT ONE OF THE SET OF POSSIBILITITES THAT WE ARE RAISING. I AM NOT GOING TO BE ABLE TO GO DOWN THE LIST OF POSSIBILITIES AS TO WHETHER THAT IS ONE OR THE OTHER WE ARE VERY INTERESTED IN EXPLORING A NUMBER OF AVENEUS THAT MIGHT

000/6

Δ

27/32

נוסח ההצהרה

להלן הנוסח המלא של ההצהרה האמריקנית בדבר שיתוף פלשתינים בחלוקי העולם העשויים:

"יחד עם נושאי אופי השלום, הכרה, ביטחון וגבולות חייבים ליישב את (בעיה) מעמד הפלשתינים בהסכם שלום ערבי-ישראלי מקיף.
אין להתעלם מנושא זה, אם רצוננו לפתור את הנושאים האחרים. ועוד: כדי שהסכם שלום יוכל להתקיים חייבים לחמוך בו, כאורח חייב, כל הצדדים לסיכסוך, לרבות הפלשתינים. פירוש הדבר, שהפלשתינים חייבים להיות מעורבים בהליך עשיית השלום. נציגם יצטרך להיות בז'נבה, כדי שהשאלה הפלשתינית תבוא על פתרונה.

*

כאחת מטתי יושבת הראש של ועידה ז'נבה, מוטלת על ארה"ב אחריות מיוחדת להבטחת הצלחתה של הוועידה. לפיכך, בררנו עם מדינות העימות ועם סעודיה, כמה אלטרנטיבות בקשר להשתתפותם של הפלשתינים בשיתוף-השלום.
בקשר להתלטה 242, על כל הצדדים בוועידה השלום לדבוק בסעיפי אותה התלטה וכן בהתלטה 338 (שתי התלטות) המהוות עתה את הבסיס המוסכם היחיד למדיניות.

12.9.77

להלן נוסח של הודעת הסטייט דיפרטמנט ערב ראש-השנה:

בצד הסוגיות של מהות השלום, הי הכרה, הבטחון והגבולות, חייבת לבוא לכלל הסדר שאלת מעמדם של הפלשתינים, וזאת במסגרת הסכם כולל ערבי-ישראלי. לא ייתכן להתעלם מסוגיה זו, אם רוצים לפתור את הבעיות האחרות. יתר על כן, כדי להבטיח שהסכם שלום יאריך ימים, הוא חייב לזכות בי תמיכה חיונית של כל הצדדים מבססוך, לרבות הפלשתינים. פירוש הדבר, כי הפלשתינים צריכים להיות מעורבים בי תהליך עשיית השלום, ונציגיהם יצטרכו לבוא לז'נבה....

כיו"ר הוועידה (בז'נבה) מוטרט על ארה"ב אחריות מיוחדת, להבטחת הצלחתה של ועידה זו. לכן ביררנו אצל ארצות העימות, וכן אצל סעודיה, מספר אלטרנטיבות להשתתפות הפלשתינים בי שיתוף השלום. כל הצדדים בוועידה השרום יהיו מחויבים לדבוק בהתלטות מועצת הבטחון 242 ו-338 המהוות כיום את הבסיס המוסכם למדיניות.

ה' הוצ'ה המשתכרת הסאמיקסית - ס/בית על המצ'ה"

1.10.77

הנוסח המלא של ההצהרה

ערובות בינלאומיות – אם הצדדים יבקשו זאת

איזורים מפורזים ומשקיפי או"ם

מרכז האו"ם, 1 (פ"ר ויפ"ע). להלן הנוסח של ההצהרה האמריקאית-סובייטית המשותפת על המורח-התיכון כפי שפורסם כאן הערב מטעם משרד-החוץ האמריקאי:

לאחר שהחליפו דעות לגבי המצב געדר הביטחון השורר במזה"ת, החליטו מזכיר המדינה האמריקאי סייורס ואנס ושר החוץ הסובייטי אנדריי גרומיקו, לפרסם את ההצהרה הבאה בשם ארצותיהם, המכתנות כיושבות-ראש של ועידת ז'נבה:

1. שתי הממשלות משוכנעות, כי אינטרסים חיוניים של העמים באזור זה וכן האינטרסים של חיוזק השלום והביטחון הבינלאומי בכלל, מחייבים בצורה דחופה להשיג בהקדם האפשרי הסדר צודק ובר-קיימא של הסיכסוך הערבי-ישראלי. הסדר זה צריך להיות מקיף, ולכלול את כל הצדדים הנוגעים בדבר ואת כל השאלות.

ארה"ב ובריה"מ דורשות, כי במיסגרת הסדר מקיף של בעיית המזה"ת, יש לפתור את כל השאלות הספציפיות של ההסדר, כולל שאלות-מפתח כמו נסיגת הכוחות המזוינים הישראליים משטחים שנכבשו בסיכסוך 1967, יישוב בעיית פלשתיין כולל הבטחת הזכויות הלגיטימיות של העם הפלשתיני, הפסקת מצב הלוחמה וכינון יחסי שלום נורמליים על בסיס של הכרה הדדית בעקרונות של כל ריבונות, שלמות טריטוריאלית, ועצמאות מדינית.

שתי הממשלות מאמינות, כי בנוסף לצעדים אלה להבטחת הביטחון של הגבולות בין ישראל והמדינות הערביות השכנות כגון הקמת איזורים מפורזים והצבתם, ע"ס הסכם, של כוחות או משקיפים מטעם האו"ם באיזורים אלה, אפשר יהיה גם לתת ערובות בינלאומיות לגבי גבולות אלה וכן לגבי קיום הסעיפים של ההסדר, אם הצדדים החותמים יבקשו זאת. ארה"ב ובריה"מ מוכנות גם להשתתף בערובות אלה, בהתאם להליכיהן החוקתיים.

2. ארה"ב ובריה"מ גורסות, כי הדרך הנכונה והיעילה היחידה להשגת פיתרון בסיסי לכל ההיבטים של בעיית המזה"ת במלואה, היא מ"מ במיסגרת ועידת השלום של ז'נבה, שתכונם במיוחד למטרה זו, כאשר בעבודתה משתתפים נציגי כל הצדדים המעורבים בסיכסוך, כולל אלה של העם הפלשתיני, וכאשר בוועידה זו תושג פורמליזציה ליגלית וחוקית של ההחלטות.

בתור יושבות-ראש של ועידת ז'נבה, מכרזות ארה"ב ובריה"מ על כוונתן, באמצעות מאמצים משותפים ובמגעיהן עם הצדדים הנוגעים בדבר, להקל בכל צורה שהיא על חידוש העבודה של הוועידה לא יאוחר מדצמבר 1977.

יושבות-הראש מצינות, כי עדיין קיימות מספר שאלות בעלות אופי נוחלי ואירגוני שיש להגיש לכלל הסכמה לגביהן מצד המשתתפים בוועידה.

3. ארה"ב ובריה"מ, הפועלות מתוך מטרה להשיג הסדר מדיני צודק במזה"ת ולחסל את המצב רווי חוסר-הנפץ באזור זה של העולם, קוראות לכל הצדדים בסיכסוך להבין את הצורך בהתחשבות מדוקדקת בזכויות הלגיטימיות ובאינטרסים של הצד שכנגד, ולהפגין נכונות הדדית לפעול בהתאם.

הסוג / המדינה / הארגון / המסמך / (תאריך) / (מס' / שם) / קוד /

הודעות קודמות

1.10.77

- | | | |
|---|--|----|
| Just and lasting peace | Just and Lasting settlement ... | .1 |
| בהודעות קודמות לא היתה התייחסות לנסיגה, | Just political settlement | .2 |
| לעומת זאת היתה התייחסות ל-338 (התייחסות עקיפה ל-242) | Withdrawal of Israeli Armed Forces from territories occupied in the 1967 conflict. | |
| | Resolution of the Palestinian question | .3 |
| .3 לא הופיע אלמנט זה. | Ensuring ^{the} legitimate rights of the Palestinian people. | .4 |
| .4 יולי 74 (פסגת ניוסון-ברז'נייב): במסגרת הסדר שלום צודק ובר קיימא ילקחו בחשבון: The legitimate interests of the peoples in the M.E. including the Palestinian people | | |
| וולדינוסטוק נובמבר 74: היתה התייחסות ל: Legitimate interests of all peoples. | | |
| אולם ללא התייחסות ישירה לפלשתינאים. | | |
| פברואר 75 (קיסנינג'ר-גרומיקו): הצדדים מתכוונים לעשות כל המאמצים כדי לקדם שלום במזה"ת "תוך התחשבות באינטרסים הלגטימיים של כל עמי האזור, לרבות העם הפלשתינאי". | | |
| .5 בהודעות קודמות לא היה פרוט של האלמנטים הללו ובודאי שלא בהקשר הפלשתינאי. | .5 פרוט האלמנטים הדורשים פתרון. | |
| .6 בהודעות קודמות לא דובר על ערובות משותפות. | .6 ערובות משותפות. | |
| .7 יולי 74: With the question of other participants from the M.E. area to be discussed at the conference. | .7 שיתוף הפלשתינאים בג'נבה. | |
| בולדינוסטוק וב-75 לא היתה כל התייחסות לכך. | | |
| .8 אף פעם בעבר לא דובר על תאריך מדויק: As soon as possible | .8 תאריך כינוס ג'נבה: דצמ' 77 | |
| פברואר 75: At an early date | | |

1.10.77

JOINT SOVIET-U.S. STATEMENT ON THE MIDDLE EAST.

HAVING EXCHANGED VIEWS REGARDING THE UNSAFE SITUATION WHICH REMAINS IN THE MIDDLE EAST, MEMBER OF THE POLITBUREAU OF THE CENTRAL COMMITTEE OF THE CPSU, MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS OF THE USSR A.A. GROMYKO AND SECRETARY OF STATE OF THE USA C. VANCE STATE ON BEHALF OF THEIR COUNTRIES, WHICH ARE CO-CHAIRMEN OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST, THE FOLLOWING:

1. BOTH SIDES ARE CONVINCED THAT VITAL INTERESTS OF THE PEOPLES OF THIS AREA AS WELL AS THE INTERESTS OF STRENGTHENING PEACE AND INTERNATIONAL SECURITY IN GENERAL URGENTLY DICTATE THE NECESSITY OF ACHIEVING AS SOON AS POSSIBLE A JUST AND LASTING SETTLEMENT OF THE ARAB ISRAELI CONFLICT. THIS SETTLEMENT SHOULD BE COMPREHENSIVE, INCORPORATING ALL PARTIES CONCERNED AND ALL QUESTIONS. THE SOVIET AND THE US SIDES BELIEVE THAT, WITHIN THE FRAMEWORK OF A COMPREHENSIVE SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST PROBLEM, ALL SPECIFIC QUESTIONS OF THE SETTLEMENT SHOULD BE RESOLVED, INCLUDING SUCH KEY ISSUES AS WITHDRAWAL OF ISRAELI ARMED FORCES FROM TERRITORIES OCCUPIED IN THE 1967 CONFLICT, THE RESOLUTION OF THE PALESTINIAN QUESTION INCLUDING ENSURING THE

RECEIVED
1977 OCT 10 10 00 AM
U.S. DEPT. OF STATE
1000 PENNSYLVANIA AVE.
WASHINGTON, D.C. 20520

RECEIVED
1977 OCT 10 10 00 AM

RECEIVED
1977 OCT 10 10 00 AM
U.S. DEPT. OF STATE
1000 PENNSYLVANIA AVE.
WASHINGTON, D.C. 20520

LEGITIMATE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE; TERMINATION OF THE STATE OF WAR AND ESTABLISHMENT OF NORMAL PEACEFUL RELATIONS ON THE BASIS OF MUTUAL RECOGNITION OF THE PRINCIPLES OF SOVEREIGNTY, TERRITORIAL INTEGRITY, AND POLITICAL INDEPENDENCE. THE TWO SIDES ARE OF THE OPINION THAT, IN ADDITION TO SUCH MEASURES FOR ENSURING THE SECURITY OF THE BORDERS BETWEEN ISRAEL AND THE NEIGHBORING ARAB STATES AS THE ESTABLISHMENT OF DEMILITARIZED ZONES AND THE AGREED STATIONING IN THEM OF UN TROOPS OR OBSERVERS, INTERNATIONAL GUARANTEES OF SUCH BORDERS AS WELL AS OF THE OBSERVANCE OF THE TERMS OF THE SETTLEMENT CAN ALSO BE ESTABLISHED, SHOULD THE CONTRACTING PARTIES SO DESIRE. THE SOVIET UNION AND THE UNITED STATES OF AMERICA ARE READY TO PARTICIPATE IN THESE GUARANTEES, SUBJECT TO THEIR CONSTITUTIONAL PROCESSES.

2. THE SOVIET AND THE U.S. SIDES BELIEVE THAT THE ONLY RIGHT AND EFFECTIVE WAY FOR ACHIEVING A CARDINAL SOLUTION TO ALL ASPECTS OF THE MIDDLE EAST PROBLEM IN ITS ENTIRETY IS NEGOTIATIONS WITHIN THE FRAMEWORK OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE, SPECIALLY CONVENED FOR THESE PURPOSES, WITH PARTICIPATION IN ITS WORK OF THE REPRESENTATIVES OF ALL THE PARTIES INVOLVED IN THE CONFLICT INCLUDING THOSE OF THE PALESTINIAN PEOPLE, AND LEGAL AND CONTRACTUAL

FORMATION OF THE DECISIONS REACHED AT THE CONFERENCE. IN THEIR CAPACITY OF THE CO-CHAIRMEN OF THE GENEVA CONFERENCE THE USSR AND THE USA AFFIRM THEIR INTENTION THROUGH JOINT EFFORTS AND IN THEIR CONTACTS WITH THE PARTIES CONCERNED TO FACILITATE IN EVERY WAY THE RESUMPTION OF THE WORK OF THE CONFERENCE NOT LATER THAN DECEMBER 1977. THE CO-CHAIRMEN NOTE THAT THERE STILL EXIST SEVERAL QUESTIONS OF A PROCEDURAL AND ORGANIZATIONAL NATURE WHICH REMAIN TO BE AGREED UPON BY THE PARTICIPANTS TO THE CONFERENCE.

3. GUIDED BY THE GOAL OF ACHIEVING A JUST POLITICAL SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST AND OF ELIMINATING THE EXPLOSIVE SITUATION IN THIS AREA OF THE WORLD, THE USSR AND THE USA APPEAL TO ALL THE PARTIES IN THE CONFLICT TO UNDERSTAND THE NECESSITY FOR SOBER CONSIDERATION OF LEGITIMATE RIGHTS AND INTERESTS OF EACH OTHER AND TO DEMONSTRATE MUTUAL READINESS TO ACT ACCORDINGLY

ADKAN
SAHACH-

27 (2070 1014 207)

JOINT SOVIET-U.S. STATEMENT ON THE MIDDLE EAST.

HAVING EXCHANGED VIEWS REGARDING THE UNSAFE SITUATION WHICH REMAINS IN THE MIDDLE EAST, MEMBER OF THE POLITBUREAU OF THE CENTRAL COMMITTEE OF THE CPSU, MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS OF THE USSR A.A. GROMYKO AND SECRETARY OF STATE OF THE USA C. VANCE STATE ON BEHALF OF THEIR COUNTRIES, WHICH ARE CO-CHAIRMEN OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST, THE FOLLOWING:

1. BOTH SIDES ARE CONVINCED THAT VITAL INTERESTS OF THE PEOPLES OF THIS AREA AS WELL AS THE INTERESTS OF STRENGTHENING PEACE AND INTERNATIONAL SECURITY IN GENERAL URGENTLY DICTATE THE NECESSITY OF ACHIEVING AS SOON AS POSSIBLE A JUST AND LASTING SETTLEMENT OF THE ARAB ISRAELI CONFLICT. THIS SETTLEMENT SHOULD BE COMPREHENSIVE, INCORPORATING ALL PARTIES CONCERNED AND ALL QUESTIONS. THE SOVIET AND THE US SIDES BELIEVE THAT, WITHIN THE FRAMEWORK OF A COMPREHENSIVE SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST PROBLEM, ALL SPECIFIC QUESTIONS OF THE SETTLEMENT SHOULD BE RESOLVED, INCLUDING SUCH KEY ISSUES AS WITHDRAWAL OF ISRAELI ARMED FORCES FROM TERRITORIES OCCUPIED IN THE 1967 CONFLICT, THE RESOLUTION OF THE PALESTINIAN QUESTION INCLUDING ENSURING THE

TO THE UNITED STATES
OF AMERICA
WASHINGTON, D.C.
20540
JAN 10 1978
DEPT. OF STATE

RECEIVED
JAN 10 1978

RECEIVED
JAN 10 1978

RECEIVED
JAN 10 1978

LEGITIMATE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE; TERMINATION OF THE STATE OF WAR AND ESTABLISHMENT OF NORMAL PEACEFUL RELATIONS ON THE BASIS OF MUTUAL RECOGNITION OF THE PRINCIPLES OF SOVEREIGNTY, TERRITORIAL INTEGRITY, AND POLITICAL INDEPENDENCE. THE TWO SIDES ARE OF THE OPINION THAT, IN ADDITION TO SUCH MEASURES FOR ENSURING THE SECURITY OF THE BORDERS BETWEEN ISRAEL AND THE NEIGHBORING ARAB STATES AS THE ESTABLISHMENT OF DEMILITARIZED ZONES AND THE AGREED STATIONING IN THEM OF UN TROOPS OR OBSERVERS, INTERNATIONAL GUARANTEES OF SUCH BORDERS AS WELL AS OF THE OBSERVANCE OF THE TERMS OF THE SETTLEMENT CAN ALSO BE ESTABLISHED, SHOULD THE CONTRACTING PARTIES SO DESIRE. THE SOVIET UNION AND THE UNITED STATES OF AMERICA ARE READY TO PARTICIPATE IN THESE GUARANTEES, SUBJECT TO THEIR CONSTITUTIONAL PROCESSES.

2. THE SOVIET AND THE U.S. SIDES BELIEVE THAT THE ONLY RIGHT AND EFFECTIVE WAY FOR ACHIEVING A CARDINAL SOLUTION TO ALL ASPECTS OF THE MIDDLE EAST PROBLEM IN ITS ENTIRETY IS NEGOTIATIONS WITHIN THE FRAMEWORK OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE, SPECIALLY CONVENED FOR THESE PURPOSES, WITH PARTICIPATION IN ITS WORK OF THE REPRESENTATIVES OF ALL THE PARTIES INVOLVED IN THE CONFLICT INCLUDING THOSE OF THE PALESTINIAN PEOPLE, AND LEGAL AND CONTRACTUAL

FORMATION OF THE DECISIONS REACHED AT THE CONFERENCE. IN THEIR CAPACITY OF THE CO-CHAIRMEN OF THE GENEVA CONFERENCE THE USSR AND THE USA AFFIRM THEIR INTENTION THROUGH JOINT EFFORTS AND IN THEIR CONTACTS WITH THE PARTIES CONCERNED TO FACILITATE IN EVERY WAY THE RESUMPTION OF THE WORK OF THE CONFERENCE NOT LATER THAN DECEMBER 1977. THE CO-CHAIRMEN NOTE THAT THERE STILL EXIST SEVERAL QUESTIONS OF A PROCEDURAL AND ORGANIZATIONAL NATURE WHICH REMAIN TO BE AGREED UPON BY THE PARTICIPANTS TO THE CONFERENCE.

3. GUIDED BY THE GOAL OF ACHIEVING A JUST POLITICAL SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST AND OF ELIMINATING THE EXPLOSIVE SITUATION IN THIS AREA OF THE WORLD, THE USSR AND THE USA APPEAL TO ALL THE PARTIES IN THE CONFLICT TO UNDERSTAND THE NECESSITY FOR SOBER CONSIDERATION OF LEGITIMATE RIGHTS AND INTERESTS OF EACH OTHER AND TO DEMONSTRATE MUTUAL READINESS TO ACT ACCORDINGLY

ADKAN
SAHACH=

an (2070 10) an

*Joint Communiqué by the Governments of the United States and the
Union of Soviet Socialist Republics, October 1, 1977¹*

Having exchanged views regarding the unsafe situation which remains in the Middle East, U.S. Secretary of State Cyrus Vance and Member of the Politbureau of the Central Committee of the CPSU, Minister for Foreign Affairs of the U.S.S.R. A.A. Gromyko have the following statement to make on behalf of their countries, which are cochairmen of the Geneva Peace Conference on the Middle East:

1. Both governments are convinced that vital interests of the peoples of this area, as well as the interests of strengthening peace and international security in general, urgently dictate the necessity of achieving, as soon as possible, a just and lasting settlement of the Arab-Israeli conflict. This settlement should be comprehensive, incorporating all parties concerned and all questions.

The United States and the Soviet Union believe that, within the framework of a comprehensive settlement of the Middle East problem, all specific questions of the settlement should be resolved, including such key issues as withdrawal of Israeli Armed Forces from territories

occupied in the 1967 conflict; the resolution of the Palestinian question, including insuring the legitimate rights of the Palestinian people; termination of the state of war and establishment of normal peaceful relations on the basis of mutual recognition of the principles of sovereignty, territorial integrity, and political independence.

The two governments believe that, in addition to such measures for insuring the security of the borders between Israel and the neighboring Arab states as the establishment of demilitarized zones and the agreed stationing in them of U.N. troops or observers, international guarantees of such borders as well as of the observance of the terms of the settlement can also be established should the contracting parties so desire. The United States and the Soviet Union are ready to participate in these guarantees, subject to their constitutional processes.

2. The United States and the Soviet Union believe that the only right and effective way for achieving a fundamental solution to all aspects of the Middle East problem in its entirety is negotiations within the framework of the Geneva peace conference, specially convened for these purposes, with participation in its work of the representatives of all the parties involved in the conflict including those of the Palestinian people, and legal and contractual formalization of the decisions reached at the conference.

In their capacity as cochairmen of the Geneva conference, the United States and the U.S.S.R. affirm their intention, through joint efforts and in their contacts with the parties concerned, to facilitate in every way the resumption of the work of the conference not later than December 1977. The cochairmen note that there still exist several questions of a procedural and organizational nature which remain to be agreed upon by the participants to the conference.

3. Guided by the goal of achieving a just political settlement in the Middle East and of eliminating the explosive situation in this area of the world, the United States and the U.S.S.R. appeal to all the parties in the conflict to understand the necessity for careful consideration of each other's legitimate rights and interests and to demonstrate mutual readiness to act accordingly.

1.10.77

זהו הנסח המלא של ההצעה האמי-
ניסטית-בייסיק המשותפת של המזרח-
התיכון, כפי שפורסם אמש במרכז האו"ם
בניו יורק, מטעם משרד החוץ האמריקני.
לאחר שהחליטו דעות לגבי המצב
נעדרה בטחון השורר במזרח התיכון.
החליטו מזכיר המדינה האמריקני סירוס
וואנס, וחבר הפוליטבירו של הוועד ה-
מרכזי של הספגה הקומוניסטית של
ברית המועצות, שך החוץ הסובייטי
אנדריי גרומיקו, לפרסם את ההצהרה
הבאה בשם מדינותיהם המכהנות כיושר
בותראש של ועידת זנבה לשלום בענ-
יני המזרח התיכון:

1. שתי הממשלות משוכנעות, כי
אינטרסים חיוניים של העמים באזור
זה, וכן האינטרסים של חיוק השלום
והבטחון הבינלאומי בכלל, מחייבים ב-
צורה דחופה את השגתו בהקדם האפשרי
של הסדר צודק ובריקימא של הסיכסוך
הערבי-ישראלי. הסדר זה צריך להיות
מקיף, ולכלול את כל הצדדים הנוגעים
בדבר ואת כל הבעיות.

ארה"ב וברית המועצות מאמינות, כי
במסגרת הסדר כולל של בעיית המזרח-
התיכון, יש לפתור את כל השאלות הספי-
ציפיות של ההסדר, כולל שאלות-מפתח
כמו נסיגת הכוחות המזוינים הישראליים
משטחים שנכבשו במלחמת 1967, פתי-
רון הבעיה המלשתינאית, כולל הבטחת
הזכויות הגטימיות של העם הפלשתיני,
הפסקת מצב המלחמה וכינון יחסי שלום
נורמליים. על בסיס של הכרה הדדית
בעקרונות ריבונות, שלמות טריטוריא-
לית, ועצמאות מדינית.

שתי הממשלות מאמינות, כי, בנוסף
לצדדים להבטחת הבטחון של הגבולות
בין ישראל לבין המדינות הערביות ה-
שכנות — כגון קביעת אזורים כפורזים
והצבתם, על פי הסכם, של כוחות או
משקיפים מטעם האו"ם באזורים אלה —
אפשר יהיה גם לתת ערובות בינלאומיות
לגבי גבולות אלה וכן לגבי קיום הסעי-
פים של ההסדר, אם הצדדים החותמים
יבקשו זאת. ארה"ב וברית המועצות גם
להשתתף בערובות אלה, בהתאם להלי-
כיהן החוקתיים.

2. ארה"ב וברית המועצות, כי ה-
דרך הנכונה והיעילה היחידה להשגת
פתרון בסיסי לכל ההיבטים של בעיית
המזרח התיכון במלואה, היא מו"מ במס-
גרת ועידת השלום בזנבה שתכונס בסי-
יחד למסרה זו, כאשר בעבודתה מסי-
תתפס נציגים של כל הצדדים המעור-
רים בסיכסוך, לרבות נציגי העם הפל-
שתיני, וכאשר בוועידה זו תושג פורמלי-
זציה ליגלית וחוזרת של ההחלטות.

בתור יושבות-ראש של ועידת זנבה,
מכריות ארה"ב וברית המועצות על כוונתן —
כאמצעות מאמצים משותפים ובמגעים
עם הצדדים הנוגעים בדבר — להקל
בכל צורה אפשרית על חידוש עבודתה
של הוועידה, לא יאוחר מדצמבר 1977.
יושבות-הראש מציינות, כי קיימות
עדיין מספר שאלות בעלות אופי נוהלי
וארגוני, שיש להגיע לכלל הסכמה לג-
ביהן מצד השתתפים בוועידה.

3. ארה"ב וברית המועצות, הפועלות מתוך
מסרה להשיג הסדר מדיני צודק במזרח-
התיכון ולחסל את המצב רווי-הטרור-הנפץ
באזור של העולם, קוראות לכל הצדדים
בסיכסוך, להכין את הצורך בהתחשבות
מדוקדקת בזכויות הלגטימיות של הצד-
שכנגד, ולהפגין נכונות הדדית לפעול
בהתאם.

תגובת דובר הממשלה להודעה המשותפת הסובייטית אמריקאית:

1. קביעתה של בריהם כי ישראל תיטול נקודי ה-4.6.67 הנודת את משמעותה האמיתית של החלטה 242 - ידועה ככל.
2. בעוד אשר ממשלות ארהב וישראל הסכימו ב-19.7.77 שמטרת המום בגנבה היא - הסדר שלום כולל שימצא את ביטויו בחוזה שלום, אין המושג יחוזה שלום נזכר כלל בהודעה הסובייטית אמריקאית.
3. אין כלל בהודעה זו התייחסות להחלטות 242 ו-338, אף כי ממשלת ארהב שבה וקבעה עד כה שהחלטות אלה מהוות את היסוד היחיד לזימונה של ועידת גנבה.
4. אין ספק כי הודעה זו המתפרסמת בעת שמתקיימים דיונים על זימון מושב נוסף של ועידת גנבה, איננה יכולה, אלא להקשיח עוד יותר את עמדותיהם של מדינות ערב ולהקשות על תהליך השכנת השלום במזרח.
5. כפי שהודיע רהם, תמשיך ישראל לשאוף לקיום מום חופשי עם שכנותיה למען חתימת חוזה שלום עמם.

תגובת דובר הממשלה להודעה המשותפת הסובייטית אמריקאית:

1. קביעתה של בדיהם כי ישראל תיסוג לקווי ה-4.6.67 הנוגדת את משמעותה האמיתית של החלטה 242 - ידועה ככל.
2. בעוד אשר ממשלות ארהב וישראל הסכימו ב-19.7.77 שמטרת המום בגנבה היא - הסדר שלום כולל שימצא את ביטויו בחוזה שלומי, אין המושג יחוזה שלומי נזכר כלל בהודעה הסובייטית אמריקאית.
3. אין כלל בהודעה זו התייחסות להחלטות 242 ו-338, אף כי ממשלת ארהב שבה וקבעה עד סה שהחלטות אלה מהוות את היסוד היחיד לזימונה של ועידת גנבה.
4. אין ספק כי הודעה זו המתפרסמת בעת שמתקיימים דיונים על זימונה מושב נוסף של ועידת גנבה, איננה יכולה, אלא להקשיח עוד יותר את עמדותיהם של מדינות ערב ולהקשות על תהליך השכנת השלום במזרח.
5. כפי שהודיע רהם, תמשיך ישראל לשאוף לקירוב מום חופשי עם שכנותיה למען חתימת חוזה שלום עמם.

והרי נוסח התגובה הי
ישראלית, שפורסמה בעת
ובעונה אחת עם פירסום הי
הודעה המשותפת הסוביי
טית-אמריקנית:

1. תביעה של בריה"מ
כי ישראל תסוג תקווי ה-4
ביוני 1967. הנגדה את
משמעותה האמיתית של
החלטת מועצת הבטחון
242, ודעה לכל.

2. בעוד אשר ממשלות
ארה"ב וישראל הסכימו כי
על ביוני 1977, שמסרת הי
משאיומתן בזנבה היא
הסדר שלום כולל שימצא
את ביטויו בחוזה שלום.
אין הכוונה לחוזה שלום
נזכר כלל בהודעה הסוביי
טית-אמריקנית.

3. אין כלל בהודעה זו
המתיחסות להתחלות 242 ו-
338. אף כי ממשלת ארה"ב
שבה וקבעה עד כה, שהיא
יטות אלה מהוות את הי
יסוד היחיד לזימונה של
ועידת ז'נבה.

4. אין ספק, כי הודעה
זו, המתפרסמת בעת ש
מתקיימים דיונים על זימון
מושב נוסף של ועידת ז'נ
בה, איננה יכולה אלא לה
הקשות עוד יותר את עמי
דחיתתן של מדינות ערב, ו
הקשות על תהליך השכנת
השלום במזרח התיכון.

5. כפי שהודיע ראש
הממשלה, תמשיך ישראל
לשאוף לקיום משאיומתן
הנשפי עם שכנותיה, למען
החלטת חוזה שלום עמן.

77 10 2

2

2.10.77

והרי נוסח התגובה הי
ישראלית. שמורסמה בעת
ובעונה אחת עם פירסום הי
הודעה המשותפת הסוביי
טית אמריקנית:

1. תביעה של ברוה"מ.
כי ישראל תיסוג לקווי ה-4
ביוני 1967. הנוגדת את
משמעותה האמיתית של
ההחלטת מועצת הבטחון
242. ידועה לכל.

2. בעוד אשר ממשלות
ארה"ב וישראל הסכימו כי
19 ביולי 1977. שמטרת הי
משאומתן ב"נבה היא
הסדר שלום כולל שימצא
את ביטוי בחוזה שלום.
אין המושג "חוזה שלום"
נזכר כלל בהודעה הסוביי
טית אמריקנית.

3. אין כלל בהודעה זו
התייחסות להחלטות 242 ו-
338. אף כי ממשלת ארה"ב
שבה וקבעה עד כה. שהחז
יטות אלה מהוות את הי
יסוד היחיד היומנה של
ועידת ז'נבה.

4. אין ספק. כי הודעה
זו. המתפרסמת בעת ש
מתקיימים דיונים על ויסמן
כושב נוסף של ועידת ז'נ
בה. איננה יכולה אלא ל
הקשות עוד יותר את עמ
דוחיתו של מדינות ערב. ו
להקשות על תהליך השכנת
השרום במזרח התיכון.

5. כפי שהודיע ראש
הממשלה. תמשיך ישראל
לשאוף לקיום משאומתן
חופשי עם שכנותיה. המען
חתימת חוזה שלום עמן.

הצעת "כינוס" מחדש של וצידה ג'ב'ה

כל המוסר תוכן מסמך זה, כולו או מקצתו לאדם שאינו מוסמך לכך - עובר על החוק לתיקון דיני העונשין (בטחון המדינה יחסי-חוץ וסודות רשמיים). תשי"ז - 1957.

סודי ביותר

אל: המשרד

מאת: ושינגטון

מס' 261

נשלח 192100 ספט. 77

נתקבל 200403 ספט. 77

ראש הממשלה.

בועז

1. ענין כינוסה של ועידת ג' נבה עד סוף שנה זו ובעיית הייצוג הפלסטיני. נבה היא נושא מרכזי בשיחות היום שידורו במפורש בפרד.
2. בפגישות ביחידות עם הנשיא קארטר העלה הנשיא באריכות את עניין הייצוג הפלסטיני. לאחר דיון וריכוז בעניין זה הגיע הנשיא לנוסחה הבאה שבממצא לשבור את הקפאון בנושא זה, הסכמתי להמליץ בפניכ לקבלה.
3. לחסן תוסדה המוצעת:
- א. הפתירה הטקסית בג' נבה תהא עם משלוח ערבית מאוחדת.
- ב. במשלוח מאוחד זה יהיו פלסטינים ואם שאינם אנשי אשף ידועים, אך שלא ייבדקו בציודיהם. פלסטינים אלה לא יהיו בפתירה כגופ בפני עצמו אלא כחלק מן המשלוח הירדנית.
- ג. עם המשלוח המאוחד לא ייערך כל מום.
- ד. לאחר הפתירה תתחלק המשלוח המאוחד למשלחות של המדינות השונות כדי לחל מום בו שאים תוגעים לכל אחת מן המדינות בפרד.
- ה. הסכמתי להמליץ בפניכ על הצעה זו. למול עיני היו דגריכ בפגישה עם ואנס מיומלז. 19.7 כי ניתן לשוב על ישיבה פורמלית ראשונה בג' נבה שבה תהא משלוח ערבית מאוחדת, ולאחר מכן תתפלג הוועידה לוועדות מורכבות מן המדינות הבודדות.
6. האמריקנים אינם בטוחים כי הצעה אכן תתקבל על דעת הערבים. אך הם יציגוה את נסכים לזו, סחצעה אמריקנית.
6. הודעת הנשיא כי אביא את הדברים לפניכ ואעביר לו את חשבותי עד יומבי הקרוב.

שר החוץ

רהם (החל) 1000

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא

בלתי מסווג

אל: נציגויות נכ.

מאת: המשרד

חוזם 455

נשלח 260130 ספט 77

הזוכ/מיד

(25.9.77-2)

בישיבת השבועית החליטה הממשלה להסמיך את שר החוץ להודיע לנשיא ארד'יב שישראל מקבלת את הצעתו בדבר התנאים לכינוס ישיבה נוספת של ועידת ג'נבה.
(N-77.9.25)

לזכ. פרטי ההצעה האמריקנית שנמסרו לכתבים בתדירות של מזכיר הממשלה ובתדירות דובר משרד החוץ:-

א. הפתיחה השקטית בג'נבה תהיה עם משלחת ערבית מאוחדת.

ב. במשלחת מאוחדת זו יהיו ערבים ארצישראלים

(PALESTINIAN ARABS) שאינם אנשי אש"פ ידועים. אך שלא

יבדקו בצינורותיהם. ערבים ארצישראלים אלה לא יהיו בפתיחה כגוף

בפני עצמו אלא חלק מן המשלחת הירדנית.

ג. עם המשלחת המאוחדת לא ייערך כל מו"מ.

ד. לאחר הפתיחה תתחלק המשלחת המאוחדת למשלחות של המדינות השונות

כדי לנהל מו"מ בנושאים הנוגעים לכל אחת מן המדינות בי"פרד.

כמו כן נמסר לכתבים בתדירות כי הסכמת ממשלת ישראל מותנית בכך שלא

יחול שום שינוי בחלשות 338,242 של מועבי"ט המהוות הבסיס היחיד

לועידת השלום בג'נבה.

מע"ה

שהיו רחוק מכל ממשל סמנכל מאומ א במ צ מצפא איר א ב מלש מעת הסברה מזח"מ

י"ק ר"מ.

מ/צ/ג

משרד החוץ

מחלקת הקשר

בלתי מסווג

מברק יוצא

לכל נציגות נכב.

מאת: המשרד

חוזר 455

נשלח 260130 ספט 77

מחול/מיד

(2-2292)

בישיבה השבועית החליטה הממשלה להסמיך את שר החוץ להודיע לנשיא
ארה"ב שישאל מקבלת את הצעתו בדבר התנאים לכינוס ישיבה נוספת של
ועידת ג'נבה. (א-2292-199)

סגל פרטי ההצעה האמריקנית שנמסרו לכתבים בתדיר של מזכיר הממשלה
ובתדיר דובר משרד החוץ:-

א. הפתיחה הטקסט בג'נבה תהיה עם משלחת ערבית מאוחדת.

ב. במשלחת מאוחדת זו יהיו ערבים ארצישראלים

(PALESTINIAN ARABS) שאינם אנשי אש"פ ידועים, אך שלא

יבדקו ביציאתיהם. ערבים ארצישראלים אלה לא יהיו בפתיחה כגוף

בפני עצמו אלא חלק מן המשלחת הירדנית.

ג. עם המשלחת המאוחדת לא ייערך כל מו"מ.

ד. מאחר הפתיחה תתחלק המשלחת המאוחדת למשלחות של המדינות השונות

כדי לנהל מו"מ בנושאים הנוגעים לכל אחת מן המדינות בנפרד.

כמו כן נמסר לכתבים בתדיר כי הסכמת ממשלת ישראל מותנית בכך שלא

יחול שום שינוי בהחלטות 338,242 של מועבי"ט המהוות הבסיס היחיד

לועידת השלום בג'נבה.

מע"ה

שהם רחוק מכל ממכלל סמכלל מאומא במצאצא איראן מלש מעת הסברה מזתים

דקדק

מ/צ

משרד החוץ

מחלקת הקשר

מברק יוצא

בלתי מסווג

יבנה נציגויות נכב.

מאת: המשרד

חוזם 455

נשלח 260130 ספט 77

מחול/מיד

בישיבה השבועית החליטה הממשלה להסמיך את שר החוץ להודיע לנשיא ארצות הברית מקבלת את הצעתו בדבר התנאים לכינוס ישיבה נוספת של ועידת ג'נבה.

לזכר פרטי ההצעה האמריקנית שנמסרו לכתבים בתדירות של מזכיר הממשלה ובתדירות דובר משרד החוץ:-

א. הפתיחה הטקסית בג'נבה תהיה עם משלחת ערבית מאוחדת.

ב. במשלחת מאוחדת זו יהיו ערבים ארצישראלים

(PALESTINIAN ARABS) שאינם אנשי אש"פ ידועים, אך שלא

יבדקו בציציותיהם. ערבים ארצישראליים אלה לא יהיו בפתיחה כגוף

בפני עצמו אלא חלק מן המשלחת הירדנית.

ג. עם המשלחת המאוחדת לא ייערך כל מו"מ.

ד. מאור הפתיחה ותחילת המשלחת המאוחדת למשלחות של המדינות השונות

כדי לנהל מו"מ בנושאים הנוגעים לכל אחת מן המדינות ביפרד.

כמו כן נמסר לכתבים בתדירות כי הסכמת ממשלת ישראל מותנית בכך שלא

יחול שום שינוי בהחלטות 338,242 של מועבי"ט המהוות הבסיס היחיד

לועידת השלום בג'נבה.

מע"ת==

נחה דהם מכלל מכלל סמכלל מאומ א במ צ מצפא איר א ב מלש מעת הסבחה מזח"מ

דקור דמ.

מב/צא.

24.9.77

WORKING PAPER ON SUGGESTIONS FOR THE RESUMPTION OF THE GENEVA CONFERENCE .

1. THE ARAB PARTIES WILL BE REPRESENTED BY A UNIFIED ARAB DELEGATION FOR THE OPENING SESSIONS AT GENEVA .
WITHIN THE DELEGATION THERE WILL BE PALESTINIANS WHO MAY INCLUDE NOT WELL-KNOWN MEMBERS OF THE PLO .

2. THE WORKING GROUPS OR SUBCOMMITTEES FOR THE NEGOTIATION OF PEACE TREATIES WILL BE FORMED AS FOLLOWS:

A. EGYPT - ISRAEL .

B. SYRIA - ISRAEL .

C. JORDAN - ISRAEL .

D. LEBANON - ISRAEL .

E. THE WEST BANK GAZA THE PALESTINIAN QUESTION
AND THE QUESTION OF REFUGEES WILL BE DISCUSSED AMONG ISRAEL
JORDAN EGYPT THE PALESTINIANS AND PERHAPS OTHERS AS DETERMINED
AT THE OPENING SESSIONS OF THE GENEVA CONFERENCE .

3. THE WORKING GROUPS OR SUBCOMMITTEES WILL REPORT TO THE PLENARY .

הפגישת נמשכה שעה.

א. רובינשטיין .

חידא (נב) שהבט חא (ה(פיר)

(728 728)

WORKING PAPER ON SUGGESTIONS FOR THE RESUMPTION OF THE GENEVA CONFERENCE .

1. THE ARAB PARTIES WILL BE REPRESENTED BY A UNIFIED ARAB DELEGATION FOR THE OPENING SESSIONS AT GENEVA .
WITHIN THE DELEGATION THERE WILL BE PALESTINIANS WHO MAY INCLUDE NOT WELL-KNOWN MEMBERS OF THE PLO .
2. THE WORKING GROUPS OR SUBCOMMITTEES FOR THE NEGOTIATION OF PEACE TREATIES WILL BE FORMED AS FOLLOWS:
 - A. EGYPT - ISRAEL .
 - B. SYRIA - ISRAEL .
 - C. JORDAN - ISRAEL .
 - D. LEBANON - ISRAEL .
 - E. THE WEST BANK GAZA THE PALESTINIAN QUESTION AND THE QUESTION OF REFUGEES WILL BE DISCUSSED AMONG ISRAEL JORDAN EGYPT THE PALESTINIANS AND PERHAPS OTHERS AS DETERMINED AT THE OPENING SESSIONS OF THE GENEVA CONFERENCE .
3. THE WORKING GROUPS OR SUBCOMMITTEES WILL REPORT TO THE PLENARY .

נייר העבודה על ועידת ג'נבה ארה"ב-ישראל - 5.10.77

*Working Paper on Suggestions for the Resumption of the
Geneva Peace Conference*

1. The Arab Parties will be represented by a unified Arab delegation, which will include Palestinian Arabs. After the opening sessions, the conference will split into working groups.
2. The working groups for the negotiation and conclusion of peace treaties will be formed as follows:
 - a. Egypt-Israel
 - b. Jordan-Israel
 - c. Syria-Israel
 - d. Lebanon-Israel*
3. The West Bank and Gaza issues will be discussed in a working group to consist of Israel, Jordan, Egypt and the Palestinian Arabs.
4. The solution of the problem of the Arab refugees and of the Jewish refugees will be discussed in accordance with terms to be agreed upon.
5. The agreed basis for the negotiations at the Geneva Peace Conference on the Middle East are U.N. Security Council Resolutions 242 and 338.
6. All the initial terms of reference of the Geneva Peace Conference remain in force, except as may be agreed by the parties.

* All the parties agree that Lebanon may join the Conference when it so requests.

מכתב שה"ח, מ. דיין, למזכיר המדינה האמריקאי

8 DEAR SIR.

5 OCT. 1977.

I WANT TO REAFFIRM OUR AGREEMENT CONCERNING THE IDENTITY OF THE PALESTINIAN ARABS PARTICIPATING IN THE GENEVA PEACE CONFERENCE. WE SHALL BE PRESENTED WITH A LIST OF THEIR NAMES AND WE SHALL HAVE THE RIGHT TO SCREEN THEM. IF WE FIND AMONG THEM ANY PLO PEOPLE WE SHALL HAVE THE RIGHT TO OBJECT TO THEM AND THEY WILL NOT BE ACCEPTED.

I WANT TO INFORM YOU THAT OUR UNDERSTANDING CONCERNING PARAGRAPH 3 IS THAT THE DISCUSSION ON GAZA WILL BE BETWEEN ISRAEL AND THE EGYPTIANS AND PALESTINIAN ARABS FROM THE GAZA STRIP.

THE DISCUSSION ON THE WEST BANK WILL BE BETWEEN ISRAEL AND JORDAN AND THE PALESTINIAN ARABS FROM THE WEST BANK.

SINCERELY YOURS

M. DAYAN.

SECRET

AGREED MINUTE OF CONVERSATION BETWEEN PRESIDENT CARTER,

SECRETARY VANCE AND FOREIGN MINISTER DAYAN

OCTOBER 4-5, 1977

The list of names of the proposed Palestinian Arab members of the Unified Arab Delegation to the Geneva Peace Conference will be sought by the United States, which will provide the list to Israel. The U.S. has been informed of Israel's position that members of the PLO are not acceptable as participants in the Unified Arab Delegation to the Geneva Peace Conference. Israel will screen the list, using reasonable criteria, and will indicate to the U.S. any individuals on the list which it objects to. The U.S. will discuss those individuals with the Arab delegation seeking to eliminate those individuals from the delegation. It is understood that Israel can refuse to attend the Conference if individual Palestinian Arabs it objects to are present.

נוסח ההודעה

המשותפת 5.10.77

ישראל וארצ"ב פירסמו אתמול הודעת משותפת, בעקבות מגישתם של שר החוץ משה דיין ועמיתו האמריקני, סגירוס וואנס. להלן לשון ההודעה:

ארצ"ב וישראל מסכימות, כי החלטות מועצת הבטחון 242 ו-338 ישארו הבסיס היי-מוסכם לחידושה של ועידת השלום בז'נווה וכי כל ההבנות וההסכמים ביניהן בנושא זה ישארו בתוקפם.

פותחו הצעות לסילוק המיכשולים חנו-תרים לכינוסה של ועידת ז'נווה. שר החוץ משה דיין יוועץ בממשלתו בתוצאות דיונים אלה. השר ואנס ידון בהצעות אלה עם הצדדים האחרים.

קבלתה של ההודעה המשותפת לארצ"ב ולברית"מ מ-1 באוקטובר 1977 בידי הצדדים אינה תנאי מוקדם לחידושה ולניהולה של ועידת ז'נווה.

77 קוק 05

אשר פגש - 7/10/77

נוסח ההודעה המשותפת

THE US AND ISRAEL AGREE THAT SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 AND 338 REMAIN THE AGREED BASIS FOR THE RESUMPTION OF THE GENEVE PEACE CONFERENCE AND THAT ALL THE UNDERSTANDINGS AND AGREEMENTS BETWEEN THEM ON THIS SUBJECT REMAIN IN FORCE . PROPOSALS FOR REMOVING REMAINING OF OBSTACLES TO RECONVENING THE GENEVE CONFERENCE WERE DEVELOPED, FOREIGN MINISTER WILL CONSULT HIS GOVERNMENT ON THE RESULT OF THIS DISCUSSION. SECRETARY VANCE WILL DISCUSS THIS PROPOSAL WITH THE OTHER PARTIES TO THE GENEVE CONFERENCE. ACCEPTANCE OF THE JOINT US- USSR STATEMENT OF OCT.1 1977 BY THE PARTIES , IS NOT A PREREQUISIT FOR THE RECONVENING AND CONDUCT OF THE GENEVE CONFERENCE.

77 ק"מ 06

למחרת ב-11/10/77

נוסח ההודעה המשותפת

THE US AND ISRAEL AGREE THAT SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 AND 338 REMAIN THE AGREED BASIS FOR THE RESUMPTION OF THE GENEVE PEACE CONFERENCE AND THAT ALL THE UNDERSTANDINGS AND AGREEMENTS BETWEEN THEM ON THIS SUBJECT REMAIN IN FORCE. PROPOSALS FOR REMOVING REMAINING OF OBSTACLES TO RECONVENING THE GENEVE CONFERENCE WERE DEVELOPED. FOREIGN MINISTER WILL CONSULT HIS GOVERNMENT ON THE RESULT OF THIS DISCUSSION. SECRETARY VANCE WILL DISCUSS THIS PROPOSAL WITH THE OTHER PARTIES TO THE GENEVE CONFERENCE. ACCEPTANCE OF THE JOINT US- USSR STATEMENT OF OCT. 1 1977 BY THE PARTIES IS NOT A PREREQUISITE FOR THE RECONVENING AND CONDUCT OF THE GENEVE CONFERENCE.

22.10.77 - 5.10.77
23.10.77 - 11.10.77
24.10.77 - 13.10.77

OCTOBER 5, 1977

WORKING PAPER ON SUGGESTIONS FOR THE RESUMPTION
OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE

1. THE ARAB PARTIES WILL BE REPRESENTED BY A UNIFIED ARAB DELEGATION, WHICH WILL INCLUDE PALESTINIAN ARABS. AFTER THE OPENING SESSIONS, THE CONFERENCE WILL SPLIT INTO WORKING GROUPS.

2. THE WORKING GROUPS FOR THE NEGOTIATION AND CONCLUSION OF PEACE TREATIES WILL BE FORMED AS FOLLOWS:

A. EGYPT-ISRAEL

B. JORDAN-ISRAEL

C. SYRIA-ISRAEL

D. LEBANON-ISRAEL (X)

3. THE WEST BANK AND GAZA ISSUES WILL BE DISCUSSED IN A WORKING GROUP TO CONSIST OF ISRAEL, JORDAN, EGYPT, AND THE PALESTINIAN ARABS.

4. THE SOLUTION OF THE PROBLEM OF THE ARAB REFUGEES AND OF THE JEWISH REFUGEES WILL BE DISCUSSED IN ACCORDANCE WITH TERMS TO BE AGREED UPON.

5. THE AGREED BASIS FOR THE NEGOTIATIONS AT THE GENEVA PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST ARE U.N. SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338.

6. ALL THE INITIAL TERMS OF REFERENCE OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE REMAIN IN FORCE, EXCEPT AS MAY BE AGREED BY THE PARTIES.

(X) ALL THE PARTIES AGREE THAT LEBANON MAY JOIN THE CONFERENCE WHEN IT SO REQUESTS.

PRESS BULLETIN

JERUSALEM, 13 OCTOBER 1977

FOLLOWING IS THE OFFICIAL TEXT OF THE 'WORKING PAPER' CONCERNING THE GENEVA CONFERENCE, AS READ OUT AT TODAY'S KNESSET SESSION BY FOREIGN MINISTER MOSHE DAYAN:

OCTOBER 5, 1977

WORKING PAPER ON SUGGESTIONS FOR THE RESUMPTION
OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE

1. THE ARAB PARTIES WILL BE REPRESENTED BY A UNIFIED ARAB DELEGATION, WHICH WILL INCLUDE PALESTINIAN ARABS. AFTER THE OPENING SESSIONS, THE CONFERENCE WILL SPLIT INTO WORKING GROUPS.

2. THE WORKING GROUPS FOR THE NEGOTIATION AND CONCLUSION OF PEACE TREATIES WILL BE FORMED AS FOLLOWS:

- A. EGYPT-ISRAEL
- B. JORDAN-ISRAEL
- C. SYRIA-ISRAEL
- (X)
D. LEBANON-ISRAEL

3. THE WEST BANK AND GAZA ISSUES WILL BE DISCUSSED IN A WORKING GROUP TO CONSIST OF ISRAEL, JORDAN, EGYPT, AND THE PALESTINIAN ARABS.

4. THE SOLUTION OF THE PROBLEM OF THE ARAB REFUGEES AND OF THE JEWISH REFUGEES WILL BE DISCUSSED IN ACCORDANCE WITH TERMS TO BE AGREED UPON.

5. THE AGREED BASIS FOR THE NEGOTIATIONS AT THE GENEVA PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST ARE U.N. SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338.

6. ALL THE INITIAL TERMS OF REFERENCE OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE REMAIN IN FORCE, EXCEPT AS MAY BE AGREED BY THE PARTIES.

(X) ALL THE PARTIES AGREE THAT LEBANON MAY JOIN THE CONFERENCE WHEN IT SO REQUESTS.

/SM
(INST.)
AGENCIES

Letter to 2016 - 11.10.77

הנוסח המלא של „נייר העבודה“

5.10.77

וזו לשון נייר העבודה אותו
הביא שר החוץ מארה"ב בדבר
הצעות לכינוסה מחדש של ועי'
דת השלום בז'נבה:

1. הצדים הערביים ייוצגו על ידי משלחת ער'
בית מאוחדת, אשר תכלול ערבים פלשתי'
נאים. לאחר מושבי הפתיחה, תתפצל
הוועידה לקבוצות-עבודה.
2. קבוצות-העבודה למו"מ ולכריתת חוזה'
שלום יורכבו כלהלן:
א. מצרים — ישראל
ב. ירדן — ישראל
ג. סוריה — ישראל
ד. לבנון — ישראל, אם לבנון תצורף
לוועידת ז'נבה.
3. נושאי הגדה המערבית ועזה יידונו בקבוצת
עבודה, שתכלול את ישראל, ירדן, מצרים,
והערבים הפלשתינאים.
4. פתרון בעיית הפליטים הערביים והפליטים
היהודיים יידון בהתאם לכללים, שיש צורך
להסכים עליהם.
5. הבסיס המוסכם למו"מ בוועידת השלום
בז'נבה על המזרח התיכון, הוא החלטות
מועצת-הביטחון 242 ו-338.
6. כל הכללים המקוריים של ועידת השלום
בז'נבה נשארים בתוקפם, למעט מה ש'
יוסכם עליו בין הצדים.

הנוסח המלא של „נייר העבודה“

5.10.77

וזו לשון נייר העבודה אותו
הביא שר החוץ מארה"ב בדבר
הצעות לכינוס מחדש של ועידת
דת השלום בז'נבה:

1. הצדים הערביים ייוצגו עלידי משלחת ער-
בית מאוחדת, אשר תכלול ערבים פלשתי-
נאים. לאחר מושבי הפתיחה, תתפצל
הוועידה לקבוצות עבודה.
2. קבוצות העבודה למו"מ ולכריתת חוזה-
שלום יורכבו כלהלן:
א. מצרים — ישראל
ב. ירדן — ישראל
ג. סוריה — ישראל
ד. לבנון — ישראל, אם לבנון תצורף
לוועידת ז'נבה.
3. נושאי הגדה המערבית ועזה יידונו בקבוצת
עבודה, שתכלול את ישראל, ירדן, מצרים,
והערבים הפלשתינאים.
4. פתרון בעיית הפליטים הערביים והפליטים
היהודיים יידון בהתאם לכללים, שיש צורך
להסכים עליהם.
5. הבסיס המוסכם למו"מ בוועידת השלום
בז'נבה על המזרח התיכון, הוא החלטות
מועצת הביטחון 242 ו-338.
6. כל הכללים המקוריים של ועידת השלום
בז'נבה נשארים בתוקפם, למעט מה ש-
יוסכם עליו בין הצדים.

הנוסח המלא של נייר העבודה

5.10.77

זהו הנוסח המלא של נייר העבודה האמרי-קני-ישראלי:

1. הצדדים הערביים ייוצגו על-ידי משלחת ערבית מאוחדת אשר תכלול ערבים פלשתיניים. לאחר מושבי הפתיחה, תתפצל הוועידה לקבוצות עבודה.
2. קבוצות העבודה למשא"ומתן ולכריתת חו"זי שלום יורכבו כלהלן:
 - א. מצרים - ישראל;
 - ב. ירדן - ישראל;
 - ג. סוריה - ישראל;
 - ד. לבנון - ישראל, אם לבנון תצורף לוועידת ז'נווה.
3. נושאי הגדה המערבית ועזה יידונו בקבוצת עבודה שתכלול את ישראל, ירדן, מצרים והערבים הפלשתיניים.
4. פתרון בעיית הפליטים הערביים והפליטים היהודיים יידון בהתאם לכללים שיש צורך להסכים עליהם.
5. הבסיס המוסכם למשא"ומתן בוועידת השלום בז'נווה על המזרח התיכון הוא החלטות מועצת הבטחון 242 ו-338.
6. כל הכללים המקוריים של ועידת השלום בז'נווה נשארים בתוקפם, למעט מה שיוסכם עליו בין הצדדים.

11.10.77 ה'תשל"ז

13.10.77 ה'תשל"ז

הנוסח המלא של נייר העבודה

5.10.77

זו לשון נייר העבודה בדבר

- הצעות לכינוסה מחדש של ועידת השלום ב'נווה':
1. הצדדים הערביים ייוצגו על ידי משלחת ערבית מאוחדת, אשר תכלול ערבים פלשתינאים, לאחר מושבי הפתיחה, ההפצה והועידה לקבוצות עבודה.
 2. קבוצות העבודה למשא ומתן ולכריתת שלום יורכבו דלהלן:
 - א. מצרים — ישראל
 - ב. ירדן — ישראל
 - ג. סוריה — ישראל
 - ד. לבנון — ישראל, אם לבנון תצורף לוועידת ז'נווה.
 3. נושאי הגדה המערבית ועזה יידונו בקבוצת עבודה שתכלול את ישראל, ירדן, מצרים והערבים הפלשתינאים.
 4. פתרון בעיית הפליטים הערביים והפליטים היהודיים יידון בהתאם לכללים שיש צורך להסכים עליהם.
 5. הבסיס המוסכם למשא ומתן בוועידת השלום ב'נווה' על המורה התיכון הוא: החלטות כוועדת הביטחון 242 ו-338.
 6. כל הכללים המקוריים של ועידת השלום ב'נווה' נשארים בתוקפם, למעט מה שיוסכם עליו בין הצדדים.

*

אוסף האגודה 11.10.77

הקצאת שיה בנסח 7 - 11.10.77

הנוסח המלא של נייר העבודה

5.10.77

זהו הנוסח המלא של נייר העבודה האמרי-קני-ישראלי:

1. הצדדים הערביים ייוצגו על ידי משלחת ערבית מאוחדת אשר תכלול ערבים פלשתיניים. לאחר מושבי המתיחה, תתפצל הוועידה לקבוצות עבודה.
2. קבוצות העבודה למשאומתן ולכריתת חוץ שלום יורכבו כלהלן:
 - א. מצרים - ישראל;
 - ב. ירדן - ישראל;
 - ג. סוריה - ישראל;
 - ד. לבנון - ישראל, אם לבנון תצורף לוועידת זינווה.
3. נושאי הגדה המערבית ועזה יידונו בקבוצת עבודה שתכלול את ישראל, ירדן, מצרים והערבים הפלשתיניים.
4. פתרון בעיית הפליטים הערביים והפליטים היהודיים יידון בהתאם לכללים שיש צורך להסכים עליהם.
5. הבסיס המוסכם למשאומתן בוועידת השלום בזינווה על המזרח התיכון הוא החלטות מועצת הבטחון 242 ו-338.
6. כל הכללים המקוריים של ועידת השלום בזינווה נשארים בתוקפם, למעט מה שיוסכם עליו בין הצדדים.

11.10.77
הקראת נוסח מלא 13.10.77

הנוסח המלא של נייר העבודה

5.10.77

ונו לשון נייר העבודה בדבר

הצעות לכינוסה מחדש של ועידת השלום ב'נווה':

1. הצדדים הערביים ייוצגו על ידי משלחת ערבית מאוחדת, אשר תכלול ערבים פלשתינאים. לאחר מישבי הפתיחה, תהפצל הוועידה לקבוצות עבודה.

2. קבוצות העבודה למשא ומתן ולכריתת שלום יורכבו דלהלן:

א. מצרים — ישראל

ב. ירדן — ישראל

ג. סוריה — ישראל

ד. לבנון — ישראל, אם לבנון תצורף לוועידת ז'נווה.

3. נושאי הגדה המערבית ועזה יידונו בקבוצת עבודה שתכלול את ישראל, ירדן, מצרים והערבים הפלשתינאים.

4. פתרון בעיית הפליטים הערביים והפליטים היהודיים יידון בהתאם לכללים שיש צורך להסכים עליהם.

5. הבסיס המוסכם למשא ומתן בוועידת השלום ב'נווה' על המזרח התיכון הוא: החלטות מועצת הביטחון 242 ו-338.

6. כל הכללים המקוריים של ועידת השלום ב'נווה' נשארים בתוקפם, למעט מה שיוסכם עליו בין הצדדים.

*

12.10.77 תעודת השלום

13.10.77 תעודת השלום

OCT 5 1977

WORKING PAPER ON SUGGESTIONS FOR THE RESUMPTION OF THE GENEVE
PEACE CONFERENCE

1. THE ARAB PARTIES WILL BE REPRESENTED BY A UNIFIED ARAB DELEGATION, WHICH WILL INCLUDE PALESTINIAN ARABS. AFTER THE OPENING SESSIONS, THE CONFERENCE WILL SPLIT INTO WORKING GROUPS.
 2. THE WORKING GROUPS FOR THE NEGOTIATION AND CONCLUSION OF PEACE TREATIES WILL BE FORMED AS FOLLOWS:-
 - A. EGYPT - ISRAEL
 - B. JORDAN - ISRAEL
 - C. SYRIA - ISRAEL
 - D. LEBANON - ISRAEL. (NOTE)
 3. THE WEST BANK AND GAZA ISSUES WILL BE DISCUSSED IN A WORKING GROUP TO CONSIST OF ISRAEL, JORDAN, EGYPT AND THE PALESTINIAN ARABS.
 4. THE SOLUTION OF THE PROBLEM OF THE ARAB REFUGEES AND OF THE JEWISH REFUGEES WILL BE DISCUSSED IN ACCORDANCE WITH TERMS TO BE AGREED UPON.
 5. THE AGREED BASIS FOR THE NEGOTIATIONS AT THE GENEVA PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST ARE U.N. SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338.
 6. ALL THE INITIAL TERMS OF REFERENCE OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE REMAIN IN FORCE, EXCEPT AS MAY BE AGREED BY THE PARTIES.
-) NOTE - ALL THE PARTIES AGREE THAT LEBANON MAY JOIN THE CONFERENCE WHEN IT SO REQUESTS.

END TY

17 OCT 1977

ALL FOR THE

8DEAR SIR.

5 OCT. 1977.

I WANT TO REAFFIRM OUR AGREEMENT CONCERNING THE IDENTITY OF THE PALESTINIAN ARABS PARTICIPATING IN THE GENEVA PEACE CONFERENCE. WE SHALL BE PRESENTED WITH A LIST OF THEIR NAMES AND WE SHALL HAVE THE RIGHT TO SCREEN THEM. IF WE FIND AMONG THEM ANY PLO PEOPLE WE SHALL HAVE THE RIGHT TO OBJECT TO THEM AND THEY WILL NOT BE ACCEPTED.

I WANT TO INFORM YOU THAT OUR UNDERSTANDING CONCERNING PARAGRAPH 3 IS THAT THE DISCUSSION ON GAZA WILL BE BETWEEN ISRAEL AND THE EGYPTIANS AND PALESTINIAN ARABS FROM THE GAZA STRIP.

THE DISCUSSION ON THE WEST BANK WILL BE BETWEEN ISRAEL AND JORDAN AND THE PALESTINIAN ARABS FROM THE WEST BANK.

SINCERELY YOURS

M. DAYAN.

SECRET

AGREED MINUTE OF CONVERSATION BETWEEN PRESIDENT CARTER,

SECRETARY VANCE AND FOREIGN MINISTER DAYAN

OCTOBER 4-5, 1977

The list of names of the proposed Palestinian Arab members of the Unified Arab Delegation to the Geneva Peace Conference will be sought by the United States, which will provide the list to Israel. The U.S. has been informed of Israel's position that members of the PLO are not acceptable as participants in the Unified Arab Delegation to the Geneva Peace Conference. Israel will screen the list, using reasonable criteria, and will indicate to the U.S. any individuals on the list which it objects to. The U.S. will discuss those individuals with the Arab delegation seeking to eliminate those individuals from the delegation. It is understood that Israel can refuse to attend the Conference if individual Palestinian Arabs it objects to are present.

שר-החוצ' ס. דיין:

אדוני היושב ראש, כנסת נכבדה,

אני סחשיב סאד את הדיון הזה, לא את

הצר הפולסומי שבו, גם לא את החלק של העקיצות שבו, אלא את הנושא במהותו - בעיקרו, משום שכל הבית וכל המפלגות אסרו ואוסרות לא רק שהן רוצות בהסכם שלום, אלא שהן רוצות ללכת לוועידת ג'נבה, או ביתר דיוק - להשתתף בחידוש ישיבותיה של ועידת ג'נבה. אני בטוח שהן אוסרות זאת בכנות והשאלה היא - איך אנחנו הולכים, מה מותר לנו לעשות ומה אסור לנו לעשות כאשר מוצע חידוש ועידת ג'נבה?

אחרי-כן מה.

אני רוצה קודם כל להוריד נושא

אחד מהדיונים, נושא חשוב, נושא שלמעשה בשבילו המערך ביקש את הכנס הזה, אף אל פי שכמעט לא שמענו עליו. כוונתי להודעה האמריקנית-סובייטית מ-13 באוקטובר. זו הודעה חמורה מאד וחומרתה היא כפולה: גם בתוכנה, גם במה שנאמר בה ובעיקר בעובדה שזו הפעם הראשונה שארצות-הברית מודיעה שהיא מתאמת ותמשיך לתאם את המדיניות שלה לגבי המזרח-התיכון ולגבי פתרון הסכסוך.

גם בעבר היו שני יושבי-ראש לג'נבה. לפי ההסכמה בין המעצמות כמעט לא ניתן, בפורומים הבין-לאומיים, להימנע מכך. כל החלטה במועצת הבטחון יכולה לעבור רק אם שתי מעצמות העל מסכימות לה, כי אחרת אחת מהן תטיל וטו. לכן כוחות האו"מ צריכים לקבל אישור במועצת-הבטחון של שתי המדינות ונקבעו גם שני יושבי-ראש לג'נבה בגלל אותה סיבה. אבל מכך ועד להודעה האמריקאית וגם הסובייטית - אבל אותנו מדאיגה העמדה האמריקאית - מכאן ועד להודעה האמריקאית שהם תאמו ויתאמו את המדיניות עם ברית-המועצות, המרחק רב.

הדבר הזה קשה בשבילנו. הדבר הזה התקבל בתרעומת חריפה של חוגים מסויימים בארצות-הברית, לא רק של יהודים אלא גם של אמריקאים כמו הסנאטור ג'קסון ואחרים. אני רוצה לומר לא רק את עמדתנו העקרונית בעניין זה אלא לקרוא את נוסח ההודעה שמסרנו, את נוסח הממורנדום שמסרנו לארצות-הברית בנושא זה. ישראל מחתה בפני נשיא ארצות-הברית על ההודעה המשותפת האמריקאית-סובייטית ואף הביעה באגרת רשמית תרעומת על צעד זה. האגרת הרשמית אומרת כך: "אנו דוחים מכל וכל ההודעה, וזאת מכמה טעמים:

א. היא מחלמת מהחלטות

מועצת-הבטחון 242 ו-338 שהינן תכסיס היחידי המוסכם על כל הצדדים להסדר בעיות המזרח-התיכון.

ב. ההודעה מסלפת תוכן ההחלטה

242 שעה שהיא מתייחסת רק לאחד ממרכיביה, דהיינו - נסיגה ישראלית משטחים. היא מחלמת כמעט לגמרי מיתר המרכיבים.

ג. ההודעה כוללת התייחסות

לזכויות הלגיטימיות של הפלשתינאים, בעוד שבהחלטה 242 אין זכר למושג פלשתינאי, אין שום התייחסות ל"זכויות לגיטימיות".

ד. ההודעה מתייחסת לכל אורכה

אך ורק ל"הסדר ולא לשלום בר-קיימא - " just and lasting peace המופיעה בהחלטה 242.

ה. ארצות-הברית וברית-המועצות

לא יכולות לצרף גורמים נוספים למשא-ומתן על השלום. צירופם של גורמים נוספים יכול להעשות אך ורק בהסכמת הצדדים המקוריים שהשתתפו בכינוס ועידת ג'נבה ב-1973. הסכמנו שבדיון על בעיות יהודה ושומרון וענייני רצועת עזה ישתתפו ערביי ארץ-ישראל, אך ארצות-הברית וברית-המועצות לא יכולות להחליט על דעתן הן מי המשתתפים בוועידת ג'נבה.

ו. מההודעה משתמע שיכונס מושג

מיוחד של ועידת ג'נבה לצורך הדיון בבעיות המזרח-התיכון. הבהרנו לארצות-הברית שוועידת ג'נבה בה נסכים להשתתף, היא רק ועידה המושתתת על אותם היסודות שנקבעו ערב כינוסה הראשון, דהיינו: החלטות מועצת-הבטחון 242 ו-338 ומכתב הזימון שנשלח אלינו באמצעות מזכ"ל האו"ם

ז. ההודעה עומדת בסתירה

להתחייבויותיה של ארצות-הברית כלפינו כפי שהן באות לידי ביטוי
בתזכירי ההבנה שנחתמו אתנו ובחליפות המכתבים בין ממשלת-ישראל
וממשלת ארצות-הברית. ארצות-הברית העבירה לידיעתנו תוכן ההודעה
המסותפת 48 שעות בלבד לפני פרסומה.

ראש-הממשלה השמיע באוזני שגריר

ארצות-הברית, ב-30 בספטמבר, חגובתנו החד-משמעית לתוכנה של הודעה זו -
אך למחרת היום, ה-1 באוקטובר 1977, היא פורסמה".

בסיכום של הנושא הזה רצוני להודיע

כ"י: -

1. הבסיס המשפטי לו עידת ג'נבה

הן החלטות מועצת הבטחון 242 ו-338. אנו נשתתף אך ורק בועידה שתזמן על
בסיס זה כפי שהוא בא לידי ביטוי גם במכתב הזימון שנשלח אלינו על-ידי
שני היושבי-ראש ב-18 בדצמבר 1973 ושינויים, אם יהיו, יהיו רק על דעתנו.

2. כפי שצויין בהודעה המסותפת

של נשיא ארצות-הברית עמי - הסכמת הצדדים להודעה האמריקנית-רוסית
מה-1 באוקטובר 1977 איננה תנאי מוקדם להשתתפות בועידת ג'נבה, וכן אין
היא בסיס לניהול המו"מ. כלומר, ישראל איננה מסכימה אלא דוחה את ההודעה
באמריקאית-רוסית להשתתף בג'נבה וכי קבלת ההודעה האמריקאית-רוסית
איננה תנאי להשתתפות בג'נבה.

3. בהודעה המסותפת של ארצות-הברית

וישראל חוזרת ארצות-הברית ומדגישה שכל ההבנות וכל ההסכמים הקיימים בינינו
לבין ארצות-הברית ממשיכים להיות בחוקף.

כידוע, ההסכמים שבין ארצות-הברית

לישראל בנושא ועידת ג'נבה הובאו לידיעת הקונגרס של ארצות-הברית והם
מחייבים את הממשל האמריקני. לכך ניתן לנו אישור לא רק מפי נשיא

ארצות-הברית ומפני-מזכיר המדינה - ללא שגם בהודעה המשותפת שפורסמה
בתום שיחותי בווינגסטון - פורסמה הודעה מפורשת על כך, כפי שצינתי.

אני רוצה להעיר לדברי חבר-הכנסת

פרס, שקשר באיזה שהוא אופן בדבריו את ההודעה שלנו, של נייר העבודה
המשותף המוסכם עלינו עם ארצות-הברית עם הנייר הזה. בשעה שיש הפרדה
גמורה ביניהם. הנייר הזה - - -

אני אמרתי שמשלחת ערבית חסוכך

שמעון פרס:
(המערך)

או תהיה בצל ההודעה האמריקאית-סובייט

לא קשרתי את זה.

אני רוצה להדגיש שלא רק שאין

שר-המבחן מ. דיין:

קשר אלא אותה הבנה שהגענו אליה

עם ארצות-הברית מושחתת על כך שאנחנו דוחים לחלוטין את הנייר הזה.
ארצות-הברית הודיעה שאין היא חובעת מאתנו שנקבל את הנייר הזה.

הערה שנייה, גם כן דבר קטן

שאני רוצה להוריד אותו מסדר-היום - עוד אחזור לנייר העבודה שהסכמנו
עליו ולדעתי הוא נייר טוב לא שנאלצנו אלא שלדעתי הוא נייר טוב לצורך
הדיון הזה אבל את זה עוד אסביר להלן - בענין המשלחת המשותפת, לא זו
שאנחנו מסכימים עליה עכשיו. אני רוצה לציין שבדיונים קודמים של ג'נבה,
במאי 1974, הסכימה ישראל לנהל משא-ומתן על הסכמי ההפרדה עם סוריה
במשותף תוך משא-ומתן עם מצרים כאשר קצינים סוריים יושבים במשלחת
המצרית. אני לא פסלתי את זה והמערך עשה זאת, כי הסורים לא רצו להופיע
בשם בג'נבה ולחתום אתנו את הסכם ההפרדה. הם רצו להופיע תחת כיסוי
של המשלחת המצרית כקצין סורי המשתתף במשלחת מצרית. איש מאתנו לא דחה
את זה כי רצינו בהסכם ההפרדה והסורים העמידו כתנאי שהם יחתמו על הסכם

ההפרדה רק אם הם מופיעים יחד עם מצרים ותחת מצרים. לא היו אז מדינות אחרות. עסקנו אז רק עם מצרים וסוריה. זה היה המצב אז. קיבלנו אותם כמשלחת משותפת ודאגנו לחוכן הדברים ולא לפרינציפ. כל חברי המערך הסכימו לכך ולא קרה אסון.

עכשיו אני רוצה לומר לגבי ההסכם

שלנו. לדעתי התנאי הראשון של הסכם הנוהל שהושג עכשיו או של כל הסכם ניהול, התנאי שצריך להנחות בכל הסכם כזה - שבשום פנים ואופן לא ייקבע בו איזה שהוא ניהול אשר עלול להפריע או להיות מכשול להגשים אותם דברים מהותיים שאנחנו רוצים להגשים אותם.

אחרי כך מא

כלומר לא יכול להיות - איננו צריכים להסכים בשום פנים ואופן - שייקבע איזה שהוא נוהל כזה, שהוא אחר-כך ימנע מאיתנו להגשים את העקרונות שאנו רוצים בבוא העת להגשים בהסכם השלום עצמו. זה תנאי. זה המבחן.

השאלה היא, האם בהסכם הנוהל יש משהו כזה שעלול

לעמוד בסתירה או לסנוע, או אפילו להפריע לנו, להגשים מה שאנו רוצים להגשים בבוא העת בהסדר השלום, אם נגיע אליו? ואין, לדעתי, בסעיפים אלה משהו כזה. אבל אם חבר הכנסת פרס ברצינות - אני יודע שהוא לא עושה זאת ברצינות - אומר: האם סוריה תסכים לשלום איתנו לפי מצע הליכוד, כאשר אין שם נסיגה משמעותית? והאם ירון תסכים לשלום איתנו כאשר איננו רוצים לסגת מיהודה ושומרון וכו' וכו' - בוודאי שאינני יכול לומר תשובה חיובית. מדוע אני אומר, חבר-הכנסת פרס, שאינך אומר זאת ברצינות? - כי האם סוריה תסכים למה שאתה מציע? האם ירון תסכים למה שאתם מציעים? האם מישהו יכול לבוא ולומר שהמצע של המערך, או המצע של ד"ש, או המצע שלנו, חוץ מהמצע של רק"ח - - -

קריאה:

- - -

שר-החוץ ס. דייין: זה - לא.

האם באמת מישהו כאן יכול להגיד, שיש מצע של אחת המפלגות - פרס לרק"ח - שהוא בטוח שהצר השני יסכים לו, שסוריה ומצרים יסכימו לו? הגברת ההתנחלויות במרחב שלמה, זה בסיס להסכם עם מצרים? והגברת ההתנחלויות ברמת-הגולן, זה בסיס להסכם עם סוריה? איך סאתנו לא יאמר זאת, גם הליכוד לא וגם הממשלה הזאת לא. אנו נאמר: זו עמדתנו?

כל חברי ועדת החוץ והבטחון, ובתוכם חבר-הכנסת פרס, יודעים היטב את ההצעות שהצענו לאחר ביקורו של מזכיר הסרינה ואנס כאן כטיוטה - ואין לי שום סיבה לומר שהערבים הסכימו לכך - כטיוטה

להסכם שלום. אנו נתבקשנו להגיש ניירות מהותיים, ובנושא זה שהוי גם ציר
הוויכוח היום כאן, הורענו לארצות-הברית, שהבסיס שלנו שאנו מציעים
להסדר הסכם שלום בינינו ובין ירדן הוא:

א. ביהודה ובשומרון יש להבטיח זכויות שוות
ורו-קיום מלא בין יהודי לערבי;

ב. שום חלק מאיזור זה לא יהא כפוף לשלטון או
ריבונות זרים;

ג. על כל הסדר להביא בחשבון באורח מלא את
צורכי הבטחון של ישראל. בהקשר זה עמדתנו היא, כי על בטחונה של ישראל
בגבולה המזרחי להיות מבוסס על נהר הירדן.

זה הבסיס. זה הנייר שהגשנו לארצות-הברית
לקראת ועידת ז'נבה עכשיו, שעליו אנו רוצים לבסס את הסכם השלום בינינו
ובין ירדן. לא נאמר בו שאנו רוצים להחיל את הריבונות הישראלית על
יהודה ושומרון ורצועת-עזה. נאמר בו שאנו מסרבים או דוחים, שאיזור זה
יהיה כפוף לשלטון או ריבונות זרים. נאמר בו שאנו רוצים שיהיו זכויות
שוות ורו-קיום מלא בין יהודי לערבי ביהודה ובשומרון וברצועת-עזה.
ואני אומר זאת כדי לבחון אם בהסכם שהשגנו, בנייר העבודה, יש משהו
שעלול לעסור בסתירה, אם אמנם נרצה להגשים דברים אלה והערבים ירצו
אמנם ללכת לקראתנו.

אקרא את נייר העבודה כולו, כי מוטב לקרוא
אותו בשלמותו לפני הבית מאשר לקרוא סילופים מגמתיים המתפרסמים בעתונים
יום יום כחלקים מסנו, ובעיקר לאחר ישיבת ועדת החוץ והבטחון. וזו
לשון נייר העבודה בדבר הצעות לכינוסה מחדש של ועידת השלום בז'נבה:

1. הצדדים הערביים ייוצגו על-ידי משלחת ערבית מאוחדת, אשר תכלול ערבים פלשתינאים. לאחר מושבי הפתיחה, תתפצל הוועידה לקבוצות עבודה.

2. קבוצות העבודה למשא-ומתן ולכריתת חוזה

שלום יורכבו כלהלן:

א. מצרים - ישראל;

ב. ירדן - ישראל;

ג. סוריה - ישראל;

ד. לבנון - ישראל, אם לבנון תצורף לוועידת

ז'נבה.

3. נושאי הגדה המערבית ועזה ייוצגו בקבוצת

עבודה שתכלול את ישראל, ירדן, מצרים והערבים הפלשתינאים;

4. פתרון בעיית הפליטים הערביים והפליטים

היהודיים ייוצגו בהתאם לכללים שיש צורך להסכים עליהם;

5. הבסיס המוסכם למשא-ומתן בוועידת השלום

בז'נבה על המזרח התיכון הוא החלטות מועצת הבטחון 242 ו-338;

6. כל הכללים המקוריים (initial terms of reference)

של ועידת השלום בז'נבה נשארים בתוקפם, למעט מה שיוסכם עליו בין הצדדים. כלומר אם הצדדים יסכימו על שינוי, יהיה שינוי.

מה יש ומה נאמר בהסכם זה? נאמר בו שתהיה

משלחת ערבית מאוחדת, שהיא תתקיים במושב הפתיחה. לא יתנהל משא-ומתן

עם המשלחת המאוחדת בשום נושא, באיזה שהוא נושא. דבר זה כך כתוב

ודבר זה נאמר בפרוטוקול ודבר זה נכתב כך בשני הצדדים: האחד - מה שנאמר

לגבי הפתיחה, והשני - לאחר מושבי הפתיחה. לאחר מושבי הפתיחה תתפצל

הוועידה לקבוצות עבודה שבהן יעסקו במשא-ומתן לכריתת חוזה שלום בין

הסדירות השונות.

כל נסיון - ושמעתי שאמש בטלויזיה הוצג הדבר

אחרת - להציג את הדברים אחרת, הוא פשוט לא אמת. לא פחות מזה. כי
נייר זה איננו רק נייר שעומד בפני עצמו. נייר זה מצורף לפרוטוקול
שבו נמצא גם נשיא ארצות-הברית. אפשר להתפלפל איך שרוצים, אבל מה
שנאמר בו והוסכם עליו - ולא נתבע מאיתנו בכלל לנהל משא-ומתן עם משלחת
משותפת - מה שנאמר והוסכם עליו, שלאחר מושבי הפתיחה תתפצל הוועידה
לקבוצות עבודה. וקבוצות העבודה הן שינהלו לא רק משא-ומתן, אלא ינהלו
משא-ומתן ויחתמו על חוזה שלום - מצרים-ישראל, סוריה-ישראל, ירדן-ישראל,
לבנון-ישראל. הנקודה הראשונה היא הנקודה הזאת.

הנקודה השנייה - לגבי השתתפותם של הפלסטינאים

בוועידת ז'נבה בכלל ובשני הפורומים, בפורום הראשון בפתיחה בקבוצה
סאודית, ובפורום השני בקבוצת עבודה שתדון ביהודה ובשומרון וברצועת-עזה.
לגבי הפורום הראשון, ישתתפו שם פלסטינאים. אבל בניגוד לכל מה שנאמר
גם כאן עכשיו, בשום פנים ואופן אף אחד מאנשי אש"ף. ועל זה יש הסכם
מלא. בטיוטה הקודמת שהוצעה על-ידי האמריקנים, ואשר חבר-הכנסת פרס
הקריא אותה, נזכר שם של הפלסטינאים, פי.אל.או., לא ידועים, חצי-ידועים.
כל זה בטל ומבוטל. וההסכם הוא ששום איש מאנשי אש"ף לא ישתתף, עד כדי
כך שאנו הודענו, שאנו מציעים שנציגים של הערבים הפלסטינאים יהיו מבין
תושבי השטחים. אבל נניח שאחד מתושבי השטחים - לא נציג שבא מלבנון,
אלא ראש עיריה, אחד מראשי העיריות כאן - יודיע שהוא מייצג את אש"ף,
הוא לא יוכל להשתתף שם, כי זה יהיה בניגוד להסכם. אם ירצו לנהוג
בניגוד להסכם אנו לא נשתתף. אנחנו לא נשתתף בניגוד להסכם. השאלה
היא, מי יהיה האיש? לא זו בלבד שזה איננו יכול להיות נציג שבא מלבנון,
אלא גם אם יהיה אחד מהתושבים כאן, הוא מקובל עלינו כל זמן שאינו מודיע
שהוא מייצג את אש"ף. אם הוא יודיע שהוא מייצג את אש"ף - איננו יושבים
איתו. זו נקודה ראשונה לגבי השתתפותם של הפלסטינאים.

אחרי כן רב

יש פה שני סעיפים. אגיע לנושא המרכזי
בריון כאן, נושא הגדה המערבית ועזה, אבל לפני זה אדבר על פתרון בעיית
הפליטים, כי שני הסעיפים 3 ו-4 הם בילטרליים. סעיף 4 עוסק בפתרון
בעיית הפליטים. בסעיף זה נאמר: "פתרון בעיית הפליטים הערבים והפליטי
היהודים יידון בהתאם לכללים שיש צורך להסכים עליהם". השאלה שעמדה
והשאלה שעומדת היא אם אנחנו רוצים או לא רוצים לדון בפתרון בעיית
הפליטים. לפי תפישתנו הפתרון הוא יישובם בארצות בהן הם נמצאים עכשיו.
את זה אני אומר לא רק פה בכנסת, את זה אסרנו לנשיא ובכל הריונים שם.
אבל כדי לדון בכך שהם ייושבו בלבנון ושהם ייושבו בסוריה ויישובו בירדן
צריך לדון גם עם הסדינות האלה - לא רק אנחנו - ועם הפלשתינאים עצמם.
היות והדבר מורכב, כי יש סדינות שהם יושבים בהן ואין רוצים שהן תהיינו
בריונים - יש 200 אלף פליטים בכוויית או בעירק, ויש שאלה של פיצויים
לפליטים הישראליים מעיראק, איננו רוצים להכניס את כל זה לסגרת ג'נבה
לכן אמרנו: "פתרון בעיית הפליטים הערבים והפליטים היהודים יידון
בהתאם לכללים שיש צורך להסכים עליהם" בנפרד, כי השאלה מורכבת. ייתכן
שיש צורך לדון על נושא זה בכללו לא בסגרת ועידת ג'נבה, אבל לומר
שאפשר לפתור את הסכסוך הישראלי-ערבי בלי לגעת בשאלת הפליטים - זה לא
יהיה נכון.

לנושא שמופיע כאן בסעיף 3, נושא הגדה
המערבית ועזה, נושא זה יידון בקבוצת עבודה שתכלול את ישראל, ירדן,
מצרים והערבים הפלשתינאים. אומר דעתי מדוע אני חושב שהסעיף, גם אם
כתוב כפי שכתוב כאן - הממשלה רוצה לכתוב אותו בנוסח אחר בלי לשנות את
תוכנו - מקובל עלי. מהי הבעיה? רבותי חדי הכנסת, השאלה ביסודה היא
פשוטה. האם אנחנו רוצים, ב-1977 וב-1978, לדון על הסדר איזה שהוא,
הסדר שיהיה במסגרת הסדר שלום, לגבי יהודה ושומרון ורצועת עזה בלי
לדבר גם עם הערבים שיושבים שם? אני לא. אני מודה שאני רוצה להידבר
גם איתם. מליון ורבע איש נמצאים שם.

שושנה ארבל-אלמוזלינו:
(המערך)

אפשר לדבר אתם פה, למה דווקא בג'נבה?

שר-החוץ ס. דייין:

חברת-הכנסת אלמוזלינו, אפשר לדבר אתם

פה. האם את חושבת שהם ידברו אתנו פה

על הסדר נפרד? האם את חושבת שאפשר היום או בשנה הבאה לעשות הסכם שלום, לדון על הסכם שלום, ולומר: אתם או אורותם איננו רוצים לדבר? אם את חושבת כך, זה לא מציאותי. אם מישהו חושב ברצינות ובכנות - ואני מניח שכל או רוב חברי הבית רוצה כך - שאפשר לעשות הסכם שלום שיכלול את יהודה ושומרון ורצועת עזה, ואנחנו נאמר שבג'נבה כאשר שם אנחנו עוסקים בזה איננו רוצים לדבר עם הערבים הפלשתינאים, מי שחושב כך - זו דעתי. דעתי היא שלא. גם אינני רוצה בכך. אינני רוצה להציג את עצמנו, את מדינת ישראל ואת עם ישראל כמי שאיננו מוכן לשבת ולדבר עם נציג של 400 אלף ערבים ברצועת עזה שמוכנים לדבר אתנו על שלום.

שושנה ארבל-אלמוזלינו:
(המערך)

אדוני שר החוץ, על מה תדבר אתם בג'נבה?

שר-החוץ ס. דייין:

טוב ששאלת. בכוונה הקראתי את הקטע של

מה שכתבנו לסזכיר המדינה, מהו הבסיס

עליו אנחנו חושבים צריך להיות מושחת ההסדר של חיים משותפים בגדה המערבית. קראתי את הקטע קודם. אם את רוצה אקרא אותו שוב. על זה אדבר אתם בג'נבה. "ליהודה ושומרון יש להבטיח זכויות שוות לרו-קיום מלא בין יהודים וערבים". על זה אדבר אתם בג'נבה. "שום חלק מאזור זה לא יהיה כפוף לשלטון או רכונות זרים". על זה אני רוצה להידבר אתם. כל הסדר יביא בחשבון באורח מלא את צרכי הבטחון של ישראל. בהקשר זה עמדתנו היא כי/בטחונה של ישראל כגבולה המזרחי להיות מבוסס על גדר הירדן.

מאיר פעיל:
(מחנה שלי)

אדוני שר החוץ, האם מטשלת ישראל מוכנה לדבר אתם על מתן זכות הגדרה עצמית

לעם הפלשתינאי?

שר-החוץ ס. דייין:

חבר-הכנסת פעיל, אני רוצה להביע את

עמדת הממשלה. לא אעשה זאת בחשובה

לקריאות ביניים. אבקש לומר את עמתי.

קריאת ביניים:

האם פירוש הדבר שכבר לא תחכה לסלפון,

או שאתה עדיין מחכה לסלפון?

שר-החוץ ס. דייין:

דכתי, אשיב ברצון על כל שאלה, אבל

אם מישהו רוצה שלא אוכל לומר את דברי,

לזה איני רוצה להיגרר.

סאיר פעיל:
(מחנה שלי)

האם כבוד השר מוכן לדבר עם הנציגות

הערבית-הפלשתינאית על נושא הגירה

עצמית לפלשתינאים?

שר-החוץ ס. דייין:

אסביר מדוע נוהל העבודה שקבענו איננו

מפריע לא למה שחבר-הכנסת פעיל רוצה

אלא למה שאנחנו מציעים. הנוהל שאנחנו מסכימים לו צריך שלא יפריע

לא למה שאתה רוצה אלא למה שאנחנו רוצים. כאשר תקבע נוהל עבודה תקבע

אותו שיתאים למה שאתה רוצה.

אמרנו, נוסף לכך, שאם הערבים ירצו

להציע הצעה שהציע בשעתו המערך - של חלוקת הגדה המערבית - נשב ונדרון

אתם על כך. עשר שנים לא הסכימו לכך, אבל נניח שיבואו עכשיו ויציעו

זאת. נדון על-כך. אבל בין שזו הצעת המערך של תכנית אלון,

של פשרה סריטוראלית, ובין שזו הצעה זו של חיים במשותף, האם, חבר-

הכנסת שמעון פרס, האם אתה חושב שבמסגרת הסדר שלום אפשר לדון בתכנית

כמו תכנית אלון בלי שישתתפו נציגים של הערבים הפלשתינאים? ומדוע?

אומר יותר מזה. מה הן שתי האלטרנטיבות

שאינן מקובלות עלי שיכולות להיות שונות מזו. שהערבים הפלשתינאים יהיו חלק מן המסלחת הירדנית - את זה רצינו ואנחנו רוצים ויירדן אינה מסכימה. יירדן משום מה חושבת שהיא ריבונית בריוק כסו כל מדינה אחרת.

(קריאות ביניים)

אתם רוצים להפריע, יפה מאוד. חבר-

הכנסת שחל, ביקשתם דיון מדיני. בקיים דיון מדיני. אם אתה רוצה דיון מדיני נערוך דיון מדיני. אנחנו רצינו שהערבים הפלשתינאים יהיו חלק מן המסלחת הירדנית. המסלחת הירדנית סירבה ומסרבת. איננו יכולים לכפות את זה עליה. רצינו והצענו זאת וקבלנו תשובה שלילית. אז עומדת בפנינו שתי הברירות: לומר שאנחנו מסכימים שהם ישתתפו באיזו צורה אחרת, ואם לא מסכימים, לא יהיה אף פלשתינאי. אלה שתי האפשרויות האחרות. מה שהסכמנו - וזה כתוב בנוהל העבודה - שלא ננהל עם המסלחת הזאת, הכוללת את נציגי מצרים, יירדן והערבים הפלשתינאים, משא-ומתן על חוזה שלום. לכן זה לא נאמר בהמשך אלא בחוכן שונה. לגבי נושאי הגדה המערבית ועזה לא מדובר על חתימת חוזה שלום כפי שנאמר לגבי המשא-ומתן על מצרים, ישראל, סוריה וכן הלאה, אלא נושא זה - הגדה המערבית ואז - יירדן בקבוצת עבודה שתכלול את ישראל, יירדן, מצרים והערבים הפלשתינאים. מצרים משתתפת כאן בתוקף היותה אותה מדינה שכבשה בשעתו את רצועת עזה. לא מדובר כאן על חוזה שלום. מדובר כאן על כך שירדנו בנושאים של הגדה המערבית ושל רצועת עזה.

אחרי כן רשמה מי.

ובכן אינני חושב שנשטת שני-נשים
דפוסים של נוהל, לפני שנקטים לחיוב, אפשר את צריך לקבוע איזה
דפוס של נוהל אחר מסביר לזה. מה צריך לעשות בנסהון, שלא יהיה כל
ספק בכך שאיננו שומרים לדון ברקמת מידה פלשתינאית נאמנה צורה
שהיא, ובכן הדברים לא רק נאמרו לנשיא ארצות-הברית, אלא בהסכם,
בנייר הזה שהסכם על-ידי נציגי ארצות-הברית הוסדרו הנושא היה מאותו
נושאים שכן דגים על חוץ שלום של מדינות, ובחכמה, בהסכם
האמריקנים, לא רק מתוך רצון ומחשבות שכל שלום, שונה הדבר, והגורם
הזה אינו כולל משא-ומתן על חוץ שלום, אלא
ואינו קשור בקבוצה אחרת. אבל לידן בנושאים שישנם שם - זה כן.

אנחנו צריכים להבטיח לעצמנו לדעת
שלושה דברים ייקראים ושלושתם מובטחים בהסכם הזה. ראשית, ששכנות
היא שאיננו חוזרים לנבילות הקדומים. ובכך אגלה 142 על 142
הפרשנות לא רק שלנו, אלא על יסוד הפרשנות האמריקנית שהחלטה 142
אינה קוראת לישראל לחזור לנבילות הקדומים, זה זכרים הייתי למשא-
ומתן של הצבה. שנית, שאיננו מסכימים באיזה צורה שהיא להסכם בדין
פלשתינאית עצמאית או חלקית או סופית נגדה ומעורבת בהצבעת עיה.
ולכן הסכמו לנוהל הזה באשר הוא הוסדר מהחלקים האחרים שבהם דגים
על יחסים בין מדינה למדינה, ולא הסכמו שיינתן באיזה שהוא אופן
סטטוס עצמאי למשלחת הפלשתינאית, ואין כן בשום מקום סטטוס עצמאי
למשלחת הפלשתינאית. ושלישית, שבשום אופן לא תבול איזה שהוא צייד
עבודה שטומן בחובו אפשרות כלשהי שבצורה לשבת לייצוגים עם אש"ף.
והרבה הזה אינו קיים כאן באיזה צורה שהיא.

לכן לדעתי בנייר ענפה הנדירה ה

הוא סביר, לדעתי הוא טוב.

לאחרונה, רבותי, אני רוצה לומר
שאיננו מדברים על נייר עבודה או על נוהל שצריך לשמש רק אותנו.
אם אנחנו כולנו מדברים כרצינות על כך שנשב עם הערבים למשא-ומתן
לשלום, ואנחנו יושבים עם האמריקנים ודנים אתם מה יכול להיות הנוהל
שיוכל לשמש את שני הצדדים, בלי שדבר זה יפריע לנו לעסוק על העקרונות
שלנו; אם אנחנו מדברים על נוהל שצריך לשמש גם את הצד השני; אם אתם
באמת רוצים - יתכן שאינכם רוצים, אבל מי שבאמת רוצה לנסות להגיע
להסדר שלום עם הערבים, בלי שום בסחון שנגיע בסוף הדרך להסדר שלום,
בלי שום בסחון שיוכל לעשות עם כל המדינות הערביות את אותה כבוד
דרך, אבל שיוכל להתחיל לנסות - אנחנו צריכים להיות מוכנים לקבוע
נוהלי עבודה כאלה ששני הצדדים יוכלו לקבל אותם כמסגרת לבירור אפשרות
של משא-ומתן לשלום.

הואיל והוועדה דנה רק אתמול בנושא
הזה, ואין לי שום ספק שנחזור ונדון בו עוד פעמים רבות כשיהיה חומר
נוסף, ויהיה חומר נוסף, לכן אינני רואה טעם להציע היום להעביר את
הנושא הזה לוועדה כשרק אתמול היא דנה בזה, ומאחמול עד היום לא נוסף
לנו שום דבר חדש. לכן אני מציע ומבקש עכשיו להוריד אותו מסדר היום.
בהצטרף ונדון בו הן בוועדה והן במליאה כשיהיה על מה לדון.

נושא כזה להוריד מסדר-היום?

נושאת ארבל-אלמנזלינג:
(המסר)

רשות הדיבור לחבר-הכנסת עמית; שמציע

הצטרף ס. סרון:

להעביר את הנושא לוועדה.