

3

מדינת ישראל  
משרדיה הממשלה

גנך כהנא אלעד גן

מאל

ס. חיק מחרי



רהי' מנחם בגין - המשא-ומתן לשול

שם:

א-1/4313

מזהה פיזי:

272204 מס פריט:  
16/01/2014

43.4/12-1  
02-108-09-08-03

מזהה לוגי:

כתובת:

מחקרה

"نور جعفر بن عمر بن عاصم بن عاصم بن عاصم"

۷۷۷

1. *Monique*

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS  

---

BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

---

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely: the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.

THE FRAMEWORK FOR THE PAGE-MATCHING PROCESS

~~TOP SECRET~~

7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
  8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
  9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties - i.e. the termination of the state of war; the delineation of permanent boundaries : the economic clauses, etc. : - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.
-

TOP SECRET

THE ALTERNATIVE

(Two Possibilities )

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish through the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the precedent determined in Rhodes in 1949;

Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

-----

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS

BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely : the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.



7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
  8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
  9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties -- i.e. the termination of the state of war; the determination of permanent boundaries; diplomatic relations, the economic clauses, etc.: - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.
-

subsequent years, and the new basic model is shown in Fig. 1. The  
new interface is also functionally similar and provides

the following:

part of the interface has been left to accommodate additional information and no major modification to this set of controls will be necessary if the interface is

expanded to provide additional information derived from the system and to implement new and more refined decision-making functions. The additional information will include a "task summary" and "status" information and will not interfere with the basic interface. The "status" information will be necessary and will be implemented primarily to support the

THE ALTERNATIVE

(Two Possibilities)

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish through the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the method used during the Rhodes negotiations of 1949.

Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

---



## THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS

## BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely: the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.

~~TOP SECRET~~

7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties - i.e. the termination of the state of war; the <sup>determination</sup> ~~delineation~~ of permanent boundaries ; the economic clauses, etc. : - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.

-----

~~TOP SECRET~~

## THE ALTERNATIVE

(Two Possibilities )

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish through the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the *method used precedent determined in Rhodes in 1949; 1949.*

*during the*  
Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

-----

7.7.77

TOP SECRET

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS  
BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurredly with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at

establishing a just and durable peace in  
the Middle East.'

2. Resolution 338 includes and makes  
reference to Security Council Resolution  
242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states  
will participate in the reconvened session  
of the Geneva Peace Conference, namely:  
the representatives of Israel, Egypt, Syria  
and Jordan.
4. The participating states in the Geneva  
Peace Conference will present no prior conditions  
for their taking part in the Conference.

5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli;
7. In the framework of these mixed commissions peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.

8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighbouring state.
9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties - i.e. the termination of the state of war, the delimitation of permanent boundaries, the economic clauses, etc: - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.

## THE ALTERNATIVE

(Two Possibilities)

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed: to establish through the good offices of the United States the aforementioned three

mixed commissions in keeping with the precedent determined in Rhodes in 1949; Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

---

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS

BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely: the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.

7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties - i.e. the termination of the state of war; the determination of permanent boundaries; diplomatic relations; the economic clauses, etc.: - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.

--- ----- ---

THE ALTERNATIVE

---

(Two Possibilities )

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish through the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the method used during the Rhodes negotiations of 1949;

Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

---

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS  
BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

---

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely: the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.

7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties - i.e. the termination of the state of war; the determination of permanent boundaries; diplomatic relations; the economic clauses, etc.: - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.

--- ----- --

## THE ALTERNATIVE

---

### (Two Possibilities )

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish through the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the method used during the Rhodes negotiations of 1949;

Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

---

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, for a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea, Samaria and the Gaza Strip, our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

-----

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS  
BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

---

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely: the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.

7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties - i.e. the termination of the state of war; the determination of permanent boundaries; diplomatic relations; the economic clauses, etc.: - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.

---

## THE ALTERNATIVE

---

### (Two Possibilities )

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish through the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the method used during the Rhodes negotiations of 1949;

Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

-----

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, for a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea, Samaria and the Gaza Strip, our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

-----

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS  
BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

---

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely: the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.

7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
  8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
  9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties - i.e. the termination of the state of war; the determination of permanent boundaries; diplomatic relations; the economic clauses, etc.: - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.
- - - - -

THE ALTERNATIVE

---

(Two Possibilities )

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish through the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the method used during the Rhodes negotiations of 1949;

Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

-----

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, for a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea, Samaria and the Gaza Strip, our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

-----

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS  
BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

---

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely: the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.

7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties - i.e. the termination of the state of war; the determination of permanent boundaries; diplomatic relations; the economic clauses, etc.: - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.

---

## THE ALTERNATIVE

---

### (Two Possibilities )

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish through the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the method used during the Rhodes negotiations of 1949;

Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

-----

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, for a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea, Samaria and the Gaza Strip, our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

-----

26, 78122 20NC 11/10/01, C.R. 11/10/01

13.7.77

way way

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, for a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea, Samaria and the Gaza Strip, our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

-----



Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, for a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea, Samaria and the Gaza Strip, our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

-----

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, <sup>for</sup> a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea ~~and~~ Samaria and Gaza our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

THE FRAMEWORK FOR THE PEACE-MAKING PROCESS  
BETWEEN ISRAEL AND ITS NEIGHBORS

---

1. The Government of Israel will be prepared to participate, beginning October 10, 1977, in a new additional session of the Geneva Peace Conference to be convened by the two co-chairmen on the basis of Paragraph 3 of Security Council Resolution 338 of 21 October 1973 which states: (The Security Council) "Decides that, immediately and concurrently with the cease-fire, negotiations start between the parties concerned under appropriate auspices aimed at establishing a just and durable peace in the Middle East."
2. Resolution 338 includes and makes reference to Security Council Resolution 242 of November 22, 1967.
3. Accredited delegations of sovereign states will participate in the reconvened session of the Geneva Peace Conference, namely: the representatives of Israel, Egypt, Syria and Jordan.
4. The participating states in the Geneva Peace Conference will present no prior conditions for their taking part in the Conference.
5. At the public session of the reconvened Geneva Peace Conference the representatives of the parties will make opening statements.
6. At the conclusion of the public session three mixed commissions will be established, namely: Egyptian-Israeli; Syrian-Israeli; Jordanian-Israeli.

7. In the framework of these mixed commissions, peace treaties between the parties concerned will be negotiated and concluded.
8. The chairmanship of each mixed commission will be fixed by the rule of rotation between an Israeli representative and a representative of the neighboring state.
9. Having reached agreement on the substance of the peace treaties - i.e. the termination of the state of war; the determination of permanent boundaries; diplomatic relations; the economic clauses, etc.: - a public session of the Conference will again be convened for the purpose of signing the peace treaties.

---

## THE ALTERNATIVE

---

### (Two Possibilities )

In the event that the states bordering on Israel refuse to participate in the Geneva Peace Conference in accordance with the established framework determined by the precedent of the first session of the Conference on grounds of insistence that the organization called PLO be added to the sovereign state delegations, it is proposed:

To establish through the good offices of the United States the aforementioned three mixed commissions in keeping with the method used during the Rhodes negotiations of 1949;

Or: In accordance with the principle of "proximity talks," with a view to conducting in the framework of such mixed commissions the negotiations on the conclusion of peace treaties.

---

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, <sup>for</sup> a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

Concerning Judea ~~and~~ Samaria and Gaza <sup>the Strip</sup> our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

-----

20.2 16

7.7.1974

הנץ חם הנץ חם הנץ חם הנץ חם

(הנץ חם 10.7.74)

הנץ חם הנץ חם הנץ חם הנץ חם הנץ חם .

הנץ חם הנץ חם הנץ חם "הנץ חם"

הנץ חם 3 7.7.74 x 3.7.74

21.8.1973-7

(הנץ חם) : 261.7 מטר נס 338 מטר

הנץ חם הנץ חם הנץ חם הנץ חם הנץ חם

הנץ חם הנץ חם הנץ חם הנץ חם הנץ חם

הנץ חם הנץ חם הנץ חם הנץ חם הנץ חם

"הנץ חם"

הנץ חם הנץ חם הנץ חם הנץ חם . 2

22. XI. 1967 NN 242 הנץ חם הנץ חם

הנץ חם הנץ חם הנץ חם הנץ חם . 3

הנץ חם הנץ חם הנץ חם הנץ חם

11

• 311 216, 21N A, Guel, A, 2015

rd 26d -1712 -ij men, -173N, 4

• 22 movement pengar men me 1831

26d -1711 him to -173N, 2 me' 5

26d 217312 213330 2111 120N, 9.11

( 26d)

-1711 3 1711 213330 2111 2111 2111 6

; -1711 -1711 ; -1711 -1711 1711 -1711

. -1711 -1711

2111 (26d) 1711 -1711 2111 2111 2111 7

. 2111 1711 2111 2111 2111 2111 2111

1711 1711 2111 -1711 2111 2111 2111 8

2111 1711 2111 1711 1711 2111 2111

כרכ' כרך

when you do not do the same thing that you do.

When you do not do the same thing that you do,

when you do not do the same thing that you do,

when you do not do the same thing that you do,

when you do not do the same thing that you do,

Definitions

Present: now if there is a difference between the

present &amp; the future there is a difference

between present &amp; future, between now &amp; then

between now &amp; then, between now &amp; then

between now &amp; then, between now &amp; then

between now &amp; then, between now &amp; then

in 1949 when you do the same thing that you do,

וְעַתָּה אַתָּה  
בְּפָנָי כָּלִיל  
רֹאשֵׁךְ כְּלֹבֶד  
בְּעַמְּךָ כְּלֹבֶד

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, <sup>for</sup> a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

*the c.t.*  
Concerning Judea and Samaria and Gaza our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

ISRAEL'S PEACE PRINCIPLES: CONVEYED PRIVATELY BY  
R.M. BEGIN TO PRESIDENT CARTER, WASHINGTON, 297-77; AND IN WRITING  
TO VANCE

TOP SECRET

13.7.77

Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Israel and Egypt, <sup>for</sup> a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.

*the S.W.*  
Concerning Judea and Samaria and Gaza our position is that we shall not place them under any foreign rule or sovereignty on the basis of two factors:

One, our people's right to the Land; it is our Land as of right.

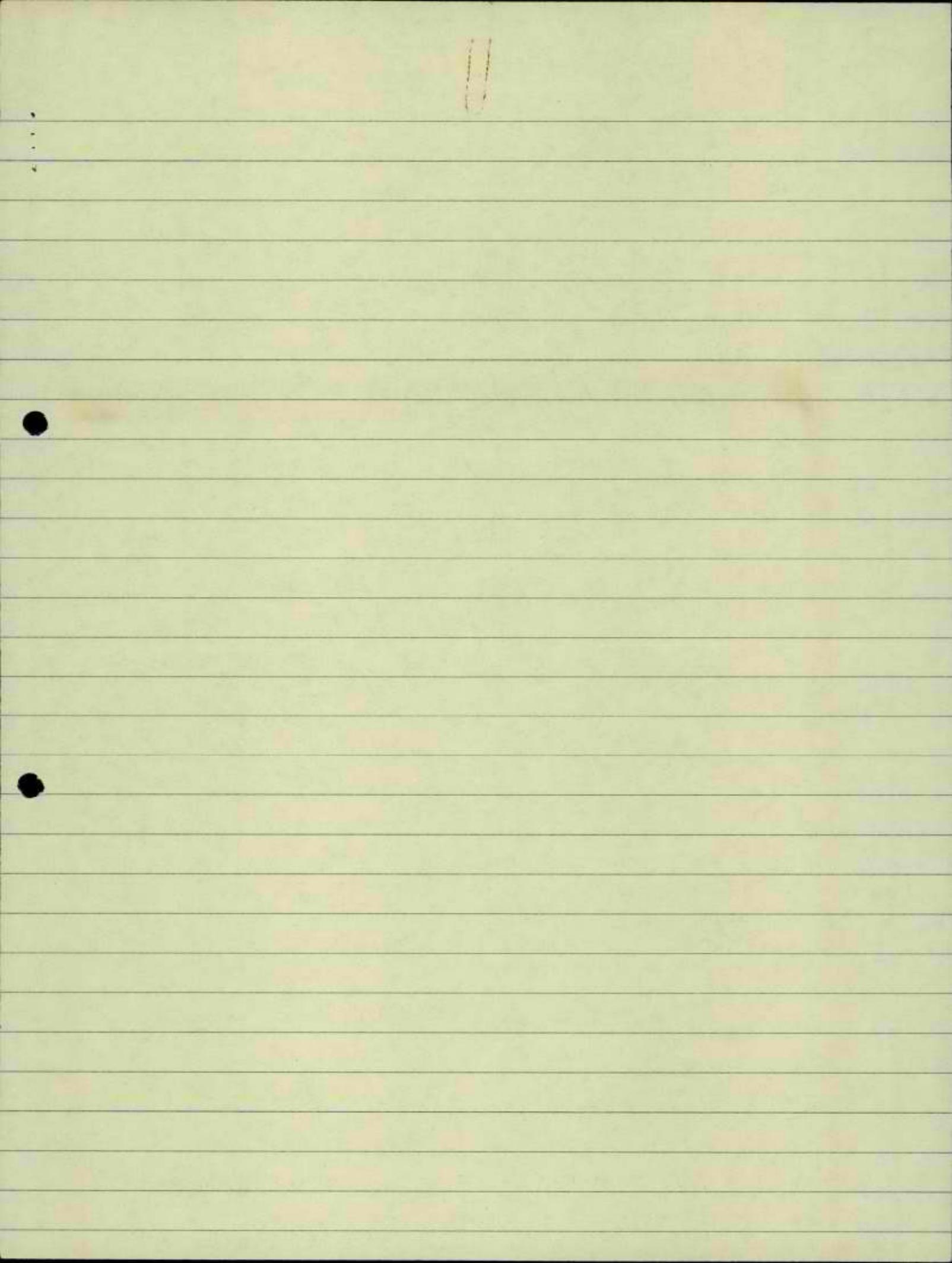
Two, our national security, which concerns the defensive capability of the State and the lives of our civilian population.

2-12 36

13.7.77

rd → for unity, as present - verb's like  
-self, ~~self~~ b -self is like an entity

Given a word and its ref. pair, predict *synonyms* 2  
- transfer *matrix* & *common* *part* *ref.* *pair*

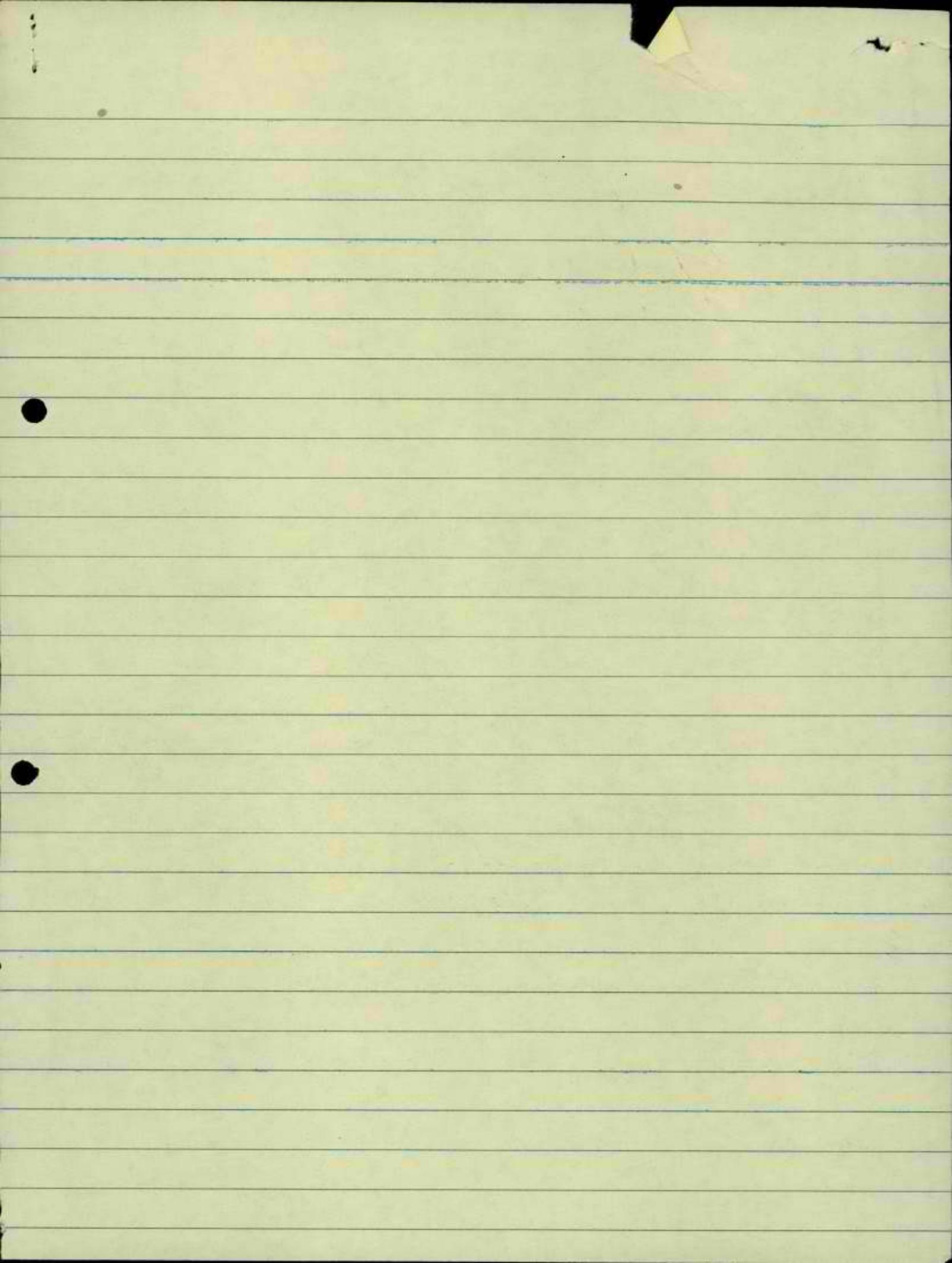


13.7.77

TOP SECRET

\* Because of the vastness of the territory, we will be prepared, in the context of a peace treaty and the delimitation (determination) of the permanent boundary between Israel and Egypt, a substantial withdrawal of our forces in Sinai.

We shall stay on the Golan Heights and be prepared for a withdrawal of our forces from the existing line in the context of a peace treaty and the determination of the permanent boundary between Syria and Israel.



Concerning Judea and Samaria and Gaza

our position is that we shall not

place them under any foreign rule or

sovereignty on the basis of two

factors: One - Our people's right to the

Land; it is our Land as of right.

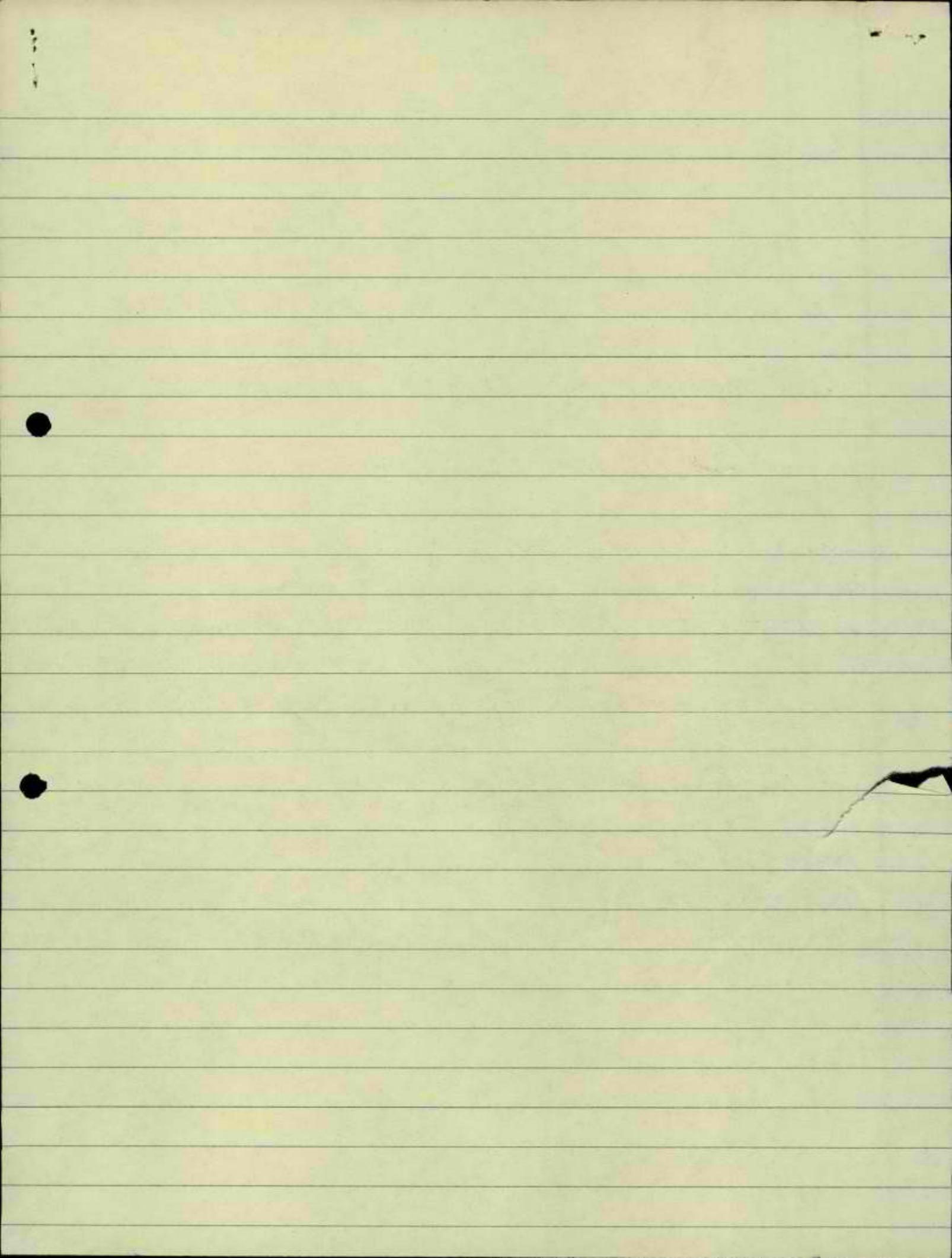
#

Two - Our national security, which

concerns the defensive capability of

the State and the lives of our civilian

population.



200t fe "M181710000"

19.7.77

14  
15  
16  
17  
18  
19  
20  
21  
22  
23  
24  
25  
26  
27  
28  
29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119  
120  
121  
122  
123  
124  
125  
126  
127  
128  
129  
130  
131  
132  
133  
134  
135  
136  
137  
138  
139  
140  
141  
142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188  
189  
190  
191  
192  
193  
194  
195  
196  
197  
198  
199  
200  
201  
202  
203  
204  
205  
206  
207  
208  
209  
210  
211  
212  
213  
214  
215  
216  
217  
218  
219  
220  
221  
222  
223  
224  
225  
226  
227  
228  
229  
230  
231  
232  
233  
234  
235  
236  
237  
238  
239  
240  
241  
242  
243  
244  
245  
246  
247  
248  
249  
250  
251  
252  
253  
254  
255  
256  
257  
258  
259  
260  
261  
262  
263  
264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272  
273  
274  
275  
276  
277  
278  
279  
280  
281  
282  
283  
284  
285  
286  
287  
288  
289  
290  
291  
292  
293  
294  
295  
296  
297  
298  
299  
300  
301  
302  
303  
304  
305  
306  
307  
308  
309  
310  
311  
312  
313  
314  
315  
316  
317  
318  
319  
320  
321  
322  
323  
324  
325  
326  
327  
328  
329  
330  
331  
332  
333  
334  
335  
336  
337  
338  
339  
340  
341  
342  
343  
344  
345  
346  
347  
348  
349  
350  
351  
352  
353  
354  
355  
356  
357  
358  
359  
360  
361  
362  
363  
364  
365  
366  
367  
368  
369  
370  
371  
372  
373  
374  
375  
376  
377  
378  
379  
380  
381  
382  
383  
384  
385  
386  
387  
388  
389  
390  
391  
392  
393  
394  
395  
396  
397  
398  
399  
400  
401  
402  
403  
404  
405  
406  
407  
408  
409  
410  
411  
412  
413  
414  
415  
416  
417  
418  
419  
420  
421  
422  
423  
424  
425  
426  
427  
428  
429  
430  
431  
432  
433  
434  
435  
436  
437  
438  
439  
440  
441  
442  
443  
444  
445  
446  
447  
448  
449  
450  
451  
452  
453  
454  
455  
456  
457  
458  
459  
460  
461  
462  
463  
464  
465  
466  
467  
468  
469  
470  
471  
472  
473  
474  
475  
476  
477  
478  
479  
480  
481  
482  
483  
484  
485  
486  
487  
488  
489  
490  
491  
492  
493  
494  
495  
496  
497  
498  
499  
500  
501  
502  
503  
504  
505  
506  
507  
508  
509  
510  
511  
512  
513  
514  
515  
516  
517  
518  
519  
520  
521  
522  
523  
524  
525  
526  
527  
528  
529  
530  
531  
532  
533  
534  
535  
536  
537  
538  
539  
540  
541  
542  
543  
544  
545  
546  
547  
548  
549  
550  
551  
552  
553  
554  
555  
556  
557  
558  
559  
560  
561  
562  
563  
564  
565  
566  
567  
568  
569  
570  
571  
572  
573  
574  
575  
576  
577  
578  
579  
580  
581  
582  
583  
584  
585  
586  
587  
588  
589  
590  
591  
592  
593  
594  
595  
596  
597  
598  
599  
600  
601  
602  
603  
604  
605  
606  
607  
608  
609  
610  
611  
612  
613  
614  
615  
616  
617  
618  
619  
620  
621  
622  
623  
624  
625  
626  
627  
628  
629  
630  
631  
632  
633  
634  
635  
636  
637  
638  
639  
640  
641  
642  
643  
644  
645  
646  
647  
648  
649  
650  
651  
652  
653  
654  
655  
656  
657  
658  
659  
660  
661  
662  
663  
664  
665  
666  
667  
668  
669  
669  
670  
671  
672  
673  
674  
675  
676  
677  
678  
679  
680  
681  
682  
683  
684  
685  
686  
687  
688  
689  
689  
690  
691  
692  
693  
694  
695  
696  
697  
698  
699  
700  
701  
702  
703  
704  
705  
706  
707  
708  
709  
709  
710  
711  
712  
713  
714  
715  
716  
717  
718  
719  
719  
720  
721  
722  
723  
724  
725  
726  
727  
728  
729  
729  
730  
731  
732  
733  
734  
735  
736  
737  
738  
739  
739  
740  
741  
742  
743  
744  
745  
746  
747  
748  
749  
749  
750  
751  
752  
753  
754  
755  
756  
757  
758  
759  
759  
760  
761  
762  
763  
764  
765  
766  
767  
768  
769  
769  
770  
771  
772  
773  
774  
775  
776  
777  
778  
779  
779  
780  
781  
782  
783  
784  
785  
786  
787  
788  
789  
789  
790  
791  
792  
793  
794  
795  
796  
797  
798  
799  
800  
801  
802  
803  
804  
805  
806  
807  
808  
809  
809  
810  
811  
812  
813  
814  
815  
816  
817  
818  
819  
819  
820  
821  
822  
823  
824  
825  
826  
827  
828  
829  
829  
830  
831  
832  
833  
834  
835  
836  
837  
838  
839  
839  
840  
841  
842  
843  
844  
845  
846  
847  
848  
849  
849  
850  
851  
852  
853  
854  
855  
856  
857  
858  
859  
859  
860  
861  
862  
863  
864  
865  
866  
867  
868  
869  
869  
870  
871  
872  
873  
874  
875  
876  
877  
878  
879  
879  
880  
881  
882  
883  
884  
885  
886  
887  
888  
889  
889  
890  
891  
892  
893  
894  
895  
896  
897  
898  
899  
900  
901  
902  
903  
904  
905  
906  
907  
908  
909  
909  
910  
911  
912  
913  
914  
915  
916  
917  
918  
919  
919  
920  
921  
922  
923  
924  
925  
926  
927  
928  
929  
929  
930  
931  
932  
933  
934  
935  
936  
937  
938  
939  
939  
940  
941  
942  
943  
944  
945  
946  
947  
948  
949  
949  
950  
951  
952  
953  
954  
955  
956  
957  
958  
959  
959  
960  
961  
962  
963  
964  
965  
966  
967  
968  
969  
969  
970  
971  
972  
973  
974  
975  
976  
977  
978  
979  
979  
980  
981  
982  
983  
984  
985  
986  
987  
988  
989  
989  
990  
991  
992  
993  
994  
995  
996  
997  
998  
999  
1000

TOP SECRET

No. 304

Washington, 19.7.77

Rebikoff

The President and the Secretary of State wanted a message delivered to the Prime Minister before his talks with the President. But they decided not to do this through a formal channel so that it should not look like an "ultimatum". They thought of transferring this message to the Prime Minister through him because they have confidence and trust in him.

(The message was given to Rebikoff by Secretary Vance who read it from a piece of paper. Rebikoff took notes and then reread them to Secretary Vance who approved the content).

Following is the message:

The President wants the meeting to be a success and will raise with the Prime Minister five basic issues:

- 1). The goal of the negotiations is a comprehensive peace settlement.
- 2). The basis of negotiation is Security Council Resolution 242 and 338.
- 3). It is understood that the peace for in 242 will consist of an end to belligerency and the establishment of normal peaceful relations between Israel and its Arab neighbors. The President wants the Prime Minister to know that he will say to the Arabs that what it implies is: trade, free movement of peoples, diplomatic relations, and other suggestions that the Prime Minister might make. The language will be broad and the specifics will come later.
- 4). It is understood that withdrawal called for under Resolution 242 will be to mutually agreed and recognized borders on all fronts.

The withdrawal and the establishment of peaceful relations can be spread over a period of years in parallel and synchronized stages. Security of stages and final settlement will be enhanced by security arrangements on the ground and by external guarantees.

- 5). A settlement will include provisions for a Palestinian entity and for means of assuring Palestinian adherence to the terms of the peace agreement. Palestinian entity will not be militarized and there will be provision for an open and economic and social relationship with Israel. Means should be sought to permit self determination by Palestinians deciding their future status like trusteeship for five years in which Israel would be co-trustee with Jordan of West Bank along lines of functional plan suggested by Dayan. At the end of five years a plebiscite of West Bank would determine what future would be and how to relate to Jordan and Israel.

----- - - -

*131* *U* *ENR*  
TOP SECRET

No. 304

Washington, 19.7.77

Rebikoff

The President and the Secretary of State wanted a message delivered to the Prime Minister before his talks with the President. But they decided not to do this through a formal channel so that it should not look like an "ultimatum". They thought of transferring this message to the Prime Minister through him because they have confidence and trust in him.

(The message was given to Rebikoff by Secretary Vance who read it from a piece of paper. Ribicoff took notes and then reread them to Secretary Vance who approved the content).

Following is the message:

The President wants the meeting to be a success and will raise with the Prime Minister five basic issues:

- 1). The goal of the negotiations is a comprehensive peace settlement.
- 2). The basis of negotiation is Security Council Resolution 242 and 338.
- 3). It is understood that the peace for in 242 will consist of an end to belligerency and the establishment of normal peaceful relations between Israel and its Arab neighbors. The President wants the Prime Minister to know that he will say to the Arabs that what it implies is: trade, free movement of peoples, diplomatic relations, and other suggestions that the Prime Minister might make. The language will be broad and the specifics will come later.
- 4). It is understood that withdrawal called for under Resolution 242 will be to mutually agreed and recognized borders on all fronts.

The withdrawal and the establishment of peaceful relations can be spread over a period of years in parallel and synchronized stages. Security of stages and final settlement will be enhanced by security arrangements on the ground and by external guarantees.

- 5). A settlement will include provisions for a Palestinian entity and for means of assuring Palestinian adherence to the terms of the peace agreement. Palestinian entity will not be militarized and there will be provision for an open and economic and social relationship with Israel. Means should be sought to permit self determination by Palestinians deciding their future status like trusteeship for five years in which Israel would be co-trustee with Jordan of West Bank along lines of functional plan suggested by Dayan. At the end of five years a plebiscite of West Bank would determine what future would be and how to relate to Jordan and Israel.
- - --

מִשְׁנָה יְהוָה אֱלֹהֶיךָ וְאֶת־יְהוָה  
מִשְׁנָה יְהוָה אֱלֹהֶיךָ וְאֶת־יְהוָה

הנתקה מ-  
הנתקה מ-  
הנתקה מ-

הנתקה מ-  
הנתקה מ-  
הנתקה מ-

27.7.77

27.7.77  
THE PRIME MINISTER AND FOREIGN MINISTER HAVE ASKED ME TO BRING TO YOUR ATTENTION THE FOLLOWING POINTS:

I. WHEN POINT IV WAS DISCUSSED IN THE CONVERSATION BETWEEN THE SECRETARY AND THE PRIME MINISTER, AND IT TOUCHED ON THE TERRITORIAL ISSUE, THE PRIME MINISTER SAID THAT THERE WAS A GOVERNMENT DECISION ON THIS MATTER WHICH HE WOULD LIKE TO BRING FIRST TO THE PERSONAL ATTENTION OF THE PRESIDENT IN THEIR CONVERSATION THAT NIGHT. THE SECRETARY NATURALLY AGREED AND THE DISCUSSION OF POINT IV WAS NOT CONCLUDED.

THAT NIGHT THE PRIME MINISTER RELATED TO THE PRESIDENT THE FOLLOWING:

BECAUSE OF THE VASTNESS OF THE TERRITORY, WE WILL BE PREPARED, IN THE CONTEXT OF A PEACE TREATY AND THE DELINEATION (DETERMINATION) OF THE PERMANENT BOUNDARY BETWEEN ISRAEL AND EGYPT, A SUBSTANTIAL WITHDRAWAL OF OUR FORCES IN SINAI.

WE SHALL STAY ON THE GOLAN HEIGHTS AND BE PREPARED FOR A WITHDRAWAL OF OUR FORCES FROM THE EXISTING LINE IN THE CONTEXT OF A PEACE TREATY AND THE DETERMINATION OF THE PERMANENT BOUNDARY BETWEEN SYRIA AND ISRAEL.

CONCERNING JUDEA AND SAMARIA AND THE GAZA STRIP OUR POSITION IS THAT WE SHALL NOT PLACE THEM UNDER ANY FOREIGN RULE OR

SOVEREIGNTY ON THE BASIS OF TWO FACTORS: ONE - OUR PEOPLE'S RIGHT TO THE LAND. IT IS OUR LAND AS OF RIGHT. TWO - OUR NATIONAL SECURITY, WHICH CONCERN THE DEFENSIVE CAPABILITY OF THE STATE AND THE LIVES OF OUR CIVILIAN POPULATION.

THE PRIME MINISTER HAS ASKED THE PRESIDENT THAT THIS POSITION OF OURS WILL NOT, REPEAT, NOT BE TRANSMITTED TO THE ARABS AND HE REITERATES THIS REQUEST NOW.

II. ACCORDINGLY, POINT IV IN ITS PRESENT LANGUAGE CANNOT BE ACCEPTED BY US. THERE ARE TWO POSSIBILITIES TO HANDLE IT:

- 1) WE CAN GIVE OUR CONSENT TO THE PRESENT DRAFTING OF POINT IV IF THE WORDS "ON ALL FRONTS" ARE DELETED. THE FIRST SENTENCE WILL THUS READ "IT IS UNDERSTOOD THAT WITHDRAWAL CALLED FOR UNDER RESOLUTION 242 WILL BE TO MUTUALLY AGREED SECURE AND RECOGNIZED BORDERS."
- 2) IF THE LANGUAGE IN PARAGRAPH IV REMAINS AS IT IS, THE SECRETARY CANNOT PRESENT IT AS A POINT WHICH HAS BEEN AGREED UPON WITH US. IN THIS CASE, POINT IV WILL HAVE THE SAME STATUS AS POINT V.

III. WITH REGARD TO THE VARIOUS ALTERNATIVES THAT THE SECRETARY DESCRIBED AS PROCEDURES FOR THE PARTICIPATION IN THE GENEVA CONFERENCE, THE PRIME MINISTER WANTS TO RECONFIRM WHAT THE AMBASSADOR HAS SAID TO THE SECRETARY AND WHAT WAS SAID BY THE PRIME MINISTER BOTH TO THE PRESIDENT AND TO THE SECRETARY. IT IS TO SAY THAT WE WILL NOT OBJECT TO THE INCLUSION OF PALESTINIAN ARABS WITHIN THE JORDANIAN DELEGATION AND THAT WE WILL NOT MAKE IT A POINT TO CHECK THEIR CREDENTIALS, BUT THE PRIME MINISTER RE-ITERATED THAT WE WILL OBJECT TO THE PARTICIPATION OF A KNOWN MEMBER OF THE PLO AS OUR POSITION REMAINS THAT WE WILL NOT NEGOTIATE WITH MEMBERS OF THE SO-CALLED PLO.

27.7.77  
THE PRIME MINISTER AND FOREIGN MINISTER HAVE ASKED ME TO BRING TO YOUR ATTENTION THE FOLLOWING POINTS:

I. WHEN POINT IV WAS DISCUSSED IN THE CONVERSATION BETWEEN THE SECRETARY AND THE PRIME MINISTER, AND IT TOUCHED ON THE TERRITORIAL ISSUE, THE PRIME MINISTER SAID THAT THERE WAS A GOVERNMENT DECISION ON THIS MATTER WHICH HE WOULD LIKE TO BRING FIRST TO THE PERSONAL ATTENTION OF THE PRESIDENT IN THEIR CONVERSATION THAT NIGHT. THE SECRETARY NATURALLY AGREED AND THE DISCUSSION OF POINT IV WAS NOT CONCLUDED.

THAT NIGHT THE PRIME MINISTER RELATED TO THE PRESIDENT THE FOLLOWING:

BECAUSE OF THE VASTNESS OF THE TERRITORY, WE WILL BE PREPARED, IN THE CONTEXT OF A PEACE TREATY AND THE DELINEATION (DETERMINATION) OF THE PERMANENT BOUNDARY BETWEEN ISRAEL AND EGYPT, A SUBSTANTIAL WITHDRAWAL OF OUR FORCES IN SINAI.

WE SHALL STAY ON THE GOLAN HEIGHTS AND BE PREPARED FOR A WITHDRAWAL OF OUR FORCES FROM THE EXISTING LINE IN THE CONTEXT OF A PEACE TREATY AND THE DETERMINATION OF THE PERMANENT BOUNDARY BETWEEN SYRIA AND ISRAEL.

CONCERNING JUDEA AND SAMARIA AND THE GAZA STRIP OUR POSITION IS THAT WE SHALL NOT PLACE THEM UNDER ANY FOREIGN RULE OR

SOVEREIGNTY ON THE BASIS OF TWO FACTORS: ONE - OUR PEOPLE'S RIGHT TO THE LAND. IT IS OUR LAND AS OF RIGHT. TWO - OUR NATIONAL SECURITY WHICH CONCERN THE DEFENSIVE CAPABILITY OF THE STATE AND THE LIVES OF OUR CIVILIAN POPULATION.

THE PRIME MINISTER HAS ASKED THE PRESIDENT THAT THIS POSITION OF OURS WILL NOT, REPEAT, NOT BE TRANSMITTED TO THE ARABS AND HE REITERATES THIS REQUEST NOW.

II. ACCORDINGLY, POINT IV IN ITS PRESENT LANGUAGE CANNOT BE ACCEPTED BY US. THERE ARE TWO POSSIBILITIES TO HANDLE IT:

- 1) WE CAN GIVE OUR CONSENT TO THE PRESENT DRAFTING OF POINT IV IF THE WORDS "ON ALL FRONTS" ARE DELETED. THE FIRST SENTENCE WILL THUS READ "IT IS UNDERSTOOD THAT WITHDRAWAL CALLED FOR UNDER RESOLUTION 242 WILL BE TO MUTUALLY AGREED SECURE AND RECOGNIZED BORDERS."
- 2) IF THE LANGUAGE IN PARAGRAPH IV REMAINS AS IT IS, THE SECRETARY CANNOT PRESENT IT AS A POINT WHICH HAS BEEN AGREED UPON WITH US. IN THIS CASE, POINT IV WILL HAVE THE SAME STATUS AS POINT V.

III. WITH REGARD TO THE VARIOUS ALTERNATIVES THAT THE SECRETARY DESCRIBED AS PROCEDURES FOR THE PARTICIPATION IN THE GENEVA CONFERENCE, THE PRIME MINISTER WANTS TO RECONFIRM WHAT THE AMBASSADOR HAS SAID TO THE SECRETARY AND WHAT WAS SAID BY THE PRIME MINISTER BOTH TO THE PRESIDENT AND TO THE SECRETARY. IT IS TO SAY THAT WE WILL NOT OBJECT TO THE INCLUSION OF PALESTINIAN ARABS WITHIN THE JORDANIAN DELEGATION AND THAT WE WILL NOT MAKE IT A POINT TO CHECK THEIR CREDENTIALS, BUT THE PRIME MINISTER REITERATED THAT WE WILL OBJECT TO THE PARTICIPATION OF A KNOWN MEMBER OF THE PLO AS OUR POSITION REMAINS THAT WE WILL NOT NEGOTIATE WITH MEMBERS OF THE SO-CALLED PLO.

TOP SECRET

PROCEDURAL OPTIONS THAT WILL BE PRESENTED BY THE  
SECRETARY OF STATE DURING HIS VISIT TO THE ARAB STATES

---

(Washington, cable 402, 26.7.1977)

1. Inclusion of Palestinians which could include individuals who are members of the PLO in a national Arab delegation such as Jordan.
  2. Inclusion of Palestinians which could include individuals who are members of the PLO, in a united Arab delegation.
  3. Prior Arab-Israeli agreement that the Palestinian question will be on the agenda and that when that item is dealt with (subsequent to progress on other items), Palestinian representatives will be present and will participate.
  4. Prior Arab-Israeli agreement that the Palestinian question will be on the agenda with modalities of Palestinian presence and participation to be negotiated in the conference context at such time as the issue comes up for discussion.
-

~~TOP SECRET~~

PROCEDURAL OPTIONS THAT WILL BE PRESENTED BY THE  
SECRETARY OF STATE DURING HIS VISIT TO THE ARAB STATES

---

(Washington, cable 402, 26.7.1977)

1. Inclusion of Palestinians which could include individuals who are members of the PLO in a national Arab delegation such as Jordan.
  2. Inclusion of Palestinians which could include individuals who are members of the PLO, in a united Arab delegation.
  3. Prior Arab-Israeli agreement that the Palestinian question will be on the agenda and that when that item is dealt with (subsequent to progress on other items), Palestinian representatives will be present and will participate.
  4. Prior Arab-Israeli agreement that the Palestinian question will be on the agenda with modalities of Palestinian presence and participation to be negotiated in the conference context at such time as the issue comes up for discussion.
-

טבאלת ה-100 מטרים מ-23.1.1977 מ-1.1.1977

12.9.77

182 *o*

התקבל 130111 ספט 77  
בגלאיה 121700 ספט 77

1386.17\*

סִבְּרָאָנִים

דרכא רוחנית

גלוון הגובש של השאלות והתשובות מטעם תדרור דובר הספייט דיפרנסנס הירם בקשר לבנייה ייזוג הפלשטים נזקדים ג'נבה.

I HAVE NOTED THAT AT LEAST ONE WIRE SERVICE HAS BEAT ME TO THE PUNCH BUT I DO HAVE A STATEMENT THAT I WOULD LIKE TO OFFER BASICALLY IN ANSWER TO THE QUESTION WHAT AND WHY IS THE UNITED STATES PAYING SO MUCH ATTENTION TO THE QUESTION OF THE PALESTINIANS IN ITS MIDDLE EAST DISCUSSIONS AND THE STATEMENT FOLLOWS:

- ALONG WITH THE ISSUE OF THE NATURE OF PEACE RECOGNITION SECURITY AND BORDERS THE STATUS OF THE PALESTINIANS MUST BE SETTLED IN A COMPREHENSIVE ARAB ISRAELI AGREEMENT PEACE AGREEMENT. THIS ISSUE CANNOT BE IGNORED IF THE OTHERS ARE TO BE SOLVED. MOREOVER, TO BE LASTING A PEACE AGREEMENT MUST BE POSITIVELY SUPPORTED BY ALL OF THE PARTIES TO THE CONFLICT INCLUDING THE PALESTINIANS. THIS MEANS THAT THE PALESTINIANS MUST BE INVOLVED IN THE PEACE MAKING PROCESS. THEIR REPRESENTATIVES WILL HAVE TO BE AT GENEVA FOR THE PALESTINIAN QUESTION TO BE SOLVED. AS CO CHAIRMAN OF THE GENEVA CONFERENCE THE UNITED STATES HAS A SPECIAL RESPONSIBILITY FOR ENDURING THE SUCESS OF THE CONFERENCE. WE HAVE THEREFORE BEEN EXPLORING WITH THE CONFRONATATION STATES AND SAUDI ARABIA, A NUMBER OF ALTERNATIVES WITH REGARD TO THE PARTICIPATION OF THE PALESTINIANS IN THE PEACE NEGOTIATIONS. FINALLY WITH RESPECT TO RESOLUTION 242, ALL OF THE PARTICIPANTS IN THE PEACE CONFERENCE SHOULD ADHERE TO THE TERMS OF THAT RESOLUTION AND RESOLUTION 338 WHICH PRESENTLY FORM THE ONLY AGREED BASIS FOR NEGOTIATIONS. ●  
QUESTIONS PRECIPITATE THIS STATEMENT BSICALLY BECAUSE IN ONE FORM OR ANOTHER THE QUESTION ARISES (1) WHY ARE WE AS CONCERNED AS WE ARE WITH FINDING A WAY FOR THE PALESTINIANS

2000

משרד החוץ

מחלקה ח' קשר

סבוך נכס

בלתי מסועג

סס 182

דשלח 0 121700 ספמ 77

התקבל 130111 ספמ 77

אל: וו.ס.ר.ר

אוח: דוח.ש.י.ג.מ.ר

ספ.א.ל.ש.מ.ב.כ.ל.

לע'ן הנושא של השאלות רוחתשות מטעם מדרון דובר הסיטייט דיפרנסנס הרום  
בקשר לבניית ייצור הפלשטיינים ברפ'יה ג' נבה:

I HAVE NOTED THAT AT LEAST ONE WIRE SERVICE HAS BEAT ME TO THE PUNCH BUT I DO HAVE A STATEMENT THAT I WOULD LIKE TO OFFER BASICALLY IN ANSWER TO THE QUESTION WHAT AND WHY IS THE UNITED STATES PAYING SO MUCH ATTENTION TO THE QUESTION OF THE PALESTINIANS IN ITS MIDDLE EAST DISCUSSIONS AND THE STATEMENT FOLLOWS:

● ALONG WITH THE ISSUE OF THE NATURE OF PEACE RECOGNITION SECURITY AND BORDERS THE STATUS OF THE PALESTINIANS MUST BE SETTLED IN A COMPREHENSIVE ARAB ISRAELI AGREEMENT PEACE AGREEMENT. THIS ISSUE CANNOT BE IGNORED IF THE OTHERS ARE TO BE SOLVED MOREOVER, TO BE LASTING A PEACE AGREEMENT MUST BE POSITIVELY SUPPORTED BY ALL OF THE PARTIES TO THE CONFLICT INCLUDING THE PALESTINIANS. THIS MEANS THAT THE PALESTINIANS MUST BE INVOLVED IN THE PEACE MAKING PROCESS. THEIR REPRESENTATIVES WILL HAVE TO BE AT GENEVA FOR THE PALESTINIAN QUESTION TO BE SOLVED. AS CO CHAIRMAN OF THE GENEVA CONFERENCE THE UNITED STATES HAS A SPECIAL RESPONSIBILITY FOR ENDURING THE SUCESS OF THE CONFERENCE. WE HAVE THEREFORE BEEN EXPLORING WITH THE CONFRONATATION STATES AND SAUDI ARABIA A NUMBER OF ALTERNATIVES WITH REGARD TO THE PARTICIPATION OF THE PALESTINIANS IN THE PEACE NEGOTIATIONS. FINALLY WITH RESPECT TO RESOLUTION 242, ALL OF THE PARTICIPANTS IN THE PEACE CONFERENCE SHOULD ADHERE TO THE TERMS OF THAT RESOLUTION AND RESOLUTION 338 WHICH PRESENTLY FORM THE ONLY AGREED BASIS FOR NEGOTIATIONS. ●

QUESTIONS PRECIPITATE THIS STATEMENT BSICALLY BECUASE IN ONE FORM OR ANOTHER THE QUESTION ARISES(1) WHY ARE WE AS CONCERENED AS WE ARE WITH FINDING A WAY FOR THE PALESTINIANS

.../?

משרד החוץ

מחלמת הקשר

בלתי מסוווג

מבורך נכנס

182.00

דולר 00 121700 ספ 77

התΚבֵּל 11 130111 ספ 77

אל: ה.ס.פ.ר.א

ס.ה.ו.ו.ס.י.ג.ט.ו.ן

ג.ג.פ.א.ל.ס.מ.כ.ב.ל.

עוזן הנזק של השאלות רשותם מוחן תדרוך דרכך הסרים דיפרנסטם היום  
קשר לבנייה יציג הפלשנידאים בזופידת ג' נבזה

I HAVE NOTED THAT AT LEAST ONE WIRE SERVICE HAS BEAT ME TO THE PUNCH BUT I DO HAVE A STATEMENT THAT I WOULD LIKE TO OFFER BASICALLY IN ANSWER TO THE QUESTION WHAT AND WHY IS THE UNITED STATES PAYING SO MUCH ATTENTION TO THE QUESTION OF THE PALESTINIANS IN ITS MIDDLE EAST DISCUSSIONS AND THE STATEMENT FOLLOWS:

ALONG WITH THE ISSUE OF THE NATURE OF PEACE RECOGNITION SECURITY AND BORDERS THE STATUS OF THE PALESTINIANS MUST BE SETTLED IN A COMPREHENSIVE ARAB ISRAELI AGREEMENT PEACE AGREEMENT. THIS ISSUE CANNOT BE IGNORED IF THE OTHERS ARE TO BE SOLVED MOREOVER, TO BE LASTING A PEACE AGREEMENT MUST BE POSITIVELY SUPPORTED BY ALL OF THE PARTIES TO THE CONFLICT INCLUDING THE PALESTINIANS. THIS MEANS THAT THE PALESTINIANS MUST BE INVOLVED IN THE PEACE MAKING PROCESS. THEIR REPRESENTATIVES WILL HAVE TO BE AT GENEVA FOR THE PALESTINIAN QUESTION TO BE SOLVED. AS CO CHAIRMAN OF THE GENEVA CONFERENCE THE UNITED STATES HAS A SPECIAL RESPONSIBILITY FOR ENDURING THE SUCESS OF THE CONFERENCE. WE HAVE THEREFORE BEEN EXPLORING WITH THE CONFRONATATION STATES AND SAUDI ARABIA, A NUMBER OF ALTERNATIVES WITH REGARD TO THE PARTICIPATION OF THE PALESTINIANS IN THE PEACE NEGOTIATIONS. FINALLY WITH RESPECT TO RESOLUTION 242, ALL OF THE PARTICIPANTS IN THE PEACE CONFERENCE SHOULD ADHERE TO THE TERMS OF THAT RESOLUTION AND RESOLUTION 338 WHICH PRESENTLY FORM THE ONLY AGREED BASIS FOR NEGOTIATIONS.

QUESTIONS PRECIPITATE THIS STATEMENT BSICALLY BECAUSE IN ONE FORM OR ANOTHER THE QUESTION ARISES(1) WHY ARE WE AS CONCERENED AS WE ARE WITH FINDING A WAY FOR THE PALESTINIANS

.../2

\*2\*

TO BE REPRESENTED AT THE PEACE CONFERENCE, AND (2) WHAT IS OUR POSITION ON THEIR REPRESENTATION THERE.

A. I BELIEVE IT IS CORRECT TO SAY THAT THE ARAB STATES IN THEIR DISCUSSIONS WITH THE UNITED STATES AND OTHERS HAVE ALWAYS INSISTED THAT THE PALESTINIANS IN THE SENSE OF NEGOTIATIONS HAD TO INCLUDE AT LEAST A LEADERSHIP ROLE IF NOT THE TOTAL PARTICIPATION OF THE PLO. THE ISRAELIS IN THEIR DISCUSSIONS PUBLICLY AND PRIVATELY I BELIEVE IT IS FAIR TO SAY HAVE ALWAYS INSISTED THAT IT WAS ALL RIGHT TO HAVE PALESTINIANS AT A GENEVA CONFERENCE BUT THERE COULD NOT BE ANY PLO PARTICIPATION.

CLEARLY THIS IS A DELIBERATELY AMBIGUOUS EXPRESSION OF YOURS BUT ARE YOU WILLING TO STATE WHERE THE UNITED STATES COMES DOWN ON WHAT PALESTINIANS YOU ARE TALKING ABOUT?

AA. BASICALLY, WE ARE JUST SAYING TWO THINGS AND I CANT GO ANY FURTHER THAN THIS. THE FIRST IS WE ARE SAYING THAT REPRESENTATIVES OF THE PALESTINIANS WILL HAVE TO BE AT THE PEACE CONFERENCE SINCE THEIR STATUS MUST BE SETTLED IN A COMPREHENSIVE PEACE AGREEMENT AND THEIR INVOLVEMENT IS ESSENTIAL IF YOU ARE GOING TO HAVE THAT SETTLEMENT. THAT IS ONE THING. THE SECOND THIS IS - THE SECOND THING IS - TO REPEAT MYSELF - WE HAVE BEEN EXPLORING WITH THE GOVERNMENTS CONCERNED A NUMBER OF ALTERNATIVES WITH REGARD TO PALESTINIANS PARTICIPATION IN THE PEACE NEGOTIATIONS AND THAT BASICALLY IS WHERE WE ARE. THE PROCESS OF THAT NEGOTIATION OF THOSE DISCUSSIONS, IS INTENDED TO FIND A WAY TO DEAL WITH WHAT WE BELIEVE IS ESSENTIAL WHICH IS THAT THE PALESTINIANS BE REPRESENTED AT THE PEACE CONFERENCE.

Q: IS ONE OF THOSE ALTERNATIVES A REPRESENTATION BY THE PLO?

A: WHAT WE ARE NOW DISCUSSING IS PRECISELY WHAT THE PROPOSED FORM OF REPRESENTATION SHOULD BE, AND I AM REALLY NOT PREPARED TO GO INTO THE DETAILS OF OUR DISCUSSIONS. THESE ARE THE SET OF ALTERNATIVES WHICH I THINK YOU ALL WILL RECALL WE OFFERED WHEN WE WENT TO THE MIDDLE EAST.

Q: AT LEAST ONE MORNING PAPER NEWSPAPER LISTED FOUR ALTERNATIVES ABOUT A MONTH AGO THAT WERE PROVIDED BY MR VANCE TO THE VARIOUS PARTIES. ARE THESE - HAS THERE BEEN ANY SUBSTANTIAL CHANGE IN THESE?

A: I DONT REMEMBER THE NAME OF THE NEWSPAPER BUT I DO REMEMBER THE ARTICLE AND I BELIEVE THAT THAT AMONG THE POINTS THAT HAVE BEEN DISCUSSED WERE THOSE WHICH I SAW LISTED.

Q: WITH WHOM ARE WE DISCUSSING THIS?

A: THIS IS BEING DISCUSSED WITH THE VARIOUS PARTIES IN THE MIDDLE

- 3 -

EAST THE STATES DIRECTLY INVOLVED AND SAUDI ARABIA.

Q: DOES THAT INCLUDE THE PLO?

A: WE HAVE NOT HAD DIRECT DISCUSSIONS AS WE HAVE NOTED BEFORE WITH THE PLO. WE ARE NOT HAVING THEM NOW. WE HAVE SAID (INTERRUPTION)

WELL, THE REASON I ALWAYS SAY THAT IS THAT THERE COMES THE QUESTION AS TO WHETHER WHAT WE ARE DOING IS DISCUSSING WITH THEM WHEN WE PASS ALONG OUR IDEAS TO THE OTHER ARAB STATES AND THEY PASS ALONG TO US WHAT THE PLO SEEMS TO BE SAYING. BUT NO, THERE IS NOTHING NEW THAT CHANGES THAT VARIATION.

Q: ARE YOU SAYING THAT WE ARE HAVING AN INDIRECT DIALOGUE WITH THE PLO?

A: WELL I WOULD NOT WANT TO CALL IT AN INDIRECT DIALOGUE I WOULD SAY, HOWEVER, THAT CLEARLY THERE IS A FORM OF COMMUNICATION GOING ON IF ONLY THROUGH THE HEADLINES OF NEWSPAPERS AND NEWSPAPER ARTICLES. IT IS ALSO CLEAR WHAT WE HAVE SAID BEFORE THAT WHEN WE DISCUSS WITH A NUMBER OF OUR ARAB FRIENDS OUR IDEAS THAT THOSE MUST SORT OF AUTOMATICALLY BE PASSED ALONG.

Q: I DONT THINK WE GOT AN ADEQUATE ANSWER TO THE QUESTION AS TO WHY YOU ARE MAKING THIS STATEMENT NOW. YOU JUST SAID THAT THE QUESTION ARISES WELL, HOW DID THE QUESTION ARISE? WHY SHOULD THIS SUDDENLY BE NEEDED NOW? THESE THINGS HAVE BEEN KICKED AROUND FOR AN AWFULLY LONG TIME. WHAT PROVOKED YOU PEOPLE TO DO IT?

A: NOTHING PROVOKED US AT ALL. IT WAS FELT NECESSARY AT THIS TIME BEFORE WE ENTER INTO A NEW ROUND OF DISCUSSIONS HERE THAT THE QUESTIONS WHICH HAVE ARisen REPEATEDLY WHICH IS WHY IT IS THAT WE HAVE RAISED THE QUESTION OF PALESTINIAN REPRESENTATION BE ANSWERED AND TO RESTATE AGAIN WHAT IS THE POSITION ON THE QUESTION OF THEIR REPRESENTATION.

Q: WHY WAS IT FELT NECESSARY THOUGH? IS IT BECAUSE OF SOME FLAK YOU ARE GETTING SOMEWHERE?

A: NO THERE REALLY IS NOT ANY FLAK. IT WAS SIMPLY A MATTER I STARTED TO SAY -- A MATTER OF OPENNESS AND CANDOR -- BUT I WONT WALK THAT ONE THROUGH TODAY -- IT MUST SEEMD TO BE AN APPROPRIATE THING TO DO BEFORE RATHER THAN AFTER THE LAST MINUTE TO RE DEFINE TO RESTATE THIS POLICY. JUST FIRMING IT UP.

Q: BASICALLY WHAT YOU ARE JUST SAYING HERE IS THAT THIS DOES NOT REPRESENT ANY CHANGE IN AMERICAN POLICY IT JUST REPRESENTS A STATEMENT OF THE POLICY WHICH HAS EXISTED SINCE THE BEGINNING OF THE YEAR.

A: WE ARE TRYING TO MAKE EXTREMELY CLEAR THAT THOSE TWO POINTS

- 4 -

ARE TO THE AMERICAN POLICY, THAT IS CLEARLY THAT THE PALESTINIANS MUST BE INVOLVED IN THE PEACE MAKING PROCESS, THAT THEY ARE GOING TO HAVE TO BE AT GENEVA, THEIR REPRESENTATIVES ARE GOING TO HAVE TO BE THERE FOR THE PALESTINIAN QUESTION TO BE SOLVED.

Q: DO YOU REGARD THEIR REPRESENTATIVES TO BE MEMBERS OF THE PLO?  
 A: I THINK I GUESS THE ONLY PLACE I CAN GO ON THAT IS BACK TO WHAT I SAID ORIGINALLY. WHAT WE ARE TRYING TO DETERMINE IN OUR DISCUSSIONS WITH THE PARTIES IN THE MIDDLE EAST IS THE PROPER FORM OF REPRESENTATION FOR THE PALESTINIANS AND THAT IN THE ABSENCE, YOU KNOW, OF OUR CONTINUING REALLY COMPLETING THOSE DISCUSSIONS, I DONT THINK I HAVE A BETTER ANSWER FOR YOU.

Q: THAT IS ONE OF THE POSSIBILITIES YOUR ARE DISCUSSION?  
 A: THERE HAVE BEEN A WHOLE LIST OF POSSIBILITIES WHICH ARISE IN OUR DISCUSSIONS WITH VARIOUS PARTIES IN THE MIDDLE EAST.  
 Q: OF WHICH THIS ONE?

A: YES, BUT LET ME MAKE AGAIN CLEAR THE OTHER PART OF MY ANSWER HERE BECAUSE IT GOES TO THAT QUESTION AND THAT IS THAT WITH RESPECT TO PARTICIPATION AT GENEVA WE REPEAT WHAT WE HAVE SAID BEFORE THAT ADHERENCE TO 242 AND 338 IS ABSOLUTELY ESSENTIAL, AND THAT IS THE ONLY AGREED FORM FOR NEGOTIATIONS. BEYOND THAT, AND I HAVE TO SAY THIS TO ANSWER YOUR QUESTION, THAT WE DONT DECIDE THE NATURE OF REPRESENTATION, THE PARTIES DIRECTLY INVOLVED AT GENEVA ARE THE ONES WHO CAN DETERMINE WHO COMES. WE ARE SIMPLY SAYING WE BELIEVE THAT THIS IS SOMETHING THAT MUST BE RESOLVED IF THE GENEVA CONFERENCE IS GOING TO HAVE MEANING IN FINDING A LASTING SOLUTION OF THAT AREA. IT IS UP TO THE PARTIES TO SAY WHO COMES AND HOW THEY COME.

Q: WILL YOU PLEASE CHECK ON WHETHER THE US GOVERNMENT HAS RECEIVED WORK FROM ANY OF THE ARAB STATES TO THE EFFECT THAT A STATEMENT OF THIS SORT WOULD EASE THE PROCESS OF NEGOTIATION IN THIS NEXT ROUND?

A: HOWEVER I WILL ASK THE QUESTION. I DONT KNOW WHETHER YOU WILL GET AN ANSWER IF THAT COMES. THE NATURE OF DIPLOMATIC EXCHANGE OR NOT, BUT IN ANY CASE, I WILL TAKE THE QUESTION.

Q: IS THIS A SHIFT IN US POLICY?

A: I DO NOT FIND IT TO BE A SHIFT. I BELIEVE THAT THE PRESIDENT HAS MADE THIS GENERAL POSITION PLAIN IN THE PAST. I REPEAT WE HAVE SAID THAT THE STATUS OF THE PALESTINIANS MUST BE CONSIDERED IN THE PEACE PROCESS AND THEIR REPRESENTATIVES MUST BE

.../5

- 5 -

PRESENT. THEIR REPRESENTATIVES HAVE TO BE PRESENT AT THE CONFERENCE, AS WELL. THERE HAVE BEEN STATEMENTS ABOUT THE NEED FOR THE PALESTINIAN QUESTION TO BE RESOLVED. I DONT HAVE THE EXACT WORDS. I DONT HAVE THE TEXT IN FRONT OF ME AND I CANT SAY IT BACK TO YOU IN THE PRECISE.

Q: ON THE QUESTION OF ACCEPTANCE OF 242 BY THE PARTICPANTS AT GENEVA (1) I ASSUME YOU MEAN ANY PALESTINIANS WHO WOULD POSSIBLY PARTICPATE IN GENEVA WOULD HAVE TO ACCEPT 242. IS NOT THAT CORRECT?

A: WELL, THAT I THINK IS A GIVEN...

Q: SECONDLY, AND THIS IS WHERE YOU SEEM TO ME TO BE MAKING SOME CHANGE. PREVIOUSLY THE US POSITION WAS THAT IF THE PLO ACCEPTED 242 WITHOUT ANY CHANGES, THE US WOULD ENTER INTO A DIALOGUE WITH THE PLO BUT IT DID NOT SAY ANYTHING ABOUT THE PLO HAVING TO BE AT GENEVA BECAUSE THE US WAS STANDING BY THE AGREEMENT WITH ISRAEL THAT ALL ORIGINAL PARTICPANTS HAD A VETO. ARE YOU SAYING THAT IF THE PLO ACCEPTED 242 THE US WOULD URGE ISRAEL TO DROP ITS OBJECTION TO PARTICPATION?

A: NO, I REALLY WANT TO REPEAT TWO THINGS AGAIN. FIRST I AM TALKING ABOUT THE PALESTINIAN GENERALLY. THAT IS THE FIRST THING. SECOND INSOFAR AS OUR PARTICULAR DIALOGUE WITH THEM IS CONCERNED THEY HAVE TO ACCEPT 242 WITH THE POSSIBLE EXCEPTION OF THE RESERVATION THE PRESIDENT SPOKE OF IN PLAIN BACK IN AUGUST. THIRD, WE CONTINUE TO EMPHASIE THAT WE CANNOT SAY WHO THE PARTIES WILL BE AT GENEVA. THAT IN FACT REMAINS A VETO RIGHT AND THE ACCEPTANCE RIGHT OF THE PARTIES THEMSELVES TO THAT CONFERENCE. WE SIMPLY REPEAT HAVING SAID THAT THAT WE DO NOT BELIEVE THAT THAT CONFERENCE CAN DO ITS JOB WITHOUT THE INVOLVEMENT OF THE PALESTINIANS OR THEIR REPRESENTATIVES AT GENEVA. NOW, WE ARE NOT TRYING TO TELL THE PARTIES WHO THAT MUST BE, WE ARE DISCUSSING WITH THEM THE POSSIBILITITES ON HOW THAT MIGHT BE ACCOMPLISHED.

Q: ARE WE IN FAVOR OF A PLEBESCITE SO THAT THE PALESTINIANS COULD VOTE FOR THEIR LEADERS?

A: I THINK THAT I DONT HAVE A DIRECT ANSWER TO THAT IN TERMS OF YOU KNOW IS THAT ONE OF THE SET OF POSSIBILITITES THAT WE ARE RAISING. I AM NOT GOING TO BE ABLE TO GO DOWN THE LIST OF POSSIBILITIES AS TO WHETHER THAT IS ONE OR THE OTHER WE ARE VERY INTERESTED IN EXPLORING A NUMBER OF AVENUES THAT MIGHT

- 6 -

HAVE THE NET EFFECT OF PRODUCING REPRESENTATION FOR THE PALESTINIANS. Q: CONSIDERING THE CARTER ADMINISTRATIONS DEDICATION TO THE PRINCIPLE OF HUMAN RIGHTS HOW ELSE WOULD YOU DETERMINE PALESTINIAN DEDICATION TO THE PRINCIPLE OF HUMAN RIGHTS HOW ELSE WOULD YOU DETERMINE PALESTINIAN REPRESENTATION THAN BY ALLOWING THE PEOPLE TO CHOOSE THEIR OWN? THE PEOPLE WITH THE MOST GUNS OR THE ONES THAT ARE PICKED BY OTHER COUNTRIES? HOW DOES THIS FIT IN WITH THE CARTER DEDICATION TO HUMAN RIGHTS?

A:

A: I THINK YOUR RAISED A GOOD POINT WHICH IS WHY WE ARE DISCUSSING IT WITH SO MANY PEOPLE IN AN ATTEMPT TO FIND THE BEST FORMULA WHICH WILL BEST SERVE THE INTERESTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE, OF THE OTHER PARTIES, OF THE PEACEPROCESS, OF A FINAL LASTING PEACE IN THE AREA. I WOULD NOT ARGUE WITH YOU ABOUT A NUMBER OF ASPECTS OF YOUR QUESTION. MY PROBLEM IS I CANT START TALKING ABOUT THE DETAILS OF ANY ONE OF A NUMBER OF APPROACHES.

Q: THE STATEMENT THAT YOU SAID, ACTUALLY AS IT STANDS NOW IT EXCLUDES ANY POSSIBILITY FOR THE PLO TO BE AMONG THE PALESTINIANS REPRESENTING THE PALESTINIANS?

A: WELL I TAKE IT THAT YOU ARE MAKING THAT LEAD BECAUSE THEY HAVE NOT ENDORSED TO ACCEPT 242. I BELIEVE THAT SPEAKS FOR ITSELF.

Q: AND YOU ALSO SAY EVEN IF THESE PALESTINIANS GROUPS WHOEVER THEY MAY BE, ACCEPT 242 IT IS STILL UP TO THE PARTIES OF THE GENEVA CONFERENCE TO DECIDE WHO ARE THE PARTICIPANTS TO THE GENEVA CONFERENCE.

A: THAT IS CORRECT. WHAT WE ARE REALLY TRYING TO SAY HERE IS AS WE HAVE SAID ON OTHER ISSUES IN THE PAST (1) WE CANT IMPOSE A SOLUTION AND (2) WE CAN AT LEAST SAY PUBLICLY AND WE HOPE WITH SOME WEIGHT THAT WE DO NOT BELIEVE THAT A LASTING PEACE IS POSSIBLE IN THE ABSENCE OF CERTAIN KINDS OF THINGS BEING DONE, AND THIS IS ONE OF THEM.

Q: YOU SAID EARLIER THAT IN REPLY TO A QUESTION WHY DO YOU MAKE THIS STATEMENT YOU SAID THAT YOU PREFERRED TO MAKE IT BEFORE RATHER THAN DURING OR AFTER. DO YOU MEAN BEFORE THE????

A: THE NEXT ROUND OF DISCUSSIONS. IT WAS SIMPLY FELT THAT IT WOULD BE GOOD TO STATE THIS CLEARLY SINCE THE QUESTION IN ONE FORM OR ANOTHER IS COMING UP OVER AND OVER YOU KNOW WHAT IS OUR POSITION ON THE PALESTINIANS WHAT IS OUR POSITION ON THEIR PARTICIPIATION, THE TIMING, OTHERWISE, IS NOT OF ANY PARTICULAR NOTE.

AD KAN,

PAZNER

שנום דרכם מנכלי מנהג כפככל ספככל אסנה פהו נ כ נספה מעת הסבירה מעתים חקר דם און

העוז אילסן אטיזיגר זחוֹן

זב/הא

## נושך ההצעה

לשם הנזק הפולא של ההצעה, אמריקנית בדבר שימוש פלשתינית בחלופי

דבוריים האנגלויים: "זהם ושי או פישלום, הכרה, ביחסו וגבולות חיבם לישב את (כגון)

בעוד פלשתינית במסכם שלום ערבי-ישראל מופיע."

אי לטעלם נושא זה, אם רצוננו לפורר את הנושאים האחרים. ועוד: כדי

שנסכם שלום יוכל לחתמיים חיבם ליחסו בו, באהר חיבר, כל הצדדים לפסוקן,

לרובות פלשתיניס. פירוש הדבר, שתפלשתיניס חיבם להוו מערבים בהילן עסיה

שלום. ובוגם ינצח להזק כוונת, כדי ששאלת הפלשתינית תבא על פרטנה.

\*

כאלה בשתו ישבות הראץ של עיטה זגינה, כוונת על אריה"ב אהירות ביחסו

להבטחת הנחתה על הנזקם לסייע, ברורנו עם מדיניות חיבם זעם סוציאלית. נס

ארטנוביות בקשר לחתמתה של פלשתיניס ביחסות-השותם.

"בקשר להחלטה 242 על כל הצדדים בוועידת הצלום לדובק בצעify אודה החלטה

וכן בהחלטה 338 (שתי החלטות) מחותה עתה את הפסים המוסכם היחיד לבוד"ב".

12.9.77

ל halo נסח של הוועת ה-סיטי

דיפרנסנט ערב ראשונה:

באזור הסוריה של מתחם השלים, ה-

הכרה, הבטחון והגבולות. חיבת לבוא

לכלי הסדר שאלת עטפם של פלשת-

ינים. ואתה פטורה הסכם כולל ערבי

ישראי. לא יתכן לחתמי מנגינה זו,

אם וודאים לטעור את הביקות האחרות

תיר על כן, כדי להבטחת שנסכם

שלום יאoid ימס. הוא חיבק יוכת ב-

תמייה חוביה של כל הצדדים סבסטון,

לרובות פלשתיניס. פירוש דברך, כי

פלשתיניס אricsים להוו מערבים ב-

תיריך עשייה שלום. וങגיהם יאטלו

לבוא ל'גבתה...

כיוון הוועידה (בונגה) מוסחה על

אריה"ב אהירות מוחדרה. להבטחת את

ה齊חתה של עיטה זעם. ברורנו איז

ארצאות העומדות, ובן איז טעוויה. מספּר

ארטנוביות לחתמתה הפלשתיניס ב-

שיותה שלום. כל הצדדים בוועידת

השווים הוו מוחדרים ללבוק בהחלטות

ושעצת החלטה 242 ר-338 המותה כוונת

את הפסים המוסכם לטרם".

כ גראן אונטראטו סטארט - 0/0/0 - 10%

1. 10. 77

## הנושך המלא של ההצהרה

### ערובות בinalg'ומיות – אם הצדדים יבקשו זאת

#### איורים מפורזים וمشקפי או"ם

מרכז האו"ם, 1 (פ"ר וויפריע). להלן הנוסח של ההצהרה האמריקאית–סובייטית המסתופפת על המורה-התיכון כפי שפורסם כאן הרגע טעם מושדר-הרחך דעתו לגבי המצב נעדן הבטחון השורר במחיה, לאחר שהחליפו דעתו לגבי המצב נעדן הבטחון השורר במחיה, החליטו מכיר המדינה האמריקני סירוס ואסס ושר החוץ הסובייטי אנדריי גורצקי, לפרסס את ההצהרה הבאה בשם ארצותיהם, הסמכנות היושבורה ראש וידת וונגה:

ו. שית המשלחות משוכנעות כי אינטנסיטם חינויים של הצדדים באיזור זה וכן האנרגיות של חילוק השללים והבטחון הבינלאומי בכלל, מחייבים בזורה וחתפה להציג תקדם ואפעריו הסדר זודק וברישימה של הסיכון הערבי–ישראל. הסדר זה צריך להיות מוקט, ולכלול את כל הצדדים הנוגעים בדבר ואת כל השאלה.

ארה"ב ובריה"ם דורות, כי בנסיבות הסדר מוקף של בעית המאה"ה, יש לפטור את כל השאלה הספציפית של ההסדר, כולל שאלות מפחיח כמו נסיגת הכוחות המוניינים היישראליים משטחים שנכבשו בסיסו 1967. ישוב עזיה פלשׂתין כולל הנחת הכוחות הלגייטימיים של העם הפלשׂתני, הפקת מצב הלחימה וכינון יחס שלום ורמיליים לעפס של הכרה הדדית בעירונות של כל ריבונות, שלמות טריטוריאלית, עצמאות מדינית.

שי המשלות מאמנינות, כי בנוסח לצעדים פלאה להבטחת הביטחון של הגבולות בין ישראל ומדינת העבריות השכנית כנוו הקמת איורים מפורזים והגבותם, ע"ש הסכם, של כוחות או משקיפים טענים האו"ם באיזורי אלה, אאשר היה גם לחתם ערבות בinalg'ומיות לבי נובלות אלה בין נגבי קיום הפעמים של ההסדר, אם הצדדים החותמים יבקשו זאת. או"ה"ב ובריה"ם מוכנות גם להשתתף בעירונות אלה, בהתקאם לתיליכו החוקתיים.

2. או"ה"ב ובריה"ם גורשות, כי הדרך הנכונה והיעילה היחיד להשגת יתירותם בסיסי לכל ההויבטים של בעית המאה"ה במלואה, היא מומ"ם במילגרת ועדת שלום של יונה, שתוכנום במיוחד למטרה זו, כאשר בעודמת משתתפים נציגי כל הצדדים המעורבים בסיסו, כולל אלה של העם הפלשׂתני, וכאשר בועודה זו תושג פרטיליזציה של גילית וחווית של ההתקלה.

בתו"ר ישבות-ראש של וידת וונגה, מבריות או"ה"ב ובריה"ם על כונתו, באמצעות מאסרים מושתפים ובגנעתם עם הצדדים הנוגעים בדבר, להקל ככל צורה שהיא על חידוש העבודה של הוועידה לא יאוחר מדצמבר 1977.

ישבות-הראש מג'ינות, כי עדינו קיימות מספר שאלות בעלות אופי נוחי וארגוני שיש להגען לכל הסכמה לביהן מעד המשתתפים בועידה.

3. או"ה"ב ובריה"ם, הפעולות מותך מטרת להשיג הסדר מדיני זודק במחיה וולסל את המצב רווי וופר-הנפץ באיזור זה של העלים, קוראות לכל הצדדים בסיסו להוכיח את הצורך בהתחשבות מודקדת בוכוות הלגייטימיות ובאינטנסיטם של הצד שכנגד, ולהתגונן נוכחות תדרית לפועל בהתאם.

ג'ענין ת. כוונת מלחמות עתידית (1.10.77)

הודעות קודמות

Just and lasting peace

2. בהודעות קודמות לא הייתה התייחסות לנסיגת,  
לעומת זאת הייתה התייחסות ל-338 (התיחסות עקיפה ל-242)

3. לא הופיע אלמנט זה.

4. يول 74 (פסגת ניקסון-ברז'נייב): במסגרת הסדר שלום  
The legitimate <sup>צורך ובר קיימת ללקחו בחשבון:</sup> <sub>interests of the peoples in the M.E. including the Palestinian</sub>  
Legitimate : 74: <sub>וולדיוווסטוק נובמבר 74: היות התייחסות ל</sub> <sup>the</sup> <sub>people</sub>  
interests of all peoples.

עולם ללא התייחסות ישירה לפולשטיינאים.

פברואר 75 (קיטינגר-גרומיקו): הצידרים מתכוונים לעשות  
כל המאמצים כדי לקדם שלוט במדינת "תונך החשובה"  
באיינטנסיב היגטימיים של כל עמי הארץ, לרבות העם  
הפלסטיני".

5. בהודעות קודמות לא היה פרוט של אלמנטים הללו ובודאי  
שלא בהקשר הפלסטיני.

6. בהודעות קודמות לא דובר על ערבות משותפות.

With the question of other participants  
from the M.E. area to be discussed at the conference.

בנolidיינוסטוק וב-75 לא הייתה כל התייחסות לכך.

8. אף פעם בעבר לא דובר על תאריך מדויק ..  
זולי 74 וולדיוווסטוק:  
As soon as possible

פברואר 75: At an early date

1.10.77

Just and Lasting settlement ...

Just political settlement

Withdrawal of Israeli Armed Forces from  
territories occupied in the 1967 conflict.

Resolution of the Palestinian question

Ensuring <sup>the</sup> legitimate rights of the Palestinian  
people.

.1

.2

.3

.4

5. פרוט האלמנטים הדורשים פתרו.

6. ערבות משותפות.

7. שיתוף הפלשטיינאים בג'נבה.

8. תאריך כינוס ג'נבה: דצמ' 77

JOINT SOVIET-U.S. STATEMENT ON THE MIDDLE EAST.

HAVING EXCHANGED VIEWS REGARDING THE UNSAFE SITUATION WHICH REMAINS IN THE MIDDLE EAST, MEMBER OF THE POLITBURO OF THE CENTRAL COMMITTEE OF THE CPSU, MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS OF THE USSR A. A. GROMYKO AND SECRETARY OF STATE OF THE USA C. VANCE STATE ON BEHALF OF THEIR COUNTRIES, WHICH ARE CO-CHAIRMEN OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST, THE FOLLOWING:

1. BOTH SIDES ARE CONVINCED THAT VITAL INTERESTS OF THE PEOPLES OF THIS AREA AS WELL AS THE INTERESTS OF STRENGTHENING PEACE AND INTERNATIONAL SECURITY IN GENERAL URGENTLY DICTATE THE NECESSITY OF ACHIEVING AS SOON AS POSSIBLE A JUST AND LASTING SETTLEMENT OF THE ARAB ISRAELI CONFLICT. THIS SETTLEMENT SHOULD BE COMPREHENSIVE, INCORPORATING ALL PARTIES CONCERNED AND ALL QUESTIONS.

THE SOVIET AND THE US SIDES BELIEVE THAT, WITHIN THE FRAMEWORK OF A COMPREHENSIVE SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST PROBLEM, ALL SPECIFIC QUESTIONS OF THE SETTLEMENT SHOULD BE RESOLVED, INCLUDING SUCH KEY ISSUES AS WITHDRAWAL OF ISRAELI ARMED FORCES FROM TERRITORIES OCCUPIED IN THE 1967 CONFLICT, THE RESOLUTION OF THE PALESTINIAN QUESTION INCLUDING ENSURING THE

1. 1000 0000 1000 0000  
2. 1000 0000 1000 0000  
3. 1000 0000 1000 0000  
4. 1000 0000 1000 0000  
5. 1000 0000 1000 0000

1000 0000

1000 0000

1000 0000 1000 0000

1000 0000 1000 0000

LEGITIMATE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE; TERMINATION OF THE STATE OF WAR AND ESTABLISHMENT OF NORMAL PEACEFUL RELATIONS ON THE BASIS OF MUTUAL RECOGNITION OF THE PRINCIPLES OF SOVEREIGNTY, TERRITORIAL INTEGRITY, AND POLITICAL INDEPENDENCE. THE TWO SIDES ARE OF THE OPINION THAT, IN ADDITION TO SUCH MEASURES FOR ENSURING THE SECURITY OF THE BORDRS BETWEEN ISRAEL AND THE NEIGHBORING ARAB STATES AS THE ESTABLISHMENT OF DEMILITARIZED ZONES AND THE AGREED STATIONING IN THEM OF UN TROOPS OR OBSERVERS, INTERNATIONAL GUARANTEES OF SUCH BORDERS AS WELL AS OF THE OBSERVANCE OF THE TERMS OF THE SETTLEMENT CAN ALSO BE ESTABLISHED, SHOULD THE CONTRACTING PARTIES SO DESIRE. THE SOVIET UNION AND THE UNITED STATES OF AMERICA ARE READY TO PARTICIPATE IN THESE GUARANTEES, SUBJECT TO THEIR CONSTITUTIONAL PROCESSES.

2. THE SOVIET AND THE U.S. SIDES BELIEVE THAT THE ONLY RIGHT AND EFFECTIVE WAY FOR ACHIEVING A CARDINAL SOLUTION TO ALL ASPECTS OF THE MIDDE EAST PROBLEM IN ITS ENTIRETY IS NEGOTIATIONS WITHIN THE FRAMEWORK OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE, SPECIALLY CONVENED FOR THESE PURPOSES, WITH PARTICIPATION IN ITS WORK OF THE REPRESENTATIVES OF ALL THE PARTIES INVOLVED IN THE CONFLICT INCLUDING THOSE OF THE PALESTINIAN PEOPLE, AND LEGAL AND CONTRACTUAL

FORMATION OF THE DECISIONS REACHED AT THE CONFERENCE. IN THEIR CAPACITY OF THE CO-CHAIRMEN OF THE GENEVA CONFERENCE THE USSR AND THE USA AFFIRM THEIR INTENTION THROUGH JOINT EFFORTS AND IN THEIR CONTACTS WITH THE PARTIES CONCERNED TO FACILITATE IN EVERY WAY THE RESUMPTION OF THE WORK OF THE CONFERENCE NOT LATER THAN DECEMBER 1977. THE CO-CHAIRMEN NOTE THAT THERE STILL EXIST SEVERAL QUESTIONS OF A PROCEDURAL AND ORGANIZATIONAL NATURE WHICH REMAIN TO BE AGREED UPON BY THE PARTICIPANTS TO THE CONFERENCE.

3. GUIDED BY THE GOAL OF ACHIEVING A JUST POLITICAL SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST AND OF ELIMINATING THE EXPLOSIVE SITUATION IN THIS AREA OF THE WORLD, THE USSR AND THE USA APPEAL TO ALL THE PARTIES IN THE CONFLICT TO UNDERSTAND THE NECESSITY FOR SOBER CONSIDERATION OF LEGITIMATE RIGHTS AND INTERESTS OF EACH OTHER AND TO DEMONSTRATE MUTUAL READINESS TO ACT ACCORDINGLY

ADKAN

SAHACH

27 (2076 504 027)

JOINT SOVIET-U.S. STATEMENT ON THE MIDDLE EAST,

HAVING EXCHANGED VIEWS REGARDING THE UNSAFE SITUATION WHICH REMAINS IN THE MIDDLE EAST, MEMBER OF THE POLITBURO OF THE CENTRAL COMMITTEE OF THE CPSU, MINISTER FOR FOREIGN AFFAIRS OF THE USSR A. A. GROMYKO AND SECRETARY OF STATE OF THE USA C. VANCE STATE ON BEHALF OF THEIR COUNTRIES, WHICH ARE CO-CHAIRMEN OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST, THE FOLLOWING:

1. BOTH SIDES ARE CONVINCED THAT VITAL INTERESTS OF THE PEOPLES OF THIS AREA AS WELL AS THE INTERESTS OF STRENGTHENING PEACE AND INTERNATIONAL SECURITY IN GENERAL URGENTLY DICTATE THE NECESSITY OF ACHIEVING AS SOON AS POSSIBLE A JUST AND LASTING SETTLEMENT OF THE ARAB ISRAELI CONFLICT. THIS SETTLEMENT SHOULD BE COMPREHENSIVE, INCORPORATING ALL PARTIES CONCERNED AND ALL QUESTIONS.

THE SOVIET AND THE US SIDES BELIEVE THAT, WITHIN THE FRAMEWORK OF A COMPREHENSIVE SETTLEMENT OF THE MIDDLE EAST PROBLEM, ALL SPECIFIC QUESTIONS OF THE SETTLEMENT SHOULD BE RESOLVED, INCLUDING SUCH KEY ISSUES AS WITHDRAWAL OF ISRAELI ARMED FORCES FROM TERRITORIES OCCUPIED IN THE 1967 CONFLICT, THE RESOLUTION OF THE PALESTINIAN QUESTION INCLUDING ENSURING THE

(D-62) 111101 1000-  
 US-DO-1243) 1000-1000  
 111102 1000-1000 - 1000  
 111103 1000-1000 - 1000  
 111104 1000-1000 - 1000

111105 1000-1000

111106 1000-1000

111107 1000-1000

111108 1000-1000

- 2 -

LEGITIMATE RIGHTS OF THE PALESTINIAN PEOPLE; TERMINATION OF THE STATE OF WAR AND ESTABLISHMENT OF NORMAL PEACEFUL RELATIONS ON THE BASIS OF MUTUALrecognition OF THE PRINCIPLES OF SOVEREIGNTY, TERRITORIAL INTEGRITY, AND POLITICAL INDEPENDENCE. THE TWO SIDES ARE OF THE OPINION THAT, IN ADDITION TO SUCH MEASURES FOR ENSURING THE SECURITY OF THE BORDRS BETWEEN ISRAEL AND THE NEIGHBORING ARAB STATES AS THE ESTABLISHMENT OF DEMILITARIZED ZONES AND THE AGREED STATIONING IN THEM OF UN TROOPS OR OBSERVERS, INTERNATIONAL GUARANTEES OF SUCH BORDERS AS WELL AS OF THE OBSERVANCE OF THE TERMS OF THE SETTLEMENT CAN ALSO BE ESTABLISHED, SHOULD THE CONTRACTING PARTIES SO DESIRE. THE SOVIET UNION AND THE UNITED STATES OF AMERICA ARE READY TO PARTICIPATE IN THESE GUARANTEES, SUBJECT TO THEIR CONSTITUTIONAL PROCESSES.

2. THE SOVIET AND THE U.S. SIDES BELIEVE THAT THE ONLY RIGHT AND EFFECTIVE WAY FOR ACHIEVING A CARDINAL SOLUTION TO ALL ASPECTS OF THE MIDDLE EAST PROBLEM IN ITS ENTIRETY IS NEGOTIATIONS WITHIN THE FRAMEWORK OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE, SPECIALLY CONVENED FOR THESE PURPOSES, WITH PARTICIPATION IN ITS WORK OF THE REPRESENTATIVES OF ALL THE PARTIES INVOLVED IN THE CONFLICT INCLUDING THOSE OF THE PALESTINIAN PEOPLE, AND LEGAL AND CONTRACTUAL

FORMATION OF THE DECISIONS REACHED AT THE CONFERENCE, IN THEIR CAPACITY OF THE CO-CHAIRMEN OF THE GENEVA CONFERENCE THE USSR AND THE USA AFFIRM THEIR INTENTION THROUGH JOINT EFFORTS AND IN THEIR CONTACTS WITH THE PARTIES CONCERNED TO FACILITATE IN EVERY WAY THE RESUMPTION OF THE WORK OF THE CONFERENCE NOT LATER THAN DECEMBER 1977. THE CO-CHAIRMEN NOTE THAT THERE STILL EXIST SEVERAL QUESTIONS OF A PROCEDURAL AND ORGANIZATIONAL NATURE WHICH REMAIN TO BE AGREED UPON BY THE PARTICIPANTS TO THE CONFERENCE.

3. GUIDED BY THE GOAL OF ACHIEVING A JUST POLITICAL SETTLEMENT IN THE MIDDLE EAST AND OF ELIMINATING THE EXPLOSIVE SITUATION IN THIS AREA OF THE WORLD, THE USSR AND THE USA APPEAL TO ALL THE PARTIES IN THE CONFLICT TO UNDERSTAND THE NECESSITY FOR SOBER CONSIDERATION OF LEGITIMATE RIGHTS AND INTERESTS OF EACH OTHER AND TO DEMONSTRATE MUTUAL READINESS TO ACT ACCORDINGLY

ADKAN  
SAHACH=

AN (2078 504 877)

*Joint Communique by the Governments of the United States and the  
Union of Soviet Socialist Republics, October 1, 1977*

Having exchanged views regarding the unsafe situation which remains in the Middle East, U.S. Secretary of State Cyrus Vance and Member of the Politbureau of the Central Committee of the CPSU, Minister for Foreign Affairs of the U.S.S.R. A.A. Gromyko have the following statement to make on behalf of their countries, which are cochairmen of the Geneva Peace Conference on the Middle East:

1. Both governments are convinced that vital interests of the peoples of this area, as well as the interests of strengthening peace and international security in general, urgently dictate the necessity of achieving, as soon as possible, a just and lasting settlement of the Arab-Israeli conflict. This settlement should be comprehensive, incorporating all parties concerned and all questions.

The United States and the Soviet Union believe that, within the framework of a comprehensive settlement of the Middle East problem, all specific questions of the settlement should be resolved, including such key issues as withdrawal of Israeli Armed Forces from territories

occupied in the 1967 conflict; the resolution of the Palestinian question, including insuring the legitimate rights of the Palestinian people; termination of the state of war and establishment of normal peaceful relations on the basis of mutual recognition of the principles of sovereignty, territorial integrity, and political independence.

The two governments believe that, in addition to such measures for insuring the security of the borders between Israel and the neighboring Arab states as the establishment of demilitarized zones and the agreed stationing in them of U.N. troops or observers, international guarantees of such borders as well as of the observance of the terms of the settlement can also be established should the contracting parties so desire. The United States and the Soviet Union are ready to participate in these guarantees, subject to their constitutional processes.

2. The United States and the Soviet Union believe that the only right and effective way for achieving a fundamental solution to all aspects of the Middle East problem in its entirety is negotiations within the framework of the Geneva peace conference, specially convened for these purposes, with participation in its work of the representatives of all the parties involved in the conflict including those of the Palestinian people, and legal and contractual formalization of the decisions reached at the conference.

In their capacity as cochairmen of the Geneva conference, the United States and the U.S.S.R. affirm their intention, through joint efforts and in their contacts with the parties concerned, to facilitate in every way the resumption of the work of the conference not later than December 1977. The cochairmen note that there still exist several questions of a procedural and organizational nature which remain to be agreed upon by the participants to the conference.

3. Guided by the goal of achieving a just political settlement in the Middle East and of eliminating the explosive situation in this area of the world, the United States and the U.S.S.R. appeal to all the parties in the conflict to understand the necessity for careful consideration of each other's legitimate rights and interests and to demonstrate mutual readiness to act accordingly.

ויש להזכיר מילאן צ'ל המהגרה באנטוליה. מושגיהם של המושגים על המורה התייחסו, כמו שפומט אמר בפטיון האנגלים באנטוליה, מושגיהם של המורה התייחסו לאחר שהחומר דעתו לנגי המכתב גנדי והבטחון השorder בມורה התיכון. התלטוט מזיכר ההבדנה אנטרכני סירוס ואגנס, וחבר הפליטאנירוד של הוועד הירא מרכז של הסלנג הקומוניסטי של בריתות המעצמות. שער החוץ הנטיביסטי אנדורי גראמייק, פירסם את ההצעה הכתאה בשט פידוניאם המכונה נירש בותראש של עזית דנבה לשולם בענין מושגיהם התיכון:

1. שתי הממשלה משלוכנות. כי אינטלקטואליים היוצרים של העם חייו והוא, וכן אאנטרכנס של חוויה שלום והבשchan והביגלאמי בכללו. מחייבים ב' אורה ותסעה את השגגה בקדום האפשרי של המיר אודק נברקייאן של שיכטן הערביישראלי. הסדר זה נדריך להיות פקית, וכללו את כל האזרדים הנוגעים בדבר ואת כל הביעות.

ארה"ב ובו רוחם מאמינות. כי בסוגה הסדר כולל של בעית המורה התיכון. יש לשחרר את כל השאלות הספרדיות של התהדר, כולל שאלות מסתה כמו ניינת הכהות ובו רוחם ירושאים טשחמי. שכבשו במלכתה 1967: פה רון הבעה המלשתגנאית. כולל הבטחת הזכיות גנטופית של הדם והשלוחני, הפסקת פצע המלחמה וכיון יוסי' שלום נורמלית על ביטש של ברקה הדידית בעקרונות רבעונות. שליטות פוטוואריאות. ואماءות מדיניות.

שתי הממשלה מאמינות כי. בוגדים לצפויים להבטחת הבטחון שד הגבלות בין ישראל לבין המדינות העבריות ה' שכנות — בין קבוצת אזרדים טרוריסטים האבטים. על פי הסכם של כוחות או משקלם מטעם האזרם באזרדים אלה — אפשר היה נס לחת ערכות ביגלאסיות לבני ובנות אלה והוא נבוי קיום וסעוי' סם של התהדר. אם הגדדים הוחתמים יבקש זאת. ראה"ב ובו רוחם מוכנות נס להשתתף בערכות אלה. בהתאם לתליין ייחן החקיקות.

2. ארה"ב וברוחם גולות. כי ה' דרדר הנבגנה והעיהה היחידה להגנת טרורן בסיטי לכל היכולות של בז'ית המוחתתיכון במלואה. הא מטי' בספס' גרת ועדיות השלום בזגבה שתוכנות בסר' יוחד למסתה זו. ואשר בעבדה פשי' תחפויים נזניטים של כל הגדדים ומער' בים בסיסון. לזרות נציגי העם הפלוי' שמי, ואשר בזעירה זו מושג פוטומלי' זיה ליגלית וחזרה של התהדרות.

בתוך יושבונדראש של עזית זנבה. מקרים ארה"ב וברוחם גולות — אנטרכנס מאנטדים טרוריסטים ובסגנוןם עם האזרדים הנזניטים דבר — לא כל כל צורה אפשרית על חידוש עבדות של הוועדה לא יאוחר דצמבר 1977. יושבונדראש מציגות. כי קיימות עדין מספר שאלוות בעלות אשי נגדי וארבוני. שיש להגעת לכל הסקמה נבי' ייחן מעד המשתתפים בזעירה.

3. ארה"ב ובו רוחם. פועלות מטור טסיה להשיג פדרי מדינ' גזעך במורה התיכון ולהשל את המנכ' דיוו' חומרה' בטירן של העלים. קראוות לכל האזרדים בסיכום. להכין את האזרם בחתימות סדרוקת בוכיות היגטניות של האז שכנוע. ולהפגן נכונות הדידית לפועל בהתאם.

- ונובת דבר המאהה כהוזעה ומזרחתת הסובייטית אמריקאית:
1. קבועה בכל מדיהם כי "הרייך תיירג נכוו" נ-67.6.4 וונצלאה או שמעוזה האםיתית טכ הולטה 242 - ירושה ככ".
  2. בעוד אשר מסללות אדריכל וישראל הסכימו ב-77.7.19 שטוחת המומ באנטיה היא - "הסדור שלום כולל שימצא את ביתו ב חוזה שלומי", אין הולאג יוזזה שלום נזכר כלל בהזעה הסובייטית אמריקאית.
  3. אין כלל בהזעה זו התייחסות כוחות 242 ו-338, אף כי ממשלה אדריכל שנה וקבעה עד מה שחתמות אלה מהוות את היסוד היחיד לזמןונה של ועידת גנבה.
  4. אין ספק כי הזעה זו המفترסת בעת שטחים דיבוגים על זימור מושב נספ של ועידת גנבה, איןנו יוכה, אלא נחשיך עוד יוחד את עמדותיהם של מדינות ערבי ולבנטו על תחביב העכנת הלום במדינתם.
  5. כפי שהודיע רהמ, תמאכ שדריכ מאורך לקיום מומ חופשי עם שכנותיה לכען חתימת חוזה שלום עטן.

- ונובת דבר הטענה כהוזעה הנזכרת בסוכיניות אמריקאית:
1. כביעה פ. פרידמן כי "הרי, מיטיג נציג ה-67,6.4 ורגשותם הם מרעוזה האמיתית טכ החלטה 242 - יזועם ככל."
  2. בעוד אף ממלות ארבור וישראל בסכ"ו ב-77.7.19 שטח המומ באנבה היא - "הסוד שלום כולל שימצא את ביטרו בחוזה שלום", אין הטענה יוזה שלום נזכר כלל בהזעה הסוכינית אמריקאית.
  3. אין כלל בהזעה זו התייחסות להחלטות 242 ו-338, אף כי ממלת אשרב שבת וקבע עד מה שמתנות אלן מהוות אמצעי היסוד היחיד לזמןונה של ועידת אנטה".
  4. אין ספק כי הזעה זו מתרטטת בעת שטחים דיווגים על זימונם מושב נספ של ועידת גנבו, איןנה יוכלה, אלא נתקשח עוד יותר את עדותיהם של מדיניות ערבי ולהקשות על תהליכי הכתת השלום בזאת.
  5. כמו שהוא זהם, ימאכ' ישראל מלאוף לקידום מומ חופשי עם שכנותיה כמו כן חתימת חוזה שלום עיר.

והרי נסח התגובה ה-  
ישראלית. שפרנסמה בעת  
כעוגה אחת עם פורסום ה-  
הודעה המשותפת המובילית  
סיטי-אמריקנית:

- 1. תכיעתה של בריה'ם-  
בי ושראד חיסיג דקורי 47-  
רינו 1967. הגדלה את  
משמעותה האכזרית של  
החרמת מועצת הבטחון  
242. דז'פה דה.
- 2. בעוד אשר משלות  
אה"ב וישארם סכימו כי  
19 בירוי 1977. סכורת ה-  
משאיותן בז'גה היא  
הסדר שום בורי שיבא  
את בירויו בחווה שרים.  
אין הבשוג שווה שרים  
ונבר כדי בהודעה המובילית  
סיטי-אמריקנית.
- 3. אין כרך בהודעה זו  
המחלשות להחזרות 242 ו-  
338 אירבי מסחרת ארה"ב  
שבה וקצת עד כה. שחי  
לטוט אלה מהות את ה-  
יסוד הוודוד היומנה צד  
ועידת לבנה.
- 4. אין ספק כי הגדעת  
זו המהפרצת בצת צ-  
סתקיימיים דיוויס ע"ז עטן  
מושב גוספ שער עיראת דנ-  
בה. איןנה יוסדה אלא כי  
הקשה ע"ז יותר את עמי  
דוחהו שדי מדינת ער-  
התקביה ע"ז מהויר הטענה  
השיטם בכוורת הרכבת.
- 5. נבי שהודיע ראש  
הממשלה, תמשיך ישראל  
לצורך דקומי משאיותן  
חוואי עס שכוורת. במען  
הירומת חווה שרים עטן.

2, 1077

והרי נסוח התגובה כי  
ישראליות. פטולסמה בעת  
ובצעותן אחת עם פירסום תי-  
ירדעה המשותתת הלאומית  
טראיטוריאלקנית:

- 1. היבוריה של בריהה צי' ישראל תיסוג דקיין ה' 47 ביז'ו 1967. הנוגה את המשמעות האמיתית של התרתת מועצת הבחן 242. ידעת לך.
  - 2. בעוד אשר מושבות עיר'ה' וישראל הסיבו כי 19 ביז'ו 1977. שטרתת הי' מאירזון בז'יבת הארץ. סודם שלום כרל' שמואל את בימי' בז'יבת שלום' איז' המושן. חוויה שרים' נזכר כל' בהרעה הסובי'ית יט' אמריקנית.
  - 3. אין כרל בהרעה זו התהיותם להחרותם 242 ר' 338. אפריל' משפט אתי'ב' שמה' וכבעה בז'ה שה' שנות ארית' מהות את ה' יוסט הרוד' יט' מונה של יעדת' זונת'.
  - 4. אין ספק, כי הדרעה המהוסת בעט' שי' מתיקי'ים דרי'ם על' יונן' שכוב' נסח' ו'ערית' י' בז'ה. איננה כריה ארלא' דוקשין עוד' יומר את עלי' דוחשין עב' פרדי'ן ער'ב' ר' השדים במרות התי'ין.
  - 5. כפי' שודיע ראש המטה'ה, המשור' ישראל אנט'ן' קומ'ן מאירזון' חפשין עב' שכונת' ר'מען' תחתית חוויה שרים' עט'.

«תְּבִשָּׁה גְּדִירָה נָהָרָה וְלִבְנָה

כל חמוש רוכב מספק זה, כולל  
או מקטנו לאדם שאינו מספק  
לכד — עבר על החוק לתיקון  
דין העונשין (בתחום המודינה  
יחסיתו ושורות רשומות).  
תש"י- 7.1951.

מברק נכס - מסועג

דף / מתחדש / דפים  
וותק מס' 6 מתחדש 2 עותקים

## סוד ביזה

ס. 261

נשלח 192100 ספט. 77

נתקבל 800408 ספט. 77

אל: משרד

סאות וושינגטן

ראש הממשלה.

בעז

1. עיגן כינוסה של ויעדה ג', נבה עד סוף שנה זו ובעיתת הי' צו  
הפליטני. בה דיא גושא מרכז' בשיחות דום שידוחו במפורש בicode.  
2. בפיקוחם ביחסות עם הנשייא קארדר העלה הנשייא בארכות את עב'ין  
הי' צו הפליטני. לאחר דון וריכוח בעניין זה הגיע הנשייא מטוסה  
והבא שבסמאנץ' מיבור את וקפואן בושא זו, הסכמי' למל'א בפניכ' מקבלה.

א. חפזזה החקס' <sup>ה</sup> בג'. נבה חזה עם משלחה ערבית מאוחזה.  
ב. בשלוחת מאוחזה זו יהו פליטני'ם לאינם גשי' אשפ' ידועים, אך  
שלא ייבקו בבי' צ' ויחם. פליטני'ם לא'ה לא יהו ביחסה כגוף בפניו, עטנו  
אך <sup>ה</sup> משלוחת נס' המשלחת הרדנית.

ג. עם המשלחת המאווזת לא ייערכ' כל מום.  
ד. לאחר הפעזה החזק המשלחת ואווזות למשימות של ותירות  
שתנות כה' משלוח מום בשואים תוגעים מכל אחת מ' המציגות בicode.  
ה. הסכמי' למל'א בפניכ' על הצעה זו. ממל' עיני' יהו גז'יך' בתג'ישה  
עם ואנס מ' 19.7.19 צ' ניתג' מושוב על יש'ה פורטלה' יאטוגה  
בג'. נבה שב' חזה משלוחות ערבית מאוחזה, ולאחר סב' תופלא' הז'יזה לועדות  
סורכבות מ' חסידינות הבוזדות.

ג'. האמ'יקנים אינם בטוח'ם כי הצעה א'ן חתתקבל על דעת הטי'ים.  
אך הם יציגו את נסכים <sup>ל'</sup>, סח'ה אמריקנית.  
ג'. הוועדה הנשייא כי א'יא את הדברים לפניכ' ועב'יך' לו את חשיבותם עד  
'ומכ' הקרוב.

עד החוץ

ג'ג' ג'ג' יט איראן



455 מילן

ט' בז' גז' גז' גז' גז'

卷之三

(25.9.92-2)

10.9.22-N

בזאת, פרט, ההצעה האמצעית שבספריו כתובים בהזדמנות של מזכירות הממשלה  
ובבזירותו, דובר מושך החוצה:

א. הציגו הטעמיה בוגנבה זהה עם שכחה ערבית פאזהה.

ב. גמישות מאוחת זו יהי' דברים ארץ-ישראלים

## PALESTINIAN ARABS

בפז. העממי אמר מלה חכם מ' במאלהם וברצין

פראד הפתיעו ומחקק המשכחות המאוירות למשכחות של המזינות השונות כדי שחלק מוויס בושאים הנוגעים לכל אורתם המזינות בקידוד. כמו כן נסקרו לכתבם בתרומות כי הסכמת משפט ישראל מושגית בכך שכאחיל שות שינורי מוחלשות 242,838 אל מזעבי ייט המזרות המסיס היחיד לועזתו הצלום באנטבה.

卷之二

שזה חום מכך שמכל סטטוס נאום א בם ז מצפה איז א ב סלט מעת הסבורה פוזיטיב

—. 271. 1971

MARCH 2011

משרד החוץ

מחלקה ח' ט' ט'

ברוך יוצא

בלתי מסועג

חו"ם 455

נשלן 030130 2602 סטן 77

אל ג'אג'ו' ווות' נס.

מאת: המשרד

(ז- 22.6.57)

ביש' בה השכלה החלטה המסקנה מטעמי את שר החוץ להוציא לפניה  
אחד' ב' שישראל מקבלת את הצעתו בדבר התנאים לכינוס יש'ה נספהת של  
(ו' 22.6.57) ועידות גינבה.

מן' טרי' ההצעה האמ'יקנית שמסרו מכתבם בהזדוכ' כל מזכיר המשכלה  
ובתזרוכ' דובר שוד החוץ:-

א. הפתיחה הטקסטית בגינבה תחלה עם משלחות ערבית מאוחזת.

ב. במשלחות מאוחזת זו יהיו ערבים ארצישראלים (PALESTINIAN ARABS)  
ב' בדקו בצד' ותיהם. ערבים אוציאו מם אלה לא יה'ו בטעיה כגוף  
בג'. עצם אלה חלק ממשלחת הירדנית.

ג. עם המשלחות המאוחזת לא י' ערכ' כל נו'ם.  
ה' לאחר הפתיחה ותJKLM המשלחות המאוחזת לשלוחות של המדינות השונות  
כדי מהל נו'ם בירושאים הנוגעים לכל אחת מ המדינות ב'ט'ז.  
כמו כ' נמסר לכתבם בתזרוכ' כי הסכם משלחת ישראל מוגב' בכך שכא-  
חו'ל שום שינוע' מהחלטות 242, 338 אל מועבי' ייט' התוצאות הבסיס היח'ז'  
לוע'דות השלום בגינבה.

תא"ל

שזה חום מכך מכך סטט' מואם א' ב' צ' מצפה א'ר' א' ב' מכך מעת הסבה מז'דים

ה'ז' ר'ט'ז'

ט'ז' א'ז'

משרד החוץ

מחלקה ח' אשר

ברוך יוצא

בלתי מסועג

ח'ז'ם 455

נש"מ 00130 2601 סט 77

בל' נציגי גוף נס

סאות' המשרד

מזה/ס"ז

ביש' בה הшибועית והחלטה המשמלה מטעמי את שר החוץ ליהודי גב'יא  
אות' יב' שישראל קיבל את הצעתו בדבר התנאים לכינוס 'ש'ם נספה של  
ועידת ג'נבה'.

מזה' טרי' והצעה האט"י' קנית שנספרו לכתבי'ם בהזדוכ' אל מז'יר' המשמלה  
ובתדרוכ' דובר שדר' החוץ:-

א. הפתיחה הטקסטית בגינבה תזה' עם משלחות ערבית מאוזהן.

ב. במשלוחת מאוזהנת זו יה'ו ערבים ארצישראלים (PALESTINIAN ARABS)  
'בדקו בצד' ותיהם' ערבים אוציאש'ם אל' לא יה'ו בפתחה בגוף  
בג' עצמו אל' חל' מ' המשלחות הירדנית'.

ג. עם המשלחות המאווזות לא יה'ר כל סוי'ם.  
ה. פאר' הפתיחה תתחלק המשלחות המאווזות לשלוחות של המז'יגות השונות  
כדי מהל מוו'ם בירושאים הנוגעים לכל אחת מ' המז'יגות ב'יפד'.  
כמו כ' נספר לכתבי'ם בתדרוכ'ם כ' הסכמת משלחת 'ישראל' מושג'ת ברכ' ש'ל  
'חול שום טיננו' בוחלוות 242, 338 של מז'יב' יט' המהוות הבסיס היחיד  
לוע'זן השלים בג'נבה'.

סע' מ' פ'...

פ'ה' דום מיכל ממכל סמכל מואם א' ב' צ' מצא א'ר א' ב' ט'ל מעת הסבה' מז'ת'ם

ו'ז' ר'מ'...

ו'ז' א'צ'...

29.9.72

WORKING PAPER ON SUGGESTIONS FOR THE RESUMPTION OF THE GENEVA CONFERENCE

1. THE ARAB PARTIES WILL BE REPRESENTED BY A UNIFIED ARAB DELEGATION FOR THE OPENING SESSIONS AT GENEVA. WITHIN THE DELEGATION THERE WILL BE PALESTINIANS WHO MAY INCLUDE NOT WELL-KNOWN MEMBERS OF THE PLO.
2. THE WORKING GROUPS OR SUBCOMMITTEES FOR THE NEGOTIATION OF PEACE TREATIES WILL BE FORMED AS FOLLOWS:
  - A. EGYPT - ISRAEL.
  - B. SYRIA - ISRAEL.
  - C. JORDAN - ISRAEL.
  - D. LEBANON - ISRAEL.
- E. THE WEST BANK GAZA THE PALESTINIAN QUESTION AND THE QUESTION OF REFUGEES WILL BE DISCUSSED AMONG ISRAEL JORDAN EGYPT THE PALESTINIANS AND PERHAPS OTHERS AS DETERMINED AT THE OPENING SESSIONS OF THE GENEVA CONFERENCE.
3. THE WORKING GROUPS OR SUBCOMMITTEES WILL REPORT TO THE PLENARY.

הפגישת נסחף כושא.

--- רובי גשטיין ---

( 29.9.72 ) גENEVA WORKING PAPER

(728 ינואר)

WORKING PAPER ON SUGGESTIONS FOR THE RESUMPTION OF THE GENEVA CONFERENCE

1. THE ARAB PARTIES WILL BE REPRESENTED BY A UNIFIED ARAB DELEGATION FOR THE OPENING SESSIONS AT GENEVA. WITHIN THE DELEGATION THERE WILL BE PALESTINIANS WHO MAY INCLUDE NOT WELL-KNOWN MEMBERS OF THE PLO.
2. THE WORKING GROUPS OR SUBCOMMITTEES FOR THE NEGOTIATION OF PEACE TREATIES WILL BE FORMED AS FOLLOWS:
  - A. EGYPT - ISRAEL.
  - B. SYRIA - ISRAEL.
  - C. JORDAN - ISRAEL.
  - D. LEBANON - ISRAEL.
- E. THE WEST BANK GAZA THE PALESTINIAN QUESTION AND THE QUESTION OF REFUGEES WILL BE DISCUSSED AMONG ISRAEL JORDAN EGYPT THE PALESTINIANS AND PERHAPS OTHERS AS DETERMINED AT THE OPENING SESSIONS OF THE GENEVA CONFERENCE.
3. THE WORKING GROUPS OR SUBCOMMITTEES WILL REPORT TO THE PLENARY.

*Working Paper on Suggestions for the Resumption of the  
Geneva Peace Conference*

1. The Arab Parties will be represented by a unified Arab delegation, which will include Palestinian Arabs. After the opening sessions, the conference will split into working groups.
2. The working groups for the negotiation and conclusion of peace treaties will be formed as follows:
  - a. Egypt-Israel
  - b. Jordan-Israel
  - c. Syria-Israel
  - d. Lebanon-Israel\*
3. The West Bank and Gaza issues will be discussed in a working group to consist of Israel, Jordan, Egypt and the Palestinian Arabs.
4. The solution of the problem of the Arab refugees and of the Jewish refugees will be discussed in accordance with terms to be agreed upon.
5. The agreed basis for the negotiations at the Geneva Peace Conference on the Middle East are U.N. Security Council Resolutions 242 and 338.
6. All the initial terms of reference of the Geneva Peace Conference remain in force, except as may be agreed by the parties.

\* All the parties agree that Lebanon may join the Conference when it so requests.

מכתב שה"ח, מ. דיאן, למנכ"ר המדינה האמריקאי

DEAR SIR.

5 OCT. 1977.

I WANT TO REAFFIRM OUR AGREEMENT CONCERNING THE IDENTITY OF THE PALESTINIAN ARABS PARTICIPATING IN THE GENEVA PEACE CONFERENCE. WE SHALL BE PRESENTED WITH A LIST OF THEIR NAMES AND WE SHALL HAVE THE RIGHT TO SCREEN THEM. IF WE FIND AMONG THEM ANY PLO PEOPLE WE SHALL HAVE THE RIGHT TO OBJECT TO THEM AND THEY WILL NOT BE ACCEPTED.

I WANT TO INFORM YOU THAT OUR UNDERSTANDING CONCERNING PARAGRAPH 3 IS THAT THE DISCUSSION ON GAZA WILL BE BETWEEN ISRAEL AND THE EGYPTIANS AND PALESTINIAN ARABS FROM THE GAZA STRIP.

THE DISCUSSION ON THE WEST BANK WILL BE BETWEEN ISRAEL AND JORDAN AND THE PALESTINIAN ARABS FROM THE WEST BANK.

SINCERELY YOURS

M. DAYAN.

SECRET

AGREED MINUTE OF CONVERSATION BETWEEN PRESIDENT CARTER,

SECRETARY VANCE AND FOREIGN MINISTER DAYAN

OCTOBER 4-5, 1977

The list of names of the proposed Palestinian Arab members of the Unified Arab Delegation to the Geneva Peace Conference will be sought by the United States, which will provide the list to Israel. The U.S. has been informed of Israel's position that members of the PLO are not acceptable as participants in the Unified Arab Delegation to the Geneva Peace Conference. Israel will screen the list, using reasonable criteria, and will indicate to the U.S. any individuals on the list which it objects to. The U.S. will discuss those individuals with the Arab delegation seeking to eliminate those individuals from the delegation. It is understood that Israel can refuse to attend the Conference if individual Palestinian Arabs it objects to are present.

## נוסח ההודעה המשותפת

ישראל ואחר"ב פירסמו אתמול הודעה  
משמעות, בעקבות פגישתם של שר החוץ משה  
דין ועמיתו האמריקני, סיירוס וואנס. להלן

לשון ההודעה:  
ארה"ב וישראל מסכימים, כי החלטות  
מועצת הבתוחן 242 ר-338 ישארו הבסיס כי  
מסכים לחדשה של ועידת השלום בז'נבה  
וכי כל ההבנות והחסכמים בגיןן בנושא זה  
ישארו בתוקפם.

פותחו הצעות לסייע המיכשולים חנו-  
תרם לכינוסה של ועידת ז'נבה. שר החוץ  
משה דין יועץ במשלתו בתוצאות דיונים  
אלח. שר וואנס יdone בחצעות אלה עם הצ'-  
ודים האחרים.

קיבלה של ההודעה המשותפת לארה"ב  
ולבריתם מילג אוקטובר 1977 בידי הצד  
דים אינה תנאי מוקדם לחידשה ולניהולה  
של ועידת ז'נבה.

77 PIN 05

0/01- 1/7 10/0 76/01

גופת ההודעה המארחת

THE US AND ISRAEL, AGREE THAT SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 AND 338 REMAIN THE AGREED BASIS FOR THE RESUMPTION OF THE GENEVE PEACE CONFERENCE AND THAT ALL THE UNDERSTANDINGS AND AGREEMENTS BETWEEN THEM ON THIS SUBJECT REMAIN IN FORCE.

PROPOSALS FOR REMOVING REMAINING OF OBSTACLES TO RECONVENING THE GENEVE CONFERENCE WERE DEVELOPED, FOREIGN MINISTER WILL CONSULT HIS GOVERNMENT ON THE RESULT OF THIS DISCUSSION. SECRETARY VANCE WILL DISCUSS THIS PROPOSAL WITH THE OTHER PARTIES TO THE GENEVE CONFERENCE.

ACCEPTANCE OF THE JOINT US- USSR STATEMENT OF OCT. 1 1977 BY THE PARTIES, IS NOT A PREREQUISIT FOR THE RECONVENING AND CONDUCT OF THE GENEVE CONFERENCE.

77 DIN 06

וועידת המאום  
הוועידת המאום

THE US AND ISRAEL, AGREE THAT SECURITY COUNCIL RESOLUTION 242 AND 338 REMAIN THE AGREED BASIS FOR THE RESUMPTION OF THE GENEVE PEACE CONFERENCE AND THAT ALL THE UNDERSTANDINGS AND AGREEMENTS BETWEEN THEM ON THIS SUBJECT REMAIN IN FORCE.

PROPOSALS FOR REMOVING REMAINING OBSTACLES TO RECONVENING THE GENEVE CONFERENCE WERE DEVELOPED, FOREIGN MINISTER WILL CONSULT HIS GOVERNMENT ON THE RESULT OF THIS DISCUSSION. SECRETARY VANCE WILL DISCUSS THIS PROPOSAL WITH THE OTHER PARTIES TO THE GENEVE CONFERENCE.

ACCEPTANCE OF THE JOINT US- USSR STATEMENT OF OCT. 1 1977 BY THE PARTIES, IS NOT A PREREQUISIT FOR THE RECONVENING AND CONDUCT OF THE GENEVE CONFERENCE.

5.10.77  
11.10.77  
12.10.77

OCTOBER 5, 1977

WORKING PAPER ON SUGGESTIONS FOR THE RESUMPTION  
OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE

1. THE ARAB PARTIES WILL BE REPRESENTED BY A UNIFIED ARAB DELEGATION WHICH WILL INCLUDE PALESTINIAN ARABS. AFTER THE OPENING SESSIONS, THE CONFERENCE WILL SPLIT INTO WORKING GROUPS.
  2. THE WORKING GROUPS FOR THE NEGOTIATION AND CONCLUSION OF PEACE TREATIES WILL BE FORMED AS FOLLOWS:
    - A. EGYPT-ISRAEL
    - B. JORDAN-ISRAEL
    - C. SYRIA-ISRAEL
    - D. LEBANON-ISRAEL (X)
  3. THE WEST BANK AND GAZA ISSUES WILL BE DISCUSSED IN A WORKING GROUP TO CONSIST OF ISRAEL, JORDAN, EGYPT, AND THE PALESTINIAN ARABS.
  4. THE SOLUTION OF THE PROBLEM OF THE ARAB REFUGEES AND OF THE JEWISH REFUGEES WILL BE DISCUSSED IN ACCORDANCE WITH TERMS TO BE AGREED UPON.
  5. THE AGREED BASIS FOR THE NEGOTIATIONS AT THE GENEVA PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST ARE U.N. SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338.
  6. ALL THE INITIAL TERMS OF REFERENCE OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE REMAIN IN FORCE, EXCEPT AS MAY BE AGREED BY THE PARTIES.
- (X) ALL THE PARTIES AGREE THAT LEBANON MAY JOIN THE CONFERENCE WHEN IT SO REQUESTS.

# PRESS BULLETIN

JERUSALEM, 13 OCTOBER 1977

FOLLOWING IS THE OFFICIAL TEXT OF THE "WORKING PAPER" CONCERNING THE GENEVA CONFERENCE, AS READ OUT AT TODAY'S KNESSET SESSION BY FOREIGN MINISTER MOSHE DAYAN:

OCTOBER 5, 1977

WORKING PAPER ON SUGGESTIONS FOR THE RESUMPTION  
OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE

---

1. THE ARAB PARTIES WILL BE REPRESENTED BY A UNIFIED ARAB DELEGATION, WHICH WILL INCLUDE PALESTINIAN ARABS. AFTER THE OPENING SESSIONS, THE CONFERENCE WILL SPLIT INTO WORKING GROUPS.
2. THE WORKING GROUPS FOR THE NEGOTIATION AND CONCLUSION OF PEACE TREATIES WILL BE FORMED AS FOLLOWS:
  - A. EGYPT-ISRAEL
  - B. JORDAN-ISRAEL
  - C. SYRIA-ISRAEL
  - (X) D. LEBANON-ISRAEL
3. THE WEST BANK AND GAZA ISSUES WILL BE DISCUSSED IN A WORKING GROUP TO CONSIST OF ISRAEL, JORDAN, EGYPT, AND THE PALESTINIAN ARABS.
4. THE SOLUTION OF THE PROBLEM OF THE ARAB REFUGEES AND OF THE JEWISH REFUGEES WILL BE DISCUSSED IN ACCORDANCE WITH TERMS TO BE AGREED UPON.
5. THE AGREED BASIS FOR THE NEGOTIATIONS AT THE GENEVA PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST ARE U.N. SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338.
6. ALL THE INITIAL TERMS OF REFERENCE OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE REMAIN IN FORCE, EXCEPT AS MAY BE AGREED BY THE PARTIES.

(X) ALL THE PARTIES AGREE THAT LEBANON MAY JOIN THE CONFERENCE WHEN IT SO REQUESTS.

/SN  
(INST.)  
AGENCIES

Levinsky - 11.10.77

## הנוסח המלא של „נייר העבודה“

5.10.77

זה לשון נייר העבודה אותו  
הביא שר החוץ מאה"ב בדבר  
הצעות לכינוסה מחדש של ועדי  
צת האלים בזינבה:

1. הגדים הערביים יונגו על ידי משלחת ערי  
בית מאוחדת, אשר תכלול ערביים פלשתינים  
נאם. לאחר מושבי הפתיחה, התפקיד  
החוודה לקבוצות עבודה.  
2. קבוצות העבודה למוי"ם ולכניתה חוות  
שלום יורכבו כללהן:
  - א. מצרים — ישראל
  - ב. ירדן — ישראל
  - ג. סוריה — ישראל
  - ד. לבנון — ישראל, אם לבנון תצורף  
למועדית זיבכה.  
3. נושא הגדה המערבית ועה ידונו בקבוצת  
עבורה, שתכלול את ישראל, ירדן, מצרים,  
והערבים הפלשתינאים.  
4. פתרון בעיית הפליטים הערביים והפליטים  
יהודיים ידונו בהתאם לכללים, שיש צורך  
לחסכים עליהם.  
5. הבסיס המוסכם למוי"ם בועידת השלום  
בזינבה על המזורה התיכון, הוא החלות  
מועצת הביטחון 242 ו-338.  
6. כל הכללים המקוריים של ועידת השלום  
בזינבה נשאים בתקופם, למעט מה ש'  
יוסכם עליו בין הצדדים".

## הנוסף האלא של „יר' העבודה“

5.10.77

זה לשון נייר העבודה אותו  
הביא שר החוץ מאורה"ב בראבר  
הצעות לכינוסה מחדש של וועדי  
דת השלום בזונגה:

1. הצדדים העבריים יוציאו עליידי משלחת ערי  
בית מאוחדה, אשר תכלול ערבים פלשתינים  
נאים. לאחר מושבי הפתיחה, תהפצל  
הועידה לקבוצות עכוזות.
2. קבוצות העבודה למומ"ם ולכרייה חותה  
שלום יורכו בלהלן:
  - א. מצרים — ישראל
  - ב. ירדן — ישראל
  - ג. סוריה — ישראל
  - ד. לבנון — ישראל, אם לבנון תצורך  
לועידת עבעה.
3. נושא הנגדה המערבית וועזה ידונן בקבוצת  
עכוזה, שתכלול את ישראל, ירדן, מצרים,  
וחריבם הפלשתיניאם.
4. פתרון בעיית פוליטים הערביים והפליטים  
היורדיים ידונן בהתאם לכללים, שיש צורך  
לחסכים עליהם.
5. הבסיס המוסכם למומ"ם בועודת השלום  
בזונגה על מזורה תטיבון, הוא החלטות  
מועצתה ביחסו 242 ו-338.
6. כל הכללים המקוריים של וועידת השלום  
בזונגה שארים בזוקפם, למעט מה ש  
יוסכם עליו בין הצדדים.

## הנושח המלא של נייר העבודה

5.10.77

זהו הנושח המלא של נייר העבודה האמרי-  
קיי-ישראל;

1. הצדדים הערביים יוציאו עליידי משלחת ערבית  
מאוחdot אשר תכלול ערבים פלשתינים. לאחר  
מושבי הפתיחה, תתפצל הוועידה לקבוצות  
עבורה.  
2. קבוצות העבורה למשאיותן ולכריות חוויל שלום  
וורכמו כלהלן:
  - א. מצרים — ישראל;
  - ב. ירדן — ישראל;
  - ג. סוריה — ישראל;
  - ד. לבנון — ישראל, אם לבנון תצורך לוועידת  
זיהו.
3. נושא הנדרה המערבית ושה יזנו בקבוצת עבורה  
שכלול את ישראל, ירדן, מצרים והשכנים  
הכשתיים.
4. פתרון בעיית הפליטים הערביים והפליטים היהודיים  
וזים יזנו בהתאם לכללים שיש צורן להסכים  
עליהם.
5. הבסיס המוסכם למשאיותן בזיהו שלום  
בזיהו על המזורה התקין הלא החלטות מועצת  
הבטחן 242 ו-338.
6. כל הכללים המקוריים של וידת השלום בזיהו  
נסארים בתקופם, למעט מה שיסכם עליו בין  
הצדדים.

11.10.77 נסמן ו- 77.10.77

13.10.77 נסמן ו- 77.10.77

## הנוסח המלא של נייר העבודה

7.10.57

### וועילון נייר העבודה בדבר

הצעות לכינונה מחדש של ועידת ההיכום בוניהה:

1. האזרחים העבריים ייזנו עלייה משלחת ערבות נאוחדת, אשר תכלול ערבים פלשתינאים. לאחר בישובי הפטיריה, התפצלת הוועידה לקבוצות עבודה.

2. קבוצות העבודה למשא ומתן ולכrichtת שלום יירכבי דלהן:

א. נוצרים - ישראל

ב. דרוז - ישראל

ג. סורים - ישראל

ד. לבנונים - ישראל, אם לבנו תבורף לוועידת ינוהה.

3. בונאי הגדה העבריות ועה יידונו בקבוצת עבודה שתכלול את ישראל, דרוז, נוצרים והערבים הפלשתינאים.

4. פדרוון בעית הפליטים העבריים הפליטים היהודים יידן בהתאם לכלים שיש אווך להאחים עליהם.

5. הבסס המוסכם למשא ומתן בועידת הטלום בוניהה על המורה התייכן הוא: החלשות בועידת הביטחון 242 ו'38.

6. כל הכללים המקוריים של ועידה הטלום בוניהה ונשארים בתוקפם, לבצע מה שיסכם עליו בין הצדדים.

\*

ט. 6. 10. 1957 > 7. 10. 1957

ט. 6. 10. 1957 > 7. 10. 1957

5.10.77

זהו הנוסח המלא של נייר העבודה האמרי  
קני-ישראל:

1. הצדדים הערביים יוציאו עלייה משלחת ערבית  
מאוחות אשר תכלול ערבים פלשתינים. לאחר  
מושבי הפתיחה, תתפצל הועידה לקבוצות  
עכורה.
2. קבוצות העבודה למשאיותן ולכריית חוצי שלום  
ירוכבו כליהן:
  - א. מצרים — ישראל;
  - ב. ירדן — ישראל;
  - ג. סוריה — ישראל;
  - ד. לבנון — ישראל. אם לבנון תצרוך לוועידת  
ג'יהה,
3. נושא הגדה המערבית וטה. יידונו בקבוצת העבודה  
שהכליל את ישראל, ירדן, מצרים והערבים  
הفلשינים.
4. פחרון בעית הפליטום הערביים והפליטום היהו  
ודים ידוע בהתאם לכללים שיש צורך להסכים  
עליהם.
5. הבסיס המוסכם למשאיותן בועודת השלום  
בג'יהה על המזרחה התיכון הלא החלטות מועצת  
הבטחן 242 ו-338.
6. כל הכללים המקוריים של וועידת השלום ביעוה  
נשארים בתוקפם, לפחות מה שיטוכם עליו בין  
הצדדים.

## הנוסח המלא של נייר העבודה

7.10.57

ווען לבון נייר העבודה בדבר

הצעות לכינוסה מחדש של ועדת הנזום בונזה:

1. הצדדים העביבים ייענו על ידי משלחת עבית מאותה, אשר כולל ערבים פלשתינים. לאחר מישבי הפתיחה, המבצל הוועידה לקבוצות עבודה.

2. קבוצות העבודה למשא ומתן יিיריתם שלום יירכבי

דלהן:

א. נצרים - ישראל

ב. רודן - ישראל

ג. סוריה - ישראל

ד. לבנון - ישראל, אם לבנון תיזוף לוועידת בונזה.

3. גושאי גודה המעריבית ועה ייוננו בקבוצת עבודה שתחלול את ישראל, רודן, מצרים והערבים הפלשתינאים.

4. פרוון בעית הפליטים העربים והפליטים היהודים יידן בהתאם לכלים שיש אורך להאסכים עליהם.

5. הבסיס המוסכם למשא ומתן בועדות השלום בונזה על היזמת התייכון הוא: החלטות בועצת הביטחון 242 ו' 387.

6. כל הכללים המקוריים של וועידת השלום בונזה נשארים בזוקפתם, לפחות מה שיסכם עליו בין הצדדים.

\*

OCT 5 1977

WORKING PAPER ON SUGGESTIONS FOR THE RESUMPTION OF THE GENEVE  
PEACE CONFERENCE

1. THE ARAB PARTIES WILL BE REPRESENTED BY A UNIFIED ARAB DELEGATION, WHICH WILL INCLUDE PALESTINIAN ARABS. AFTER THE OPENING SESSIONS, THE CONFERENCE WILL SPLIT INTO WORKING GROUPS.
  2. THE WORKING GROUPS FOR THE NEGOTIATION AND CONCLUSION OF PEACE TREATIES WILL BE FORMED AS FOLLOWS:-
    - A. EGYPT - ISRAEL
    - B. JORDAN - ISRAEL
    - C. SYRIA - ISRAEL
    - D. LEBANON - ISRAEL. (NOTE)
  3. THE WEST BANK AND GAZA ISSUES WILL BE DISCUSSED IN A WORKING GROUP TO CONSIST OF ISRAEL, JORDAN, EGYPT AND THE PALESTINIAN ARABS.
  4. THE SOLUTION OF THE PROBLEM OF THE ARAB REFUGEES AND OF THE JEWISH REFUGEES WILL BE DISCUSSED IN ACCORDANCE WITH TERMS TO BE AGREED UPON.
  5. THE AGREED BASIS FOR THE NEGOTIATIONS AT THE GENEVA PEACE CONFERENCE ON THE MIDDLE EAST ARE U.N. SECURITY COUNCIL RESOLUTIONS 242 AND 338.
  6. ALL THE INITIAL TERMS OF REFERENCE OF THE GENEVA PEACE CONFERENCE REMAIN IN FORCE, EXCEPT AS MAY BE AGREED BY THE PARTIES.
- ) NOTE:- ALL THE PARTIES AGREE THAT LEBANON MAY JOIN THE CONFERENCE WHEN IT SO REQUESTS.

SECOND TRY

לובי מראות נס

רשות גזע לוגistics

8DEAR SIR.

5 OCT. 1977.

I WANT TO REAFFIRM OUR AGREEMENT CONCERNING THE IDENTITY OF THE PALESTINIAN ARABS PARTICIPATING IN THE GENEVA PEACE CONFERENCE. WE SHALL BE PRESENTED WITH A LIST OF THEIR NAMES AND WE SHALL HAVE THE RIGHT TO SCREEN THEM. IF WE FIND AMONG THEM ANY PLO PEOPLE WE SHALL HAVE THE RIGHT TO OBJECT TO THEM AND THEY WILL NOT BE ACCEPTED.

I WANT TO INFORM YOU THAT OUR UNDERSTANDING CONCERNING PARAGRAPH 3 IS THAT THE DISCUSSION ON GAZA WILL BE BETWEEN ISRAEL AND THE EGYPTIANS AND PALESTINIAN ARABS FROM THE GAZA STRIP.

THE DISCUSSION ON THE WEST BANK WILL BE BETWEEN ISRAEL AND JORDAN AND THE PALESTINIAN ARABS FROM THE WEST BANK.

SINCERELY YOURS

M.DAYAN.

SECRET

AGREED MINUTE OF CONVERSATION BETWEEN PRESIDENT CARTER,

SECRETARY VANCE AND FOREIGN MINISTER DAYAN

OCTOBER 4-5, 1977

The list of names of the proposed Palestinian Arab members of the Unified Arab Delegation to the Geneva Peace Conference will be sought by the United States, which will provide the list to Israel. The U.S. has been informed of Israel's position that members of the PLO are not acceptable as participants in the Unified Arab Delegation to the Geneva Peace Conference. Israel will screen the list, using reasonable criteria, and will indicate to the U.S. any individuals on the list which it objects to. The U.S. will discuss those individuals with the Arab delegation seeking to eliminate those individuals from the delegation. It is understood that Israel can refuse to attend the Conference if individual Palestinian Arabs it objects to are present.

שר-החו"ז ס. דיבין:

אדונני היושב ראש, הכנסת נכברת,  
אני מחייב פאר את הדיוון הזה, לא את  
הצד הפלטוני שלו, גם לא את החלק של העקיזות שלו, אלא את הנושא  
במהותו - בעיקרונו, פשומ שכל הבית וכל המפלגות אטדו ואומdroת לא רק  
שהן רוצות בהסכם שלום, אלא שהן רוצות ללקת לוועידת ג'נבה, או ביתר  
דיוק - להשתתף בחידוש ישיבותיה של ועידת ג'נבה. אני בטוח שהן אומdroת  
זאת בכנות ושאלת היא - איך אונחנו הולכים, מה יותר לנו לעשות ומה  
אפשר לנו לעשות כאשר מרגע חידוש ועידת ג'נבה?

אחרי - כן מה.

אני רוצה קודם כל להזכיר נושא

אחד מהדיבונים, נושא חשוב, נושא שלמעה שבילו הפעם ביקש את הכם הזה, אף אל פי שכמעט לא שמענו עליו. כוונתי להזכיר האמריקנית-סובייטית מ-13 באוקטובר. זו הודעה חמורה מאד וחומרת היא בפועל: גם בתוכנה, גם במה שנאמר בה ובעיקר בעובדה שזו הפעם הראשונה שארצות-הברית מודיעיה שהיא מ恰恰ת ו חומרת | לחתם את המדיניות שלה לגביה המזרח-התיכון ולגביה פתרון הסכום.

גם בעבר היו שני יושבי-ראש

לגביה. לפי ההסכמה בין המעצמות כמעט לא ניתן, בפורומים הבין-לאומיים, להימנע מכך. כל החלטה בפועל הבתוחן יכולה לעבור רק אם שתி מעצמות העיל מסכימות לה, כי אחרת אחת מהן תטיל ווטו. בכך כוחות האו"ם צריכים לקבל אישור בפועל הבתוחן של שתி המדיניות ונקבעו גם שני יושבי-ראש לגביה בغالל אותה סיבה. אבל מכן ועד הודעה האמריקאית וגם הסובייטית - אבל אוחנו מدائגה העמדה האמריקאית - מכאן ועד הודעה האמריקאית שהם תאמנו ויתאמנו את המדיניות עם ברית-המעצות, המהלך רב.

הדבר הזה קשה בשבילנו. הדבר

זהה התקבל בחרעומת חריפה של חוגים מסוימים בארצות-הברית, לא רק של יהודים אלא גם של אמריקאים כמו הסנטור ג'קסון ואחרים. אני רוצה לומר לא רק את עמדתנו העקרונית בעניין זה אלא לקרוא את נוסח הודעה שמסרנו, את נוסח הממנದום שמסרנו לארצות-הברית בנושא זה. ישראל מתחה בפני נשיא ארצות-הברית על הודעה המשותפת האמריקאית-סובייטית ואך ה比亚ה באגרה רسمית חרעומת על צעד זה. האגרה הרשמית אומרת כך: "אנן דוחים מכל וכל הודעה, ודף מכמה טעמים:

## א. היא מتعلמת מהחלטות

מועצת-הבטחון 242 ו-338 שהינן חכמים היחידי המוסכם על כל הצדדים להסדר בעיות המזרח-התיכון.

## ב. ההודעה מסלפת תוכן ההחלטה

242 שעה שהיא מתייחסת רק לאחד ממרכיביה, דהיינו - נסיגת ישראלית משטחים. היא מتعلמת כמעט לגמרי מיתר המרכיבים.

## ג. ההודעה כוללת התייחסות

לזכויות הלאיטמיות של הפלשתינים, בעוד שבחילטה 242 אין ذכר למושג פלשתינאי, אין שום התייחסות ל"זכויות לאיטמיות".

## ד. ההודעה מתייחסת לכל אורך

"just and lasting peace" אך ורק להסדר ולא לשלום בר-קיים - המופיעה בחילטה 242.

## ה. ארצות-הברית וברית המועצות

לא יכולות לצרף גורמים נומדים לשא-וומחן על השלום. צירופם של גורמים נומדים יכול להעשות אך ורק בהסתמך הצדדים המקוריים שהשתתפו בכננות ועידת ג'נבה ב-1973. הסכמנו שבדיוון על בעיות יהודת ושומרון וענינני רצועה עזה ישוחפו ערביי ארץ-ישראל, אך ארצות-הברית וברית המועצות לא יכולות להחליט על דען הן מי המשתתפים בועידת ג'נבה.

## ו. מההודעה משתמש שיבונס מושב

מיוחד של ועידת ג'נבה לצורך הדיון בעיות המזרח-התיכון. הבחרנו לארכות-הברית שועידת ג'נבה בה בסכימים להשתתף, היא רק ועידת המושחתת על אותן היסודות שנקבעו ערב כינוסה הראשון, דהיינו: החלטות מועצת-הבטחון 242 ו-338 ומכתב הזימון שנשלח אליו במשמעות מזכ"ל האו"ם

ז. ההודעה עומדת בסתירה להתחייבותוותה של ארצות-הברית כלפיינו כפי שהן באות לידי ביטוי בתציריה ההבנה שנחתמו אתנו ובחלייפות המכתבים בין ממשלה-ישראל ומשלה ארצות-הברית. ארצות-הברית העבירה לידיינו תוכן ההודעה המשותפת 48 שעות בלבד לפני פרסוםה.

ראש- הממשלה השמייע באוזני שגרך

ארצות-הברית, ב-30 בספטמבר, חГОבותנו החד-משמעות לתוכנית של הودעה זו – אף למחמת היום, ה-1 באוקטובר 1977, היא פורסמה".

בxicom של הנושא זה רצוני להודיע

כ"ז –

1. הבסיס המשפטי לועידת ג'נבה

הן החלטות מועצת הבטחון 242 ו-338. אנו נשתף אף ורק בועידה שתזומן על בסיס זה כפי שהוא בא לידי ביטוי גם במכח הדימון שנשלח אלינו על-ידי שני היושבי-ראש ב-18 בדצמבר 1973 ושינויים, אם יהיו, יהיו רק על דעתנו.

2. כפי שצוינו בהודעה המשותפת

של נסיא ארצות-הברית עמי – הסכמת הצדדים להודעה האמריקיקנית-רוסית מה-1 באוקטובר 1977 איננה תנאי מוקדם להשתפות בועידת ג'נבה, וכן אין היא בסיס לניהול המומ"מ. כלומר, ישראל איננה מסכימה אלא דוחה את ההודעה אמריקנית-רוסית להשתף בג'נבה וכי קבלת ההודעה אמריקנית-רוסית איננה תנאי להשתפות בג'נבה.

3. בהודעה המשותפת של ארצות-הברית

וישראל חזרת ארצות-הברית ומדגישה שככל ההבנות וכל הסכמים הקיימים בינוינו לבין ארצות-הברית ממשיכים להיות חוקף.

כידוע, הסכמים שבין ארצות-הברית

ליישראלי נושא ועידת ג'נבה הובאו לידיית הקונגרס של ארצות-הברית והם מחייבים את הממשלה האמריקני. לכך ניתן לנו אישור לא רק מפני נסיא

בתוכם שיחותי בושינגטון – פורסמה הודעה מפוזרת על קר, כפי שציינתי.

## אני רוצה לעיר לדברי חבר-הכנסות

גמורה בינייהם. הנייר הדה - - - המשותף המוסכם עליינו עם ארצוה-הברית עם הנייר הדה. בשעה שיש הפרדה פרט, שקשר באיזה שגוי אופץ בדבריו את ההודעה שלנו, של נייר העבודה

אני אמרתי ששלחת ערבית מסוכך

או מיפוי בצל ההורדות האמריקאים-סובייטי

## שמעון פרס (המערר)

לא קשרתי את זה.

אנני רוצח להדביש שלא רק שאיין

קשר אלא אותה הבנה שהגענו אליה

בארצונם-הבריתם הורידיהם שאין היא חובה מאתנו שנקבל את הנכיר הזה.

הערה שנייה, גם בן דבר קטן

שאני רוצה להזכיר אותו מסדר-היום – עוד אחזר לנייר העבודה שהסבירנו  
עלינו ולדעתי הוא נייר טוב לא שנאלצנו אלא ש לדעתי הוא נייר טוב לזרור  
הדיון הזה אבל את זה עוד אסביר להלן – בנוגע המשלחת המשוחחת, לא זו  
שאנחנו מסכימים עליה עכשו. אני רוצה לציין שבידוניים קודמים של ב'נבה,  
במאי 1974, הסכימה ישראל לניהל משא-זומתן על הסכמי ההפרדה עם סוריה  
במשותף חורק משא-זומתן עם מצרים כאשר קצינים סוריים יושבים במשלחת  
המצרית אני לא פטתי את זה והמערך עשה זאת, כי הסורים לא רצו להופיע  
בשם ב'נבה ולחותם אמרו את הסכם ההפרדה. הם רצו להופיע חחת כיסוי  
של המשלחת המצרית בקצין סורי המשוחחת במשלחת מצרית. איש מאתנו לא דחה  
את זה כי רצינו בהסכם ההפרדה והסורים העמידו כחנאי שם יחתמו על הסכם

ההפרדה רק אם הם מופיעים יחד עם מצרים וחתם מצרים. לא היו אז מדיניות אחרות. עסקנו אז רק עם מצרים וسورיה. זה היה המצב אז. קיבלנו אותם כשלחת משותפת וdagנו לתוכן הדברים ולא לפירינציפ. כל חברי המערך הסכימו לכך ולא קרה אשווין.

עכשו אני רוצה לומר לגבי ההסכם

שלנו. לדעתי התנאי הראשון של הסכם הנהול שהושג עכשו או של כל הסכם הנהול, התנאי שצרי להנחות בכל הסכם כזה - שבושים פנים ואופן לאייקבון בו איזה שהוא הנהול אשר עלול להפריע או להיות מכשול להגשים אותם דברים מהותיים שאנו רוצים להגשים אותם.

אחרי כן מ

כלומר לא יכול להיות - אייננו דרכים להסכים בשום פנים וארפן - שיקב  
איזה שהוא בועל כזה, שהוא אחר-כך יטנע מאייתנו להבשים את העקרונות  
שאנו דוחים בברא העת להבשים בהטכם השלום עצמו. זה כמובן. זה המבחן.

השאלה היא, האם בהטכם הנוכחי יש פשרה כזה שולול  
לעסוד בסתריה או לטנוו, או אפילו להפריע לנו, להבשים מה שאנו דוחים  
להבשים בברא העת בהסדר השלום, אם נגיע אליו ואין, לדעתך, בסעיפים  
אליה פשרה כזה. אבל אם חבר הכנסת פרט בדיניות - אני יודע שהוא לא  
עשה זאת בדיניות - אוטר: האם סוריה תסכים לשולם אייתנו לפיה מוצע  
הLIBOR, כאשר אין שם נסיבת שטוחית? ומהם ירדן תסכים לשולם אייתנו  
כאשר אייננו דוחים לסתת פיהודה ושורון וכו' וכו' - בורודאי שאיננו  
יכול לוטר תשובה חיובית. מוצע אני אוטר, חבר-הכנסת פרט, שאינך אוטר  
זאת בדיניות? וכי האם סוריה תסכים לסתה שאתה מציע? האם ירדן הסכימה  
לסתה שאתם מציעים? האם פישחו יכול לבורא ולוטר שהמוצע של הטערך, או  
המוצע של ד"ש, או המוצע שלנו, חזק מהמוצע של דק"ח - - -

- - -

קריאת:

שר-החולץ ס. דין: זה - לא.

האם באמת פישחו כאן יכול להגיד, שיש מוצע של  
אחת הטערכות - פרט לדק"ח - שהוא בטוח שהצר השני יסכים לו, סוריה  
ומצדדים יסכימו לו? הגברת התנהלות במרחב שלמה, זה בסיס להטכם עם  
טדרים? והגברת התנהלות ברטה-הגולן, זה בסיס להטכם עם סוריה? איך  
אפשר לא יאפר זאת, גם הLIBOR לא ובממשלה זאת לא. אנו כמובן: זו  
עמדתנו?

כל חברי ועדת החוץ והבטחון, ובתוכם חבר-הכנסת  
פרט, יודעים היטב את התוצאות שהצענו לאחד ביקורו של מזכיר הטריניה ובאנט  
כאן כתירותה - ואין לי שום סיבה לוטר שהערבים הסכימו לכך - כתירותה

להסכם שלום. אנו מתקבשנו להביס ניירות מהותיים, ובנושא זה שהו נם ציר הוויכוח הירום כאן, הורענו לארזות-הברית, שהבטים שלנו שאנו מציינים להסדר הסכם שלום ביןינו ובין ירדן הוא:

"א. ביהורה ובשומרון יש להבטיח זכויות שוות ודו-קיום שלא בין יהורי לערבי;

"ב. שום חלק מאי-זור זה לא יהיה כפוף לשפטון או ריבונות זרים;

"ג. על כל הסדר להביא בחשבון באורך שלא את צורכי הבתוחן של ישראל. בהקשר זה עמדתנו היא, כי על בוחנה של ישראל בגבולה הדרומי להיות מכוון על נهر הירדן."

זה הבטיח. זה הנieur שהבשנו לארזות-הברית לקרה ריעית זו, נבנה עכשו, שעלינו אנו רוצים לבסם את הסכם השלום ביןינו ובין ירדן. לא נאמר בו שאנו רוצים להחיל את ריבונותה הישראלית על יהורה ושומרון ורツועת-עזה. נאמר בו שאנו מפרבים או דוחים, שאיזור זה יהיה כפוף לשפטון או ריבונות זרים. נאמר בו שאנו רוצים שייהיו זכויות שוות ודו-קיום שלא בין יהורי לערבי ביהורה ובשומרון וברツועת-עזה. ואני אומר זאת כדי לבחון אם בהסכם שהבשנו, בנieur העבריה, יש מהו שולול לעסור בסתירה, אם אמנים נרצה להגשים דבריהם אלה והערבים ירצו אמנים ללכת לקרוותבו.

אקרו את נieur העבריה כולם, כי מוטב לקרו אתו בשלטונו לפני הבית מאשר לקרו סילופים מגתפים המתפרטים בעתונים יום יום בחלוקת טבון, ובעיקר לאחר ישיבת וועת החוץ והבוחן. וזה לשון נieur העבריה בראב הצוות לכינוסה מחרש של ועירת השלום בז'נבה:

1. הצדדים הערביים ייוזבו על-ידי שלחת ערבית מאוחדת, אשר תכלול ערבים פלשתינים. לאחר מושבי הפתיחה, תתפצל הוועידה לקבוצות עברדה.

2. קבוצות העברדה לטסה-ווטן ולכrichtת חוץ;

שלום יורכנו כללה:

א. מצרים - ישראל;

ב. ירדן - ישראל;

ג. סוריה - ישראל;

ד. לבנון - ישראל, אם לבנון תזרע לועידת

ז'נבה.

3. נושא הגדה המערבית ועזה יידונו בקבוצת

עברדה שתכלול את ישראל, ירדן, מצרים והערבים פלשתינים;

4. פתרון בעית הפליטים הערביים והפליטים

יהודיים יידון בהתאם לכללים שיש צורך להסכים עליהם;

5. הבסיס הטוסכם לטסה-ווטן בועידת השלום

בז'נבה על הטרוחת התיICON הוא החלטות מועצת הבוחן 242 ו-338;

6. כל הכללים המקוריים (initial terms of reference)

של ועידת השלום בז'נבה נשאים בתוקף, לפחות מה שטוסכם עליו בין הצדדים. כלומר אם הצדדים יסכימו על שינוי, יהיה שינוי.

מה יש ומה נאמר בהסכם זה? נאמר בו שתהיה

שלחת ערבית מאוחדת, שהיא מתקיים במושבי הפתיחה. לא יתנהל טסה-ווטן

עם המשלחת המאוחדת בשום גושא, באיזה שהוא גושא. דבר זה כך כתוב

ורברר זה נאמר בפרוטוקול ורברר זה בכתב כך בשני הצדדים: האחד - מה שנאמר

לגביה הפתיחה, והשני - לאחר מושבי הפתיחה. לאחר מושבי הפתיחה תתפצל

וועידה לקבוצות עברדה שבהן יטקו בטסה-ווטן לכrichtת חוץ שלום בין המדינות השכנות.

כל נסיוון - ונטעתי שאטש בטלוייזיה הרגז הדבר  
אחרת - להציג את הדברים אחרת, הוא פשוט לא אפשר. לא פחות מזה. כי  
בניר זה איננו רק בניר שעופר בפני עצמו. בניר זה נדרש לפרוטוקול  
שבר נפוץ גם בשיה ארצות-הברית. אפשר להתפלל איך שרויזים, אבל מה  
שנאנר בו והוסכם עליו - ולא נתבע טאייתנו בכלל לנHAL משא-ומtan עם טלחת  
משותפת - מה שבאמור והוסכם עליו, שלאחר מושבי הפתיחה תתפצל הוועידה  
לקבוצות עבורה. וקבוצות העבורה הן שיבתלו לא רק משא-ומtan, אלא ינהלו  
משא-ומtan ויחתמו על חוזי שלום - מצרים-ישראל, סוריה-ישראל, ירדן-ישראל,  
לבנון-ישראל. הנכורה הראשונה היא הנכורה הזאת.

הנכורה השנייה - לבבי השתתפותם של הפלשטיינים  
בוגיעית זו, נבנה בכלל ובשני הפורוטים, בפורום הראשון בפתיחת הקבוצה  
טאוחם, ובפורום השני בקבוצת עבורה שתדרון ביהודה וൺטרון וברצועת-עזה.  
לבבי הפורום הראשון, ישתחפו שם פלשטיינים. אבל בניגוד לכל מה שבאמור  
בם כאן עכשווי, בשום פנים ואופן אף אחד מאנשי אש"ף. ועל זה יש הסכם  
שלא. בטעות הקורמת שהועיצה על-ידי האmericנים, ואשר חבר-הכנסת פרט  
הקריה אותה, נזכר שם של הפלשטיינים, פ.אל.או., לא ידועים, חזי-ירודעים.  
כל זה בטל וסבוטל. וההסכם הוא ששם איש טאנשי אש"ף לא ישתחף, עד כדי  
כך שאנו תורענו, שאנו מציעים שבציגים של העربים הפלשטיינים יהיה טביון  
תושבי-השתחים. אבל במקרה שאחד מתושבי השתחים - לא בציג שבא טלבנוון,  
אלא ראש עיריה, אחד מדרשי העיריות כאן - יורי שחו צייג את אש"ף,  
הוא לא יוכל לשתתף שם, כי זה יהיה בניגוד להסכם. אם ירצה לנחות  
בניגוד להסכם אבוי לא נשתחף. אונחנו לא נשתחף בניגוד להסכם. השאלה  
היא, מי יהיה האיש? לא זו בלבד שזה איננו יכול להיות בציג שבא טלבנוון,  
אלא גם אם יהיה אחד מהתושבים כאן, הוא מוכר עלינו כל זמן שאנו מודיע  
שהוא צייג את אש"ף. אם הוא יורי שהוא צייג את אש"ף - איננו יושבים  
איתו. זו נכורה ראשונה לבבי השתתפותם של הפלשטיינים.

יש פה שני סעיפים. אגביו לנושא הכספי

בדיוון כאן, בנושא הגדרה התרבותית ועזה, אבל לפני זה אדרבר על פתרון בעיתם הפליטים, כי שני הסעיפים 3 ו-4 הם בילטרליים. סעיף 4 פוסק בפתרון בעיתם הפליטים, בסעיף זה נאמר: "פתרון בעיתם הפליטים הערבים והפליטים היהודיים יידרן בהתאם לכללים שיש צורך להסכים עליהם". השאלה שעדת ושאלת שעודת היא אם אוחנו רוזים או לא רוזים לדון בפתרון בעיתם הפליטים. לפי תפישתו הפתרון הוא יישובם בארץות בהן הם נמצאים עכשו. את זה אמי אופר לא רק פה בכנסת, את זה אמינו לנשיה ובכל הרוונאים שם. אבל כדי לדון בכך שהם יישבו לבניהם ושהם יישבו בסוריה וירישבו בירדן צורך לדון גם עם המדיניות האלה - לא רק אוחנו - וגם הפלשתינאים עצם. היהת והדבר פורכב, כי יש סדריניות שם יושבים בהן ואין רוזים שהן תהיינן כדרון - יש 200 אלף פליטים בכוריה או בעירק, ויש שאלה של פיזורם לפלייטים הישראלים מעראק, איננו רוזים להכניהם את כל זה לטסגרת ג'נבה لكن אמינו: "פתרון בעיתם הפליטים הערבים והפליטים היהודיים יידרן בהתאם לכללים שיש צורך להסכים עליהם" בפרט, כי השאלה פורכנת. יתכן שיש צורך לדון על נושא זה בכללו לא לטסגרת ועירת ג'נבה, אבל לופר שאפשר לפתור את הסכסוך הישראלי-ערבי בלי לבעת בשאלת הפליטים - זה לא יהיה נכון.

לנושא שופיע כאן בסעיף 3,נושא הגדרה התרבותית ועזה, נושא זה יידרן בקבוצת עבורת שכלל את ישראל, ירדן, פדרים והערבים הפלשתינאים. אופר דעתך מדוע אני חשב שהסעיף, גם אם כתוב כפי שכתב כאן - הטעלה רוזה לכתוב אותו אחרת בנווכח אחר בלי לשנות את תוכנו - סקובל עלי. מהי הבעיה? רשותי חכמי הכנסת, השאלה ביסודה היא פשורה. האם אוחנו רוזים, ב-1971 וב-1978, לדון על הסדר איזה שהוא, הסדר שיהיה בטסגרת הסדר שלום, לבני יהודת ושורון ורצעת עזה בלי לרבר גם עם הערבים שישובים שם? אני לא. אני מודה שני רוזה להידבר גם איתם. סליון ורבע איש נמצאים שם.

אפשר לרובם אתם פה. למה דוחה בז'נבה?

שורנה אדרבי-אלטוזליגנו:  
(המערך)

חברת-הכנתת אלטוזליגנו, אפשר לדברם פה  
פה. האם את חשבת שם ידברו איתה פה

שר-החו"ט, דין:

על הסדר בفرد? האם את חשבת שאפשר היום או נשנה הבהה לעשות הסכם שלום,  
לדורן על הסכם שלום, ולוסטר: אתם או אודרונם איננו רוצחים לדבר? אם את  
חובבתך, זה לא צפיאותי. אם מישחו חשב ברציניות ובקנות - ואבי' פניהם  
שכל או רוב חברי הבית רוצהך - שאפשר לעשות הסכם שלום שיכלול את  
יהודה ושורון ורשות עזה, ואנחנו נאמר שבג'נבה כאשר שם אנחנו עוזקים  
בזה איננו רוצחים לדבר עם העربים הפלשנאים, מ' שחושבך - זו דעתך.  
רעתך היא שלא, גם איננו רוצהך בכך. איננו רוצה להציג את עצמנו,  
את מדינת ישראל ואת עם ישראל כמו שאיננו מוכן לשפט ולדך עם נציג  
של 400 אלף ערבים ברשות עזה שטוכנים לדבר איתה על שלום.

אדוני שר החוץ, על מה תדבר אתם בג'נבה?

שורנה אדרבי-אלטוזליגנו:  
(המערך)

שור שאלתך. בכוונתך קראתי את הקטע של  
זה שבתנו לזכיר המדיניה, מה הבלתי  
עלינו אנחנו חשבים צריך להיות סשתת הסדר של חיים פשותפים בגדה  
המערבית. קראתי את הקטע קודם. אם את רוצה אקרא אותו שור. על זה  
אדבר אתם בג'נבה. "לייהודה ושורון" יש להבטיח זכויות שותה לדו-קיום  
טלא בין יהודים וערבים. על זה אדרט אתם בג'נבה. "שם חלק פאזור זה  
לא יהיה כפוף לשטורן או רכונותם". על זה אובי רוצה להזכיר אותם.  
כל הסדר יביא בחשבון באורך טלא את דרכי הבטחון של ישראל. בקשר  
זה עמדתנו היא כי/בוחנה של ישראל בוגרלה הימרחי להיזה סכום על נהר  
הירדן.

אדוני שר החוץ, האם משלחת ישראל מוכנה  
 לדברם על סת' זכות הגדרה עצמאית

מאיר פעל:  
(מחנה של')

חבר-הכונס פועל, אני רוצה להביע את  
עמדת הפטשה. לא עשה זאת בחשובה  
לקריאות ביניים. אבקש לופר את עמדתי.

האם פירוש הדבר שכבר לא חכה לטלפון,  
או שאתת עדין מכחہ לטלפון?

דבוחי, אשיב ברצון על כל שאלה, אבל  
אם מישחו רוזה שלא אוכל לופר את דברי,  
לזה איני רוצה להזכיר,

האם כבוד השר מוכן לדבר עם הנציגות  
הערבית-הפלשתינאית על נושא הגדרת  
(מחנה של')

עצמיה לפלשתינאים?

אם ביר סרוע נזהל העבودה שקבעו איננו  
ספרי לא לטה לחבר-הכונס פועל רוזה  
אלא לטה שאחנו מציעים. הנזהל שאחנו מסכימים לו זרייך שלא יפרי  
לא לטה שאתת רוזה אלא לטה שאחנו רוזים. כאשר חקע נזהל עבודה תקבע  
אותו שיתאים לטה שאתת רוזה.

אמרנו, נוסף לכך, שם העربים ירצו  
להציג הצעה שהציגו הטערכ - של חלוקת הגדרה המערבית - נשב ונדרו  
אתם על כך. עשר שנים לא הסכימו לכך, אבל נניח שיבואו עכשו ויזיעו  
זאת. נדרון על-כך. אבל בין שזו הצעה הטערכ של תכנית אלון,  
של פשרה סΡΙΤΟΡיאלית, ובין שזו הצעה זו של חיים במושתף, האם, חבר-  
הכונס שטפון פרט, האם אתה חושב שבטערכ הטערכ שלום אפשר לדון בחכנית  
כמו תכנית אלון בלי שיחתפו נציגים של העربים הפלשתינאים? ומרוע?

אומר יותר מזוה. מה הן שתי האלטרנטיבות

שאין מקובלות עלי שיכולות להיות שוכנות מזו. שהערבים הפלשתינים  
יהיו חלק מן הפלחת הירדנית - את זה רצינו ואנחנו רוצים וירדן אינה  
פסכיפה. ירדן פסום מה חשבה שהיא ריבונית בדוק כטו כל מדינה אחרת.

(קריאות ביןיהם)

אתם רוצים להפריע, פה פארד. חבר -

הכנת של, ביחסם דיוון פרינצי. נקיים דיוון פרינצי. אם אתה רוצה דיוון  
פרינצי נערך דיוון פרינצי. אגבנו רצינו שהערבים הפלשתינים יהיו חלק  
מן הפלחת הירדנית. הפלחת הירדנית סירבה ומסרבת. איננו יכולים  
לכפות את זה עליה. רצינו והצענו זאת וקבלנו תרובה שלילית. אז עומדת  
בפנינו שתי הברירות: לומר שאנו רצינו מ██ים שם ישתתפו באיזו צורה  
אחרת, ואם לא מ██ים, לא יהיה אף פלשתינה. אלה שתי האפשרויות  
האחרות. מה שהסבירו - זה כתוב בנוסח העבודה - שלא בנהל עם הפלחת  
זהה, הכוללת את נציגי מצרים, ירדן והערבים הפלשתינים, מסא-וומתן  
על חוזה שלום. בכך זה לא נאמר בהשך אלא בחרן שוגה. לבני נושאי  
הגדה הפערבית ו祚ה לא מדויב על חתימת חוזה שלום כי שנאמר לבני  
המסא-וומתן על מצרים, ישראל, סוריה וכן הלאה, אלא בושא זה - הגדה  
הפערבית ו祚 - יירון בקדמת העבודה שתכלול את ישראל, ירדן, מצרים  
 והערבים הפלשתינים. מצרים משתתפת כאן בתוקף היזמה אותה פרינצי  
 שבבשא בעיטה את רזעת עזה. לא סדרבר כאן על חוזה שלום. סדרבר כאן  
 על כך שירונו בנושאים של הגדה הפערבית ושל רזעת עזה.

דבון אינט' חולון שכונת נס ציונה

אֶל-חַכְמָה וְאֶל-יְהוָה לְאַבְנֵי-בָּן לְעַצְמֵי-בָּן לְעַצְמֵי-בָּן.

שלושה דברים עיקריים ושלושם מגדירים נסיבות זו. ראשית, שאלות  
היא שאלות חזרה לגבולות הקדומות. שנית, נחלתו לא מושג  
הפרשנות לא רק שאלות, אלא על יסודות מסווגות האסוציאטיבית שיחלטו ב-  
איננה קודאת לישרל לחייב לנכונותם הכספיים, זה אוניברסלי וGLOBAL.  
ומתחן של צ'נבה. שניות, שאלות סטטוס ה-1890 צוות שתהא להנחת פלשתינאיות  
פלשתינאיות עצמאית או חלקיית או סודאלית בדמות דמוקרטיות ובדמוקרטיות.  
ולבן הסכמוני לנכיאל זהה במשמעותו דודו הצעיר מנהלנים האוחזים בזיהם  
על יחסם בין מדינה לממשלה, ולא הסכמוני שיטותיו כאנט סטראן או  
סטטוס עצמאי לפלשתינאיות, וזהו כי גיטום מקדם סטטוס עזבאי  
לפלחת הפלשתינאיות. ושלישית, שansom אוזן לא דיבר איזה שחדא ניזעך  
עבורה שטומן כחובו אפשרויות בלשוי שבדרכו לסגת לאייזנשטיין עם אט"ג.  
והרבבה זהה איזה קיימם כאות ב-1890 צוות שחי א.

## ל-ב-ו ל-ד-ע-ת-ו כ-ב-ר-י-ה ש-כ-נ-ה-ת כ-ב-ר-א-ה-ת

## הדא סביר, לדעתמי הדא סביר.

לאחרבנה, רשותי, אני רוצה לומר  
שאינם מדברים על נייד עכונה אז על נוהל שדריך לשפט רק אותנו.  
אם אוחצנו כולנו מדברים בדיניות על בר שבש עם העربים למסה-וותן  
לשלום, ואוחצנו יושבים עם האmericנים ורננים אתם מה יכול להיות הנוהל  
שיגב לשפט את שבי הזרים, בלי שדבר זה יפריע לנו לעסור על העקרונות  
שלנו; אם אוחצנו מדברים על נוהל שדריך לשפט גם את הצד השני; אם אתם  
באמת רוצחים - יתבן שאיבכם רוצחים, אבל כי שבאמת רוצה לנסות להגיע  
להסדר שלום עם העربים, בלי שום בטחון שנגיא בסוף הורן להסדר שלום,  
בלאי שום בטחון שבittel לשות עם כל המדינות העבריות את אורתה כברת  
הדר, אבל שוכן להתחיל לנסות - אוחצנו צריכים להיות מוכנים ל千方百  
ונוהל עבורה באלה שני הזרים יוכלו לקבל אותם כמסגרת לבידור אפשרות  
של מסה-וותן לשלים.

הראיל והרשותה דנה רק אוחטול בנווטא  
בזה, ובקן לי שום ספק שבחירות ונדרון בו עד פעים רבים בשיטת חוטר  
בזוף, ויתריה חוטר גזוף, לבן איננו רואה טעם להציג היום להעביד את  
המושא הזה לזרועה כדי אוחטול היא דנה בזה, וטאוחטול עד היום לא בזוף  
לנו שום דבר חדש. לבן אנטציג זטבוקש עכשו להוריד אותו מסדר היום.  
נזהיר ונדרון כי הן בראירה זהן במליאה בשיטתה על מה לדון.

זושא בזה להוריד מסדר-היום:  
(המארון)

רשות הריביר לחבר-הכונס עטיח; שטיח  
להעביד את הנושא לזרועה.