



This pdf is a file in the Digital South Caucasus Collection (DSCC), a collection in the Ancient World Digital Library (AWDL) hosted by the [Institute for the Study of the Ancient World Library](#) at New York University.

- Creator: Tsereteli, L. / ნერეთელი, ლ. / Церетели, Л. Д.
- Title: საველე-არქეოლოგიური კვლევა ძიება 1986 წელს (მოკლე ანგარიშები) / Полевые Археологические Исследования В 1986 году (краткие сообщения)
- Publication Date: 1991
- Publisher: Georgian Academy Of Sciences, Center for Archaeological Studies
- Place of Publication: Tbilisi
- Collection: Digital South Caucasus Collection
- Collection ID: dscc\_166d6099a5

## About

The Digital South Caucasus Collection (DSCC) is a collection in the Ancient World Digital Library (AWDL), a project of the Library of the Institute for the Study of the Ancient World (ISAW) at New York University in cooperation with the Georgian National Museum and the Institute of Archaeology and Ethnography in the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia. AWDL's mission is to identify, collect, curate, and provide access to a broad range of scholarly materials relevant to the study of the ancient world. The ISAW library is responsible for curating the collection, clearing the rights as needed, preserving the digital copies in NYU's Faculty Digital Archive, creating high-quality metadata in order to maximize discoverability, and making the works accessible to the general scholarly public.

## Rights

The Georgian National Museum has granted permission to the Institute for the Study of the Ancient World of New York University to publish this material electronically in the Digital South Caucasus Collection (DSCC). We are making such material available on a noncommercial basis for research and educational purposes, in an effort to expand access to thinly-held and/or out-of-print material related to the study of the ancient world to the widest possible audience. If you wish to use copyrighted material from this site for purposes beyond those in accordance with fair use (Title 17 U.S.C. Section 107), you must obtain permission from The Georgian National Museum. We respect the intellectual property rights of others. If you believe that you own the copyright to the material made available on this site, please see our takedown policy:  
<http://dcaa.hosting.nyu.edu/dscc/takedown-notice>.

IV E

3386(12)

ПОЛЕВЫЕ  
АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ  
ИССЛЕДОВАНИЯ  
В 1986 г



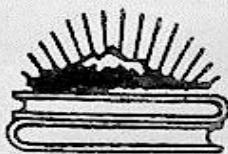
„МЕЦНИЕРЕБА“

АКАДЕМИЯ НАУК ГРУЗИИ

АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ ГРУЗИИ  
ЦЕНТР АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ  
ИНСТИТУТА ИСТОРИИ, АРХЕОЛОГИИ И  
ЭТНОГРАФИИ им. И. А. ДЖАВАХИШВИЛИ

საქართველოს გეოცენოგრაფია აკადემია

საქართველოს არქეოლოგიური კომიტეტი  
ივ. ჯავახიშვილის სახელობის ისმორის, არქეოლოგიისა და  
ეთნოგრაფიის ინსტიტუტის არქეოლოგიური კვლევის ცენტრი



# ПОЛЕВЫЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В 1986 ГОДУ

(Краткие сообщения)

ТБИЛИСИ  
«МЕЦНИЕРЕБА»  
1991

# საველა არქეოლოგიური კვლევა-პირვენი 1986 წელს

(მოკლე ანგარიშები)

თავისუფალ  
„მეცნიერება“

1991



В сборнике публикуются краткие отчеты археологических работ, проведенных в 1986 году в разных районах Грузии

Рецензенты: кандидаты исторических наук - В. М. Джапаридзе  
Р.М. Рамишвили

Редакционная коллегия: О.Д.Лордкипанидзе, Т.К.Микеладзе,  
И.Л.Джалагания

II 0504000000 225-89  
M 607(06)-91

© Издательство "Мецниереба" 1991

ISBN 5-520-00475-7

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Издаваемый центром археологических исследований сборник кратких отчетов "Полевые археологические исследования", является наиболее оперативным изданием результатов ежегодных археологических раскопок проводимых на территории Грузии. Благодаря ему, как специалистам, так и всем заинтересованным новейшими открытиями, читателям предоставляется возможность, ознакомиться с археологическими материалами ежегодно добываемым на территории республики.

Роль и значение этого сборника тем более возрастает, что к сожалению зачастую более подробные публикации археологических материалов, задерживаются.

В целях повышения информативности сборника все помещаемые в нем отчеты желательно составлять в единой последовательности, для чего и составлены "Рекомендации", прилагаемые к данному сборнику.

Л.Д.Церетели, Л.О.Коркия

КОДОРСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

(Табл. I-3)

1. Пещера Апианча – стоянка мастерская.

2. Расположена в Гульрипшском районе (ПАИ 1982 г.).

3. Пещера карстовая, в виде ниши, сухая, выработана в брекчийных известняках верхнего мела турон-датского яруса. Установлена многослойность памятника (ПАИ 1978–81 гг.).

4. А. В отчетном году раскопки продолжались в квадратах I-5, E<sub>I-5</sub>, E<sub>I-4</sub>, E<sub>I-3</sub> на площади 68 м<sup>2</sup> (табл. I).

Б. Раскопан пятый горизонт с остатками верхнего палеолита, представленного темно-сероватыми суглинками с включением, до 60–70%, известнякового щебня и больших глыб.

5. Мощность раскопа 0,40–0,45 м.

6. Пятый горизонт весьма богат археологическими остатками (16204 ед. Из них готовых орудий 1179 экземпляров). В каждом квадрате выявлено большое количество (сотни) остатков производства. Типологический состав кремневых и костяных орудий указывает, что обитатели этого слоя пещеры Апианча хорошо владели способами производства и обработки кремня.

14. В пятом горизонте выявлен следующий состав инвентаря.

Огромное место занимают разнообразные отщепы (6673 ед.) малых и средних размеров, редко-ретушированные, в основном бесформенные. Ножевидные пластины весьма правильного огранения (5232 ед.), преимущественно без ратуши. Многочисленны нуклеусы (404 ед.), в основном, призматические и клиновидные, встречаются и плоские. Скребки (295 ед.) изготовлены на отщепах и пластинках с боковой ретушью, с округленным или овальным рабочим краем (табл. 2<sub>I-10</sub>). Из кремневого инвентаря, по количественному составу, после скребков выделяются резцы, это вполне выработанная категория орудий: много боковых резцов, оформленных на пластинках (табл. 2<sub>2,4-8</sub>, табл. 3<sub>I-13</sub>). Из более архаичных форм представлены нуклевидные резцы (табл. 2<sub>I-3</sub>, табл. 3<sub>I-14</sub>). Очень распространенной формой орудий в 5-м горизонте являются микроострия с боковой ретушью (51 ед. табл. 3<sub>I</sub>) и граветтообразные пластинки с притупленными краями (136 ед.), (табл. 3<sub>2-4</sub>).

Из геометрических форм попадаются ассиметричные треугольники (13 ед. таб. 3<sub>II</sub>). Среди кремневых изделий имеется двойной скребок с поперечной и овальной рабочими краями мустьеरского облика (табл. 3<sub>I-10</sub>).

Чрезвычайный интерес представляет изделие из камня (сланцевой породы) прямоугольной формы, на котором с двух продольных сторон имеются перпендикулярные насечки 6 – с одной, 9 – другой (табл. 3<sub>9</sub>). На территории Грузии такой предмет найден впервые.

Особого внимания заслуживает костяной предмет – хорошо обработанная тонкая прямоугольная пластина на которой, с одной стороны насчитывается 17 параллельных насечек (табл. 3<sub>I-15</sub>). Возможно она являлась "счетной таблицей" для

первобытных людей<sup>1</sup>. Как было отмечено, такой же предмет найден в верхнем четвертом горизонте. Встречаются костяные шилья (табл.З<sub>16-18,20</sub>), примечательна кремневая пластинка с отверстием (табл.З<sub>21</sub>).

Среди находок этого года, особо выделяется приспособление для растирания красок. Оно представляет собой часть кости медведя, естественное углубление которой, использовалось для растирания охры. Ранее здесь же был обнаружен камень<sup>2</sup> аналогичного назначения, в упаковании которого так же были обнаружены следы охры.

Найден фрагмент орудия клиновидной формы из кости, видно употребляемый для обработки кожи, или дерева<sup>3</sup>.

Среди костяных орудий особого внимания заслуживает игла длиной 9 см с отверстием на одном конце ( другой заострен), расположенным в центре орудия (табл.З<sub>19</sub>).

Таким образом, для инвентаря пятого горизонта характерны: пластинки больших размеров ориентировочного типа, нуклевидные скребки, многофасеточные резцы, граветообразные острия, пластинки с притупленной спинкой и предметы искусства.

16. Сопоставление коллекций пятого горизонта пещеры Апианча с материалами Сакажия<sup>4</sup>. Мгвимеви, подтверждает их сходство и хронологическую близость, что позволяет датировать ее средней стадией верхнего палеолита ( по схеме Д.М.Тушабрамишвили)<sup>5</sup>, хотя окончательно результаты, касающиеся сходства и различия предстоит определить по окончании раскопок и тщательного анализа археологического материала.

17. Участие в работе экспедиции специалистов естественных наук (геологов, палеонтологов и др.) способствовало комплексному изучению памятника.

В результате палеонтологического исследования (Н.Б.Клопотовская) выяснилось, что в пещере Апианча представлены почти все виды растений, образующие нынешний лесной покров предгорной части бассейна р.Кодори.

Экологический состав верхнепалеолитической фауны пещеры Апианча указывает на сходство с современным климатом. В фауне, в основном, доминируют обитатели лесных стаций ( пещерный медведь, бурый медведь, лиса, волк, благородный олень, косуля, дикий кабан и др.). Видимо, охота на зверей обеспечивала первобытного человека как пищей, так и одеждой, что подтверждается и археологическим материалом. Для пятого горизонта получена радиоуглеродная дата  $17300 \pm 350$  лет<sup>6</sup>.

20. По типологическому составу и характеру всего комплекса явствует, что Апианча ( У горизонт) является стоянкой-мастерской, принадлежащей к средней стадии верхнего палеолита; абсолютная датировка этого слоя ( $17300 \pm 850$ ) подтверждает сделанные выводы.

1 Б.А. Флоров. Число в графике палеолита. Новосибирск, 1974.

2 Л.Д.Церетели. Древнейшее расселение первобытного человека в Кодорском ущелье.

3 П.П.Ефименко. Первобытное общество. Киев, 1953.

4 Г.К.Ниорадзе. Человек каменного века в пещере Сакажия. Тбилиси, 1953.

5 Д.М.Тушабрамишвили, А.К.Векуа. Палеолит в Грузии. Четвертичная система Грузии. Тбилиси, 1982.

6 Л.Д.Церетели, Н.Б.Клопотовская, Е.И.Куренкова. Многослойный памятник Апиана (Абхазия). Четвертичная система Грузии. Тбилиси, 1982.

М.К. Га бу н и я  
ЭКСПЕДИЦИЯ ЮБНОГРУЗИНСКОГО НАГОРЬЯ  
(Табл. 4 - 7 )

1. Эдзанский навес представляет собою стоянку-мастерскую.  
2. Стоянка расположена на южном отроге Триалетского хребта, в районе Восточной Грузии, у северной окраины поселка Цалка, на левом берегу каньонообразного ущелья р.Храми на высоте 23-25 м от основания русла реки и на высоте 1600 м над у.м., приблизительно соответствует горизонту первой надпойменной террасы, обращена с севера на юг.

3. Навес прорезан в плиоценовых и четвертичных андезито-базальтовых и чередующихся с ними осадочных породах. Маленькое разветвление основной породы делит навес на две части, общая ширина которых 6-7 метров, максимальная глубина 3 м, высота 1 м. Передняя часть навеса целиком разрушена.

4. А. Восстановлена, сделанная в 1963-64 годах, квадратная сетка. Новый раскоп размером 6 x 10 м был помещен в эту сетку, т.е. он охватил частично квадраты I<sub>II</sub>, J<sub>II</sub>-I<sub>3</sub>, K<sub>II</sub>-I<sub>4</sub>, I<sub>I</sub>3-I<sub>5</sub>, II<sub>4</sub>-I<sub>6</sub>, II<sub>5</sub>.

В полученным разрезе культурный горизонт зафиксирован не на месте своего первоначального залегания, а смыв с основной площадки Эдзанской стоянки, в виде смешанного слоя, состоящего из пронизанного корнями растений гумуса с включением плитчатых обломков и крупных глыб, остатков обрушившегося свода навеса.

В результате химического анализа, взятых с раскопа двенадцати образцов, были установлены почвенные условия - некоторые химические свойства и механический состав.

По данным морфологического описания яствует, что рассматриваемые почвы относятся к буро-черным; они средне- и высокогумусированы, при этом, содержание гумуса на глубине уменьшается незначительно, гигроскопическая влага колеблется в пределах 4,40-5,27%. Почвы характеризуются средней емкостью поглощения. В верхней части профиля реакция почв слабо-кислая, в нижней части - нейтральная или слабощелочная. Для данных почв характерна известная оглинистость профиля, фульватный тип гумуса. Кроме того, наличие большого числа обломков пород свидетельствует об их делювиальной природе.

По данным механического состава видно, что исследуемые почвы относятся к легким глинам и тяжелым суглинкам. В отличие от сравнительно однородного распределения гумуса, что свидетельствует о современном (десятки лет) перемешивании почвенной толщи, неоднородность распределения самой крупной фракции (I-0,25 мм) указывает на делювиальную природу определяющую гораздо большим сроком (порядка 1000 лет).

5. В описанном раскопе обнаружены всего 7635 единиц обсидиановых орудий и отбросов производства, а также малочисленные фаунистические остатки.

Среди каменного инвентаря 864 ед. (II,74%) орудий труда (с ретушированными пластинами).

6. Ведущими формами орудий являются скребки - 60 ед. (32,60%). Среди них 18 ед. (30%) изготовленных на пластинках, 12 ед. (20%) на пластинчатых отщепах и 25 ед. (40%) на отщепах. Имеются и нуклевидные скребки (табл. 5<sub>I-9</sub>).

По качественному составу резцы слегка уступают скребкам, их 46 ед. (31,08%). Здесь встречаются прямые, угловые и многофасеточные. 28,3% - на

нуклеусах. Редко встречаются резцы на обломках и отщепах (табл. 5<sub>I0-I2</sub>).

19% всех орудий составляют геометрические микровкладыши – преимущественно ассиметричные треугольники I6 ед. (табл. 6<sub>I2,I8-I0</sub>), далее идут удлиненные низкие сегменты 9 ед. и низкие трапеции 3 ед. (табл. 6<sub>I1-I5</sub>). В коллекции имеются и микроножи со спинкой – 9 ед. (табл. 5<sub>I3</sub>), проколки 5 ед. (табл. 5<sub>I4</sub>), единичные стамески, крылообразные наконечники стрел (?) и комбинированные орудия.

Среди огромного количества пластин I624 ед. – 22% всего комплекса, больше половины микролитических и малых размеров 2,5-3,5 см. тонких, правильных с ретушью и без вторичной обработки. Пластины длиною от 3,6-4,5 см около 40% и 6% пластин размером от 4,5-5,5-8 см (5<sub>I8-I2</sub>).

В обработанных пластинках (7I6 ед. – 44%) ведущими являются пластины с притупленным краем 268 ед. – 37,43% (табл. 5<sub>I5-I7</sub>; 6<sub>I5-I7</sub>), затем следуют зубчатые – 84 ед. – 11,73% (табл. 6<sub>5,9,I1</sub>), внемчатые 77 ед. – 10,75% (табл. 6<sub>I0,I3-I4</sub>) и косоусеченные 69 ед. – 9,64% (табл. 6<sub>I-3,6-8</sub>).

Нуклеусы (67 ед.) малых размеров уплощенные, призматические и конусовидные с покатой ударной площадкой, одно и двухплощадочные (табл. 5<sub>23</sub>). Много амфорных нуклеусов.

Принимая во внимание не только обработанные пластины, но и ретушь нанесенную на пластины и отщепы на которых изготовлены другие орудия (напр. скребки, резцы) заметим, что из видов ретуши в этой коллекции преобладает притупляющая – 43%, далее тонкая – 38,26%, пологая – 10,39% и 8,43% – заходящая. 400 случаев нанесения ретуши со стороны брюшка, а 418 – со стороны спинки.

Обнаруженная здесь фауна по определению палеонтолога А.К. Векуа принадлежит кабалоидной лошади и благородному оленю.

Описанный материал по своему типологическому составу, технике и статистическим данным идентичен комплексу Эдзанской мезолитической стоянки и несомненно смыт с основной площади навеса, о чем свидетельствуют и вышеописанные результаты почвенных условий – их механический анализ и некоторые химические свойства.

Кроме Эдзанской стоянки были проведены маломасштабные работы в Базарском навесе II (см. ПАИ – 1982, 1983). В результате сильного землетрясения в Южной Грузии, навес еще больше разрушен и завален глыбами. Пришлось просеять поврежденный мезолитический слой, откуда добыто I34 ед. обсидиановых орудий и отбросов производства. Среди орудий – 2 скребка, 6 резцов, 3 комбинированных орудия, по одному экземпляру – микронож со спинкой, сверло, проколка. В пластинках 5 штук с притупленной спинкой, 4 – косоусеченных, 2 – зубчатый, 28 пластин со следами употребления. I5 пластин без вторичной обработки (табл. 7<sub>I-24</sub>).

К.С. Каландадзе, М.К. Габуния

САЦУРБЛИЙСКИЙ ГРОТ

(Табл. 8 – I2)

I. Поселение Сацурблайский грот находится на Цхалтубской равнине в сел. Кумистави вблизи известной карстовой пещеры Кумистави, в ущелье р. Семи (верхний приток р. Губисцкали) левого притока р. Цхенисцкали. Грот расположен на высоте 300 м над уровнем моря. В отличие от других пещерных стоянок он легкодоступен. Высота пещеры у входа 10 м, ширина 12 м, глубина 14 м. Перед-

няя площадка грота, по отношению к окружающей территории, образует маленькую впадину. Пол пещеры более не менее горизонтальный и в виду своего карстового происхождения кое-где покрыт сталагмитами. Пещера сухая, вода и сегодня местами просачивается через свод. Передняя часть ее нагромождена огромными глыбами, обвалившимися со свода, кроме того, в более поздние времена вход ее был перегорожен сухой кладкой из известковых глыб. Вплоть до последнего времени грот часто употреблялся для загона скота.

Учитывая все вышесказанное, следует признать, что археологическое исследование пещеры, без ее предварительной подготовки, было невозможно.

4. В начале нами была просеяна земля из разведочных раскопок, сделанных в прошлые годы. Здесь археологический материал малочисленен и фауна очень фрагментарна. Так как земля просеивалась в обратной стратиграфии, добытый материал удалось соотнести с соответствующим культурным слоем.

5. Как известно из предыдущих отчетов, в Сацурблійском гроте обнаружено два культурных слоя: верхний – энеолитический и нижний – верхнепалеолитический.

14–15. В верхнем слое найдено шило (табл. I<sub>10</sub><sub>1</sub>), стамеска (табл. I<sub>10</sub><sub>2</sub>), отщеп (табл. I<sub>10</sub><sub>3</sub>), скреблка (табл. I<sub>10</sub><sub>4,5</sub>), нуклеус (табл. I<sub>10</sub><sub>6</sub>), фрагменты керамики (табл. I<sub>10</sub><sub>7-9</sub>), точила (табл. I<sub>10</sub><sub>10</sub>), рубила (табл. I<sub>10</sub><sub>11,12</sub>), зернотерка (табл. I<sub>10</sub><sub>13</sub>), терки (табл. I<sub>10</sub><sub>14,15</sub>), праща (табл. I<sub>10</sub><sub>16</sub>).

Нижний слой содержит амулеты (табл. I<sub>14-3</sub>), шило, иглы, шило-проколку (табл. II<sub>4-7</sub>), кремневые сверла (табл. II<sub>8-17</sub>), ножи типа гравет (табл. II<sub>18-37</sub>), пластинку косоусеченную (табл. II<sub>38</sub>), пластинки со следами употребления (табл. II<sub>39-40</sub>), нуклеусы, (табл. II<sub>41-47</sub>), скребла (табл. I<sub>2-26</sub>), резцы (табл. I<sub>2-27-35</sub>).

17. Фауна этого слоя состоит из фрагментов костей бизона, лося, благородного оленя, пещерного льва.

После просеивания земли были проведены взрывные работы; раздробленные глыбы и сталагмиты вынесены из грота, проложена почти двухсотметровая узколейка; с центра села Кумистави к гроту подведено трехфазное электроснабжение, проведена грунтовая дорога для подъезда к стоянке.

Т.О. экспедицией осуществлен цикл подготовительных работ для начала в гроте планомерных раскопок и исследований.

Д.Д. Гогелия, Л.М. Челидзе, Г.Б. Авалишвили  
о полевых работах Квемо-Картлийской экспедиции  
в 1985–86 гг.  
(Табл. I<sub>3-21</sub>)

За отчетный период экспедиция<sup>I</sup> проложила археологические исследования в Болниssком районе. Раскопки велись на жилом холме раннеземледельческой культуры Арухло I. В 700 м от поселения раскопан поврежденный курган, под которым выявлен культурный слой энеолитической эпохи. В зоне строительства Квемо-Болниssкой оросительной системы исследованы два кургана. Здесь же выявлены культурные слои двух энеолитических поселений.

4.А. С целью выявления нижних горизонтов жилого холма Арухло I, основные

I Участники: Д.Гогелия – руководитель экспедиции, Л.Челидзе – заместитель руководителя, Г.Авалишвили – начальник отряда. И.Коридзе и Р.Гзиришвили – мл.н.сотрудники: Г.Асатиани, Ш.Шанашвили – оаборанты. М.Вачнадзе – архитектор.

работы проведены в восточной части центральной площади и в траншее № 40. Этот участок объединяет поселение, состоящее из полуzemлянок у подножья холма и строительных горизонтов основного поселения на холме (табл. I3<sub>1,2</sub>).

В. На участке № 40 уровень глинистого грунта, также как и в других местах поселения, был зафиксирован на глубине - 5,90-6,00 м только в кв. АД XIX 3,8 и в западной части кв. АД XIX 9,14. В других местах участка культурный слой уходит вглубь.

• I3. В северо-восточной части участка № 40 обнаружены еще две траншеи. Первая, наружная была расчищена на расстоянии 5 м. траншея линзовидной формы; ее ширина 4,05 м на уровне глинистого грунта (-7,00 м от 0-ой точки). Стены траншеи косо спускаются ко дну, ширина которого 2,15 м, и залегают почти горизонтально на глубине - 8,30 м (табл. I4<sub>1</sub>).

В квадратах АД XIX 15 и АД XX 16 траншель пересекает землянку № 17, а на участке № 22 - землянку № 16. Диаметр сохранившейся части землянки № 17 - 4,20 м. Верхний контур стены здесь выявлен лишь на уровне грунта, который в этом месте находится на отметке - 7,40 м. Северо-восточная часть землянки уничтожена при прокапывании траншеи.

К западу от указанной, на расстоянии 6 м была расчищена другая траншея. В северной части она перерезает полуzemлянку № 18, диаметр которой 3,60 м, верхний контур ее стены удалось зафиксировать на уровне глинистого грунта, который здесь залегает на глубине - 7,20 м. Пол, покрытый золой, находится на уровне - 7,80 м. Следует отметить, что в поврежденной южной части землянки оказался глинистый слой, который мог попасть сюда только при прорезании траншеи. Северная стена траншеи круто спускается к узкому основанию овальной формы, дно которого приходится на уровень - 9,83 м (табл. I4<sub>2</sub>). Южная стена на глубине - 8,50 м имеет узкую площадку шириной 0,70 м, а затем круто поднимается вверх, где выступает в культурном слое гребнем шириной 0,45 м, направленным по кругу с северо-запада на юго-восток, на уровнях - 5,16-4,68 м. На раскопанном отрезке площади № 40 сырцовых строений не обнаружено, только края двух помещений расположены на самом гребне. Таким образом, гребень траншеи в определенной мере ограничивает поселение, состоящее из сырцовых помещений и предоставляется в качестве оборонительного рва.

В результате проведенных работ установлено, что первые следы обитания на данном поселении представлены в полуzemлянках, впоследствии поврежденных оборонительным рвом жилого холма.

4. В. За отчетный период на поселении было выявлено несколько помещений из сырца, относящихся к 4-5 строительному горизонту (табл. I5<sub>1,2</sub>).

Следует отметить, что в юго-восточной части центральной площади ниже помещений №№ 67, 83, 93 и 94 и на прилегающем к ним отрезке обнаружена погребенная почва, которая в этом месте находится на уровне - 5,25 - 5,38 м.

I4. Материал, обнаруженный на поселении Арухло I, в основном представлен керамикой, весьма разнообразны роговые и костяные орудия и каменный материал. Следует отметить, что в заполнении площади № 40 обнаружены фрагменты расписной керамики.

I.21.27. За отчетный период экспедиция исследовала поврежденный в результате сельскохозяйственных работ один курган вблизи деревни Арухло (табл. I6<sub>1</sub>). Курган воздвигнут на энеолитическом культурном слое и расположен на расстоянии 700 м к северу-востоку от жилого холма Арухло I. Западная часть насыпи была снята, предполагаемая высота 1 м, диаметр по линии NS - 14 м. Приблизительно в центральной части насыпи обнаружена каменная насыпь овальной формы (табл. I7<sub>1</sub>) /3,30 x 1,90 м/. В западной части каменной насыпи выявлены

Фрагменты черепа и три поврежденных глиняных сосуда (табл. I7<sub>2</sub>). Судя по аналогичному материалу это захоронение предварительно следует датировать первой половиной I тыс. до н.э. В самой погребальной яме (3,00 x 1,80 м) археологический материал не обнаружен.

4. А-В. В юго-западной части кургана обнаружен культурный слой желтоватого цвета, содержащий архаичный керамический материал. В виду этого, вокруг могильной ямы мы углубились на площади 5 x 6 м. На всей площади обнаружены материалы энеолитической эпохи. Выяснилось, что погребальная яма кургана прорезана в культурном слое энеолитической эпохи. Этот слой залегает на глубине до одного метра, его мощность уменьшается к югу, где замечается спад рельефа.

В культурном слое не обнаружено остатков строений. Вместе с тем следует отметить, что здесь найдено несколько фрагментов глиняной обмазки и обитый по бокам плоский камень овальной формы. Обычно такие камни используются в качестве подушки для опорного столба.

На глубине 0,30–0,40 м зафиксированы прорезанные в культурном слое три ямы хозяйственного или культового назначения, в которых материал залегал более компактно. Диаметр ям 0,80–0,90 м, прорезаны они на глубину 0,30–0,50 м от уровня зафиксированного края ям (табл. I6<sub>2</sub>).

I4-I5. Среди находок энеолитического слоя самой многочисленной является керамика. Глиняная посуда изготовлена вручную, хорошо обожжена, для крепости к глине примешаны как неорганические вещества (шебень, слюда, песок, известье), так и органические.

Преимущественно распространены сосуды бочкообразной формы со слегка отогнутыми венчиками и фрагменты мисок. Последние в нескольких случаях имеют неровные волнистые края, а на тулове – сквозные отверстия. Поверхность сосудов на редкость хорошо заглажена и отполирована. На нескольких фрагментах заметны следы тонкого ангоба. Края сосудов в большинстве случаев округлены, изредка встречаются и усеченные, плоские края. Днища сосудов плоские, со слегка выделенным низким поддоном. В трех случаях корпус сосудов украшен рельефным орнаментом, шишковидными налепами и рельефным поясом (табл. I8). Костяные орудия представлены двумя шильями и одним лощилом.

Довольно разнообразна каменная индустрия. Здесь обнаружен базальтовый нуклеус дисковидной формы, каменный топорик и несколько заготовок для топоров, тёречник из туфа и сломанная зернотерка.

Многообразны обсидиановые орудия, большинство которых обформлены на пластинах. Встречаются орудия, сделанные на отщепах и осколках. Ретушь различного вида. На нескольких орудиях имеется струйчатая ретушь, которой покрыта большая часть спинки пластины. Среди орудий многочисленны скребки, стамески, ножи, проколки или сверла, комбинированные орудия и др. (табл. I8).

Среди материалов, обнаруженных в яме, следует отметить три фрагмента разных сосудов с примитивным массивным ушком и пряслица овальной формы из обожженной глины (табл. I7).

I4,20. Вышеописанный памятник – весьма интересный и своеобразный комплекс раннеземледельческой культуры. Тот факт, что он расположен в непосредственной близости от раннеземледельческого поселения Арухло I указывает на их хронологическое различие. Данный памятник, несмотря на небольшие отличия, обнаруживает определенное сходство с такими поселениями раннеземлечи, обнаруживает определенное сходство с такими поселениями раннеземлечи,

дельческой культуры, как Цопи, Сиони, Ульяновка, Жинвали, Араниси<sup>2</sup> и должен датироваться первой половиной IУ тыс. до н.э.

В зоне строительства Квемо-Болнисской оросительной системы экспедиция провела работы на четырех участках.

I-4. Первый объект находится в 2 км к северо-востоку от села Чители Сопели. Место представляет собой мысообразную возвышенность, поверхность которой снята при прокладке магистрального канала (таб. I.19<sub>1</sub>).

К югу от магистрального канала была взята площадь 10 x 12 м. На разных ее уровнях зафиксированы пятна черного цвета, овальной формы, содержащие культурные остатки. Пятна оказались краями ям хозяйственного назначения.

5. На уровне глинистого грунта было зачищено 18 ям, сохранившихся до глубины 0,30-1,10 м. Диаметр у края ям 0,60 - 1,10 м, книзу они расширяются (табл. I.19<sub>2</sub>).

I-4,15. Археологический материал встречается, в основном, в заполнении ям. Преобладают керамические изделия изготовленные вручную, обожженные до темнокоричневатого, черноватого или сероватого цвета. Глина - крупнозернистая, в некоторых случаях в тесте, помимо прочих неорганических примесей, встречаются обломки обсидиана. По краям сосудов имеются украшения, по краю сделаны косые насечки. Несколько фрагментов краев украшены выемками различной формы. Один фрагмент имеет насечки в виде косого гребенчатого штампа. Основные формы представлены сосудами с низким горлом и округлым туловом, встречаются фрагменты тонкостенной керамики.

Среди каменного материала имеются обломки зернотерки, а также кремневые и обсидиановые орудия и отщепы. Их общее количество невелико и состоит в основном из обсидиановых пластин. Распространенным орудием является нож с одним ретушированным лезвием. В двух случаях имеется высокая струйчатая ретушь, нанесенная на спинку пластины. В ямах обнаружены также фрагменты обожженных костей животных и несколько фрагментов глиняной обмазки.

В 500 м к северо-востоку от данного участка, на поверхности был собран аналогичный материал, а в разведочной траншее выявлен и культурный слой поселения. Материалы обоих поселений проявляют большое сходство с инвентарем поселений Цопи, Сиони, Арухло и в последующем должны способствовать установлению хронологических ступеней памятников, следующих за Шулавери-Шомутепинской культурой.

I-24. Курган № I расположен в 3 км к северо-западу от деревни Пахрало. Насыпь кургана сделана из земли, смешанной с камнями, его диаметр 14-15 м. Высота насыпи от современной поверхности почвы возвышается на 1,10 м (табл. I.20<sub>1,2</sub>). Установить конфигурацию каменной насыпи могильной ямы удалось на глубине 0,80 м от верха кургана на уровне глинистого грунта.

Погребальная яма ориентирована по линии W-O. Длина 5,20 м, ширина в восточной части 1,70 м, в западной - 0,60 м и имеет удлиненную, клиновидную форму.

25. Костяк находился в восточной части ямы, на правом боку, головой на запад. По обеим сторонам костяка были выемки, в которых обнаружены остатки дерева и кости крупного рогатого скота. Эти выемки, должно быть, сделаны для арбы или колесницы.

2 Т.Н.Чубинашвили. К древней истории Южного Кавказа. Тбилиси, 1971, с.40-41. М.Менабде, Т.Кигурадзе. Археологические памятники с.Сиони.Тбилиси, 1981. В.Варазашвили. Материалы середины IУ тыс. до н.э. из Иоро-Алазанского бассейна. Труды Кахетской археологич.экспедиции IУ.Тбилиси, 1980.с.18-36. Р.Рамишвили и др.Археологические исследования в Арагвском ущелье.ПАИ, 1978. Тбилиси, 1981, с.129-143.

26.27. В центральной и западной части погребальной ямы найдены кости мелкого рогатого скота и 14 глиняных сосудов. Анализ материала позволяет датировать XIУ - XIII вв. до н.э.

1.24. Курган № 2 расположен в 800 м к северо-востоку от деревни Цители Сопели. Высота насыпи 0,60 м, диаметр по линии N-S 18,50 м, а по линии W-O-14,20 м (табл. 21<sub>2</sub>). В центральной части курганный насыпь ниже дернового слоя в камнях был обнаружен один глиняный сосуд. На уровне глинистого грунта зафиксирован контур погребальной ямы. Яма овальной формы диаметром 1,65 x 1,45 м. находилась к югу от центральной части насыпи и ориентирована с северо-востока на юго-запад. Пол погребальной ямы в грунте углублен на 1,10 м.

26.27. В северной части, на дне, обнаружены фрагменты глиняного сосуда, обломки которого зафиксированы в восточной части. Здесь же найдена сердоликовая плоская бусина и несколько обсидиановых отщепов. Сосуд, обнаруженный в погребальной яме, по форме и технике изготовления идентичен с найденным в насыпи. Он обожжен по коричневато-сероватого цвета, к его цилиндрическому горлышку и верхней части сферического тула, по-видимому, было прикреплено ушко овального сечения. Аналогичные сосуды обнаружены в кургане № 9 в Садахло, № 3 в Нахидребис чала<sup>3</sup>, которые датируются второй половиной III тысяч. до н.э.

Л.Д. Небиериձ զ, Г.Т. Տօրթլած զ

О РАБОТАХ В ТЕРДЖОЛЬСКОМ И ТКИБУЛЬСКОМ РАЙОНАХ  
(Табл. 22-24)

Терджольская археологическая экспедиция в отчетном году продолжала работы, в основном, на двух объектах Чихори (Терджольский р-н) и на Сабеласурской (Ткибульский р-н) верхнепалеолитической стоянке открытого типа, также проводила разведки в указанных районах.

1. На Чихорской горе (см. ПАИ в 1981-1983 гг.) работы велись на участке мастерской и на поселении в 3,4,5,6 и 7 раскопах.

4. 3 и 4 раскопы (размером 4 x 2 м) были заложены на Южной окраине поселения, а 5, 6 и 7 раскопы (размером 6 x 2 м) были заложены в западной части Чихорской горы. Всего на поселении, в отчетном году, раскопано 52 м<sup>2</sup> площади, а на мастерской - 15 м<sup>2</sup>. Закладку 5, 6 и 7 раскопов обусловила находка на пашне полированного топора ранненеолитического облика, тогда как на Чихорском поселении не было найдено ни одного полированного орудия из речной гальки.

5. В указанных раскопках был снят только первый слой, а раскопки мастерской закончены. На указанных объектах Чихори повторился инвентарь аналогичный ранее найденному (см. ПАИ 1981-1983 гг.). Неолитический материал здесь пока не был обнаружен.

На Чихорском поселении, в указанных раскопках найдено всего 928 ед. инвентаря, среди которого 360 ед. каменного, 415 фрагментов керамики, 4 костяных предмета и кости животных (149 фр. пока не определено). На участке мастерской обнаружено 7703 ед. кремневого материала (табл. 22).

В третьем раскопе найдены обломки глиняного сосуда, восстановить из которого удалось только профиль. Это горшкообразный чернолощенный сосуд на

<sup>3</sup> Н.Н. Тушишвили. Мадничальский могильник. Тбилиси. 1972, с. 10-II.

розовой подкладке с выпуклым туловом и слегка отогнутым венчиком. Форма дна неизвестна.

1. Отряд экспедиции (рук. Г.О.Тортладзе) в отчетном году проводил раскопки на Сабеласурской открытой стоянке<sup>1</sup>.

2. Памятник расположен в Ткибульском районе, на юном склоне хребта Накерала в 4 км от города (300 м от вентиляционной установки шахты им. В.И. Ленина), на высоте 900 м над уровнем моря.

4. В отечественном году на стоянке собран подъемный материал и раскопана площадь размером 32 м<sup>2</sup>.

5. Культурный слой был обнажен, верхняя часть смыта, уцелел лишь слой мощностью 20–25 см (табл.23). Планография памятника показала, что сохранившийся культурный слой неподгружен. Материал содержался в жирном суглинике желтоватого оттенка.

Раскопками было добыто 8300 ед. кремневого инвентаря, в единичных экземплярах имеется обсидиан. В связи с повышенной кислотностью почв и чрезмерно влажного климата Западной Грузии костяной материал на стоянке не сохранился.

Кремневый материал представлен как готовыми орудиями, так и полуфабрикатами и отбросами производства – нуклеусами, отщепами, обломками, чешуеобразными отщепами, пластинами и пластинчатыми отщепами, скребками, резцами, микроостриями, пластинами с ретушью и с выемками, а также с косорезущеванными концами (табл.24).

Материал стоянки имеет параллели в западногрузинских палеолитических памятниках финальной стадии (типа Гвардзилас къде). Сабеласурский памятник – пока единственная открытая стоянка подвергшаяся планомерному изучению.

Экспедицией были проведены и разведки, вследствие чего в с.Сазано обнаружена древнепалеолитическая открытая стоянка на приречной террасе левого берега р.Дзуса (приток р.Квирила), а примерно в четырех километрах от стоянки Сабеласури у Шаорского водохранилища (Амбролаурский р-н) также открыта верхнепалеолитическая открытая стоянка, поверхность которой проявляет большую близость с Сабелаурским комплексом. Раскопки на указанных памятниках пока не проводились, они запланированы на следующий сезон.

Г.М. Миндиашвили, Г.Ч. Чиковани  
ЭКСПЕДИЦИЯ ГОРИЙСКОГО РАЙОНА

В 1986 году<sup>X</sup> продолжались раскопки и разведывательные работы в окрестностях села Хелтубани.

I

1. Культурный слой Тандицкаро I, сохранившийся под каменной насыпью кургана № 10 с.Хелтубани (см.ПАИ 1981, 1982 гг.);

3. Расположен на Шида Картлийской равнине;

4. А – Раскопана площадь 208 кв.м. (табл.25).

I В раскопках участвовали сотрудники Ткибульского краеведческого музея.

x В работах археологической экспедиции Горийского района участвовали: Г.М.Миндиашвили (руков.эксп.), Г.Ч.Чиковани (нач.отряда), Г.О.Габидзашвили (м.н.с.), Л.Ш.Каландарishвили (архитектор), Н.Э.Шаншавиши (ст.лаб.), Г.И. Тархан-Моурави (ст.лаб.).

В - Выявлены разновременные комплексы: поверх остальных расположена часть пола средневекового помещения, сохранившаяся в виде тонкой зольной прослойки; ниже следовала насыпь и погребальная камера кургана № 10 - ХХI-ХХIII вв. до н.э. с синхронными кенотафами. Самым древним является энеолитический культурный слой условно названный нами Тандицкаро I, мощностью около 0,50-0,55 м. Слой потревожен выше отмеченной камерой кургана № 10 и другими ямами.

7. На Тандицкаро I обнаружены фрагменты глиняной обмазки с органическими примесями. На всей раскопанной площади выявлена лишь маленькая часть глинобитного, обмазанного сверху обожженного пола (квадраты - 46, 52).

В культурном слое Тандицкаро I также были расчищены ямы (№ 7, 8, 10, II, 13) содержащие энеолитический материал.

14-15. В процессе снятия каменной насыпи кургана и препарации культурного слоя Тандицкаро I были добыты черепки глиняных сосудов, обсидиановые орудия и отщепы (табл. 26<sub>I</sub>).

В ямах № 7, 8, 10, II, 13 найдены фрагменты глиняной сковородообразной и мискообразной посуды с насечками по краям венчика, части сосудов баночной формы (табл. 26<sub>I</sub>, 9-11), каменные зернотерки, полированный каменный топор, кремневые и обсидиановые орудия труда и отщепы (табл. 26<sub>I</sub>-6). В одном случае (яма № 7) был найден целый глиняный сосуд баночной формы (табл. 26<sub>I</sub>-13).

16. Материал из Тандицкаро I имеет много общего с материалами таких памятников Восточной Грузии как - Цопи, Сиони (Квемо Картли) Арагвского ущелья, Чители гореби (Кахети) и энеолитическими слоями пещер Западной Грузии. Поэтому Тандицкаро I, по всей вероятности, следует отнести к эпохе энеолита, в частности концу У - первой половине ІУ тыс. до н.э.

17. По определениям палеоэтноботаника Н.Русишвили взятые с глинобитного пола Тандицкаро I образцы показали наличие: *Triticum* - пшеница, *Hordeum* - ячмень, *Vicia* - горошек; из ямы № II - *Hordeum nudum* - голозерный ячмень и *Triticum cestivum* - мягкая пшеница.

20. Тандицкаро I является сохранившейся частью поселения ранних земледельцев населявших Шидакартлийскую равнину в конце У - первой половине ІУ тыс. до н.э.

## II

21. Под преднамеренно оставленной нами части каменной насыпи кургана № 10 были зачищены две (№ 3 и № 5) ямы, прорезавшие культурный слой Тандицкаро I (табл. 25).

24. Яма № 3, 1,40 x 1,20 x 0,75 м с закругленными углами, направленная по оси восток-запад.

25. Яма № 3 - кенотаф.

26. На дне расчищены кубообразный маленький глиняный сосуд с четко выраженным невысоким поддоном; два бронзовых колечка - подвески и мелкие цилиндрические бусинки из белой пасты (табл. 26<sub>I</sub>-2).

27, 29. Кенотаф ямы № 3 по глиняному сосуду, который сближает его с материалами из марткопских курганов, а заодно и с основным погребением кургана № 10 с.Хелтубани можно предварительно датировать ХХI-ХХIII вв. до н.э.

24. Яма № 5 (кенотаф) была заполнена бульжником, размеры ямы в верхней части - 1,90 x 1,30 x 0,25 м., по оси восток-запад, нижней части - 1,20 x 1,10 м.

25-26. Кенотаф ямы №5 содержал единственный миниатюрный (0,05 м высоты) глиняный двуручный горшочек (табл.26-3).

27. Сосуд находит близкие параллели в синхронных с курганом № 10 с.Хелтубани, ранних курганах Марткопи - Уравели ХХIУ-ХХIII вв. до н.э.

21. Яма № 4, неглубокое грунтовое погребение. Обнаружено за пределами курганной насипы, где уже не встречался культурный слой.

24. Размеры погребения (ямы № 4) - 1,20 x 0,80 x 0,55 м.; оно четырехугольное, направлено по оси восток-запад, заполнено галечником.

25. У западной стены погребальной ямы обнаружен фрагмент лучевой (?) кости человека, а в северо-западном углу, впритык к стенке, был расчищен хорошо сохранившийся череп погребенного; других частей скелета найдено не было.

26. Погребальный инвентарь представлен несколькими невыразительными фрагментами глиняных сосудов.

27. Судя по технике изготовления и фактуре найденных черепков глиняной посуды, погребение можно отнести к эпохе поздней бронзы.

28. Череп погребенного сдан на обследование.

29. Как показали впущенные погребения, на близлежащей территории следует ожидать появление погребений как финального этапа ранней бронзы, так и погребений позднебронзовой эпохи.

На этом, начатые с целью изучения поврежденного кургана № 10 с.Хелтубани, раскопки на данном этапе можно считать завершенными.

В отчетном году были проведены также и разведочные раскопки небольших масштабов:

### III

1. Свенетис архи (свенетский канал), оголение культурного слоя.

2. Находится с правой стороны от автомобильной дороги Тбилиси-Гори у местечка "Гудабертка" с.Ахалшени, в 400-500 метрах северо-западнее (табл.29)

3. Расположен памятник на Шидакартлийской равнине у подножья Квернакского хребта.

4. А - Было зачищено два маленьких отрезка оголения по обеим сторонам канала;

Б - Памятник однослойный, мощность - 0,30 - 0,35 м., над ним лежит 0,80-0,90 м коричневого цвета аллювиальный слой.

5. Оголение культурного слоя зафиксировано по обеим сторонам канала на протяжении около 50 м. Культурный слой полностью смыт каналом шестиметровой ширины, разрушается он и эрозией.

В правом (I) срезе стенки канала расчищены фрагменты расположенных вместе глиняных сосудов куро-араксской культуры (табл.27)

В левом (II) срезе также обнаружены остатки куро-араксской материальной культуры на глубине 1 м от поверхности поля.

15. Культурный слой из Свенетис архи датируется керамическим материалом (табл.27<sub>3,5-7</sub>).

16. Керамика находит сходство с такими памятниками раннего и развитого этапов куро-араксской культуры (ранняя бронза) как Кулбаюби и Квацхелеби.

20. Не исключена возможность прямой связи культурного слоя Свенетис архи с раннебронзовым поселением Гудабертка расположенным рядом.

### IV

1. Тандицкаро II, селище.

3. ПАИ, 1986

2. В 500 метрах восточнее села Хелтубани, в местечке Тандицкаро.

3. Селище расположено на равнине.

4. А - Был расчищен в срезе дренажной канавы отрезок длиной 6 м, и прилегающий вспаханный участок 6 x 2 м (табл.28).

В - Тандицкаро II однослоийный памятник с двумя строительными горизонтами.

7. На Тандицкаро II в качестве строительного материала были применены булыжники, глиняный раствор, сырцовые кирпичи и дерево.

8. Расчищена прямоугольная часть основания помещения.

10. Основания стенок выполнены из булыжника, стены - из сырцового кирпича на глиняном растворе.

15. На Тандицкаро II одинаковая глазурованная керамика была добыта с обоих горизонтов, поэтому оба строительных горизонта следует отнести к XII-XIII вв. нашей эры (табл. 26-2<sub>6-10</sub>).

17. На Тандицкаро II, по определению Н.Русишвили, зафиксировано наличие: *Triticum* пшеница, *Triticum aestivum* - мягкая пшеница и *Panicum millet* просо обыкновенное.

Для физико-химического, палинологического и структурного анализов экспедицией были взяты пробы почв с погребенных нассынь кургана № 2 Хелтубани и культурным слоем Тандицкаро I. Материалы изучаются.

М.В. Барамидзе, Т.Э. Чигоришвили,

Г.Г. Пхакадзе, Л.В. Джебладзе, Б.И. Шерезадишвили, Р.Г. Хэистани, Н.Г. Долидзе

#### АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ГАЛЬСКОМ РАЙОНЕ АБХАЗСКОЙ АССР

(Табл. 32-33)

Археологическая экспедиция Абхазии Центра археологических исследований АН ГССР в отчетном году продолжала изучение археологических объектов в Гальском районе, находящихся в зоне мелиоративных работ, осуществляемых дирекцией строящихся объектов Колхидской зоны Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР<sup>1</sup>. Основные работы как и ранее проводились на искусственных холмах с.Пичори Гальского района (см. ПАИ 1982-85 гг.).

1-3. Каждый холм и вся система поселения окаймлены искусственным рвом-каналом, который заполняется водой реки Гагида, впадающей в море. Следует отметить, что разведовательному отряду экспедиции в 1986 году удалось установить продолжение канала шириной до 3 м к северу на 4 км. На этой трассе зафиксированы еще 2 разные группы искусственных холмов, подлежащие изучению в ближайшем будущем. Существование 3-х разных поселений на одной искусственной водной артерии еще раз подтверждает сведения Гиппократа (IV в. до н.э.) о существовании в Колхиде искусственных каналов, как основных путей сообщения. Параллельно эти рвы-каналы имели функции хозяйственного и оборонного значения.

1 Экспедиция выражает искреннюю благодарность дирекции (директор Г.Кучава) и Институту "Гипроводхоз" (директор Г.Палавандишвили) всегда охотно и своевременно выделяющих ассигнования, необходимые для исследования археологических объектов.

4. Основные археологические работы велись на центральном холме, где раскопками предыдущих лет (см. отчеты экспедиции за 1982-85 гг.) было установлено существование 13 стратиграфических слоев. Из них 8 - культурных<sup>2</sup>.

В отчетном году экспедиция намеревалась раскопать оставшуюся часть УП и УШ слоев. Было решено параллельно дойти до этих слоев в северной части раскопа, где нами в предыдущие годы были изучены I-III культурные слои. В северном раскопе нам удалось изучить IV-VI культурные слои, которые по стратиграфии и материалам повторяют данные основного, южного раскопа. Таким образом, раскоп центрального холма длиной 60, шириной 22 м полностью перерезал холм с юга на север. Неисследованной остается северная часть раскопа на краю УП-УШ культурных слоев.

5-8.I4. В южной части раскопа были частично изучены УП и УШ культурные слои. В УП слое удалось зафиксировать круглые (2 x 3 м) и четырехугольные (4,6 x 2,2 м) углистые пятна с остатками деревянных срубов и глиняной обмазки. По краям пятен заметны маленькие ямки для деревянных пленей стен. Пол жилищ глинобитный и устроен на вымостке мелких булыжников.

В УШ слое нами было обнаружено четырехугольное деревянное срубное помещение. Большой интерес представляет техника его строительства. Деревянные столбы уложены четырехугольно и с обоих сторон укреплены параллельными колышками. Сверху на эти срубы уложены деревянные доски, которые в свою очередь создают пол помещения. К сожалению восстановить полную картину постройки не удалось.

На этом же уровне, под остатками глинобитного пола была расчищена маленькая яма (диаметром 0,35 м и глубиной 0,15 м), в которой обнаружен интересный комплекс предметов: 46 бус биконической и овальной формы, изготовленных из гищера; пастовые и четырехугольные плоские бусы типа "домино"; бронзовая привеска (?) и часть лезвия топора (табл. 33<sub>1</sub>). Следует отметить, что УШ слой дал обильный материал. Большого внимания заслуживают два десятка глиняных форм, которые предназначались для отливки трубчатообутного топора особого варианта, с короткой втулкой, прямым, иногда граненым тулом и округлым лезвием (табл. 32<sub>5,6</sub>).

15-16. Форма данного топора находится в определенной близости с топорами из Гантиади Краснодарского края; здесь же найдены и формы для отливки мотыг (5 экз. табл. 32<sub>7</sub>) и 3 бронзовые мотыги с овальным лезвием (табл. 32<sub>8</sub>), причем одна из них отлита именно в пичорской форме. Среди глиняных форм особого внимания заслуживает комбинированная четырехстворчатая форма. На каждой из сторон формы отливались разные предметы: - кинжал, наконечник копья, ложка и неопределенный предмет (табл. 32<sub>1-4</sub>). Необходимо отметить, что на этом же уровне найдены глиняные сопла, ковши для отливки расплавленного металла, шлак. Одним словом, тут весь набор необходимый для металлургического очага. Среди других предметов можно выделить деревянную соху, изготовленную из цельного крепкого дерева (табл. 33<sub>1-2</sub>). Соха имеет прямоугольную форму, рабочая ее часть плоская и утолщена к основанию, на которую, возможно, надевался сопник. Длина рабочей части - 28 см., посередине она имеет сквозное четырехугольное отверстие в котором укреплялась пятка из оленевого рога, которая

<sup>2</sup> Культурные слои обозначаются римскими цифрами, а стратиграфические - арабскими. При том культурные слои II и III в отчетах предыдущих лет иногда фигурируют как I и II углистые слои. Хронологически они относятся к началу I тысячелетия и последним векам II тысячелетия до н.э. Стратиграфическое расположение материалов всех восьми культурных слоев см.табл. I и II.

служила разрыхлителем срезанной земли. От градиля почти прямоугольно идет четырехугольный рельник длиной 40 см. Оканчивается же она усеченной пяткой. На рельник перпендикулярно надевалась рукоятка (длина 58 см), для чего последний имеет два сквозных отверстия, в которые хорошо садится оконченность рельника. Сравнительно малые размеры сохи дают основание предполагать, что она, возможно, является не рабочим орудием, а только лишь моделью настоящей. Нужно отметить, что обнаруженная соха имеет прямые аналоги в этнографических материалах Мингрелии (мингрельская "агафа"), Абхазии и Адыгеи. В специальной литературе ее принято считать самой ранней формой пахотного орудия. Определенное сходство пичорская соха имеет и с пахотными орудиями-рельниками Восточной Европы, правда более поздними по происхождению. Таким образом, обнаружение на нашей территории деревянной сохи еще раз подтверждает теорию о существовании в Ш тысячелетии до н.э. плужного земледелия о том же свидетельствуют находящиеся там же остатки пшеницы и ячменя.

На территории поселения каменные орудия представлены зернотерками, пестами, точилами; встречаются кремневые вкладышы серпов и отщепы, много и костяных орудий.

Основную массу находок представляет керамика. Надо сказать, что она в обоих слоях совершенно идентична и подразделяется на две группы. Первая группа по обжигу серовато-розового или черноватого цвета, зернистая с примесями кварца. По профилю можно выделить горшки, кувшины и миски. Оригинальный и представлен выступами разных форм, шишками, поясами. Последние часто снабжены короткими насечками или отпечатками пальцев. Иногда с отпечатками ткани, реже листьев. Удалось восстановить два кувшина: они характеризуются округлым туловом и выделенным плоским дном; венчик, по-видимому, сильно отогнут, шейка высокая, лентовидная ручка прикреплена к венчику и туловищу. Шейка одного из кувшинов украшена двумя рядами волнистых процарпаных линий. Под шейкой второго сосуда нанесен резной пояс с короткими косыми насечками. (табл. 33<sub>3</sub>).

Вся керамика первой группы почти в точности повторяет материалы т.н. "очамчирской" группы и характерна для ранних памятников типа Очамчирского, Гумистинского и Мачарского поселений.

Керамика второй, сравнительно малочисленной группы, резко отличается от первой. Она тонкостенная и изготовлена из хорошо отмученной глины, обжиг равномерный, поверхность лощеная, черного, реже коричневатого цвета. По профилю принадлежит к малым сосудам типа горшков. Шейка, в основном, цилиндрическая, ручки профилированы, большинство из них украшено резным геометрическим узором.

Следует отметить, что лощеная керамика появившись впервые в период УШ слоя, существует до середины II тысячелетия до н.э. (IV слой). В У слое появляются идентичные лощеные формы, но изготовленные из местной глины. Этот факт и резкое их отличие от керамики первой группы дает нам основание их появление, предположительно, связать с новой этнической волной. Некоторая близость, по технике обработки и лощения, с материалами памятников т.н. "Беденской" группы и ранних курганов Триалети позволяет считать эту волну восточной.

Определенная связь памятников вышеуказанной группы с "Очамчирской" керамикой позволяет нам синхронизировать время их бытования с УП-УШ слоями центрального холма Пичори и тем самым определить этот период последними веками III тысячелетия до н.э.

17. Вышеупомянутую датировку частично подтверждают и данные радиокарбонного метода. УП слой Пичори по  $C_{14}$  датирован  $1965 \pm 70$  до н.э., а УШ -  $2295 \pm 60$  до н.э.<sup>3</sup>. Принимая во внимание полную идентичность материалов обоих слоев, датировку УП слоя следует частично удревнить, возможно в пределах 100 лет. Продолжение исследований оставшейся части УШ слоя и изучение северного участка раскопа, наверняка, будут способствовать прояснению вопросов хронологии.

Параллельно с центральным холмом, работы велись и на других возвышенностях.

II. 4-5. На холме № 3 исследовался III (нижний) слой. Этот слой углистый, с остатками глиняной обмазки и непосредственно лежит на грунте. При анализе обнаруженных здесь материалов необходимо особо подчеркнуть исчезновение каннелюрованной керамики, широко представленной в верхних слоях. Заметно сравнительное однообразие форм и орнамента. Этот признак вообще характерен для материалов начала I тысячелетия до н.э.

На холме № 4 работы велись на двух участках. Старый раскоп (16 x 10 м) был расширен к северу на 24 метра и полностью охватил холм. В старом раскопе расчищен углистый, с включениями обмазки слой, аналогичный, и по-видимому, синхронный третьему слою холма № 3.

15. Из материалов этого слоя особого внимания заслуживают кремневые наконечники стрел с вилемчатым основанием, бронзовые сегментовидные орудия 2 долотца и наконечник копья, которые уточняют нижнюю хронологическую границу холма, IX-УШ вв. до н.э. В новом раскопе расчищен I культурный слой обмазки с остатками углистых прослоек. Следует отметить, что скопление обмазки зафиксированы на утрамбованных глиняных площадках, которые непосредственно лежат на углистом (III культурном) слое. Обнаруженная здесь керамика характерна для поселений раннеантичного-предантичного периода и носит как-бы смешанный характер. Встречаются и фрагменты раннеэллинистической керамики.

Среди материалов особое место занимает статуэтка барана, выполненная в строго реалистическом стиле. Точная аналогия ее была обнаружена нами в разведовательном шурфе Гагидского поселения раннеантичного периода.

III. 4-5. Были начаты работы на холме № 8, который находится в 160 м к юго-востоку от центрального холма, за искусственным основным рвом. Его высота не превышает 1 м; он удлиненный эллипсовидной формы (35 x 16 м). Раскоп 10 x 10 м показал, что под дерновым слоем идет перекрещенный слой (толщиной до 0,8 м) глиняной обмазки, который хронологически связывается с верхними слоями холмов №№ 2, 3, 4, 5.

20. Уже можно с уверенностью сказать, что к началу I тысячелетия, прилегающие к центральному холму все возвышенности (кроме холма № 6, см. отчет за 1985 г.) были заселены взрослым в числе населением. К раннеантичному периоду население осваивает и территорию за искусственным рвом (холм № 8, шурф № 2 1983 г.) и к этому периоду поселение занимает территорию до 10 га. Жизнь на поселении внезапно прерывается в самом начале III в. до н.э., что хорошо подтверждается данными, полученными из уже изученных слоев. Насе-

<sup>3</sup> Анализы по  $C_{14}$  произведены в лаборатории ТГУ под руководством А.Бурчуладзе. В отчете даны некалиброванные датировки. О датировке по  $C_{14}$  вышеуказанных слоев см. наши отчеты в ПАИ за 1984-85 гг.

ление оставляет эту местность и жизнь здесь прекращается вплоть до позднефеодального периода. Главную роль в этой миграции, по-видимому, сыграло изменение геоклиматических условий местности.

А.Т. Р а м и ш в и л и  
РАСКОПКИ В ХАШУРСКОМ РАЙОНЕ В 1984 – 1986 ГГ.<sup>1</sup>  
(Табл. 34–47 )

В отчетный период экспедиция работала в окрестностях селений Цагвли и Нацаргора. В с. Цагвли продолжались раскопки могильника эпохи конца средней и начала поздней бронзы. В 1984 году раскопано 45 погребений (№ 94–I38), а в 1986 году еще 12 (№ I39–I50). Они, как и предыдущие – грунтовые. Вероятно, часть этих погребений, была перекрыта бревнами и имела каменную насыпь. Из 57 раскопанных в отчетный период погребений, 40 ингумационных (всего их стало 99), а 17 (всего 49) – кенотафы. В ингумационных погребениях покойники, как правило, лежали в скорченном положении на правом или левом боку, головой, в большинстве случаев, на юг.

Добытый материал, в основном, идентичен с раннеобнаруженным. В отчетном периоде найдено 207 глиняных сосудов (всего на этом могильнике их стало 539). Из них большие кувшины ("дерги") – 50 (II6)<sup>2</sup>, горшки – 77 (208), бадьевидные глубокие миски – 33 (68), кружки – 12 (50) и стаканчики – 33 (76). Помимо глиняных сосудов обнаружено: 5(9) кинжалльных клинов, 5(12) наконечников копий, 9(23) наконечников стрел из обсидиана, 26(38) браслетов, 26(53) эллисообразных подвесок в I<sup>1/2</sup> оборота, разнообразные бусы из сердолика, сурьмы, гищера, янтаря и 43 (143) булавки из бронзы. Из них: I (3) с дисковидной, I5 (42) с пирамидальной, 5 (10) с конусообразной, 4 (5) с грибовидной, I5 (69) с сурьяной и 3 (9) с витой головкой.

Подавляющее большинство этих погребений (в отчетном периоде 38, а всего – 98) мы предварительно относим к концу эпохи средней бронзы, а I5 (всего на могильнике 42) – к переходному периоду от эпохи средней бронзы к поздней. Основным критерием для подобного деления служат те же аргументы, что и в вышеуказанных отчетах. Еще 2 (всего на могильнике 5) погребений датируются эпохой поздней бронзы.

В кратком предварительном отчете невозможен подробный анализ добытого материала и поэтому лишь укажем на находку бадьевидной вазы с высокой полой ножкой в погребение № I4I (табл. 34<sub>1</sub>). Этот сосуд весьма характерен для синхронных памятников Центрального Закавказья, а на Цагвлском могильнике встретился впервые. Особо следует отметить также очень хорошо сохранившиеся остатки молотильной доски, обнаруженной в погребении (№ 94) конца эпохи средней бронзы (табл. 34<sub>2</sub>).

1 В полевых работах экспедиции участвовали: руководители отрядов А.Орджоникидзе (1984, 1985 гг.), М.Путуридзе и Г.Наридзе (1986 г.), ст. лаборанты Р.Абрамишвили (1984 г.), Д.Чадунели и М.Барбакадзе (1986 г.), архитекторы Т.Абелишвили (1984–1986 гг.), В.Джанишвили (1984 г.), М.Махарадзе (1985 г.). Фотограф Л.Казаров (1984 г.). В камеральных работах принимали участие Н.Хоперия, Д.Табуцадзе, М.Табатадзе и М.Цуциридзе.

2 Здесь и ниже в скобках указано общее количество отдельных видов инвентаря, добытого на изучаемом могильнике.

Обращает на себя внимание множество (1/3 всех погребений) кенотафов. Относительно малое количество боевого оружия (всего 7 кинжалных клинов, 11 наконечников копий и 23 наконечника стрел) по-видимому, указывает на сравнительно мирный характер изучаемого общества. Поэтому, скорее всего причину множества подобных погребений следует искать в характере хозяйственной деятельности этого общества. Не исключено, что оно связано с отгонным скотоводством...

С 1984 года экспедиция приступила к изучению многослойного памятника (селище и могильник) у речушки Плеула в юго-западной части с.Нацаргора Плевского сельсовета. Уже по подъемному материалу стало ясно, что помимо холма, поселение занимало довольно обширную территорию на прилегающей полянке на левом берегу названной речки. По рассказам местных жителей установлено, что могильник должен находиться за речкой в юго-восточном направлении от селища (табл. 35).

В 1984 году начаты раскопки северо-западного сектора вершины холма. Были выявлены остатки пяти строительных периодов эпохи поздней бронзы, а в результате зачистки западного склона – остатки 6 строительных периодов эпохи ранней бронзы. В 1985 году в северо-западном секторе закончены раскопки культурного слоя эпохи поздней бронзы и начаты раскопки этого же слоя в юго-западном секторе. В этом же году начато изучение культурного слоя эпохи ранней бронзы в северо-западном секторе. В течении двух недель была полностью, до грунта раскопана западная половина сектора. Этими раскопками, в наше отсутствие, руководил А.Орджоникидзе. Как указывает раскопщик, культурные отложения были сильно повреждены, и поэтому кроме маленьких фрагментов глиняных полов не удалось ничего обнаружить. Несмотря на это, было сделано одно важное наблюдение. В частности, в 1984 году у экспедиции сложилось впечатление, что все горизонты эпохи ранней бронзы содержат керамику как куро-аракской, так и беденской культур. В 1985 году же А.Орджоникидзе удалось установить, что в действительности нижние два горизонта содержат лишь куро-аракскую керамику, а беденская появляется в верхних слоях.

В этом же году были заложены разведывательные раскопы на правом берегу речки Плеула и вскрыты 9 погребений. Два из них относились к эпохе поздней бронзы, а остальные – к У-Ш вв. до н.э. Была установлена многоярусность античного могильника.

В 1986 году почти закончены раскопки культурных наслоений эпохи поздней бронзы в западных секторах, вершины холма и приступили к раскопкам этого-же слоя в восточных секторах. Кроме того, продолжено изучение ранне-бронзового культурного слоя в восточной части северо-западного сектора. На могильнике античного времени, на площади 50 м<sup>2</sup> были выявлены расположенные в 3-4 яруса 65 погребений (об этом подробно см. отчет Г.Наридзе). В этом же году удалось нашупать и могильник эпохи ранней бронзы. Пока что обнаружено 3 погребения с керамическим инвентарем характерным для куро-аракской культуры. Имеются определенные предпосылки предполагать многоярусность и этого могильника. (табл.39<sub>2</sub>). В конце напряженного и довольно удачного, на наш взгляд, сезона выявлена часть двух пересекающих друг-друга кромлеха с множеством впускных погребений античного времени. Пока неизвестно, к какому времени относятся сами кромлехи (табл. 36<sub>2</sub>).

Из всего вышеизложенного становится очевидным, что за отчетный период проведена работа довольно большого объема и добыт весьма многочисленный

археологический материал. Из-за отсутствия соответствующей площади, очень медленно идет камеральная обработка материалов селища. Поэтому, на данном этапе, за редким исключением, приходится довольствоваться таблицами позволяющим иметь общее представление о характере добывшего материала, но никак не о каждом строительном горизонте.

Материалы, обнаруженные во время раскопок культурного слоя эпохи поздней бронзы, позволяют проследить жизнь поселения на протяжении от самых ранних его этапов вплоть до начала I тысячелетия до н.э. Прослойки, соответствующие отдельным строительным этапам, содержат культурные остатки далеко не одинаковой сохранности. Большинство из них дошли до нас более или менее осозаемыми фрагментами глинобитных полов и поэтому имеют значение, в основном, для изучения хронологической стратиграфии памятника, но профиль разреза нашего раскопа с восточной стороны подает надежду на то, что в центральной части вершины холма эти остатки сохранены гораздо лучше. Что касается западных секторов, здесь лучше всего сохранился III строительный горизонт. В северо-западном секторе обнаружен остаток довольно большого прямоугольного помещения с алтарем в северо-восточном углу. Полуметровый слой сильно обожженной глиняной обмазки и большое количество черепков почти превращенного в шлак, указывает, что помещение погибло в результате сильного пожара (табл.38). По-видимому, это помещение было полуzemлянкой, или даже землянкой. Основанием для этого предположения служит то, что уровень пола помещения находился почти на 0,5 м ниже уровня IV строительного горизонта (табл.40), а обломки глиняной обмазки его стен частично перекрывали остатки строительного горизонта. Парадоксально, но именно благодаря внезапности бедствия, в помещении сохранилось десяток целых сосудов, которые, вместе с другими многочисленными черепками глиняных сосудов, позволяют отнести помещение к развитому этапу эпохи поздней бронзы (табл.37).

Наверно не будет преувеличением назвать уникальной находку выявленного в юго-западном секторе остатка маленького срубного помещения. Оно, точнее отпечатки срубных стен достигающими местами высоты до двух метров, сохранились на обожженной наружной обмазке, благодаря тому, что и это помещение являлось землянкой. Представляет определенный интерес и устройство над бревенчатым настилом глинобитного пола. Добытий в этом помещении материал (плошки, характерные миски, горшки и др. сосуды) датируют это помещение также развитым этапом эпохи поздней бронзы. Во время устройства этого помещения, по-видимому была частично повреждена западная часть другой землянки более раннего этапа той же эпохи. Сохранились лишь только глинобитные стены высотой до полуметра и довольно хорошо различимые следы дощатого пола (табл. 36,40).

Изучение культурного слоя эпохи ранней бронзы на холме Нацаргора пока находится в начальной стадии, но и выявленная часть памятника по своей значимости ставит его в один из первых рядов синхронных памятников Кавказа. Здесь впервые в четко стратифицированных отложениях удается проследить появление элементов беденской культуры в недрах куро-араксской культуры. Нижние горизонты холма (пока выявлены и то частично, самые верхние 2 строительных горизонта) содержат исключительно куро-араксскую керамику. Над ними напластовано 2 строительных горизонта содержащих как куро-араксскую, так и беденскую керамику, а поверх этих отложений, на одном из участков северо-западного сектора, вокруг репера 3/2, на площади всего 3-4 м<sup>2</sup>, был расчищен фрагмент глинобитного пола с многочисленными фрагментами исключительно беденской

керамики.. Можно предположить, что этот слой имеет свое непосредственное продолжение в восточной, еще нераскопанной части нашего памятника (табл. 40-46).

К сожалению, строительные горизонты раннебронзовой эпохи сохранились так же фрагментарно, как и позднебронзовье. Несмотря на это, сохранившиеся остатки указывают, что помещение эпохи ранней бронзы представляли собой плетение избушки с глинистыми полами. В интерьерах этих помещений пока что отмечены характерные стационарные очаги с тремя или четырьмя выступами. Помимо этого, довольно часто встречаются ямы разного размера, по-видимому различного назначения.

В 1986 году на территории селища, к югу от холма были заложены 2 разведывательные траншеи. В первой из них, ближе к холму, мощность культурных наслойений достигала 4,5 м. Верхние 4 м относятся к эпохе поздней бронзы и содержат до 7 строительных горизонтов из коих нижние 2 горизонта относятся к самым ранним этапам этой эпохи. Нижние полметра культурных отложений разведывательной траншеи, содержали материалы раннебронзовой эпохи. В частности, обнаружена куро-аракская керамика и стационарный очаг с тремя выступами (табл. 47, 39). Более мощными оказались культурные наслойния во второй траншее. К сожалению, ее не смогли докопать до материка, так как на глубине 6,5 м пришлось приостановить дальнейшее углубление из-за опасности обвала. Примерно до глубины 6 метров залегали культурные остатки позднебронзовой эпохи, а глубже начался раннебронзовый культурный слой с керамикой характерной как для куро-аракской, так и беденской культур.

Таким образом, в с.Нацаргора выявлено поселение эпохи поздней и ранней бронзы как на холме, так и у его подножия с мощными культурными слоями (на холме 4,5 м, у подножья холма до 7 м), состоящие из нескольких строительных горизонтов. Помимо этого, в поверхностных, перемещенных слоях обнаружены керамические фрагменты более позднего, в основном, античного времени. Значение этого памятника неизмеримо возрастает с представленной возможностью изучения первого появления и дальнейшего развития беденской культуры в среде раннебронзовой куро-аракской культуры. Весьма значительны, также, перспективы изучения культурного слоя эпохи поздней бронзы в решении спорных вопросов периодизации ее ранних этапов.

Значимость памятников с.Кацаргора усугубляется и тем, что уже выявлены могильники почти всех вышеназванных периодов и трудно переоценить перспективы их одновременного изучения.

Г.Ш. Надирадзе  
ИССЛЕДОВАНИЕ МОГИЛЬНИКА В СЕЛЕ НАЦАРГОРА  
(ХАШУРСКИЙ Р-Н)  
(Табл. 48-51)

I-2. Отряд<sup>1</sup> Хашурской археологической экспедиции работал на могильнике с.Нацаргора, находящегося в 25 км северо-восточнее г.Хашури (Хашурский район).

21. В 300 метрах севернее от раскапываемого могильника, в верхних культурных слоях эпохи поздней бронзы жилого холма "Нацаргора" находили обломки глиняных сосудов.

1 Руков. отряда Г.Надирадзе, лаборант М.Барбакадзе.

22. В отчетном году, на могильнике на территории площадью 50 м<sup>2</sup> было выявлено 72 грунтовых погребений. Погребальные ямы не сохранились.

23. На Нацаргорском могильнике выделено 4 группы погребений (табл.48).

24. Над предполагаемыми погребальными ямами разных размеров в большинстве была возведена насыпь из песчаника.

25. Усопшие в погребениях лежали на левом или на правом боку, в согнутом положении. Тридцать два усопших головой ориентированы были на В., Северо С-В; пятеро - на Ю-В, один - на Ю-З, двое - на С-З, двое - на Ю. В десяти погребениях нам не удалось определить (из-за плохой сохранности костяняка) ориентировку усопшего.

Приведем описание нескольких погребений.

26. Погребение № 45 (табл.49) найдено на глубине 1 м. По размещению инвентаря предполагаемые размеры погребальной ямы - 2,0 x 1,5 м. Усопший был похоронен вместе с конем. Скелет коня тоже находился в согнутом положении. В погребении найдена глиняная чаша (1), глиняный горшок малого размера (2), бронзовые наконечники стрел скифского типа 6 шт. (3), железный нож (4).

Погребение № 46 (табл.49), раскопано на глубине 0,85 м. Предполагаемые размеры ямы 1,20 x 0,8 м. Костяк был поврежден. Погребальный инвентарь: глиняный кувшин (6), железный согнутый плоский нож (7), серебряная булавка с пирамидальной головкой (8), сердоликовые бусы II шт. (9).

Погребение № 22 (табл. 49). Предполагаемые размеры погребальной ямы: 1,55 x 0,9 м. В погребении оказалось: глиняный горшок (13), чайникообразный красноокрашенный глиняный кувшин (14), глиняный кувшин с трубчатой ручкой (15), глиняная чаша (16), серебряные булавки с шишкообразными головками украшенными зернью (17), орнаменты железного браслета (18), серебряные бусы 42 шт. (19) полусферической формы.

Погребение № 33 (табл. 50) найдено на глубине 0,70 м. По костяку и размещению погребального инвентаря размеры погребальной ямы 1,40 x 0,7. Инвентарь: 2 глиняных горшочка (20,21), железная мотыга (22), фрагмент точильного камня (23) бронзовая неопределенная спираль (24), бусы (25) гагатовые (19 шт.) и пастовая бусина.

Погребение № 28 (табл.49). Усопший был похоронен вместе с конем. По расположению отдельных костей коня и скелета размеры погребальной ямы должны были быть 1,5 x 1,3 м. Кроме отдельных костей коня были найдены кости домашнего животного. Усопший в руках держал железную мотыгу. Погребальный инвентарь: глиняный горшок (II) и железная мотыга (I2).

Погребение № 67 (табл.5I<sub>2</sub>) раскопано на глубине 0,75 м. По размещению инвентаря и костяка усопшего, размеры погребальной ямы 0,85 x 1,10 м. В погребении было найдено: орнаментированный горшочек (26), кремневый наконечник стрелы (27), костяная бусина цилиндрической формы, согнутый бронзовый стержень (28), железное сечivo (29). Немалый интерес вызывают погребения: № 9 (табл.5I), № 66 (табл.5I) №68 (табл.5I).

27,29. Часть могильника, по бронзовым наконечникам стрел скифского типа (3), и по глиняному кувшину, отнесены к УП-УГ вв. до н.э., а часть, по вышеописанным глиняным кувшинам (14,25), датируется У - началом IV вв. до н.э.

Найденные в верхних культурных слоях жилого холма "Нацаргора" обломки глиняных сосудов оказались колхскими, датируемыми раннеантической эпохой. Они оказались синхронными с одной частью погребального материала из нашего могильника.

На Нацаргурском могильнике выделились две хронологические группы. К первой группе отнесены погребения, датируемые второй половиной VI-VI вв. до н.э. Во вторую группу вошли погребения, датируемые с началом IV вв. до н.э.

О.С. Гамбашидзе, К.Д. Квижинадзе.  
И.О. Гамбашидзе

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ РАБОТ МЕСХЕТ-ДЖАВАХЕТСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ  
В 1985 - 1986 ГГ.  
(Табл. 52-75)

1-2. В 1985 году экспедиция продолжала стационарные раскопочные работы на могильнике Борнигеле (Боржомский р-н) и Заденгора (Адигенский р-н). Было начато также изучение случайно обнаруженного курганного погребения в Аспиндзском районе в местности Окрокана (около пещерного комплекса Вардзия).

4. А. В 1985 г. на могильнике Борнигеле раскопано 22 неповрежденных и разрушенных грунтовых погребений трех разных периодов<sup>I</sup>.

Б. В стратиграфическом разрезе, древнейшие грунтовые погребения (№ 63, 67, 68, 69, 75, 76) располагались в нижнем горизонте, на уровне 2,7-2,9 м. ниже постоянной нулевой линии, в смытом песчанистом суглинке.

5. Кроме № 76, на всех погребениях сверху прослеживались остатки каменно-земляных искусственных насыпей. Они, видимо, разрушены поздними погребениями.

21. Контуры погребений нижнего слоя трудно отличимы от грунта. В них встречались остатки скелета только одного покойника, в ориентации же не отмечалось единой системы. Покойники, в основном, лежали на боку, в скорченном положении (табл. 52<sub>I</sub>; 53<sub>I</sub>; 54<sub>I</sub>).

25. В отличие от других, в погребении № 67 найдены останки двух, различно ориентированных покойников, лежащих на левом и правом боку в скорченном положении (табл. 52<sub>I</sub>). Инвентарь покойника лежащего на левом боку (табл. 52<sub>I</sub>, 2-7) указывает на существовавшее имущественное неравенство между ними. Своебразием обряда захоронения и характером инвентаря особый интерес вызывает обстоятельство зафиксированное в грунтовом погребении № 69 (табл. 52<sub>8</sub>, 9-10), в котором покойник был погребен в сидячем положении (табл. 52<sub>8</sub>). По-видимому, погребение было перекрыто жердями, а сверху воздвигнута искусственная каменноzemляная насыпь. Захоронения в сидячем положении, в Боржомском ущелье встречаются редко и объясняется взаимосвязями с соседними культурами.

26. Явлением отражающим взаимосвязи с соседними культурами мы сочли также примечательную находку в восточной части погребения, конечностей и черепа крупного рогатого скота, что могло быть связано с определенным ритуалом (табл. 52<sub>8</sub>). Похожие случаи известны по материалам средней бронзы и последующих периодов (Натахтари, Трелигореби погр. № 43, Борнигеле, погр. № 52 и др.).

27. На взаимосвязи с различными культурами указывает и инвентарь погребения № 69, содержащего бронзовый, древнейшего типа топор характерный для Колхидской культуры (табл. 52<sub>9</sub>), а также формы бронзового оружия (табл. 52<sub>10, II</sub>; табл. 55<sub>8</sub>) и керамические изделия (табл. 52<sub>14</sub>; табл. 55<sub>9</sub>; табл.

54<sub>10,11</sub>) характерные для Самцхе, Шида Картли и северо-западной части Армении (Ширак).

Выявленные в отчетном году комплексы погребений нижнего слоя, заслуживают внимания и тем, что одна часть инвентаря отражает производственные традиции эпохи средней бронзы, другая же, более поздней. Возраст погребений нижнего слоя определяется ХУ–ХІУ вв. до н.э. Разнообразный инвентарь, дает возможность проследить некоторые моменты взаимосвязи средней и поздней бронзы, а также с соседними синхронными культурами.

Изучение комплексов погребений № 69 и № 52 в инвентаре которых имеются и колхицкие бронзовые топоры древнейшего типа, имеет значение и для исследования вопросов генезиса колеских топоров.

Что касается комплексов, содержащих бронзовые дисковидные подвески (грунтовые погребения № 63 и 75 ; табл. 53 и 54), кроме того, что они являются редкими произведениями искусства (табл. 53<sub>1-4</sub>; табл. 54<sub>2,5,4,3</sub>), семантическими данными они подтверждают, что в ту эпоху здесь проживали племена поклонявшиеся солнцу (культ плодородия Великой матери: светила светил – солнце солнц). По обнаруженным материалам хорошо видно и то, что в отправлении этого культа активная роль принадлежала женщине (бронзовые дисковидные ажурные подвески и др., украшения во всех случаях найдены в женских погребениях).

22. Сравнительно позднее грунтовое погребение № 83 второго слоя, стратиграфически расположилось между погребениями верхнего и нижнего слоев, на уровне 2,4 м, от постоянной нулевой отметки.

25. Яма погребения была обложена рваными камнями, а в ней оказались останки одного покойника, лежащего на левом боку в скорченном положении и ориентированного с юго-востока на северо-запад.

26. Инвентарь состоял из украшенных каннелюрами, чернолощенных глиняных сосудов (рассыпавшихся) с округлым туловом и розовым черепком, сердоликовых бус и бронзовых булавок, расположенных у шеи покойника (табл. 57<sub>1,2-7</sub>). В комплексе погребения № 83 вызывают интерес маленькие, редкие шестигранные бусы. Возраст погребения определяется начальным периодом I тысячелетия или X–IX вв. до н.э.

24. Погребения верхнего, третьего слоя (погребения № 64, 65, 66, 71, 72, 73, 74, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82) были расположены между уровнем 1,8 – 2,3 м от нулевой отметки, в смытом песчанистом суглинке. Некоторые из них разрушены и поэтому позу покойника в них установить не удалось (№ 64, 66, 73, 74, 80).

25. Основная часть погребений является индивидуальным захоронением (погребения № 64, 66, 71, 72, 77, 81, 82). Ориентация останков не одинакова, но чаще встречаются скелеты ориентированные с севера на юг.

Обстоятельство зафиксированное в грунтовых погребениях № 65 и № 79 (в первом, на уровне пола обнаружены останки на правом боку с сопровождающим инвентарем, над которым, сверху, были беспорядочно разбросаны кости четырех безынвентарных покойников; во втором – над останками человека, покоившимся на правом боку, с сопровождающим инвентарем, лежал безынвентарный скелет, вероятно это можно объяснить существующим имущественным неравенством в обществе, тем более, что отмечается привилегированная (главенствующая) роль мужчины, хорошо прослеживающаяся по инвентарю ( см. табл. 56<sub>8,1-7</sub>).

25. В некоторых погребениях третьего слоя, как и в материалах предыдущих лет, рядом с остатками ингумационно захороненных покойников (в одном и том же погребении) привлекает внимание сожжение человеческих костей, помещенных в различных глиняных сосудах, как в урнах. В некоторых случаях,

вместе с ингумационным, встречается обряд кремационного захоронения со своим инвентарем в одном, двух или нескольких сосудах. В некоторых случаях сосуды-урны накрыты сверху глиняными мисками или специально подобранными плоскими каменными плитками.

По материалам второй четверти I тысячелетия до н.э. выявленным в Боржомском ущелье, выясняется, что для помещения кремированных останков человека и сопровождающего инвентаря, главным образом, использованы большие банки, миски и др., сосуды отличающиеся высоким художественным вкусом. Останки покойников ингумационных захоронений во всех случаях устанавливаются в центральной части погребения, что должно быть указывает на значение данного обряда.

Существование в ряде погребений третьего слоя, ингумационного и кремационного обрядов захоронения и выявление рядом с ними индивидуальных кремационных погребений (урны-банки), которые характерны для материальной культуры Боржомского ущелья УШ-УІ вв. до н.э., возможно является отражением слияния религиозных взглядов древнейшего местного населения и вновь переселившихся в южные провинции Грузии хетизированных месхских племен.

29. Среди материалов, найденных в отчетном году, большой интерес вызывает железный топор колхского типа (табл.56<sub>4</sub>), входящий в инвентарь погребения № 65. По нашему глубокому убеждению указанный топор и вообще другие железные топоры данного типа этого периода, известные в ущелье, должно быть указывают на сохранение традиции производства древнейших бронзовых колхских топоров на территории исторического Самцхе, которые можно объяснить только долговременным обитанием и деятельностью здесь одной этнической группы.

Выявленные в погребениях третьего слоя многочисленные и разнообразные глиняные, бронзовые и железные изделия, а также бусы и другие украшения, указывают на высокий уровень культуры племен живущих в Боржомском ущелье в УШ-УІ вв. до н.э. (табл.58; табл.59<sub>1-3</sub>; табл.60).

22. В этом же отчетном году, западнее пещерного комплекса Вардзия, на левом берегу р.Куры в местности Окрокана (Аспиндзский р-н) были начаты раскопки случайно обнаруженного курганного погребения (изучение пока не закончено).

24. Памятник представляет собой врезанную в грунт постройку, возведенную сухой кладкой, с ложно-арочным перекрытием. Она по линии оси ориентирована с востока на запад. Входной коридор (дромос) устроен с восточной стороны. По предварительным данным, постройка должна относиться к хорошо известным в ущелье верхнего течения р.Куры (Аспиндзский р-н), имеющим своеобразный характер (по О.М.Джапаридзе), курганным памятникам Триалетской культуры. Обнаруженный в нем немногочисленный материал дает возможность предварительно датировать памятник ХУШ-ХУ вв. до н.э. (табл.61<sub>1,2,3</sub>).

Кроме раскопок экспедиция провела широкомасштабные разведочные работы на всей территории Самцхе-Джавахети. В этом отношении заслуживает внимания случайно выявленная при расширении подъездной дороги к Ниальскому полю (Аспиндзский р-н), глиняная миска, которая относится к вышеупомянутой культуре (табл.61<sub>4</sub>). Интересный материал был обнаружен также к западу от с.Млаше, на левом берегу р.Поцхвисцкали в местности Кведа Саирме (Адигенский р-н). Это ашельское, андезитовое рубящее орудие (табл.59<sub>4</sub>). Привлекает внимание многослойный могильник выявленный около с.Хевашени Адигенского района и др.

22. В 1986 г. на Квирачховельском могильнике были раскопаны три грунтовых погребения и один каменный ящик. Многочисленностью и разнообразностью инвентаря привлекает внимание комплекс грунтового погребения № 102 (табл. 62<sub>II-19</sub>), расположенного на глубине 2,35 м от нулевой линии.

27. Аналогичный материал широко представлен в погребениях нижних слоев известных могильников Боржомского ущелья Квирачховели, Боргинеле и Рвели, возраст которых, в основном, ограничивается ХУ–ХІУ вв. до н.э. Художественные признаки бронзовой дисковидной подвески и некоторых булавок, входящих в комплекс, в научной литературе отождествлены с символикой солнца–божества (табл. 62<sub>4,3,5</sub>). В этом отношении видна тесная связь подобных материалов с малоазийскими культурами. Характерно, что комплексы, содержащие такие изделия фиксируются лишь в женских погребениях. Исходя из этого, можно предположить, что такие погребения могли принадлежать женщинам служительницам культа солнца. Это предположение дает обильную пищу для интересных дальнейших исследований. Что касается значения обнаруженных в остальных погребениях глиняных изделий, они по целому ряду признаков (Форма, украшения, технология черепка) близки (возможно и генетически) к определенной группе известных в Самцхе–Длавахети среднебронзовых керамических изделий, что может означать и их хронологическую близость (рубеж ХУ–ХІУ вв. до н.э.). К этому периоду относится и инвентарь погребений № 101, 103 и 104 (табл. 63<sub>I-12</sub>).

22. В отчетном году на могильнике Борнигеле было раскопано 12 грунтовых погребений двух различных периодов (№84–95). Из них № 86, 90 и 94 разрушены, № 90 содержало только незначительные фрагменты человеческого скелета.

22. Одна часть изученных погребений являются кремационными захоронениями (№ 86, 89, 91).

27. Банка (с фрагментами человеческих костей из остатков кремационного погребения № 86) по форме и украшениям, явно архаичного типа (табл. 64<sub>2</sub>), носит следы традиций гончарно-ремесленного производства среднебронзовой эпохи. Поскольку и засвидетельствованный в ней обряд захоронения отражает быт этого времени.

29. В указанном погребении, как и в Читахевском погребении № 44, этот обряд захоронения отображает следы влияния распространенного в хетском мире эпохи "среднего царства" обряда кремационного захоронения человека, что по нашему предположению должно быть имеет место между 1500–1450 гг. до н.э. Подобные единичные погребения на Читахевском могильнике встречаются и в позднебронзовую эпоху (№ 53, 60), возраст которых определен нами ХІУ–ХІІ вв. до н.э. Отмеченное обстоятельство нам представляется продолжением древней традиции. Отражением этих взаимоотношений должно быть и обстоятельство засвидетельствованное в погребениях № 89 и № 91, изученных в отчетном году (табл. 64<sub>3-10</sub>). Подобно материалам, выявленным в предыдущие годы, которые относятся к УШ–VI вв. до н.э., представленный здесь обряд кремационного захоронения человека в глиняных урнах–банках, мы связываем с явлениями последовавшими за уничтожением киммерийцами в Малой Азии, Месхско-Фригийского государства. А именно, с процессами перемещения на север, хетизированных месхских племен, имевшем место в конце УШ в. до н.э. (акад. Г.Меликишвили). В пользу этого соображения должно свидетельствовать широкое распространение в ущелье в УШ–V вв. до н.э. материалов аналогичных инвентарю указанных погребений и обряда кремационного захоронения. Эти погребения были расположены на глубине 1,10–1,20 м от нулевой отметки (табл. 64<sub>3-10</sub>).

25. Хронологически, в группу рассмотренных погребений входит и грунтовое погребение № 92 (табл. 65<sub>I</sub>). Мы условно считаем его усыпальницей иму-

щественно выдвинувшейся семьи. В нем зафиксированы более или менее сохранившиеся остатки скелетов четырех покойников.

26. В погребении обнаружен достаточно богатый инвентарь (табл. 65<sub>3-38</sub>), принадлежащий как женщине так и мужчине. Основная часть украшений из бус была обнаружена в центральной части погребения у останков человеческого скелета лежащего на левом боку. Остальной инвентарь выявлен в разных частях погребения (табл. 65<sub>I</sub>).

29. Как нам кажется, зафиксированная в погребении ситуация отражает процесс разновременного захоронения, т.к. грунтовое погребение № 92 является коллективной усыпальницей принадлежащей одной семье. Возраст указанного погребения возможно несколько опережает время погребений с кремационными захоронениями и определяется концом УШ и началом УП вв. до н.э. В пользу такого предположения должен свидетельствовать и обряд зафиксированный в погребении.

22. В отчетном году на могильнике Борнигеле изучена еще одна группа грунтовых погребений (№ 84, 85, 87, 88, 95). Стратиграфически они были расположены под кремационными захоронениями на глубине 2,15–2,30 м. – от нулевой отметки.

24. Часть из них индивидуально-ингумационные (№ 84, 87, 95). Грунтовые погребения № 85 и № 88 двуслойные. В отличии от погребения № 85 оба слоя погребения № 88 разделенные между собой 5–10 см стерильной прослойкой, представлены синхронными материалами, относящимися к ХУ–ХIII вв. до н.э.

25. В обоих слоях были зафиксированы останки двух покойников, ориентированные с севера на юг. Останки второго покойника были скучены в южной части погребения, что указывает на вторичное захоронение (табл. 66<sub>I,16</sub>). Что касается погребения № 85 в нем представлены захоронения двух различных периодов. В верхнем слое обнаружены хаотически разбросанные на камнях останки человеческого скелета (табл. 67<sub>I</sub>). Возраст слоя, по найденным здесь бронзовыми подвесками (табл. 68<sub>I,16,19</sub>), определяется УШ–УІ вв. до н.э. Под этим слоем на глубине 25–30 сантиметров (табл. 67<sub>2</sub>) были выявлены останки человеческого скелета лежащего на левом боку. Под голову был положен специально выбранный плоский камень. Восточнее него находились кучи останков нескольких скелетов. Они и здесь были сориентированы с севера на юг (табл. 67<sub>3</sub>).

26. Инвентарь, обнаруженный в погребении № 85 привлекает внимание своей архаичностью (табл. 68<sub>I-17,20</sub>). С этой точки зрения, достоин внимания и инвентарь индивидуального грунтового погребения № 84. Глиняные изделия погребений № 84 и 85 явно носят следы влияния традиции гончарного ремесла средне-бронзового времени (табл. 67<sub>I,2,4,5</sub>; табл. 69<sub>2,3,II,12</sub>).

27. В этом отношении они проявляют особую близость с одной группой мисок, широко распространенных в известной Самцхе-Джавахетской курганной культуре. Такими же признаками характеризуется и бронзовая булавка с воронкообразной головкой и боковыми отверстиями (табл. 69<sub>20</sub>). Древний облик имеют также найденные в погребении № 84 бусы, изготовленные из бронзовых пластиночек (табл. 69<sub>4</sub>). В комплексах указанных погребений, кроме инвентаря архаичного облика, обнаружены предметы, характерные для погребений позднебронзового времени. В этом отношении заслуживают внимания наконечник копья (табл. 68<sub>I,7</sub>) и височник (табл. 68<sub>6</sub>) из нижнего слоя погребения № 85.

27. Обнаруженный в обоих погребениях материал характеризуется общими признаками, присущими двум хронологически смежным культурам ср. дней и поздней бронзы. Отмеченное обстоятельство, само собой разумеется, указывает на хронологическую близость производственных традиций этих двух культур, что

по нашему мнению должно было иметь место на переходной ступени от средней к поздней бронзе. Этот период охватывает приблизительно вторую половину XУ века и начало XIУ века до н.э. Глиняные изделия нижних слоев погребений интересны также с точки зрения взаимоотношений с протоколхской и древнеколхской культурами.

Все высказывание свидетельствует, что в отчетном году на могильниках Квирачховели и Борнигеле были выявлены очень интересные и значительные материалы для исследования вопросов взаимоотношений культур средней и поздней бронзы.

22. В отчетном году, в Аспиндзском районе, близ Вардзийского пещерного комплекса, на левом берегу р.Кури в местности Скрокана была исследована подземная камера-гробница курганного погребения, разрушенного строителями высоковольтной электролинии. Курган условно обозначен нами № I (табл.70).

24. Курганов с такими погребальными камерами-гробницами, в этом районе изучено много. Они являются памятниками последнего этапа среднебронзовой эпохи (проф. О.М.Джапаридзе, О.С.Бамбашидзе). К сожалению, не сохранились ни искусственная насыпь и ни каменная ограда вокруг нее, что вообще характерно для известных в этом регионе погребений данного типа. Гробыца-камера ориентирована с востока на запад, стены ее выполнены сухой кладкой, рваным базальтовым камнем с ровной поверхностью. Для перекрытия использованы огромные плоские базальтовые глыбы, пространство между ними заполнено мелкими камнями. Перекрытие ложноарочное, пол гравийный. Гробыца представляет собой удлиненно-четырехугольную каменную постройку. Ее восточная часть заметно расширена. Интерьер гробыцы, каменной перегородкой сухой кладки разделен на две части – основное помещение и коридор (табл.70<sub>4-6</sub>). Пол коридора наклонен с востока на запад, за перегородкой – же он ровный. Западная стена умышленно наклонена к востоку, что судя по известным нам материалам, представляется своеобразным конструкционным новшеством. Длина камеры-гробницы 8 м, ширина у восточной стены коридора 2,50 м, у западной стены 1,25 м. Высота интерьера 2,90–3,00 м, высота перегородки до 1,5 м, а ширина до 1 м.

25. Вода просачивается в усыпальницу, глубина которой достигала 1 м, не дала возможность провести надлежащую фиксацию достаточно многочисленного материала, выявленного на уровне пола.

26. Основная часть обнаруженного в гробыце материала (около сорока предметов) представлена разного размера глиняными банками, мисками и бадьями черного обжига, ручной лепки. Среди находок еще три глиняных сосуда (табл.72<sub>3,5</sub>; табл.73<sub>9</sub>), одна бронзовая будавка (табл.72<sub>6</sub>) и одна сердоликовая бусина. Обнаруженный материал располагался, в основном, в центральной части погребальной камеры (табл.70<sub>4-6</sub>). На уровне пола найдены также, не значительные фрагменты человеческого черепа и кости животных, принадлежащие в основном, крупному рогатому скоту. Поверхность глиняных изделий черно-лощеная; банки украшены нацарапанным и наполненным гребенчатым штампом орнаментом. В художественном оформлении части элементы геометрического стиля: изображения многоконечных звезд, крестов, свастик и др. (табл.62<sub>1,2</sub>). Симметричные данине разрисовки банок часто повторяют образы украшений и изображений на бронзовых дисковидных нагрудных подвесках, широко распространенных в Боржомском ущелье, и во всех случаях отождествляемых с символикой культа солнца (проф. Г.К.Ниорадзе, Ир.Сургуладзе).

29. С точки зрения значительности обнаруженного материала, в первую очередь, следует указать на их идентичность с материалами, выявленными

проф. О.М.Джапаридзе в Аспиндзском районе. Таким образом, обнаруженные в Окрокана глиняные изделия, с точки зрения культурной принадлежности, подобно комплексам других курганов, попадают в сферу Триалетской культуры. Хотя входящие в комплекс, многочисленные глиняные миски, бальи и др., придают им своеобразный и отличный от триалетской культуры облик (табл.72<sub>4,9</sub>). Это обстоятельство в свое время замечено проф. О.М.Джапаридзе.

Глиняные изделия погребальной камеры Окроканского кургана № I по формам и украшениям имеют также существенное сходство с кироваканской группой погребальных материалов (Армения). По нашему предположению материалы выявленные в погребальной камере Окроканского кургана № I, в основном носят признаки Триалети-Кироваканской культуры и должны быть введены в этот культурный круг: его возраст определяется III-II вв. до н.э.

Что касается социальной окраски выявленного в гробнице материала, он дает возможность предположить, что это усипальница родового вождя или главы большой, экономически сильной семьи. Но это скорее всего памятник именно последней категории, так как нахождение рядом с курганом № I аналогичных курганных погребений исключает его принадлежность родовым или племенным вождям.

Обнаруженный материал дает возможность проследить существование различных отраслей животноводства и гончарного ремесла. Интересен также вопрос взаимоотношений с культурами близких и далеких регионов: имеются в виду культурные, экономические и идеологические взаимоотношения с Триалети, Арменией, с Малоазийскими центрами цивилизации и др.

Кроме стационарных раскопок экспедиция проводила широкие разведочные работы. В результате этих работ на территории Бакурианского ботанического сада выявлен жилой холм, на поверхности которого были собраны фрагменты керамических изделий и другие разнохарактерные и разновременные материалы. Ранее здесь же был собран интересный археологический материал, переданный нам сотрудникой Гос.музея Грузии К.Джавахишвили. В этой коллекции есть стеклянные и сердоликовые бусы (табл. 74<sub>1-4</sub>), трубчатые ручки глиняной посуды (сково-родки) и бронзовая ребристая булавка, разновидности которой хорошо известны в наших комплексах III-II вв. до н.э.

22. В Гуджаретском ущелье, в с.Вардевани был обнаружен могильник, предварительно датируемый III-II вв. до н.э. Разведочные работы проведены и в Адигенском районе. На холме ("Мегобробис гора") расположеннном южнее с.Леловани, где находятся андезитовые карьеры, полностью разрушено и истреблено ряд погребений середины I тысячелетия до н.э. Здесь найден андезитовый отщеп ниже-палеолитического облика, что является достоверным свидетельством деятельности в этом районе человека древнекаменного века (табл.74<sub>6</sub>). Найдены также обсидиановый ретушированный отщеп эпохи неолита-энолита (табл.75<sub>9</sub>), овальные каменные орудия с обработанными поверхностями (табл.74<sub>7-8</sub>), собраны фрагменты куро-араксской глиняной очажной подставки, обломки ручной зернотерки и чернолощеной керамики с розовой подкладкой (табл.74<sub>10-14</sub>). Здесь же на поверхности хорошо прослеживаются остатки построек различного характера.

Кроме того, разведочные работы были проведены в местности "Ниалас вели", откуда происходит случайно найденная и переданная нам маленькая узкая удлиненная баночка куро-араксского типа (табл.73<sub>1</sub>), а также в с.Ацкури, где в квартале под названием "Цихис-убани", была обнаружена раннесредневековая подземная постройка - гробница.

14. Среди памятников, выявленных разведочными работами особый интерес представляет базальтовый продолговатый монолит (табл.75<sub>1-3</sub>), обнаруженный

случайно во время земляных работ в с. Мурджахети Ахалкалакского района. По своим внешним признакам это памятник типа "вишапоида" (табл. 75<sub>1-2</sub>). Длина его превышает 2 м, ширина 0,40 м, толщина 0,35 м. Это третий случай находки "вишапоида" в указанном селе. К сожалению, как и ранее, не удалось уточнить условия его обнаружения, что имеет существенное значение для установления его возраста и назначения. Несмотря на это "вишапоид" можно присоединить к той категории подобных памятников, которые считаются божествами покровителями изобилия, животноводства и земледелия и олицетворяют изображение рыб. Относятся они к последним векам II тысячелетия до н.э. (Н.Я. Марр, Смирнов, Л.Меликсет-Бек).

Н.Н. Тушевили, С.Г. Маргвелли

ЭКСПЕДИЦИЯ АЛГЕТСКОГО УЧЕЛЬЯ

(Табл. 76 - 87)

Экспедиция продолжала раскопки в зоне строительства Тбиси-Кумисской оросительной системы на могильниках раннеантичного-раннеэллинистического периода Шавсакдара I (табл. 76<sub>1</sub>), эллинистического периода Шавсакдара II (табл. 81<sub>1</sub>), где были обнаружены остатки современных могильникам поселения, а также могильниках раннехристианского периода на склоне Папигора, позднехристианского периода на Пикригора у сел. Шавсакдара, остатках поселения христианского периода близ сел. Энагети в местечке "Накаловреби" (табл. 87). Все эти памятники находятся в Тетрицкарайском р-не ГССР.

## I

1-3. Могильник Шавсакдара I (ПАИ I 1984-85, стр. 25).

4. В отчетном году раскопано 230 м<sup>2</sup> площади (табл. 76).

21. Рассматриваемый могильник расположен в местности, где ранее существовало поселение с могильником. Поэтому памятники раннебронзовой эпохи сильно повреждены более поздним могильником античной эпохи и материалы более раннего культурного слоя дошли до нас весьма фрагментарно, как остатки строений, так и могил. Но в процессе раскопок в большом количестве выявляются фрагменты керамики (чернолощеной, чернолощеной на розовой подкладке, розовато-желтоватолощеной и др.). Здесь так же найдены кремневые наконечники стрел, копья, вкладыши для серпа, обломки и отщепы обсидиана и другие материалы, характерные для эпохи ранней бронзы.

По своей конструкции раннебронзовое погребение № 94 отличается от античных каменных ящиков. Оно было сложено (с некоторым уклоном) поставленными базальтовыми и булыжными камнями кратерообразно (размер верхней части - 75 x 70 x 40 см), перекрыто двумя базальтовыми плитами (130 x 120 см). Скелет покойника не сохранился. Инвентарь состоял из одноушного черного глиняного сосуда с округлым туловом и цилиндрической шейкой (табл. 79<sub>24</sub>). В квадратах I5, I6/9 и I3-I5/I1 (табл. 76) выявлены фрагменты булыжной стены на сухой кладке, относящиеся к куро-араксской культуре.

22. Здесь выявлено 35 погребений<sup>I</sup> (№ 62-95 см. табл. 76), подавляющее большинство которых составляют каменные ящики. Только 3 погребения (№ 83, 84, 86) были грунтовыми, а одно (№ 92) - корчажное.

23. В расположении могил какой-либо закономерности не наблюдается.

24. Каменные ящики, как это характерно для Квемо Картли, сравнительно малых размеров (в пределах 150 x 100 x 60 см) и очень маленьких (35 x 30 см)

I По сей день раскопано более 100 могил.

которых несколько больше. В основном преобладают могилы примерно (80 x 50 x 35 см размеров). Они в плане четырехугольной формы, составлены из I-го, очень редко 2-х грубо тесанных базальтовых плит и перекрыты такими же плитами (табл. 77<sub>76</sub>).

Грунтовые могилы являются, в плане, овальными ямами в среднем 120 x 75 x 50 см размеров, перекрытыми плоскими базальтовыми плитами (табл. 77<sub>86</sub>).

Корчажное погребение имело следующую конструкцию: корчага (длина 1 м., диаметр туловища 0,8 м) лежала на боку в каменном, четырехугольном ящике (120 x 70 см). По всему видно, что первоначально была положена корчага с телом покойника и только после этого сверху был сооружен каменный ящик (табл. 77<sub>92</sub>).

Обряд захоронения во всех трех типах могил идентичен. В маленьких погребениях захоронены дети. Могилы ориентированы в 16-ти случаях по оси СВ-ЮЗ. В восьми - ЮВ-СЗ, в трех - С-Ю.

25. Судя по плохо сохранившимся костякам, покойников хоронили в сильно скорченном положении и, возможно, для стабилизации тела усопшего их обязывали веревкой. В двух случаях зафиксированы остатки тризны (погребения № 90, 95).

26. Инвентарь состоял из I-3-х глиняных сосудов, изготовленных из хорошо отмученной глины на гончарном круге, чаще розового, желтоватого, реже - серого обжига, нередко с лощеной поверхностью, иногда с красной росписью на розовой поверхности (табл. 79<sub>2</sub>). Это примерно однородные, но разного типа одноушиные кувшины и кувшинчики с круглыми (табл. 79<sub>I, I, 6, 7</sub>) или желобчатыми (табл. 79<sub>3-5, 8-10</sub>) венчиками, безушиные высокогорные кувшинчики с выпуклым, в нижней части, туловом (табл. 79<sub>25, 26</sub>), одноушиные сосуды в виде горшечков или кружек (табл. 79<sub>19, 20, 21</sub>), безушиные биконические сосуды баночного типа (табл. 79<sub>23</sub>), лютерии (табл. 79<sub>18, 22</sub>), разного рода миски (табл. 79<sub>II-17</sub>) и др. Из оружия характерны железные изогнутые ножи (табл. 80<sub>I-4</sub>) и наконечники копий (табл. 80<sub>5-7</sub>). Украшения составляют железные разомкнутые браслеты (табл. 80<sub>8-10</sub>) иногда с насечками на спинке, бронзовые и серебряные разомкнутые и сомкнутые браслеты (табл. 80<sub>II-14</sub>) часто с изображением змейных головок на концах, бронзовые булавки (табл. 80<sub>18-21</sub>), часто с бронзовыми же цепочками, продетыми в отверстия у головок (табл. 80<sub>22-25</sub>), уховертки (табл. 80<sub>I9</sub>), разного рода бронзовые и серебряные серьги (табл. 80<sub>28-35, 37</sub>), серебряные ажурные кольца (табл. 80<sub>36</sub>), многочисленные разнотипные бусы из полудрагоценного камня, стекла, керамики (иногда инкрустированной), кости, бронзы (табл. 80<sub>15-17, 26, 27, 39-41</sub>) и др.

Как правило, глиняные сосуды лежали у головы и ног покойников, а украшения и оружия в области груди и поясницы.

Ниже даем описание некоторых погребений:

Каменный ящик № 80 (табл. 78) - составлен из грубо тесанных 4-х базальтовых плит (85 x 40 x 35 см) и перекрыт такой же плитой (135 x 110 см). Ориентация по оси СЗ-ЮВ. По плохо сохранившимся фрагментам скелета (кости бедра, плеча, позвоночника и черепа) покойник лежал на правом боку в скорченном положении, головой на СЗ. Погребальный инвентарь был расположен следующим образом: у черепа - 2 серебряные серьги (1), глиняная кружка (2) - у затылка, глиняная банка (3) - у ног, бронзовые браслеты (4, 5) - надетые на запястья покойника, железные булавки с бронзовыми цепочками (6) - в области груди и шеи и бусы (7) сердоликовые и пастовые - в области груди.

Каменный ящик № 89 (табл. 78) - составлен из базальтовых (3 шт.) и песчаниковых (1) тесанных плит (110 x 55 x 50 см), перекрыт песчаниковой же плитой (150 x 90 см). Ориентация по оси СВ-ЮЗ. В погребении был захоронен

мужчина в сильно скорченном положении, на правом боку, головой на ЮЗ. Инвентарь: глиняный кувшин (I), который лежал у затылка и железный дротик (2) – у ног покойника.

27. По найденному на могильнике материалу рассматриваемый памятник, в общих чертах, датируется предэллинистическим-раннеэллинистическим периодом. Это в первую очередь видно по керамическим изделиям: одноушные биконические кувшины с желобчатыми венчиками (табл. 79<sub>I-10</sub>), разные миски (табл. 79<sub>II-17</sub>) и другие сосуды (табл. 79<sub>18-28</sub>), которые находят аналоги как среди памятников Картли (Бешташени, Грмахевистави, Гомарети, Асурети, Пашигора и др.), так и за ее пределами (Камарахеви, Мухадгверди, Варсимиаанткари и др.). Та же картина наблюдается в отношении украшений и оружия, широко распространенными в это время. На фоне имеющегося обширного параллельного материала, могильник поддается более конкретной датировке. Его можно отнести к IV в. до н.э. хотя часть материала может быть отнесена и к началу III в. до н.э.

28. На могильнике, скелеты покойников дошли до нас фрагментарно, в очень плохой сохранности, по которым можно только догадываться о позе их захоронения. Только в корчажном погребении № 92 сравнительно хорошо прослеживалась поза 20–25 летнего мужчины, на правом боку, в сильно скорченном положении, головой на юг (с некоторым отклонением на ЮВ).

29. Раскопки могильника Шавсакдара I имеют огромное значение для изучения вопросов предэллинистической-раннеэллинистической эпохи на территории Квемо Картли, требующих конкретизации и детализации. Значение могильника возрастает и потому, что он достаточно большой, дает обширный, отлично поддающийся датировке материал, в большинстве случаев хорошо сохранившийся. По всему яствует, что могильник принадлежал рядовым членам общества. Среди погребений не наблюдается ни социальной, ни имущественной дифференциации. Все могилы однородны как по инвентарю, так и по всем остальным компонентам

## II

I-3. Могильник Шавсакдара II (ПАИ 1984–85, стр. 27).

4. В отчетном году раскопано примерно 70 м<sup>2</sup> площади (табл. 81).

21. СЗ могильника расположено современное могильнику поселение (табл. 81,) которое продолжало существование и в позднеантичную эпоху. Интересно, что ни могильник, ни поселение не повредили друг друга, а это еще раз подтверждает, что жильцы поселения знали о существовании могильника. По всей вероятности могильник в определенную эпоху принадлежал указанному поселению.

22. В отчетном году здесь раскопано 6 (№ I-5,7) погребений, из которых 5 (№ I-4,7) каменные ящики и одно (№ 5) корчажное погребение.

23. На сегодняшний день какой-либо закономерности в расположении могил не наблюдается.

24–26. Несмотря на малочисленность раскопанных погребений, могильник Шавсакдара II<sup>2</sup>, дал очень богатый и интересный материал. Поэтому наиболее интересные погребения рассмотрим детальнее.

Каменный ящик № 2 (табл. 81, квадрат 5/5; табл. 82) сложен из базальтовых и песчаниковых хорошо тесаных плит (55 x 50 см). Перекрытие пов-

2 см. ПАИ – 1985.

реждено<sup>3</sup>. Внутри погребения был поставлен двууший кратерообразный (тагари) сосуд с красной росписью на поверхности и с трубчатообразным отверстием для слива жидкости на плечике (табл. 82<sub>3</sub>). На сосуде лежали остатки скелета 1-2-х головалого ребенка. Сам сосуд был закрыт глиняным куском боковины разбитой корчаги (квеvри), который полностью перекрывал венчик (= 41 см) кратерообразного сосуда.

Каменный ящик № 3 (табл. 81, кв. 4/9, табл. УШ) сильно поврежден, сложен из песчаниковых, хорошо тесанных плит (110 x 65 x 40 см), ориентирован по оси ЮЗ-СВ, перекрытие разрушено. Вероятно здесь был захоронен I покойник. Инвентарь состоял из двух глиняных однодушных кувшинов (табл. 83<sub>1,2</sub>) черного и темносерого сосуда (с каннелюрованным туловом), с прекрасно лощеной поверхностью, баночного типа, черноватого обжига (табл. 83<sub>2</sub>), красноокрашенной миски кирпичного обжига (табл. 83<sub>3</sub>), маленького сосуда баночного типа с розоватой поверхностью (табл. 83<sub>5</sub>), и фрагментов железного ножа с изогнутым лезвием (табл. 83<sub>4</sub>).

Каменный ящик № 4 (табл. 81, кв. 2/7; табл. 84<sub>1-7</sub>) достаточно поврежден; был сложен из песчаниковых хорошо тесанных плоских плит (100 x 65 x 70 см), ориентирован по оси ЮВ-СЗ, покойник захоронен в сидячем положении. Инвентарь: бронзовая разомкнутая серьга (табл. 84<sub>3</sub>), разные бусы из оникса и стекловидной пасты (табл. 84<sub>1,2</sub>), ржавые фрагменты железного стержня (табл. 84<sub>4</sub>).

Корчажное погребение № 5 (табл. 81, кв. 2/8, табл. 84<sub>5-8</sub>). На обломке боковой части глиняной корчаги был захоронен ребенок и сверху перекрыт другим обломком корчаги. Размер погребения 55 x 35 x 25 см, инвентарь: глиняные кувшинчики и миска, 2 бронзовых колечка, фрагмент железного стержня.

Каменный ящик № 7 (табл. 81, кв. 3/5, табл. 85) был составлен из известняковых хорошо тесанных тонких плит (95 x 85 x 50), ориентирован по оси СВ-ЮЗ, перекрытие повреждено; захоронен был один покойник. Инвентарь: глиняные – сосуд "квеvри", с несообщавшимися друг с другом (табл. 85<sub>2</sub>), двумя туловами с ручками в виде бараньих голов, 2 кувшина (табл. 85<sub>3,4</sub>) и фрагменты железного изогнутого ножа (табл. 85<sub>1</sub>).

27. Часть материала, добывшегося на могильнике Шавсакдара II хорошо датируется. Это в первую очередь относится к красноокрашенному сосуду (тагари) из погребения № 2 (табл. 82<sub>3</sub>), аналоги которого известны из Самадло, Цихиа-Гора и Уплисцихе; все они датируются раннеэллинистическим периодом. К этому же времени относится бусина из оникса (табл. 84<sub>1</sub>), параллели которой известны из Цихиа-горы. И остальной материал легко датируется тем же периодом.

28. По плохо сохранившимся костякам очень трудно судить о позе захоронения покойника. В погребении же № 4 (табл. 84), где скелет сравнительно хорошо сохранился, покойник вероятно был захоронен в сидячем положении. Есть случаи, когда можно предположить захоронение покойника на том или ином боку.

29. Могильник Шавсакдара II дает очень интересную информацию о раннеэллинистическом периоде Квемо Картли. Суммируя имеющийся в нашем распоряжении материал можно сказать, что здесь хоронили и социально и экономически стоявших на разных ступенях лиц: с одной стороны – богатых и наделенных властью, а с другой – менее богатых стоящих социально на более низком уровне лиц.

3 Надо отметить, что могильник находится почти на уровне современной поверхности земли, на глубине 10–25 см, а во время сельскохозяйственных работ (вспашка и т.п.) многие погребения, как и находящиеся здесь остатки строений поселения, сильно потревожены.

Изучение могильника имеет огромное значение и для исследования начальной стадии государственных образований.

### Ш

1-3. Поселение Шавсакдара II расположено рядом с могильником, с С-З от него (табл. 81).

4-А. На поселении изучено ок. 100 м<sup>2</sup> площади. Кроме того, в целях выявления границ распространения поселения Ю-З основного раскопа были вырыты две траншеи размером 10 x 2 x 1 м. Работы показали, что поселение занимает площадь примерно 4 га.

4-В. Стратиграфия раскапываемого поселения пока выглядит следующим образом: верхний – гумусный слой – 20 см, культурный слой толщиной 50-110 см, содержащий материал IУ в. до н.э. – IУ в. н.э. и глинистый грунт.

5. По материалу выделяются в основном 2 периода – эллинистический (табл. 86<sub>2-18, 21, 32, 34, 35</sub>) и позднеантичный (табл. 86<sub>20, 22, 23, 25-31, 40-43</sub>). Но, так как культурный слой поврежден плантационными работами, добытый в нем разновременный материал перемешан и стратиграфия пока четко не определяется.

В квадратах I-9/I-5 (табл. 86) выявлены остатки каменных строений на сухой кладке и 6 глиняных кувшинов (квееври) позднеантичного периода. А в квадратах 9-10/I2-I3 (табл. 86) остатки угла каменных стен того же времени. Выявленная часть стен каменных строений дошла до нас весьма фрагментарно и поэтому судить о их конструкции пока преждевременно.

6. Добытый на поселении материал, в основном, состоит из большого количества фрагментов керамики, из которых поддающиеся датировке составляют более 400 единиц (табл. 86). Среди другого материала здесь выделяется маленькая каменная терка (табл. 86<sub>36</sub>).

7. Для строительства помещений использован, в основном, бульжник. В кладке редко встречаются песчаник и др. породы камня.

8. На данном этапе исследований, определить планировку или первоначальные размеры указанных помещений невозможно, т.к. их раскопки пока не завершены. Размеры выявленных фрагментов строений следующие: длина, ширина и высота стен, находящихся в квадратах 4-7/I соответственно равна 7,0 x 0,4 x 0,15 – 0,20 м; в квадратах 6/2-3-2,5 x 0,4 x 0,3 м; в квадратах – 5-6/4-5 – 3,5 x 0,4 x 0,45 м; в квадратах – 9-10/I2-I3 – 3,0 x 0,4 м (высота не определена).

9. Фрагменты каменных помещений предварительно можно отнести к категории хозяйственных строений.

14. Как уже отмечалось, культурный слой поселения поврежден, и поэтому уровни их расположения на раскапываемых участках не поддаются разграничению. На всем глубине культурного слоя выявляется однородный материал, охватывающий огромный период времени: эллинистический – позднеантичный.

15. Культурный слой поселения Шавсакдара II представлен позднеантичным (большие кувшины – квееври, одноушные кувшины светло кирпичного цвета с желобчатым венчиком и рядом шишечек на корпусе (табл. 86<sub>20</sub>), разные венчики – (табл. 86<sub>28-31</sub>) и донышки (табл. 86<sub>33, 38, 39</sub>) глиняных сосудов, разнообразные орнаментальные мотивы (табл. 86<sub>23, 25-27</sub>), характерные для указанного времени) и эллинистическим (красноокрашенные профилированные миски – табл. 86<sub>9, 12-18</sub>) фрагменты красноокрашенных крупных глиняных сосудов типа "Самадло" – (табл. 86<sub>21</sub>), фрагменты желтой керамики, окрашенной красной краской (табл. 86<sub>32</sub>), донышки пиал с внутренней стороны, украшенные рельефными концентрическими кругами (табл. 86<sub>34, 35</sub>), красноокрашенные вазы, с

выделенными поддонами (табл.86<sub>8</sub> и др.) периодами.

16. Датировку материала поселения Шавсакдара II определяют такие известные памятники, какими являются Самадло, Цихиа-Гора, Уплисцихе, Дедоплис миндори, Настакиси и др.

20. Тот факт, что поселение Шавсакдара II, по предварительным данным, охватывает значительный период времени (ок.8-ми веков) уже само по себе имеет большую значимость для изучения истории эллинистической и позднеантичной эпох, тем более что на территории Квемо Картли, поселение функционирующее столь длительное время открыто впервые. От более конкретных заключений вынуждены воздержаться, т.к. раскопки фактически только начаты.

#### Могильник раннехристианской эпохи на склоне Папигора

I-3. Экспедиция продолжала раскопки, начатые в прошлом году (см.ПАИ-1985) и выявила 3 каменных ящика больших размеров (примерно 190 x 70 x 65 см., перекрытие 200 x 100 см), составленных из толстых (15-30 см) тесаных базальтовых плит. Ориентировка погребений В-З. Погребения как индивидуальные, так и коллективные (№ I.6), покойники захоронены как по христианскому обычью на спине, так и на боку (реже), что является отражением существующего в то время религиозного синкретизма. Покойников хоронили головой на В, в основном, без инвентаря. Но есть и такие случаи, когда были обнаружены бусы и бронзовые фибулы, распространенные в раннехристианский период, а именно в ГУ-УП вв. н.э.

#### Позднехристианский могильник Пикри-гора

В местечке Пикри-гора (сел.Шавсакдара) в обвалившейся земле обнаружены 5 погребений, в которых были захоронены покойники по строго христианскому обычью, в деревянных гробах, остатки которых удалось зафиксировать. Могильник явно относится к позднехристианскому периоду.

#### Поселение христианской эпохи в местечке Накаловреби

у сел.Энагети

(табл.87)

Памятник был обнаружен случайно, во время прокладки автодороги Энагети-Кикети. Строители разрушили несколько погребений, по сохранившемуся инвентарю датируемых античным периодом. Во время осмотра местности, на поверхности земли просматривались 2 курганообразных каменных насыпи. Начав их очистку обрисовалась следующая картина: насыпь тянулась в длину с В на З на 30-32 м, шириной -12-6 м (табл.84). Во время препарации никакого датирующего материала не обнаружено. Только в южной части каменной выкладки в квадратах 4/13 и 4/14 обнаружены остатки деревянных свай. Раскопки будут продолжены в будущем году, а пока нам почти ничего не известно ни о характере, ни о времени каменной выкладки, и ее принадлежности.

В 6-ти метрах юго-западнее названной каменной выкладки обнаружены остатки жилого помещения, фундамент и стены которого были выложены из булыжника на глиняном растворе. Размеры помещения примерно 10 x 5 м. Высота остатков стен - 1,0-1,4 м. . В юго-западной части помещения - дверной проем, в северо-западной части намечается коридор, шириной около 0,7 м (пока помещение не до конца отпрепарировано и поэтому размеры приблизи-

тельны) длиной 5 м. У восточной стены помещения обнаружена глиняная печь для выпечки хлеба (торне), а вдоль западной стены деревянные сваи, видимо, от конструкции перекрытия.

Дж.Ш. Амирканашвили

О РАБОТЕ ЛИПСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

(Табл. 88 - 94 )

В 1966 г. Липская археологическая экспедиция ЦАИ АН ГССР продолжила раскопки и разведки в зоне "Орошения земель Гарийского совхоза с устройством водохранилища у селений Липи "Тетрицкаройского района. Западнее Тетрицкаро, на расстоянии примерно 10 км по дороге в сторону Цалка, около северной окраины селения Липи, на реке Асланка (историческое Торне, левый приток реки Храми) строится водохранилище с обширной оросительной системой (табл. 88). В зоне орошения попадают сельскохозяйственные угодья современных сел: Липи, Думаниси, Алексеевка, Большая и Малая Ирага, Джиграшени, Самгерети, Иннара, Шихило, Ахалшени и др.

Работа Липской экспедиции связана с соцнвостстройками и финансируется Дирекцией строящихся объектов "Грузмеливодсогхозстроя" (директор Черетели Г.Н.).

При строительных работах, около плотины, на левом берегу реки Асланки, были разрушены грунтовые погребения с каменно-чилоточным перекрытием. В перемещенном грунте подобран погребальный инвентарь (разнообразная керамика и железное оружие), а строители передали нам целый кувшин и бронзовый наконечник стрелы. Проведенный здесь раскоп не дал никаких результатов, по-видимому, могильник был небольшой и полностью разрушен. Могильное поле представляло собой высокую террасу на берегу реки Асланки.

Бронзовый наконечник стрелы (табл. 89<sub>2</sub>) имеет треугольную плоскую форму с гребенкой посередине, который переходит в круглый тонкий черенок. Здесь были подняты 2 железных наконечника конька. У одного из них, посередине на всю высоту округлый хребет для крепости и чуть овальная цельная втулка (табл. 89<sub>1</sub>), а у другого, лезвие уплющенный ромбической формы (табл. 89<sub>4</sub>).

Один железный нож (табл. 89<sub>3</sub>) прямой с сегментообразным лезвием, а другой (табл. 89<sub>15</sub>) имеет дугообразную спинку. У обоих цельные плоские черенки. На черенке последнего сохранились две заклепки для крепления рукоятки. Спинка этого ножа имеет по всей длине полуovalный бугорок, который постепенно переходит в острие.

Кувшины (табл. 89<sub>17,18,20,22</sub>) украшены: горизонтальными концентрическими неглубокими линиями, диагонально расположеннымми волнообразными линиями, вертикальными с широко расставленными "шевронами", диагональными маленькими бороздками, которые иногда расположены между концентрическими кругами. У кувшинов низкие горла с выступающим наружу круглым венчиком, тулоо большого диаметра с плоским, небольшого диаметра, дном. Ручки прилеплены одним концом на плечике, а другим - на середине горлышка и имеют, в верхней части по две симметрично расположенные налепные стилизованные рожки.

Горшок (табл. 89<sub>21</sub>) характеризуется широким низким горлом, который украшен тремя концентрическими кругами и диагональными маленькими бороздками, широким туловом круглой формы, на котором было прилеплено ушко, от которого остались только места налепа.

Подземные глиняные чаши и миски имеют "гофрированные" шейки, высокое туло и плоские донники (табл. 89<sub>6-9, II-12</sub>). Одна миска (табл. 89<sub>6</sub>) имеет маленько плоское ушко.

Керамика, в основном, серая и серовато-черная в изломе. Тесто вымученное с небольшими примесями. Поверхность керамики заглажена почти до "лакировки".

Погребальный инвентарь по своей форме, технологии изготовления и параллельным материалам относится к развитому железному веку и датируется предварительно VIII-началом XI вв. до н.э. На верхнюю дату указывает бронзовый наконечник стрелы (табл. 89<sub>2</sub>), железный наконечник копья (табл. 89<sub>1</sub>), кувшины (табл. 89<sub>17-18</sub>), а на нижний предел-железный нож большого размера с лугообразной спинкой (табл. 89<sub>15</sub>).

Основные работы были проведены на селище "Лили I", где в 1985 г. во время прокладки трасс орошения строителями были разрушены каменные стены и квеври-лифосы. В том же году проведение здесь разведочные раскопки выявили остатки каменных стен здания № I и два врата в землю квеври. Селище "Лили I" расположено непосредственно к югу от дороги Тетрицкаро-Цалка на II километре от центра Тетрицкаро (табл. 88).

Селище расположено на небольшой трассе высотой 1,5-2,8 м. от уровня современной пашни. Визуально выявленная часть селища занимает площадь около 2200 м<sup>2</sup>. На юго-западной возвышенности была выбрана точка для отсчета квадратной сетки и обозначены цифрами "0-0", где первый знак означает координатные точки отсчета по линии юг-север, а второй-точки от запада на восток. Координатная сетка была разделена на 10 метровые квадраты и каждый квадрат получает индекс от северо-восточной точки пересечения 10 метровых линий (табл. 90). Например: квадраты I0-30, I0-10, 20-40 и т.д. Эти большие квадраты, по мере надобности, можно легко разбить на однометровые квадраты: например, I-30, I2-3I, I2-37, I3-30, I3-3I, I4-35, I4-38, I7-42 и т.д. Только во время обозначения маленького квадрата, который находится в точке пересечения 10 метровых квадратов, прибавляется индекс "м" т.е. "малый" квадрат, например I0-20 м; 20-30 м. и т.д.

Площадь застройки селища имеет уклон с севера на юг, приблизительно в 4-5 градусов. Южная окраина несколько овальная, в плане, и имеет крутой обрыв. В отчетном году был снят верхний слой земли на 13 больших квадратов полностью, а на II - только частично. Надо отметить, что по всей площади, в отчетном году, выемка земли не была доведена до предположительного пола строений, ввиду позднего времени года (работы велись до 16 декабря) и с целью сохранения пола от разрушения.

На территории селища были выявлены остатки 5 каменных строений (табл. 90). В 1985 году раскопанные частично остатки здания получили индекс I. Примыкающий с запада к зданию № I остаток строения получил индекс II, а примыкающие с востока - индексы III и IV. Расположенные к западу от строения II остатки здания получили индекс V (табл. 90).

Стены строений селища Лили I возведены из крупных бульжников на глиноzemляном растворе: кладка более или менее горизонтальна. Плоские части бульжников уложены снаружи кладки и, таким образом, это придает стене гладкость. Между бульжниками, в середине стены, пространство заполнено мелкими камнями. Встречается в кладке и бутовые камни (некоторые из них, на концах стены и дверных проемов, иногда грубо обтесаны).

У строения I (табл. 90 квадраты: 20-40; 20-50, 30-40, 30-50) были выявлены каменные стены (с трех сторон, кроме севера, где были проложены строи-

тельми грунтовая дорога и магистральные канавы для труб оросительной системы, что уничтожило почти полностью остатки северной стены). Западная стена у строения I общая со строением II и ориентирована с юга на север с отклонением к востоку, приблизительно на 10 градусов. Длина оставшейся стены около 19,5 м, а ширина – 0,7 м. Посередине южной стены строения I строителями прорыты канавы для прокладки оросительного рукава (с севера на юг от распределительного колодца на магистральной линии), что уничтожило здесь стену и, вероятно, и проем и ворот, так как оставшиеся стены сплошные. А наличие ворот в северной стене исключено, ибо подвода могла подойти только с юга (табл.90). Длина южной стены чуть больше 16,5 м., ширина – 1,0 м., отклонение с запада на восток около 4 градусов к северу. Ширина разрушенной части 3,8 метров, что вполне достаточно для устройства ворот.

Восточная стена здания I ориентирована с юга на север с отклонением в 18 градусов к западу. Прихват восточной стены к южной – разрушен. Остатки стены имеют длину в 12,0 метров, а ширину 1,0 м. Предполагаемая длина восточной стены 20,8 м. В северной части западной стены выявлена россыпь камней овальной формы, видимо упавших, с разрушенной стены. Строение I имеет форму трапеции площадью около 240 квадратных метров. В прошлом году внутри строения I были выявлены врытые в землю остатки двух кувет и обломки венчиков разных кувет, которые были выброшены наружу во время прокладки канавы для оросительной системы. Найдка кувет указывает, что здесь было устроено винохранилище – "марани".

К западу от строения I выявлены остатки каменных стен строения II, которое состоит из 5 помещений (табл.90). Строение II расположено в квадратах 20–30, 30/30 и в западных половинах квадратов 20–40 и 30–40. Кладка стен та же, как было указано выше.

Помещение № I строения II, имеет почти четырехугольную форму. Южный конец западной стены этого помещения, в какой-то период был сдвинут во внутрь помещения, так как снаружи был проделан проход в помещение № 5 (табл.90). Западная стена ориентирована с юга на север с уклоном в 8 градусов к западу. Длина западной стены 8,7 м., а ширина 0,8 м. Восточная стена первого помещения, общая для 2 и 3 помещений, ориентирована строго с юга на север и имеет длину для I помещения 8,5 метров, а ширину 0,7 м. Северная стена соориентирована с запада на восток практически точно и имеет длину в 10,7 метров, а ширину – 0,8 м. Южная стена параллельна северной и имеет длину 10 м., а ширину – 0,8 м. Площадь помещения № I около 62 квадратных метров. В восточном углу южной стены помещения № I проделан вход шириной 1,5 метров, который соединяет помещение № I с помещением № 2 (табл.90).

Помещение 2 строения II (табл.90) имеет почти правильную четырехугольную форму и расположено к югу от помещения I. Стены ориентированы почти с практической точностью по странам света. Западная стена помещения 2 соединена с южной стеной помещения I с уступом от его юго-западного угла на расстоянии 1,5 м. Западная стена имеет длину 4,5 м., а ширину – 0,7–0,8 м. Эта стена общая и для помещения № 5. Восточная стена помещения 2 (табл.90) общая с помещением № 3 и является продолжением в южном направлении восточной стены помещения № I. Восточная стена помещения 2 имеет длину 4,6 м., а ширину 0,7 метров. Северная стена помещения 2 одновременно общая и для помещения I и имеет длину 8,5 м., а ширину 0,8 м. В восточном углу северной стены проделан проход шириной 1,5 м., который соединяет помещения I и 2. Южная стена помещения 2 (табл.90) общая с помещением № 4 и продолжается в сторону восточной стены помещения № 3. Длина южной стены равна 8,5 м., а ширина 0,9 м.

Западная часть южной стены где, наверно, был вход, разрушена в длину на расстоянии 2,2 м. Площадь помещения 2 равна 28 квадратным метрам.

Помещение № 3 строения II (табл.90) непосредственно примыкает с востока к помещениям № I и 2 и имеет форму неправильной трапеции. У помещения 3 северная стена уничтожена строителями, но по косвенным данным можно предположить, что она имела длину 6,0 м. Длина западной стены равна 13,5 м., а ширина 0,7 м. Восточная стена, общая со строением № I, имеет длину, в сохранившейся части 12 м., а ширину 0,9 м. Южная стена, которая является продолжением южной стены помещения 2, имеет длину 3,5 м., а ширину 0,8-0,9 м. В Восточном углу южной стены проделан проход в 4 помещение шириной 1,2 м. Площадь помещения 3 равна 60 кв.м. Возможно в 3 помещении был устроен хлев (?) для скота со своим запасником.

С юга к помещениям 2 и 3 примыкает помещение 4 (табл.90), которое имеет форму удлиненной трапеции. Северная стена, смежная для 2 и 3 помещений, имеет длину 11,8 м., а ширину 0,9 м. Западная стена небольшой длины (около 2,0 м., а ширина равна 0,6 м) и ориентирована с юга на северо-восток примерно с 28 градусным отклонением в сторону востока. Стена по своей кладке явно временного характера: она сложена скорее всего как временная перемычка между 4 и 5 помещениями. Восточная стена помещения 4 одновременно является общей и для строения I ориентирована с юга на северо-восток с отклонением в 10 градусов на восток. Длина восточной стены 7,5 м., а ширина 0,8 м. Южная стена ориентирована с востока на запад с отклонением в 25 градусов к северу и имеет длину около 7,6 м., а ширину 0,9 м. Южная стена в западной половине имеет широкий проход для въезда арбы, его ширина равна 3,0 м. Пол 4 помещения устлан плоским булыжником. По всей вероятности, помещение 4 является "деловым" двором, т.н. "Цинкари", где производили разные хозяйствственные и ремесленные работы. Площадь помещения 4 равна 55 кв.метрам.

К западу от помещений 2 и 4 расположено помещение № 5 (табл.90), которое имеет овальную стену с юга и запада длиной около 12 м., и шириной 0,6-0,8 метров. В помещении 5 устроен вход с северной стороны. У помещения общие стены: с севера с помещением I, а с востока с помещениями 2 и 4. Площадь помещения 5 равна приблизительно 14 кв.метрам.

Строение № III (табл.90) находится к востоку от строения № I. Западная стена ориентирована с юга на север. Длина оставшейся части 6 метров, а ширина равна 1,0 м. С юга строение имеет овальную стену, которая поворачивает с запада на северо-восток и имеет длину почти в 20 метров, а ширина равна 0,9 м. Северо-восточная стена имеет отклонение к северу в 22 градуса. Длина оставшейся части стены 4,5 м., а ширина равна 0,8-0,9 м. Вход в строение III, по предварительным данным, был расположен в западном углу южной стены. Площадь части строения III равна приблизительно 90 кв.метрам.

Строение № IV (табл.90) расположено на северо-востоке от строения III в квадратах 30-60 и 30-70. От строения остался только юго-восточный угол: южная стена имеет отклонение на север 27 градусов, а восточная - 30 градусов к востоку. Длина южной стены (оставшейся части) 5,0 м., а ширина - 0,7 м. Длина (оставшейся части) восточной стены около 7,6 м., а ширина равна - 0,9-1,0 м. Северная часть строения № IV разрушена полностью строителями.

Между III и IV строениями устроен проход для гужевого транспорта шириной в 3,2 м. (табл.90) в южной части квадрата 30-70. Юго-восточная часть прохода покрыта булыжником.

К западу от строения II были обнаружены остатки строения У, вернее его

восточная часть (табл.90) в западной части квадратов 20-20 и 30-20. Эта стена ориентирована с юга на север, только в средней части она имеет круглую форму. Общая длина оставшейся части стены около 19 метров, а ширина равна в южной части 0,9 м., а в северной - 0,4 м. Остальная часть строения в отчетном году не была раскопана; здесь был снят только верхний гумусный слой земли.

В конце восточной стены строения I в малых квадратах 30-18 и 30-19 выявлены останки плитокаменного очень маленького погребения (табл.90), которое ориентировано длинной стороной с юга на север. В отчетном году погребение не было раскрыто.

Поселение Липи I, по своим данным, однослойное. Во время раскопок была найдена разнообразная керамика: столовая (чаша, кувшины), кухонная (горшки, кувшины, миски), хозяйственная (квеэри-пифосы, большие горшки, лутерии, крышки от горшков и т.д.) и строительная (плоская и желобчатая черепица). Надо отметить, что среди керамики не встречается глазурованной, что косвенно указывает на верхний рубеж даты существования поселения.

Среди находок столовой посуды надо отметить наличие белоглиняных: горшков (табл.92<sub>50-51</sub>), двуручных "амфорообразных" плоскодонных (табл.91<sub>52-53</sub>) и высокогорных одноручных кувшинов (табл.92<sub>42,46</sub>) у которых черепок отмученный и звонкий. Здесь же найдены фрагменты большого сферического сосуда из отмученной глины красновато-коричневого обжига с маленькими плоскими ушками, между которыми нанесены вертикальные дугообразные рельефные маленькие насечки (табл.91<sub>32</sub>).

Квеэри-пифосы для хранения вина имеют очень короткие шейки (табл. 91<sub>23-25,27,30</sub>). Черепок крепкий крупнозернистый красно-кирпичного обжига, с плоским, снаружи округлым широким венчиком, туло в удлинено в яйцеобразную форму с плоским дном. Туло снаружи опоясено параллельными выпуклыми круглыми поясами. Диаметр венчика колеблется от 36 до 52 сантиметров.

Найденные здесь "дерги" (большие продолговатые горшки) имеют высокое горло (табл.91<sub>26,28-29,31</sub>), черепок мелкозернистый, крепкий, красноватого, светло-коричневого обжига. Диаметр венчиков от 20 до 32 сантиметров.

На поселении найден разомкнутый браслет (табл.93<sub>35</sub>) полуovalной формы один конец которого тонкий, а другой овально утолщенный, который изображает стилизованную змею. Здесь же была найдена железная двуяченная фибула (табл. 93<sub>37</sub>) с плоским приемником для иглы. Игла четырехгранная, конец круглого сечения заострен. Дуга фибулы трехгранной формы и в конце имеет прорезь петлями для крепления иглы.

На поселении найдены уникальные орудия труда: двухсторонняя ручная железная пила (табл.93<sub>58</sub>), железный односторонний напильник-рашиль с согнутой прямоугольной ручкой (табл. 93<sub>33</sub>), которая предохраняет руку от ранений, а также железные резец (табл.93<sub>34</sub>) и крюк (табл.93<sub>57</sub>).

На поселении найдены каменные ручные жернова (табл.94<sub>65</sub>), каменные большие и маленькие ступы (табл.94<sub>66</sub>), каменные оселки. Надо отметить находку плоской угольчатой черепицы (табл.94<sub>60-64</sub>) и большого диаметра желобчатой коньковой черепицы (табл.94<sub>59</sub>). Наличие черепиц указывает, что на поселении некоторые строения имели двускатную стропильную кровлю, покрытую плоской угольчатой черепицей конек которой был покрыт желобчатой черепицей.

Надо отметить, что в выброшенной земле, около магистрального колодца в квадрате 40-50 была найдена кругло-плоская бусина из сердолика, характерная для позднебронзовой эпохи (т.93<sub>36</sub>).

Найденная на селище керамика, а также украшения, по параллельным мате-

риалам из разных пунктов Грузии, датирует селище Липи I ранним средневековьем, а точнее V-VIII веками н.э.

Селище Липи I имело общую каменную ограду, внутри которой были размещены отдельно стоящие строения-ячейки, друг от друга также отгороженные каменной оградой. Целиком строение состояло, по предварительным данным, из жилых и хозяйственных (закромница, хлев, деловой двор) помещений. Многие помещения распланированы входами с южной и юго-восточной стороны и обращены к солнцу, что при здешней холодной зиме имело большое экономическое значение – они обогревались солнцем на протяжении почти целого дневного времени. Надо отметить, что зернотерки, каменные ступы, железные орудия труда найдены в юго-восточной части строения V где, возможно была развернута хозяйственная ячейка. Расположенные с юга каменные стены опоясывают селище и одновременно выполняют функции ограды.

При раскопках на селище встречаются остатки пожарища (фрагменты обугленных деревянных балок перекрытия, обожженная земля и т.д.), разрушенные каменные стены указывают на насильственное прекращение жизни, видимо связанное с началом нашествия арабских завоевателей в начале VIII в.

Новые материалы имеют большое значение для восстановления планировки раннесредневекового селища, жилых и хозяйственных помещений, для истории материальной культуры и быта этого региона Грузии.

Р.М. Абрамишвили, М.Р. Абрамишвили,

Т.Р. Вашакидзе, Н.И. Гигуашвили,

М.Г. Даташвили, И.В. Султанишвили,

Г.Ф. Чиковани

#### АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ РАСКОПКИ В ТБИЛИСИ

(табл. 95-130)

В 1986 г. Тбилисская археологическая экспедиция производила раскопки на поселении и могильнике Чалипирагореби, на поселении Трелигореби и на Трельском могильнике (табл. 95). Кроме того велись разведочные работы на территории района новостройки г. Тбилиси "Диди Диоми".

#### Поселение Чалипирагореби

##### I

1. Поселение является крайней северной частью поселения Трелигореби. На расстоянии 0,5 кв в сторону S-SO находится синхронный поселению т.н. Трельский могильник (табл. 95).

2. Поселение расположено к W от Военно-Грузинской дороги, за мотелем "ушба", на О склоне Чалипирагореби (Сабурталинский р-н, табл. 95). На этом поселении раскопки начаты в 1982 г. (см. ПАИ в 1983 г., с. 17, 19).

##### II

3. Поселение расположено террасообразно на склоне естественного холма (табл. 96, 97).

4. А – Работы велись по всей ранее раскопанной территории (около 4000 м<sup>2</sup>, табл. 98). Расчищались и допрепарировались ранее раскопанные помещения. Кроме того раскопаны помещения (№ I4-I9, табл. 98-106). Общей площадью около 300 м<sup>2</sup>.

В – Некоторые помещения частично перекрывают друг от друга. Например, помещение № 16 разрушает помещение № 13<sup>a</sup>, а над помещением № 18 строится помещение № 16 (табл. 99, I04<sub>2</sub>, I06). Нередко помещения перекрывают погребения ХУ–ХIII вв. до н.э.) стена помещения № 12 погр. №76, угол помещения № 14, погр. № 20, которое находилось под погр. № 69 (табл. 98, I01).

5. Стены сохранены частично. Высота стен достигает 1,7 м.

6. Археологический материал (керамика) встречается в малом количестве.

7. Стены в основном возведены из ломаного и грубо тесанного камня, чаще из песчаника. Бульжник встречается реже. В качестве стен, в ряде случаев, на малых отрезках и вперемежку с камнями, использован как грунт (скала, песчаник), так и земляная насыпь.

8. Помещения, как правило, имеют четырехугольную форму (табл. 99, I00, I01, I06). Жилые комнаты приблизительно одного размера – 20–30 м<sup>2</sup>, а площадь помещений хозяйственного назначения колеблется между 4 м<sup>2</sup> и 50 м<sup>2</sup> (табл. 98–I07). Фасады жилых помещений ориентированы на SO (табл. 98–I01), а в помещениях хозяйственного назначения – также на O, NO и на S (табл. 98–I01). Как в жилых, так и в хозяйственных помещениях исключается фасад с W стороны, так как все раскопанные помещения являются полуземельными и со стороны W они частично находятся в земле.

9. На раскопанных двух нижних террасах помещения, в основном, жилые (табл. I01), а на верхних – хозяйственного назначения (табл. 99, I00).

10. Выделить фундамент помещений не удается. Стены возведены в основном на грунте (скала, песчаник, глина) иногда и на культурном слое из камней, сложенных в один, два и три ряда, на глиняном растворе.

11. Строительные слои носят следы пожара и разрушения, что, по-видимому, в основном, является результатом вражеских нашествий. Поселение эпохи раннего железа разрушено в результате продолжения жизни на этом месте в последующее время – в античную и раннефеодальную эпоху.

12. Стены жилых комнат, как правило, изнутри оштукатурены глиной. В каждом житом помещении обнаружена печь для выпечки хлеба (табл. I05<sub>2</sub>). В отличие от жилых помещений на холмах № 1 и № 2 Трелигореби, где печи находятся в верхнем левом углу, в поселении Чалитирагореби печи расположены в правом верхнем углу. Полы в помещениях глинобитные. В некоторых жилых помещениях одна сторона комнаты частично покрыта плитами из песчаника (табл. I07<sub>2</sub>).

13. Надо полагать, что задние (западные) стены верхних комнат, которые укрепляли террасу, в какой-то мере являлись и оборонительными сооружениями (табл. 99–I01). Эти стены возведены на скалистом грунте из камней, сложенных в один ряд и скрепленных глиняным раствором (табл. I03).

14. Материал (обломки керамики) обнаружен в малом количестве, в основном на уровне пола. В двух случаях (комнаты № 9<sup>a</sup> и № 12) найдены врытые в пол кувшины хозяйственного назначения (табл. I08<sub>I</sub>).

15. Конкретным датирующим материалом для поселения раннекорейского века является малочисленная и сильно фрагментированная керамика черного обжига, обнаруженная как в культурных слоях, так и в самих печах (черепки в печах выполняли функцию терморегулятора). Для установления общей датировки определенный материал дает тип поселения и помещений, а также строительная техника (см. выше). Датирующим материалом поселения античного периода являются краснолощеная чаша и кувшин с красной росписью. Для датировки поселения раннефеодального периода опорным материалом является керамика красного и желтого обжига, среди них кувшин с рельефным жгутом на шейке. Нижний хро-

нологический рубеж поселения определяется погребениями ХУ-ХІІІ вв. до н.э., которые неоднократно перекрываются помещениями данного поселения.

16. Для датировки памятника эпохи раннего железа мы, в основном, опирались на хронологическую шкалу, разработанную на основе Самтаврского и Трельского могильников. Скудно представленный керамический материал позволяет датировать данный памятник, лишь приблизительно, первой половиной I тысячелетия до н.э.

При определении даты поселения античной эпохи мы опирались на хорошо датированное раннеантичные комплексы, содержащие кувшины с красной росписью (Вани, Итхвиси). Что касается поселения феодальной эпохи, то строительный комплекс этого времени не обнаружен. Лишь в одном случае удалось зафиксировать часть стены с елочнообразной кладкой (верхний строительный горизонт южной комнаты № 8). При датировке поселения этой эпохи опирались на памятники раннефеодальной эпохи (Лочини, Накулбакеви и др.), для которых свойственны кувшины с рельефными жгутами.

18. Остатки систем мелиорации не подтверждаются.

20. В NO части двух верхних террас (на протяжении приблизительно 30 м и шириной 0,5 м) в один слой уложены плоские камни, которые, по-видимому, являются остатками тропинки, соединявшей террасы (см.таб.99,107<sub>1</sub>). Вдоль "тропинки" в сторону OS вблизи комнаты №17 на маленьком участке (прибл.1,5 м) выявлена такая же кладка камней, которая, по-видимому, являлась продолжением указанной "тропинки".

21. Как уже отмечалось, поселение Чалипирагореби является крайне северным участком поселения Трелигореби. На этом участке, как это свойственно для периферии населенных пунктов, в большой степени представлены хозяйствственные помещения, которые расположены на верхних террасах. Жилые помещения выявлены на нижних террасах, где, видимо, проживали представители низших слоев общества. Указанные помещения расположены в один ряд и фасадом ориентированы на SO. Такая ориентировка обусловлена тем, что в эти полуземляные помещения, только при такой ориентировке свет попадал в течение большей части дня.

На поселении Чалипирагореби, как на Трелигора I и II после определенной лакуны жизнь продолжается в античной и феодальной эпохах. Жителями данных периодов были использованы остатки помещений ранне-железного века. По-видимому, этим обуславливается тот факт, что археологический материал вышеупомянутого времени встречается в очень малом количестве.

#### Могильник Чалипирагореби

##### I

1. Вблизи могильника синхронного поселения не обнаружено.

2. Могильник расположен под поселением Чалипирагореби в его нижней О части (см.табл.95,96,98).

3. См.пункт 3 поселения Чалипирагореби.

4. А - Могильник занимает NW и NO секторы AF площади. Квадратура раскопанной общей площади могильника приблизительно 2000 м<sup>2</sup> (табл. 95,98).

В - О стратиграфическом взаимоотношении могильника и поселения см. пункт 4-В поселения Чалипирагореби.

Стратиграфия прослеживается и среди погребений; так, например, погр. № 12 частично разрушает погр. № 66, которое, в свою очередь, разрушило большую часть погр. № 66<sup>a</sup>. Погребения № 44 и № 56 частично разрушены четырехугольной каменной оградой погребения № 17. Каменной оградой погр. № 2 был

частично разрушен круг погр. № 3, который, в свою очередь, перекрывал каменный круг погр. № 6. Стратиграфия между тесно примыкающими друг к другу детскими погребениями № 4 и № 5 не прослеживается (табл. 98). Возможно, эти погребения являются синхронными (табл. 109<sub>1</sub>).

### III

21. Могильник расположен под поселением. В ряде случаев погребения частично разрушены поселением (более подробно см. пункт 4-В поселения Чалипирагореби).

22. Для могильника Чалипирагореби характерны погребения с каменной насыпью и поясом (табл. I08<sub>2</sub>, I09<sub>1</sub>, II0, III<sub>1</sub>). Возможно, они имели и земляную насыпь и тем самым представляли собой погребения т.н. курганныго типа. Исключением является погр. № 17, которое имело четырехугольное каменное ограждение (табл. I09<sub>2</sub>, II2<sub>1</sub>, III<sub>1</sub>).

23. Погребения раскопанной площасти расположены близко друг к другу. Отдельные группы не выделяются (табл. 98).

24. Каменные круги, окаймляющие погребальные камеры, неоднообразны. В ряде случаев наружную часть круга опоясывают глыбы песчаника, а внутренняя часть круга состоит из мелкого булыжника (погр. № I0, I1, I2, I5, I6, 36, 45, 76).

Погребальные камеры сверху преимущественно засыпаны булыжником и дробленым песчаником (погр. № 20, 25, 26, 60, 62, 65, 70, 73). Часто внутренняя насыпь состоит только из булыжника (погр. № 9, 18, 19, 23, 31, 38, 42, 44, 56, 71, 75) (табл. I09<sub>2</sub>, III<sub>1</sub>). Лишь в одном случае – из ломаного песчаника (табл. III). В каменной насыпи, расположенной над погребальной камерой часто встречаются специально отобранные цветные камни (белого, розоватого и зеленоватого цветов). В некоторых случаях над погребальной ямой расположена каменная насыпь в два или три пояса. Иногда ямы засыпаны камнями по верху. Расстояние между слоями каменной насыпи приблизительно 20–30 см (погр. № 15, 16).

Несколько иная ситуация прослеживается в погребении № 17, к которому с юга примыкает каменная стена, уложенная в один ряд, высотой в 1,4 м и имеющая форму полумесяца (см. табл. II3<sub>2</sub>, II4). Само погребение находится к западу от указанной стены. Скелет сильно поврежден. По сохранившимся костям можно предположить, что покойник лежал на левом боку в сильно скорченном положении, головой к северу. Погребение безинвентарно. Лишь фрагментированная керамика черного облига находилась под каменной насыпью, расположенной над погребением. Под скелетом, на глубине 20–30 см расположена насыпь из камней большого размера. Взаимосвязь скелета и стены для нас сегодня неясна.

25. Покойники лежат на правом (погр. № I1, I2, I4, I6, 45, 48, 50, 56, 58, 61, 66, 72) или на левом (погр. № 2, I0, I5, I8, 20, 23, 27, 28, 32, 57, 60, 65, 73, 75) боку головой к северу. Как правило, погребения предназначены для одного покойника. Исключением является погр. № 36 и № 75, в которых погребены по два покойника (табл. III<sub>2</sub>). В погребении № 36 находились скелеты двух взрослых особей. Один из них лежал на правом боку с согнутыми конечностями, головой к северу; другой несколько фрагментарен и установить позу покойника не удалось. Кости черепа, среди них нижняя челюсть, находилась в направлении, а нижние конечности – под грудью первого покойника (табл. III<sub>2</sub>). Взаиморасположение этих скелетов неясно.

В погр. № 75 находился скелет взрослого человека и ребенка. В некоторых случаях покойник погребен в сидячей позе (табл. II5). Исходя из погребального инвентаря, можно заключить, что в погребениях данного могильника мужчины погребались на правом боку, а женщины – на левом. Об этом же

свидетельствует антропологический материал<sup>I</sup>.

26. Археологический материал в погребальных камерах расположен в основном в ее N части у изголовья покойника. Редко в противоположной части, у ног покойника (погр. № 57). Остатки тризны представлены в виде костей крупного и мелкого рогатого скота. Иногда кости встречались в глиняных сосудах (например, погр. № II, табл. II6<sub>1</sub>). В погребении № I7 обнаружен скелет черепахи (табл. II5). На могильнике встречаются случаи погребения собак и домашней птицы (погр. № I2, I7<sup>a</sup>, 60, табл. II6). Однако они, повидимому, относятся к более позднему времени, чем другие погребения (возможно к раннеантичной эпохе). Встречаются случаи человеческих жертвоприношений (погр. № I5, I6, I9). Эти покойники безинвентарные, погребены над камерой в каменной насыпи и ориентированы иначе, чем главные покойники (табл. II7). Двое были погребены над погр. № II, в насыпи, где обнаружены скелеты собаки и птицы. Один из них находился на глубине 20–25 см (табл. II8<sub>1</sub>, на глубине 80 см).

27. При датировке погребений мы руководствовались хронологической шкалой, разработанной по материалам Самтаврского и Трельского могильников. Основными датирующими предметами являются: листовидный бронзовый кинжал, цельнолитые копья с двумя рельефными жгутами и копья с открытой втулкой (табл. II9<sub>1</sub>), булавки с закрученными головками (табл. I20<sub>3</sub>), сердоликовые бусы, в том числе шестигранные бусы из сурьмы дисковидной формы и в виде чешуячатого панциря, сосуды из пористой глины с веревочным рельефным жгутом (т.н. байбуртского типа), сосуды с загнутым внутрь венчиком с зооморфными ручками и клинообразным орнаментом, кувшины с высоким горлышком, сосуды т.н. мелигелейского типа и т.д. (табл. II9<sub>8</sub>).

28. Могильник датируется приблизительно второй половиной XI–XIII вв. до н.э. Большая часть погребений относится к концу XI–XIII вв. до н.э. Памятник относится к Центрально-Закавказской, т.н. Лчашен-Цителгорской культуре, которая с конца XI в. до н.э. испытывает влияние т.н. Самтаврской культуры (у типичных для Лчашен-Цителгорской культуры кувшинов с длинными шейками и мисок с во внутрь вогнутым венчиком появляются характерные для Самтаврской культуры зооморфные ручки, встречаются также и листовидные кинжалы, характеризующие ту же Самтаврскую культуру и т.д.). Однако погребальный ритуал на данном могильнике сохраняется и отличается от ритуала Самтаврской культуры.

#### Трельский могильник (N участок)

##### I

1. Приблизительно в ста метрах к W от могильника, через Военно-Грузинскую дорогу, находится синхронное могильнику поселение, расположенное на холмах № I и № 2 Трелигореби (см.табл.95).

2. Участок Трельского могильника с W стороны примыкает к Военно-Грузинской дороге. С S стороны граничит с ул.Ахметели, а с N – с ул.Микаладзе. Раскопанные в отчетном году погребения находятся в пятидесяти метрах к W от жилого корпуса № 16. У квартала Диомского массива (Первомайский район). На данном участке в 1970 году раскопаны богатые погребения конца VIII-первой половины IX вв. до н.э. (погр. № 19 и № 24; см. Тбилиси, I, археологические раскопки, Тб., 1978, с.II). Работы на этом участке возобновились в 1980 г.

I Материал был определен антропологом проф.М.Абдушелишвили.

З. Могильник расположен на равнине у подножий холмов Трелигореби.

4. А - Работы велись на площади приблизительно в 500 м<sup>2</sup> (сектор площадь СС). (табл.I2I).

В - Изученные на данном участке погребения не перекрывают друг друга, хотя часть находится на разных уровнях.

### Ш

22. Погребения грунтовые. Одно из них ( № I79) отличалось от остальных погребений как большими размерами, так и своей конструкцией (см. ниже).

23. На данном этапе у нас нет полного представления о планировке могильника, так как работы на этом участке не закончены ( см.табл.I2I).

24. Погребения находились на глубине 2,5 – 3,5 м от современного уровня земли. Они имели несколько слоев каменной (бульжной) насыпи (погр. № I72–I77, см. ПАИ в 1983 г. с .I9).

Из раскопанных нами погребений, как уже отмечалось, особого внимания заслуживает погребение № I79 ( см.табл.I2I,I26<sub>I</sub>,I27). Оно имело прямоугольную форму, удлиненную с ю на сев . Длина погребения 6,2 м, ширина 2,7 м. Дно погребения находилось на глубине 2,3 м. от поверхности каменной насыпи. Погребение имело 4 слоя бульжной насыпи, мощностью в 0,5 м. каждая.

25. Погребальная поза покойника не устанавливается. Кости перемешаны с погребальным инвентарем (табл.I26<sub>I</sub>, погр. № I89, I92, табл. I29<sub>I,2</sub>, погр. № I87, I89). Часто встречаются человеческие черепа с отдельными костями скелета. Так, например, в каменной насыпи погр. № I79 находились 4 человеческих черепа (табл. I22,I27,I28). В этой же насыпи были обнаружены кости и черепа домашних животных – крупного и мелкого рогатого скота и лошадей (см. табл. I22<sub>I</sub>, I24<sub>I</sub>, I27,I28).

26. В погребениях встречались многочисленные черепки. Основная часть керамики не поддается реставрации. Хорошо сохранились лишь сосуды маленьких размеров (см.таб.I30<sub>2</sub>, погр. № I89, табл.I30<sub>I5,I6,I7</sub>, погр. № I79).

В погребении № I79 были найдены: бронзовые кольца конской сбруи (табл. I30<sub>II,I2</sub>), браслеты (табл.I30<sub>3,4,6</sub>), скульптурное изображение рыбки (табл. I30<sub>II</sub>), булавки (табл.I30<sub>7,8,9</sub>), пуговица из голубой пасты в бронзовой оправе ( табл.I30<sub>5</sub>), фрагменты железных предметов, сердоликовые, пастовые и костяные бусы (табл.I30<sub>I0,I3</sub>).

27. Основными предметами для датировки данного памятника являются пятигранные и каплеобразные сердоликовые бусы (табл.I30<sub>I0</sub>), а также пуговица из голубой пасты в бронзовой оправе (табл.I30<sub>5</sub>), имеющая близкое сходство с пуговицей из Цинцикаройского могильника ( см.Б.А.Куфтин . Археологические раскопки в Триалети, I, Тб., 1941, рис. 51-I).

28. Остеологический материал плохой сохранности.

29. Как уже отмечалось, на ю участке Трельского могильника в 1970 г. были расположены богатые погребения конца УШ – первой половины УП вв. до н.э. (погр. № I9 и № 24). Одно из них ( погр. № I9) имело погребальную камеру площадью около 70 м<sup>2</sup> и содержало свыше ста сосудов, оружие, принадлежности конской сбруи и т.д.

Есть основание предположить, что все остальные погребения, раскопанные нами на ю участке Трельского могильника (представленные в данном отчете), являются жертвенными (табл.I2I). Можно полагать, что весь этот ритуал с человеческими жертвоприношениями и жертвоприношениями множества скота и лошадей был совершен в честь знатного покойника, которому принадлежало погребение № I9. Однако, можно также предположить, что все эти жертвы были при-

принесены более знатному покойнику, захоронение которого нам еще не найдено.

Погребения, расположенные на N участке Трельского могильника, резко отличается от синхронных памятников Грузии как по погребальному ритуалу, так и археологическим материалом и имеют определенное сходство с памятниками того же периода северо-западного Ирана и Азербайджана.

На поселении Трелигора I (см. табл. 95) раскопано синхронное этим погребениям помещение площадью более 120 м<sup>2</sup>, в котором были обнаружены предметы, характерные для богатых погребений N участка Трельского могильника.

Есть основание предположить, что народ – носитель данной культуры чужеземного происхождения, который в конце УШ – первой половине УП вв. до н.э. утверждается на территории Тбилиси в качестве господствующего класса.

X  
X X

В отчетном году один из отрядов Тбилисской археологической экспедиции производил работы также на поселение Трелигора I и II (см.табл.95), где в целях сохранения памятника были очищены и допрепарированы раскопанные ранее помещения. Кроме того велись и разведочные работы в районе новостройки Дици Дигоми, где выявлены не известные до того погребения курганныго типа, а на участке Зурговани того же района был снят верхний слой земли (мощностью приблизительно 30 см) и сделан разрез (длиной 10 м, шириной 1,5 м и высотой 1,5 м) кургана № I.

В целях сохранения и фиксации археологических памятников Дици Дигоми в 1987 г. будут произведены работы более широкого масштаба, которые финансированы Управлением капитального строительства Исполкома городского совета Тбилиси.

К.К.Кахиани, Э.В.Глигвашвили,  
М.С.Дзнеладзе, Г.Г.Каландадзе, З.Р.Цквитинидзе

АРХЕОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ МАШАВЕРСКОГО УЩЕЛЬЯ  
В 1984 – 86 ГГ.  
(Табл. I3I – I39)

Археологическая экспедиция Машаверского ущелья проводила работы, в основном, на новостройках Дманинского района. Раскопки велись на Гантиадском могильнике (I и II); Орцкебском поселении и могильнике, Абулмугском могильнике и поселении, Ирганчайском курганном поле, Джавахском кургане.

Наряду с полевыми работами производилась интенсивная разведка для выявления, изучения и фиксирования на территории Дманинского района археологических памятников разных эпох.

Гантиадский могильник

Гантиадский могильник. Синхронное поселение не обнаружено. Дманинский район восточнее села Гантиади, на левом берегу реки Машавера. Могильник расположен на делювиальном суглинке: почва-черный гумус, ямные погребения, каменные ящики. По конструкции на могильнике выделяются два типа погребений:

А) ямные погребения с насыпью, которая состоит из разных камней (булыж-

ник, песчаник). В некоторых случаях насыпи не обнаружены. Некоторые ямные погребения, кроме насыпи под ними, имели еще и перекрытия из плит песчаника разных размеров.

Как правило, камеры по форме представляют прямоугольные или овальные ямы вырытые в грунте. Выделяются сравнительно длины (№ 174, 143, 141, 212, 65, 58, 56) до 250 см и более короткие.

В определенном количестве погребений ( как правило-более коротких) подтверждаются каменные или земляные платформы, расположенные на конце погребальной ямы и служившие, очевидно, подставками для погребального ложа (№ 105, 109, 141, 142, 185, 187, 191, 198, 205, 208, 203, 186, 57, 114, 182, 193, 196, 199, 202).

б) Каменные ящики ( № 183, 184, 197, 200, 194, 152, 153, 154, 164, 170), как правило, сложены из четырех стенок (двух коротких и двух длинных) и имеют перекрытие из одного или нескольких плит разных размеров. Некоторые каменные ящики, кроме перекрытий имели более или менее мощные насыпи ( № 164, 170, 194, 200).

25. Абсолютное большинство погребений-илгумакционные. В некоторых захоронениях остеологический материал не обнаружен ( № 106, 154, 153, 108, 186, 201, 203). Все погребения индивидуальные, особых закономерностей в расположении погребений, по отношению сторон света, проследить не удалось. Покойники лежат, как правило, в скорченной позе, с согнутыми конечностями на правом ( № 168, 170, 164, 205, 211) или левом ( № 141, 147, 100, 105, 192, 208, 104, 202), боку, на ложе, поставленных на возвышениях, сделанных в обоих концах погребальных ям.

26. Из керамического материала обнаружены миски, пиалы, горшки, кувшины, кружки и т.д. разнообразных размеров. Большинство из них изготовлено на гончарном круге ( за исключением некоторых маленьких сосудов и керамики происходящей из погребений, относящейся к более позднему времени). Как правило, они хорошего обжига и в основном черного и темно-серого цвета. Особенность характерна орнаментация сосудов в виде концентрических рельефных, лощенных вертикальных или горизонтальных, а также сетчатых линий. Лишь в конце эпохи железа в употребление входят грубо изготовленные, лепные, более светлые керамические изделия.

На могильнике обнаружены многообразные по форме и материалу бусы, бисер из сердолика, агата, пасты, золота, стекла.

Из металлических изделий железо представлено в сравнительно меньшем количестве. Обнаружено всего четыре наконечника копий, несколько ножей и браслет.

Более обширно представлен бронзовый материал, в основном украшения. Обнаружены: бронзовые наконечники стрел центрально-закавказского типа, наконечник стрель скифского типа, наконечник дротика, многочисленные браслеты, бутылевидные булавки, кольца, пинцет и т.д. Поскольку погребения относятся к разным периодам, датирующий материал для них разный.

Большая часть погребений ( № 57, 104, 183, 188, 190, 193, 197, 199, 207, 212, 185, 187, 189, 191, 192, 195, 198, 208, 211, 65, 67, 56, 58, 100, 105, 106, 108, 109, 115, 141, 112, 143, 147, 174) датируется II-м периодом широкого освоения железа и относится к III-I пол. УП вв. до н.э.

На это указывает такой материал как: железные ножи ( № 109, 183, 212), наконечники стрел центрально-закавказского типа ( № 174, 185), булавки бутылевидные ( № 67, 115, 57, 188, 190, 193, 197, 199, 202, 204, 185, 187, 191, 195, 208), разнообразные бронзовые браслеты ( № 104, 183, 184, 188, 207, 189, 207, 188, 141,

186), железный нож с бронзовой рукояткой (№57), некоторые типы бус и основная часть керамики (табл. I3I).

Сравнительно малая часть погребений датируется II пол. УП-УІ вв. до н.э. (№ 164, 170, 168, 152, 153, 154). Об этом можно судить по керамическому материалу, а также по шейным гривнам (№ 164, 152) браслетам и фибулам, скифским наконечникам стрел (164) стеклянным и пастовыми бусами и т.д.

Сохранность остеологического материала различная: в некоторых погребениях сохранность скелета дает возможность проследить позу покойника (I41, I47, I00, I05, I68, I70, I64, 211, 212, 208, 205, 192). В некоторых погребениях остеологический материал очень плохо сохранен и судить о положении скелета невозможно (I52, I74, I43, I42, I15, I09, 58, 56, 67, 198, 195, 194, 191, I89, I87, I85). В захоронениях № 65, I06, I54, I53, I08, 203, 201, I86 остеологический материал совсем не обнаружен.

По сей день на могильнике вскрыто более двухсот погребений, которые относятся к разным периодам эпохи поздней бронзы и широкого освоения железа. Западная часть могильника самая древняя (II пол. ХУ-ХІУ вв. до н.э.), а нижний рубеж восточной и юго-восточной части могильника датируется примерно II пол. УП-УІ вв. до н.э. В связи с хронологическим различием видоизменяется не только инвентарь погребений, но и конструкция могил. Если в У-УІ вв. большинство погребений ямные, то в последующем периоде преобладают каменные ящики.

#### Гантиадские могильник II

Гантиадский могильник II, синхронного поселения не обнаружено. Дманисский район. В восточной части села Гантиади, на левом берегу р. Машавера. От могильника Гантиади I его отделяет Карагатский овраг. Могильник расположен на делювиальном суглинке. Почва — черный гумус. Позднефеодальные погребения расположены над позднебронзовыми захоронениями и частично разрушили последние.

По конструкции выделяются два разных вида ямных погребений. Разница в конструкциях обусловлена хронологическим различием. Захоронения позднефеодального периода (№ 1, 2, 5, 6, 8, 9, 15) представляют собой длинные ямы, расположенные по оси Н — О, сравнительно неглубокие и перекрытые несколькими плитами из песчаника.

Погребения поздней бронзы (№ 3, 4, 7, 10, 11, 12, 13, 14, 15-II) представляют собой прямоугольные ямы расположенные по оси NS, над которыми были обнаружены насыпи из мелких камней. Основная часть захоронений кроме насыпи имели еще и прямоугольные ограды из больших камней. Эти ограды были частично разрушены позднефеодальными захоронениями. Погребение 15-II под насыпью имело перекрытие из двух плит песчаника.

25. Все погребения ингумационные и как правило — индивидуальные (за исключением № 5). Поза покойника, в позднефеодальных захоронениях, каноническая: они лежат на спине с вытянутыми нижними и согнутыми верхними конечностями, головой на запад, без сопровождающего инвентаря.

В позднебронзовых погребениях (где удалось установить позу) покойники захоронены на правом боку в скорченной позе с согнутыми конечностями (№10, 15-II) с сопровождающим инвентарем.

Обнаруженный на могильнике инвентарь относится к раннему этапу поздней бронзы. Из керамического материала обнаружены кувшины, горшки, миски. Они хорошего обжига, изготовлены на гончарном круге, черного или черно-серого

цвета, с лошеным орнаментом. Металлический материал представлен исключительно бронзой. Обнаружены: кинжал листовидный (№ 19,15-II), булавки с витой головкой (№№ 12,10,15-II), наконечник дротика (№10), браслет (№12). (табл.I32).

По вышеуказанному материалу раскопанная часть могильника датируется ранним периодом эпохи поздней бронзы – II пол. ХУ-ХІУ вв. до н.э.

28. Остеологический материал сохранился по-разному. В позднефеодальных захоронениях скелет, как правило, сохранен полностью, а в позднебронзовыих погребениях, лишь в двух из них (№№ 10,15-II) удалось установить позу покойника.

### Абулмугский могильник

Абулмугский могильник, синхронного поселения не обнаружено. Дманисский район, в местечке Абулмуги на территории животноводческого хозяйства. Могильник расположен на делювиальном суглинке. Почва – черный гумус. Над могильником зафиксирован мощный слой средневекового поселения. Каменные ящики. Ямное погребение (№22). Все каменные ящики состоят из четырех каменных стенок и одной или нескольких перекрывающих песчаниковых плит. Иногда некоторые из погребений расположены друг над другом, но хронологического различия проследить не удалось. Каменные ящики разных размеров. Все погребения – ингумационные, большинство из них (№ 1,2,3,5,7,8,9,10,II,12,13,14,15,17,18,20, 21,22,23,24,25,26,27) индивидуальные. В нескольких захоронениях (№ 4,16,19) обнаружены два индивида (в самом ящике), а в некоторых случаях над перекрытием обнаружены остатки человеческого остова (№6) в неясном положении. Захоронения, как правило, расположены по оси NW-SO (за исключением № 27, которое расположено по NO-SN). Покойники захоронены в скорченной позе на левом (№4) или правом (№ 1,2,3,5,6,7,8,9,10,II,12,13,14,15,16,17, 18,19,20,21,22,23,24,25,26,27) боку с согнутыми конечностями и сопровождающим инвентарем. Можно выделить ямное погребение № 22, в котором для перекрытия покойника использована молотильная доска.

Обнаруженный керамический инвентарь: можно выделить ойнохой (№ 2,14, 18, 22,24), а также красноокрашенные, расписные и ангобированные изделия (№ 2,19, 5,18).

Обнаружены многообразные бусы из: сердолика, пасты, стекла, гагата (№№ 4,6,10,II,13,14,17,24). Металлические изделия, в основном железные: наконечники копий (№ 1,2,18,9,22), топоры (№ 18,24), ножи (№ 2,6,7,II,12, 16,18,19,24), наконечник стрелы (№16), многочисленные браслеты (№ 2,3,18, 9,II,20,14,13,4,7,19). Бронза в сравнительно меньшем количестве. Обнаружены: браслеты (№ 9,II,20,22) и подвесочки (№№ 2,5,9,17,27). На могильнике встречаются изделия из серебра: височные подвески (№ 4,6,II,18,19), амулет в форме полумесяца (№1).

По вышеперечисленному инвентарю вскрытая часть могильника датируется IУ-III вв. до н.э. (табл.I33).

29. Остеологический материал сохранился хорошо. Лишь в нескольких случаях не удалось установить позу покойника (№№ 10,16,17,19).

Произведены краниологические измерения черепов из погребений: мужских (№№ 2,6,12,13,18,19,22), женских (№№ 3,4,15,19,23) детских (№№ 5,8,14,17, 20,27).

## Орцклебское поселение

Поселение куро-аракской культуры, синхронного могильника пока не обнаружено. Дманисский район, местность Орцклеби, северо-западная окраина с. Гантиади. Поселение находится на участке между двумя оврагами: почва-черный гумус на делювиальном суглинке. Раскопанная площадь – 864 м<sup>2</sup> в I29-I30 отсеках. Стратиграфия не определяется. Культурные слои были разрушены курганом эпохи средней бронзы и могильником поздней бронзы. Материал представлен, главным образом, фрагментами керамических сосудов (ок. 2000 единиц), отщепами и обломками обсидиана, зернотерками. Остатки сооружения: 4-ый 4-ий квадрат I29 отсека, уровень 0,8 м от нулевой (верхней) точки. Обнаружен маленький глиняный очаг, под очагом – катакомбное захоронение (верхняя яма: диаметр – 0,5 м, глубина – 0,55 м, диаметр дна – 1,2 м., нижняя яма: ориентировка 0 – W, длина – 1,65 м, ширина 1,25 м, высота арки – 0,6 м). Похоронены были два младенца. Костяк одного лежал на левом боку, в скорченном положении, ориентирован на SSN. Череп был сдвинут в сторону, лежал рядом с другим черепом, костяк второго погребенного не сохранился. Покойник лежал на обломках чернолощеной бадьи. Погребения под полом сооружений частое явление на поселениях куро-аракской культуры (Амиранис-гора, Тетрицкаройское селище, Кода).

В виду значительного разрушения на поселении не выявлен культурный слой, весь материал был перемешан с камнями насыпи кургана. Материал хронологически однороден, керамика представлена обломками как больших толстостенных, так и маленьких сосудов. Преобладают обломки чернолощеной, на розовой подкладке посуды, встречаются черепки розового, бурого и желтого обжига, найдены отдельные экземпляры красноангибионированных фрагментов.

Из керамического материала можно выделить несколько групп: фрагменты венчиков и горловин сосудов, полусферические ушки, орнаментированные фрагменты (встречаются как рельефный, спиральный орнамент, так и выемчатый геометрический); дисковидные крышки, жаровневидные сосуды, очажные подставки, фрагменты глиняных очагов.

Из каменной индустрии можно выделить наконечники стрел из обсидиана, кремневый вкладыш серпа, ладьевидные зернотеки. Материал поселения имеет многие параллели на таких известных поселениях, как Тетрицкаройское селище (уровень "В"), Озни, Бешташени, Хизанаант-гора, Квацхелеби (горизонт С<sub>I</sub>), Амиранис-гора и др.

На основании сопоставления Орцклебского поселения с материалами таких стратифицированных памятников, как Квацхелеби, Хизанаант-гора, Амиранис-гора, можно заключить, что данное однослойное поселение куро-аракской культуры можно датировать началом III тысячелетия до н.э.

## Орцклебское курганное поле и могильник

Курганное поле; Дманисский район, местность Орцклеби, к северо-западу от с. Гантиади. Курган № 4. Курганом разрушен культурный слой поселения куро-аракской культуры, безяйное погребение с каменной насыпью, диаметром 20 м. погребальная яма отсутствовала, в центре кургана обнаружено 6 глиняных сосудов, сложенных вместе и кости крупного рогатого скота. 6 глиняных сосудов, выполнены из глины с крупными примесями, без гончарного круга; обжиг желто-бурого цвета, имеют слегка отогнутые уплощенные венчики, сферическое туло, плоское дно. У двух из них на плечиках имеются малень-

кие шишковидные налепы. Кости крупного животного были плохо сохранены.

Курган был сооружен на культурном слое раннебронзового поселения, камера кургана безямная, неземная. В свою очередь и она разрушена впущенным погребением эпохи широкого осовения железа. Сохранились только юго-восточная часть камеры, где были расположены керамические сосуды и кости животного. По инвентарю курган № 4 датируется эпохой средней бронзы.

22. Курган № 6. Курганное погребение ямного типа с каменной насыпью.

24. Курган представлял собой каменную насыпь с диаметром 18 м. Погребальная яма круглой формы (диаметр - 4 м, глубина - 2 м). В яму были спущены два погребения эпохи поздней бронзы (№ 25, 26).

25. Из инвентаря преобладают обломки керамики, которые попадали на разных уровнях погребальной камеры. На дне камеры выявлено несколько куч керамических обломков. У юго-восточно-восточного края камеры обнаружены кости крупного рогатого скота.

Из керамического материала нами выделено около 10 сосудов. Некоторые из них частично восстановлены, он выполнен без гончарного круга, глина мелкозернистая, с примесями, поверхность, в основном, чернолощеная, на розовой подкладке.

Один из сосудов украшен шишковидными налепами на плесах, а другой орнаментирован внемчатыми геометрическими фигурами. Отдельно можно выделить два сосуда светло-бурого обжига, с крупными примесями кварца, с грубо оглаженной поверхностью.

27. По керамическому материалу курган № 6 датируется эпохой средней бронзы.

28. Останки покойника не обнаружены.

29. По всему видно, что курган был разграблен, обломки сосудов были перемешаны друг с другом и фрагментами костей животных, попадали на разных уровнях погребальной ямы.

22. Курган № 7. Курганное погребение ямного типа с каменной насыпью.

23. Каменная насыпь диаметром 15 м, высотой - 0,7 м. Круглая погребальная яма (диаметр - 3,5, глубина - 1,3 м).

25. В северо-восточной части камеры был захоронен один покойник, на правом боку, с согнутыми ногами и левой рукой, правая рука была вытянута, костяк ориентирован головой на северо-запад.

26. В камере у головы и ног покойника стояли два чернолощенных сосуда, один небольшой, с биконическим туловом, другой побольше, имеет сферическую форму, три ручки, на горловине и плечах нанесен внемчательный геометрический орнамент.

27. Сосуды, найденные в кургане, по форме близки с керамикой Беденского культурного круга. Биконический сосуд близкие аналоги имеют в Беденских и Алаанских курганах, а второй сосуд - с материалами марнеульских курганов. По инвентарю курган № 7 можно датировать концом III тыс. до н.э. (табл. 134).

28. Костяк сохранился отлично.

29. Курган разграблен, о чем свидетельствуют многочисленные мелкие фрагменты керамики и костей, которые встречались на разных уровнях камеры. Вся центральная часть камеры была почти пустой, дно - разрыто, очевидно грабителями. Костяк погребенного и вышеуказанные сосуды уцелели, видимо по случайности.

I. Могильник позднебронзовой эпохи, синхронного поселения не обнаружено.

Дманисский район, местность Орцлеби, к северо-западу от с. Гантиади. Погребение № 23; ямное, ингумационное; имело насыпь из огромных глыб. Длина овальной ямы - 3,2 м, ширина - 0,85 м, глубина - 0,5 м. Погребение было ориентировано с юго-запада на северо-восток. Кости покойника сильно потревоженные обнаружены в центральной части погребения.

26. В юго-западной части погребальной ямы были обнаружены бронзовые наконечники стрел западно-кавказского типа (5 шт.) и бронзовые кольца (2 шт.). В центральной части погребения с костями покойника перемешаны обломки глиняного кувшина и несколько бусинок из пасты и сердолика. В северо-восточной части погребения обнаружен целый костяк лошади, с бронзовыми удилиами.

29. Погребение было разграблено, в центральной части ямы человеческие кости были перемешаны с обломками глиняного сосуда и бусами, останки лошади не были тронуты.

#### Курганные поля в с. Ирганчай

1. Курганные поля. Синхронного поселения не обнаружено. Дманисский район, с. Ирганчай и его окрестности. Долина вулканического происхождения. Курган с ямной камерой.

24. Курган № I с каменной насыпью  $d = 27$  м., высота насыпи - 2 м. Погребальная камера, ориентированная с запада на восток, была перекрыта каменными плитами разных размеров, представляла собою прямоугольник с округленными углами (размеры - 2,4 м х 1,8 м х 0,7 м). Ингумационный, индивидуальный. Покойник похоронен на плетнице, покрывающей дно колесницы, в скорченной позе, предположительно на левом боку, головой на запад (табл. I35<sub>1</sub>).

26. Обнаружена четырехколесная ритуальная погребальная колесница в разобранном виде. Другого инвентаря не оказалось. Датируется радиоуглеродным методом 1800 г  $\pm$  60 л. до н.э. (калиброванная дата 2143  $\pm$  63 л. до н.э.). Скелет покойника находился в плохом состоянии.

22. Курган с ямной камерой, с каменной насыпью,  $d = 14$  м., высота насыпи - 0,3 м, погребальная камера ориентирована с запада на восток, имела круглую форму  $d = 3,2$  м.

26. Курган потревожен, найдено четыре глиняных сосуда, один из которых наполовину был вставлен в северную стену камеры. У западной стены погребальной камеры, на дне, в специальных углублениях обнаружены два сегмента колес от повозки, укреплены камнями в вертикальном положении. На полу камера была расстелена циновка. Около восточной стены найдено кострище с фрагментами зубов крупного рогатого скота.

27. По керамике курган датируется второй четвертью второго тысячелетия до н.э. Радиоуглеродным методом 1680 г.  $\pm$  55 л. до н.э. (табл. I35<sub>2</sub>).

22. Курган с ямной камерой: курган № 4 каменная насыпь  $d = 17$  м. Высота насыпи  $d = 1,1$  м. Погребальная камера ориентирована с запада на восток, имела прямоугольную форму с округленными углами (размеры - 3,75 м х 2,85 м х 2,7 м). В камере у восточной и западных стен была оставлена на высоте 9 м материковая площадка на которой было поставлено деревянное погребальное ложе.

Курган ингумационный, индивидуальный, позу покойника установить не удалось ввиду плохой сохранности скелета, предполагается, что покойник был ориентирован головой на запад.

Курган потревожен, найдено девять керамических сосудов, бронзовая булавка, агатовая бусина, две золотые обкладки гофрированных предметов, одна зо-

лотая обкладка бусины и деревянное ложе, на котором был уложен покойник, укрытый циновкой. В западную стену камеры, над циновкой были вдавлены головы крупного и мелкого рогатого скота. В стыке северо-восточных стен, на дне камеры найдены останки костей крупного и мелкого рогатого скота.

По инвентарю курган датируется концом средней бронзы. Радиоуглеродным методом датируется -  $1655 \pm 60$  г. до н.э. (калиброванная дата - 1960 г.  $\pm 63$  л. до н.э. (табл. I36<sub>I</sub>).

24. Курган № 5 с каменной насыпью  $d = 2,3$  м. высота насыпи 1,4 м. Погребальная яма ориентированная с запада на восток, была перекрыта каменными плитами разных величин и имела форму перевернутой ступенчатой пирамиды (размеры камеры около перекрытия - 6,4 м х 5,5 м). На глубине 2,2 м была обнаружена ритуальная деревянная конструкция, покрывающая всю площадь камеры (размеры 6 м х 3,85 м). Конструкция представляла собой раму из четырех обтесанных бревен толщиной 10 см, из коих две, размером 5,25 м были уложены около северной и южных стен, имели соединительные отверстия для параллельно лежавших сверху хорошо обстроганных досок длиной 2,9 м разной ширины от 16 до 30 см., тоже с круглыми отверстиями для связки, все это создавало впечатление целостности конструкции (табл. I36).

Под этой конструкцией, в центре - в сторону западной стены камеры, в грунте была вырыта по нашему мнению, основная погребальная камера, которая имела форму прямоугольника (в длину - 2,4 м, ширину 0,9 м, глубину с наклоном в сторону центра от 0,8 м до 1 м), (табл. I37). В камере находились остатки деревянных досок в потревоженном состоянии, часть тазовой кости и фрагменты ребер человека, одно ребро крупного рогатого скота, три глиняных сосуда, сердоликовые и стеклянные бусы. Череп покойника находился, вверху на деревянной конструкции в сторону западной стены.

Курган ингумационный, индивидуальный, покойник потревожен, но видимо, был похоронен головой на запад.

В погребальной камере обнаружено более 30 глиняных сосудов, из коих 3 сосуда находились в сосновой (в нижней) камере. Большинство сосудов обнаружено на ритуальной деревянной конструкции. На этой же конструкции находились: бронзовый кинжал переднеазиатского типа, часть клинка от бронзового кинжала, две бронзовых скульптурных изображения птиц, оловянные подвески разной формы, несколько штук сердоликовых и стеклянных бус. На восточной стороне ритуальной конструкции был совершен обряд - обнаружено в обоих углах восточной стены головы быков со своими конечностями с направлением на восток. Сзади головы были обнаружены останки крупного и мелкого рогатого скота и собаки (?). Курган датируется по инвентарю (керамика, кинжал переднеазиатского типа, структурные изображения птиц и т.д.) первым этапом поздней бронзы. Радиоуглеродным методом -  $1330 \pm 50$  л. до н.э. (калиброванная дата  $1555 \pm 103$  л. до н.). все результаты измерений радиоуглеродом получены в лаборатории радиоуглерода физического фак-та ТГУ (табл. I38).

### Курган в с. Джавахи

Курган с ямной камерой, синхронного поселения не обнаружено (Дманисский район с. Джавахи).

Курган с каменной насыпью  $d = 18$  м. Высота насыпи 0,8 м. Погребальная камера имела четырехугольную форму, длина камеры с востока на запад 4,6 м с севера на юг - 3,3 м. К погребальной камере с восточной крайней стороны вела как видно 3,4 м длины и 1,8 и ширины дорога в один ряд вымощенная

бульжником. На глубине 2-х метров в погребальной камере были обнаружены два поврежденных впускных погребения.

В первом впускном погребении оказался молодой индивид. Кости были очень повреждены и фрагментарны, покойник лежал на левом боку, головой на восток. Сзади головы покойника был обнаружен глиняный горшочек, около него лежали два бронзовых кольца, на которых висели по две бусины из пасты. Около тела покойника лежал железный нож, а вокруг головы и туловища покойника обнаружено множество бус из сердолика, стекла и пасты. На удалении одного метра от первого захоронения, в западной части южной стены было обнаружено второе впускное погребение. По оставшимся костям можно судить, что покойник был ребенком. Кости фрагментарны и повреждены. Не удалось установить позу покойника. Около фрагментов черепа были обнаружены поврежденные бусины из белой и голубой пасты. Оба погребения датируются УШ-УІ вв. до н.э. Пол погребальной камеры находился на глубине 3,1 м. Камера была вырезана в базальтовом грунте, в ней обнаружены чернолощеные глиняные сосуды: кости как крупного, так и мелкого рогатого скота и бронзовый предмет (стержень). В камере скелет не обнаружен. Курган по керамике датируется эпохой средней бронзы.

Т.К.М и к е л а д з е , Р.И.П а п у а ш в и л и .  
Н.Т. Ч у б и н и ш в и л и

КОЛХИДСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ  
(табл. 140 - 152 )

В отчетном году Колхидская экспедиция полевые работы проводила на следующих участках: в с.Кетилари (Абашский р-н) на Анджецком массиве, который непосредственно прилегает к искусственной системе холмов Намарну и на центральном холме Намарну. В с.Эргета (Зугдидский р-н) экспедиция работала на жилом холме "Мамулиебис гудзуба" и на могильнике № 4. Полевые работы шли также в с.Дгваба (Хобский р-н) на могильнике раннекорабельного века.

I

1. Искусственная система холмов Намарну является одним из центральных объектов изучения, которые были начаты в 1980 г.<sup>1</sup>.

4. Основные работы велись на центральном холме, в частности, в юго-западном секторе холма, там где с целью установления стратиграфии была заложена траншея и в южной части этой траншеи были раскопаны остатки церкви, относящейся к У-УІ вв. н.э. К западу от нее заложен раскоп площадью 800 м<sup>2</sup>, разделенный, в свою очередь, на квадраты площадью 10 м<sup>2</sup>. Нумерация квадратов от центра холма к югу была обозначена римскими цифрами, а к западу латинскими буквами. Раскопочные работы осуществлены в квадратах: В I-III и С I-III сектора. Раскопки велись также в северной части квадрата (У сектора) (табл. 140).

5. В отчетах за предыдущие годы отмечалось, что холмы Намарну использовались как сельскохозяйственные угодья. Поэтому верхние культурные слои эллинистической эпохи и слои У-УІ вв. н.э. неоднократно перемешивались между собой и повреждены. В отчетном году удалось изучить именно эти слои

1 ПАИ - 1980, с . 31-35. Тбилиси. 1982 г.

на указанном участке .

6. Археологический материал, а именно, строительная керамика, фрагменты глиняной посуды, железные гвозди, штыкообразное оружие и несколько бусинок были обнаружены по всей площади раскопа.

14-15. Следует отметить, что фрагменты кирпича и черепицы, а также железных гвоздей и стеклянных изделий (табл. I4I<sub>1-10</sub>), которые относятся к слоям У-УІ вв. н.э., т.е. к культурному слою церкви, были обнаружены лишь в больших квадратах В-Ш и С-Ш, т.е. на прилегающей непосредственно к церкви территории.

Абсолютное большинство археологического материала составляет керамика эллинистической эпохи, встречаются как местные, так и импортные изделия.

Местная керамика представлена горшками и кувшинами с трубчатой ручкой разнообразных форм и размеров, разноцветными стаканами, мисками, пиросами и амфорами (табл. I4I<sub>11-32</sub>). Из добытых в отчетном году 32 амфор - 23 относятся к колхидским коричневоглиняным амфорам. Следует отметить, что из добытых на Намарну до настоящего времени 126 амфор - 87 колхидских. Импортная керамика, по существу, тоже представлена амфорами. В отчетном году было добыто 9 единиц. Среди импортных амфор выделяются синопские, которые являются наиболее прочно датирующим материалом. В верхней части ушка одной из них сохранились следы клейма (табл. I4I<sub>33</sub>). Следы клейма сохранились также на ушке другой амфоры (табл. I4I<sub>34</sub>).

## II

I.2. Второй участок Намарну, на котором были осуществлены полевые работы, находится примерно на расстоянии одного километра от центрального холма Намарну к северо-востоку. Ввиду того, что эта часть угодий Кетиларского сельского совета называется Анджерским массивом, этот участок условно был назван "Анджери-І" (табл. I42).

Анджерский массив сплошь покрыт посевами кукурузы и сложной сетью дренажных каналов. При реконструкции одного из них были повреждены культурные слои.

3. При осмотре на месте подтвердилось следующее: с обеих сторон прорытого экскаватором канала 3 м ширины, повреждены стратиграфически хорошо разграниченные два культурных слоя. Верхний представлен средневековыми пиросами и ямами, которые хорошо читались в срезе. Второй слой состоит из развалин построек с глиняной обмазкой; мощность этого слоя местами достигает 50-60 см. Следует отметить, что представленный пиросами и ямами верхний слой распространяется по обе стороны канала на 400 м, а второй слой лишь на 150 м. В то же время интенсивность этого слоя неоднородна, в трех местах скопление глиняной обмазки более интенсивно. Складывается впечатление, что в нижнем культурном слое сохранились остатки трех построек с глиняной обмазкой.

4. Для определения характера памятника по краю дренажного канала была наложена разведочная траншея 6 x 8 мм (табл. I42<sub>2</sub>). Раскоп был ориентирован с юга на запад.

5. После взятия выброшенного из канала слоя (мощность которого составляла 50-60 см) на глубине одного метра в западной части траншеи обнаружились две ямы, относящие друг от друга на 3 м (табл. I42<sub>2</sub>). Обе ямы овальной формы, ориентированы с юго-востока на северо-запад. Длина - 2 м, ширина - 1 м. В обеих ямах в небольшом количестве обнаружены фрагменты грубо обработанного, чернообожженного горшка. В первой яме зафиксированы грубо обрабо-

такого, чернообложенного горшка. В первой яме зафиксированы также фрагменты глазурованного кувшина и миски. Здесь же были найдены железный гвоздь, железный предмет неопределенного назначения и орнаментированная, с одной стороны просверленная медная пластина (табл. I43<sub>I-9</sub>).

Можно было предположить, что описанные ямы представляют собой погребения; их форма, размеры и ориентация как-бы давали основания к такому заключению, но т.к. обе ямы заполнены золой, а обнаруженная керамика фрагментарна и полностью не воссоздается, а также не обнаружено даже следов человеческих костей, то от такого предположения пока следует воздержаться. Выяснение назначения этих ям является целью исследований будущего года, тем более, что в дренажном канале контуры подобных ям явно разливаются.

Под ямами, на глубине 1,30 м подтвердился достаточно интенсивный слой, с остатками глиняной обмазки жилищ. Культурный слой был пересечен дренажной трубой.

I4-I5. На уровне поверхности остатков глиняной обмазки и под ними добыта керамика (табл. I43<sub>I0-I7</sub>), представленная горшками с лже-зооморфными, налепленными и простыми ушками, а также корчагами с горизонтально прочерченными горшечками и фрагментами украшенных ромбической сеткой венчиков пифосов. Указанная керамика соответствует керамике I этапа СК периода и в целом датируется VI в. до н.э. Аналогичная керамика засвидетельствована и во время зачистки стенок дренажного канала. Тут привлекли внимание остатки полукруглом расположенной глиняной обмазки (табл. I42<sub>2</sub>), вокруг которой в большом количестве зафиксированы большие фрагменты грубой керамики, на внутренней части которой различаются следы шлака.

Здесь же в большом количестве обнаружены фрагменты глиняных литейных форм. Возможно, этот материал указывает на существование литейной мастерской.

I-3. В отчетном году были предложены полевые археологические работы в с. Эргета (Зугдидского р-на), на живом холме "Мамулиебис Гудзуба"<sup>1</sup>.

4-5. Раскопки велись в юго-восточном секторе, где, еще в 1985 г. выявились развалины большой деревянной постройки с глиняной обмазкой<sup>2</sup>, погибшей от пожара (табл. I44<sub>2</sub>). В отчетном году была осуществлена препарация указанных развалин. При препарации, в куче окирпиченной от огня глиняной обмазки и под ней был добыт археологический материал, представленный преимущественно керамикой (табл. I45<sub>I-4</sub>), явно носившей следы вторичного обжига. Большинство из нее изменило окраску, а часть - деформировалась.

Указанная керамика, в основном, представлена кухонной и столовой посудой местного изготовления, аналогичная добытому в предыдущие годы материалу и характерна для VI-V вв. до н.э.

После снятия глинобитного слоя в центральной части холма обозначились контуры круглой ямы (табл. I44<sub>I</sub>). Яма заполнена золой, углем и фрагментами керамики черного цвета и явно выделяется на фоне серовато-желтой глины. Подобная яма проявилась также и в заложенной, с целью стратиграфии, в северо-восточном секторе разведочной траншеи, а на западе уходящая в нераскопанную площадь.

Изучение ямы планируется на будущий полевой сезон. Добытые тут фрагменты керамики полностью соответствуют добытому в глинистом слое материалу.

1 ПАИ - 1983, с. 15-17, Тбилиси, 1986.

2 ПАИ - 1984, 85, стр. 40-42, Тбилиси, 1987.

1-2. Второй объект в с.Эргета, где были осуществлены полевые археологические работы — могильник № 4, расположенный в юго-западной части села. В 1984 - 1985 гг. экспедицией на могильнике была изучена ритуальная площадка, яма для захоронения костей и погребальная яма № I. В 1985 г. севернее ритуальной площадки и ямы для захоронения костей на глубине 60-70 см зафиксированы желтые пятна, четко выделяющиеся на фоне голубовато-серой песчаной почвы. Основываясь на опыте накопленном в процессе работ на могильник Колхида, указанные пятна были приняты за контуры погребальных ям. Раскопки в отчетном году подтвердили это предположение.

4. Для выявления во всей полноте контуров погребальных ям были раскопаны квадраты А<sub>5-9</sub>, В<sub>5-9</sub>, С<sub>5-6</sub>, Д<sub>5-6</sub>, Е<sub>5-9</sub> (табл. I46). На глубине 80 см на фоне песчаной почвы четко обозначились следы двух погребальных ям — № 2 и № 3 (табл. 4 I47<sub>1,2</sub>).

23,25. Погребальная яма № 2 расположена между ямами № I и № 3, в северной части раскопанного на сегодняшний день могильника, и включает квадраты С<sub>6-7</sub>, Д<sub>6-7</sub> и Е<sub>6-7</sub>. У нее форма неправильной окружности, четко ограничена с запада, севера и востока, сравнительно хуже — с юга, т.е. со стороны ритуальной площадки. Отдельные предметы появились по краю ямы на глубине 1 м. Как и на других могильниках Эргети, и тут дно погребальной ямы выстлано торфообразной массой, составленной разрушенными костями, тканью и другими органическими остатками. В указанной массе выделялось несколько групп человеческих зубов. Любопытно, что дно ямы в южнее ее части лежит на глубине 1,30 м ниже современной поверхности земли, а в северной части опускается до уровня 1,50-1,60 м. Т.е. дно погребальной ямы № 2 спускается с юга на север. Инвентарь в погребальной яме расположен на одном уровне. Закономерность в расположении инвентаря не прослеживается он занимает всю площадь погребальной ямы (табл.I46<sub>1</sub>), хотя в ряде случаев несколько предметов расположены вместе, и как-бы оставляют впечатление отдельных групп. На некоторых предметах заметны следы ткани, как видно они были завернуты (аналогичные факты подтверждаются на могильниках Уреки, Дгваба и Эргета).

Ввиду высокой влажности почвы инвентарь сохранился плохо. Из зафиксированных в полевых условиях I36 предметов удалось изъять лишь 110, часть их представлена фрагментами. Несмотря на это, добытый здесь материал многообразен и значителен.

26-27. Интересную группу погребального инвентаря представляет керамическая продукция (табл.I48<sub>1-10</sub>). Из добытых в этой погребальной яме 18 образцов полностью сохранилось лишь 11.

Хозяйственные орудия представлены бронзовыми сегментами (табл.I48<sub>15-16</sub>). В погребальной яме было зафиксировано 9 сегментообразных орудий, к сожалению, все сильно повреждены.

Боевое оружие представлено, в основном, бронзовыми кинжалами (табл. I48<sub>10-13</sub>), здесь их обнаружено 22 экз. Все однотипны — с черенком. Тут же следует отметить единственный плохо сохранившийся железный кинжал.

Железные ножи представлены 8 экземплярами (табл. I47<sub>17-18</sub>). Все однотипные—прямые, с черенком, на месте перехода черенка в лезвие — имеется маленькое отверстие, почти все деформированы и фрагментарны.

В погребении обнаружен единственный колхидский топор. Это — двояко изогнутый, покрытый великолепной гравировкой экземпляр (табл.I48<sub>14</sub>). Существовало мнение, что такого рода топоры — являются типично кобанскими топорами<sup>3</sup>, но ввиду того, что топоры данного типа все чаще встречаются в Централь-

3 Е.И. Крупнов. Древняя история Северного Кавказа. М., 1960, стр.82-83.

ной Колхиде, а также – в твердо датированном Эргетском комплексе, то приведенное мнение подлежит пересмотру. Точные аналогии Эргетского топора известны из комплексов № 263 и с № 308 Тлийского могильника<sup>4</sup>.

К связанным с одеждой предметам относятся 3 бронзовые пряжки (табл. I48<sub>19</sub>) и железная фибула (табл. I48<sub>24</sub>).

Связанные с туалетом предметы представлены одной бронзовой и двумя железными застежками (табл. I48<sub>21–23</sub>).

Большинство металлических украшений представляют 4 бронзовые грифы и 29 браслетов (табл. I48<sub>25–28</sub>). Тут же следует отметить золотую сережку, изготовленную круглым, в сечении стержнем с раскрытыми концами, к одному из которых припаян, составленный из 10 шариков треугольник (табл. I48<sub>34</sub>).

В погребальной яме № 2 засвидетельствованные бусы (табл. I48<sub>36–44</sub>) отличаются и количеством и многообразием. Абсолютное большинство их изготовлено из хорошо отполированного сферического сердолика, друг от друга они отличаются размерами. Часто встречаются зеленые, синие и черные стеклянные или изготовленные из пасты бусы разнообразных форм.

Отдельно следует отметить малые бронзовые пластические изделия. Одно из них – сидящая фигурка бородатого мужчины (табл. I48<sub>34</sub>), другое – малая статуэтка быка (табл. I48<sub>33</sub>), третье – привеска, изображающая медвежонка (табл. I48<sub>32</sub>).

29. Таким образом, погребальная яма № 2 как погребальным обрядом и конструктивным своеобразием, так и составом инвентаря попадает в круг колхидских погребений эпохи поздней бронзы-раннего железа. Она обнаруживает особое сходство с погребальной ямой № 2 Эргетского могильника № I, с погребальной ямой № 2 Эргетского могильника № 3 и с погребальной ямой № I Дгвабского могильника, по всей видимости синхронна с ними и относится к концу III в. до н.э.

23–25. Погребальная яма № 3 расположена к западу от погребальной ямы № 2 (табл. I46) и включает квадраты A<sub>5–7</sub>, B<sub>5–7</sub>, а также западную часть квадратов C<sub>5–7</sub>. Ее контуры четко обозначались на глубине I м и приняли овальную форму. Так же, как и погребальная яма № 2, она четко разграничается с запада, севера и востока, хуже – юга, со стороны ритуальной площадки и раскопанной в прошлом году ямы для захоронения костей, под которую входила ее небольшая часть. Отдельные предметы обнаружены по краям погребальной ямы (особенно в северной ее части) на глубине I м. На глубине же I,30 – I,40 м в южной ее части, засвидетельствован слой, состоящий из сильно разрушенных человеческих костей, и погребального инвентаря. Этот слой по направлению к северу постепенно углубляется. Если до погребальной ямы в южной ее части находится на глубине I,40 м от поверхности, то в северной части глубина достигает I,90 м.

Археологический материал из погребальной ямы № 3, также как вышеописанной ямы, был разбросан по всей площади, но по количеству он значительно уступает материалу, добывому из предыдущих погребений.

26–27. Керамический материал представлен одноручными кубками и плоскодонными банками (табл. I41<sub>I–9</sub>). Среди них выделяются кубки с резанным орнаментом (табл. I49<sub>I–2</sub>).

Оружие в погребальной яме № 3 представлено единственным бронзовым чеканковым кинжалом (табл. I49<sub>46</sub>). Он сильно поврежден, не хватает большей

4 Б.В.Техов. Тлийский могильник II, табл. 74, 87, Тб., 1981.

части клинка, черенок обломан, однако, даже по фрагменту, дошедшему до нас, вполне очевидно, что этот экземпляр относится к типу кинжалов с линзообразным сечением клинка, широко распространенным в Колхиде в эпоху раннего железа.

Металлические украшения состоят из бронзовых браслетов (табл. I49<sub>10-21</sub>) и височных колец (табл. I49<sub>22-23</sub>). В обе группы входит по 17 единиц.

Из других украшений отметим бронзовую спиральную пронизь (табл. I49<sub>34</sub>) и деформированный фрагмент бронзовой застежки, поверхность которой покрыта спиральным орнаментом (табл. I49<sub>35</sub>). В погребальной яме обнаружено скелетурное изображение неопределенного животного. Предмет сильно поврежден и представлен двумя фрагментами (табл. I49<sub>33</sub>), по всей видимости, это — привеска.

Большинство бус и здесь сердоликовых, но в отличии от добытых в погребальной яме № 2, они грубо обработаны, формы несовершенны, материал не качественен. Кроме сердолика, встречаются черные, синие и желтые стеклянные и изготовленные из стеклообразной пасты бусы. Здесь же обнаружены бусинка из белого камня и бусинка из египетского фаянса (табл. I49<sub>36-45</sub>).

27. Погребальная яма № 3 и по обряду захоронения, и по характеру погребального инвентаря, в частности, по характеру керамики, в общем, синхронна погребальной яме № 2, и, по всей видимости, относится к концу III в. до н.э.

1. В отчетном году продолжались работы на Дгвабском могильнике, где было расследовано коллективное погребение—погребальная яма № 1.

2. Памятник находится на территории угодий колхоза "Золотое Руно" Хобсского района села Торса-Дгваба в 3 км от центра поселка в южном направлении. Площадь, на которой находится памятник, с трех сторон окхватывает рвы с целью осушения этого поля, а сама поверхность усечена продольными рядами искусственных холмов, высота которых равна 60–70 см от современной древней поверхности (нулевой ориентир условно взят с уровня проезжей дороги между полем и чайными плантациями) (табл. I50<sub>1</sub>).

24. В отчетах за предыдущий год мы подчеркивали, что на этом памятнике границы погребальной ямы не читались четко<sup>5</sup>, что мы отнесли за счет своеобразия погребальной ямы или почвы, но в отчетном году выявились другая картина: на северной и северо-восточной сторонах был зафиксирован ряд невысоких досок, ограничивающих погребальную яму с означенных сторон (табл. I50<sub>2</sub>). С северной стороны вертикально воткнуты 7 досок, а с северо-восточной стороной – 9. Они почти все одного размера (ширина – 20–22 см, высота – 30–40 см, толщина – 2,0–2,5 см). Там, где должен образовываться угол между двумя рядами досок (кв. Е<sub>7</sub> с северо-восточной стороны, табл. I50<sub>2</sub>), этот участок покрыт настилом коротких сучьев, который распространяется и за пределы погребения и занимает квадраты Е<sub>7-8</sub> (внутри погребения) и Е<sub>7</sub>, Д<sub>6-5</sub> и переходит в нераскопанную площадь (ширина настила колеблется между 60–70 см, а длина – 7,5 м).

25–26. Что касается могильного слоя (толщина которого достигает 20–35 см), то он состоит из фрагментов человеческих костей и черепов, а также погребального инвентаря; его можно подразделить на следующие группы: керамические изделия – в отчетном году добыты фрагменты нескольких маленьких различных сосудов (табл. I51<sub>1-4</sub>), хозяйственные орудия и группа оружия образуется из бронзовых сегментообразных орудий и бронзового ножа (табл. I51<sub>5-12, 13</sub>). Некоторые сегменты украшены вертикальными или горизонтальными насечками. Оружие в нынешнем году было представлено бронзовым цельнолитым кинжалом

с фибулярной рукояткой (табл. I52<sub>4</sub>). В состав погребального инвентаря входили бронзовые украшения, которые сами по себе составляют отдельные группы: бронзовые гривы круглого сечения со сплющенными и загнутыми концами (табл. I52<sub>14</sub>), бронзовые браслеты (табл. I52<sub>1-13</sub>) – среди них выделяется плоский браслет с раскрытыми концами (табл. I52<sub>13</sub>), остальные браслеты – круглого сечения, кольца из сплавов, бронзовые и серебряные (табл. I52<sub>15-25</sub>). Некоторые из них сохранили фрагментарную орнаментировку. Особо следует отметить золотую височную привеску в три оборота, завершающуюся концентрическими кругами (табл. I52<sub>26</sub>). Здесь же были обнаружены бусы из сердолика различных размеров и форм (табл. I52<sub>27-33</sub>).

29. Первичный анализ погребальной ямы № I Дгвабского могильника подтверждает, что имеется полное основание считать данную погребальную яму также, как и другие коллективные погребальные ямы из аналогичных могильников Центральной Колхиды, относящимися в общем, ко II пол. III в. – нач. IV в. до н.э.

Г.Г. Ц к и т и ш в и л и , Д.П. Г в е т а д з е ,  
Р.Ш.К в и т а и ш в и л и , З.Э. М а х а р а д з е , Л.С. К а з -  
х и ш в и л и

ЭКСПЕДИЦИЯ КАСПСКОГО РАЙОНА  
(табл. I53-I68)

В 1986 г. экспедиция, соответственно "открытым листу", работала на Цихиа-гора, могильнике Сакарауло сери, Каспском и Телатгорском городищах.

В отчетном году завершилось изучение восточной части помещения № I О храмового комплекса. Расчищен оштукатуренный бревенчатый пол, возвышающийся над полом другой части помещения на 22–25 см. (табл. I53<sub>I,2</sub>). На раскопанной площади при очистке развалин, в большом количестве обнаружены куски глиняной штукатурки с отисками печатей, всего 13 разновидностей. Среди них выделяется солнечный диск, рельефный крест, конь в правый профиль, с полумесечем над спиной.

Раннебронзовый слой (участок З.Э.Махарадзе)

В отчетном году работы проводились на участке XXVI в квадратах I3-I5, 37-39, 62-64, 87-89 и II3-II5, где верхний слой был разрушен до начала экспедиционных работ.

Раннебронзовый слой мощностью 1 м состоит из четырех строительных горизонтов, представлен глинистыми слоями с зольными прослойками, строительный материал – дерево и глина.

В верхнем строительном горизонте раннебронзового слоя куро-аракса I выявлены остатки жилища – фрагмент пола и восточной стены (табл. I54). В нижнем строительном горизонте куро-аракса IУ выявлен большой жилой комплекс, состоящий из двух помещений: № I круглоплановое, диаметром более 7 м., с южной стороны к нему было пристроенное помещение № 2, прямоугольной формы, площадью 6 x 6 м (табл. I55). Помещения предназначались для жилья.

В горизонте куро-аракса I основанием строения служат глиняные обмазки предыдущего горизонта, на которых расположен пол, обмазанный глиной, толщиной 5 см, стена глинобитная, длина – 1,2 м, ширина – 15 см, высота – 15–20 см.

В горизонте Куро-аракс IУ, основанием комплекса служит специально уложенный слой стерильной глины, толщиной 15 см, на котором покоятся, неоднократно обмазываемый пол, насчитывается до 17 слоев.

В помещение № I вдоль северной стены зафиксирован фрагмент полки высотой 8 см.

В помещении № 2 выявлены две полки: у восточной и западной стены. Восточная полка, шириной 0,5 м, высотой - 5-7 см, сильно повреждена поздними ямами. На сохранившейся ее части обнаружены две зольные кучки, обмазанные тонким слоем глины и окрашены охрой, т.н. "нацаргрова", диаметром 30 см. Между ними расстояние 30 см. Около каждой кучки стояло по два маленьких сосуда (табл. I56<sub>1</sub>). На полке обнаружено довольно много зерна и три каменных вкладыша для серпа. Восточная полка располагалась вдоль южной стены, в ней имелась внемка, в которой стоял большой глиняный сосуд (табл. I56<sub>2</sub>). Полка у западной стены сохранилась почти полностью, ширина 0,5 м, высота 8-10 см. У южной стены она имеет продолжение, высотой 6-8 см. В этой полке были две внемки, в одной из них стоял сосуд. На западной полке зафиксированы четыре вазы (табл. I57<sub>2</sub>). Зольные кучки, т.н. "нацаргровеби", которые имеются на восточной полке и вообще известны из куро-аракских памятников, являются подставкой вазы. На подставку налеплена верхняя часть вазы, стенки которой состоят из тонкой, слабо обожженной глины, диаметр ваз 0,5 м, высота сохранилась до 10-15 см, в них хранилось зерно, вблизи стояли маленькие сосуды. С севера на юг - у первой вазы - 3 сосуда, у второй - 2, у третьей - 4, у четвертой - 1. Между вазами помещались сосуды побольше (табл. I58). Так же были обнаружены кремневые вкладыши серпа. У южной части западной полки, в полу было сделано три внемки, в двух из них стояли сосуды. В полу помещения № 2 также внемчатые изображения. Стены помещений плетенные и обмазаны глиной с обеих сторон, ширина стен 15-20 см, сохранились в высоту 10-15 см. Очевидно стены были довольно высокие, так как весь комплекс был покрыт толстым слоем обмазок, среди которых часто попадали явно упавшие сверху небольшие каменные плитки. Повидимому, они входили в конструкцию перекрытия.

В раннебронзовом слое, при строительстве создавали глиняную площадку, на которой возводили постройки. После их разрушения обломки зараневались, обмазывались глиной и вновь отстраивались.

На полу помещения горизонта куро-аракс I был налеплен глиняный круг, диаметром 35 см, внутренняя окружность которого 20 см, высота 1,3 см, восточная часть более высокая (табл. I53<sub>1</sub>).

В помещении № I горизонта куро-аракс IУ выявлены: яма для центрального столба, диаметром 30 см, глубиной 40 см, по краям которой вертикально были уложены камни для его укрепления. В 15 см ниже столба, в пол был вмазан круглый, стационарный очаг. Вокруг очага, в полу неглубокая канавка шириной 10 см. Борт очага налеплен на полу, диаметр 32 см. Глубина очага - 25 см. Внутри очаг имеет четыре больших (25 x 15 см) и один маленький выступ. На маленьком выступе с двух сторон углубления, по-видимому изображающие глаза целиком же очаг со своими выступами видимо является антропоморфным изображением. Расстояние между выступами 20 см, только с южной стороны 40 см. В нем обнаружена зола и кости животных. На полу, между очагом и ямой для столба имеется внемчатое изображение (круг с лучами), очевидно олицетворяющее солнце. Изображение повреждено поздней ямой для столба (табл. I58, I59, I60). Северо-западнее столба, под развалом керамики, выявлено неопределенное внемчатое изображение и круглое углубление для сосуда ди. 20 см.

Раннебронзовый слой поселения "Цисса-гора" принадлежит к развитому пе-

риоду куро-аракской культуры, датируется серединой III тыс. до н.э. Комплекс же ямы № 5 (табл. I 64) указывает на наличие раннеземледельческого слоя на поселение.

### Могильник "Сакарауло сери"<sup>1</sup> (участок Л.С.Казакишвили)

В отчетном году были раскопаны 4 грунтовых погребения. Погребение № 4 имеет каменную насиль, усопшие лежат на правом или левом боку. Три погребения датируются первой половиной первого тысячелетия, одно же римской эпохой.

### Каспское городище (руководитель отряда Дж.П.Гветадзе)

Городище расположено на втором километре Каспско-Метехской автомобильной дороги, на левом берегу р. Коцахура.

Раскопана часть мощеной "улицы" и расположенные по обеим ее сторонам каменные помещения (табл. I 65). В западной части было раскопано 3 помещения с глинобитным полом, почти одинаковых размеров: 4 x 3 м. В восточной части "улицы" было раскопано 2 помещения (№№ 15, 16) пол глинобитный. Размеры помещения № 15 6 x 3 м. В обоих помещениях были найдены по одному винному кувшину (квеври). Изученные помещения датируются раннефеодальным периодом.

### Телатгорское городище<sup>2</sup> (участок Р.Ш.Квиташвили)

Городище расположено на левой стороне Дзегви-Горийской дороги, ниже Цинарехи-Кавтисхевской развязки.

Территория городища (8 га) разбита на 8 участков, каждый участок на квадраты (4 x 4 м). Нумерация участков дана римскими, а квадратов - арабскими цифрами.

В отчетном году производились также разведочные раскопки. На III и IV участках были заложены траншеи.

В квадратах III - 52, 53 раскопаны остатки каменного строения (жилища № 3) входная дверь которого была обращена к югу. У входа дома пол выложен каменными плитами. Здесь же был найден винный кувшин (квеври). При раскопках, в основном, были найдены фрагменты керамики, характерной для эллинистического периода (табл. I 66<sub>1</sub>).

Перед дверью под каменными плитами были зафиксированы две ямы, в которых обнаружены обломки керамики эпохи поздней бронзы (табл. I 66<sub>2</sub>), по-видимому, остатки поселения позднебронзового периода.

Второе жилище (№ 4) было раскопано на III участке в квадратах 468, 469, 463, 494, 518 и 519 (табл. I 67).

Слой покрывающий это строение - смытая желтоватая глина, со множеством фрагментов керамики античного периода. Наряду с мелкой посудой встречаются фрагменты крашеной в красный цвет и некрашенной черепицы обеих видов.

Дом построен песчаником, дверь прорезана в восточной стене, ширина которой 0,4 м., пол глинобитный. Напротив двери в левом углу устроена кухонная печь подобная распространенным в Шида Картли с периода поздней бронзы до рубежа летоисчисления. Полом для печи служит одна плоская черепица

1 См. сборник - Археологические памятники Кавтисхеви. Тбилиси, 1980.

2 См. ПАИ за 1976 и 1977 гг.

(0,63 x 0,5 м). Печь, в плане квадратная (0,8 x 0,8 м). При расчистке дома найдено большое количество черепиц двух видов, указывающих на то, что дом был покрыт черепицей, что свидетельствует о городской жизни. В доме были найдены обломки горшков и кувшинов красного, розового, бурого обжига. Большая часть керамики расписана линиями, поясами и геометрическими орнаментами или же целиком окрашена в красный цвет (табл. I-68).

Керамический материал находится в тесной связи с материалом храмового комплекса Цихла-гора. Исходя из этого, а также других параллелей, раскопанный дом датируется IV-III вв. до н.э.

В.Г.Майсурадзе, М.А.Абдушелишивили  
ШИРАКСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ В 1985-86 ГГ.

В 1985 г. из Кахетской археологической экспедиции (руков. д.и.н. К.Н. Пичхелаури) Центра археологических исследований АН ГССР была выделена Ширакская археологическая экспедиция<sup>1</sup>, приступившая к изучению одного из важнейших регионов Кахети.

I-2. Первоначально экспедиция приступила к работе на объекте Далис мта, расположенному на территории строительства водохранилища. Объект находится в 40-50 км западней Цхети Цкаро, на левом берегу р.Иори. Здесь экспедицией найдены курганные погребения и селище, на котором подобраны, характерные для I тыс. до н.э. керамические фрагменты.

22. На территории строительства водохранилища, в 1985 г. раскопано четыре курганных погребения с каменной насыпью (д - 10-17 м; н - 1 м). Курганы № 1,2 и 3 оказались разграблены.

24-25. Интересный материал добыт в курганном погребении № 4. На глубине 1,5 м от поверхности земли располагалась погребальная яма (3,20 x 2,20 м), ориентированная с юго-востока на северо-запад, покойник лежал вдоль северо-западной стены ямы, на правом боку; головой на юго-запад.

26-27. В погребении было восемь глиняных сосудов, в центральной и северо-западной его части - шесть бронзовых пряжковидных предметов со сквозными отверстиями, окруженными рельефными точками (кольчужные пластинки?); здесь же бронзовый кинжал с отломанным черешком. Возле груди усопшего: бусы изготовленные из тонких золотых листиков, три сердоликовые бусины, и массивная височная золотая подвеска. Вышеперечисленный инвентарь находит точные аналогии в материалах триалетских курганов, что суммарно датирует их эпохой средней бронзы.

I-2. После проведенных на Далис мта раскопок, экспедиция переместилась на низменность Дилича, где работы производит управление № 2 "Иорводстрой". Именно здесь, в 1981 г. Кахетской археологической экспедицией раскопан и изучен один курган<sup>2</sup>.

22. Низменность Дилича расположена в 82-85 км западней Цхети Цкаро, с востока к ней примыкает территория Шави мта, юга и севера - горы Дилича.

Эта низменность является курганным полем. Экспедиция изучила лишь те курганы, которым грозило частичное или полное уничтожение.

24-26. Курган № 2 расположен на территории виноградников с.Земо-Кеди

1 В ее состав вошли, мл.н.с.: Н.Годзиашвили, Р.Русишвили, ст.лаборант Д.Черетели, мл.н.с. М.Абдушелишивили.

2 З.Э.Махарадзе. Курган I в долине Дилича; Археологические изыскания, Тбилиси, 1986, с. 125-130.

( $d=22$  м;  $h=1$  м), на глубине 1,2 м, сориентирован с востока на запад. При расчистке каменной насыпи, в ее западной части найден один обсидиановый наконечник стрелы с внемчатым основанием, а на глубине 0,16 м – череп усопшего и рассыпавшиеся кости, видимо, захоронен он был на левом боку, головой к западу. В северо-западной части погребальной ямы найдено два сильно поврежденных глиняных сосуда (№ 1 и 2) /разбиты камнями насыпи/. Один из них изготовлен из крупнозернистой глины с примесью песка, черного обжига, второй же – из глины розоватого обжига с примесью песка. В западной части погребения выявлен каменный сосуд ( $d=9$  см), возле него каменный наконечник, а возле черепа найдено два обсидиановых наконечника с внемчатым основанием и три кремневых, черешковых наконечника, три металлические трубочки с раскрытыми стенками, изготовленные из тонких пластиночек; подобные же предметы находились в северо-восточной части погребения вместе с бронзовым черешковым кинжалом. Бокруг погребенного, в восточной части найдено тонкие, круглые пластиночки от кольчуги ( $d=7-9$  см), с одной дырочкой в центре и несколькими – по сторонам; некоторые из них окаймлены двумя рядами шишечек. В северном и южном частях камеры были разбросаны кости мелкого и крупного рогатого скота. В области груди усопшего найдены изготовленные из тонкой золотой пластинки бусы, связки для них и пастовые йоты, в области черепа – две массивные височные витые подвески. (Таким образом, погребение верхнего слоя лежит на нижнем).

Описанное погребение оказалось на глубине 18–20 см от края ямы: после его полной препарации стало ясно, что под покойником был не пол, а множество уложенных – засыпанных камней.

24. Ниже описанного погребения (№ 1) на глубине 75 см расчищено погребение № 2.

25. Усопший лежал на левом боку, с сильно согнутыми конечностями, головой на запад.

26–27. С северной стороны скелета выявлены кости мелкого рогатого скота, каменный конец кнута, пять глиняных сосудов типично-беденского типа.

27. Материалы найденные в погребении – золотые витые, массивные височные подвески, бронзовый кинжал малого размера, кремневый наконечник стрелы. Глиняные сосуды – дают основание суммарно датировать его начальными веками первой половины II тыс. до н.э.

I–4. В 1986 г. Ширакская экспедиция приступила к работе в низменности Дилича, где расположено с выше двух десятков курганных погребений. Некоторые из них перерезаны при проведении дороги, у некоторых – же частично снята каменная насыпь и т.д.

22–27. Нами раскопано 3 курганных погребения: № 3 и № 5 – разграблены, но по найденным в них фрагментам глиняных сосудов, все же можно частично определить их возраст. Погребение № 3 должно относится к эпохе ранней бронзы, а № 5 – к концу средней бронзы.

24. Курганное погребение № 4 расположалось в 150 метрах от оросительного канала (а по линии север-юг – 15 м, восток-запад – 12 м,  $h=0,8$  м). На глубине 0,70 м выявлена кругообразная каменная кладка, служившаяся к юго-востоку, по мере углубления хорошо прослеживались следы огня и пепла, установлено, что стени выложены сухой каменной кладкой. Длина дромоса – 2,80 м, ширина – 2 м. Пол погребальной ямы ( $3 \times 2,5$  м) оказался на глубине – 1,60 м, в ее северо-западном углу обнаружены следы обмазки, распространяющейся чуть ниже и вдоль южной стены; создается впечатление, что стени ямы были обмазаны целиком.

25. В погребении оказалось, сожженные и смешанные с пеплом черепа девяти покойников и фрагменты других костей. На основании всего вышесказанного, погребение № 4 можно отнести к типу коллективных.

26-27. В нем найдено пять глиняных сосудов, очень похожих на сосуды куро-аракской культуры. С учетом параллельных материалов погребение № 4 может быть датировано второй половиной III тыс. до н.э.

В 1986 г. экспедицией так-же проведены широкомасштабные разведки, в результате которых найдены разновременные памятники: в Тарбана - поздне-бронзовое поселение, могильник Иалоилутепинской культуры в низменности Дилича, там-же - монастырь "Шави-мта", средневековое поселение и могильник в с. Гамарджвеба.

О.Д.Лордкипанидзе, Р.В. Путурдзе,  
Н.Н.Матиашвили, В.А. Толордава  
М.Н.Пирцхалава, А.М.Чониа, Г.Т.Квирквелия,  
Г.А.Инхаури

ВАНСКАЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ  
(Табл. I69-I78)

Ванская археологическая экспедиция<sup>I</sup> продолжала раскопки на всех трех террасах Ванского городища<sup>2</sup>.

а. На нижней террасе работы велись на территории храмового комплекса.

4 А. К северо-востоку от сооружений (пл. I5I, кв. а<sub>5-9</sub>, б<sub>6-9</sub>, С<sub>7-10</sub>; пл. I68, кв. в I-2, С<sub>1-2</sub>, а<sub>1-3</sub>, е I-4, f I-5, г2-5, б4-5, С<sub>4-7</sub>, К<sub>4-8</sub>; пл. I69, кв. а<sub>5</sub>, б<sub>5</sub>) – продолжалось углубление в слое с каменным завалом.

5. После снятия 0,7-1 м слоя, содержащего крупный булыжник, обломки квадров и плит серого и желтого песчаника, вдоль центрального сооружения каменный завал сохранился на узкой полосе, а у сооружения № 2 его ширина сократилась до 4 м.

II. На остальной части раскопа выявился завал сырца с наклоном к востоку; кроме того там-же была зфиксирована и глиняная обмазка сырцевой стены. Этот завал с обмазкой, также как и завал покрасневших от огня плит песчаника, по-видимому, образовался после разрушения северо-восточной стены сооружений № 2, от которой сохранились небольшой фрагмент кладки и гнезда для квадров в материке (табл. I70<sub>I-3</sub>).

6. Слой с каменным завалом почти не содержал материала, кроме нескольких фрагментов черепиц. Среди них один обломок синопской черепицы с клеймом рубежа IV-II вв. до н.э.

4 А. К югу-западу был заложен раскоп площадью около 400 кв.м. (пл. I66, кв. I-3, I-4, I-10; пл. I67, кв. а<sub>I-10</sub>, В<sub>3-10</sub>, С<sub>4-10</sub>; пл. I85, кв. I-8, пл. I86, кв. а<sub>I-10</sub>, В<sub>I-10</sub>, С<sub>I-10</sub>).

5. Под верхним наносным слоем, толщиной 1-1,2 м, в западном углу рас-

I О местонахождении и характере памятника см. сб. Вани I, ПАИ 1973 и все последующие издания отчетов.

2 Кроме авторов в полевых работах участвовали: Д.В.Ахвledиани, Е.Г.Гиголашвили, Г.Ш.Наридзе, А.Г.Мелива. Архитектурные обмеры производили: Г.Г.Кипиани и Н.С.Амашукели, фото-работы – В.М.Сальнике; художник Л.Г.Гогичашвили.

копа был выявлен скалистый грунт (тири), а на оставшейся площади зафиксирован слой, содержащий мелкие фрагменты угля. Толщина этого слоя у скалистого грунта доходила до 1,2 м, в юго-восточной части его интенсивность не превышала 0,3 м. В нем в большом количестве были обнаружены фрагменты керамики позднеэллинистической эпохи, каменные орудия, три серебряные монеты (одна из них парфянская). В этом же слое у скалистого грунта был обнаружен средневековый пифос (табл. I70<sub>6</sub>).

II. Под этим слоем в западной части раскопа (вдоль скалистого грунта) зафиксирован завал сырцовых кирпичей и обломков обмазки, к востоку завала на этом уровне по всей площади раскопа выявился плотный, стерильный слой, со структурой измельченного песчаника.

Сырцовый завал был снят у скалистого грунта на 4,5 x 5 м<sup>2</sup> площади, его толщина в среднем была 0,5 м, под ним обнаружен компактный завал, состоящий из бульжника средних размеров и черепицы.

6. Во время препарации этого завала обнаружены фрагменты челюсти и зубы животных, а также, разновременный материал: кремневый и железный наконечники стрел, железный нож, бронзовый браслет и заготовка браслета, стеклянный амулет и бусы, фрагменты родосской и итальянской амфор, чернолаковой чаши, аттической, расписной и местной орнаментированной керамики. Выявление взаимоотношения бульжников с вышеуказанным культурным слоем является задачей будущих исследователей.

На центральной террасе раскопки велись на нескольких участках.

6. 4 А. Продолжались исследования в северо-восточном секторе центральной террасы (пл. 49, 66, 67 см.ген. план городища). Трудоемкие подготовительные работы были проведены на всей изучаемой площади, был снесен дом – бывшая собственность К.Георгадзе и в течение ряда лет служившая базой экспедиции (пл. 66, 67).

7-10. Непосредственно под домом были выявлены остатки строения, стены которого выполнены из хорошо рустированных квадров. Сохранились два ряда кладки (табл. I7I<sub>1</sub>). Как показали дальнейшие раскопки эти стены являются частью прямоугольного сооружения, выявленного в 1980 году (на полевой документации сооружение № I)<sup>3</sup>. Строение ориентировано с юга на север с незначительным отклонением. Общая его длина – 24 м, ширина – 6 м. Рустированная кладка фиксируется с трех сторон, от западной стены сохранились лишь высеченные в скалистом грунте гнезда для квадров (и то только в западной ее части). Внутреннее пространство помещения разделено на несколько отделений перегородками, выполненными из бульжника, ширина которых – 1 м (табл. I7I<sub>1-2</sub>).

14. В северо-западной части помещения (пл. 66, кв. К<sub>3,4,5</sub>; пл. 67, кв. а<sub>3,4,5</sub>) выявлен слой глиняных обмазок (табл. I7I<sub>3</sub>), содержащий фрагменты раннеантичной колхидской керамики и пухлогорных хиосских амфор (УГ-У вв. до н.э.)

4. А. Продолжались также исследования комплекса, часть которого была выявлена в предыдущем сезоне (пл. 49)<sup>4</sup>. Комплекс сохранился на уровне фундамента.

10. Заслуживает внимание способ устройства фундамента: в скалистом грунте (тири), по всему периметру помещения высечен желобок, шириной в 1 м и глубиной 0,2-0,3 м, забутованный бульжником и мелким песчаником (табл. I7I<sub>4</sub>). Как выяснилось, это прямоугольное, в плане, сооружение состоящее из нескольких помещений. Два из них выявлено полностью, третье – частично – выявлена его северо-западная часть, остальная часть комплекса заходит под нераскопанную площадь (табл. I72).

<sup>3</sup> см. ПАИ в 1981 году, с. 41, табл. ХУ, 1; там-же, с. 51

<sup>4</sup> см. ПАИ в 1984-1985 гг.

II. Весь этот комплекс перекрывает мощный (более 2-х м) глинистый слой, однородный по структуре, почти не содержащий культурных остатков и оставляющий впечатление одновременной насыпи (табл. I71<sub>5</sub>).

15. Этот комплекс довольно хорошо датируется рубежом III - II вв. до н.э. Основой для такой датировки являются клемменные ручки родосских амфор, обнаруженные на уровне пола помещения (табл. I71<sub>1-3</sub>). По стратиграфическим данным, к несколько более позднему времени (II-I вв. до н.э.) относится рустированное сооружение (табл. I71<sub>6</sub>).

в. 4 А. В западной части центральной террасы продолжались раскопки на территории, непосредственно примыкающей к двенадцатиступенчатому алтарю - пл. 81-100. К западу от сооружения выявлен вертикально усеченный массив скалы, высотой в 2,70 м, ограждающий культурный комплекс с запада на протяжении 20 м - пл. 81, кв. В3-9. С3-9, пл. 100, кв. С1-10, д 1-10.

5. Над этой вертикальной стеной возвышается покатый склон, где под стерильным слоем желтоватого суглинка обнаружены следы специальной обработки поверхности скалы: выявлена нивелированная окруженная площадка, на которой расположены различной глубины и ширины ямы - одна в центре и одинадцать вокруг нее (табл. I75<sub>1</sub>). Края этой "площадки" носят следы огня (покрасневшая поверхность скалы, обугленные части дерева).

9. Не исключено, что перед нами остатки скальной культовой архитектуры.

14. Под стерильным слоем, на пл. 81, кв. С<sub>3</sub> был найден чашеобразный резервуар жертвенника из белого известняка.

4 А. У подножия скалы исследовались культурные слои эллинистической эпохи, на пл. 100, кв. С4-10, д 4-10.

6. Зафиксирован завал черепицы, содержащий остатки керамики и фрагменты бронзовой скульптуры - человеческая ступня (табл. I76<sub>1</sub>), драпировка одежды, отдельные пластины и др.

12. Над черепичным завалом найдены фрагмент глиняного антефакса (табл. I76<sub>2</sub>) и монолитный ствол пилонта с базой из белого известняка (табл. I75<sub>2</sub>) малых размеров являющийся, по-видимому, декоративной принадлежностью алтаря.

Г 4 А. На пл. 84 и 103 (всего раскопано 120 м<sup>2</sup>) были обнаружены завалы камней. В восточной части раскопа завал бульдозеров является продолжением архитектурного комплекса (пл. I02-I03) и поэтому оставлен на месте.

4 В. На пл. 84 (кв. г 8-10) завал камней был зафиксирован на глубине 0,7-0,8 м от современной поверхности земли. Под завалом выявлены культурные остатки раннеантичного и доантичного периодов, к которым относятся фрагменты глиняной обмазки и образцы колхидской керамики III-II вв. до н.э. (табл. I74<sub>3-8</sub>), а также, фрагменты глиняных скульптур животных (табл. I74<sub>1-2</sub>).

д. 4 А. Работы небольших масштабов были проведены на территории, непосредственно примыкавшей к комплексу IУ-Ш вв. до н.э. с западной стороны (пл. I02).

21. Здесь частично исследован культурный слой II-I вв. до н.э., в котором обнаружено средневековые, типично христианское захоронение без инвентаря (на этом участке подобные захоронения были неоднократно фиксированы и раньше)<sup>5</sup>.

е. 4 А-В, 6. В отчетном году продолжалось археологическое исследование верхней террасы Венского городища. Раскоп охватывает кв. С<sub>9-10</sub>, д<sub>9-10</sub>, е<sub>9-10</sub>, f<sub>6-10</sub>, g<sub>2-10</sub>, h<sub>2-10</sub>, i<sub>2-10</sub> 194-ой площади; кв. а<sub>2-10</sub>, 2-10.

5 ПАИ в 1978 году. Тбилиси, 1981, с. II4. ПАИ в 1983 году. Тбилиси, 1985, с. 38-39, табл. L, XX<sub>4</sub>.

$C_{2-10}$ ,  $d_{2-10}$ ,  $C_{2-10}$  площади I95; кв.  $C_{1-4}$ ,  $d_{1-4}$ ,  $e_{1-4}$ ,  $b_{1-5}$ ,  $a_{1-5}$ ,  
 $n_{1-5}$ ,  $i_{1-5}$ ,  $K_{1-5}$  212 площади; кв.  $a_{1-2}$ ,  $b_{1-2}$ ,  $C_{1-2}$ ,  $d_{1-2}$  213 площади.  
После снятия гумусного слоя (0,5 м) содержащего обломки местной и импортной  
керамики (Косс, Родос, Менде, Солоха I, колхицкие амфоры ранних и поздних  
типов), а также железные гвозди, обломки черепицы, золотые пуговки (8 штук)  
золотая серьга, сердоликовые бусины, в квадратах  $a_{2-5}$ ,  $b_{2-5}$ ,  $C_{2-5}$ ,  $d_{2-5}$ ,  
 $e_{2-5}$  I95 площади и в кв.  $n_{2-5}$ ,  $i_{2-5}$ ,  $K_{2-5}$  I94 площади был зафиксирован  
скалистый материал (местный песчаник, "тири"), в котором были выявлены про-  
рубленные в нем каналы (пл. I94, кв.  $n_{5-15}$ ,  $K_5$ ; пл. I95, кв.  $a_{2-4}$ ; ширина  
каналов 0,25 м, глубина 0,20 м) и ямы (пл. I95, кв.  $C_{4-5}$ , дм ямы = 0,90 м,  
глубина - 1 м; пл. I94, кв.  $K_3$  и  $i_4$ . Дм. ямы = 0,60 м, глубина - 0,30-0,35 м)  
неизвестного назначения.

Под гумусным слоем в квадратах  $a_{1-5}$ ,  $n_{1-5}$ ,  $i_{1-5}$ ,  $K_{1-5}$  212 площади,  
кв.  $a_{1-2}$ ,  $b_{1-2}$ ,  $C_{1-2}$ ,  $d_{1-2}$  213 площади и кв.  $A_{9-10}$  в  $9-10$  I95 площади  
обнаружен желтый глинистый слой, содержащий булыжники в большом количестве,  
исследование которого отложено до будущего полевого сезона.

4 А. 5. На пл. 212, кв.  $e_{1-3}$ ,  $f_{1-3}$ ,  $b_{4-3}$ ,  $n_1$  и пл. I94 кв.  $e$  9-10<sup>o</sup>  
 $+ 9-10$  и 9-10<sup>o</sup> под гумусным слоем зафиксирована следующая ситуация: в ска-  
листом грунте вырублена открытая с юго-востока площадка, уровень поверхно-  
сти которой совпадает с уровнем вышеупомянутого желтого глинистого слоя, с  
учетом природного уклона данного участка.

8. Высота северо-западной стены площадки составляет 1 м, а высота севе-  
ро-восточной стены меняется от 1 м., в северном углу площадки, до нуля в  
юго-восточном направлении, на расстоянии 5 м от угла. Юго-западная часть  
площадки заходит в нераскопанную часть. С внешней стороны площадки, на рас-  
стоянии 0,70 м от ее краев, вдоль северо-западного и северо-восточного края  
площадки выявлена вырубленная в скальном материке канавка, шириной до 0,25 м.  
вероятней всего дренажного назначения.

На самой площадке, на расстоянии от 1 до 1,75 м от ее стен, и параллель-  
но им зафиксированы разрушенные стены или следы от них ( от юго-западной  
стены сохранилось лишь внерубленное в материке ложе), позволяющие представить  
общий план сооружения. Это здание представляло собой прямоугольную, откры-  
тую с юго-востока постройку со стенами разной ширины ( от 1,20 до 1,80 м).  
Цлина помещения составляла - 2,5 м, ширина - 9,10 м.

Между северо-восточными стенами площадки и здания (пл. I94 кв.  $d_{10}$ ) при  
зачистке пола площадки была обнаружена вырубленная в материке овальная яма,  
заполненная песчано-глинистым слоем, верхний горизонт которого содержал  
измельченный материковый субстрат.

II. Сверху яму перекрывал слой, относящийся ко времени разрушения зда-  
ния (табл. I77<sub>1</sub>).

21-22. При расчистке ямы было выявлено кувшинное погребение, принадле-  
жащее ребенку (сохранился молочный зуб).

27. Инвентарь включал необычный для погребения этого типа материал: об-  
наружены: глиняная посуда (кувшин, миски, амфориск - 8 единиц), золотые  
серьги, составленная из спаянных друг с другом мелких золотых шариков-зерни;  
сердоликовые, стеклянные, стеатитовые бусины, железные и бронзовые браслеты,  
железный перстень (табл. I78).

24. Обращает внимание необычность устройства погребения. Хочь пифос по-  
мешен в горизонтальном положении, но перепилен не вдоль, как обычно в таких  
случаях, а поперек, по самому большому диаметру (табл. I77<sub>2</sub>). Горловина пи-  
фоса была прикрыта обломком синопской черепицы (калиптера) и заполнена не-

сколькими булыжниками.

27. В инвентарь погребения входила также серебряная синопская монета-гемидрахма, с головкой нимфы Синопы в башенной короне на лицевой стороне и носом триеры и буквенными обозначениями на обратной, уверенно датируемой началом III в. до н.э. Необычно присутствие в составе инвентаря и железного оружия — двух наконечников копий. Весь комплекс может быть датирован в пределах первой половины третьего века до н.э.

29. Интересны: сам факт обнаружения на городище погребения подобного типа, связываемого обычно с погребениями рядовых общинников; богатый характер инвентаря, включение в его состав оружия, а также возможная взаимосвязь этого погребения с комплексом вырубленной в скале площадки и устроенного на ней здания, вероятней всего, культового назначения.

В.М. Джапаридзе, Л.Ш. Дзидзигури

РАСКОПКИ САРАПАНИСА

(Табл. I79)

В отчетном году, основные археологические работы экспедиция<sup>1</sup> вели на кр. Сарапанис (в с. Шоралани, Зестафонский р-н). Продолжалась расчистка памятника с целью фиксации всех участков фортификационной системы<sup>2</sup>, одновременно, для выяснения особенностей приемов строительной техники фортификационной системы, велись раскопочные работы вдоль восточной стены ограды — на нижней и средней террасе. Общая длина расчищенной восточной стены 60 м. На средней террасе продолжались исследования на участках 47 и 57, были начаты раскопки на участке 56. Все работы в северо-восточной части средней террасы условно объединяются нами в раскопе № 4. В отчетном году здесь работы проводились общей площадью 80 м<sup>2</sup>. Расчистка проводилась и вдоль западной стены; снаружи, здесь направление стены было уточнено на расстоянии 30 м.

Продолжалась расчистка, пристроенной к западной стене фортификационной системы, тоннеля; была начата расчистка связанного с ним башнеобразного здания.

Продолжались исследования комплекса строений на верхней террасе, работы здесь были проведены на общей площади 40 м<sup>2</sup>.

Основные работы проведены на средней террасе, вдоль восточной стены, в северо-восточной ее части. В результате расчистки северо-восточного участка раскопа № 4 выяснилось, что часть восточной стены, из-за неустойчивости грунта, была разрушена еще в древности. Востановленная ее часть сдвинута к западу, нарушая в плане общую прямолинейность восточной стены, сама стена плохо сохранилась, характеризуется четырехугольными пилонами.

Лучше сохранилась стена направленная к северу, самой высшей точке цитадели. В пределах раскопа сохранившаяся часть стены достигает до 3,5 м. высоты, толщина ее — 2,3 м. Кладка выполнена из слегка обработанных, в основном четырехугольных камней, с применением "fus mixtum": двухпоясная

I Состав экспедиции: В.М. Джапаридзе (руков.), Л.Ш. Дзидзигури, З.А. Челидзе (зам. руководителя), М.Р. Рухадзе, М.Д. Чумбуридзе, В.А. Масхарашвили (геодезист), А.Г. Перадзе (архитектор).

2 Были проведены ольшие работы по топографии памятника, с целью составления генплана крепости. Вся территория и близлежащая территория разделена на участки (разм. 20 x 20 м) и квадраты (2 x 2 м).

кладка кирпича, отчетливо сохранилась лишь с внутренней стороны; восточная ее часть, видимо, была восстановлена в последующее время. Отметим, что нижняя двухпоясная кладка кирпича представлена лишь в угловой части северной стены; второй верхний пояс кирпичной кладки содержит 5 рядов кирпичей (разм. 30 x 30 x 3 см; толщина соединяющего раствора - 5-7 см).

Стена с кирпичным поясом, в основном, была расчищена в 1985 г. (см. ПАИ за 1984-85 гг.), тогда же была зафиксирована аморфная масса, остаток строительного слоя стены, или, возможно, фрагмент древней стены. С целью уточнения стратиграфии, в отмеченном слое с некоторым интервалом был заложен разведочный шурф. Стратиграфия отмеченного участка раскопа № 4, в основном, изучалась на примере разреза западной стены раскопа. В этом разрезе, уровню цоколя стены соответствовал пережженный, рыхлый слой, содержащий археологический материал, в том числе несколько целых сосудов позднеантичного облика.

В выше отмеченном разрезе наблюдается резкое понижение культурных слоев с севера на юг. То же самое наблюдается и в других разрезах раскопа № 4.

Толщина слоя строительных остатков в средней части разреза раскопа у стены с кирпичным поясом равняется - 1 м. Нижний уровень этого слоя представлен рыхлым слоем известняка. Ниже идет слой желтой глины, который на разных уровнях содержит беспорядочно расположенные, на разных уровнях, большие и малые круглые камни. Встречались они и ниже уровня глинистого слоя.

Отмеченному слою в разрезе С-Ю кв. № 6 соответствует коричневато-желтоватый слой утрамбованной глины. По всем данным он является составной частью и продолжением вышеупомянутого глинистого слоя, расположенный также на уровне 3,45 м от нулевой отметки.

На уровне - 3,65 м, в углубленной части раскопа (уч. 47, кв. № 6 и частично № 7) зафиксирован пережженный слой и следы пожарища, содержащего обожженные камни и малые фрагменты обожженной глины, а также малые фрагменты угля. В этом же слое найден очень фрагментарный археологический материал, керамика и, в одном случае, фрагмент венчика стеклянного сосуда. Толщина слоя - 0,4 - 0,5 м. Ниже описанного слоя, встречается не содержащий археологического материала слой желтой глины, который исследовался на незначительной площади, лишь в северной, углубленной части раскопа, вдоль стены с кирпичным поясом.

До скалистой поверхности были исследованы: кв. № 6-7 и № 7 (уч. 47); здесь они как будто, обработаны, выровнены, представлены в двух ярусах, которые условно можно связать с древнейшими жилищами. Верхний слой отмеченных квадратов, желтоватой, видимо, утрамбованной глины содержал материал раннесредневекового (IУ- VI вв.) времени. Уровень этот выше уровня основания стены с пилонами, несмотря на то, что как строительство, так и образование пилонов вдоль нижнего культурного слоя происходило в одно и тоже время.

В кв. № 7, уч. 47, ниже уровня раннесредневекового слоя, на глубине - 0,7 м и ниже, на незначительной площади ( $2 \text{ м}^2$ ) зафиксирован уровень обожженной глины, следы которой фиксируются в разрезе северной стены раскопа. На этом уровне и ниже были найдены фрагменты, как выяснилось, одного и того же толстостенного сосуда, с несколько архаическим обликом. Последующей препаратацией установлено, что и нижние слои здесь перемешаны и содержат малочисленный, интересный материал; особо следует выделить фрагменты раннеантичной колхской керамики, чернолощеного колхского пифоса и венчика с супа с ромбовидным орнаментом (уч. 47, кв. 6).

Установлена стратиграфия и в отмеченных квадратах: здесь, ниже обожженного, не резко выраженного культурного слоя, встречается коричневато-черный, довольно мощно выраженный слой на нижнем уровне которого фиксируется и археологический материал; содержится в большом количестве фрагменты обожженных глиняных обмазок, от стен т.н. колхских жилищ, а также древесного угля. Слой содержащий остатки жилищ изучался лишь частично. Он распространяется как к северу, где несомненно связается с нижним слоем углубленной части раскопа вдоль стены со смешанной клацкой, т.е. к востоку, в сторону стены с пилонами.

Отмеченный культурный слой, в основном, содержит фрагменты толстостенных сосудов похожих на колхские пифосы, и фрагменты черепиц. Слой, пока датируется в основном, на основании данных радиоуглеродного метода. (Измерения проводились в лаборатории Тбилисского университета). Результаты измерения (Тб-468  $1915 \pm 55$ ,  $1872 - 33$ ) указывает на I в. н.э.

АД 35	АД 78
-------	-------

На остальной части раскопа, в нескольких квадратах участка 47 и 48, в основном, изучались и углублялись верхние слои. Вдоль стены с пилонами был расширен ранее заложенный раскоп. Пилоны почти квадратные (09-I x 09-I м), характеризуются смешаной кладкой, кирпичный пояс из пяти рядов; по размерам (30 x 30 x 3 см) они аналогичны примененным на других участках фортификационной системы. Пилоны уч. 57 частично были исследованы до основания, фундамент во всех случаях строился из булыги и других необработанных камней на известковом растворе. На уровне фундамента обнаруживалась раннесредневековая керамика: фрагменты краснолощенных кувшинчиков, на некоторых имеются метки мастеров черного обжига разных горшков и др. Следует подчеркнуть, что на расчищенных участках культурный слой выражен сравнительно слабо.

Если считать отмеченный слой первым, нижним, то вторым – следует считать зафиксированный в основном разрезе западной стены раскопа вдоль пилонон. Содержатся в нем, в основном, фрагменты толстостенных сосудов, найдены как венчики, так и донные фрагменты дерги, маслобоек и др. В этом же слое найдены и фрагменты малых сосудов: белоглиняных, лощеных, в малом количестве найдены фрагменты поливной керамики, в том числе и ранней (IX-X вв. н.э.). Предполагаемого верхнего слоя относящегося к позднему средневековью, в изучаемых квадратах раскопа почти не найдено.

Интересна стратиграфическая картина, наблюдаемая в разведочном шурфе в пределах раскопа № 4. Шурф был заложен с целью изучения стратиграфии у стены ранневизантийской эпохи, в неповрежденной ее части. С этой целью раскопки были начаты на ус. 56 (кв. г7 и н8), затем раскоп был расширен с востока на северо-запад (общая площадь 12 x 2 м). На уровне цоколя, в основном обнаруживалась раннесредневековая керамика. Фундамент стены построен из булыжных камней, ниже цоколя в ней устроено четырехугольное отверстие для дренажа. Ниже отмеченного уровня была зафиксирована пока самая древняя для Шорапани-Сарапаница стена. Она, или возможно ее основание, построено из больших, необработанных камней, как будто со следами извести, как к северо-востоку, так и юго-западу, стена примыкает к стенам раскопа и на небольшой площади трудно определить ее характер. Можно условно предположить, что она фортификационного характера. Между отмеченной стеной и цокольной частью раннесредневековой стены фортификационной системы, при расчистке открыт слой, содержащий обломки глиняных обмазок и керамики эллинистической эпохи, видимо он был прорезан при строи-

тельстве вышеописанной стены. Толщина восточной стены, на отмеченном участке, ок. 2 м., в месте утолщения она равняется - 3 м.

На верхней террасе, в основном продолжались работы в интерьере выявленном ранее (см. ПАИ 1984-1985 гг.) здания, видимо, специфического назначения. Сохранившиеся стены с внутренней стороны целиком покрыты гидравлическим раствором, таким же раствором покрыт и пол общей площадью 4 x 2 м. расчисткой которого выяснилось, что имеется четырехугольная яма (разм. 2 x 1 м) для погребения. На уровне 0,65 м был отпирарирован костяк мужчины в вытянутом положении, со сложенным на груди руками. Ниже первого погребенного был найден костяк второго. Помимо основных захоронений, во время их расчистки обнаруживались отдельные фрагменты захоронений, разбросанных по углам ям. Основные погребенные не содержали инвентаря с первым погребенным лишь условно можно связать фрагмент венчика стеклянного бокальчика и ручки от другого сосуда. Фрагменты эти датируются IV-VI вв. н.э.

С целью датировки и определения назначения центрального помещения, а также уточнения стратиграфии верхней террасы, велись работы как в юго-восточной, так и северо-западной, наружной части. Выявлен мощный слой черепичного завала и следы от пожарища. Датировка слоя основана на физическом (археомагнитном) измерении строительного материала. Во внимание лишь частично можно принять предложенную датировку, определенную ранее средневековьем (ок. VI в. н.э.).

Проводились работы для расчистки западной стены. Отчетливо выявились кладка из тесанных четырехугольных камней в некоторых частях с применением "opus mixtum" (табл. I79). К этой же стене присоединен тоннель, расчисткой которого экспедиция занимается уже второй год.

Экспедиция проводила разведочные работы в Зестафонском районе, в с. Квела Сазано, в разведочном раскопе у реки Дзуса были выявлены следы раннеантичного поселения. Западнее, на большой территории засвидетельствованы следы поселений первых веков н.э. Были обследованы и другие памятники как архитектурные (церковь св. Георгия в с. Илеми и др.), так и археологические (Цихура в с. Меоре Свири, и крепость в с. Микерисцихе).

Г.А.Гамкрелидзе  
о работе Причерноморской гидроархеологической  
экспедиции  
(Табл. I80 - I83 )

Подводно-археологическая экспедиция Причерноморья Археологической комиссии и Центра археологических исследований АН Грузинской ССР в 1986 году продолжила начатые в предыдущем году полевые изыскания<sup>1</sup>.

I.2. Работы были проведены в море, в шельфе от порта города Поти до с. Григолети и в озере Палеостоми ( г. Поти - Ланчхутский р-н ). В северо-западной части озера Палеостоми за нынешним "Мемориалом героев" ( г. Поти ) на озере, мы продолжали изучение обнаруженного еще в 1985 г. селища "Натехеби" ( табл. I86<sub>2</sub> ). На северной части сельбища было найдено синхронное захоронение<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Руков. Г.А.Гамкрелидзе; сотрудники Г.Г.Кавтарадзе, Б.К.Николайшили, Д.Г.Чадунели, Т.И.Джулухадзе.

3. Площадь селища занимает приблизительно 900 м<sup>2</sup> в воде и около 600 м<sup>2</sup> на суше.

5. На поселении "Натехеби", в озере, от берега к центру, приблизительно 100 метров грунт песчаный, далее начинаются слои торфяной глины и торфа. Их приблизительная толщина от двух до трех метров. В некоторых местах торфяной слой находится под песчаным слоем (для установления последовательности слоев мы использовали геологический бур.).

6,7. В означенной акватории ("Натехеби") со дна озера было поднято большое количество керамики; археологический материал того же типа, что и в предыдущем году<sup>3</sup>: На селище "Натехеби" и в этом году была найдена строительная керамика - кирпич обожженный (4 x 30 x 28 см. ≈; черепица-солен- (1,6 x 35 x 23 см. ≈), также куски обожженной глиняной обмазки.

15. Основной археологический материал "Натехеби" относится к III-УП вв. Из глиняной посуды, первое место по количеству занимают амфоры; преобладают амфоры с перехватом посередине и амфоры с гофрированной поверхностью (табл.I82<sub>2</sub>). Также найдены фрагменты пифосов, горшков, мисок, лотерий и т.д. Кроме глиняной посуды найдены железные гвозди с округлой шляпкой (7 штук); Т-образная фибула; грузила из олова (5 штук); рюмковидные сосуды из прозрачного стекла зеленоватого и синеватого оттенков; стеклянные сосуды с конической ножкой (табл.I83<sub>3</sub>).

В отчетном году именно в нижних слоях торфяной глины обнаружено профилированное дно чернолакового сосуда (табл.I83<sub>4</sub>) и дно родосской амфоры (IV-II вв. до н.э.).

16. Археологический материал из селища "Натехеби" относится к тому же типу, что и найденные ранее при раскопках - Археополис-Нокалакеви, Питиунт-Пицунда, Гудава и др.

20. Можно предположить, что "Натехеби" поселение городского типа III-UШ вв., упоминающееся в византийских источниках как г.Фасис (?) (Прокопий Кесарийский, Агафий и др.).

Кроме того, были произведены археологические изыскания разведочного характера:

I.2. В южной части с.Палеостоми на месте "Наеклесиари" (Ланчхутский р-н), в воде, на глубине двух метров обнаружены остатки стены из булыжника. Стена ориентирована с юга на север, сохранилась приблизительно двадцатиметровая часть, толщина достигает одного метра. Она, по-видимому, относится к средним векам.

I. В о.Палеостоми керамика обнаружена также около т.н. нового Батумского моста, в устьях рек Пичора, Тхнорина и Малтаква.

I. На дне морского шельфа, от порта г.Поти до с.Григолети, разведенного гипроархеологической экспедицией, весьма сложная геоморфологическая ситуация. Поэтому нами пока не обнаружен археологический материал. Особо тяжелая ситуация у устья южного рукава р.Риони, где море мутное и видимость очень плохая.

Здесь во время сильного волнения появляются подводные песчаные холмы. Вообще в данной акватории (порт-Григолети) прибрежная полоса моря песчаная, что способствует частым изменениям морского дна.

2 ПАИ - 1985.

3 ПАИ - 1985.

Экспедиция особое внимание уделила разведке морских участков, расположенных напротив потийского лимонария и т.н. старого Батумского моста, так как имелись устные сообщения, что здесь находили обломки глиняной посуды; кроме того, раньше у Батумского моста озеро Палеостоми соединялось с морем. К сожалению, в этих пунктах, кроме нескольких обломков раннеэрнестинской посуды мы не смогли обнаружить археологического материала. Возможно, остатки древней культуры покрыты толстым слоем песка.

А.М. А пакидзе, В.В. Николайшили, Г.Д. Гиунашвили, Р.В. Давлианидзе, Т.В. Джгаркова, Г.К. Нариманишвили, В.Г. Садрадзе, А.Н. Сихарулидзе

### МЦХЕТСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

(Табл. I84-205)

Мцхетская постоянно действующая археологическая экспедиция традиционно продолжала раскопки и изыскания на территории исторической Великой Мцхеты в г. Мцхете и ее окрестах.

В пределах города, на Самтавро<sup>1</sup> раскопана часть могильника средневековой эпохи<sup>2</sup>. В центральной части и на северо-востоке Самтаврского могильника на площади 800 м<sup>2</sup> выявлено 28 погребений. Из них - 26 каменных ящиков и 2 грунтовые могилы, перекрытые каменными плитами, заключающие коллективные захоронения в вытянутой позе. Большинство погребений разграблены, а обнаруженный в них скучный инвентарь (перстни, бусы, фибулы, булавки и т.д.) позволяет датировать их раннесредневековой эпохой. Среди них можно выделить погребальные комплексы IV века нашей эры. Например, погребение № 897 (табл. I84<sub>I-8</sub>) обнаружено в 10-м квадрате CCIXXII участка. Состоит из обработанных песчаниковых плит с плоским перекрытием и глинообитным полем (размеры: 1,75 x 1,10 x 0,75; 1,50 x 0,58 x 0,65 м). Ориентировано по оси О - В. В гробнице засвидетельствованы три костяка: мужчины 35-40 лет, женщины 25-30 лет и ребенка 10-11 лет. Кости покойников были перемешаны и находились, в основном, в западной и северо-западной части погребения.

26. В гробнице обнаружен следующий инвентарь: 1(ОI/I-2841-2842", табл. I84<sub>6-7</sub>) серьги золотые (пара), состоящие из двух частей: верхняя - овальная золотая проволока, с пришитым колечком, посредством которого прикреплено миндалевидное гнездо с плоским альмадином; на гнезде пришит золотой стерженек с нанизанной сферической серебряной бусиной. Высота - 2,2 см, диам. колечка - 2,4 см 2(ОI/I-2844, табл. I84<sub>8</sub>). Перстень бронзовый, в сечении круглое кольцо с перевитыми концами и с нанизанной 14-гранной альмадиновой бусиной, диам. - 2,4 см. 3(ОI/I-2845). Перстень бронзовый, с овальной шинкой и приподнятыми краями. На шинке пришито четырехугольное гнездо со стеклянной вставкой (геммой). Размеры перстня: 2,2 x 1,8 см; вставка - 1,0 x 0,7 x 0,20 см. 4(ОI/I-2845). Перстень серебряный, с гравированной дужкой, гнездо повреждено. Размеры: 2,2 x 1,7 см 5(ОI/I-2846). Фибула железная, с подвязным приемником, шарнирная, с дугообразно изогну

1 См. ПАИ - 1976.

2 Синхронное поселение (культурные слои) обнаружены в южной части Самтаврского поля.

нутой спинкой. Диаметр дужки - 1,7 см. №(ОИ/Г-2847). Перстень бронзовый, поврежден, сохранилась вертикально каннелированная плоская дужка, расширенная и уплощенная к верху. Диаметр дужки - 1,7 см.

В погребении также найдены бусы (табл. I84-5): а) сердоликовые, округло-плоские, биконические, б) янтарные - плоские, треугольной формы, в) альмандиновые-эллипсовидные, г) стеклянные - биконические, четырехугольные, шестигранные, четырнадцатигранные, цилиндрические, округло-плоские, е) перламутровые - округло-плоские.

Привлекает внимание превалирующая восточная ориентация обнаруженных в погребениях костяков, что является характерной чертой именно Самтаврского могильника раннехристианской эпохи.

В Баятхеви, к северу от Самтавро, на площади 720 м<sup>2</sup> обнаружены остатки поселения первых веков и 35 погребений позднеантичной эпохи (табл. I85<sub>1</sub>), в основном III века н.э.

Из остатков поселения сохранились: часть глинобитного пола и стены, выстроенная из рваного песчаника на глиняном растворе (длина - 8,4 м, ширина - 1,2 м, высота - 0,4 м). На полу обнаружен фрагмент красноглиняного светильника с рельефным растительным орнаментом. Светильник является греческим импортом и датируется первыми веками нашей эры.

Из погребений позднеантичной эпохи, врезанных в остатки вышеотмеченного поселения, раскрыто 18 черепичных ящиков, 6 каменных погребений, 3 грунтовые могилы, перекрытые черепицей, 3 плинфовые-плиточные погребения. Погребения, в основном, индивидуальные, ориентация покойников - произвольная (превалирует восточная); кости лежат в вытянутом положении, головой на восток, исключение составляет одно черепичное погребение (№33). Засвидетельствован многочисленный инвентарь: золотые листья от погребальных венцов (хойры), золотые серьги, розетки, пуговки; римские и парфянские серебряные монеты, украшения; бронзовые и железные перстни с гемами-интальями, стеклянные и хальцедоновые печати-многогранники, стеклянная и красноглиняная посуда разных форм и т.д., характерный для памятников Картли позднеантичной эпохи.

Из обильного инвентаря, обнаруженного в погребениях Баятхеви следует отметить хальцедоновую печать-многогранник, четыре грани которого украшены изображениями животных (олень, собака, газель) и сценой охоты (№-21), а также раковину для растирания благовений, на которой точечным орнаментом выгравирован архитектурный комплекс-аналог храма солнца Шамаш в Хатре (Шардия) (№ I8) (табл. I87<sub>1</sub>).

24. Погребение I8.I986. 07.28; I.I (табл. I85<sub>2</sub>), размеры: 2,0 x 1,1 x 0,90; 1,75 x 0,73 x 0,65; ориентировано N 00 - SWW. Состоит из хорошо отесанных песчаниковых плит с плоским перекрытием. Пол гробницы устлан двумя плитами, по краям поперечных плит вырезаны пазы, в которые плотно вставлены концы-продольных.

25. В гробнице засвидетельствованы два мужских костяка: 45-50 лет и 25-30 лет. Последний был захоронен на спине, в вытянутой позе, головой на NO, а кости второго покойника были скучены в западном углу гробницы.

В гробнице обнаружены: пуговки (33 шт.) (табл. I86<sub>1</sub>) каждая из них представляет выпуклое полушарие из тонкого листочка с припаянным внутри ушком для нашивки на ткань, диаметр - 0,4 см. №(ОИ/35-35, табл. I86<sub>1</sub>). Розетки золотые (7 штук), в виде круглых листочек, на которых посредством штамповки, от центра расходятся радиальные лучи, заканчивающиеся сферическими выпуклинами, диаметр - 0,5 см (№ (ОИ/35-57-58, табл. I86<sub>1</sub>)). Пуговки золотые

(2 шт.). конически удлиненные выпуклые полушиария из тонкого листочка с приподнятыми краями. Дм - 0,7 см 4(ОI/35-39, табл. I86<sub>1</sub>). Подвески золотые (2шт.) Каждая состоит из трубочки круглого сечения, с нарезами по окружности и плоской круглой пластиничкой, подвешанной посредством ушек. В центре к пластинке припаяны овальные золотые гнезда с выпуклыми альмандинами.  $h = 1,5$  см, дм - 1,2 см. 5(ОI/35-51) (табл. I86<sub>5</sub>). Подвеска - буса (амулет) гагатовый, фаллической формы. 6(ОI/35-62, табл. I86<sub>7</sub>). Перстень серебряный, овальной формы, дужка постепенно расширяется к верху, гнездо свальное, непосредственно врезанное в верхней части, с выпукло-плоской стеклянной вставкой. дм - 2,2 см. 7(ОI/35-64; табл. I87<sub>2</sub>). Бальзамарий из синефиолетового непрозрачного стекла, призированный. Растробным, плоским венчиком, цилиндрическим горлышком, грушевидным туловом и невысоким круглым поддоном. Туло покрыто ромбовидными или пирамидальными выступами. Высота - 9,9 см, дм. дна - 3,5 см. 8(ОI/35-66, табл. I87<sub>2</sub>). Бальзамарий стеклянный, по форме и фактуре схож с вышеописанным 9(ОI/35-67, табл. I87<sub>1</sub>). Раковина для растирания благовоний, овальной формы. На лицевой стороне точечным орнаментом выгравирован архитектурный комплекс: храм солнца божества Шамаш. Дм - 13 см.

В гробнице также обнаружены стеклянные бусы разных форм (цилиндрические, граненные, сферические - с золотой подкладкой, инкрустированные); серебряные и хальцедоновые сферические бусы, фрагменты бронзового зеркальца и остатки серебряной и костяной подвески.

27. Вышеперечисленный инвентарь хорошо датируется позднеантичной эпохой (исключая хальцедоновую печать), а учитывая обряд захоронения, можно с уверенностью предположить, что совершено оно в IV веке.

На северной окраине античной Мцхета, в Гаргискари продолжалось исследование внутрифортификационного комплекса. К югу от четвертой башни, на террасе выявлен храм (табл. I87<sub>1</sub>). Здесь на площади 100 м<sup>2</sup> вскрыто сооружение из сырца, видимо, с деревянными перекрытиями. Оно состоит из трех частей - нефов и ориентирован с запада на восток, восточная часть повреждена. В центральной части (нефе) храма (размеры: 6,25 x 7 = 43,75 м<sup>2</sup>) к задней стенке пристроены два жертвенника четырехугольной формы с закругленными углами и углублением на поверхности (  $h = 0,80$  м, ширина - 0,60 и 1,2 x 0,5 м). А в центре помещения сооружено капище (размеры: 1,15 x 0,5 x 0,50) с ямкой в середине (0,3 x 0,1 м), заполненной золой. В северо-западном углу северного нефа сооружен еще один жертвенник (0,5 x 0,5 x 0,95 м). В глинябитный пол вставлены два чана (квеvри) для вина, на полу храма обнаружена многочисленная керамика светлого и розового обжига (корчаги, горшки). Обращает внимание обилие керамики, которая расписана белым ангобом. Встречаются также: расписанная керамика и чернолощеная посуда. Вышеотмеченная керамика (особенно расписанная белым ангобом) находит самые близкие аналогии с материалами нижнего эллинистического слоя городища Самадло и относится к этой эпохе (табл. I89-I90).

4. На правом берегу р.Арагви, внутри ограды, у строящейся новой коллеи шоссейной дороги, на площади 720 м<sup>2</sup> выявлен жилой комплекс (табл. I88<sub>2</sub>) с пятью комнатами, выложенными сырцовым кирпичем на каменной (бульжной) основе (ширина стен 0,8 - 0,9 м). В одной из комнат (3) пол и часть стены обмазаны гидравлическим раствором. Комплекс, видимо, имел внутренний двор и был перекрыт красноокрашенной черепицей двух типов - калиптерами и соленами, эллинистической эпохи.

4. На противоположном, левом берегу р.Арагви, в окрестностях Ццамури (Ццамури III), на площади 1500 м<sup>2</sup> засвидетельствовано 6 культурных слоев (табл. I91-I92).

5. В первом, нижнем слое обнаружены остатки поселения раннебронзового периода; во втором слое обнаружен курган с погребальной камерой (№ 13) и погребение катакомбного типа (№ 16). Третий слой представлен остатками мазани I века до н.э. Четвертый слой занят хозяйственными ямами I века н.э. В пятом слое обнаружен могильник I-II вв. н.э., а в шестом – засвидетельствованы остатки мазани II-III вв. н.э.

Особо следует отметить находку в хозяйственной яме (№ 1) в I в. н.э. (высота 22,5 см) терракотовой статуэтки – божества. Она покрыта красной краской и представляет собой стилизованное изображение гермофродита, может быть, божества "Антропоса" (табл. I93<sub>I-3</sub>).

25. Следует отметить также курган (№ 13) окаймленный каменным кругом (диаметр – 16 м, толщина – 0,80 м) и насыпью над погребальной камерой. Погребальная камера (№ 10) 2,80 × 3,0 м) на высоте 1 м от пола была перекрыта деревянными брусьями и заполнена земляной и каменной насыпью. В южной стене погребальной камеры вырыт подбойник для размещения части погребального инвентаря, а в восточной стене – ниши для захоронения бычьих голов (табл. I94).

25. Покойник был захоронен в центральной части камеры, на правом боку в скорченной позе, головой на юго-восток, прямо на костяке – особи мелкого рогатого скота (барана), заколотого бронзовым кинжалом. В погребении обнаружены также остатки костяка крупного рогатого скота и инвентаря (табл. I95<sub>I-13</sub>).

9 чернолощенных сосуда с выемчатым и рельефным орнаментом; 6 бронзовых булавок, бронзовый кинжал, 4 бронзовых шильев, полные золотые биконические бусы (3 шт.), скульптурка кабана из египетского фаянса, обсидиановый наконечник стрелы с выемчатым основанием, сферическая сердоликовая бусина и глиняная солонка.

27. Вышеотмеченный инвентарь находит аналоги среди памятников среднебронзовой эпохи, обнаруженных в последние годы на территории Мцхета Великой (Натахтари I, III).

На могильнике I-II вв. (У слой) следует отметить погребение № 12 (саркофаг), составленный из деревянных брусьев и досок.

24. Погребение № 12. Обнаружено в 4-ом квадрате 586 участка, на глубине 1,3 м от поверхности земли (во время препарации камеры кругана № 13). Вероятно, это деревянный саркофаг. Стены саркофага были сколочены из толстых досок (1,60 × 0,15 × 0,20 см) и перекрыты брусьями (размеры саркофага: 1,60 × 0,90 × 0,70 м). В нем обнаружены два костяка в сильно скорченной позе, головой на запад, один на правом, а другой на левом боку (табл. I96<sub>I-3</sub>).

26. В саркофаге обнаружены: три глиняных кувшинчика розовато-коричневого облига, один из них расписан красной краской, обломки чернолощеной миски; два железных перстия, один со стеклянной вставкой – инталье с изображением всадника; три колбовидных бальзамария, 2 бронзовые и одна костяная булавка; кольцо бронзовое; разнообразные бусы из разного материала; серебряные монеты – из них – 5 парфянских, Орода II (57–38–37 гг.) и одна римская – Октавиана – Августа (2 г. до н.э. – 4 г. н.э.) (табл. I97<sub>I-4</sub>).

27. Вышеперечисленный материал, особенно, чернолощеная миска, расписной кувшин и преобладание монет I в. до н.э. (а также стратиграфические данные) дают основание датировать саркофаг концом I или началом II века н.э.

4. У страбоновской Севсаморы (табл. 203), возле дороги продолжалось доследование поселения позднеантичной эпохи (площадь 100 м<sup>2</sup>). Была раскопана часть культовой площадки (3 × 2 м). В обожженном слое обнаружены: (табл. 200<sub>5</sub>) батиллум-ручка от бронзовой ойнохой украшенная скульптурами божеств, золотые серьги, серебряная ложка и стеклянный бальзамарий. Особого внимания

заслуживает бронзовый батыгуум (длина 24 см) в виде лопаты с невысокими бортами и короткой орнаментированной ручкой. Он служил для разжигания благовоний при отправлении культа и повидимому, является римским импортом (табл. 199<sub>1</sub>).

4. На левом берегу Камаражеви, во время прокладки траншеи для водопровода был поврежден могильник раннесредневековой эпохи, состоящий из каменных ящиков с коллективными захоронениями и характерным для этой эпохи инвентарем (украшения и предметы одежды).

В на рекави, на холмообразном поселении ранножелезного периода (УШ-УІ вв. до н.э.) - "Каландадзис гора 2" продолжались раскопки (табл. 200<sub>1-2</sub>).

На площади 100 м<sup>2</sup> выявлены остатки еще трех помещений, раскопанных на искусственно подровненной террасе, на правом берегу р. Нарекави. Помещения представляют собой полуземлянки с плоской крышей, с глинобитным полом и характерным интерьером. Почти в каждом помещении, в левом, от входа, углу расположены печи для выпечки хлеба с зольником, и жертвенники у задней стенки (табл. 201<sub>2-3</sub>).

Из трех помещений, раскопанных в отчетном году, два (№ 10, II) расположены друг на друге, а одно (№ 9), видимо, является подсобным.

10. Особого внимания заслуживает помещение № II (площадь около 30 м<sup>2</sup>) выстроенное из булыжников и деревянных брусьев на глине и обмазанное сырцовой штукатуркой. В левом от входа углу стоит сырцевая печь со сводчатым перекрытием, а у задней стенки выстроен четырехугольный жертвенник (0,66 x 0,51 x 0,25 м) с подиумом в центральной части, где вмонтирован глиняный сосуд. Над жертвенником в стену были вставлены четыре фаллических выступа. Рядом с жертвенником, на полу обнаружены следы плетеной корзинки и глиняные сосуды, заполненные остатками злаков пшеницы. На полу помещения обнаружена многочисленная керамика черного и серого обжига, глиняная печать со свастикообразным орнаментом, зернотерка и т.д. (табл. 202<sub>1-7</sub>).

4-5. На Мухранской долине, к юго-западу от с. Натахтари, на территории строительства оранжереи (площадь 1 га) выявлены в основном памятники бронзовой эпохи.

14 а) Ранняя бронза представлена хозяйственной ямой цилиндрической формы, в которой в основном засвидетельствована керамика (очажная подставка, чаша, горшок, зернотерка и т.д.), характерная для куро-аракской эпохи.

21. б) Выявлено 26 погребений, из них 5 относится к среднебронзовому периоду (№ 20, 21, 22, 27, 28), 2 - переходному этапу от средней к поздней бронзе (№ 19 и 32), а остальные 19 - собственно к позднебронзовому периоду.

24. Раскопаны три погребения катакомбного типа и 1 курган (№ 28) среднебронзовой эпохи. Курган имел малую каменную насыпь (дм - 3,2 м), погребальную камеру прямоугольной формы (2,90 x 2,80 x 1,60 м) и дромос (1,65 x 1,0 x 0,8 м) с восточной стороны (табл. 203<sub>1-2</sub>) - с захоронением быка.

Бычьи головы обнаружены по углам погребальной камеры, а на полу кости мелкого рогатого скота. Покойник был захоронен в центре погребальной камеры, в скорченной позе, на левом боку, головой на восток. В кургане обнаружены: (табл. 203<sub>3-12</sub>) чернолощеная керамика с рельефным и выемчатым геометрическим орнаментом, красноглиняные сосуды (корчаги, горшки, чаши); солонки и т.д. - (всего 17 единиц); бронзовый кинжал, наконечник копья, обсидиановые наконечники стрел с выемчатым основанием (3), бусы сердоликовые (21), пастовые (2) и одна подая золотая бусина.

Вышеотмеченный инвентарь прежде всего находит близкие аналоги в захоронениях, обнаруженных в последние годы на территории Мцхета Великой (кур-

ган № 7), погребение катакомбного типа в Натахтари (курган № I3 в Цицамури), и в Триалети, в курганах среднебронзовой эпохи. Сходство отмечается также в сооружении погребальной камеры и в обряде захоронения. Например, погребальная камера и дромос с восточной стороны с захоронением быка в кургане ХУ в. Триалети.

24. К переходному этапу к поздней бронзе относятся два погребения имеющие каменную насыпь и форму удлиненного четырехугольника (табл.204<sub>1</sub>). В одном погребении (№ I9, размеры: 4,30 x 1,70 x 0,8 м) были захоронены три покойника. Костяк одного из них (видимо, главного) фиксирован обособленно в северной части погребения в скорченной позе, головой на NOO, а черепа двух остальных в противоположной стороне погребения. В погребении обнаружено: (табл.204<sub>2-4</sub>) 4 глиняных сосуда (в том числе, корчаги т.н. байбутского типа) и кости мелкого рогатого скота (барана).

29. Можно предположить, что основному покойнику были принесены в жертву два человека (пленик, невольник), что в свою очередь может свидетельствовать с социальной дифференциации общества.

Остальные погребения могильника Натахтари III относятся к позднебронзовой эпохе. Они по типу и обряду захоронения, а также инвентарю идентичны с погребениями Самтаврской культуры (табл.205<sub>1-7</sub>).

В Цилкани, к юго-востоку от села, на Мухранской долине в связи со строительством Цилканской железнодорожной станции, Кавказской перевальной железнодорожной дороги (площадь 44 га) проведены контрольно-разведочные раскопки. Произведена геодезическая съемка всей площади (1,300 x 270 м). Заложены 32 траншеи (20 x 1 x 2 м). Между траншеями (№ 4 и 6) на глубине 0,6 м выявлен культурный слой (толщина 3-4 см), который содержал остатки селища среднефеодальной эпохи (фрагменты глиняных сосудов, черепицы, штукатурки и костей животных, а также глиняное пряслице).

Близ села Горовани были раскопаны четыре глиняных, орнаментированных саркофага начала раннесредневековой эпохи, в которых засвидетельствован христианский обряд захоронения. В одном саркофаге обнаружена бронзовая булавка с сердоликовой, сферической головкой, характерная для комплексов Ту-ув. нашей эры.

В Багинети – на внутренней территории цитадели столичного города Картли (Иберии), в нижнем строительном горизонте т.н. "двухкомнатного помещения" выявлен цоколь сторожевой башни и стена примыкавшая к ней (ширина 1,05 м), выстроенная из больших тесанных квадров (К.Мелитаури).

Антropологический отряд МАЭ (М.Рчеулишвили, Н.Килашзе) в отчетном году обработал краниологический и остеологический материал – всего 101 индивидума. Реставрировано 22 черепа; из коих 13 относится к женскому полу, а 9 – к мужскому.

Таким образом, в 1986 году на территории Мцхета Великой накоплена новая информация, дающая возможность для реконструкции истории материальной культуры древней Мцхета.

РАСКОПКИ ПИЦУНДСКОГО НЕКРОПОЛЯ  
(Табл. 206-213)

В 1986 году продолжалось изучение синхронного с городищем (У-УІ вв.) некрополя<sup>I</sup> (табл. 206<sub>2</sub>).

22. В отчетном году вскрыто и изучено 100 разнотипных погребений (табл. 207, 208). Среди них 60 ямных, 18 амфорных захоронений, 6 черепичных, 12 захоронений с применением известкового раствора, 2 кремационных, одно с применением плит - скальной породы, одно погребение в плане четырехугольное, со стенами выложенными из булыжников, морского конгломерата на известковом растворе и одно захоронение в корчаге.

23. Погребения обнаружены на разных глубинах, начиная с 20 см от дневной поверхности (черепичное погребение № 272), а с 40 см до 1 и количество их возрастает и чаще они встречаются на глубине от 70 см и глубже.

24. Для более четкого представления характера захоронений приводим описание нескольких погребений:

Черепичное погребение № 239 обнаружено на глубине 60 см от дневной поверхности, длина погребения 2 м, при ширине 70 см - у изголовья и 50 см - у ног погребенного. Для сооружения погребения было использовано 18 плоских черепиц местного производства, двух размеров: 52 x 35 см, 42 x 30 см при средней толщине 2,5 см и высоте бортика 5,5 см (табл. 213). На поверхности одной из черепиц сохранился знак - неглубокие веерообразно расположенные бороздки, нанесенные мастером до обжига. Каждая из двух боковых сторон погребения выложена четырьмя черепицами, а у изголовья и у ног зафиксировано по одной. Для перекрытия использовано восемь черепиц. Судить о характере перекрытия не представляется возможным - эта часть была сильно потревожена и образованный ими завал состоял из отдельных обломков. Черепица для устойчивости была скреплена известковым раствором, дно погребальной ямы покрыто тонким слоем этого же раствора, толщина которого не превышала 5 см.

Четырехугольное в плане, погребение № 316, стены которого выложены большими булыжными камнями и квадрами морского конгломерата. Следы известкового раствора прослеживались в кладке спорадически. Размеры погребения: длина с внешней стороны 1,10 м., ширина 70 см, внутренней части 75 x 30 см. Высота сохранившихся стен колеблется от 25 до 35 см.

Погребения типа каменного ящика № 246, стены которого выложены плоскими плитами скальной породы были сильно потревоженными (вероятно с целью ограбления). В северной части сохранилась вертикально расположенная плита - неправильной конфигурации длиной 1,50 м при максимальной ширине 70 см, плита, находившаяся у ног погребенного, размерами 50 x 27 см, была сдвинута в сторону, остальные стены не сохранились. На глубине 1,10 м зафиксирован костяк. Покойник лежал на спине в вытянутом положении, головой на запад. Кисть левой руки находилась в области груди, вокруг скелета найдено II гвоздей, свидетельствующих о наличии здесь несохранившегося деревянного сооружения.

Могильная яма была заполнена строительным мусором-фрагментами кирпичей, черепицы, керамической посуды, архитектурных мраморных деталей.

Кремационное захоронение. В погребальной яме (контуры которой четко проследить не удалось) длиной 1,70 м были обнаружены бессистемно разбросанные человеческие кости с явными следами пребывания в огне, но следов самого огня в погребальной яме не засвидетельствовано. Остатки кремации, вероятно, были уложены в деревянный ящик. Для другого кремационного захоронения № 269 была вырыта четырехугольная, в плане, яма контуры которой хорошо очерчены. Длина могильной ямы 1,90 м ширина 73 см. Здесь были обнаружены обуглившиеся человеческие кости.

Дно могильной ямы было покрыто неравномерно расположенным слоем, насыщенным угольками, в центральной части погребения обнаружена часть обуглившегося бревна. Можно предположить, что в данном случае, кремация была произведена на месте.

Захоронение с применением известкового раствора № 320 обнаружено на глубине 95 см от дневной поверхности. В данном случае, весь покойник был покрыт раствором (известь с мелким гравием). Чаще, непокрытой оставляли голову и плечи усопшего. Покойник лежал в вытянутом положении головой на запад, кисть правой руки обнаружена в области паха, левая опущена вдоль туловища. Покойник лежал на известковом подстиле толщиной 6 см при длине 2 м. и ширине 60 см.

Ямное погребение № 306 обнаружено на глубине 55 см. Костяк плохой сохранности, покойник погребен на спине в вытянутом положении, головой на запад, погребальная яма овальной формы с расширяющимися к верху краями.

Ямное погребение № 262 принадлежало 2-3-х летнему ребенку. Покойник был погребен на спине в вытянутом положении, головой на северо-запад и сверху прикрыт фрагментами местной, коричнево-глиняной амфоры (IV в н.э.). Захоронение было совершено исходя из традиционного обычая-погребения детей в амфорах.

На Пицундском некрополе младенцев хоронили в амфорах. Чаще для этих целей использовали местные, т.н. коричнево-глиняные амфоры с перехватом, встречаются случаи захоронения и в привозных сосудах. Амфору, как правило, укладывали в могильную яму в горизонтальном положении, лишь в одном случае она была установлена вертикально. Для захоронений использовали вышедшие из употребления сосуды, чаще их преднамеренно обламывали.

Захоронение в корчаге № 234. Сосуд сильно фрагментирован, верхняя его часть отбита, под ним, для стойки, лежало несколько больших булыжных камней. В корчаге обнаружены бессистемно сложенные кости и несколько зубов подростка-погребение вторичное.

25. В ориентации погребенных нет определенной закономерности. В отчетном году, в процентном отношении преобладает западная ориентировка - 26 погребений с отклонениями; северо-западная - 20, юго-западная - 3, северная ориентация - 18, восточная - 9 с отклонениями, северо-восточная - 12, южная - 2 погребения.

26. В основном, погребальный инвентарь однороден, представлен керамическими сосудами. Это кувшины, небольшие кубки, горшочки. Среди керамических изделий особого внимания заслуживает краснолаковая керамика, которая впервые обнаружена на Пицундском могильнике (погр. № 277, 313, 315). Стеклянная посуда представлена бальзамариями различных типов, капельницей. (туттус). (табл.209<sub>1</sub>).

В погребальный инвентарь входят украшения: браслеты, подвески, амулеты, кольца, серьги, фибулы, бусы, пряжки от поясов (табл.210<sub>1,2</sub>).

В отдельных погребениях зафиксированы железные заклепки римских санда-

лей. Оружие, как правило, в погребениях Пицундского некрополя не встречается. Железный нож был обнаружен в погребении № 261. Костяные изделия представлены в виде проколок, иголок, шил и спиц-предназначенных для вязания.

27. Среди названного материала основными датирующими предметами являются кувшины грушевидной формы, с воронкообразным горлом (погр. № 239), краснолаковые тарелки (погр. 277, 313, 315), стеклянные бальзамарии датирующиеся III-IV вв. н.э., а также римские монеты. Эти последние, использованные в качестве "обола хавона" были найдены в двадцати одном погребении и относятся к концу II, началу III в. н.э.

28. Чаще, кости были плохой сохранности. Так, например, в погр. № 246 череп и правая рука по локоть не обнаружены. Аналогичная картина была зафиксирована в погр. № 302, 262, 234 и т.д.

II. В центральной части раскопа см. план (табл. 208, II) могильника (1986 г.) на глубине 20 см от дневной поверхности земли были зафиксированы остатки полукруглого, в плане, сооружения. Сохранилась северо-восточная и северо-западная часть стены и фрагмент в юго-восточной части. Кладка аморфная, ширина стены колеблется от 80 до 60 см., периметр сохранившейся части равен 9,70 м, а вместе с фрагментом достигал 12,20 м. Радиус сооружения равен 3,10 м, высота сохранившейся кладки колеблется от 50 см до 30 см, 30 см высота прослеживается на большей части стены.

Стена была сооружена из отдельных бесформенных кусков морского конгломерата и крупных булыжников с примесью мелкого налечника, скрепленного известковым раствором, насыщенность которого очень велика. В юго-восточной части этой стены, в основном, на глубине 20 см, была обнаружена раннехристианская стела, высеченная из песчаника высотой 63 см при ширине 25 см с грубо обработанной поверхностью (табл. 212<sub>1,2</sub>). В ее центральной части находится прямоугольное в плане углубление, на дне которого высечен крест. Железный крест, заполнявший в свое время этот контур, сохранился фрагментарно<sup>1</sup>. Углубление было прикрыто куском черепицы, точно подогнанной под размеры гнезда и скрепленной известковым раствором. Под сооружением зафиксировано несколько погребений, по-видимому, оно было возведено в то время, когда эта часть могильника уже не функционировала.

#### Г.М. Насидзе

#### ТОРИ-ЛИКАНСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ (Табл. 214-218 )

4. В отчетном году Тори-Ликанская археологическая экспедиция продолжала работу в Гуджаретском ущелье Боржомского района. Изучаемый объект расположен в 3-х километрах от Цагвери на территории селения Мзетамзе и является могильником. Захоронения расположены перед деревней Мзетамзе в поле, на котором долгое время проводились сельхозработы, в результате которых большая часть могильника разрушена (табл. 214, 215, 216).

21. На могильнике культурного слоя не наблюдается. Обнаружены разновозрастные погребения периодов ранней и поздней бронзы, раннего железа и раннеантичной эпохи.

24. Погребения раннеантичного периода представлены каменными ящиками разных размеров. Последние нередко врезаются в грунтовые погребения пери-

дов ранней и поздней бронзы-раннего железа. Необходимо отметить, что уровень дна ящиков и грунтовых могил совпадает и между ними нет по глубине фактического разграничения. Поза погребенного во всех случаях одинакова - на правом боку в сильно скорченном положении и ориентирована большей частью с запада на восток. Глубина погребения от условной нулевой отметки колеблется от 30 см до 50 см.

24. Грунтовые погребальные ямы характеризуются продольно-овальной формой.

26. По своему характеру и назначению, материал добытый в этих погребальных ямах можно сгруппировать следующим образом: оружие, керамика, украшения.

27. Оружие изготовлено из бронзы и железа. При этом преобладает в количественном отношении бронзовый инвентарь. Он представлен в основном в виде втульчатого наконечника копья, наконечниками стрел, в том числе и скифского типа, и топорами.

Украшения, найденные на могильнике, сделаны из бронзы, полудрагоценных камней и пасты. Бронзовые украшения представлены браслетами, бляхами, булавками, также был обнаружен амулет-подвеска изображающая рыбку и фаллическая скульптура мужчины.

Из железного инвентаря следует отметить - топор, кинжал, наконечник копья, согнутые ножи и т.д.

27. Одну из главных частей могильного инвентаря составляет керамика, являющаяся основным датирующим материалом на могильнике Мзетамзе. Керамическая посуда по форме относится к I группе древнеколхидской керамики (по классификации Т.К.Микеладзе).

Наиболее интересную группу составляют грунтовые погребения, которые датируются УП-УІ вв. до н.э. (табл. 217<sub>1</sub>).

В одном из погребений № 26 обнаружены следующие предметы: бронзовый топор колхского типа (2) с тремя ребрами на стенках проушины, четко выделенный обушенный литок и полукруглое лезвие, бронзовая фибула с постепенно расширяющейся приемной частью, орнаментированная елочкой и гравированным изображением рыбы; бронзовая пластинчатая бляха с геометрическим гравированным орнаментом, бронзовые браслеты; крестовидная подвеска, широко распространенная на позднем этапе колхидской бронзовой эпохи, железный наконечник копья; бронзовые наконечники стрел скифского типа первой хронологической группы (двухлопастный с боковым шипом) /табл. 218/.

27. Дата этого комплекса хорошо определяется скифскими наконечниками стрел, фибулой и бляхой не ранее УП в. до н.э.

24. Погребения раннеантичного периода представлены каменными ящиками разных размеров от 120 см до 65 см в длину. Ящик собран из каменных плит разной величины. У погребального ящика нет каменного дна и погребенный лежит на грунте. Поза во всех случаях одинакова: в скорченном положении на правом боку, независимо от пола погребенного.

26. В погребениях этого периода обнаружен инвентарь, часть которого связывается с колхидской культурой: кувшины со сливом на ручке, топор из железа с коротким молотковидным обухом, серебряные кольца, бронзовые наконечники дротика и т.д. (табл. 217<sub>2</sub>).

27. Все эти предметы имеют прямые аналоги с известными материалами из Колхида и датируются У-ІУ вв. до н.э.

Изучение памятника в сел. Мзетамзе только начинается, но определенные выводы можно сделать уже сейчас.

Ввиду того, что бронзовые предметы – топоры – изготавливались в этом ущелье, а доказательством этого служит форма для отливки колхидских топоров (была обнаружена при земляных работах), не исключает допущения, что именно возможность изготовления на месте бронзовых изделий послужило причиной освоения этого ущелья племенами колхидской культуры.

Р.М.Рамишвили, В.А.Джорбенадзе, Г.Ч.Чиковани  
М.Г.Глонти, Г.К.Гогочури, Л.Г.Цитланадзе,  
Н.З.Мухигулашвили, А.И.Бучукури, Ц.В.Робакидзе, В.В.Чихладзе, Г.М.Рчеулишвили, М.Г.Маргвелашвили, И.Л.Циклаури, Ц.Ш.Ломидзе,  
Д.К.Циклаури, З.А.Каландадзе, М.З.Гамехардашвили, К.Г.Буачидзе

АРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ ГОРНОГО РЕГИОНА ВОСТОЧНОЙ  
ГРУЗИИ  
( Табл. 219 – 233 )

В связи с началом строительства Кавказской перевальной железной дороги (в дальнейшем КПЖД), основная трасса которой пролегает в ущельях Пшавской Арагви и р.Асса, на базе Кинварской комплексной экспедиции организована постоянно действующая комплексная экспедиция горного региона Восточной Грузии. Основной целью экспедиции является выявление и изучение всех памятников старины, находящихся в зоне строительства железнодорожной линии, новых шоссейных и вспомогательных дорог, новых поселков, городов и железнодорожных станций от ст.Сагурамо до северного портала тоннеля КПЖД, находящегося в верховьях Асского ущелья, в пределах Грузинской ССР. Параллельно, экспедиция вела завершающие работы на некоторых ранее начатых памятниках по программе "Хинвали".

В отчетном году экспедицией горного региона Восточной Грузии на отдельных участках проведены следующие работы:

1. Отряд по изучению памятников раннеземледельческой культуры (Г.Ч.Чиковани) в тесном взаимодействии с другими отрядами (И.Д.Циклаури, Г.К.Гогочури) исследовал памятники в трех пунктах: I. сел.Абаносхеви, на левом берегу р.Арагви в местности Химшиант Мица в пределах могильника бронзового века (Г.К.Гогочури, Г.Ч.Чиковани) на глубине 1 метра от поверхности земли, в слое чернозема толщиной 0,35–0,4 м. на площади 70 м<sup>2</sup> обнаружены фрагменты керамических сосудов розовато-бурого цвета из грубой глины, обсидиановые и кремневые орудия, кости животных и мелкая галька относящиеся к I тысячелетию до н.э. Подобные материалы, по полевым наблюдениям, распространены под куро-аракским слоями по всей площади городища Хидари по обеим берегам р.Абаносхеви (Нокорна).

2. В 1,5 километрах к северу от первого пункта, на заповедной территории водопровода, вдоль большого канала завершены работы на узкой полосе. Под раннесредневековым могильником и погребениями куро-аракского периода (Г.Ч.Чиковани), на глубине 1,6–1,7 м. в двух неглубоких ямах и полуземлянке прямоугольного очертания, находящихся в квадратах Е<sup>2</sup>, Н<sup>2</sup> и С<sup>3</sup>, обнаружены обломки керамики с волнообразными краями из грубой глины, зернотеки,шлифованные ручные топоры, долотообразные орудия, ступки и обсидиановые отщепы, а также многочисленные кости домашних животных. По сравнительному

анализу, находки датируются первой половиной I тысячелетия до н.э.

3. В с.Чинти, на левой первой террасе р.Арагви в 40 метрах от скальной глыбы "Нинос-Ква", И.Циклаури обнаружил остатки поселения, где были проведены разведочные раскопки ЗГ.Ч.Чиковани). В контрольной траншее (7 x 2 м), под слоями развитого средневековья, на глубине до 1 метра обнаружен культурный слой мощностью 0,9 м, который содержал обломки глиняной посуды с выступами, ручками круглого сечения и волнообразными краями, обсидиановые и кремневые отщепы, кости животных, предварительно датируемые концом I и первой половиной II тысячелетия.

II. Памятники раннебронзового периода также изучались в нескольких пунктах:

1. Значительные материалы обнаружены в селе Абаносхеви (Г.К.Гогочури, М.Г.Глонти), в местечке Хамшиаант-Мица, на территории могильника бронзового века, где в пяти ямах различных размеров обнаружены обломки керамических сосудов, которые по параллельным материалам датируются концом I и началом II тысячелетия до н.э.

2. В аргунском ущелье, в с.Гиоргцинида, в пяти километрах от Шатили было продолжено изучение аварийного могильника первой половины (а может быть и середины) II тысячелетия до н.э. (Г.К.Гогочури). Раскопано 6 погребений устроенных на крутом склоне, в естественных небольших скальных навесах, передняя часть которых была выгорожена невысокими стенками из сланцевых плит на земляном растворе или же на сухой кладке. Все погребения коллективные, и по всей вероятности, являются семейными усыпальницами, почти во всех встречаются керамические сосуды. В погребальных комплексах встречаются так же бронзовые витки - подвески, костяные проколки, бусы, которые сближаются с материалами из Сачхере, Самшвилде, Амиранис-Гора и др., но по некоторым керамическим формам, прослеживается связь и с материалами Северного Кавказа.

3. В верховьях р.Пшавской Арагви, неподалеку от альпийских лугов, в окрестностях с.Вакисопели, в местности "Награнти" под мощным слоем глиноzemа, при археологических разведках обнаружены остатки культурного слоя.

Подъемный керамический материал куро-араксского типа, по аналогиям из Картли и Арагвского ущелья, можно датировать первой половиной II тысячелетия до н.э. Поселение "Награнти" можно считать еще одним убедительным фактом освоения куро-араксцами горных регионов Центрального Кавказа.

4. Керамические материалы раннебронзового периода обнаружены на Мчадиджварской горе (Л.Г.Цитланадзе), на северном склоне которой была проложена 100 метровая контрольная продольная траншея с целью уточнения стратиграфии этого жилого холма окаймленного широким рвом. Как показали наблюдения, в II тысячелетии Мчадиджварская гора была намного ниже и полезная площадь на гребне защищена оградой, значительно просторней.

III. Отряд по изучению памятников поздней бронзы основную работу проводил на Мчадиджварской горе (Л.Г.Цитланадзе, А.И.Бучкури). С целью освоения площади относящейся к позднему этапу поздней бронзы, сняты верхние слои с остатками жилых и хозяйственных построек эллинистического периода. В частности, в западной части холма выявлены остатки помещения с сырцовыми стенами на булыжной основе. Вход находится с западной стороны и небольшая площадь в предверии вымощена мелким булыжником. Внутренняя сторона стен, видимо, была оштукатурена хорошо отмученным глиняным раствором. В юго-западном углу помещения обнаружены остатки четырехугольной печи, построенной из сырца на булыжном основании со следами сильного огня. В запад-

ной стене, между печью и дверью имеется полукруглое углубление, назначение которого не совсем ясно. Глинобитный пол помещения был утрамбован тщательно. На данном уровне обнаружены небольшие, возможно ритуальные ямы с керамическими обломками, кусочками обмазки. В одной из ям (дм - 30 см) со следами сильного огня, обнаружен тонкостенный глиняный горшок, а среди обломков штукатурки, вдоль северной стены помещения найдено антропоморфное изображение из грубой глины. В восточной части этого помещения сохранились небольшие выемки от кольев и брусьев, возможно примененных при строительстве перегородок. Не исключено, что данное помещение использовалось для совершения ритуальных обрядов.

В центральной части холма, под остатками раннесредневекового винохранилища (марани) в большом количестве обнаружены обломки крупных и мелких глиняных сосудов позднеэллинистического периода первых веков нашей эры, а непосредственно под слоями эллинистического периода залегает верхний горизонт мощного культурного слоя позднебронзовой эпохи. В отчетном году впервые выделена группа обломков серо-бурой керамики, датируемой позднесамтавским периодом, которая дает возможность уточнить верхнюю хронологическую границу позднебронзового жилого холма. В самом верхнем слое позднебронзового времени замечены выемки для кольев и брусьев и обожженные при пожарище обломки сырцовой обмазки, возможно жилого помещения УШ-УІ веков до н.э.

ІУ. Памятники раннеиберийского времени, в основном, изучались в предгорной части Душетского района, в пределах Базалетского плато, в сел. Варсимаанткари (Н.З. Мухигулашвили). В раскопе № 31, где в течении нескольких лет изучаются остатки поселения с двумя строительными горизонтами, на уровне нижнего слоя обнаружены остатки сильно потревоженной кругло-ovalьной печи с двумя разделами (длина овала - 1,8 м, ширина - 1,6 м), глубина нижнего (подземного) яруса 0,6 м. Нижняя часть камеры в восточной части, выложенная булыжными камнями, была заполнена обломками обожженного сырцового кирпича, обмазки от верхней камеры, а так же обломками столовой и кухонной керамики, среди которой имеются фрагменты кувшина с густо-красным ангобом. После разрушения гончарной мастерской, там же было воздвигнуто второе помещение, в юго-западном углу которого была поставлена печь из сырцового кирпича на булыжном основании, которая частично перекрывала развалины керамический печи. К гончарной мастерской примыкало еще одно небольшое помещение, в юго-восточной части которого обнаружено небольшое прямоугольное невысокое сооружение из булыжника, напоминающее алтарь. Вокруг этого сооружения была обнаружена хаотично расставленная мелкая посуда и обломки крупной посуды серо-бурого обжига, в виде жертвоприношений. По мнению раскопщика между материалами этих двух строительных горизонтов большой разницы не замечается и они укладываются в рамки ІУ века до н.э., хотя не исключается возможность отнесения нижнего строительного уровня к У В. до н.э.

У. Памятники позднеармазского времени в пределах Арагвского ущелья изучались по программе Жинвальской экспедиции, в частности, были продолжены раскопки в сел. Надзихи, где при строительстве частных домов для переселенцев, поврежден могильник и остатки поселений. В отчетном году на площади 470 м<sup>2</sup> было вскрыто 112 погребений (Ц.В. Робакидзе, М.З. Гамехардашвили, В.В. Чихладзе). В некоторых узлах раскопа, погребения располагались в два и три яруса. При строительстве поздних погребений, особенно каменно-яичных, многие грунтовые могилы были разрушены и предметы из погребальных

комплексов разбросаны. Из 112 погребений - 98 были грунтовыми, а остальные - в каменных ящиках. По устройству погребальных камер среди грунтовых могил выделяются: погребения с каменными покрытиями; перекрытые бревнами на каменных опорах (98 ед.); с каменными насыпями и с днищами из сланцовых плит (32 ед.). Абсолютное большинство грунтовых погребений индивидуальные, максимальная глубина - 1,5 м.; минимальная - 0,5 м. Костяки имели слабо скорченную позу, и кроме четырех случаев, все лежали на левом боку, в 77 случаях головой на юг, а в 21 случае - на запад. По погребальным комплексам (многочисленная глиняная посуда разных форм, в основном, столовая, из хорошо отмученной глины и хорошего обжига, бронзовые браслеты с зооморфными головками, перстни из серебра и бронзы, серьги, фибулы, булавки, застежки в виде зооморфных изображений лошади и оленей с цепочками и подвесками, серебряные - и бронзовые пояса - инсигнии, пряжки разных форм, ударные музыкальные инструменты "цинцила", серебряная чаша с изображением тура на днище, довольно многочисленные предметы вооружения, орудие труда, многочисленные амулеты и бусы из стекла, сердолика, янтаря и пр.), грунтовые погребения Недзицкого могильника датируются Ш-ІУ вв. н.э.

Каменные ящики, находящиеся - две-три по бокам и по одной - в изголовьях (средняя длина 1,6 - 1,8 м., ширина - 0,6 - 0,8 м., глубина - 0,4 - 0,6 м). Каменные ящики в данном регионе видимо распространились после официального превозглашения христианства в качестве государственной религии в 337 году, и, поэтому, поза захоронения, в основном, христианская, хотя в некоторых ранних каменных ящиках зафиксирована слегка скорченная поза. Каменные ящики постепенно превращаются в семейные склепы и в некоторых ящиках количество погребенных доходит до шести, зато резко сокращается количество погребальных предметов, а в некоторых случаях они совсем исчезают. Но по тем предметам, которые были обнаружены в 1986 году (глиняная посуда с заметно расширенными днищами, железные и бронзовые перстни и др.), среди этих погребений можно выделить отдельные группы ІУ и У-ҮІ веков.

УІ. Памятники раннего средневековья по трассе строительства КПИД изучались разными отрядами сразу в нескольких пунктах:

1. В с.Абаносхеви на могильнике Химшиаант-Мица, на площади 200 м<sup>2</sup> было выявлено шесть грунтовых могил из коих четыре были безынвентарными (Г.К.Гогочуре). По материалам погребений № 38 и № 42 (стеклянные бусы, серебряные и золотые серьги и др.) данную группу могил можно датировать ІУ-У веками.

2. В с.Чинти, на могильнике Бантареули было продолжено изучение многоярусного сельского могильника (Ц.Ш.Ломидзе). Из 15 могил, изученных в отчетном году, девять погребений в каменных ящиках принадлежали нижнему ярусу и по погребальным предметам (бронзовые и серебряные кресты, перстни с геммами, булавки, серьги, сасанидская монета и др.) датируются УІ-УШ веками. К погребениям развитого средневековья следует причислить и необычно длинные, узкие и суженные по середине могилы (длина в среднем 4-6 м., ширина 0,5-0,7 м) с покрытием из огромных плит, они оказались совершенно безынвентарными.

3. На картанском могильнике (Магароскарский сельсовет), в зоне строительства КПИД были продолжены раскопки и в отчетном году вскрыто еще 46 погребений, из коих подавляющее большинство (43) в каменных ящиках (Г.М.Рчеулишвили, М.Г.Маргвелашвили). В этих, в основном коллективных, семейных усыпальницах с двумя-тремя костяками, обряд захоронения хрис-

тианский, хотя в нескольких случаях встречаются кости со слегка согнутыми ногами. Большинство погребений потревожено еще в древности, но несмотря на это по погребальным предметам (перстни из серебра и бронзы, стеклянные бусы, перстни и браслет, фибулы, сердоликовые бусы и др.) могильник датируется V-VII веками.

4. К югу от Картанского могильника, в зоне строительства КПЭД, на левом берегу р. Пшавской Арагви, исследованы развалины церкви и поселения (Г.М.Рчеулишвили, М.Г.Маргвелашвили). Церковь зального типа ( $7,2 \times 5,3$  м, высоты сохранившихся стен  $0,7-0,9$  м) с дверным проемом в западной стене (ширина 1 м) с полукруглой абсидой. Посередине церкви перед алтарем обнаружен постамент для креста, что является характерным для ранних церквей. Стены возведены скальными камнями на глиняном растворе, а в конструктивных элементах видимо использованы блоки травертина. Церковь предварительно датируется ранним средневековьем. Что касается поселения, то по материалам контрольной траншеи, оно датируется развитым средневековьем.

5. Небольшие полевые изыскания произведены в с. Давати, в церкви святой Богородицы (Р.М.Рамишвили), которая по материалам 1985 года датируется VI веком. Из обломков стел, найденных при раскопках, был реставрирован большой фрагмент стелы с изображением Богоматери, являющейся стереотипом изображения святой Марии на первой стеле с древнегрузинским алфавитом, хотя если на первой стеле вдоль головы Христа и Богородицы имеются древнегрузинские надписи, то на реставрированном изображении Богоматери, вдоль ее головы сохранилась надпись арамейскими буквами, которая передана специалистам для расшифровки, она может внести существенную поправку в датировку этих стел.

УП. На трассе строительства КПЭД в самом большом количестве встречаются памятники развитого средневековья, которые в отчетном году изучались в нескольких пунктах:

а) В с. Абаносхеви, на правом берегу речки Абаносхеви, левого притока Арагви, посередине современного селения были выявлены развалины довольно большой церкви зального типа (К.Г.Буачидзе), название которой местным населением забыто. Продолговатая в плане церковь (длина 15 м., ширина 7 м) имела абсиду с чуть подковообразным абрисом, а пол абсиды видимо заметно возвышался над уровнем пола церкви. Стены церкви построены из хорошо подобранных крупных булыжных камней, на крепком известковом растворе (толщина стен  $0,8 - 0,9$  м.). В западной части церкви сохранились остатки каменной вымостки пола. После полного разрушения и забвения церкви, в позднем средневековье, в интерьере здания была построена винодавильня с резервуаром перед западным фасадом, для принятия виноградного сусла (длина давильни - 6 м., ширина - 1,7 м., глубина - 0,6 м., дм. резервуара  $0,7$  м., глубина -  $0,8$  м.). Вокруг церкви обнаружены безынвентарные, христианские грунтовые погребения. По археологическим материалам (керамические плиты, плоская черепица с довольно высокими краями из хорошо отмученной глины, обломки керамических сосудов и т.д.) и по строительной технике, церковь предварительно датируется первым периодом развитого средневековья.

б) В том же селении, на будущей трассе КПЭД, на крутом склоне, над входом водопроводного тоннеля обнаружены остатки жилых помещений и железообрабатывающей мастерской (К.Г.Буачидзе). В раскопе № I ( $10 \times 3$  м) обнаружена круглая, врытая в землю печь для выпечки хлеба (дм. -  $0,7$  м., глубина -  $0,6$  м) и обломки кухонной и хозяйственной керамики. А в рас-

кот № 2 (10 x 3 м) зафиксированы остатки восточной части бревенчатого помещения с сожженными брусьями и небольшой ямой со следами сильного огня, заполненной железным шлаком, обломками крупных сосудов, там же были обломки средневековой черепицы типа коллиптер. По археологическим материалам, в том числе обломков поливной посуды, остатки поселения датируются концом развитого средневековья (XIII-XIV вв.).

3. Весьма значительное поселение развитого средневековья изучается в с. Чинти, в местечке Бебрисцихе (И.Д. Циклаури, Ц.Ш. Ломидзе) и Бантареули. В архитектурном комплексе Бантареули выделяется одно помещение 6,3 x 5,5 м), в северо-восточном углу которого обнаружен небольшой резервуар для хранения виноградного сусла и вдоль западной стены выявлены остатки винодавильни. Среди археологического материала выделяются обломки поливной посуды. Значительно результативными оказались исследования в Бебрисцихе, где выявлено три помещения с тремя строительными уровнями расположенным террасообразно. Во всех помещениях выявлены устроенные из камней и кирпичей прямоугольные очаги и лежанки вдоль стен, а также ниши. Стены построены из хорошо подобранных скальных камней, на известковом растворе. Размеры отдельных помещений: № 1 - 7,3 x 4 м; № 2 - 7,9 x 5,85 м; № 3 - 4 x 3,82 м.

В северной части поселения воздвигнута отдельно стоящая стена (высота 7-8 м, ширина 3 м, толщина - 0,7 м) назначение которой не совсем ясно.

4. В с. Гудрухи возобновлены раскопки церкви Богоматери (в местечке Адгелис-деда) и поселения на лесистом склоне левого берега речки Гудрухис-хеви (В.А. Джорбенадзе, Д.К. Циклаури). Церковь зального типа (5,3 x 2,76 м) со входом и пристройкой с юга, в плане представляет вытянутый прямоугольник с подковообразной абсидой, в которой обнаружены остатки алтаря. С обеих сторон алтаря, в стене абсиды устроены ниши. Продольные стены церкви разделены пиластрами. Южная пристройка с входом с запада, по всей вероятности, построена в развитом средневековье, а сама церковь, по всем признакам, относится к раннему средневековью. Церковь с пристройкой имеет ограду с воротами с юго-востока. Внутри ограды, особенно в северной и восточной частях двора, обнаружено и раскопано 23 погребения в каменных ящиках. По инвентарю (стеклянные браслеты, бусы, бронзовые браслеты, перстни, крест, железные браслеты и др.) могильник датируется XIII-XIV вв.

У востоку от церкви, на территории поселения начаты работы по изучению крупного архитектурного комплекса с укреплением. Эти здания построены из крупных скальных камней. Пока изучено два помещения. В одном из них (6,6 x 4,3 м) обнаружены квадратный очаг и винный пифос (квеэри) зарытый в землю. Пол второго помещения (6,1 x 3,5) вымощен плоскими камнями. По археологическим материалам (полихромная и неполивная керамика, обломки кухонной посуды), комплекс датируется XIII-XIV вв.

5. Неподалеку от Гудрухского поселения, в местечке Сатао, в зоне строительства КПЕД, заложены разведочные траншеи, где по археологическим наблюдениям предполагается крупное поселение и могильник развитого средневековья (В.А. Джорбенадзе М.З. Гамехардашвили).

6. В с. Барисахо на левом берегу р. Арагви, в зоне строительства новых дорог, в местечке Шурисцихе были начаты работы по изучению потревоженного строителями могильника (Г.К. Гогочуре, Г.М. Рчеулишвили), где раскопано три погребения в каменных ящиках. Построенные из плоских круп-

ных камней, эти довольно большие погребения оказались индивидуальными и по немногочисленным погребальным комплексам и по случайным находкам могильники предварительно датируются XII-XIII вв.

Археологическая экспедиция горного региона Восточной Грузии провела и разведочные работы в разных уголках региона. По ущелью Мтиулетской Арагви, в зоне строительства новой линии газопровода Орджоникидзе-Тбилиси, и на территории исторической провинции Чартали, разведывательная группа (З.А.Каландадзе, М.З.Гамехардашвили, Д.О.Думбадзе) описана и провела обмер следующих памятников: комплекс св.Квирике, Сабацминдский комплекс, крепость Мере и др. Значительные работы проведены на территории Тушети (И.Д.Циклаури) с целью уточнения некоторых вопросов взаимосвязей между отдельными регионами Кавказа и описания всех дорог, связывающих Тушети с соседними регионами. Во время разведок в Тушети был собран значительный археологический материал, найденный при строительстве новых дорог.

В 1986 году значительную лепту в успешную работу экспедиции внесли: ст.лаборант З.Г.Талаквадзе, архитекторы О.П.Каландаришвили, Д.О.Думбадзе и Д.Чикваидзе фотограф Г.Д.Кашиашвили, художники К.Т.Арабули, А.А.Гоциридзе, кинооператор Г.Х.Кутателадзе, зам.руководителя по хозяйственной части А.И.Барсимашвили, все лаборанты и сотрудники находящиеся на Душетской археологической базе. Как и в прошлые годы, археологическая экспедиция горных регионов Восточной Грузии получила действенную помощь от руководящих органов Душетского района, дирекции строительства КПЭД и общественных организаций.

А.В. Б о х о ч а д з е, Н.Г. М и р и а н а ш в и л и,  
А.Н. З а н г у р и, Р.С. Г о з а л и ш в и л и

РАБОТЫ НАСТАКИССКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ  
(Табл. 234 - 244 )

В отчетном году Настакисская археологическая экспедиция продолжала работать в связи с социалистической новостройкой<sup>I</sup>.

02. В ксани, на Настакисском поле, где строится обходная линия Кавказской перевальной железной дороги (КПЭД) и у подножья Ксанской крепости, где намечается постройка станции Ксаны П.

На крайней, юго-западной части Настакисского поля, в зоне строительства обходной линии КПЭД было проложено 17 разведывательных траншей длиной от 15 до 50 м (табл. 234<sub>I</sub>).

Выявлена часть возможно античного оросительного канала упомянутого в "Картлис-чховреба".

22. В большинстве траншей зафиксированы погребения, в основном, каменные ящики. Выявлены также грунтовые погребения и остатки глиняного саркофага (табл.235<sub>I</sub>).

I В раскопах участвовали:Бохочадзе А.В., начальник экспедиции; Мирианашвили Н.Г. - заместитель; Зангурин А.Н. - нач.отряда; старшие лаборанты: Гозалишвили Г.С. и Суджашвили Н.В.; лаборанты: Закалашвили М.М., Гогадзе К.З.; архитекторы: Гугешашвили Л.А., Салуквадзе М.М. Фото-работы выполнил Бохочадзе А.В. и Лагидзе Р.А. Экспедицию обслуживали: микроавтобус "РАФ" - водитель - Махарашвили Г.М. и грузовая автомашина Михетского АТК - водитель - Биченов А.И.

В траншее № I выявлено несколько каменных ящиков и остатки глиняного саркофага (табл. 234<sub>2</sub>).

24. Каменные ящики построены песчаниковыми плитами.

25. Ориентированы с востока на запад (табл. 235<sub>1</sub>). Боковые стены состоят из песчаниковыми плитами, перекрыты двумя или тремя плитами. В погребениях были захоронены несколько покойников (табл. 235<sub>2-3</sub>).

Раскопки продолжались и на территории античного городища Дзалиса.

09. Остатки дворца площадью 2500 м<sup>2</sup> раскапываются с 1984 года<sup>2</sup>. Дворец состоит из более 30 комнат разных размеров, форм и назначения (табл. 236<sub>1</sub>).

До сегодняшнего дня этот дворец является самым большим и самым древним строением дворцового типа в Грузии. В центре дворца находится атриум (табл. 236<sub>3</sub>). Это уже второй случай открытия дворца с атриумом в Дзалиси. Атриум сравнительно малого размера входит в состав т.н. банных комплексов позднего времени.

07. Нововыявленный атриум дворца, в плане, четырехугольник. Он как и бассейн фонтана, построен тесанными песчаниковыми плитами (табл. 236<sub>2</sub>). Площадь атриума 69 м<sup>2</sup>. Имеющийся в атриуме бассейн представляет собой квадрат (табл. 237<sub>1</sub>). Его площадь – 28,5 м<sup>2</sup>; высота стен бассейна – 0,75 м. Пол и стены построены булыжником на известковом растворе, поверхность которых облицована тесанными песчаниковыми плитами толщиной 10 см (табл. 236<sub>2</sub>). Камни между собой связаны железными скобками, которые закреплялись в камне с помощью свинца. В центре бассейна в свое время стоял четырехугольный постамент для фонтана, ко дну которого вода подводилась водопроводом из глиняных труб, которые выявлены на протяжении 45 м.

Особо значительной частью дворца является "гипокауст" (табл. 237<sub>2</sub>). Он находится юго-восточнее атриума и от него отделен двойной стеной. Создавшееся между этими стенами пространство шириной 1,5 м напоминает коридор. Гипокауст находится в центральной части дворца. Таким образом, дворец имел хорошо устроенное центральное отопление (табл. 237<sub>2</sub>).

08. Целиком гипокауст в плане представляет квадрат (табл. 238<sub>1</sub>). Его площадь – 139 м<sup>2</sup>. Та часть гипокауста, где имеются калориферные столбики, имеет форму неправильного четырехугольника, где в длину с востока на запад имеется 13 рядов калориферных столбиков, с севера на юг – 6, а в восточной, дополнительной части гипокауста имеются еще 9 рядов (табл. 238<sub>1</sub>).

12. В качестве калориферов применены специально изготовленные глиняные трубы, высота которых достигает до 70 см. по бокам они имеют отверстия прямоугольной формы (табл. 238<sub>2</sub>). Стены гипокауста построены четырехугольным кирпичем, их высота – 18 кирпичей. Связывающим средством применен известковый раствор. Южная стена вертикальная, а остальные покатые, ступенчатые с зубчатым завершением. Расстояние между зубцами 25 см, а высота 22 см. В них вставлены глиняные трубы, с помощью которых горячий воздух проникал в здание (табл. 238<sub>2</sub>). Калориферные столбы были перекрыты большими керамическими плитами, которые сверху заливались гидравлическим раствором толщиной 10 – 15 см. Топка находилась в северо-восточной части гипокауста.

09. Этот угол находился в храмовой части дворца, который резко выделяется от остальных помещений. Площадь храмового отделения – 196 м<sup>2</sup> и помещена в северо-восточной части дворца. В его юго-восточном углу находился алтарь-жертвенник прямоугольной формы, основание которого построено булыжником на известковом растворе.

2. ПАИ 1984 – 85 гг.

Среди залов и помещений надо выделить еще: спальни, расположенные в северо-западной части; комнаты разных размеров и передняя расположенная в его южной части; туалеты с собственным водопроводом и канализацией, с севера пристроены к северо-западному углу дворца, в юго-восточной его части имелся двор.

07. В качестве строительного материала использован: булыжник, песчаниковые и туфовые тесаные плиты и специально для отполения изготовленные глиняные трубы, черепицы обеих типов, квадратные глиняные плиты (36 x 36 м) с четырьмя выступами и сырцовый кирпич.

10. Основания для сырцовых стен построены булыжником. Система строения панцирная. В основании имеется кладка из булыжника укрепленная известковым раствором, над которым в один ряд уложены туфовые и песчаные тесаные камни, длина которых часто равняется двум метрам, ширина - 120 см, а толщина - 25 см. Стены над ней возведены сырцовым кирпичем, с внутренней стороны обмазанным и разрисованным. Строение имело черепичную кровлю. В залах и больших комнатах полы вымощены тесанным туфом, камни связаны железными скобами. Так выглядит раскопанный на территории городища дворец П-ІУ вв.

09. Плавательный бассейн, раскопанный на территории городища, является уникальным не только для грузинской, но и для советской археологии. Он расположен южнее банного комплекса, раскопанного в 1974-1975 гг. (табл. 239<sub>I-2</sub>).

07. Для устройства плавательного бассейна вырыта довольно большая яма, которая в плане представляет прямоугольник, бассейн ориентирован с востока на запад.

12. Стены бассейна построены булыжником на известковом растворе (табл. 240<sub>I</sub>), с внутренней стороны облицованы тесно прилегающими друг к другу тесанными квадрами. Применены квадры разных размеров, длиной до 50 см, шириной до 24 см (табл. 240<sub>I-2</sub>).

Между облицовкой и основной стеной имеется изоляция из гидравлического раствора толщиной 10 см. С четырех сторон бассейн имеет прекрасно обрисованные абсиды (табл. 239<sub>I-2</sub>).

В северной абсиде имеется девяноступенчатая лестница, с помощью которой бассейн связывается с раннераскопанной баней (табл. 241<sub>I</sub>). В юго-восточном и северо-западном углах устроены ступени для отдыха (табл. 241<sub>2</sub>). В северо-восточном углу же на уровне дна имеется трап диаметром 20 см (табл. 240<sub>I</sub>), табл. 242<sub>I</sub>). На этом же месте, с другой стороны построен шлюз, соединяющийся с канализационным коллектором. Пол бассейна покатый, разница между юго-западным и северо-восточным углами, где имеется трап, достигает 70 см. Пол покрыт гидравлическим раствором (табл. 242<sub>I</sub>), тем-же раствором обмазаны стены снаружи. Бассейн наполнялся водой из двойного водопровода, проведенного в западной части банного комплекса. Сохранившаяся высота стен бассейна 2,07 м, длина - 33,4 м, длина с абсидами - 39,6 м, ширина - 11,5 м, площадь без абсид - 395,6 м<sup>2</sup>.

09. Как выяснилось раскопками отчетного года, плавательный бассейн является частью ранее раскопанного т.н. банного комплекса, который вместе взятый представляет миниатюрную терму.

Строение с абсидами раскапывалось в 1985-1986 гг. Оно пристроено к бассейну с южной стороны (табл. 242<sub>2</sub>; табл. 243<sub>I</sub>).

07. В качестве строительного материала использованы: булыжник, сырцовый кирпич, известковый раствор, плоская и желобчатая черепица. Строение

с абсидами с южной стороны пристроено к южной абсице плавательного бассейна. Он частично разрушил водопровод из глиняных труб, снабживший водой бассейн дворца. Это строение позднего времени, по сравнению с дворцом и плавательным бассейном, датируется IУ-У вв. н.э.

12. Стены строения с абсидами, площадь которого равняется  $703,7 \text{ м}^2$  не всегда одинаковой толщины. Северная стена массивная, длина ее 46,3 м, толщина колеблется между 1,20 - 1,7 м, толщина стен центрального зала 1,7 м, а остальных достигает 1,20 м.

07. В северной стене, в трех местах, в залах № 3, № 5 и № 7 имеются сквозные арки построенные из четырехугольных кирпичей на известковом растворе. Пока не до конца ясно, по какой причине они построены. Всего в строении имелось 7 больших залов. Первый и последний залы были перегорожены. Четыре зала с южной стороны, имеют прямые стены, два - скругленных, а один центральный, большой зал имеет граненную абсицу. И это строение является уникальным для грузинской археологии.

02. В отчетном же году, на расстоянии 150 м юго-восточнее базы Настакисской археологической экспедиции, раскопаны остатки винного погреба развитого средневековья XI-XII вв.

07-09. Погреб является довольно большим, полуземляночным строением, вдоль его северной и восточной стен, построенных в земле, устроены винодавильни, которые с помощью встроенных в стены глиняных труб для слива, связываются с бассейном для сусла. Бассейн имеет форму усеченного конуса (табл. 243<sub>2</sub>).

12. Винодавильня расположенная у северной стены погреба разделена на два отделения. Одно отделение не имевшее слиза наверняка употреблялось для брожения сусла (табл. 243<sub>2</sub>; табл. 244<sub>1</sub>). Винодавильня у восточной стены в южной своей части имела пресс (сакаджави) для последующей обработки чачи (табл. 244<sub>2</sub>). На полу погреба имелись овальной формы ваннообразные устройства, которые должно быть связаны с виноделием. Этот винный погреб довольно оригинальное строение и вместе с другими, выявленными в этой местности винными погребами является явным свидетельством высокого уровня развития здесь виноградарства и виноделия.

### О.В. Ткешелашвили

#### О РАБОТЕ ЦОРБИССКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

2. Цорбисская археологическая экспедиция в отчетном году проводила работы разведывательного характера в верховье р.Проне. Обследованы памятники древней материальной культуры на правом и левом берегу реки. Работа велась согласно "Открытым листу" № 33 выданному Археологической комиссией АН Грузинской ССР.

Среди выявленных памятников надо отметить:

Поселение и могильники в сс. Аиневи, Аркнети, Бекмари, Квиаджини, Нули, Торманеули, Убиата, Чихиата и др.

14. При визуальном изучении в этих пунктах были собраны материалы, относящиеся не только к средневековью, но и более древним эпохам (керамика, кремневые и обсидиановые орудия и др.). Нам кажется, что в этих пунктах в будущем необходимо провести археологические работы, хотя бы, разведывательного характера (в этом смысле "особое внимание заслуживают сс. Нули и Аиневи").

2. В юго-западной части с. Корниси обнаружены остатки стекольного производства.

9.10. При расчистке (памятник не раскопан) выяснилось, что обжигательный горн построен каменными глыбами на известковом растворе, диаметр равен 3 м.

15. Около него найдены обломки глазурованной керамики среднефеодальной эпохи (XI-XIVвв.), а также фрагменты бракованной стеклянной посуды. Раскопки этого памятника необходимо провести срочно.

2.14. Привлекают внимание остатки поселения около ч.Чешаги, у оврага "Цврилиана", где обнаружены обломки глиняных сосудов позднебронзовой эпохи, кремневый вкладыш серпа, обсидиановые изделия и т.д.; что дает основание предполагать на этом месте существование древнего поселения.

2.22. На развалине с.Корниси и Цорбиси, на территории фруктовых садов, выявлены остатки кувшинных погребений и курганы.

По сведениям местных жителей (Г.Валиев, Р.Цховребов, З.Гагиев и др.). в этих местах часто находят бронзовые и керамические предметы (кинжалы, сосуды, стрелы и т.д.). Вердимо, на этом месте должны были существовать могильники бронзовой и эллинистических эпох.

У. Экспедицией зафиксированы также такие топонимы как: "Буадзе", "Цискара" ("Хшоудуар"), "Соротисари", "Жуда", "Онджахаху", "Орцкали", "Лахтычала", "Капланисцкали", "Долаждвари" и др.

2. Привлекает внимание церковь ок. с.Корниси, на которой имеется грузинская надпись ("Эту церковь построил русский император"). Внутри церкви находится колокол также с надписью.

Ц.Н.Чикоидзе, Т.Д.Арчадзе,  
М.Н.Хатарашвили, И.В.Джапаридзе, Д.Д.Квикладзе, Н.Н.Пачикашвили

#### ПОЛЕВЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ КУХЕТСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ (табл. 245 – 254)

I.2. В 1986 году Кухетская археологическая экспедиция проводила полевые работы в г.Рустави, в зоне новостроек, на территории городища, на левом берегу р.Кури.

На протяжении многих лет экспедиция, в основном, работала на Руставской крепости. А в последние годы, в связи с новостройками, археологические раскопки производились и на территории городища. Изучение этих памятников в совокупности, является одной из главных целей экспедиции.

В отчетном году экспедиция работала в трех пунктах, раскопала остатки поселений и многослойный могильник.

В первом пункте, во дворе Руставского автотранспортного управления "Грузглавмонтажспецстрой", на улице Строителей № 69, произведена небольшая изыскательская работа и выявлены остатки хозяйственной постройки в частности, "марани" – винный погреб (табл.245).

4. В культурных слоях поврежденных строителями, были найдены: обломки венчика и стенки винного кувшина – "квеши", обломки лощеных кувшинов покрытых красным ангобом, фрагменты горшка с отогнутым наружу венчиком и др.

В результате раскопок, на глубине 0,45–0,8 м обнаружена керамика: ушки с шишкообразным выступом от светлоглиняного, с отогнутым наружу краем, сосуда; край и бок тонкостенного сосуда коричневатого обжига с отогнутым наружу краем; обломок гофрированного кувшина светлого обжига – обломок сосуда с граненым горлом и с загнутым внутрь венчиком обломки плоской и желобчатой черепицы покрытой красным ангобом с выемчатой спинкой.

5. На глубине от 0,8 м до 1,8 м раскопан стерильный слой, на дне которого оказался натуральный "пол", выложенный булыжником, с кое-где вставленными днищами "квеври". На уровне квеври, также найдены обломки наподобие вышеописанной керамической посуды.

В "марани" раскопано II кувшинов (квеври). У них низкое горло, венчик налеплен прямо на плечи, тулово удлиненное и узкое, днище плоское. Туловища в средней части опоясаны рельефными поясами (высота - 1,5 м - 1,7 м, диаметр 0,92 м - 1 м, диаметр венчика - 0,30-0,35 м, диаметр днища - 0,8 м - 1 м, ширина края - 0,05 м, толщина стен - 1,5 см - 2 см.).

6. На территории "марани", в культурном слое, а также, в самих кувшинах (квеври), обнаружена посуда следующих видов: кувшины светлого обжига с трехгубым венчиком из мелкоэзернистой глины, с отогнутым наружу краем, широким и граненым горлом. Они имеют дублирующие ушки с плоским или круглым сечением, часть покрыта красным ангобом и украшена шишкообразными выступами. Чаша - всего два обломка, светлого обжига, с загнутым внутрь краем и округлыми боками, дно плоское. Банки - светлого обжига, тонкостенные с отогнутым наружу краем и низким горлом, с расширяющимися у плеч туловом и плоским дном.

Таким образом, на указанной территории в результате небольших поисковых работ выявлен закрытый тип "марани", покрытый черепицей.

Исходя из формы "квеври" и других керамических изделий, которые похожи на материал добытый во Мцхете и Урбниси, "марани" можно отнести к раннему средневековью.

I-4. Второй пункт, где экспедиция также производила разведовательную работу, находился восточнее Руставской крепости, на левом берегу оросительного канала (во дворе Шенгелия на улице Марийского канала). Прорыта траншея длиной 6 и шириной 2 м. На глубине 1,7 м выявлена стена направленная на юго-запад, сложенная из булыжника в виде "рыбьей чешуи". В культурном слое оказались предметы, характерные для развитого средневековья: обломки кувшина, окрашенные ангобом "дерги" штампованный кувшин с тиснением, обломки поливных чаш, чаши со штрихованным орнаментом, обломки черного стеклянного браслета и др.

Таким образом, Руставская археологическая карта пополнилась еще одним пунктом, где выявлены слои поселений XI-XIII вв.

I-4. Третий пункт, где производилась основная работа, находится между улицами Пирогова, Бостан-калаки, Церетели и Первомайской, на территории средневекового городища, объявленном заповедником. На этой территории № 4 строительное управление № I строительного треста производило земельные работы для строительства многоэтажного жилого дома. Во рву, предназначенном для труб природного газа, повреждены грунтовые погребения и саркофаг. Строительство было приостановлено, сделан топографический план этого региона, раскопываемая территория нанесена на общую квадратную сетку, которая заняла часть квадрата № 82.

22. В квадратах 82<sub>6,7,11,12</sub> на глубине 0,3-0,4 м оказалось грунтовое погребение. Раскопано 66 погребений, расположенных очень тесно; большинство их закрывало друг друга и составляло несколько слоев (табл. 246, 247, 248).

По конструкции выделено несколько типов погребений: первый - погребения, обложенные вокруг булыжником или песчаником и перекрытие деревянными брусьями; второй - погребения, обложенные вокруг булыжником и не имеющие перекрытия, третий - грунтовые погребения, которые не имели заранее подготовленную яму (табл. 245).

24.25. Все погребения ориентированы с запада на восток. Исключение составляют грунтовое погребение № 36, в котором покойник ориентирован с NW на SO и погребение № 45, в котором ориентирован с SN на NO. В этих случаях, видимо, дело имеем с неправильной ориентацией сторон. Покойники лежат на спине, в вытянутом положении, в большинстве случаев, руки сложены на груди или на животе, а иногда вытянуты вдоль тела, ноги выпрямлены, редко голени перекрещены. В нескольких погребениях одна нога вытянута а другая слегка согнута в колене.

В квадрате 82<sub>7,8</sub> на глубине 0,4 м оказалась стена (№ 1), выполненная из песчаника и бульгакина и ориентированная с востока на запад, она была разорвана строительным рвом. На западе стена тянется на нераскопанной площади. Поверх стены находились грунтовые погребения № 20 и № 31. Южнее в том же квадрате оказалась другая, примыкающая к ней стена (№ 2), выполненная более крупными и твердыми камнями. Глыбы старатально нарезаны и плотно сидят в стенной кладке. И эта стена была перекрыта грунтовыми погребениями № 12 и № 35 (табл. 250).

При дальнейшем углублении были обнаружены два саркофага (№ 1 саркофаг поврежден строителями и № 2 выявлен экспедицией) и один каменный ящик (№ 3). Над ними, тоже, проходил слой грунтовых погребений (табл. 250, 251).

Каменный ящик (№ 3) состоял из четырех хорошо нарезанных зеленовато-сероватых плит песчаника и был перекрыт двумя грубо обработанными камнями (длина 1,94 м, ширина - 0,85 м), в нем оказались скелеты женщины и младенца (табл. 252<sub>I</sub>).

Саркофаг № 1 поврежден строителями, сломана крышка и боковая стенка. скелет также был поврежден. Саркофаг вырезан из желтовато-сероватых монолитных глыб посчаника: состоит из ящика и двускатной крыши, которая снизу имеет сводчатую форму. В доперечных стенках вырезаны пазы (табл. 252<sub>2</sub>). на дне ящика оказались три дренажных отверстия (табл. 253<sub>I</sub>). На западной стороне крышки, вырезан рельефный крест (табл. 253<sub>2</sub>) /длина саркофага - 2,2 м, ширина с западной стороны - 0,6 м, с восточной - 0,5 м/. Покойник лежал на левом боку с согнутыми коленями, руки в молебной позе, в саркофаге сохранились остатки одежды (табл. 254<sub>I</sub>).

Саркофаг № 2 по строению идентичен саркофагу № 1, но сделан более изящно. На крышке нет никаких знаков. Только на западной стене ящика заметна крестообразная царапина, будто для того, чтобы вырезать рельефный крест. (Размеры саркофага: h 2,23 м - 2,30 м, ширина - на западном конце - 0,74 м, на восточном конце - 0,73 м, глубина - 0,53 м, толщина - 8,5 - 9 см, длина паза 4 см, высота - 3,5 см, ширина крышки - 8 см, высота - 0,23 см).

В саркофаге оказалась лежащая на спине в вытянутом состоянии покойница. Правая рука лежала на животе, левая - была согнута в локте и приподнята в сторону лица, правая нога вытянута, левая - слегка согнута в колене и повернута вправо. На покойнице было длинное, широкое, с круглым вырезом и с широкими рукавами платье, на груди и рукавах отделанное кантом из двойной ткани в горошек, видимо ткани очень легкой. Усошная полностью была завернута в саван, эти две ткани почти перекрывали друг друга, около головы и ног сохранились лишь фрагменты савана. По заключению антропологов в саркофаге покоилась женщина 65-70 лет.

29. Таким образом, изученный экспедицией в отчетном году могильник, расположенный на улице Пирогова и территории, прилегающей к городской больнице, в основном, является частью того обширного могильника, который еще в 1950 году был раскопан под руководством Г.А. Ломтадзе и, который считался памят-

ником развитого средневековья. Экспедиция также считала, что на этом же месте должна быть церковь.

Изученный нами могильник-двухслойный памятник, верхний слой является собой группу грунтовых погребений, они индивидуальные, погребальный обряд христианский. Покойник ориентирован с запада на восток, в вытянутом положении, большинство со сложенными на груди руками и перекрещенными у щиколоток ногами. Из 66 погребений 15 – детских, из них лишь одно имело ограждение из кирпича, некоторые покоялись прямо на черепице. 15 погребений имели малочисленный инвентарь, в основном, украшения (табл. 254<sub>2</sub>). Железные и бронзовые браслеты, кольца, бронзовые шариковые подвески, бусы из стекла и пасты, фаянсовый кулон; маленькие железные ножи, точильные камни и др.

После изучения найденного на могильнике материала и учитывая параллельный погребальный инвентарь (Рустави, Гавази, Иорское ущелье, Жинвали и др.) и другие материалы поселений (Рустави, Дманиси, Телави и др.), верхний слой Руставского могильника (грунтовые погребения) можно датировать XI–XIII вв.

Нижний слой могильника – это каменные погребения. Из них два саркофага, один – каменный ящик. Погребения индивидуальные. Только в каменном ящике оказалось два скелета, взрослого и ребенка. В погребениях покойники ориентированы с запада на восток, лежат на спине, в молебной позе.

В саркофаге № 1 покойник лежал на левой стороне с согнутыми ногами, а в саркофаге № 2 левая нога была слегка согнута в колене. В них обнаружены остатки одежды, особенно хорошо они сохранились в саркофаге № 2. После химического анализа оказалось, что ткани изготовлены из шерсти и льна, а одежда была богато орнаментирована.

Стратиграфические данные саркофагов, поза покойников, крест, высеченный на крышке саркофага и параллельные материалы (Урбниси, Квемо Карти) дают повод датировать эту группу Руставских могильников У-УП вв.

Этим же периодом можно датировать, обнаруженную севернее саркофагов, массивную стену из песчаника, вдоль которой располагались каменные погребения. Следует отметить, что и саркофаг и стена стоят на груде развалин стен, более раннего периода и требуется выяснить их взаимосвязь.

Все вышесказанное дает повод думать, что мы имеем дело с остатками строения культового назначения, внутри которого помещены саркофаги.

Ближайшая цель экспедиции – постепенное изучение могильника и точное определение характера строения. Наши дальнейшие работы на городище связаны с новостройками и их финансирование определит масштаб дальнейших работ. На сегодня, стройка приостановлена.

В.В.Джапаридзе, Д.Д.Копалиани, Т.В.Бугianiшивили, Г.С.Болквадзе, М.Ш.Гочиашвили, Н.Р.Мгадзе, Р.С.Абрамишвили

#### О РАБОТАХ ДМАНИССКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ (Табл. 255–272)

Дманисская экспедиция продолжала раскопки средневекового городища Дманиси, пригородного могильника и некоторых памятников его окрестностей. Кроме того, проводились разведочные археологические работы в зоне новостроек Дманинского района (с. Гомарети, Ганахлеба, Саркине).

На территории городища, экспедиция продолжала раскопки одного квартала в центральной его части (уже расплакана площадь в 2000 м<sup>2</sup>). На этом же участ-

ке, продолжались раскопки древнейшего слоя четвертичной эпохи; это осадочный слой нижнего плейстоцена с многочисленными остатками костей ископаемых животных, каменных орудий первобытного человека нижнего палеолита.

На территории городища продолжались раскопки вышгорода и крепостных сооружений и, наконец, в юго-восточной его части была начата расчистка территории малой однокаменной церкви и ее могильника на верхнем участке городища. Интенсивно продолжались раскопки на пригородном обширном могильнике, на его южной окраине.

Шестой отряд изучал развалины однокаменной церкви со своим могильником в сел. Гамамло в 7 км к юго-западу от городища. Еще один отряд продолжал раскопки раннесредневекового поселения и могильника у сел. Вардисубани в 5 км к северо-западу от городища.

Упомянутый отряд проделал значительную работу в сел. Укангори, для раскопок средневекового могильника и провел разведочные раскопки в окрестностях с. Гомарети, в зоне новостроек района.

Кроме всего вышеизложенного экспедиция приступила к консервации раннее раскопанных жилых и хозяйственных помещений на Ш участке городища.

Как известно в 1985 году, на Ш участке, под фундаментом развалин мечети, обнаружены остатки стеклодельной мастерской. Для лучшего раскрытия остатков этой мастерской, были продолжены раскопки у мечети; вдоль восточного фасада был заложен раскоп № 1 (разм. 5,6 x 3,5 м), а у северного фасада – раскоп № 2 (разм. 10,0 x 3,5 м). Хотя они (табл. 255<sub>1-2</sub>) не дали дополнительного материала для изучения стекольного производства средневекового города Джаниси, но они лишний раз доказали, что мечеть была сооружена на развалинах более ранних помещений. Культурный слой под развалинами мечети был насыщен многочисленными обломками средневековой простой и глазурованной керамики, найдены глиняные печи для выпечки хлеба, а на нижнем жилом уровне зафиксированы большие хозяйственные ямы.

В раскопе № 1, на нижнем жилом уровне, на глубине 2,5 м зафиксированы четыре хозяйственных ямы (глубина от 0,5 до 1,2 м, диаметр – в среднем 1 м, табл. 256<sub>1</sub>). Многочисленные фрагменты простой и глазурованной керамики, в том числе импортной, персидского фаянса, изделий из стекла и т.д., хорошо датируют упомянутый слой XIII в. (табл. 256<sub>2</sub>).

В раскопе № 2, также как и в предыдущем, зафиксировано три жилых уровня на различной глубине (глуб. 0,5 м., 0,9 м. и 2,5 м.). В этом раскопе, на нижнем жилом уровне (h = 2,5 м) зафиксировано восемь хозяйственных ям (табл. 257<sub>1</sub>) их диаметр колеблется от 0,6 до 1,0 метра, а глубина от 0,2 м до 1,0 м. И в этом раскопе были обнаружены многочисленные типичные образцы средневековой грузинской керамики, особенно глазурованной полихромной керамики с изображением птиц, животных на фоне растительных мотивов; обломки стеклянных разноцветных браслетов, а также монет цариц Тамар и Русудан, все эти находки хорошо датируют этот слой XIII столетием (табл. 257<sub>2</sub>).

Интересным оказались раскопки XIII помещения; в комн. С (южная часть помещения) были продолжены раскопки, начатые в предыдущие годы. Здесь (разм. 6,1 x 5,17 м), в юго-западном углу, сохранился цилиндрический амбар построенный камнями на известковом растворе. Дальнейшие раскопки уточнили размеры амбара; высота амбара 2,2 м. В юго-восточном углу комнаты, на глубине 3,6 м обнаружена яма разм. 1,37 x 1,1 м; диаметр 1,65 м глубиной 1,24 м. Она была вырыта в древнейшем, нижнеплейстоценовом слое, в рядом с ней оказалась другая, неглубокая воронкообразная яма, очевидно, "форма" нижней половины большого глиняного кувшина (высотой свыше 1,5 м) для хранения вина ("квеши"), для установки этого кувшина, видимо, и была вырыта яма (табл.

258<sub>1</sub>). Между восточной стеной амбара и западной стеной вышеупомянутой ямы на глубине 2,8 – 3,5 м обнаружено 22 монеты, чеканенные, преимущественно, от имени царицы Тамар и ее дочери – Русудан, а также 2 монеты царя Давида нарина и одна т.н. сомхитская монета; все они относятся к XIII в.; несколько монет не поддаются определению ввиду значительной изношенности.

Что же касается остального материала из этой комнаты (керамика, стекло и др.), то, по своим характерным признакам он также датируется XIII веком.

В прошлом сезоне, у XIУ помещения был заложен раскоп №<sup>3</sup> (разм. 9,0 х 7,0 м табл. 258<sub>2</sub>), который мы углубили до 1,8 м. В отчетном году были продолжены раскопки этой площади. В раскопе, зафиксированы два жилых уровня (на глубине 1 м и 1,9 м). В отчетном году, на нижнем жилом уровне (глубина 1,9 м) обнаружено 13 хозяйственных ям глубиной от 0,7 м – до 2,7 м и диаметр от 0,8 м – до 2,2 м. На уровне ям, в раскопе № 2 была обнаружена одна византийская монета XII в., а на 0,6 м выше, на глубине 1,2 м монета царицы Русудан – XIII века. Кроме того, в яме № 1 была найдена византийская монета XII века.

Следует отметить, что в раскопе и при расчистке ям обнаружены как фрагменты характерной средневековой керамики, особенно глазурованной, так и фрагменты чернообожженной керамики, эпохи поздней бронзы – раннего железа. Таким образом, образцы керамики разных эпох часто встречающиеся на одном уровне или в одних и тех-же ямах, дают основание полагать, что часть ям, возможно, были выкопаны в эпоху бронзы и когда здесь в средние века началось интенсивное заселение города, пришедшие, по-видимому, застали хозяйственны ямы более раннего периода.

В раскопе № 2 имеются и такие ямы, которые несомненно следует отнести к развитому средневековью; в данном случае к XIII в., это ямы № I и № IO; они не были заполнены землей потому, что были перекрыты каменными плитами.

Наконец, экспедиция провела ограниченные работы в X помещении на северо-западном отрезке Ш участка. Здесь, в западной части помещения, в комнате А (разм. 4,75 х 4,0 м) на нижнем жилом уровне (глуб. 2,2 м) обнаружены три ямы (табл. 259<sub>1</sub>), глубина от 0,2 м до (0,7 м диам. от 0,6 м до 1,3 м). На остальной площади комнаты было обнаружено еще 6 ям (разм. глубина от 0,4 м до 2,1 м диаметр от 1,0 м до 2,3 м) /табл. 259<sub>2</sub>/ . Интересно отметить, что в яме № 4 были найдены две монеты – одна царицы Тамар и другая, ее дочери Русудан, обе XIII века.

Раскопки горизонтов нижнеплейстоценовых озерных отложений городища Дманиси. Палеолитический отряд Дманиской археологической экспедиции продолжал археологические раскопки литологических горизонтов нижнеплейстоценовых озерных отложений в XI помещении III квартала городища Дманиси, выявленных в 1983 году, они содержат остатки ископаемых животных указанного периода и нижнепалеолитический каменный материал.

В отчетном году отряд проводил раскопки в течении сентября. Внутренняя площадь XI помещения составляет 120 кв.м. Для предохранения каменных стен постели от разрушения во время археологических раскопочных работ, вдоль стен была оставлена нетронутой полоса метровой ширины и поэтому площадь подлежащая раскопкам составила только 80 м<sup>2</sup>. Из них на сегодняшний день полностью вскрыто 72 м<sup>2</sup> площади. В южной части помещения осталось раскопать всего 8 м<sup>2</sup>, исследование которой будет закончено в 1987 г. (табл. 260<sub>1</sub>).

В отчетном году в XI помещении было раскопано 20 м<sup>2</sup> площади на глубине 3,3 м от условной нулевой горизонтали до долеритовых лав подстилающих озерные отложения. Квадраты: С14; D14,15,16, E14-19; F16,17,18 и G 17,18 раско-

паны полностью, а квадраты В I4, С I5; в I7, I8, I9; F I4, I5, I9; G I6, I9 и в I8, I9 – только частично (табл. 260<sub>I</sub>). В раскопе зафиксированы те же 9 слоев, что и ранее (табл. 260<sub>2</sub>), в которых, как и в предыдущие годы, были найдены в очень малом количестве (всего 6 штук), нижнепалейстоценовые каменные изделия и многочисленные остатки нижнепалейстоценовых животных. В XIV слое квадрата С I4, на глубине 1,50 м, был обнаружен удлиненный отщеп зеленоватого камня (табл. 261<sub>I</sub>); в УШ слое квадрата D I6, на глубине 0,40 м первичный удлиненный отщеп сероватой гальки (табл. 261<sub>I</sub>); в УП слое квадрата D I7, на глубине 0,90 м короткий отщеп (табл. 261<sub>I</sub>); в I слое этого же квадрата, на глубине 2,80 м очень маленький продольный одноплощадочный нуклеус (табл. 261<sub>2</sub>); в УШ слое квадрата Е I5, на глубине 0,60 м продольный одноплощадочный нуклеус из плоской гальки (табл. 261<sub>2</sub>), а в УI слое квадрата Е I6, на глубине 1 м малюсенький отщеп (табл. 261<sub>2</sub>). Ударные площадки нуклеусов оформлены снятием одного широкого скола и расположены под углом 50° и 80°-ов. У отщепов ударные площадки гладкие и широкие, скошены под углом 100°-120°-ов.

Таким образом, каменные изделия встречаются не в одном слое, а почти во всех слоях т.е. в разных квадратах и на разных уровнях, несмотря на то, что они, несомненно, одновременны и перемещены сюда из одного и того же первоначального местонахождения. Указанные изделия своими технико-типологическими и другими признаками не отличаются от каменного материала, обнаруженного здесь предыдущими трехлетними раскопками и также как и они, предварительно датируются раннеашельским временем.

Что же касается остатков раннепалейстоценовых животных, они в большем или в меньшем количестве встречались во всех квадратах и слоях, но как и в прошлые годы, особенно много было их в самых нижних I и II слоях на глубине 2,50 – 3,30 м. Они смыты сюда ливневыми потоками, занесены ими в пустоты между лавами и встречаются в виде гнездообразных скоплений. Остатки фауны представлены целыми и раздробленными костями, верхними и нижними челюстями, зубами, клыками, копытами и рогами, принадлежащими таким животным как слон, носорог, первобытный бык, олень, косуля, лань, лошадь, заяц, медведь, рись, волк и др. Значительно преобладают кости крупных млекопитающих.

На территории вышгорода были закончены раскопки У помещения, начатые в 1985 году. Упомянутое помещение состояло из восьми комнат и занимало в комплексе построек нижний ярус, ниже развалин дворцового помещения и дворцовой бани, от них к северу-западу. Как это известно из отчета 1985 года, коридор делит У помещение на две неровные части и проходит между I и II и остальными шестью комнатами (табл. 261<sub>I</sub>). Общий размер У помещения 18,0 x 17,6 м.

В процессе раскопок помещения было установлено два строительных периода: первый – развитого средневековья XI-XIV вв. и позднего средневековья – XVI-XVII вв. В первом периоде У помещение состояло из 4-х комнат с коридором и было построено из рваного камня на известковом растворе. Позже, в XVI-XVII вв. пристроили еще 4 комнаты, которые построены из камней на глиняном растворе. Нижний жилой уровень был зафиксирован на глубине 2,4 м, а верхний – на глубине 1,25 м.

Полы всех комнат У помещения (кроме II комнаты) были устланы кирпичами квадратной формы (разм. 0,23 x 0,23 x 0,04 м), позже в полы некоторых комнат были закопаны глиняные цилиндрические печи для выпечки хлеба (торне). На площади коридора были зафиксированы 4 глиняные печи небольшого диаметра (от 0,3 до 0,85 м). Можно предположить, что оно, возможно, принадлежало знатному лицу города.

В результате раскопок выяснилось, что в IV, VI и VIII комнатах У помещения в позднесредневековье были устроены винные погреба с большими винными кувшинами для хранения вина (табл. 262<sub>1</sub>).

В У помещении, естественно, обнаружены фрагменты керамики и изделий из стекла (черепки глазурованной керамики, голубого привозного фаянса, донлицо стеклянного сосуда) и т.д.

Как в 1985, так и в отчетном году, в процессе раскопок обнаружены медные монеты. В отчетном году обнаружено 5 монет, в том числе одна монета царицы Русудан (XIII в.) в IV-ой комнате на глубине 2,3 м, остальные 4 монеты не поддаются определению ввиду значительной изношенности.

Продолжались раскопки и IV помещения (разм. II,2 x 9,4 м) и в этом помещении пол был устлан квадратными кирличами (табл. 262<sub>2</sub>). На уровне пола в значительном количестве обнаружены фрагменты как простой, так и глазуренной керамики с красным черепком, и фаянса.

Между развалинами крепостной бани и У помещением, у западной стены крепости, раскопаны остатки небольшого помещения Уа (разм. 5,5 x 4,0 м). Выяснилось, что после разрушения этого помещения, здесь была построена крепостная баня. Пол был также устлан четырехугольными кирличами (разм. 0,24 x 0,24 м).

В северо-западном углу помещения - У<sup>a</sup>, пол, видимо, провалился и, по этой причине, получился разрез подпольного слоя; в нем обнаружены фрагменты глазурованных мисок с красным черепком: они расписаны белым ангобом и покрыты голубой или зеленой глазурью; фрагмент сосуда, расписанный зелеными и коричневыми красками на голом черепке и покрытый бесцветной глазурью и т.д. эту группу глазурованных черепков можно отнести к IX-X вв.

После того, как развалины Ш помещения были убраны, продолжались раскопки по всей площади (разм. I8,0 x 9,5 м). На глубине 2,4 м, под фундаментом Ш помещения, выявлены развалины более древнего помещения Ш<sup>a</sup>. На этой площади обнаружены очаги (2) и глиняные цилиндрические печи (2), и в данном случае обнаружено ограниченное количество фрагментов глазуренной керамики IX-X в.

Ограниченнего масштаба археологические раскопки проведены у городских ворот; здесь от насыпи были расчищены стены и контрфорсы ворот, уточнены размеры городских ворот, стен, контрфорсов и оборонительного замка. Толщина сев. стены равна 1,6 м, высота - 3,8 м, длина - 5,7 м, с целью укрепления, к стене, с обоих сторон пристроены контрфорсы. Толщина восточного контрфорса равна 3,1 м.

Что же касается юго-восточной части ворот, здесь размеры основной стены таковы: ширина - 1,0 м, высота - 2,2 м. К ней с западной и восточной сторон пристроены контрфорсы; длина восточного контрфорса 4,0 м, высота - 2,3 м; длина западного контрфорса - 2,8 м, ширина - 1,0 м, высота - 2,6 м. К основной стене и контрфорсу пристроена стена шириной 1,7 м около которой найдена одна монета XIII века и глиняная печь (d=0,55 м). С северной стороны у ворот сохранились развалины цилиндрической башни (диам. 1,7 м), раскопки которой не были доведены до конца. В процессе раскопок здесь на различной глубине обнаружены три грузинские монеты XIII в. - одна царицы Тамар и две ее дочери - Русудан.

В отчетном же году Дманисская экспедиция приступила к расчистке от растительного покрова значительной площади на юго-восточной части городища, где сохранились развалины двух небольших церквей и могильник. Первая церковь (разм. 7,94 x 4,46 м) зального типа до нас дошла в лучшей сохранности, а вторая, находящаяся в нескольких метрах от первой, значительно разрушена

и не имеет перекрытия (размеры церкви пока не установлены).

Как уже было отмечено, в отчетном году экспедиция приступила к расчистке от развалин и растительного покрова как церквей, так и всей площади могильника вокруг церквей. Ограниченнего масштаба раскопки проведены у западного фасада первой церкви, где на незначительной глубине обнаружено несколько погребений.

Первая церковь заслуживает внимания и тем, что в кладке стен встроены несколько фрагментов каменных стел с орнаментальными мотивами раннего средневековья (табл. 263<sub>1</sub>). Ясно, что эти фрагменты использованы, в данном случае, как строительный материал после того, как потеряли свою функцию, при ремонте зальной церкви в позднем средневековье. Церковь имеет вход с южной стороны, над дверным проемом сохранился архитрав на котором видны слабые изображения трех крестов.

От второй церкви сохранилась только апсида, которая имеет с восточной стороны оконный проем. В центре апсиды установлен трапециевидный камень, но он имеет треугольную форму, и нужно полагать камень сначала был надгробным и его впоследствии использовали в качестве трапециевидного камня (табл. 263<sub>2</sub>).

Вторая церковь, видимо, также была зальной церковью с двухскатным перекрытием. При расчистке площади, у восточного фасада на глубине 45 см оказались надгробные камни. У западного фасада этой церкви, при расчистке площади, обнаружены ряд плоских коротких стелл (разм. 0,56 x 0,35 x 0,14 м; 0,60 x 0,24 x 0,08 м; 0,27 x 0,20 x 0,07 м и т.д.) с рельефным изображением крестов, всего было обнаружено 14 плоских стелл, среди которых некоторые имели армянские надписи (табл. 264<sub>1</sub>).

Перед алтарем, по всему диаметру найдены плоские камни, установленные в один ряд, среди которых две — плоские стеллы с изображением крестов и с армянской надписью (табл. 264<sub>2</sub>). Это, несомненно, вторичное использование стелл. Церковь с южной стороны имеет маленькую пристройку, южную стену которой представляет городская крепостная стена. Пристройка с западной стороны имеет дверной проем (разм. 0,88 x 0,23 м).

С южной стороны второй церкви проходит стена, которая с западной стороны соединяется с массивной стеной, построенной на известковом растворе. Эта стена длится с юга на север и соединяется с северо-западным углом первой церкви.

У западного фасада первой церкви обнаружены погребения детей в два яруса на незначительной глубине; первые четыре детских погребения оказались на глубине 0,30 см, все они были христианскими. У одного скелета, под черепом оказалась медная монгольская монета XIII в. чеканенная от имени Мегу-каана. Два других детских погребения зафиксированы на глубине 0,47 см. над фрагментами двух больших винных кувшинов. И здесь обнаружена медная монета царицы Тамар 1200 г. (табл. 265<sub>1</sub>).

Как уже было отмечено, площадь вокруг церквей занимает могильник. Если судить по надгробным камням по всему могильнику всего насчитывается около 80 погребений. Надгробные камни в основном обтесаны, некоторые украшены орнаментальным мотивом или имеют схематическое изображение покойников, один из них имеет армянскую надпись.

Большой интерес представляет надгробный камень, обнаруженный к югу от первой церкви, на глубине 0,4 м. Он хорошо обтесан, имеет двухскатную поверхность, и что особенно важно, пространную армянскую надпись, которая частично повреждена (разм. 1,82 x 0,48 x 0,32 м). Как гласит надпись, пожилые родители оплакивают своего молодого, красивого сына, который скончался в 1284 году. Ее изучение продолжается. Погребение пока не препарировано (Табл. 265<sub>2</sub>).

Церковь № I была очищена от камней и щебня и в процессе работы обнаружен один фрагмент стелы с изображением креста с несколькими армянскими заглавными буквами.

Несмотря на то, что раскопки и изучение упомянутых двух церквей и могильника еще не начаты, по предварительным наблюдениям можно предположить, что в данном случае, мы дело имеем с армянской церковью и могильником.

Раскопки пригородного могильника продолжались в 1986 году. В его юго-восточной части были начаты раскопки двух квадратов - XII и XIII. В XII квадрате (разм. 9 x 5 м) раскопано 23 погребения из них 3 каменные ящики, остальные грунтовые погребения<sup>1</sup>. Шесть погребений были инвентарными (№№ I, 2, 19, 23, 24, 27).

Все погребения христианские (табл. 266<sub>1</sub>). В погребении № I обнаружены медные, сферические пуговицы, одна пастовая и три коралловых бусины. В погребении № 2 - стеклянный кручений браслет зеленого цвета (инв. № 273) и железные гвозди (длин. 4 см.). В погребении № 19, костяк которого был значительно потревожен, кольца (2) из бронзы (?) /инв. № 272/; в погребении № 27 у покойника на пальце правой руки было кольцо (д - 2,5 см) с овальным щитком. В погребении № 24 у покойника на пальцах левой руки были 4 бронзовых перстня (инв. № 278), а на пальце правой руки - 2 перстня (инв. № 278), на запястье правой руки у покойника оказались стеклянные браслеты, их было несколько, но все они были сломаны (табл. 266<sub>2</sub>). Наконец, около погребения № 27, в десяти сантиметрах оказался S - образный предмет из сравнительно толстой медной проволоки.

В двадцати погребениях костики покойников были потревожены (погребения №№ 19, 21, 22, 25, 26, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35). Из 23 погребений (погр. №№ I, 2, 18-27) 2 - зафиксированы на глубине I,3 м; 8 погребений (погр. №№ 28-35) на глубине I,5 м и 3 погребения (погр. №№ 36-38) на глубине I,65 м.

По погребальному инвентарю, 7 вышеперечисленных погребений следует датировать XII-XIII вв.

В XIII квадрате (разм. 4 x 4 м) из надгробных камней три имели двускатную поверхность, остальные камни были плоские и имели неправильную форму.

Всего в квадрате оказалось 26 погребений, из них 7 детских. 12 погребений - инвентарных (табл. 267<sub>1</sub>).

Из погребального инвентаря следует отметить стеклянные браслеты, обнаруженные в погребениях №№ 21, 23, 24, а также бронзовые и железные; бусы пастовые, серьги из пасты; монета царицы Русудан, найденная около погребений № 7 и 8. Интересно заметить, что на глубине I,3 м было обнаружено погребение эпохи поздней бронзы с 4 сосудами и браслетом.

Наконец, следует отметить, что около юго-западного угла XIII квадрата обнаружены две надгробные плоские стелы из коих одна украшена средневековым орнаментальным мотивом, а другая древнегрузинской надписью заглавными буквами (асомтаврули) /табл. 267<sub>2</sub>/.

В окрестностях Дманиси один отряд экспедиции продолжал раскопки могильника и церкви У в. в сел. Укангори и раннесредневекового поселения и могильника около сел. Вардисубани.

В с. Укангори в 1986 г. удалось полностью расчистить остатки галлерей Укангорской церкви (У в.), найденные еще в 1975 г. Но ее полному выявлению мешала могила, устроенная у стен церкви в тридцатые годы нашего столетия.

<sup>1</sup> В отчетном году, по техническим причинам, в XII квадрате не были раскопаны погребения №№ 3-18, поэтому нарушена последовательность в нумерации погребений. Погребения будут раскопаны в 1987 году.

В 1986 г. могилу, перенесли на новое кладбище и нам представилась возможность выявить остатки галлереи полностью. Остатки состоят из двух ступеней стереобата и фрагментов стены (южный угол галлереи), построенных из хорошо отесанных и отлично пригнанных к друг другу квадров (табл. 268<sub>1</sub>). Обработка квадров, кладка галлереи и стен церкви отличаются. В ходе работ стало ясно, что галлерея не является органической частью церкви, кладка цоколя галлереи не продолжение цоколя церкви, а примыкает к ней вертикальным срезом (табл. 268<sub>2</sub>).

В процессе работы в церкви были обнаружены более десятка обломков стел и плиток с орнаментальными изображениями характерными для раннесредневековой Грузии.

В ходе работ были раскрыты несколько погребений позднесредневековой эпохи.

Погребение № 12<sup>2</sup> находилось на глубине 0,50 м с наружной стороны юго-восточной стены церкви. Оно было сооружено из хорошо отесанных восьми квадров, которые ранее принадлежали галлереи церкви (два из них представляют импости), с юго-западной стороны было перекрыто также хорошо обработанным квадром (0,77 x 0,77 x 0,20 м). В погребении (размер 2,09 x 0,53 м) были обнаружены три черепа и костяки в беспорядке.

Погребение № 13 состоит из параллельно поставленных плит – продольных стен с юго-западной и юго-восточной стороны. Не имея поперечную стену с юго-западной стороны оно примыкало к погребению № 12 (с юго-западной стороны). В погребении (h = 0,80 м размер 1,30 x 0,45 м) покойник лежал на спине в вытянутой позе, с скрещившимися руками на груди. Погребение № 14 являлось как бы продолжением погребения № 13 с северо-восточной стороны, однако костяки из погребения № 14 находились стратиграфически чуть выше и покрывали ноги костяка с погребения № 13. Погребение № 14 (размер 1,60 x 0,55 м) также состояло из продольных стен не имея поперечных плит. В погребении оказалось беспорядочно расположенные костяки и пять черепов.

Погребение № 15 – каменный ящик (h = 0,90 м, размер 2,20 x 0,70 x 0,60 м) в интерьере церкви, почти в северном углу. Оно сооружено и перекрыто тесанными плитами, в нем оказалось два костяка, один лежал на спине, в вытянутой позе, со скрещенными на груди руками, занимая почти всю площадь погребения, фрагменты другого, потревоженного костяка лежали в южном углу.

В 1986 г. на Вардисубанском могильнике раскрыто 17 погребений (№ 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 59, 51, 52, 53)<sup>3</sup>. Из них пять (№ 37, 42, 43, 44, 52) грунтовые ямы, овальной формы, перекрыты каменными плитами (табл. 269<sub>1</sub>), остальные, каменные ящики, составленные и перекрыты тесанными плитами. Как и в прошлые годы, на могильнике засвидетельствованы два способа трупоположения, в одном случае покойники лежат на спине в вытянутой позе, головой на запад лицом на восток, руки вдоль туловища или в области таза. В других случаях покойники лежат на левом боку в скорченном положении головой на запад (табл. 269<sub>2</sub>).

Скуден инвентарь, состоящий в основном из украшений (булавки, перстни, бусы...), характерный для синхронных могильников восточной Грузии и относящийся к IУ–УШ вв.

Приблизительно в 450 м к югу от Вардисубанского могильника обнаружены остатки крупной, прямоугольной постройки, часть которой не сохранилась

<sup>2</sup> Нумерация для Укангорских погребений общая, начиная с 1985 года.

<sup>3</sup> Нумерация для Вардисубанских погребений общая, начиная с 1982 года.

(табл.270<sub>1</sub>). От сооружения осталась цокольная часть, построенная из базальта (ширина - 1,25 м, высота - 0,30-0,35 м). Постройка по продольной оси ориентирована на юго-северо-запад, хорошо сохранилась северо-западная стена (25,50 м), юго-восточная (9,10 м), часть северо-западной стены (1,35 м). Постройка в середине (от южного угла на 11,25 м к северо-западу) имеет по-перечную стену (длиной 4,10 м, шириной 0,60-0,90 м), примыкающую к юго-западно-северной стене. Вся внутренняя часть постройки была усеяна многочисленными обломками плоских черепиц (соленов) /табл.270<sub>2</sub>/ и суглинистой массой, образовавшейся от разрушения сырцовых стен, которые возвышались на базальтовом цоколе (табл.271<sub>1,2</sub>). После снятия "черепичных" и сырцовых слоев (общей мощностью ± 0,15 - 0,26 м) появились остатки истлевшего-обгоревших бревен и угольно-золистый слой толщиной ± 0,05 м. Пол постройки глинобитный, на цоколе, со следами штукатурки изнутри.

Можно заключить, что на каменном цоколе возвышались сырцовые стены, перекрытие было устроено деревянными балками с крышей из плоских черепиц, и что постройка разрушена вследствии пожара.

Еще один отряд экспедиции продолжал археологические раскопки в сел. Гаммамло к юго-западу от городища на расстоянии 7 км. В центральной части селения в 1985 году были начаты раскопки развалин малой церкви зального типа. Несмотря на то, что церковь сильно разрушена, все-таки план этой церкви хорошо читается. При расчистке и раскопках церкви, не найдено датирующего раскопочного материала. Поэтому, в отчетном году были начаты раскопки одного квадрата (разм. 6,5 x 7,5) у восточного фасада церкви (табл.272<sub>1</sub>). От поверхности земли на глубине 0,5-0,6 м в юго-восточной части квадрата обнаружены 6 больших продолговатых плоских каменных плит. Под этими плитами были обнаружены 4 погребения на глубине 0,9 м (табл.272<sub>2</sub>). Кости лежали на спине, в витинутой позе со скрещенными на груди руками. Кости второго и третьего покойников (подростков) были уложены на скалистом грунте, четвертый костяк был потревожен. Все четыре погребения безинвентарные.

Саму церковь по архитектурным и стилистическим признакам предварительно можно датировать IX столетием.

Раскопки этого памятника будут продолжены в следующем году.

О.И. Ланчава

РАСКОПКИ В КУТАИСИ

(Табл. 273 - 276 )

Отряд "Ужемериони" в 1986 г. продолжал работу в окрестностях храма Баграта, на земле "Большого Кутатиси" феодальной эпохи (в секторах А и Б на участках в 4. В 5. Г 4. Г 5. f<sub>1</sub>.I<sub>1</sub>.K<sub>2</sub>. L<sub>4</sub>. M<sub>4</sub>).

Основной целью было установление начального плана фортификации и изучение культурных слоев вдоль ограды первоначальной крепости. Выяснилось, что начальный этап градостроительства на территории Большого Кутатиси (феодальной эпохи) относится к IУ веку н.э. Ограда этого периода имеет шестиугольную форму (см.план, табл.273) и на скалистой горе ее площадь составляет около 2,0 га, а в ущелье р.Риони она является доминантой и главным ориентиром дальнейшей застройки города. С западной стороны, сравнительно легко-доступной, крепость фланкировалась стеной, направленной от большого устоя к северу, затем она была разрушена до основания, для возведения стен большой цитадели (У в.).

Стены первоначальной цитадели, как правило, возводились ломанным камнем на скалистой основе на бетоне из гравия смешанного цвета (*opus incertum*). Ширина стены в среднем составляет 1,4 м., а высота в одном месте сохранилась до 4 м.

У каждой стены крепости раскопана часть строения, состоявшая из трех помещений (длина - 24 м., ширина - 10 м., ширина стен внутренних перегородок 1,10 м.).

Как выясняется, это строение функционировало с IV в. н.э., первоначально оно было деревянной жилой пристройкой к крепостной стене, о чем свидетельствуют обнаруженные на нижнем горизонте следы сильного пожара, ямы, специально выкопанные для деревянных столбов, жернова ручной мельницы и многочисленная бытовая керамика позднеантичной эпохи. Верхние слои оказались очень поврежденными и перемешанными, но все же просматриваются остатки отопительной системы (глиняные трубы в стенах, котельная овальной формы). В X-XI веках ее переделали в хозяйственное помещение (винный погреб) /табл. 274/.

В культурных слоях на различных горизонтах найдены монеты: турецкая акче, грузинские XI в., монеты Георгия III и Русудан, арабская драхма II половины X века и сасанидская серебряная монета конца VI века.

На втором участке (сектор Б) привлекают внимание большие развалины, которые состоят из крупных квадров и относятся ко второй половине VII века, т.е. этапу возобновления. Они сопутствуют главной стене по всему периметру и представляют собой развалины фортификационной системы главной цитадели (этап возобновления). В этом слое найдена тбилисско-арабская драхма II половины X века.

В указанном секторе, в радиусе 20 метров, найдено 3 колодца и 3 морозильника. Колодец № I (глубина 8 м, диаметр 2 м) функционировал в XII-XIII веках и его нижняя часть была отделена глиняными каркасами. В нем обнаружено 7 винных кувшинов (комплекс № 2, табл. 275).

Довольно интересные материалы были выявлены в одном из морозильников (глубина - 4 м; диаметр - 1 м), где оказались горизонтально уложенные кувшины (6 штук) образца X-XI веков (комплекс № I, табл. 276).

В целом археологические находки отчетного периода очень богаты керамическими материалами, которые относятся к разным этапам феодальной эпохи (кувшины, амфоры, миски и др.) и свидетельствуют о высоком уровне экономической и культурной жизни главного города Западной Грузии.

РЕКОМЕНДАЦИИ  
по составлению отчетов для ежегодного сборника "Полевые археологические исследования (ПАИ)"

I

1. Характер памятника – поселение (есть ли поблизости синхронный могильник); могильник (есть ли поблизости синхронное поселение), культово-религиозные, фортификационные сооружения, отдельные памятники и др.

2. Место расположение памятника согласно современного административного деления, с указанием: ближайшего населенного пункта, наименования местности (если есть – топоним), наименование памятника (в отчетах первого сезона, далее со ссылкой на него), указывается также направление и расстояние до географического ориентира.

II

При описании процесса раскопок поселения, в тексте придерживаться следующей последовательности.

3. Топографическая и морфологическая характеристика поселения (памятника) – пещера, навес, гора, долина, терраса, холм (искусственный, естественный).

4. Процесс раскопок: А: – изученная в отчетном году площадь (в м<sup>2</sup>); имеющиеся отдельные раскопы и траншеи наносятся, на снабженный сеткой квадратов; план. В. Стратиграфия: общая, отдельных участков или раскопов (профиль разреза, или стенки раскопа).

5. Описание слоев – сохранность, мощность, структура.

6. Общее количество материала по слоям, отдельным участкам или раскопам.

7. Характер материала использованного для строительства: булыжник, рваный, тесаный камень, глина, дерево (желательно с указанием породы).

8. План, размеры, ориентация сооружения (с графическим изображением на генплане участка).

9. Предполагаемое назначение сооружения, если предстоит уточнить, поставить вопросительный знак в скобках. Например, "хозяйственное (?)".

10. Характер кладки (или структура) фундамента и стены.

11. Характеристика слоев (строительного, бытование, разрушение).

12. Отдельные архитектурные или связанные с конструкцией детали и те стационарные, культурные сооружения или конструкции, которые фиксируются в интерьере (с объемом).

13. Оборонительные системы и сооружения:

а) оборонительная стена – размеры и характеристика согласно пунктам 10–II;

б) рвы, вал (план, разрез) с характеристикой слоев и напластований, с указанием археологического материала.

14. Археологический материал представляется по слоям и уровням, начиная с верхнего (напр. "материал I культурного слоя", материал II культурного слоя" и т.д. или же "материал I слоя I напластования и т.д.).

В понятии "уровень подразумевается как строительная прослойка, так и 20-см-ные стыки, и во всех случаях отсчитывается от нулевой отметки.

15. Материал датирующий слой.

16. Параллели определяющие дату (памятник, комплекс, предмет).

17. Использование методов естественных наук - предварительные результаты.
18. Остатки мелиорационных систем (карта-реконструкция).
19. Остатки коммуникационных систем (карта-реконструкция).
20. Основные выводы (сущность памятника, дата).

### III

- Погребальные памятники (пункт I-II) /могильник, курганные поля, дольмены, кромлехи, отдельное погребение и т.д./.
21. Соотношение погребения и культурного слоя.
  22. Типология некрополя (погребение в яме, каменный ящик, кувшинные погребения и т.д.).
  23. Планировка некрополя-расположение погребения (например, отдельными группами, с графической зарисовкой).
  24. Конструкция погребений.
  25. Погребальный обряд, ориентация погребения, количество погребенных.
  26. Инвентарь, остатки связанные с ритуалом (см.комментарии).
  27. Основные, датирующие предметы ( см.комментарии).
  28. Сохранность остеологических остатков.
  29. Основные выводы.

### IV

Отдельные памятники ( по пунктам - I,2,3) - каменные кресты (вишапы, стелы, пограничные знаки и др.).

- Дополнительная историко-археологическая информация.
- Иллюстрации ( с линейным масштабом, стрелкой на север).
30. Ситуационная карта ( на первый сезон раскопок).
  31. Топографический план, с нанесением сетки квадратов и раскопов.
  32. Общий вид раскопок (фото).
  33. Планы основных участков; основной стратиграфический разрез по участкам (можно дополнить фотографией).
  34. Планы и разрезы построек.
  35. Основной датирующий материал (фото,графика).
  36. Качественно новый археологический материал, комплекс (фото, графика).
- Фотоснимки, должны быть представлены только с линейным масштабом, или масштабной линейкой.

### КОММЕНТАРИИ

1. В рекомендациях по возможности учтены все виды археологических памятников. Поэтому, естественно, не каждая экспедиция будет в состоянии ответить на все вопросы. В том случае, когда исходя из характера памятника, невозможно ответить на какой либо пункт, то этот пункт, вместе с соответствующим номером следует пропустить и перейти к следующему.

2. Когда автор отчета отвечает на данный пункт, то сначала следует указать номер пункта, а затем дать соответствующую информацию (например - I0. Фундамент возведен сухой кладкой из тесаных квадров).

3. Ответы на I и 2 пункты обязательны только для первого года раскопок. На все последующие годы следует указывать тот сборник ПАИ в котором дана эта информация (например, см. "ПАИ-1983", где указывается год проведения раскопок, а не год издания сборника).

I5. ПАИ, 1986

4. При описании слоев, уровни должны отсчитываться от одной "нулевой" точки или привязанных к ней дуолированных точек.

5. При описании инвентаря погребения, следует ставить у ног погребенного (если их несколько и разной ориентировки, то у основного или центрального) и приступить к описанию с предмета лежащего у головы покойника и по часовой стрелке.

6. Представленные в сб. "ПАИ" отчеты должны быть иллюстрированы в соответствии с характером данной информации. Желательно, чтобы большая часть иллюстрации была графической (планы, стратиграфические разрезы и т.д.).

На плане погребения можно схематически указать позу погребенного, а расположение инвентаря отметить цифрами, если позволяет место на той же таблице, графически дать все предметы с указанием соответствующего номера на схеме погребения.

7. Ссылки на иллюстрации обязательно должны быть даны в тексте отчета; также обязательно снабдить отчет описанием прилагаемых таблиц с иллюстрациями.

8. Авторами отчета могут быть только руководитель экспедиции и начальники отрядов, фамилии которых перечисляются в алфавитном порядке после фамилии руководителя. Остальных членов экспедиции можно указать в тексте в скобках в том случае, если они руководили отдельными участками раскопок. В остальных случаях лиц, участвовавших в работах экспедиции можно перечислить в примечании (например, в работе экспедиции принимали участие ... и перечень).

9. Ввиду того, что "ПАИ" является сборником кратких отчетов, в нем не обязательны пространные суждения теоретического характера.

У К А З А Т Е Л Ь  
АРХЕОЛОГИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ РАСКОПАННЫХ НА ТЕРРИТОРИИ ГССР  
В 1952-1986 ГГ.

В указателе дается перечень тех памятников, которые были объектами археологического изучения и нашли отражение в кратких отчетах, печатавшихся с 1952 по 1972 гг. на грузинском языке в виде тезисов сессий, посвященных полевым археологическим исследованиям<sup>1</sup>, а с 1973 года в виде сборников кратких ответов о полевых археологических исследованиях, ежегодно публикуемых на русском языке (сокращено ПАИ).

П О Я С Н Е Н И Я :

1. Название памятника; при отсутствии такового название местности или ближайшего населенного пункта.

2. Дата памятника (сокращение после названия) дается в соответствии с публикацией. В некоторых ранних изданиях дата памятника отсутствует и такие внесены в указателе.

3. Цифры в скобках обозначают год раскопок (а не публикации); буква "с" "страница", далее цифра - страница сборника, где опубликован памятник.

4. При многократной публикации одного памятника в течении нескольких лет, указанная в пунктах 2-3 последовательность сохраняется и повторяется каждый раз.

5. После названия памятника - обозначены культуры и хронологические рамки к которым относится: П - палеолит, Пн - палеолит нижний; Пв - палео-

1 сб. "Научная сессия института истории им. акад. И. А. Джавахишвили, посвященная итогам полевых археологических исследований".

лит верхний, М-мезолит, Н-неолит, Рз-раннеземледельческая культура, Ка-куро-араксская культура, Б-эпоха бронзы, Бр-бронза ранняя, Бс-бронза средняя, Бп-бронза поздняя, Ж-железный век, Жр-железо раннее, А-античность, Ар-античность ранняя, Аэ - эллинистический период, Ап-античность поздняя, С-средневековье, Ср-средневековье раннее, Сз-средневековье зрелое, сп-средневековье позднее.

Абаанта (с.Лыхни) С/76/, с.223  
Абано с."Цихиана" Б.Жр, Ар, СП /75/ с.60.  
Абанос-хеви Бр. СП /77/, с.174:  
Ап, Ср, Сз, Бр/82, с.57; Ср, Сз,  
Бр/82/, с.66; бр /83/, с.49; Бп  
/84-85/, с.74-76.  
Абедати Э.Бр.Бс, Бп, Жр, С /66/  
с.17; Бп, Жр /68/ с.12.  
Абелиа Ар /64/, с.28; Э. Бр  
/65/ с.10.  
Абелианская возвышенность П/78/,  
с.33  
Абрамети Бп /77/ с.126; /78/ с.,  
100.  
Абулетис гора Эр, СР /77/, с.140  
Авениси, Св.Георгий Сз, СА /75, с.  
II7; С /76/, с.194.  
Авчалискари Ср /83/, с.33; Ср  
/84-85/ с.47.  
Агаияни Бр /72/, с.61; Бп, А.С  
/75/, с.41; Аэ, Ап /78/, с.144,  
145; Аэ, Ап /79/ с.104.  
Агаияни, "Накерлеби" Сп /76/,  
с.97.  
Агаияни, "Рикианеби" А /76/.  
с.101; Аэ, Ап /77/ с.187.  
Атававара - Пн /69/ с.135.  
Адеишвилибис гора (с.Мтиздзири)  
Ар, Аэ /76/, с.148; Ап, Ср /77/  
с.154.  
Аджарис-цкали р. Э.БР /74/ с.12  
Адзюжба с.Сз /76/, с.81; Бп /77/  
с.117  
Ажари Бп, Ср /69/ с.136  
Алаверди Бс /70/ с. 78  
Алазани р.долина курган № 1 и  
№ 2 Б. Жр /73/, с.16. Б/75/с.18.  
Алазанская долина "Наомари гора"  
Б /74/ с.57  
Алахадзе с.Ахашных, холм Ср/71/  
с.136; Ср /74/ с.103.  
Алби-ерды Сп /69/ с.210,215

Акакиант-хеви Бс, Бп /78/, с.66; Бс, Бп  
/79/ с.31  
Алвани Си /62/  
Алдвипера Сз /69/ с.202  
Амбара гора Сз /69/ с.203  
Амиранис гора (Ахалкалаки г.) Бр.Бп  
/79/ с.23  
Амиранис гора (Ахалцихе г.) Э.Бр /58/  
с.10; Бр /59/ с.23; Бр /60/ с.13; Бр  
/61/ с.16; Бр /62/ с.14  
Анага, курган Бр /79/ с.32  
Анаклия, Диха-гудзуба II Ар /72/ с.51;  
Бс /78/ с.43  
Анакопия Ср /58/ с.29  
Ананури Сп /78/ с.140  
Анасеули Н /60/ с.II; Н/61/ с.II; А,Н  
/62/ с.8; Н /78/ с.35  
Анатори С/76/ с.195  
Арагвиспирі с. Ап /73/ с.55; Ап /74/  
с.72; Ап /75/ с.III; Ап /77/ с.174  
Арауд Пн /69/ с.135  
Арешенда Бп /68/ с.17; Бр /70/ с.78  
Арбошики с. "Кода" "Шави губе" Бп /76/  
с. 42  
Аргвети А /63/ с.34; Б.Ар, Ап, С /64/ с.  
39; Бр /81/ с.15; Бр /83/ с.29  
Ардисубани Бс /60/с.27: /62/ с.II  
Арка Ср /72/ с.86  
Аркнети с. "Васос цкали" а /75/ с.76;  
Бп /79/ с.63  
Армазисхеви Сз /63/ с.7: /82/ с.46  
Арухло Э /66/ с.23; /68/ с. 4;  
Э /74/ с.14; Э /75/ с.9  
Арухло I Э /69/ с.I40; Э /72/ с.33;  
Э /73/ с.13; /76/ с.27. Э. Бп /78/ с.  
36.40; Э /80/ с.13; Э /81/ с.13; Э /82/  
с.13; Э /83/ с.13  
Арухло II Э, Бп, С/73/ с.4  
Арухло III Э /69/ с.141  
Артаанская Кура (Вардзия) /71/ с.79  
Архиелис гора С /63/ с.27  
Арчети Ср, Ап /72/ с.38  
Апианча (Цебельда) Ап, Ср /69/ с. 191,192

Апшанча (ущелье Кодори) П /75/  
 с.4; Пв, М /76/ с.5; Пв, М.Н./77/  
 с.10,П.Пв, М.Н /78/ с.II-17; П.Пв,  
 М.Н /79/ с.12; П.М, Н /82/ с.12;  
 П, Пв, М.Н./83/ с.7 Пв,М.Н./84-85/  
 с.10-12  
 Апсар (Гонио) Ср, Си /69/ с.176  
 Асанурис гора Бр, Хр /79/ с.31;  
 Еп, Эр /81/ с.26; Э.Б,Хр /84-85/  
 с.37  
 Аскана Хр /74/ с.102  
 Аскана П Хр /75/ с.104  
 "Аскана Ш" Мишидебаури Ар /75/  
 с.104  
 Асурети с."Самачвети" Ар /65/ с.  
 I7; Ар, Аэ, С /66/ с.65  
 Атара Сз-Ср /70/ с.236; Э /76/,  
 с.77; Э /77/ с.110; Э /78/ с.81  
 Ахали Армази Ср/76/ с.152; Еп,Хр  
 /82/ с.46  
 Ахали Кинвали Ар. Ср /72/ с.81;  
 Сп, Ср /73/ с.55; Бр, Аэ /75/ с.  
 II0; Бр, Аэ, Ар, М /76/ с.185,  
 I87; Сп, Ср /77/ с.178; Бр /81/  
 с.59; Бр /83/ с.49  
 Ахали убани Сп /83/ с.36  
 Ахали Ульяновка Еп, Аэ, Ар /60/  
 с. 29-30  
 Ахалкалаки Ср, Сз, Сп /60/ с.54;  
 6 /68/ с.36; Ср, Сз, Сп /69/, с.  
 218; Сз /70/ с.248; Сз /74/ с.82  
 Ахалкалаки, навес Пв /79/ с.22  
 Ахалсопели (Гавази) Сз, Сп /69/,  
 с.224,225  
 Ахалсопели "Копале" Сп /71/ с.125  
 Ахалсопели (г.Ткибули) Пв /84-85/  
 с.6  
 Ахалцихе Бр, Еп, Х /72/ с.61  
 Ахашни, дом Ср /73/ с.43  
 Ахалчи Сз /77/ с.283  
 Ахчия Ес /70/ с.56  
 Аштуриани Еп /77/ с.69  
 Ачагвара Еп /77/ с.II7  
 Ачадара Аэ /75/ с.81  
 Ачква М.Н /70/ с.84  
 Бавра Пв, Э /80/ с.5; Пв, М /81/  
 с.6; Пв, М /82/ с.8; Пв, М /83/  
 с.5; Пв,м. Э /84/85/ с.15-16  
 Багис-чала Еп,Ар,Аэ,Ар,Ср /82/ с.  
 58-59

Баглан Аэ /79/ с.67  
 Баграт, храм Сз /69/ с.216; Н, Сз /70/  
 с.251; Ар, Сз /84-85/ с.65  
 Багинети Аэ /75/ с.39, Сп, Ср /84-85/  
 с.87  
 Бадаани "Цхракара" ;Бр, Еп /78/ с.49;  
 Бр /80/ с.22; Бр /81/ с.17; Бр /88/  
 с.30  
 Бадат гора (с.Трани) Ср /66/ с.75  
 Базалети Пв /72/ с.78  
 Бакурцихе Еп /68/ с.17; Ес, Еп /80/ с.  
 18  
 Балани Ар /77/ с.II7; Аэ /78/ с.87;  
 Аэ /81/ с.29  
 Баланта Бр /77/ с.296; Бр, Еп /79/ с.  
 23  
 "Балебиани" Ср /79/ с.II0; Сп /83/ с.  
 53  
 Баличеби С /74/ с.92  
 Баралети Ес /78/ с.62  
 Баргикария (Цихедидисхеви) Аэ /83/ с.  
 36  
 Баткацара Б /69/ с.169  
 Батноаохору Ар, Аэ /71/ с.108  
 Батуми /68/ с.25  
 Бачкала Ср /71/ с.84  
 Баши Сз /82/ с.49  
 Бебрисцихе Еп, Хр, Ар, Ср, Сз /62/,  
 с.40; С /75/ с.116; Ср /83/ с.33  
 Бедени "Гадачрили гора" Бр /66/ с.26  
 Беденское плато Б /77/ с.72  
 Белая пещера (Тетри Мгвиме) Пв, Э /74/  
 с.7  
 Бенара Ес, Ср /84-85/ с.31,35  
 Берадзеебис гора Э /74/ с.9  
 Бертакана Ар, АЭ /64/ с.9  
 Бешташени П /76/ с.19  
 Бешуми Н /72/ с.109  
 Ежонари П /79/ с.135  
 Бзыбь Б /70/ с.96; Пн /72/ с.6  
 Бичвинта (Пицунда) Ар, Ср /52/ с.16;  
 Ар, Ср /58/ с.24; Ар, Ср /59/ с.34;  
 Ар, Ср /60/ с.32; Ар, Ср /62/ с.55;  
 Ср /63/ с.10; Ар, Ср /64/, с.42; С  
 Ар, Ср /65/ с.27; Ар, Ср /66/, с.63;  
 Ар, Ср /69/, с.188; Сп, Ср /83/, с.40;  
 Ар, Ср /71/, с.135; Ср /73/, с.43; Ср  
 /75/ с.75; Ср. /76/, с.178; Ар, Ср /78/  
 с.120.  
 Богвский клад Ар /84-85/ с.21  
 Богрещи Ср /73/ с.48. Богва Ар /84-85/  
 с. гл.

- Бодбе "Земо дацули тке" Бс, Бп /72/ .  
 с. 36  
 Бодорна Э /77/ с. I70; Э, Ап, Ср /78/  
 с. I29, I30.  
 Бозатхеви Ар, Ац /78/ с.185  
 "Бокервани" с.Дерчи Бс /79/ с.I34  
 Болниси Бп, Эр, Ап /58/ с.23,24; Бп  
 /69/ с.30  
 Борнигеле Бп, Эр /83/ с.22; Бп, Э,  
 Ап /84-85/ с.29  
 Босела /79/ с.127  
 Бочорма Бп /78/ с.51  
 Брили Бп, Эр, Аэ, Ап /52/, с.13,15;  
 Бс, Бп, Эр, Ап /60/ с.19-26; Ап, Ап  
 /61/ с.21; Бс /78/ с.61,62  
 Бритат Ср /76/ с.234  
 Бужутети Ср, Сз /73/ с.50; Сз /75/  
 с.28.  
 Бучурашени Сз, Ср /65/ с.32  
 Бучуриані(Казрети) Сз /66/ с.83  
  
 Вадилкари Бп, Эр /70/ с.98  
 Ваисцкали Бп, Эр, С /75/ с.19; Сз  
 /76/, Бс, Бп /78/ с.67;  
 Вакеби Бп /76/ с.46  
 Вакцхвари Э /83/ с.17.  
 Вани Аэ /58/, с.22; Аэ, С /59/,  
 с.47; Аэ, Сз /60/ с.39; Ап, Аэ /61/  
 с.36; Ап, Аэ /62/ с.94; А /66/ с.54,  
 61; А /68/ с.20; Ап, Аэ /69/ с.177,  
 228; Ап, Аэ /71/ с.105; Ап, Аэ /72/  
 с.66; Ап, Аэ /73/, с.37; Ап, Аэ /74/  
 с.41; Ап, Аэ /75/, с.64; Ап, Аэ /76/  
 с.136; Ап, Аэ /77/ с.146; Ап, Аэ /79/  
 с.80; Ап, Аэ /80/ с.40; Э, Аэ /81/ с.  
 50; Ап, Аэ /82/ с.46; Э, Аэ /83/ с.  
 37; Эр, Ап, Аэ /84-85/, с.52  
 Ваникваби С /68/, с.30; Сз /69/, с.  
 225; Сз /71/ с.129  
 Вания Бп /72/ с.36  
 Вардисубани с."Грмажевистави" Эр /73/  
 с.66; Б, Эр, Ап, С /74/ с.21;  
 Вардзия Ср, Сз, Сп /70/ с.234; Сз, Сп  
 /71/ с.127.  
 Варцихе, Варцихе С /68/ с.25; Ср,  
 Ср /69/ с.196; Эр, С /70/ с.230; Ср,  
 Сз, Сп /71/ с.133; Ср /72/ с.92; с.  
 /73/, с.67; Ср, Сз /74/ с.80; С /76/  
 с. 214; с./77/ с.262.  
 Варсиманткари Пн, Бп /71/ с.118; Б, Э  
 /72/ с.79; Ап /81/ с.61; Ап, Аэ /83/  
 с.49
- Варсимант-кедеби Аэ, Ср /84-85/ с.  
 71  
 Вачеви П /69/ с.136  
 Вачнаши Бп /64/ с.32  
 Ведилкари Эр, Ап, С /71/ с.100  
 Вершагин, холм Эр, А /75/ с.81;  
 Эр /77/ с.215  
 Вэрнеби Сз /77/ с.168  
 Вичнаши "Скаареш-гора", Б, А, С /75/  
 с.31  
  
 Габашвилебис гора Ап /64/ с.47; Эр  
 /84-85/ с.62-64  
 Гадачрили гора /69/ с.144  
 Гадрекили Бп /69/, с.162; Бп /71/ с.  
 83  
 Гали-пирвели Н /73/ с.6; Н /74/ с.6,  
 Н /77/ с.21  
 Гантиади Бп, Э/81/ 36,37; Бп, Э /82/  
 с.29,30  
 Гартискари Аз /79/ с.71; Аэ /80/ с.  
 36; Аэ /82/, с.45; Аэ /83/ с.33;  
 Бр, Аэ, Ап /84-85/ с.48,50  
 Гарбни Сз /72/ с.87  
 Гварджилас-клие П /69/ с.136; Пз  
 /78/ с.15  
 Гегути С /71/ с.133; С /72/ с.94;  
 Аэ /84-85/ с.62  
 Гегути "Ркинис джвари" Сз /74/ с.81  
 Гегути "Цминда Элиа" С /73/ с.68  
 Геой-тепе с.Архуло Ап /66/ с.64  
 Геой-тепе Э /66/ с.22  
 Гергети Сз /72/ с.87  
 Герзеул Ср, Сз /76/ с.238  
 Гигиас сатиби С /66/ с.76  
 "Гиоргцминда" Ср /77/ с.84  
 Гиоргобианис гора I (с.Варцихе)  
 Э. /68/ с.26; Ап, Аэ /71/ с.133; А,  
 Аэ /72/ с.91,91  
 Глдани С /75/ с.81  
 Гагаджын Бп-СП /71/ с.95  
 "Гогиаш наохваму" Ап, Аэ /71/ с.99  
 "Голготеби" А, Ср /74/ с.24  
 Гонио(Апсар) Аэ, Ап, Ср /70/ с.85;  
 Ап, Ср /74/ с.41  
 Гора, Армутлух Бп, Эр /64/ с.24  
 Гора с. Орхеви С /79/ с.132  
 Горака Э, Би, Ап, Ср /63/ с.34  
 Горака Бр, Бп, Э /72/ с.61  
 Горани С /63/ с.22  
 Гораша Аэ, С /79/ с.130  
 Гохеби, гора Б/76/ с.40

Гокеби, с.Звали Бр, Бс /77/ с.78  
 Грдзели миндори Ар,Аэ /76/ с.112  
 Гремисхеви ҩр, Ар /75/ с.29  
 Григолаант-кари Пн /71/ с.118  
 Громахевистави Ап /81/ с.37  
 Гуадиху, Бирцха Ар /52/ с.15  
 Гуандра Э,Бр /73/ с.74; Б/75,с.  
 25  
 Гуараба Ср /80/ с.68  
 Гудаберти ҩ,Бр,Бп,Х,Ап,Ср /60/  
 с.18,19; Бр /61/ с.12  
 Гудава Ап, Ср /69/ с.206; Бп,Ап  
 /70/ с.179; Ап,Ср /71/ с.124  
 Гудалети Пн, М /74/, с.13; М.Н  
 /76/ с.127  
 Гудрухи Сз /81/ с.67  
 Гулгула Бс,Бп /69/ с.161; Бп,Х  
 /70/ с.79; Бр /72/ с.35  
 Гульриш Ар, Аэ /76/ с.81  
 Гумбати А /78/ с.68  
 Гумбрини Пн, Э /77/ с.19; Н.  
 /79/ с.29  
 Гумиста П /58/ с.6; Бп /69/ с.  
 136; Бр, Бс /76/ с.78  
 Гумиста П ҩр /77/ с.110  
 Гумуриши П /64/ с.4; Аэ /76/ с.  
 81  
 Даблагоми Аэ /70/ с.183, Аэ  
 /71/, с.109; Ап, Аэ /72/ с.69;  
 ҩр /74/ с.45  
 Давидгаредзе (р.Машавера) Сп /69/  
 с. 223  
 Дагет-хачин Сз /74/ с.49  
 Даллаг Ап /75/ с.77; Ап /76/ с.  
 177  
 Дамбулгис цхали р. Сп /69/ с.222;  
 Ср /77/ с.274  
 Дамцивари гора Э /79/ с.30; Э /80/  
 с.17; Э /81/ с.26  
 Дапнари Ар, Аэ /68/ с.21; Ар, Аэ  
 /69/ с.181; Аэ /70/ с.184; Аэ  
 /71/ с.110; Ар, Аэ /73/ с.41  
 Дариальская крепость Ср, Сп /62/  
 с.32  
 Дарквети Э /68/ с.40; М.Н.Э, БР  
 /72/ с.27, 29; П.Э, /78/ с.21  
 Дарквети IУ Н /78/ с.35  
 Дасакани Бо, Бп /78/ с.67  
 Датешидзис гора Эр,Ар /63/ с.28  
 ҩр /64/ с.47

Латуна Сз /77/ с.286  
 Дацула Н /79/ с.129  
 Дачрилеби Аэ /75/ с.56; Аэ /76/ с.120  
 Давири Бс,Бп,Х /72/ с.47  
 Дгваба ҩр /84-85/ с.42  
 Девебиани С /74/ с.77; С /75/ с.115;  
 Сз /76/ с.194; Сз /83/ с.52  
 Девисхврели П /78/ с.17  
 Дедоплис миндори Аэ /75/ с.125  
 Делиси (мин.сель.строй) Бр,Бс /76/  
 с.48  
 Делиси /просп.Важа Пшавела/ Э /77/  
 с.39  
 Джавахи Э /80/ с.16; Бп /81/ с.37  
 Джимити Пн /74/ с.25; Ар /75/ с.22  
 Джиханджури Н /69/ с.175; Н /71/ с.  
 77; /73/ с.76  
 Джокоети Нп /71/ с.75  
 Джручула П /69/ с.138  
 Джугиси-тиарао Ср /78/ с.141  
 Джаручула, Зоди Пн /58/ с.9; Пн /59/  
 с.10; Пн /61/ с.6; П /62/ с.3  
 Джагврини Б /75/ с.16  
 Дзалиси Ап /71/ с.132; Ап /72/ с.  
 77; Ап, Сп /73/ с.45,47; Сп,Ср /74/  
 с.65; Аэ, Ап,Ср /75/ с.45,47; А,Ср  
 /76/ с.101; Ап,Ср /77/ с.195; Ап,  
 Ср /78/ с.155; /79/ с.105; А /80/  
 с.44; Ап /81/ с.58; Ап /82/ с.53  
 Дзарцеми ҩр /75/ с.103  
 Дзатиати кау,Бакката Сп /78/ с.  
 170  
 Дзудзуана П /68/ с.3; Пв,Бр /69/,с.  
 137; Пв /70/ с.19; Пв /71/ с.74;  
 П /75/ с.100  
 Дзуары-бын Сп /78/ с.171  
 Дзвели Б,Ар /75/ с.24  
 Дзвели Гавази Сз,Сп /71/ с.125  
 Дзвели Канда Бс /62/ с.39; Бр,Бп,Ап,  
 Ср,Сз,Сп /83/ с.43-47; Бр,Ап /84-85/  
 с.73  
 Дзвели Сенаки С /66/ с.21  
 Дзвели Чалаубани Пн /69/ с.159  
 Дзегви, Цхедидис хеви Бп; Ап /82/  
 с.45  
 Дигоми Э,Бр,Аэ, Ап,Ср /69/ с.154;  
 155; Б,Ҳр,Ср /75/ с.34; Бр /78/ с.  
 59  
 Диidi -Кирса Ап,Ср /69/ с.153

Дидгори, с. Дилеми С /75/ с.37  
 Дици Памаджи Ср /81/ с.18  
 Диличчили, с. Озаани С /78/ с.70  
 Дизи Ап /78/ с.129  
 Дициска Бр, Еп /79/ с.23  
 Дижа гудзуба II Ап/73 с.29; Ап /74/  
 с.35; Ап /75/ с.103; Еп /77/ с.33  
 Дианиси Сз /65/ с.34; Сз, Сп /68/  
 с.33; Сз, Сп /69/ с.221; Ср, Сз, Сп  
 /70/ с.222; Сз, Сп /71/ с.139; Сз,  
 Сп /72/ с.100; С /75/ с.120; С /76/  
 с.204; Сз, Сп /77/ с.262; Н /80/ с.  
 16; Пн, Сз /84-85/ с.105-II8  
 Доглаури Еп, Е /59/ с.27  
 Доеси Бр /74/ с.55  
 Дореули Ап, Ср /68/ с.28  
 Дукнишцкаро С /74/ с.9  
 Есета Сп /78/ с.173  
 Еалети (с. Сакарауло) Сз /63/ с.3  
 Еамуши С /73/ с.49  
 Еинвали С /64/ с.23; Ап, Ср /71/ с.  
 119; Сз, Сп /72/, Бр /73/, с.54; Ап,  
 Ср, С /74/ с.70; Б /75/ с.108; Ап,  
 Ср /76/, с.189; Б, С /77/ с.172; Сз  
 /78/ с.135; ИИ0; Ап-СР /78/ с.134;  
 Ап, Ср /79/ с.108; Э, Бр, Ес, Еп, Сп  
 /78/ с.130-132; Бр, Ес, Еп, Сп /79/, с.  
 107; Бр, Ес, Еп, Аэ, Ап, Ср, Сз /80/  
 с.52; Ап, Ср, Сз /81/ с.62; Э, Ап, Ср,  
 Сз /82/ с.55; Ап, Ср, Сз, Сп, Рз, Н /83/  
 с.42; Ап, Сз /84-85/ с.72-79  
 Еир-суки I Н, Еп, Ер, А, Аэ, Ср /69/ с.  
 151, 152  
 Зай с. "Гаганица" С /77/ с.286  
 Задени (Адыгенский р-он) Ср /84-  
 85) с.35  
 Звели С /74/ с.20; Еп, Ер /76/ с.  
 55; Бр /77/ с.83; Ес /78/ с.60, 62,  
 64; Бр, Еп /79/ с.23; Ес-Еп /82/  
 с.36  
 Зеганис Кудуреби (р. Унара) Ер /76/  
 с.46  
 Земани Бр, Ес, Еп /82/ с.20  
 Земо Бодбе Б /64/ с.19  
 Земо Мачхаани Б /64/ с.19  
 Земо Пархма Аэ /68/ с.25  
 Зиари Пн /68/ с.13; Пн /69/ с.159;  
 Пн /70/ с.78; Пн /72/ с.86  
 Зуртакети С /62/ с.20; М /66/ с.II;  
 М /71/ с.73  
 Иагсари Ср, С /66/ с.41, 43

Иарче-джиха Еп, С /76/ с.61  
 Идлиани С /77/ с.160  
 Икалто Сз /66/ с.85  
 Илори Ап /70/ с.179  
 Илто Э, Ес /65/ с.16; Ер, Ес /66/ с.  
 40; Б, Ер, А, С /68/ с.14;  
 Имириш-гора Рз /69/ с.150, 143; /71/  
 с.78  
 Иори р. (терраса) Ер /83/ с.31  
 Испани Э /70/ с.85; Э, Ер /72/ с.113,  
 114; Б /74/ с.34  
 Итхвиси Еп-Ер, Ап /62/ с.5; Ап /64/  
 с.41  
 Казбеги Сп /62/ с.31  
 Казретула, река Ср, Сз /71/ с.130  
 Кала С /71/ с.137; С /72/ с.59  
 Калаки (Дзлесы-дзуар) Сп /74/ с.  
 99  
 Каландадзис гора (Михета) Ер /78/ с.  
 108; Еп /80/ с.39  
 Камарахеви Аэ /76/ с.153; /77/ с.136  
 Канда Еп /72/ с.76  
 Канобили (Абастумани) Э /73/, с.II;  
 Э, Еп /80/ с.20  
 Канчаети Ср /77/ с. ; А, С /79/  
 с.105  
 Карагачи (Карагаджи) /69/ с.162; Бр,  
 Ес, Еп /72/ с.37; Ап, С /72/ с.37; П  
 /74/ с.25; Б /76/ с.39  
 Кардзахи Бр, Еп /79/ с.23  
 Кариоши гора П, Б, Ер, А /77/ с.19  
 Карсисхеви Ап, Аэ /75/ с.38; Ап, Ср  
 /76/ с.150; Ап /77/ с.130  
 Каршаниши Еп /77/ с.160  
 Каспи Еп-Е /62/ с.43; Ап /75/ с.59;  
 Ап /76/ с.118; Ап /76/ с.121; Ап /77/  
 с.129; Еп /78/ с.58  
 Катналихеви Еп /69/ с.193  
 Кацитавана (Армазисхеви) Аэ /83/ с.  
 36; Аэ, Ап, Ср /84-85/ с.49  
 Кахской (П Галла) С /77/ с.285  
 Кацхи Э, Бр /71/ с.75  
 Качрети Ес, Еп /72/ с.36; Бр, Ес  
 /78/ с.65; Бр /79/ с.30; Ес /81/ с.  
 27  
 Кваеджис хеви /78/ с.64  
 Квасатали Ес, Еп /52/ с.10; Ес /78/  
 с.61  
 Квацихе С /79/ с.132  
 Квачара Пв /58/ с.7; Пв /59/ с.3;  
 П /69/ с.227

- Квашхети Ап /62/ с.30  
 Кведа С,Ап, М-Н,Пв /58/ с.3  
 Кведа Марги Ар /64/ с.32  
 Кведи П,М,Э /74/ с.3  
 Квелети Ап /71/ с.114  
 Квемо Ахалшени Бр,Бс, А,С /77/ с.72  
 Квемо Гостибе Бп /78/ с.59  
 Квемо Квилишори С /74/ с.9  
 Квемо Кеди Ар/64/ с.16; Бс /81/ с.27  
 Квемо Хандаки Б /68/ с.Э  
 Квемо Чаладиди Н,А /62/ с.47; Ар /64/ с.49  
 Квенобани /73/ с.76  
 Квербили Бр,Ар /66/ с.48; Бс /78/ с.62  
 Квериаш С /73/ с.49  
 Кверули С/72/ с.112  
 Кветера Сз /68/ с.29  
 Квирацховели Бс-Бп,Бр /79/ с.57; Бп, Н,Ар /80/ с.29; Ар /81/ с.34; Бп /82/ с.33; Бп /83/ с.21  
 Квирике П /68/ с.25  
 Квиндзихи (Зестафони) Бр,Аэ,Ап,Сз /84-85/ с.66-69  
 Кершавети С /77/ с.262  
 Кыл-Кылса С /74/ с.90  
 Кен-богаз Пн /74/ с.6  
 Кинкиша Н, М /70/ с.84  
 Кинтриши Н.М. /70/ с.84; Н /78/ с.35  
 Кировакан Бр,Бп /79/ с.23  
 Кистаури Пн,Бп,Бр /66/ с.39  
 Кливана Ар,Аэ /77/ с.221; Ар /79/ с.63  
 Кобала Бп /77/ с.123; Бс,Бп /78/ с.96,100; Бс,Бп /79/ с.53,55; Бп /80/ с.26; Бп /82/ с.24; Бп /84-85/ с.17  
 Кобулети-Пичвари Ар /62/ с.52; Ар,Аэ /63/ с.30; А /70/ с.85; Ар, Аэ /72/ с.110; Н,Бр /73/ с.77; Н /74/, с.101; Н,Бп,Аэ /75/ с.89; Э/76/ с.163.  
 Когото Э,Бп-Бр /62/ с.21  
 Кода Бр /70/ с.63; Э,Бр /74/ с.19; Сп /84-85/ с.51.  
 Кодмани Сз /62/ с.37  
 Кодори с. Б /70/ с.96; Бс-Бп /72/ с.54  
 Кодори, ущелье П /78/ с.11  
 Кончисхеви С /75/ с.118  
 Корбоули Бр,Бр,Ар /64/ с.41  
 Корети Бр /64/ с.41  
 Корниш Бп /78/ с.59  
 Королис-Цхали, ущелье Н, М /70/ с.84  
 Косалари Бр /73/ с.7; Н /78/ с.31  
 Котелиа Бр,Бр /75/ с.23  
 Котиас-клиде Бр /69/ с.138  
 Кашигора (Топлицы) Ср /81/ с.35  
 Красный Маяк Н, Ар, Аэ, Ап /59/ с.43; А /76/ с.79  
 Крачхебис болоеби Бр /76/ с.38  
 Криахебис кеди (Хониси) Бп /73/ с.52  
 Ксовретис тави П /78/ с.33  
 Кугом (Джава) Сп /78/ с.172  
 Кулеви Н,С /72/ с.49  
 Кумистави С /74/ с.9; Э,Б,С /75/ с.9  
 Кумурдо Бр,Бп /79/ с.23  
 Курзия, холм (Саэлкао) Бп,Бр /73/ с.27  
 Курухети (Чобисхеви) С /77/ с.292; Ап /78/ с.183  
 Кутаиси Ср,Сз, Сп /65/ с.19  
 Кушанаант-гора (Магранети) Ап,Ср /68/ с.27  
 Лакбе р. Пв /68/ с.14  
 Ламиддеш С /73/ с.49  
 Ломовани Бр,Бс /69/ с.167  
 Ларилари А/64/ с.34; Ар /65/ с.37; Бр, Бс /73/ с.48; Ар, Аэ /82/ с.41  
 Ларс Ср /62/ с.32  
 Ласиля "Ципни", "Ларилари" Б /65/ с.38  
 Бр, Бс /71/ с.137  
 Ласунквири Ап /73/ с.48  
 Лахири С /73/ с.49  
 Лебикви П /64/ с.36  
 Лелоби "Накалакеви" Сз /71/ с.84  
 Лемса верхняя Б,С /76/ с.20  
 Лентехи Сп /81/ с.40  
 Лехайндрао Бп,Бр /70/ с.98  
 Лехтаги С /73/ с.49  
 Лечарис джиха Пв /65/ с.5  
 Лиа Бс,Аз /64/ с.13; Ар,Ап, С /68/ с.8; Ап, Ср /69/ с.153 ; Ап /70/ с.62  
 Ликани Сз /68/ с.34; Сз /77/ с.298  
 Ликанское ущелье Ср /81/ с.72  
 Лило патара Бп /71/ с.86  
 Лодобана Э,Бс,Бп,Бр /62/ с.17,19  
 Локи, ущелье Сп /62/ с.86  
 Ломинаури Ар /69/ с.184

- Лыхни 1838-1839 /7I/ с.136; Сз /84-85/ с.101-104  
 Магаро, "Копала" Ср /74/ с.78  
 Магароскари Бп /72/ с.80; Ап, Ср /84-85/ с.87  
 Магароскари - "Салаго" С /75/ с.118  
 Магацали М /79/ с.116  
 Магла-горака Пв /65/ с.5  
 Магранети, "Кушанаант гора" Ап, Ср /66/ с.71  
 Магранети, "Сацхvre гора" Ср, Сз /66/ с.75  
 Магранети Ср /69/ с.200; Сп, Жр, Ап, Ср /63/ с.19,20  
 Мадани "Нацискилари" Бп, Жр /75/ с.28  
 Маднеулис гора Сз /64/ с.54  
 Маднисчала Бп /64/ с.25  
 Макарта Ж /83/ с.49  
 Максан Бр /69/ с.170  
 Макванети Н /7I/ с.77  
 Малаш /73/ с.48  
 Мамати Н /60/ с.12  
 Мандиа С /74/ с.54  
 Марабда Бр, Бс /70/ с.64  
 Марамба Сз /8I/ с.77; Ср, Сз /82/ с.67  
 Мартазисхеви Ап, Ср /63/ с.9; Б, Аэ, Ср /69/ с.198-200; Аэ /84-85/ с.51  
 Марткопи Ср, Си /80/ с.6I; Ср /82/ с.63  
 Марткопи, "Чианчвиант гора" Бр, Бс /7I/ с.86  
 Матани "Жамта сакдари" Сз /68/ с.16; Сз, Сп /69/ с.162; С /70/ с.80  
 Махарадзе, "Насхлави" Пн /7I/ с.86  
 Махвилаури Н, Б /69/ с.176; Н/7I/ с.76  
 Махунцети Бс /78/ с.64  
 Мацевани Ап /73/ с.52  
 Мачара Бп /69/ с.136; Б/73/ с.5  
 Магаршкали Бп, Ап /80/ с.30; Бп /8I/ с.2I; Бп /83/ с.22  
 "Мачахети" Бс /78/ с.63  
 "Мгвиме", Жинвали ХХУП участок С /75/ с.115; Сз /76/ с.193; Сз /78/ с.139, Сз /79/ с.115  
 Мгвимеви П /69/ с.136  
 Мелаани Жр /69/ с.16I  
 Мелаани, "Певреби" Бп /77/ с.85  
 16. ПАИ, 1986
- "Мели-геле" о. Мелаани Бп /64/ с.16; Бп /65/ с.15; Бп, Жр /66/ с.45  
 Мелоури Пн, Н /76/ с.16; Н /77/ с.18; Н/78/ с.22; Н, Э /78/ с.34,35; Н /79/ с.28; Н/8I/ с.5; П.Н. /84-85/ с.8  
 Меркула Ап /76/ с.8I  
 Мерхеули Ап /69/ с.230  
 Местия С/7I/ с.137  
 Месхети Аа /63/ с.27  
 Метехи Бс /66/ с.36; Бс /68/ с.6; Бп /78/ с.59  
 Мзетверский св. Георгий Ср /78/ с.142  
 Мзетамзе Бп-Ж /84-85/ с.3I, Аэ /84-85/ с.98  
 Микелаант верхвеби Бс, Бп /77/ с.6I; Бп /79/ с.34  
 Млаше Сз /74/ с.50  
 Млашеебис гора С /66/ с.43  
 Млаше-гора П/73/ с.54  
 Могвасакари Ап /77/ с.133"; Ср /78/ с.106  
 Модинахе Бс, Бп, Жр, Ап /69/ с.185; Бп, Жр, А, Ср /7I/ с.113  
 Молити Бп, Жр /64/ с.8  
 Мокви Бп /77/ с.117; Жр, Аэ /78/ с.87  
 Монастыри Сз /65/ с.33; А /75/ с.78; Ап /77/ с.227; Ап /78/ с.159; Ап /79/ с.64  
 Морго Аэ, Ап /79/ с.64  
 Мочрили-гора Бс, Бп /79/ с.16I  
 Мравалшкали Бс, Бп /84-85/ с.37  
 Мтисдзира Ап /52/ с.13; Жп, Ап, Аэ, Ап /74/ с.46; А, Ср /75/ с.74  
 Мулахи Ап /65/ с.38; С /7I/ с.137  
 Муракеби Бс /76/ с.39; Б /82/ с.2I  
 Мурджи Жр, Ап /64/ с.9  
 Мусхи Бр, Бс /80/ с.30; Ср /8I/ с.18  
 Мухиани Аэ /84-85 с.62  
 Мухатгверди I Ср /76/ с.15I; Бп, Жр, Аэ /79/ с.77; Бп, Ж /8I/ с.35  
 Мухатгверди II Бр, Бп, Ж, Аэ /80/ с.38; Бр, Бп, Ж, А /8I/ с.49  
 "Мухис Мицеби" Ж /74/ с.48; Ср, Сз /82/ с.27  
 Мухрани с. Бп /73/ с.47; Ап, Ср /83/ с.43  
 Мухранская долина Б /8I/ с.48

- Мутча /73/ с.49  
 Михре шхали Бс,Би /79/ с.31  
 Мцхетаминеди Ар /84-85/ с.83  
 Мирхета Ап /58/ с.14; Ап,С /61/ с.  
 31; Ап,Ср /62/ с.41; Ср,Се,Сп  
 /63/ с.13; Ап,Ср /65/ с.29; С /68/  
 с.26; Аэ,Ап,Ср /80/ с.35-36; Аэ,Ап,  
 Ср,Се /81/ с.45-47  
 Мцхетис гора Ап,Ср /76/ с.40  
 Мечакидзеви Бр,Бо /69/ с.167;  
 Бр /71/ с.118; Бр,Би,Ср /74/ с.  
 49; Бр /75/ с.29; Б /76/ с.88; Би,  
 Бр /77/ с.55; Бр,Би,Ап, С /82/ с.  
 16-18; Бр,Би,Ср /84-85/ с.76  
 Наакаршаму, Зргета Ар /78/ с.47;  
 Бр,Ар,Аэ /79/ с.89-92  
 Надачвари (Мцхета)  
 Небагреди-Сатовле (Мцхета) Бр,Бр  
 /79/ с.76; Зи,Ср /80/ с.39; Ср  
 /81/ с.50  
 Наваризети Ар /64/ с.41  
 Навтлуги Би /78/ с.58  
 Нагвазао Бр,Бр,Ар /71/ с.98  
 Нагомбребис-тави Пи /69/ с.159  
 Надарбазеви Сп,Ар /69/ с.189  
 Напикреби С /69/ с.215; Ср /74/  
 с.196  
 Насакао Бр,Бр /68/ с.12  
 "Накалакари", Екввали Сз,Сп /73/  
 с.56; Сз /76/ с.190; Сз /77/ с.  
 180; Сз /82/ с.60  
 Накалакари Сп /69/ с.21; С /69/  
 с.162  
 Накалакеви Аэ,Ср /71/ с.108  
 Накаловари Бр /76/ с.37  
 Накартали Бс,Би,Бр,Ар /84-85/ с.  
 47  
 Наки Бр /71/ с.137  
 Накулбакеви, Тбилиси И,Ср /81/ с.  
 33; Бс,И,Ср /83/ с.20  
 "Намашеви" С/76/ с.223; Ср,Сз,Сп  
 /82/ с.44  
 Намгала мица Б/79/ с.47  
 Намонастреви Сз,Сп /64/ с.56  
 Намчадури, Г.Кобулети Бс,Би /69/  
 с.177; Бс,Би,И,А /70/ с.84; Б /74/  
 с.34; Э /76/ с.133; Ар /77/ с.36;  
 Аэ /78/ с.43; /79/ с.87  
 Нандеву Ар /65/ с.21  
 Наомари гора, Алазанская долина  
 Э,Б /75/ с.19; Бс,Би,Бр /76/ с.  
 45; Б,Бр /77/ с.93  
 Наомари гора Бр /82/ с.20; Бр,Бр  
 /84-85/ с.36  
 Наохваму Бс /78/ с.60  
 Напудзари С /71/ с.112  
 Напурвала Ар,Ср /75/ с.90  
 Нар Сз /74/ с.98  
 Нареквави Бр,Бр /75/ с.39; Бр,Бр  
 /79/ с.75 И /82/ с.45; И /83/ с.  
 34; Бр /84-85/ с.48,50  
 Нареквави, "Каландадзис гора"/ Бр  
 /77/ с.137  
 Нареквави, электроподстанция З,Бр,  
 Бр,Бр /76/ с.161  
 Насажреви Б /73/ с.41  
 Насажреви Ар,Аэ /73/ с.40  
 Настаниси Аэ /71/ с.131; Аэ,Ап /72/  
 с.76; Аэ,Ср /73/ с.45; Ср /77/ с.  
 207; Бр,Бр,Аэ /78/ с.144; Бр,Бр,Ср /79/  
 с.94; Аэ,Ап,Ср /80/ с.44; Ап,Ср /81/ с.  
 53; Ср /82/ с.51  
 Натагтари Ап /81/ с.48; Бр,Бо /82/ с.  
 45; Бр /83/ с.35; Бр,Ап /84-85/ с.43,  
 50  
 Натахтари, Цхели Цхаро Бс,Би /78/ с.  
 63; Бр /79/ с.31; Бр,Аэ,Ап /84-85/ с.  
 48,50  
 Натбоург Сз /59/ с.61; Ср,Сз /60/ с.  
 57  
 "Натлх ил мет" Сз /77/ с.284  
 Нахидребис-чала Бр,Аэ /64/ с.28; Аэ /77/  
 с.122  
 Нацихвари с.Даблагоми Аэ /73/ с.40  
 Нацихвари - Гвецилари А,С /79/ с.128  
 Нацихвари Зеда Ончелли С/79/ с.129  
 Нацихвари (потийский) Ап /70/ с.99  
 Начежеби, куртсан Б/79/ с.43  
 Надаргора Цхели Цхаро Б,А /70/ с.79  
 Начиацу Н,Э /66/ с.50  
 Начхетао-Орпира Аэ,Ср /71/ с.108  
 Надзхи, "Бекана" Ср /77/ с.183  
 Нигвзланы Ир /78/ с.46; Ар /75/ с.  
 105; Бр /78/ с.46; Ап /84-85/ с.84  
 Нинос-хати Ир /78/ с.142  
 Ничбиси Сп /71/ с.112  
 Ничбисисхеви Э,Би,Бр,Ап,Ср /84-85/  
 с.49,51  
 Ногела А /66/ с.51  
 Нокалакеви Аэ,Ап /66/ с.20  
 Ноосри Бр /68/ с.17; Бс,Би /69/ с.  
 146; Ар,Аэ,Э /70/ с.74; Бр,Бр /71/  
 с.80

Косте Пи /73/ с.32  
 Нукриани "Дики серебри" Е/75/ с.18;  
 Ес /76/ с.39  
 Обергуме (о.Кодори) Кр,Ар,Ср /71/ с.  
 99  
 Оболква (Хихацхара) П/73/ с.76  
 Огасиура П,Н,Э /82/ с.6  
 Одиссаант насажлари (с.Транк) Сз /69/  
 с.201; Сз /66/ с.75  
 Осано С/79/ с.116  
 Озоре Пи /69/ с.135  
 Отчейши Пр,Н /84-85/ с.6  
 Окенче (с.Лика) Хр /64/ с.12  
 Омуми П/72/ с.3; Пи,Э /81/ с.28; Пи  
 /69/ с.135; П/78/ с.14; П/71/ с.138  
 Оле Ес /70/ с.78  
 Олиебис тке Еп/68/ с.15; Еп /69/ с.  
 161  
 Омарши Еп,Ср /69/ с.136  
 Огунджа Пи "/69/ с.136  
 Орбети Ср/59/, с.62; Ср /60/ с.  
 59; Ср /61/ с.56  
 Ороакцхеди С/74/ с.92  
 Органда Вс/59/ с.15; Вс /61/ с.  
 19  
 Ортвала (пещера Уваровой) Пи /74/  
 с.4; Пи /76/ с.100; с.4 Пи /82/  
 с.9; Пи /80/ с.8; Пи /81/ с.10;  
 Пи /83/ с.110; Пи /84-85/ с.12-14  
 Орхеви с. С /79/ с.130  
 Орхеви Еп,Нр /63/ с.19; Еп /80/  
 с.22; Еп /81/; с.17; Еп,Ер /83/  
 с.31  
 Осиаури с. ("Чхихаант ахо") Пи  
 /66/ с.39  
 Оспариси Ер,Вс /59/ с.17  
 Отан гора (р.Ульо) Пи /74/ с.5;  
 П /73/ с.4  
 Отхара с. Ер /76/ с.28; Ер /75/  
 с.15  
 Охера (р.Кура) Ер/74/ с.55  
 Отхамури Еп,И /72/ с.49  
 Очамчира Ар /77/ с.116  
 Падури Еп,И,Ар /64/ с.15; И /65/  
 с.5; И,Ар /68/ с.8; И/69/ с.151;  
 И,Ар /69/ с.152; Еп,И,Ар,Аз /70/  
 с.59  
 Панкиси, ущелье Ап,Ср /72/ с.38  
 Пантиани (с.Хописи) Еп /82/ с.  
 25; Еп/80/ с.28  
 Пашугора Аз,Ср /84-85/ с.20,28

Парехис гора Ер/78/ с.63  
 Парналис гора Еп,Хр,А /64/ с.46  
 Парихахаманеви с. Еп,АЗ/63/ с.27  
 Патрикети с. Ср/77/ с.252; Ес,  
 Ср,Сз /74/ с.81; Ае,Ап,Ср /71/  
 с.133; А,С /73/ с.68,69; Ср /76/  
 с.216  
 Пахулани Сз,Сп /70/ с.62  
 Певреди Еп/79/ с.33; Ес,Еп /76/  
 с.37; Ер,Еп /84-85/ с.38  
 Петрео нахару (Пичхери) И /76/  
 с.99  
 Пикрис гора Сп /75/ с.40  
 Пирдапири мицеби Еп/71/ с.88  
 Питави с. С /75/ с.113  
 Пиччнари (см.Кобулети-Пиччнари)  
 Еп,АЗ /77/ с.161; АР,АЗ /64/ с.  
 52; А/66/ с.67; АР /77/ с.162;  
 А/68/ с.25; Еп,А /74/ с.102; Ер,  
 АР,АЗ /73/ с.78; АР,АЗ,С /76/ с.  
 164  
 Пичори Ес,Еп,И,Ар,АЗ /82/ с.41; Аз,И,Ес,  
 Еп /81/ с.29; 31; Ер,Ес,Еп,И,Ар, Аз  
 /84-85/ с.45  
 Пидунца Ап,Ср, /84-85/ с.55-59  
 Поти г. Ср /62/ с.47; Ср /78/ с.133; Ап  
 /84-85/ с.60  
 Покоруслеби Сз,Сп /66/ с.43  
 Планадра (Айлага-абыну) Сз,Сп /73/ с.72  
 Радаги Е/74/ с.20  
 Рвеми Ер,Вс /70/ с.48; Вс,Еп /72/ с.47;  
 Э,В,Ер /71/ с.90; Ес,Еп,Ер,Ар /78/ с.57  
 Резос мицеби (Цагали с.) Еп,Ер, /76/ с.124  
 Рене с. Ер /75/ с.59; Еп,Ер /74/ с.33  
 Речко-Цхири I,II /64/ с.4  
 Рикканебис вели Ап /78/ с.155  
 Рисони р. АР /74/ с.40  
 Ркинишцкали Сп /59/ с.32  
 Руксигри с. ("Артозани") С /68/ с.16  
 Рук С, Сп /78/ с.172  
 Рустами Сз,Сп /65/ с.38; Сз /76/ с.242;  
 Сз,Сп /75/ с.87; Сз,Сп /73/ с.62; Сз  
 /74/ с.95; Сз,Сп /77/ с.275; Сз /78/  
 с.186; Е,Ср, Сз /72/ с.96; Сз /80/ с.  
 59; Сз,Сп /82, с.61; Сп,И,Сз, Ср /59/  
 с.50; Сз,Сп, Ср /60/ с.50; Сз,И,Ср /61/  
 с.51; Сз,Ср,Сп /62/ с.73; Ср /84-85/  
 с.89-92  
 Рустави (Аси.) /78/ с.64  
 Рухмедури с. /77/ с.160  
 Сабадо гора С /64/ с.58

Сабеласури (Ткибульский район) Пв /84-  
 85/ с.6  
 Сагвичио с. Ар,Аэ /71/ с.108; Бн,Хр,А  
 /63/ с.12; А /66/ с.19  
 Сагвардхиле П.Н.Ср.Ап /52/ с.5; Э /78/  
 с.21  
 Сагареджо Хр /79/ с.33  
 Садуга (с.Качети) Ес /71/ с.87; Аэ,Ап,  
 Ср /72/ с.37; Ес /81/ с.27; Аэ,Ср /74/  
 с.25  
 Садугас-гора Ап,Ср /75/ с.63; Ап,Аэ,Ап,  
 Ср /71/ с.89; Ес /79/ с.32  
 Садзвле Хр,Ап /69/ с.152  
 Саджоге (Тбилиси) КА /81/ с.35  
 Саджоге хеви Ес,Бп /79/ с.31  
 Саджшакариано, с.Хомули сп /84-85/ с.  
 7,8  
 Саджваре (с.Орхеви) Хр,С /79/ с.131  
 Саджваре (с.Рвели) Ес,Бп /69/ с.163;  
 Бр,Бп,Хр /71/ с.91  
 Саджшакариано Сп /84-85/ с.7  
 Садахлос геой тела Э,Бр /65/ с.9; Ес  
 С /82/ с.16; Ес,Бп /83/ с.14  
 Садугис гора А/68/ с.17  
 Саирхе с. А/66/ с.68; Ап,Ср /68/  
 21  
 Сакакиле Хр,Ап /84-85/ с.54  
 Сакоркио с (Симагре) А/63/ с.22;  
 Аэ, С /72/ с.56; Хр /73/ с.70;  
 Ап /65/ с.21; Ап,Аэ /64/ с.50;  
 Ап /74/ с.40; Ап /71/ с.102; Ап  
 /73/ с.30; Ап /72/ с.55; Ап,Сз  
 /62/ с.48; Ап /62/ с.50; Ап /75/  
 с.107; Ап /76/ с.131; Аэ /77/ с.  
 38  
 Сакобо с. А/71/ с.125  
 Сакобиано с. Бс,Бп /65/ с.16  
 Сакире кеди Пн/66/ с.14  
 Сакире гора Э,Бр /66/ с.16  
 Сакдрихеви (Тбилиси/ Бп,Хр /79/  
 с.40; Бп /77/ с.51  
 Сакдрис канеби Ер/77/ с.81  
 Сакдрис кеди Сп/69/ с.223; Сз  
 /73/ с.64  
 Сакарауло сери Бп,Хр,Аэ /77/ с.  
 127; А /76/ с.129  
 Сакарауло Бп,Ап,Ср /63/ с.4  
 Саканчия (Вани) Аэ /77/ с.153;  
 Аэ /78/ с.118; Аэ /79/ с.85; Аэ  
 /74/ с.44; Аэ /75/ с.72; Аэ /76/  
 с.145

Сакажиа Пв /78/ с.5; Пн,Пв /79/  
 с.5; Пн /77/ с.5; Пн/75/ с.3;Пв,  
 Пн /73/ с.9; Пв,Пн /74/ с.4; Пн  
 /76/ с.8; Пн /80/ с.7  
 Салхино с. Х,Аэ /82/ с.38; Х /80/  
 с.35; Бп,Хр /81/ с.25; Пв,М /66/  
 с.15  
 Салоки хеви Бс,Бп /65/ с.12  
 Сакобиано с. Пн/65/ с.7  
 Самадло Ап /84-85/ с.49  
 Самтвишде с. Бр/74/ с.45; Бр /69/  
 с.144; С /68/ с.32; Э/68/ с.5  
 Самтавро (Михета) Бп,Хр /76/ с.  
 158; Ап,Ср /78/ с.102; Ап,Ср /79/  
 с.69; Бп/78/ с.59; Бп-Хр /78/ с.  
 102; Бр /79/ с.71; Ап,Ср /77/ с.  
 133; Ср /76/ с.155; Ап,Ср /82/ с.  
 44 ; Аэ,Ап,Ср /80/ с.37; Ап /81/  
 с.48; Ап /83/ с.31; Бр-Бп-Хр,Аэ  
 /58/ с.14; Э,Ес,Ап,Бп /61/ с.28;  
 Ап,Сп /84-85/ с.48,50  
 Самеле къде Э /78/ с.21; Э /59/  
 с.14  
 Самерцхле къде Ер/69/ с.138; Э,Пв  
 /62/ с.4  
 Самтлие къде Пн /68/ с.3; Пн, Пв /62/ с.  
 Самадло Б,Аэ /75/ с.41; Аэ /75/ с.40;  
 Ап /71/ с.112; Аэ /69/ с.186; А) /68/ с  
 23  
 Сападриа Хр/71/ с.104  
 Саркине Аэ /72/ с.77; А) /80/ с.37; Аэ,  
 Ап /76/ с.107; Аэ /71/ с.132; Аэ,Ап /74  
 с.62; Ап /69/ с.190; А /79/ с.78  
 Сареки Пв /70/ с.22  
 Сасигнашо геле (с.Арашенда) Бп/76/ с.  
 36  
 Сатхисебис гора Ап/74/ с.69  
 Сатхе С /74/ с.93; Ср /77/ с.273  
 Сатовла с. (Набагреби) Бп,Хр /77/ с.  
 139; Бр /78/ с.109  
 Сативе Ес, Хр /66/ с.48  
 Сатовлиа "Цихе" Ср /69/ с.189  
 Сатвалис цкали Ес,Бп /69/ с.161; Бп  
 /68/ с.14  
 Сафарло Бр,Бп /82/ с.30  
 Сахалвшо П/68/ с.25  
 Сацурбля (с.Кумистави) Пв,М,Э /76/  
 с.17; П,Э /78/ с.19-26; Пв /80/ с.11  
 Сацихурио гора (с.Цагвли) Бп/79/ с.  
 37  
 Саэлиаво Бр/72/ с.51; Ес-Бп /72/ с.  
 52

Соб с. (Абайтыкай) Сз /76/ с.236  
 Сванта савене (р.Амткели) Пн,Пв /66/ с.4; П /77/ с.19; П/78/ с.14  
 Свери с. Бр/69/ с.138  
 Светицховели Аэ,С /76/ с.160; Аэ,Ап, С /75/ с.39; Аэ,Ап /78/ с.104; Ср /84-85/ с.48,50  
 Сгуриши Ср/81/ с.41  
 Сергиети ("Напацацау") Ар.Лз /66/ с. 21  
 Сибиста (ущелье) Ср /80/ с.68  
 Симониантхеви с. Ап,Ср /68/ с.23  
 Сиони (Иврис) Ср,Сз,Сп /62/ с.79  
 Сиони (Казбеги) Сз /72/ с.87  
 Скаарешис гора (с.Ишари) Еп /713/ с.137  
 Сопосеули Н-Э /58/ с.10  
 Сохта с. Ап/76/ с.175<sup>9</sup>; Ап /77/ с. 215  
 Стырфаз с. (р.Большая Лиахви) Еп, Ер, /76/ с.67; Сп /75/ с.79; Ср /77/ с.95; Ап,Ср /78/ с.71-77  
 Сухуми Ар,Аэ,Ап,Ср /59/ с.35-41; 43-47  
 Табацкури (Петроглифы) /79/ с.24  
 Табуцети (ущелье Саирме)  
 С /77/ с.262  
 Тавквери (Глданский массив) Ср /76/ с.197  
 Тавцкаро Еп /78/ с.68  
 Так-килиса с. Пв/71/ с.73  
 Талмеби (Хинвали) Ап/81/ с.61-62  
 Тамбовка с. Пн/77/ с.23  
 Тамыш с. Ер /78/ с.82; Ер /79/ с. 66; Ер,Ар /77/ с.112; Еп,Ер /76/ 180<sup>9</sup>; Е /81/ с.29  
 Тандзия П/78/ с.32  
 Тбилиси Сз,Сп /69/ с.206; Сз,Сп /70/ с.237; Ср/72/ с.45; С/68/ с. 38; С /66/ с.77; Э/72/ с.40; Бр /70/ с.67; Ср,Б,Ж /72/ с.42  
 Тбиси с. Ср/73/ с.53  
 Твирбиш (Бечо с.) Ср/74/ с.100  
 Телави г. Сп/66/ с.44; С/70/ с.81; Сз /68/ с.35; Сз/62/ с.68; Аэ /75/ с.21  
 Телатгори (Кавтисхеви) Еп,Ер,Аэ, Ап /76/ с.125; Еп/77/ с.130  
 Теловани (Натусебис серии) Ср/71/ с.83,84

Терхена (река) Ср/62/ с.33  
 Тетри квеби Пн/74/ с.25  
 Тетри-цхеби (с.Верона) Еп/74/ с.24,58; Еп,Ж /72/ с.32  
 Тетри мтвиме (с.Хомули) Э/79/ с. 25; Э /78/ с.19; П,Э/75/ с.8; Э /76/ с.15; Пв,Э/77/ с.15; Э/82/ с.5; ПЭ/80/ с.11; ЦЭ/81/ с.5; П, Э /83/ с.6; Н,Э /84-85/ с.6-9  
 Техура (ущелье) Ап,С /70/ с.99  
 Тзибила (с.Цебельда) Ср,Сп /77/ с.244  
 Тинис серии Ес,Еп/69/ с.161  
 Тири с. Е/77/ с.238  
 Ткарошети с. С/73/ с.59,60  
 Тли с. Ес,Еп,Ж /58/ с.12; Еп-Ж /62/ с.101; Еп,Ж /70/ с.88; С /74/ с.100; Еп,Ж, Ар /69/ с.156, 159; Еп, Ж /68/ с.9; Ж,Ар /66/ с.51; Ер-Ар /78/ с.79; Ер /79/ с.62  
 Трани с. Еп,Ер /63/ с.19; Ср /69/ с.201  
 Трели (Трелигореби) Еп/70/ с.68; Еп, Ж, Ар /81/ с.32; Еп,Ж,Ар /83/ с.17; Еп/77/ с.44; Э,Ер,Ес,Еп /76/ с.50; Б,Ер /73/ с.21; Э,Ер,Ес /71/ с.82; Э,Ер,Ср /74/ с.27; Ер/69/ с. 154; Еп,Ер, А/68/ с.10; Еп /78/с.58  
 Тхаба -ерда<sup>I</sup> С/70/ с.249; Сз,Сп /69/ с.210  
 Тян-килиса с.(ущелье р.Патара Храми) М,Н,Б,Ер /77/ с.24; П.Н. /76/ с.18  
 Уаллаг Лиса (Земо Лиса) А/75/ с. 102  
 Уаллаг кау /71/ с.94  
 Удабно Ес,Еп /80/ с.19; Еп/80/ с.19; Пн /71/ с.85  
 Уде с. Е/77/ с.84  
 Уджарма Ср,Сз,Сп/52/ с.11  
 Укангори с. С/74/ с.89  
 Укимериони (Кутаиси г.) Сз,Сп /63/ с.27  
 Уплисцихе А,С /69/ с.193; Аэ,С /65/ с.24; Еп-Ж,Аэ,С /58/ с.18; Сз,Сп, А/59/ с.55; С,Аэ,Еп,Ж /60/ с.36  
 Урбиси Э,Ер,Еп,Ж,Аэ,Ап,Ср /58/ с. 21; Э,Ер,Еп,Ж,Ар,Аэ,Ап,Ср /60/ с. 47  
 Уреки с. Ж/76/ с.136; Ер/78/ с.43;

Чихисдзери (Мцхета) Аэ /78/ с.151  
 Чихисдзери (Петра) Ср/66/ с.67;  
 Ср,И,А /70/ с.85  
 Цицамури Ср/68/ с.27; А,С /84-85/  
 с.50  
 Цинматиани Ес /81/ с.26  
 Цкацхела П/60/ с.7-10; П/61/ с.  
 9-10  
 Цинск Аэ /82/ с.31; Аэ /81/ с.19;  
 Аэ, С /83/ с.27; Аэ /84-85/ с.  
 29,32  
 Чхори Ес /78/ с.66  
 Чона Пн,М ,С /58/ с.4-5; Пн, М,Э,  
 Бр /59/ с.6; Пн,М,Э /60/ с.3; Пн,  
 М,Э /61/ с.3  
 Чопи Еп-Э /58/ с.17; Пн /71/ с.73;  
 Еп /69/ с.140; Э /65/ с.10  
 Чорбони Сз/81/ с.68  
 Чушваги с.  
 Чхалхитела р. (ущелье) Пн /77/ с.  
 9  
 Чхалтава Ап,Сз /72/ с.95  
 Чхели с. Ес,Еп /73/ с.28  
 Чхета с. Ар,Аэ,Ап /62/ с.34; Ер,  
 Ар /71/ с.86  
 Чхинвали г. /(П кирпичный завод)  
 Сп /77/ с.238  
 Чхрхата (Тианетский р-н) Сз  
 /69/ с.201  
 Чхисубани П/68/ с.25  
 Чхвхи Э/74/ с.12  
 Чхаквицхва С/68/ с.31; Ар, Ап, Ср,  
 Сп/69/ с.204,205  
 Чхаквло-шхали М,Н /70/ с.84  
 Чхала Ап,Ср /73/ с.51; Еп/75/ с.26;  
 Б/76/ с.91; Ер,Еп /77/ с.118-121;  
 Ер,Еп,Ер,Ар /78/ с.90-95; Ер,Еп /79/  
 с.48; Еп /80/ с.23  
 Чхладиди Еп,Ер /63/ с.22,23  
 Чхлоубани Ес,Еп /69/ с.161; Ес,Еп  
 /80/ с.19  
 Чхле Пн/64/ с.4; Пн/65/ с.5  
 Чхлианхеви Еп/76/ с.43  
 Чхилиши гора Еп,И /83/ с.19  
 Чхрнали Еп,И /62/ с.93  
 Чхртала Ер/84-85/ с.36  
 Чхасавалы-хах С/71/ с.93  
 Чхчма Ер,Ср,Сз /80/ с.60,63; Ер,Сз  
 /82/ с.64  
 Чхчуне Пн/76/ с.35

Чхвело Еп,Ап/59/ с.19-22; Еп /61/  
 с.23  
 Чхреми С/78/ с.70; Ап/79/ с.33; Ап  
 /81/ с.28; Ап,Ср /82/ с.21; Ср /84-  
 85/ с.36  
 Чхтата Ср /78/ с.172  
 Чхъчава, Самшвилде Пн /78/ с.30  
 Чхкаами Еп/69/ с.166  
 "Чхлата" с. Итхвиси Еп,Ар /63/ с.33  
 Чхнти ,Булачхаури С/75/ с.119; Ср  
 /84-85/ с.88  
 "Чхриани-клиде", Итхвиси Аэ/63/ с.34  
 Чхтажевис Мццеби Еп,И,Ср,Мз,Сп /72/  
 с.46,47,48; Ес,Еп,Ер,С /73/ с.25,  
 26; Ес,Еп, Ер,Ар /74/ с.51; Ер,Ар  
 /75/ с.22  
 Чхкори Э,Бр /81/ с.7; Э,Бр /82/ с.  
 8; Э,Бр /83/ с.9; Э,Бр /84-85/ с.  
 5  
 Чхчхтури Бр,Ес /81/ с.28  
 Чхлоу П/73/ с.4  
 Чхобисхеви-Надикреби Сз/68/ с.35  
 Чхобисхеви-"Сатже" Еп,Ер /68/ с.19  
 Чхобисхеви С/69 с.215; Ап,Ср,Сз /10/  
 с.50; Сз/72/ с.106; Ес /78/ с.62;  
 Ап /84-85/ с.31  
 Чхчнари А/63/ с.27; Ар,Аэ,Ср /65/  
 с.20  
 Чхолоки М,Н /70/ с.84  
 Чхорохи М,Н /70/ с.84  
 Чхубери /71/ с.137  
 Чхунеши Э,С /75/ с.9  
 Чхурия Ар,Аэ /73/ с.101  
 Чхари Ар/64/ с.50  
 Чхликвта Сз/73/ с.52  
 Чхортоли Н/72/ с.3; Н /73/ с.3; Н /77/  
 с.20; Сз /84-85/ с.47  
 Чхавгори (пещера) Ср /74/ с.6  
 Чхавимис вели Ес,Еп /84-85/ с.38  
 Чхвсацдара Аэ /84-85/ с.25  
 Чхапка Ср /82/ с.67; Ап,Ср,Сп /83/ с.  
 55  
 Чхинидзени (Алаверди II) Ер,Ес /69/ с.  
 160  
 Чххветили Аэ /80/ с.34  
 Чхшешети (Гали) Ер,Аэ /78/ с.68;  
 /79/ с.89  
 Чхилда Еп/77/ с.94; Еп /78/ с.69  
 Чхларти Ер/71/ с.88  
 Чхрома Ап/69/ с.162; А /70/ с.81

39; Э,Ар /80/ с.31; Ар/81/ с.22;  
Ар /83/ с.15; Ер,Ар /84-85/ с.42  
Эрелаант еклесиа Ср,Сз /66/ с.42  
Эрдо-Тианети Бр/81/ с.17  
Эцери с. Сп/74/ с.100; Ар /75/ с.  
33 ; /77/ с.155; Б:С /76/ с.82;  
М /65/ с.5; /78/ с.124  
Эшера с. Бс,Э /70/ с.100; Ар,Аэ  
/76/ с.167; А/75/ с.80; Ар,Аэ  
/74/ с.107; А/68/ с.24; Ар,Аэ  
/77/ с.209; Бс /69/ с.165  
Яглудж, гора Аэ,Ср /73/ с.42  
Яштхва Пн/69/ с.227; Пн /58/ с.  
7; Пн,Бп /59/ с.4

Шромис-убани Ар /63/ с.26  
Шуахеви Еп .С /69/ с.166 .  
Шулаверис гора Э/69/ с.140,143  
Шхабза Б/69/ с.170  
Фаллаг-ком Сз/74/ с.99  
Фасраг Еп/71/ с.93  
Эдзан М/71/ с.73; М/69/ с.139;  
М/64/ с.5  
Эцис с. (Царциаты калак) Сз,Сп  
/78/ с.174  
Энагети Сп/71/ с.128  
Энамта Еп,Ер /84-85/ с.38  
Энисели с. (Грдзели губееби)  
Ер /76/ с.46  
Эргета Ер/78/ с.43; Э,Ар /82/ с.

Л.О.Коркия, В.Е.Щелинский  
 ТРАСОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ КАМЕННЫХ ОРУДИЙ ИЗ ВЕРХНЕПАЛЕОЛИТИЧЕСКИХ  
 КУЛЬТУРНЫХ СЛОЕВ ПЕЩЕРЫ АПИАНЧА  
 (Табл - 277 - 282)

Традиционное морфологическое и типологическое изучение каменных изделий из археологических памятников палеолита не ставит своей целью определение функций этих изделий. Оно призвано решать задачи лишь культурологического плана. Функции же изучаемых изделий при этом лишь предполагаются, причем в той мере, в какой это позволяет сделать эрудиция и опыт исследователя. Такой подход к функциональной интерпретации археологических материалов имеет широкое распространение и в целом понятен. Дело в том, что на определенном, как правило, начальном этапе анализа археологических материалов, более детальные и надежные сведения о функциях изучаемых изделий попросту еще не нужны исследователю для его работы. Иная ситуация складывается в случаях необходимости более углубленного изучения типологии изделий:<sup>1</sup> исследования динамики их формообразования, а также при попытках осуществления реконструкций слагаемых техники, производства и всего комплекса хозяйства по материалам памятников какой-либо археологической культуры. Последние задачи, несомненно, сложны, поскольку сопряжены с накоплением совершенно новой информации, выходящей за пределы возможностей технико-типологического анализа, и, кроме того, требуют применения специального трасологического метода изучения функций изделий из археологических коллекций.

Имел в виду отмеченные выше вопросы, мы провели трасологическое изучение производственных функций каменных изделий из верхнепалеолитических культурных слоев пещеры Апианча, расположенной в бассейне реки Кодори и являющейся опорным памятником для изучения палеолита и мезолита прибрежной зоны Абхазской АССР<sup>2</sup>. Пока удалось изучить лишь выборочные коллекции изделий из ГУ, У и УП культурных слоев пещеры, датируемых Л.Д.Церетели соответственно финальной, средней и ранней порой верхнего палеолита... Общее количество исследованных изделий составило 85 экз. Они изготовлены главным образом из кремня различного цвета, реже – из обсидиана.

Рассмотрим эти изделия по слоям.

Изделия ГУ культурного слоя. Исследовано 38 изделий. По технико-типологическим признакам их можно определить следующим образом:

Количество изделий

I.	Острия типа граветт .....	2
2.	Острие типа микрограветт .....	I
3.	Острие листовидное слегка асимметричное с двухсторонней обработкой обоих концов.....	I
4.	Острия с боковой выемкой в основании.....	4
5.	Острие с резцовым сужением основания .....	I
6.	Острие ромбовидное .....	I
7.	Острие клювовидное .....	I
8.	Треугольники .....	3
9.	Сегменты .....	2
10.	Прямоугольники .....	I
II.	Изделие овально-листовидной формы, узкое, с	

<sup>1</sup> Например, при изучении пластинчатых индустрий верхнего палеолита, мезолита и неолита, для которых нередко характерен весьма низкий удельный вес вторичной обработки орудий.

<sup>2</sup> Л.Д.Церетели, Н.Б.Клопотовская, Е.И.Куренкова. Многослойный памятник Апианча (Абхазия). В сб.: Четвертичная система Грузии. Тбилиси, 1982, с. 198-212.

отретушированными продольными краями .....	I
12. Пластина ретушированная с зубчато-пильчатой обработкой противолежащего края .....	I
13. Пластина с зубчато-пильчатой обработкой края и пристроенным дистальным концом .....	I
14. Пластина с обработанными концами (на одном-диагональное усечение, на другом-утончение) .....	I
15. Пластина с легкой ретушью по краям .....	I
16. Пластина с ретушью .....	I
17. Пластина с выемкой .....	I
18. Скребки концевые .....	7
19. Резец косоретушный .....	I
20. Пластины без вторичной обработки .....	3
21. Ядрища уплощающего и торцового раощепления .....	2
22. Нуклевидное изделие .....	I

Всего ..... 38 экз.

Следы изношенности от использования в работе сохранились на подавляющем большинстве изделий (на 31)<sup>3</sup>. Изучение этих следов позволило установить производственные функции изношенных орудий и сгруппировать их в несколько функциональных категорий. Выделены, в частности:

Наконечники стрел .....	6
Вкладыши лезвий составных орудий .....	5
Ножевые орудия .....	2
Скоблящие орудия .....	9
Резец .....	I
Перфораторы .....	7
Орудие комбинированного использования .....	I

Всего ..... 31 экз.

Не останавливаясь на описании диагностических признаков использования изделий (из-за ограниченности размеров данной статьи), посмотрим какие формы образуют выделенные функциональные категории орудий.

Наконечники стрел. Ими служили: острие листовидное с двусторонней обработкой обоих концов (табл. 277<sub>7</sub>), острия с боковой выемкой в основании (табл. 277<sub>9,18</sub>), острие суженным и притупленным по краю проксиимальным концом с помощью резцового скола (табл. 277<sub>19</sub>), острие ромбовидное (табл. 277<sub>14</sub>) и изделие овально-листовидной формы, узкое, с отретушированными продольными краями (табл. 277<sub>11</sub>).

Вкладыши лезвий составных орудий. Среди них: треугольник (табл. 277<sub>13</sub>), сегменты (табл. 277<sub>17,22</sub>), прямоугольник (табл. 277<sub>15</sub>) и пластинка ретушированная с зубчато-пильчатой обработкой противолежащего края (табл. 277<sub>20</sub>), 4 вкладыши имеют следы изношенности от резания мяса (шкура), I - от резания и скобления мяса и шкурь.

Ножевые орудия. Речь идет об орудиях с функциями резания и строгания, использовавшихся при работе в руке, без закрепления в паз. Такими орудиями являются: пластина без дополнительной обработки (табл. 278<sub>4</sub>) и пластина с легкой ретушью по краю (табл. 278<sub>13</sub>). Они применялись для резания мяса (шкурь)

<sup>3</sup> На остальных 7 предметах следы изношенности не прослеживаются. 5 из этих изделий имеют оглаженную поверхность и непригодны для трасологического анализа. 2 изделия использовались только как ядрища для скальвания заготовок .

и строгания дерева (кости, рога).

Скоблящие орудия. Это прежде всего скребки концевые (табл. 277<sub>I, 2, 3, 4, 5, 6</sub>; 278<sub>5</sub>) острие с боковой внемкой в основании, с изогнутым профилем (табл. 277<sub>24</sub>) и пластина с ретушью (табл. 278<sub>I</sub>). Два последних использовались для скобления дерева (кости, рога), скребки - для обработки шкуры (кожи).

Резец. I орудие, косоретущее, двойное (табл. 278<sub>6</sub>) служило для прорезания паза (желобка) в кости (роге) может быть, в мягком камне.

Перфораторы. Этими орудиями прокалывались - провертывались или сверлились отверстия в разных материалах. Ими служили: острие типа граветт (табл. 277<sub>8</sub>) острие типа микрографетт (табл. 277<sub>25</sub>), острие клювовидное (табл. 278<sub>I2</sub>), треугольник (табл. 277<sub>I2</sub>), пластина с диагональным усечением и утончением концов (табл. 278<sub>2</sub>), пластина с внемкой (табл. 278<sub>II</sub>) и пластинка с зубчато-пильчатой обработкой по краю и приостренным дистальным концом (табл. 277<sub>21</sub>). 4 изделия использовались для прокалывания - провертывания отверстий в шкуре (коже), 3 - для провертывания-сверления кости (рога), может быть, раковин.

Орудие комбинированного использования. I орудие в форме нуклевидного изделия (табл. 278<sub>9</sub>): применялось для долбления, расклинивания и скобления дерева.

Изделия У культурного слоя. Из этого слоя исследовались 27 изделий, представленных следующими формами:

I. Острия типа граветт .....	3
2. Острие с "плечиками" .....	I
3. Острие с диагональной резцовой фаской на конце и ретушью по краю .....	I
4. Острие асимметричное .....	I
5. Треугольник .....	I
6. Пластина с ретушью и внемкой по краю.....	I
7. Скребки концевые .....	4
8. Резцы .....	2
9. Скребло сегментовидное .....	I
10. Скребло однолезвийное, продольное .....	I
II. Ножи с ретушированным обушком .....	2
I2. Комбинированное орудие (резец-скребок).....	I
I3. Пластины без вторичной обработки .....	2
I4. Отщеп без вторичной обработки .....	I
I5. Ядрища торцового и уплощающего расщепления....	4
I6. Неопределенный обломок орудия .....	I

Всего ..... 27 экз.

Производственные функции определимы у 20 отмеченных изделий<sup>4</sup>. По характеру производственного использования они распределяются следующим образом:

Наконечники стрел .....	2
Вкладыши лезвий составных орудий .....	2
Ножевые орудия .....	3
Скоблящие орудия .....	7
Резец .....	I
Перфораторы .....	3
Орудия комбинированного использования.....	2

Всего ..... 20 экз.

<sup>4</sup> Из 7 других изделий 4 служили только как ядрища для получения сколов-заготовок, на 3 изделиях нет необходимых трасологических признаков.

**Наконечники стрел.** Такие функции, весьма вероятно, имели: острье типа граветт (табл. 279<sub>I</sub>) и треугольник асимметричный, удлиненный (табл. 279<sub>2</sub>).

Вкладыши лезвий составных орудий. Они имеют форму острия с диагональной резцовой фаской на конце, ретушью по краю (табл. 279<sub>3</sub>) и пластины с ретушью и выемкой по краю (табл. 279<sub>4</sub>). На лезвиях вкладышей сохранились следы изношенности от резания мяса (шкуры), резания и строгания кости (рога).

**Ножевые орудия.** Одно орудие в виде острия типа граветт, имеющее атипичную форму (табл. 279<sub>7</sub>), два орудия – пластины без вторичной обработки (табл. 279<sub>5,6</sub>). Орудиями резали мясо (шкуру), резали, пилили и строгали дерево, кость (рог).

**Скоблящие орудия.** Представлены концевыми скребками (табл. 280<sub>I,2,3</sub>), ножом с ретушированным обушком (табл. 280<sub>4</sub>), скреблами сегментовидной формы и однолезвийным продольным (табл. 280<sub>5,6</sub>) отщепом без вторичной обработки (табл. 280<sub>7</sub>), обрабатывался только один вид материала – шкура (кожа).

**Резец.** Косоретушный тип, использовался для прорезания паза (желобка) в кости (роге) /табл. 279<sub>8</sub>.

**Перфораторы.** В форме острия типа граветт (табл. 279<sub>a</sub>), острия с "плечиками" (табл. 279<sub>10</sub>) и резца двугранного типа, асимметричного (табл. 279<sub>11</sub>). Орудиями выполнялись работы, связанные с провертыванием-сверлением в кости (роге), может быть, в раковине, а также с прокалыванием-проводиванием отверстий в шкуре (коже).

**Орудия комбинированного применения.** Сложный характер одного из них выражен и в морфологии изделия. Это резец двугранный асимметричный скребок концевой (табл. 280<sub>II</sub>), орудие служило для прорезания паза (желобка) в кости (роге) и скобления этого же материала. Второе изделие в виде ножа с ретушированным обушком (табл. 280<sub>12</sub>) использовалось для резания-пиления и скобления отмеченного материала.

Изделия УП культурного слоя. Из этого нижнего, верхнепалеолитического культурного слоя было исследовано 20 каменных изделий, в том числе:

1. Острье узкое длинное, асимметричное .....	I
2. Острья с коротким жальцем и "плечиками".....	2
3. Нож с обушком, оформленным встречной ретушью .....	I
4. Скребки концевые, овальный и круглый .....	6
5. Резец .....	I
6. Скребла со сходящимися лезвиями .....	2
7. Пластины с ретушью .....	2
8. Выемчатое орудие .....	I
9. Зубчатые орудия .....	3
10. Пластина без вторичной обработки .....	I

Всего ..... 20 экз.

Трасологические признаки функций обнаружены на 16 из этих изделий<sup>5</sup>, среди которых в функционально-производственном отношении были выделены:

Вкладыши лезвий составных орудий .....	2
Скоблящие орудия .....	8
Резцы .....	3
Перфораторы .....	2
Орудие комбинированного использования.....	I

Всего ..... 16 экз.

<sup>5</sup> 4 изделия трасологически неопределимы из-за плохой сохранности их поверхности.

Вкладыши лезвий составных орудий. Ими служили: зубчатое орудие на пластине (табл. 281<sub>1</sub>) и пластина без вторичной обработки (табл. 281<sub>2</sub>). На лезвиях вкладышей следы изношенности от резания-пиления дерева (кости, рога) и резания мяса (шкуры).

Скоблящие орудия. Преимущественно в форме скребков концевых, округлого и овального (табл. 281<sub>5,6,7,8,9,10</sub>). Вместе с тем, имеются зубчатое (табл. 281<sub>3</sub>) и выемчатое орудия (табл. 281<sub>4</sub>). За исключением последнего, использовавшегося для работы по кости (рогу), все другие орудия применялись для скобления шкуры (кожи).

Резцы. Орудия служили для изготовления пазов (желобков) в кости (роге). Однако по форме они не имеют ничего общего с собственно резцами, так как их лезвия оформлены не резцовым сколом, а ретушью в виде узких выступов, заканчивающихся микроскребковой режущей кромкой. Именно этой кромкой вырезался или высекался паз (желобок) в кости (роге). Изделия имеют форму зубчатого орудия на пластине (табл. 282<sub>1</sub>), острия с коротким жальцем и "плечиками" (табл. 282<sub>2</sub>) и скребла со сходящимися лезвиями (табл. 282<sub>3</sub>).

Перфораторы. Типологически это острие узкое, длинное, асимметричное (табл. 282<sub>4</sub>) и острие с коротким жальцем и "плечиками", последнее с двумя рабочими лезвиями (табл. 282<sub>5</sub>). Орудия применялись для проворачивания-сверления кости (рога) и прокаливания-проворачивания отверстий в шкуре (коже).

Орудия комбинированного использования. В технико-типологическом отношении это орудие относится к скреблам со сходящимися лезвиями типа дежете (табл. 282<sub>6</sub>). Применение же его было связано со скоблением шкуры (кожи) и прокаливанием-проворачиванием отверстий в этом материале.

Трасологическим исследованием была охвачена сравнительно небольшая часть обширного археологического материала верхнепалеолитических культурных слоев пещеры Апианча. Поэтому, полученные результаты пока не могут быть использованы в целях реконструкции производственно-хозяйственной деятельности первобытных людей, оставивших этот памятник. Для этого необходимо будет изучить под углом зрения производственных функций по возможности весь имеющийся каменный и костяной инвентарь, а также глубже проанализировать остатки и палинологию из отложений в пещере. Полученные нами данные можно рассматривать как первую основу для такого рода реконструкции. Вместе с тем эти данные видны и в другом аспекте. Как было показано выше, в ходе трасологического изучения конкретных археологических комплексов нами были выделены некоторые особые функциональные категории каменных орудий /наконечники стрел, вкладыши лезвий составных орудий и др./, что является новым вкладом в изучение проблемы соотношения формы (технико-типологического облика) и производственных функций орудий верхнего палеолита.

## ОПИСАНИЕ ИЛЛЮСТРАЦИЙ

### КОДОРСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

- 1 План пещеры Апианча
2. I-10 - скребки, II-18 резцы
3. Острия. I - пластинки с притупленным краем; 5 - пластинка ретушированная; 6,7- асимметричные треугольники; 9 - камень с насечками; 10 - скребок мустьевского облика, костяное орудие клиновидной формы; 13,14 - резцы; 15 - костяная пластинка с насечками; 16-18, 20 - костяные шилы; 19 - игла; 22 - кость с углублением для растирания охры.

### ЭКСПЕДИЦИЯ ЮЖНО-ГРУЗИНСКОГО НАГОРЬЯ

4. I - план Эдзанской стоянки; 2 - разрез раскопа.
5. Эдзанский навес. I-9 - разнообразные скребки; 10-12 - резцы; 13 - нож со спинкой; 14 - сверло; 15-17 - пластинки с притупленным краем; 18-22 - неретушированные пластинки; 23 - конусовидный нуклеус.
6. I-3,6-8 - косоусеченные пластинки; 5,9,II - зубчатые пластинки; 10,13-14- пластинки с боковой выемкой; 12,18-25 - геометрические микролиты; 15-17 - пластинки с притупленной спинкой.
7. Баврский навес. I - сверло; 2-4 - комбинированные орудия; 5-II - разнообразные резцы; 12,24 - зубчатые пластинки; 13-16 - пластины без ретуши; 17- пластина с тонкой ретушью; 17,19-20 - пластинки с притупленным краем; 18, 22,23 - усеченные пластинки; 21 - макропластинка без ретуши.

### САЦУРБЛИЙСКИЙ ГРОТ

8. I - наружный вид с севера; 2 - внутренний вид
9. I - план грота; 2 - разрезы.
10. I - шило; 2 - стамеска; 3 - отщеп; 4,5- скребла; 6 - нуклеусы; 7-9 фрагменты керамики; 10- точила; II-12 - ручные рубила; 13 - зернотерки; 14- 15 - терки; 16 - праша.
- II. I-3 - амулеты; 4 - шило; 5-6 - иглы; 7 - шило-проколка; 8-I7 - кремневые сверла; 18-37 - ножи типа граветт; 38 - пластинка косоусеченная; 39-40 - пластинки со следами употребления; 41-47 - нуклеусы.
12. I-26 - скребки; 27-35 - резцы.

### ЭКСПЕДИЦИЯ КВЕМО КАРТЛИ

- I3. I - план центральной площади Арухло I; 2 - траншея № 40 и разрез I.I.
- I4. Общий вид оборонительного рва Арухло I.

15. Общий вид центральной площади Арухло I с запада и востока.
16. I - курган № I. Арухло; 2 - участок раскопанной площади.
17. I - план и разрез кургана № I; 2 - сосуды обнаруженные в каменной насыпи.
18. Инвентарь подкурганного слоя энеолитической эпохи.
19. План, разрез и общий вид участка № I Цители-сопели.
20. План и разрез кургана № I.
21. План и разрез кургана № 2.

#### ЭКСПЕДИЦИЯ ТЕРДЖОЛЬСКОГО РАЙОНА

22. Чихори. I-7 - кремневые наконечники копий и стрел; 8-14 - вкладыши серпов.
23. План и разрез стоянки Сабеласури
24. I-3 - нуклеусы; 4-14 - скребки; 15-20 - микроострия.

#### ГОРИЙСКИЙ РАЙОН

25. Таңдицкаро I, план раскопа; арабскими цифрами отмечены ямы расчищенные в 1986 г.
26. I-6 - кремень и обсидиан; 7-II, I3, I4 - керамика; I2 - шлифованный каменный топор; 2) 4 - каменная зернотерка; 5 - каменная ступка; I-2 - инвентарь ямы № 3 (кенотаф); 3 - глиняный сосудик из ямы № 5 (кенотаф); 6-10 - Таңдицкаро II керамика из культурного слоя.
27. Свенетис архи, материал из культурного слоя.
28. Таңдицкаро II, план и разрезы раскопа.
29. Схема расположения археологических памятников в окрестностях с. Хелтубани: I - средневековое селище; 2 - курганы; 3 - раннебронзовое поселение, 4 - энеолитическое поселение; I - Таңдицкаро I, II - Таңдицкаро II, III - Свенетис архи, IV - Гудабертка.

#### ЭКСПЕДИЦИЯ ГАЛЬСКОГО РАЙОНА АБХАЗСКОЙ ССР

30. Стратиграфия материалов всех слоев центрального холма Пичори.
31. То же.
32. I-4 - комбинированная четырехстворчатая форма; 5-6 - глиняные формы для отливки трубчатообушных топоров; 7 - форма для отливки мотыг; 8 - фрагменты бронзовых мотыг.
33. I - соха; 2 - биконические гиsherовые бусы; пастовые четырехугольные плоские бусы типа "домино"; бронзовая привеска; часть лезвия топора; 3 - орнаментированный кувшин из нижнего слоя поселения.

#### РАСКОПКИ В ХАШУРСКОМ РАЙОНЕ

34. Цагвали. I - комплекс погребения I4I; 2 - погребение № 94.

35. Нацаргора. Вид с ю.-з. на селище и могильник.
36. I - сруб и землянка с досчатым полом эпохи поздней бронзы; 2 - кромлехи.
37. Керамические сосуды из помещения с жертвенником.
38. План III строительного горизонта в западных секторах холма.
39. I - керамические сосуды эпохи ранней бронзы с разведывательного раскопа № I; 2 - комплекс погребения № 3.
40. Разрезы культурных слоев холма.
41. Вид УП-IX строительных горизонтов эпохи ранней бронзы с.-з.сектора.
42. план тех-же горизонтов.
43. Беденская керамика с поселения.
44. Керамика эпохи ранней бронзы с поселения.
45. Керамика эпохи ранней бронзы с большой ямы.
46. Куро-араксская керамика с поселения.
47. Разведывательный раскоп № I.

#### НА ЦАРГОРА ХАШУРСКОГО РАЙОНА

48. План Нациаргорского могильника
49. Погребения №№ 28-45,46.
50. Погребения №№ 22-23
51. Погребения №№ 9,66,67,68

#### РАБОТЫ МЕСХЕТ-ДЖАВАХЕТСКОЙ ЭКСПЕДИЦИИ

52. План погребения № 67. 2,6 - керамические изделия; 4 - сердоликовые бусы; 3,5,7 - бронзовый инвентарь; 8 - план погребения № 69; 9-12,15-19 - бронзовый инвентарь; 13 - каменный плоский топор; погребения № 69; 14 - кувшин глиняный.
53. I - план погребения № 63. 2 - чернолощеная глиняная миска; 4-14 - бронзовый инвентарь; 3 - бусы из сердолика и антимонита..
54. I - план погребения № 75; 9,10 - чернолощенные керамические изделия; 2-9 - бронзовый инвентарь.
55. 2-6,8,II,12 - бронзовый инвентарь погребения № 76<sup>I</sup>; I - костяное кольцо погребения № 76<sup>2</sup>; 9 - бронзовые и сердоликовые бусы и амулет из человеческой кости (фаланга) из погребения № 76<sup>I</sup>; 10,12,13 - керамический инвентарь.
56. 8 - план погребения № 65; 4 - железный топор; I,3,5,6 - бронзовый инвентарь; 2,7 - керамические изделия.
57. I - план погребения № 83; 2,3,4,5,7 - бронзовый инвентарь; 6 - сердоликовые бусы.
58. I - 4 - железный инвентарь погребения № 64; 6 - каменный вкладыш для молотилки; 5,8 - керамические изделия; 7 - амулет из кости животного; 9 - 16 - керамический инвентарь; 19,20 - железный инвентарь; 17,18 - бронзовый инвентарь.
59. I-3 - керамические изделия погребения № 71; 4 - каменное рубящее орудие из "Кведа Саирме" (сел.Млаше, Адыгенский р-н).
60. I-3 - керамические изделия погребения № 64; 4 - бронзовая пряжка; 7, .5,

6,9,10 - керамический инвентарь погребения № 72; II-I4 - керамические изделия из третьего культурного слоя; 8 - железный наконечник жезла.

61. I - общий вид кургана Орокана'; I,2 - керамический инвентарь; 4 - черно-лощеная миска из Ниала.

### КВИРАЦХОВЕЛЬСКИЙ МОГИЛЬНИК

62. I - план грунтового погребения № 102; 2-I8 - бронзовый инвентарь.

63. I-6 - инвентарь из погребения № 101; 7,10-I2 - инвентарь культурного слоя; 8 - глиняная миска из погребения № 104.

### БОРНИГЕЛЬСКИЙ МОГИЛЬНИК

64. I - ситуационный план Борнигельского могильника 1986 г.; 2 - глиняный кувшин из погребения № 86; 3,8,10 - инвентарь из погребения № 89; 9-9<sup>I</sup> - глиняный инвентарь из погребения № 91.

65. I - план погребения № 92; 2-28 - инвентарь погребения.

66. I - план верхнего слоя погребения № 88; I6 - план нижнего слоя; 2-I5 - инвентарь из верхнего слоя; I7-21 - инвентарь из нижнего слоя.

67. I - план верхнего слоя погребения № 85; 2 - стратиграфический разрез; 3 - план нижнего слоя.

68. I-I6,I7,20 - инвентарь из нижнего слоя погребения № 85; I8,I9 - инвентарь из верхнего слоя.

69. I - план погребения № 84; 2-I2 - инвентарь погребения.

### ОКОРОКАНА

70. I-I6 - план и разрез кургана № I.

71. I-6 - глиняный инвентарь.

72. I-5,7-9 - глиняный инвентарь.

73. I - глиняный кувшин из Ниала; 2-9 - глиняные изделия из кургана № I.

74. I-5 - случайные находки из Бакурианского ботанического сада; 6 - отщеп андезитовый (нижний палеолит) из с.Леловани (Адыгенский р-н); 7-9 - каменные орудия из с.Леловани; I0-I2 - керамические обломки подставки куро-араксской культуры из с.Леловани; I3-I4 - обломки зернотерок из с. Леловани.

75. "Вишап" из с.Мурджахети.

### ЭКСПЕДИЦИЯ АЛГЕТСКОГО УЩЕЛЬЯ

76. План раскопок могильника Шавсакчара I

77. Погребения №№ 76,86,92.

78. Погребения №№ 80,89

79. Керамика из могильника Шавсакдара I, № 24 относится к раннебронзовому погребению
80. Оружие и украшения.
81. План раскопок могильника и поселения Шавсакдара II
82. Погребение № 2 из могильника Шавсакдара II
83. Погребение № 3
84. Погребения №№ 4-5
85. Погребение № 7
86. Материал из поселения Шавсакдара II
87. План раскопок каменной выкладки и строения позднехристианского периода в местечке "Накаловреби" близ села Энагети

#### ЛИПСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

88. Ситуационный план водохранилища у селения Липи и археологические памятники: селище Липи I, Липи II, курганы и разрушенный могильник железного века.
89. Инвентарь разрушенного могильника: I-2 - железные наконечники копья; 3,5 - железные ножи; 2- бронзовый наконечник стрелы; 6-16 - миски и чаши; 17-22 - кувшины.
90. Генплан раскопок селища Липи I, строения I-V.
91. Керамика селища Липи I: 23-25,27,29-30 - куветы; 26,28,31 - дерги; 32- сферический сосуд; 52-53 - белоглиняные кувшины.
92. 38-49 - ручки различных сосудов; 50-51 - белоглиняные кувшины; 54 - лутерии; 55-56 - фрагменты горшков.
93. Украшения и орудия селища Липи I; 36 - бронзовый браслет; 37 - железная фибула; 33 - напильник; 34 - резец; 57 - крюк; 58 - пила
94. Черепница: 59 - желообчата; 60-64 - плоско-угольчатая ; 65,68 - каменные ручные жернова и ступа; 67 - глиняная ручка крышки.

#### ТБИЛИССКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

95. Общая топо-карта поселения Трелигореби и трельяжного могильника
96. I - общий вид поселения и могильника Чалиширагореби, вид с 0; 2- вид с SO .
97. То же, вид с SO
98. Общий план поселения и могильника
99. План поселения (деталь)
100. План поселения и могильника (деталь)
101. То же.
102. Поселение, помещения № 6,I3<sup>a</sup>,I6,I8; вид с
103. Поселение, помещения I3,6 , вид с
104. I - поселение, помещения № 6,I3,I3<sup>a</sup>, I8 вид с 0; 2 - угол помещения I3<sup>a</sup>, вид с 0.
105. Поселение, помещение № I7, вид с 0; 2 - печь и помещение I3, вид с
106. Помещения № I6 и № I3<sup>a</sup>

- I07. I - поселение "Тропинка", вид с SO ; 2 - каменные плиты в S части помещения № I4 , вид с NO
- I08. I - кувшин феодальной эпохи в помещении № I2; 2 - погребение № 2, вид с S
- I09. I - могильник Чалиширагореби; погребения № 4,5; 2 - погребения № I7
- II0. каменный круг погребения № 2.
- III. I - погребение № 7; 2 - погребение № 36.
- II2. I - погребение № I7; вид с O ; 2 - часть каменного круга погребения № 3; вид с NO .
- II3. I - погребение № I7, вид с O; 2 - погребение № 47, вид с NO .
- II4. I - погребение № 47, вид с O; 2 - погребение № 47, вид с S .
- II5. Погребение № I7.
- II6. I - погребение № II; 2 - погребение № I2.
- II7. I - погребение № I5; 2 - погребение № I6.
- II8. Погребение № I2.
- II9. Комплекс погребения № 61.
- I20. I-4 - погребение № 57; 5 - погребение № 2I; 6 - погребение № 69; 7,I2-I3 - погребение № 72; 9 - погребение № 66; I0-II - погребение № 66.
- I21. План № участка Трельского могильника.
- I22. Погребение № I79, I слой каменной насыпи
- I23. Дно погребальной камеры погребения № I79.
- I24. I - I слой каменной насыпи, вид с S ; 2 - III слой каменной насыпи, вид с NW .
- I25. I - дно погребения № I79; вид с N ; 2 - кувшин в SO углу.
- I26. I - погребение № I79, вид с SW ; 2 - погребения № I89,I92, вид с OS .
- I27. I - погребение № I87; 2 - погребение № I89, вид с W .
- I28. I - I слой каменной насыпи погребения № I79; черепа и кости людей, крупного рогатого скота и лошадей.
- I29. I погребение № I87; 2 - погребение № I89;
- I30. I-2 - погребение № I89; 3-I7 - погребение № I79

#### МАШАВЕРСКОЕ УЩЕЛЬЕ

- I31. I - материал погребения № I88 Гантиадского могильника I; 2 - материал погребения № I90.
- I32. I - материал погребения № IO Гантиадского могильника II; 2 - материал погребения № I5
- I33. I - материал погребения № I8 Абулмугского могильника; 2 - материал погребения № I9.
- I34. Материал кургана № 7 Орхлебского могильника.
- I35. I - останки погребальной колесницы кургана № I Ирганчайского курганного поля; 2 - материал кургана № 2.
- I36. Материал кургана № 4
- I37. Ритуальная деревянная конструкция с инвентарем кургана № 5.
- I38. I - графическая зарисовка погребальной камеры кургана № 5; 2 - разрез погребальной камеры кургана № 5.
- I39. Материал кургана № 5.

## КОЛХИДСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

- I40. Центральный холм Намарну, общий план.
- I41. Археологический материал из первого и второго слоя центрального холма Намарну.
- I42. Анджерский массив. I - общий план; 2 - раскоп № I.
- I43. Материал из "Анджери - I"
- I44. Хилой холм в с.Эргета: I - следы ямы в центральной части холма; 2- фрагмент окирченной глиняной обмазки деревянных сооружений.
- I45. Керамический материал из первого слоя жилого холма в с.Эргета
- I46. План могильника № 4 в с.Эргета
- I47. I - план погребальной ямы № 2; 2 - план погребальной ямы № 3.
- I48. Материал из погребальной ямы № 2.
- I49. Материал из погребальной ямы № 3. Хобский р-н с.Торса-Дгваба ,могильник "Дгваба" погребальная яма № I (см.ниже).
- I50. I - ситуационный план раскопа (чертеж); 2 - ситуационный план погребальной ямы № I с указанием распространения погребального инвентаря (чертеж).
- I51. Погребальный инвентарь: I-4 - фрагменты керамических изделий; 5-12 - бронзовые сегментовидные орудия; I3 - бронзовый нож (фрагмент); I4 - бронзовый кинжал.
- I52. Погребальный инвентарь: I-I3 - бронзовые браслеты; I4 - бронзовая гривна; I5-25 кольца; 26 - височная привеска-золото; 27-33 - бусы.

## ЭКСПЕДИЦИЯ КАСПСКОГО РАЙОНА

- I53. I,2 - Цихиа гора, пол восточной части помещения № IO.
- I54. I - участок XXVI, общий план раскопок; 2 - кв.15, куро-аракский слой, верхний строительный горизонт, фрагмент жилища.
- I55. I - куро-аракс II, фрагмент помещения № I, стационарный очаг; 2 - комплекс помещений № I и 2 в процессе расчистки.
- I56. I - помещение № 2, восточная полка; 2 - тоже, после расчистки.
- I57. I - помещение № I, стационарный очаг и яма центрального столба; 2 - помещение № 2, западная часть после расчистки.
- I58. I - помещение № 2, западная полка с "вазами" и миниатюрными сосудами; 2 - западная полка- фрагмент, "ваза" с зерном и сосуды.
- I59. Куро-Аракс II, общий план комплекса.
- I60. Общий план комплекса по после расчистки.
- I61. Куро-Аракс II, помещение № 2, керамика.
- I62. Тоже
- I63. Тоже, сосуды для питья.
- I64. Яма № 5, фрагменты раннеземледельческой керамики.
- I65. I,2 - Каспи, общий вид раскопа
- I66. I - Телад Гори - расписная керамика из помещения № 3; 2 - фрагменты керамики из ямы позднебронзовой эпохи.
- I67. I - дом № 4; 2 - план и разрезы
- I68. I,2 - Телад Гори, образцы расписной керамики из дома № 4.

## ВАНСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

- I69. Нижняя терраса (общий план)  
I70. I-3 - общий вид раскопа к северо-востоку от архитектурного комплекса; 4-9 - раскоп к юго-западу архитектурного комплекса.  
I71. Центральная терраса: I - пл. 66-67. Рустированная кладка. 2 - перегородки, выложенные из булыжника; 3 - слой глиняных обмазок; 4 - пл. 49. Сооружение с высечением в скалистом грунте фундаментом; 5 - помещения № I-2 и перекрывающий их глинистый слой; 6 - общий вид раскопа.  
I72. Общий план раскопа.  
I73. Клейменные ручки амфор: I-2 - Родос, 3 - Синопа.  
I74. Центральная терраса: пл. 84: I-2 - Фрагменты глиняных скульптур животных; 3-8 - образцы колхицкой керамики УП-УІ вв. до н.э.  
I75. I - высеченные в скале углубления (остатки святилища); 2 - фрагмент колонны из известняка.  
I76. I - часть бронзовой статуи-левая ступня; 2 - фрагмент глиняного антабикса.  
I77. Верхняя терраса: I - остатки здания, перекрывающие кувшинное погребение; 2-3 - кувшинное погребение.  
I78. Инвентарь кувшинного погребения. Первая половина III в. до н.э.

## РАСКОПКИ САРАПАНИСА

- I79. I - кладка с "орис mixtum" в западной стене Шорапани; 2 - древнейшая кладка в той-же стене.

## ПРИЧЕРНОМОРСКАЯ ГИДРОАРХЕОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

- I80. I - ситуационный план озПалеостоми; 2 - гидроархеологические работы.  
I81. I,2 - процесс подводных работ.  
I82. Керамика из селища "Натехеби"  
I83. I - железные гвозди и грузило; 2 - фибула; 3 - обломки стеклянных сосудов; 4 - дно чернолакового сосуда .

## МЦХЕТСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

- I84. I - Самтавро, погребение № 897 после препарации; 2-8 - инвентарь погребения.  
I85. I - Баятхеви, могильник позднеантичной эпохи, схематический план; 2 - погребения № I8 после препарации.  
I86. I-I0 - инвентарь погребения № I8.  
I87. I-5 - тоже  
I88. I - Гардискари, храмовый комплекс, план и разрез; 2 - жилой комплекс, план.  
I89. I-7 - керамика эллинистической эпохи, из храмового комплекса.

- I90. I-8 - Тоже
- I91. Цицамури Ш, план и разрезы участка
- I92. План и разрезы раскопа № 586.
- I93. I-2 - терракотовая статуэтка божества "Антропоса", I в.н.э.
- I94. План и разрезы кургана № I3.
- I95. I-I3 - инвентарь кургана № I3.
- I96. I - погребение № I2 (саркофаг), реконструкция; 2-3 - саркофаг после препарации.
- I97. I-I4 - инвентарь погребения № I2.
- I98. I-2 - Цицамури П, планы и разрезы участка.
- I99. I-6 - вещи обнаруженные на культовой площадке.
200. I-2 - Нареквави, план и разрезы помещения № 9,II и аксонометрия помещения № II.
201. I-3 - интерьер помещения № II.
202. I-5 - керамика из помещения № II; 6-7 - глиняные печати-пинтадеры.
203. I-2 - Натахтари Ш, курган № 28, план и разрезы; 3-I2 - инвентарь из того же кургана.
204. I - погребение I9 до и после препарации; 2-4 - керамика из погребения I0.
205. I - погребение 23 до и после препарации; 2-7 - инвентарь из погребения № 23.

#### ПИЦУНДСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

206. I - план Пицундского могильника (светлым контуром очерчены раскопки 1984 года, темным 1965,1986 гг.); 2 - центральный раскоп Пицундского могильника.
207. Сетка квадратов раскопа 1986г. Типы погребений: ямные, погребения с применением известкового раствора - амфорные захоронения, кремационные, кенотаф, черепичные захоронения.
208. Генплан изучаемого 1986г. центральной части могильника.
209. I - стеклянные сосуды II-Ш вв. н.э. из Пицундского могильника; 2 - серебряные серьги, кольца, подвески Ш-ДУ вв. н.э.
210. Бронзовые поясные пряжки, кольца, подвески.
211. План разрушенного круглого (?) сооружения раскопанного в юго-восточной части могильника со стратиграфическими разрезами.
212. I,2 - ранне-христианская стела (из кладки восточной стены круглого сооружения).
213. Черепища - черепичного погребения 239.

#### ТОРИ - ЛИКАНИ

214. Топоплан могильника Мзетамзе
215. План раскопок
216. Разрезы
217. I - грунтовое погребение № 26; 2 - инвентарь погребения № 25.

218. I - бронзовая фибула; 2 - колхидский топор; 3 - наконечники стрел скифского типа.

ЭКСПЕДИЦИЯ ГОРНОГО РЕГИОНА  
ВОСТОЧНОЙ ГРУЗИИ

219. с.Абаносхеви: I - вид на раннеземледельческий культурный слой с севера; 2 - план участка; 3 - каменный пест и ручной топор; 4 - каменное долотообразное орудие; 5 - каменная зернотерка; 6 - обломок глиняного сосуда с волнистым венчиком; 7 - обломок каменного топора; 8 - фрагмент глиняного сосуда с волнистым венчиком.
220. I - вид с севера на каменную насыпь раннеземледельческой культуры; 2-3, 4,5 - орудия из гальки со следами использования. С.Чинти; 6 - фрагмент глиняного сосуда с волнистым венчиком; 7 - ручки глиняных сосудов; 8 - обломок глиняного сосуда с отпечатком на дне; 9 - фрагмент глиняного сосуда с выступом; 10 - обломок глиняного сосуда с веревочным орнаментом.
221. I - яма № 31 после препарации; 2 - вид на раскоп с юго-запада; 3,5,6 - глиняные сосуды из ямы № 31; 4 - обломок глиняного сосуда из ямы № 34; 7 - погребение № 42 после препарации; 8 - инвентарь из погребения № 42.
222. с.Гиоргишминда, Цихе-гори: I - вид на погребение № 6 с востока, до вскрытия; 2 - то же погребение после вскрытия; 3,6,7 - глиняные сосуды из погребения № 5/б/; 4 - костяная проколка из погребения № 7; 6 - костяная проколка из погребения № 6; 8 - глиняный сосуд из погребения № 5/а/; 9 - глиняный сосуд из погребения № 7.
223. с.Мчадиджвари: I - общий вид на жилой холм с севера с стратиграфическим продольным разрезом; 2 - фрагмент сооружения эллинистического периода; 3 - глиняная печать из верхнего слоя позднебронзового периода; 4,6 - керамические обломки позднебронзового периода; 5 - ступка из булыжного камня; 7 - фрагмент винного пифоса (квееври) из нижнего слоя марани; 8 - вход в эллинистическое помещение вымощенный булыжными камнями; 9,10 - обломки глиняной посуды эллинистического периода; II - каменные ложила; 12,13 - кувшинчики из помещения позднеэллинистического периода.
224. с.Варсимианткари: I - общий вид раскопа № 31; 2 - вид на нижнюю часть керамической печи; 3 - разрез керамической печи; 4,5 - глиняные кувшинчики из святилища.
225. с.Недзихи: I - генеральный план могильника; 2 - погребение № 117 после препарации; 3 - погребение № 171 после препарации; 4 - бронзовые серебряные серьги из разных погребений; 5 - бронзовые и серебряные перстни из разных погребений; 6 - общий вид раскопа с юга; 7 - вид на каменные ящики до вскрытия.
226. I - кувшин с трехлепестковым венчиком из погребения № 177; 2 - кувшинчик с круглым венчиком; 3 - погребение № 177 после препарации; 4 - погребение № 132 после препарации; 5 - кувшинчик с двумя ручками; 6 - кувшинчик с высоким горлом из погребения № 132.
227. I - железные ножи, в том числе для подрезки винограда; 2 - железные на-

- конечники альпенштоков; 3 - бронзовые подковообразные подвески-амулеты; 4 - бронзовые браслеты; 5 - железные наконечники копий.
228. 1 - бронзовое изображение оленя с цепочкой; 2 - серебряная застежка с изображением лошади; 3 - бронзовая скульптурка барана; 4 - бронзовая застежка с изображением оленя; 5 - бронзовая застежка с изображением оленя с цепочками; 6 - бронзовая застежка с изображением лошади с цепочками; 7,8 - бронзовые пряжки.
229. с.Магароскари: 1 - генеральный план могильника Картана, с.Чинти; 2 - план жилого комплекса.
230. с.Чинти: 1 - вид на могильник Бантареули с юга; 2 - вид на могильник с юга; 3 - погребение № 40 до вскрытия; 4 - погребение № 29 после вскрытия; 5 - погребение № 28 после препарации; 6 - бронзовые кресты, стержень булавки, кольца и перстень из серебра, сасанидская монета и обломок железного предмета.
231. с.Магароскари,Картана: 1 - вид на каменные ящики до вскрытия; 2 - группа погребений до вскрытия; 3 - погребения до вскрытия; 4 - стеклянные и серебряные перстни, серебряные пуговки и височное колечко из погребений; 5 - бронзовый крест из погребения № 80; 6 - серьга с крестом из погребения № 66; 7 - бронзовая и железная фибулы; 8 - стеклянное кольцо с разноцветной шинкой; 9 - обломки стеклянного браслета.
232. с.Гудрухи: 1 - вид на церковь Богоматери с юго-запада; 2 - вид на полуциркульную арку входа церкви снутри; 3 - постамент для креста; 4 - погребение № 23 после частичного снятия перекрытия; 5 - вид с северо-востока на препарированные погребения №№ 4,6,24; 6 - погребение № 25 после препарации; 7 - вид на помещение № I с юго-запада; 8 - фрагменты глиняных сосудов из помещения № 2.
233. с.Барисахо: 1 - вид с северо-запада на погребения могильника Шурисцихе до вскрытия; 2 - погребение № 2 после препарации; 3 - погребение № 3 после препарации; 7 - инвентарь из погребения Шурисцихе, с.Магароскари; 4,5 - вид на церковь с запада; 6 - фрагмент глиняного сосуда из раскопок церкви.

#### НАСТАКИССКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

234. 1 - разведывательные траншеи проложенные в юго-западной части Настакло- ского поля; 2 - разрез и план погребений выявленных во II раскопе.
235. 1 - выявленные во II раскопе погребения - каменные ящики; 2 - перекрытие 12-го каменного ящика; 3 - погребение № 5 после препарации.
236. 1 - план дворца с атриумом, на территории Дзалиой; 2 - атриум дворца, бассейн с фонтаном.
237. 1 - план атриума; 2 - гипокауст центрального отопления дворца.
238. 1 - план гипокауста; 2 - кирпичные стены гипокауста, глиняные трубы примененные вместо калориферов.
239. 1 - план плавательного бассейна; 2 - бассейн после раскопок.
240. 1 - стены бассейна, возведенные булыжником на известковом растворе; в углу, на уровне пола - трап; 2 - внутренняя облицовка стен бассейна тесанными квадрами.

241. I - девяноступенчатая лестница в северной абсиде бассейна, связывающая его с банным комплексом; 2 - ступенька для отдыха в северо-западном углу бассейна.
242. I - восточная часть бассейна, пол обмазан гидравлическим раствором; за бассейном - остатки дворца и атриум; 2 - план строения с абсидами.
243. I - северная стена плавательного бассейна с абсидой; за его стеной - стирение с абсидами, после раскопок; 2 - винный погреб раскопанный возле базы Настакисской археологической экспедиции.
244. I - план и разрез погреба; 2 - винодавильня, пресс и бассейн для бражения вина.

#### КУХЕТСКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

245. План и разрез марани - винного погреба.
246. Общий план могильника.
247. Поперечный и продольный разрезы могильника.
248. Общий вид могильника, часть грунтового погребения.
249. I - грунтовое погребение с брускатым перекрытием; 2 - грунтовое погребение обложенное булыжником.
250. Общий вид нижнего слоя.
251. Саркофаги № 1 и № 2.
252. I - каменный ящик № 3 после препарации; 2 - саркофаг № 2 в открытом виде.
253. I - дренажное отверстие на полу саркофага; 2 - изображение рельефного креста на крышке саркофага № 1.
254. I - грунтовое погребение с инвентарем; 2 - саркофаг № 2 после препарации; остатки одежды покойника.

#### ДМАНИССКАЯ ЭКСПЕДИЦИЯ

255. I,2 - городище, мечеть, раск. № I (у восточного фасада мечети) и раскоп № 2 (у северного фасада).
256. I - раскоп № I, нижний жилой уровень ( $h=2,5$  м) с хозяйственными ямами; 2 - материал из раскопа № I, XIII в.
257. I - раскоп № 2, II жилой уровень ( $h=2,5$  м) с хозяйственными ямами (слой нижнего плейстоцена); 2 - раскопочный материал XIII в.
258. I - помещение XIII, ком.С, большая хозяйственная яма и "форма" большого винного кувшина ("квееври") в юго-восточном углу комнаты ( $h=3,6$  м) в древнейшем слое; 2 - помещение XIV, раскоп  $\alpha^3$ , на нижнем жилом уровне ( $h=1,9$  м) хозяйственной ямы.
259. I - помещение X, комн.А, нижний жилой уровень ( $h=2,2$  м), хозяйственной ямы, вид с востока; 2 - ком.А., с хозяйственными ямами, вид с запада.
260. I - помещение XI, план раскопок нижнепалеолитического слоя на городище Дманиси; 2 - разрез нижнепалеолитического слоя.
261. I - каменные изделия из того же слоя; 2 - то же.
262. I - вышгород, помещение У; 2 - помещение IV, пол устлан плоскими квадратными кирпичами.

263. I - первая церковь на верхнем (юго-восточном) участке городища; в кладке стен - фрагменты раннесредневековых стел; 2 - развалины второй церкви на верхнем (юго-восточном) участке городища, алтарная часть.
264. I - вторая церковь, плоская стела с рельефным изображением креста и армянской надписью из могильника на верхнем (юго-восточном) участке городища; 2 - вторая церковь, плоские стелы перед алтарем.
265. I - первая церковь на верхнем участке городища, детские погребения у западного фасада, над обломками больших винных кувшинов; 2 - надгробный камень с армянской надписью 1284 г. из могильника.
266. I - пригородный могильник, южный участок, квадрат XII, препарированные погребения; 2 - инвентарь погребения № 24.
267. I - пригородный могильник, южный участок, квад. XIII; 2 - пригородный могильник, южный участок, христианские стелы, одна из них с древнегрузинской надписью шрифтом асомтаврули.
268. Укангорийская церковь, остатки галлереи, стереобат из двух ступеней и фрагмент стены, южный угол галлереи; 2 - западный угол Укангорийской церкви и вертикальным срезом примыкающий к ней цоколь галлереи, вид с запада.
269. I - могильник у с. Вардисубани, план расположения погребений; 2 - план препарированных погребений.
270. I - с. Вардисубани, план раннесредневековой постройки; 2 - раннесредневековая постройка, усеянная обломками плоских черепиц.
271. I - плоская черепица из раннесредневековой постройки; 2 - раннесредневековая постройка, базальтовый цоколь, вид с юга.
272. I - с. Гамамло, развалины средневековой церкви зального типа, план церкви и раскопа; 2 - погребения у восточного фасада церкви.

#### РАСКОПКИ В КУТАИСИ

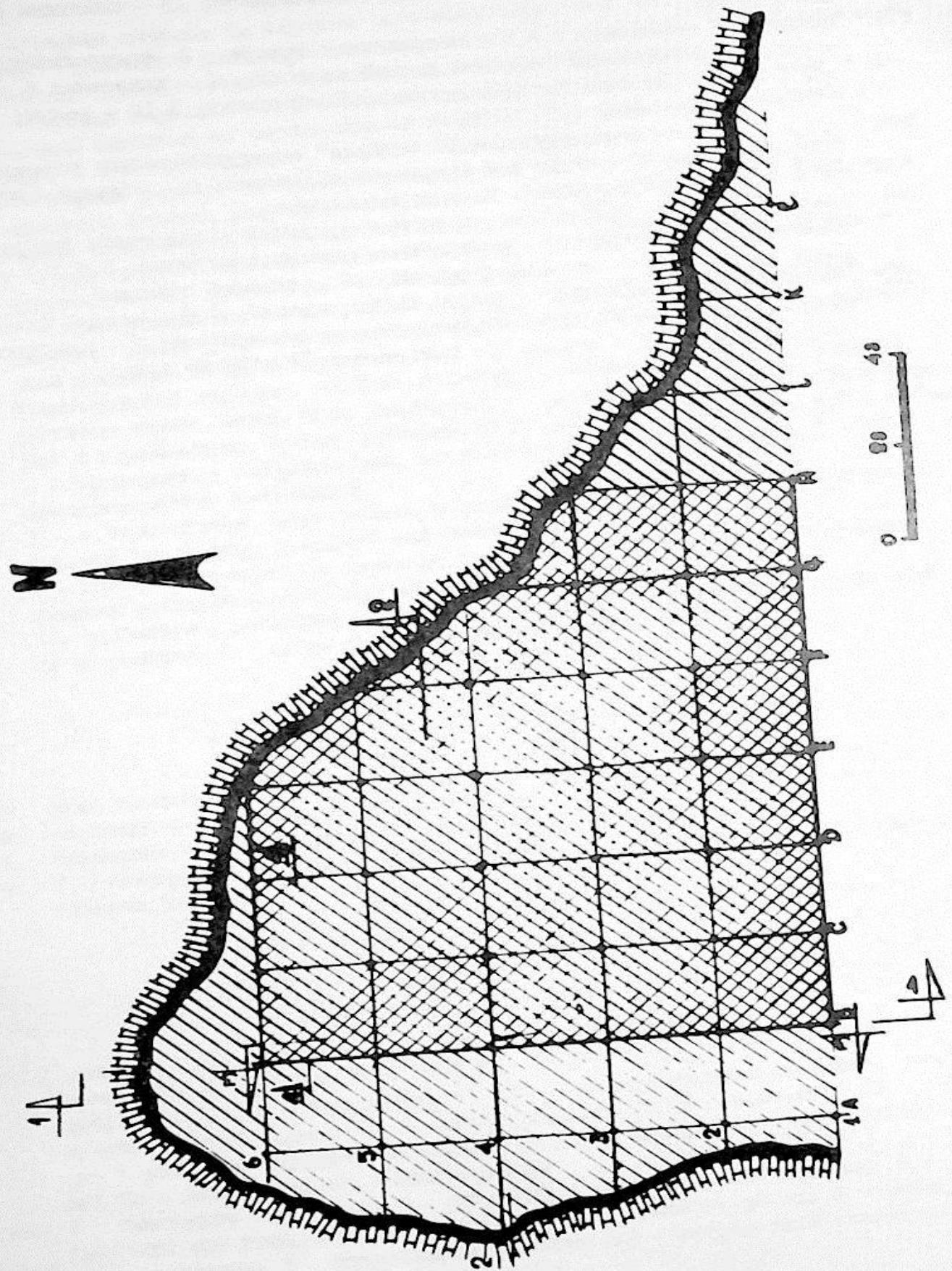
273. План цитадели
274. Строение у южной стены (винный погреб)
275. Развалины фортификационной системы главной цитадели
276. I - комплекс № 2, винные кувшины XV-XVI вв.; 2 - комплекс № I, глиняные кувшины X-XI вв.

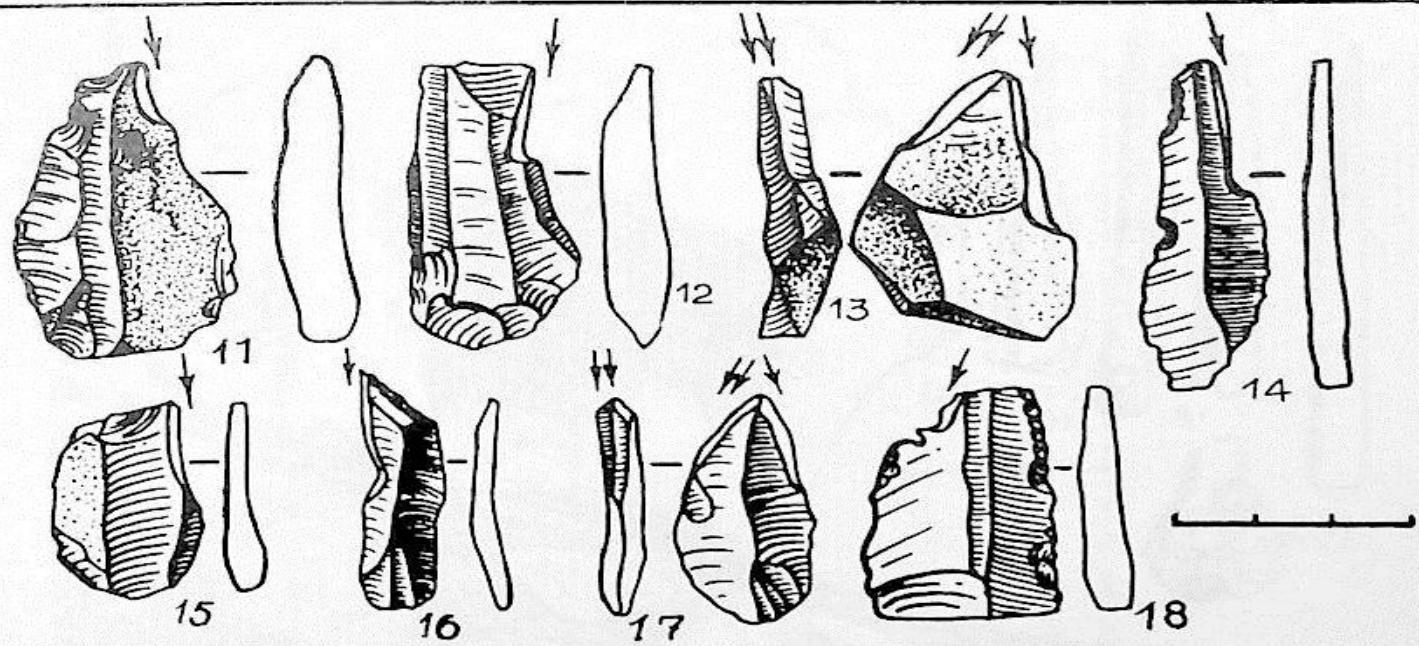
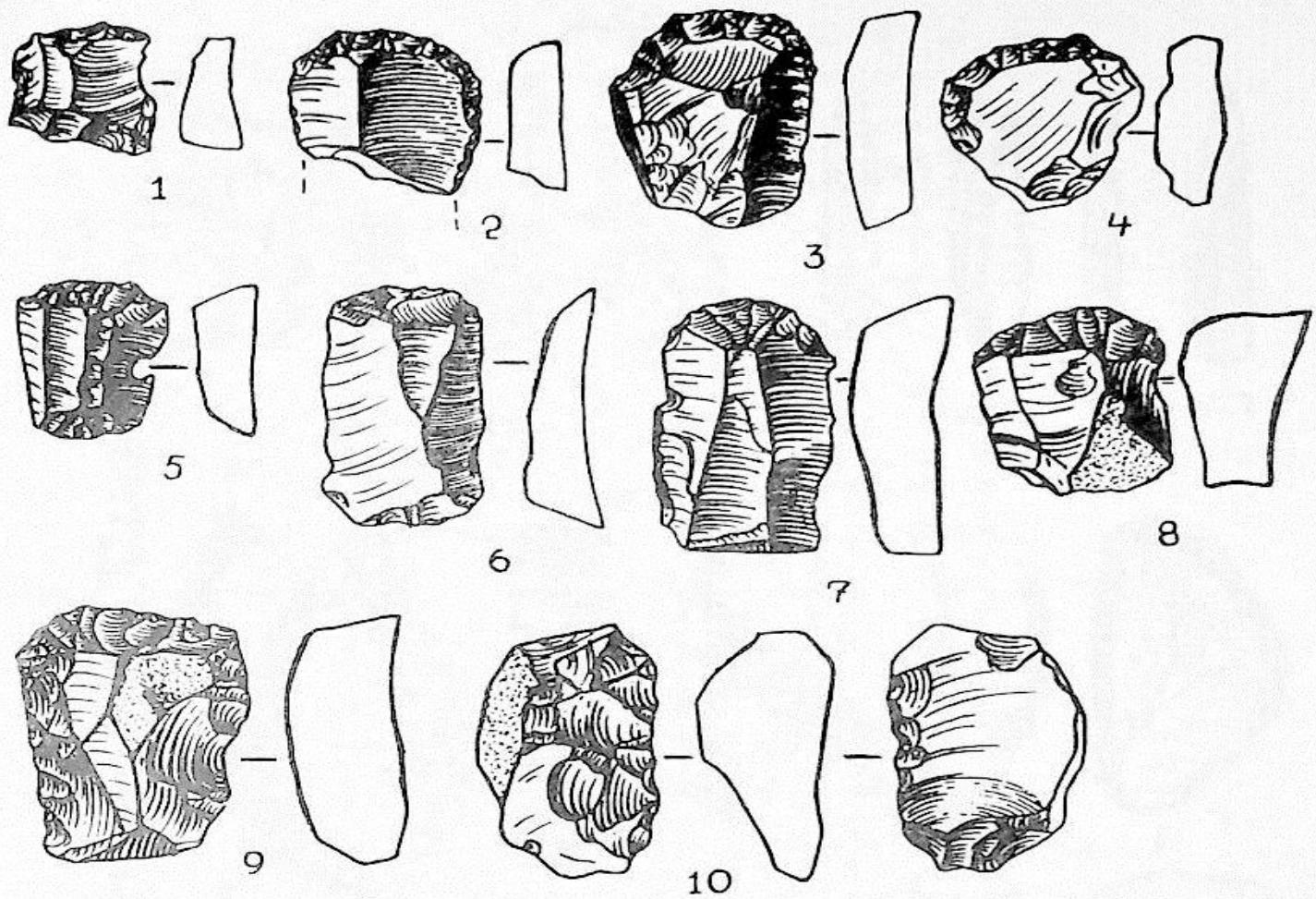
#### ТРАСОЛОГИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОРУДИЙ

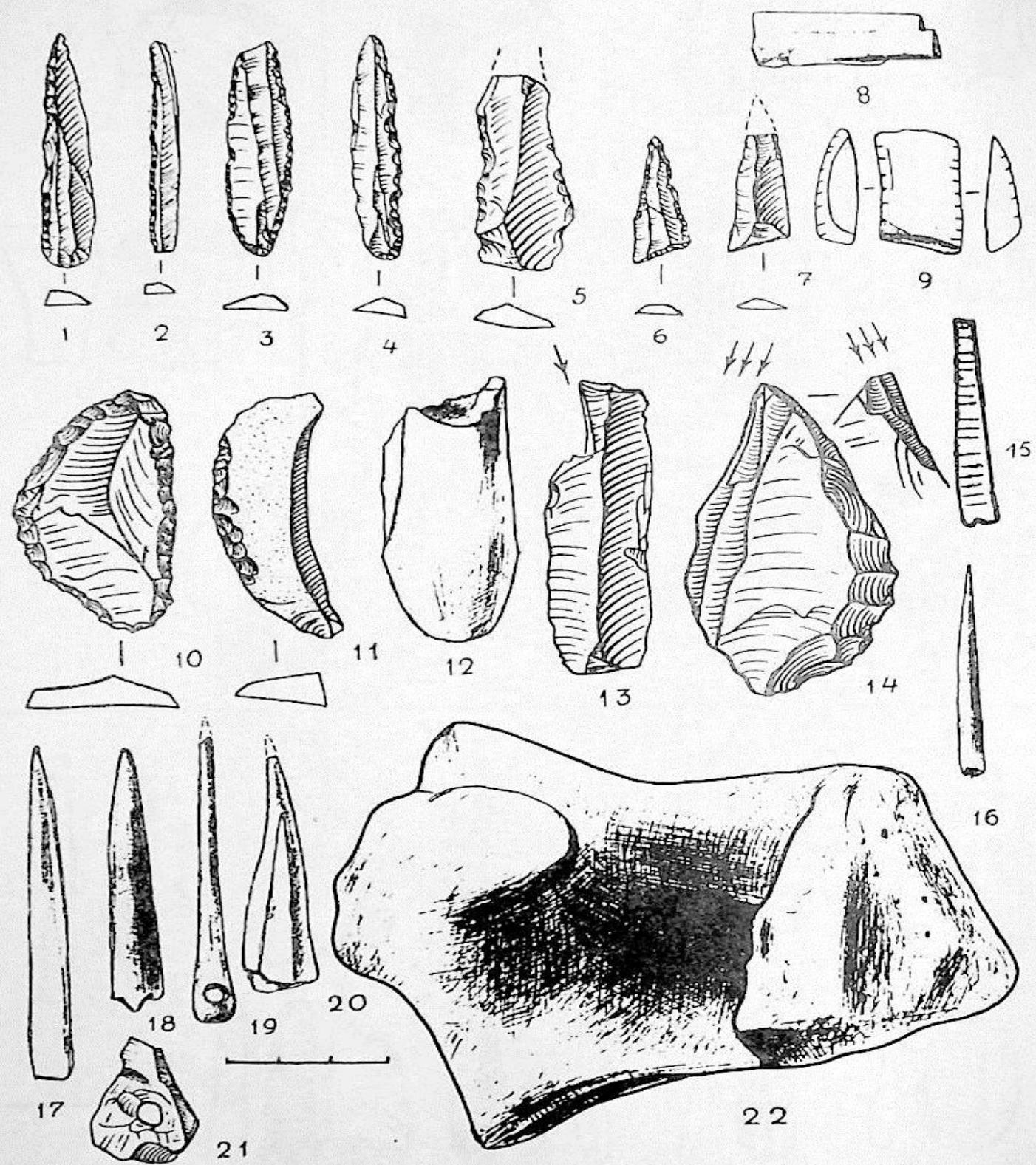
277. Апианча I, II горизонт: I, 2, 3, 4, 5, 6 - скребки концевые; 7 - острие листовидное; 8 - острие типа граветт; 9, 16, 18, 24 - острия с боковой выемкой; 10, 12, 13, 14 - треугольники; II - ретушированная пластинка (овально-листовидной формы), 15 - прямоугольник; 17, 22 - сегменты; 19 - острие с резцовым сужением основания; 20, 21 - зубчато-пильчатые пластинки; 23 - пластинка; 25 - микрограветт.
278. I - пластинка с ретушью; 2 - пластинка с обработанными концами; 3, 4 - пластинки без дополнительной обработки; 5 - скребок-резец; 6 - резец; 7, 8 - нуклеусы; 9 - нуклевидное изделие; 10 - острие типа граветт;

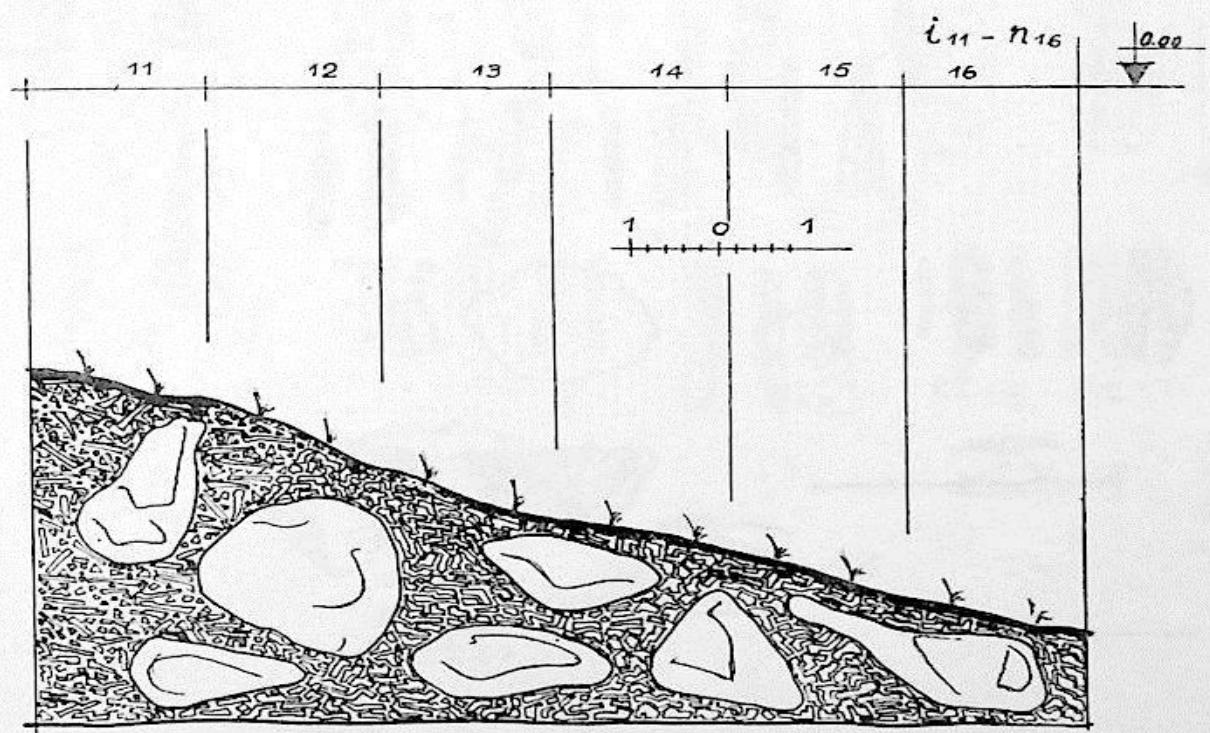
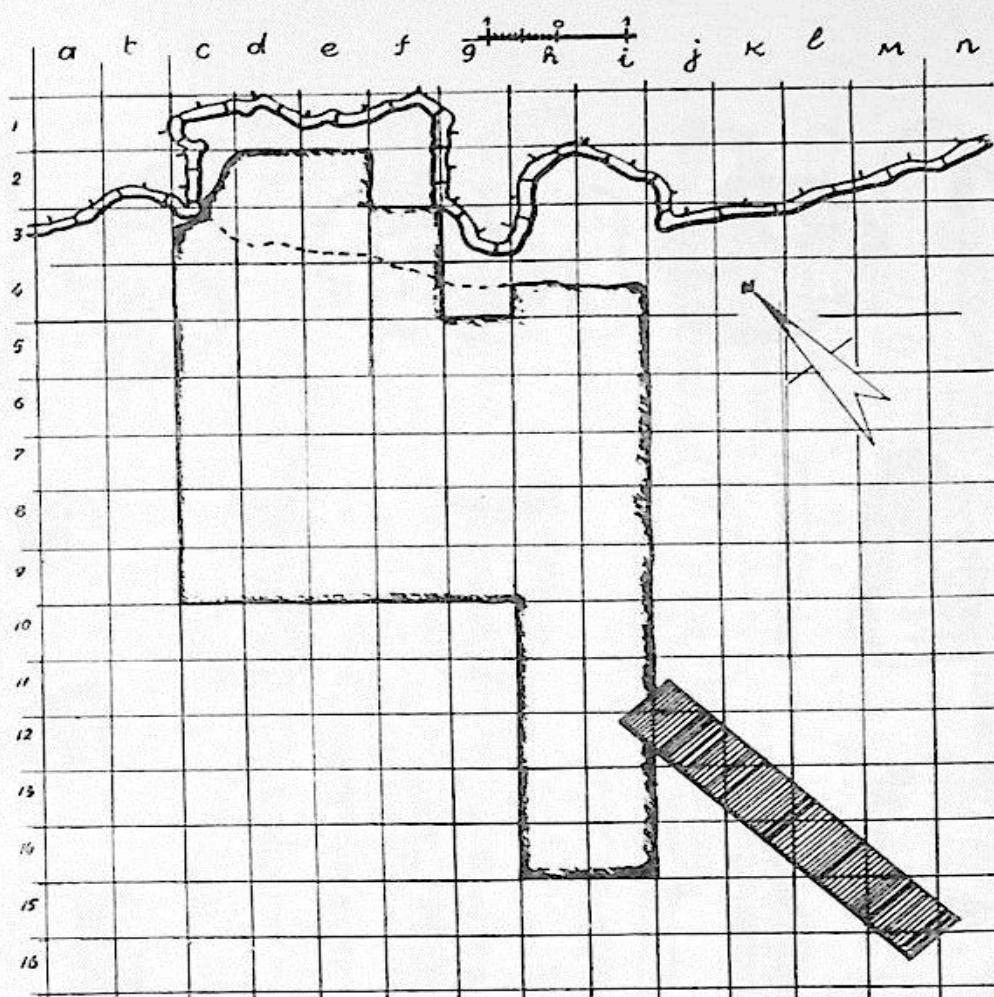
- II - пластина с выемкой; I2 - острье клововидное; I3 - пластина с легкой ретушью.
279. Апианча, У горизонт: I,7,9 - остряя типа граветт; 2 -треугольник; 3 - острье с диагональной резцовой фаской на конце; 4 - пластиинка с выемкой ; 5,6 - пластины без дополнительной обработки; 8-II - резцы; IO- острье с плечиками.
280. I,2,3,9 - скребки концевые; 4,I2 - "ножи" с ретушированным обушком; 5,6 - скребла; 7 - отщеп без вторичной обработки; 8 - обломок орудия; IO - острье ассиметричное; II - скребок-резец.
281. Апианча, I,УП горизонт: I,3- зубчатые орудия; 2 - пластиинка без дополнительной обработки; 4 - выемчатое орудие на пластинке; 5,6,8,9 - скребки концевые; 7 - скребок округлый; IO - скребок овальный.
282. I - зубчатое орудие; 2,5 - остряя с "плечиками", 3,6 - остряя асимметричные (дзежетоидные); 4 - острье узкое, асимметричное; 7 - пластиинка ретушированная; 8 - резец; 9 - пластины с ретушью по краям.

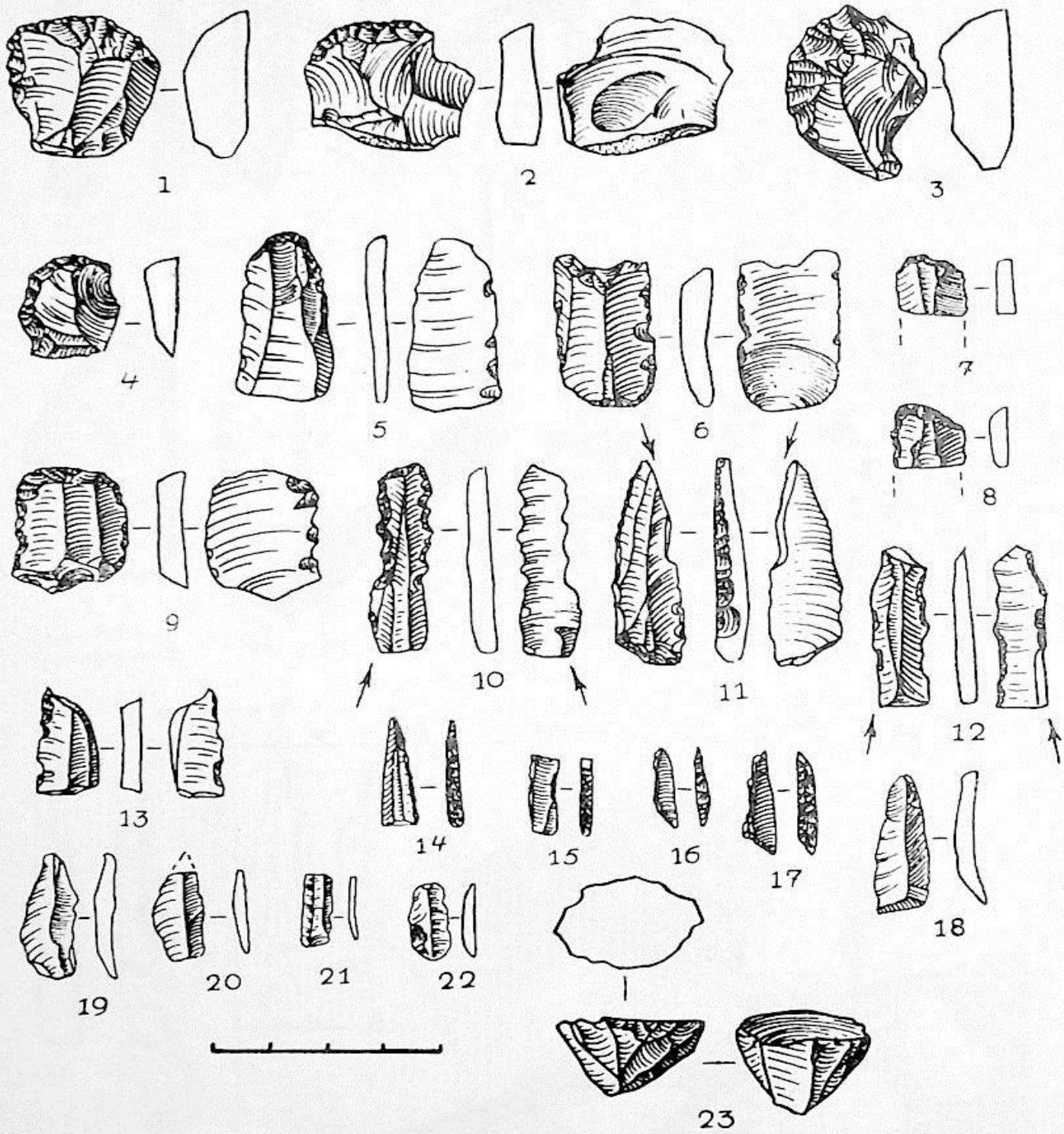
1

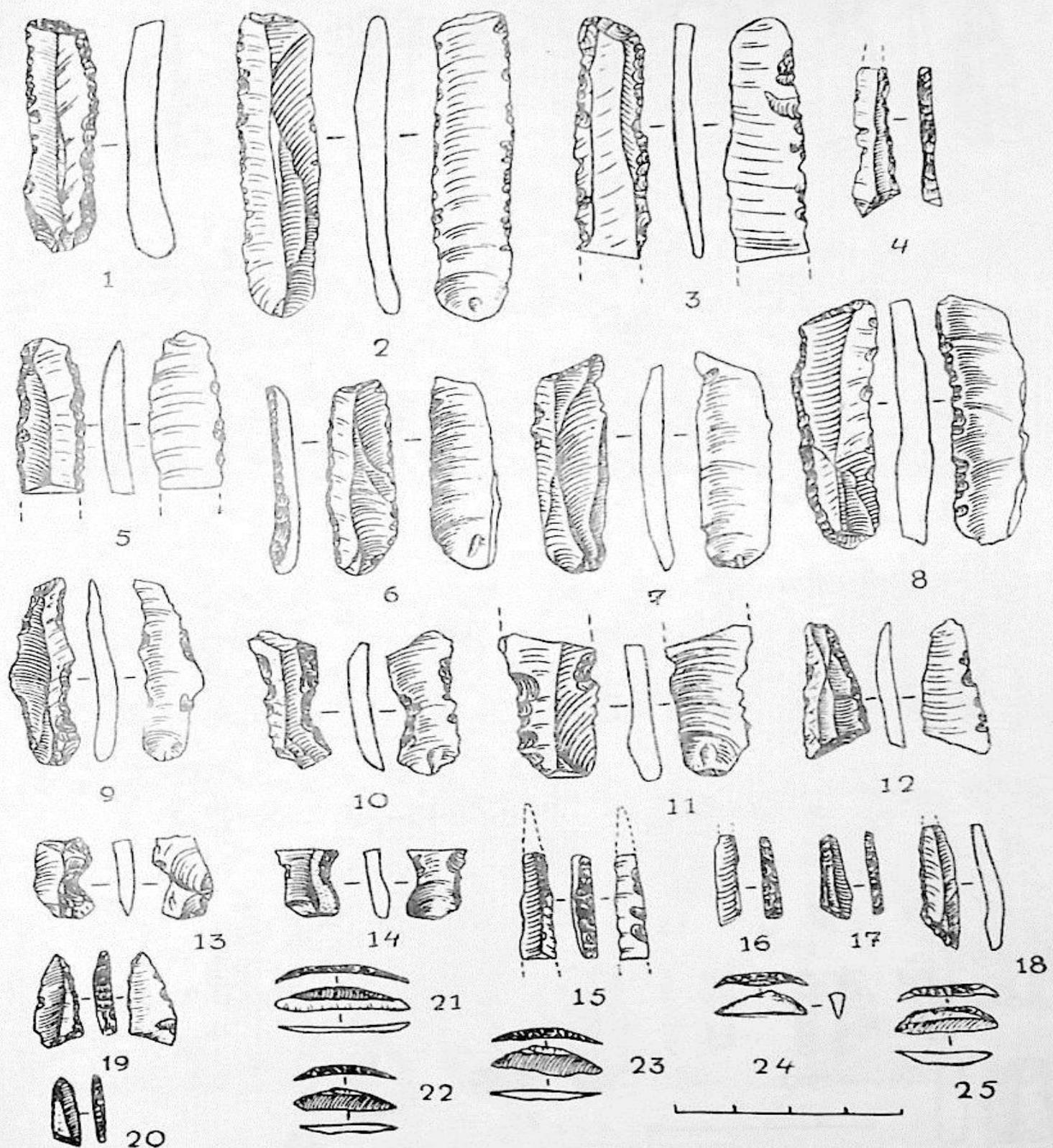


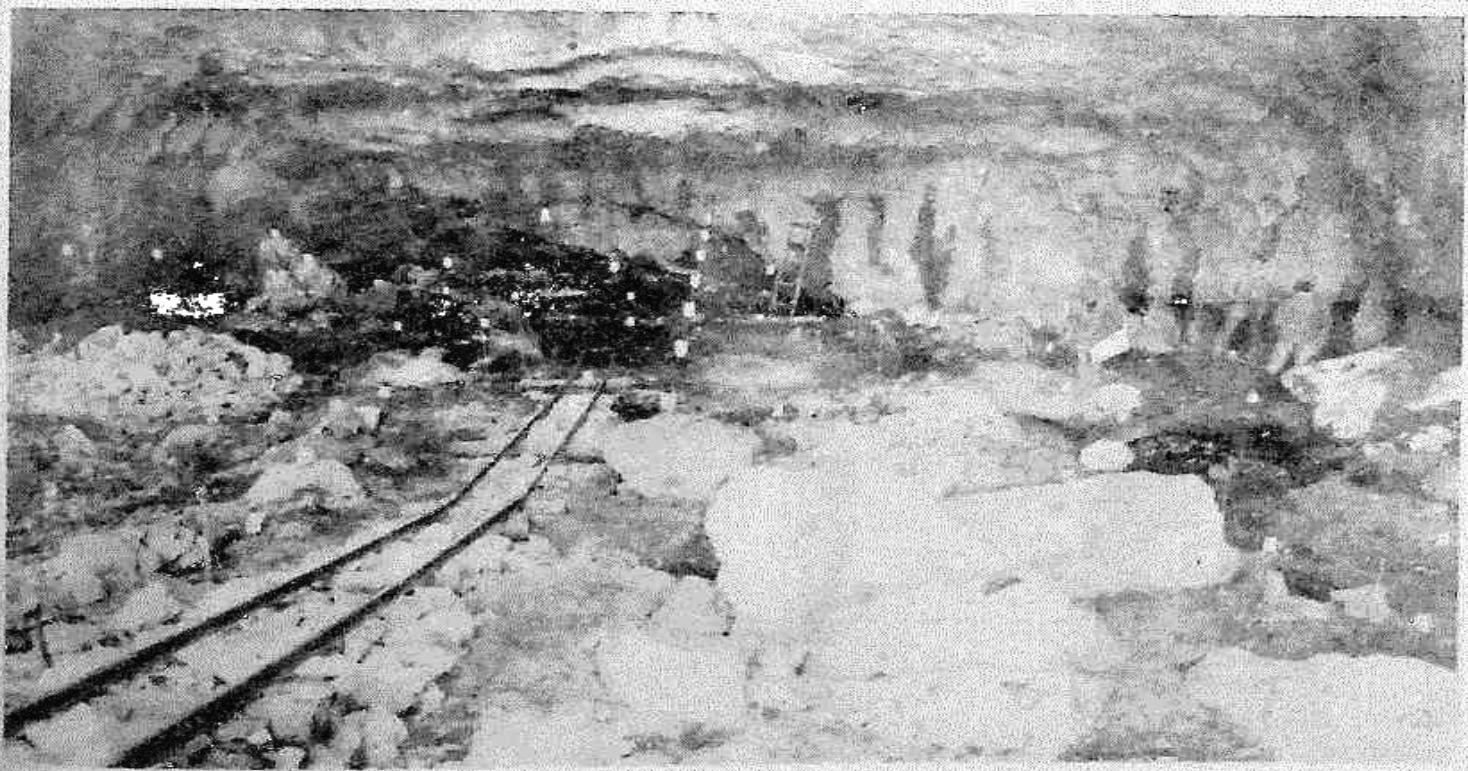
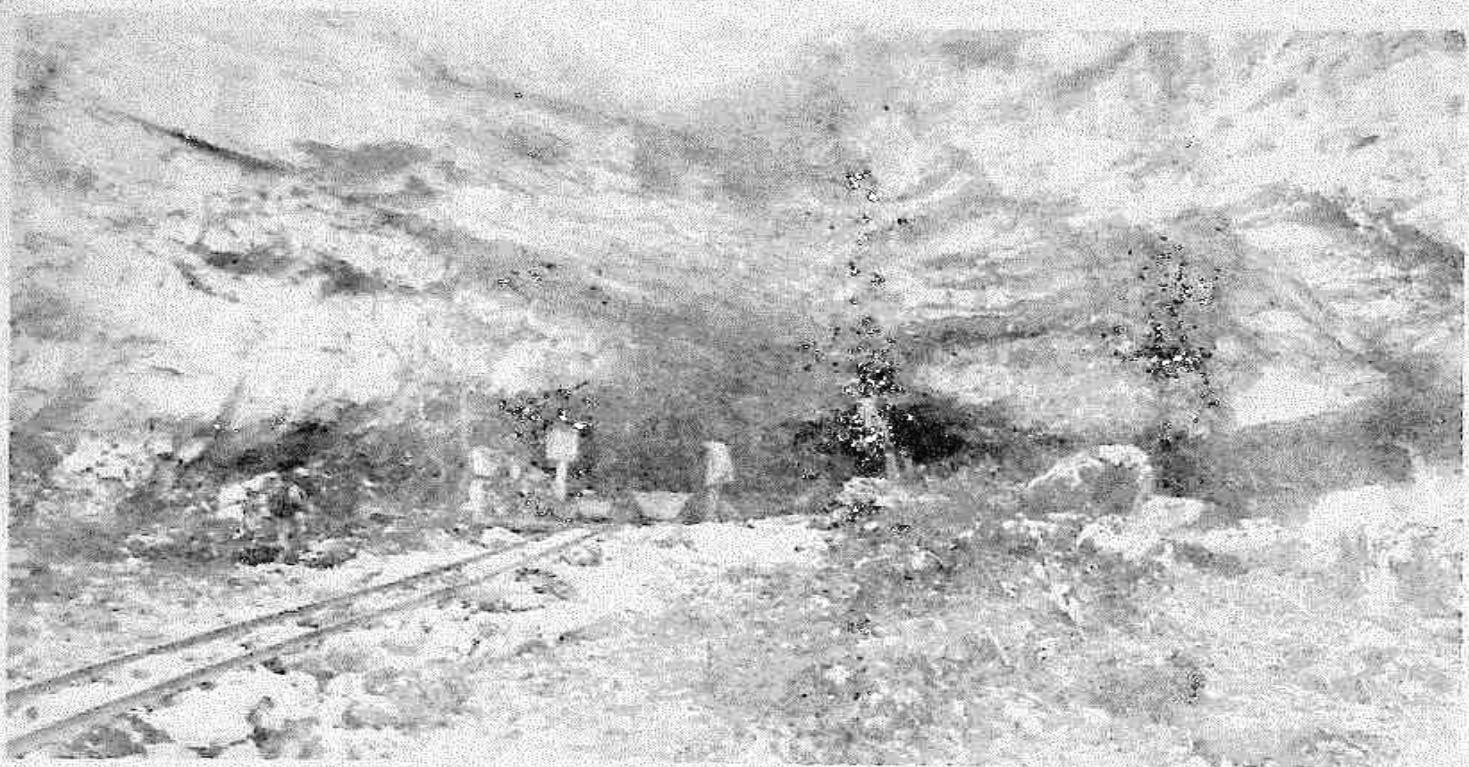


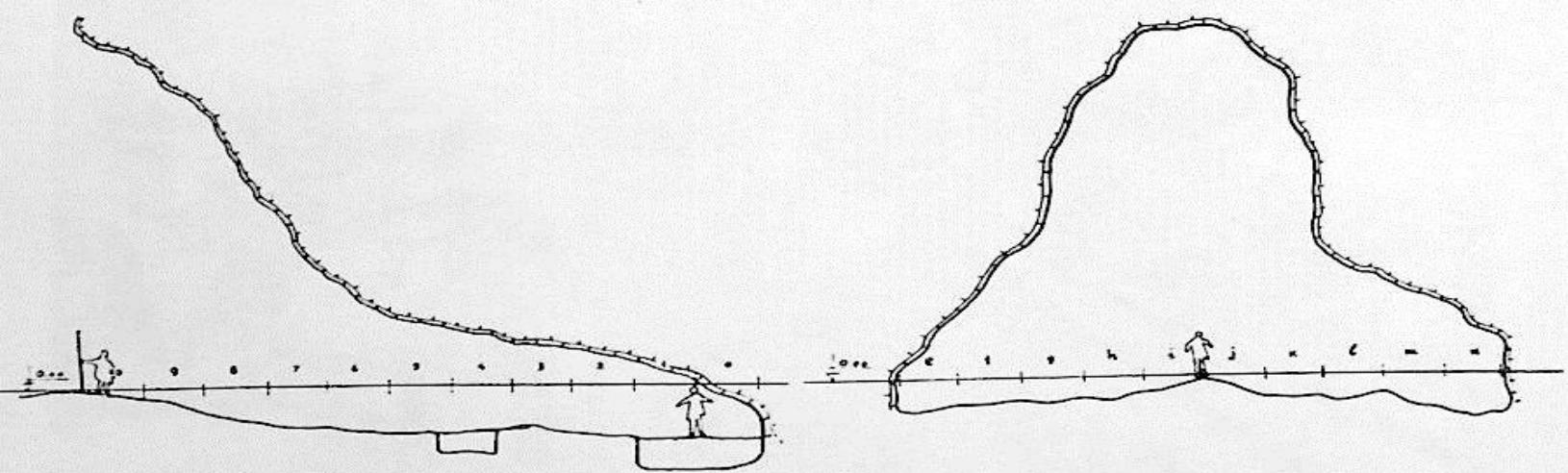
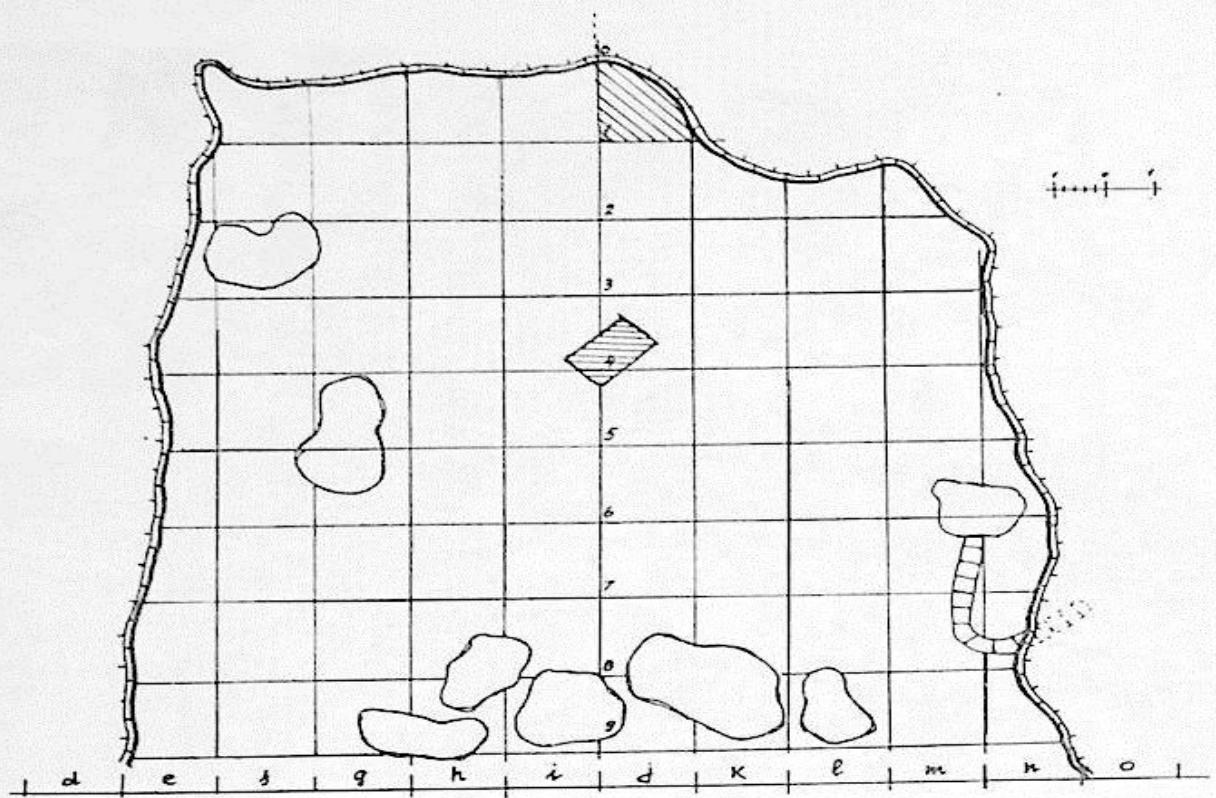


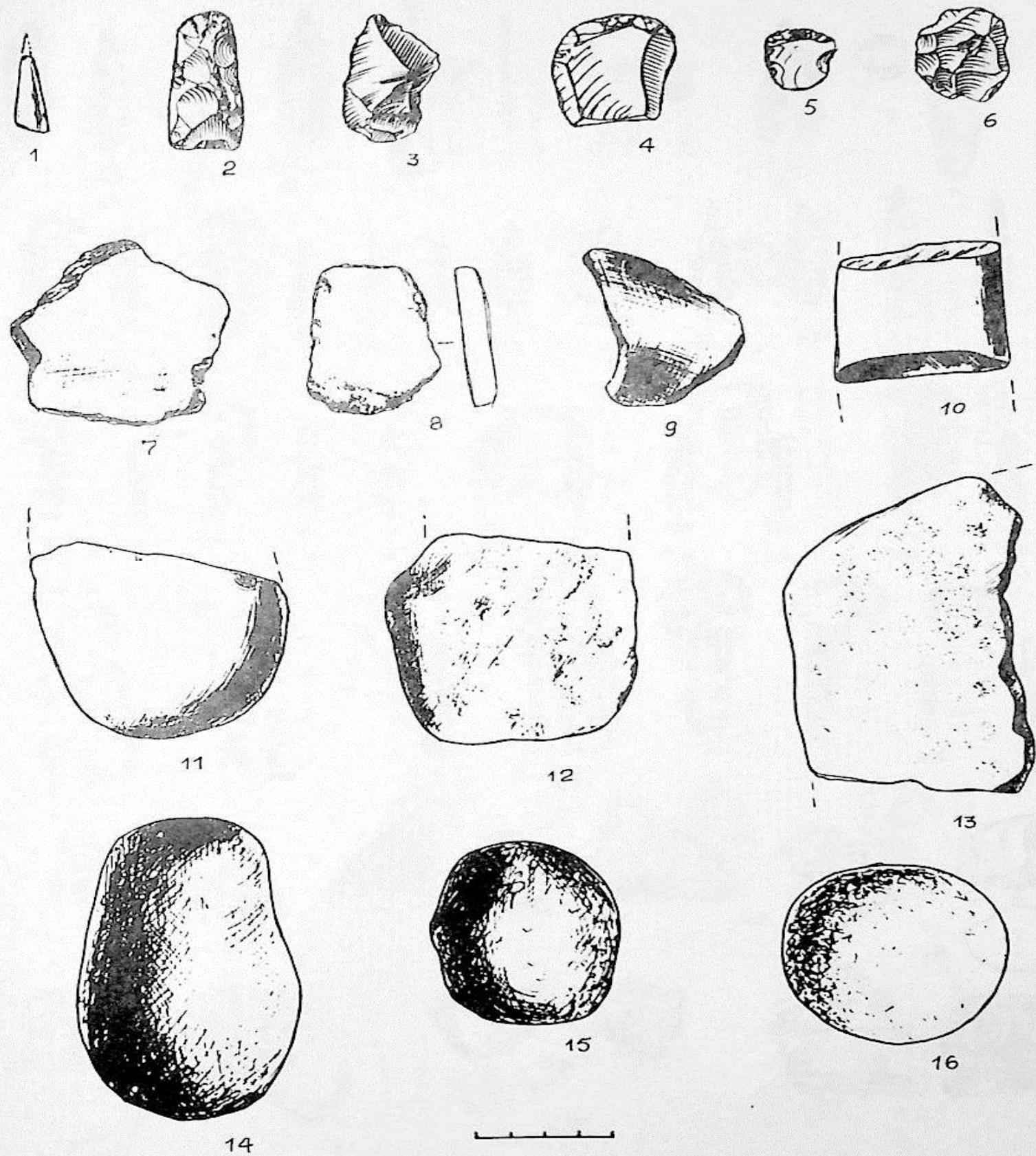


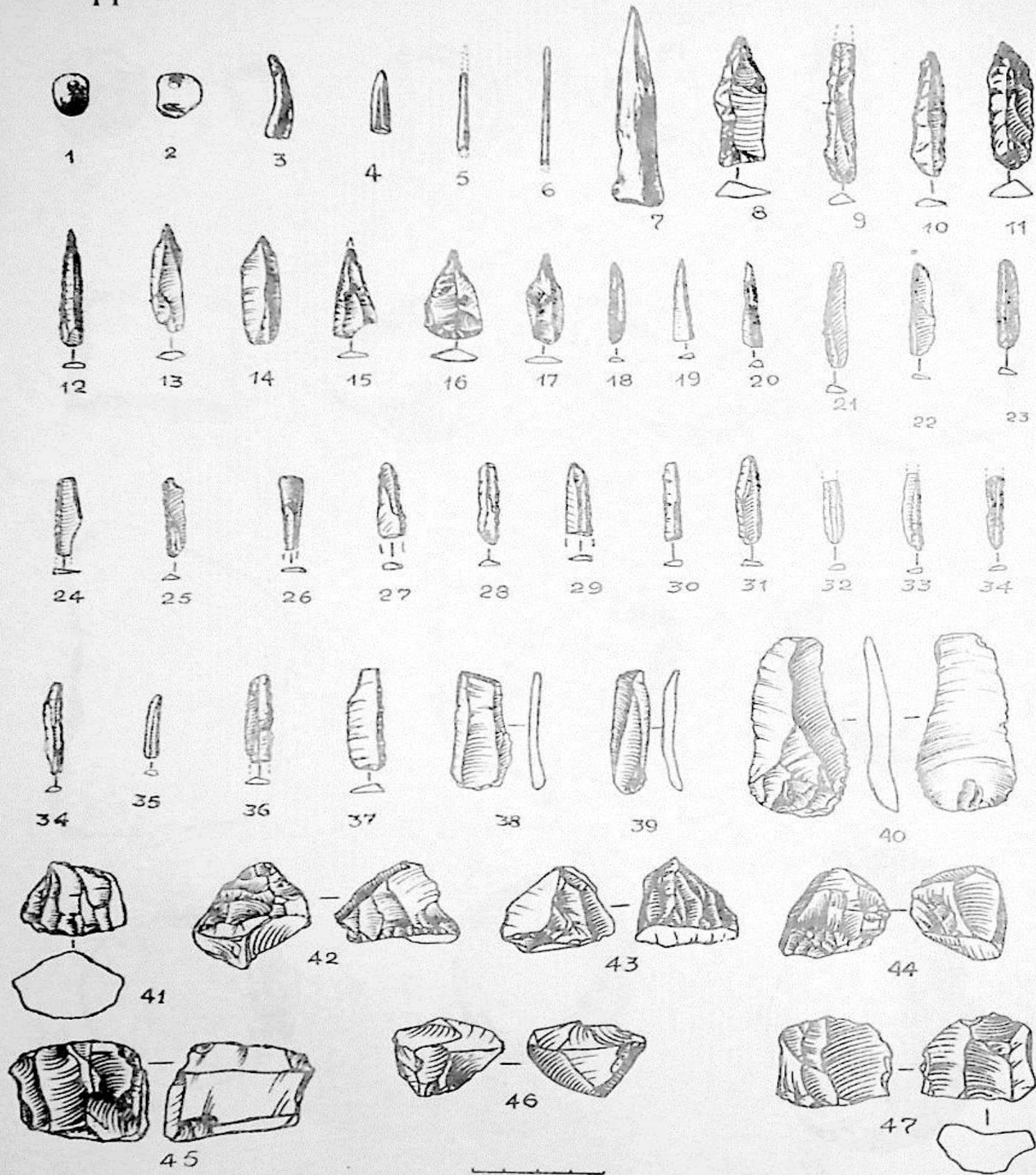


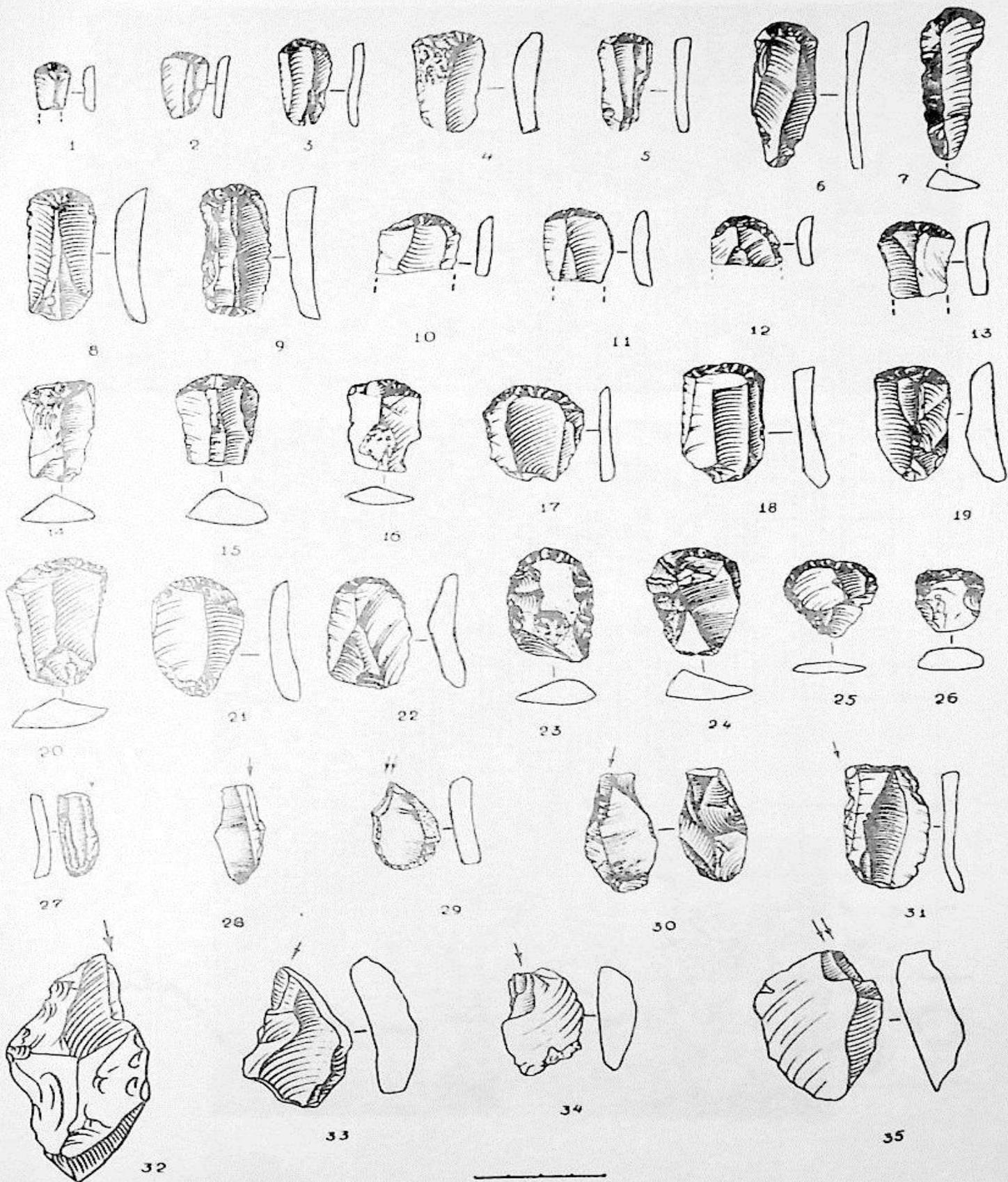


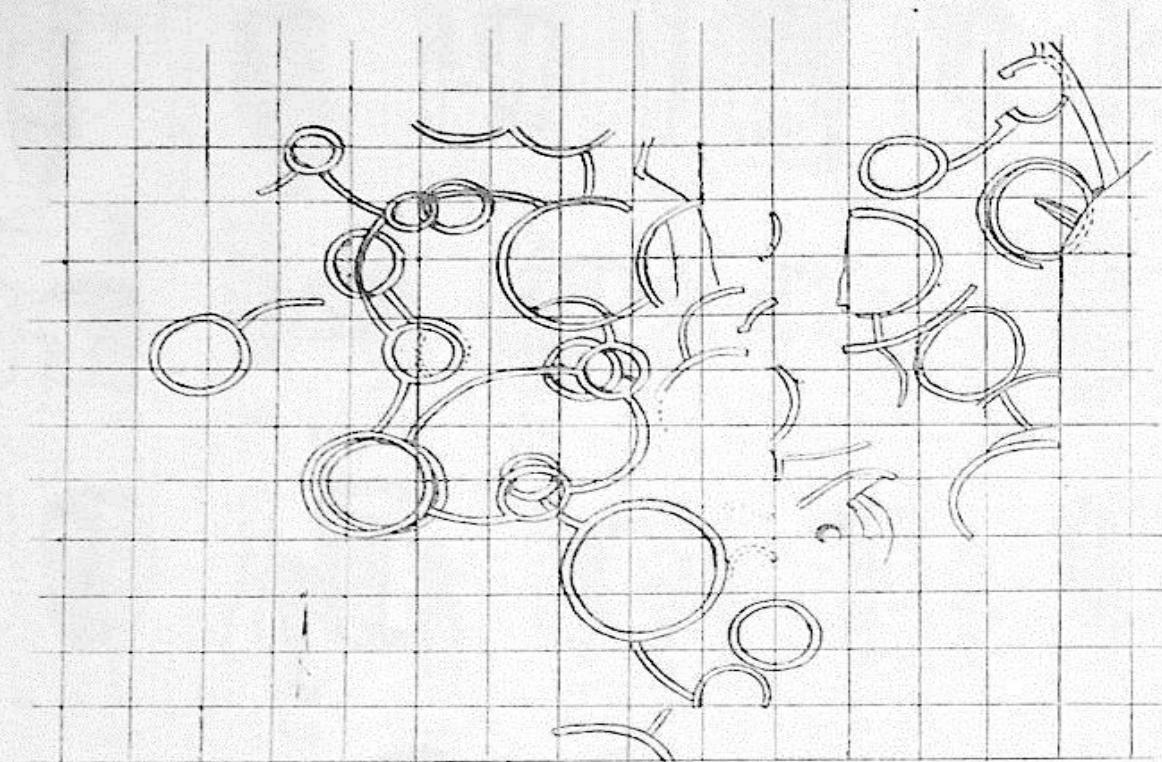




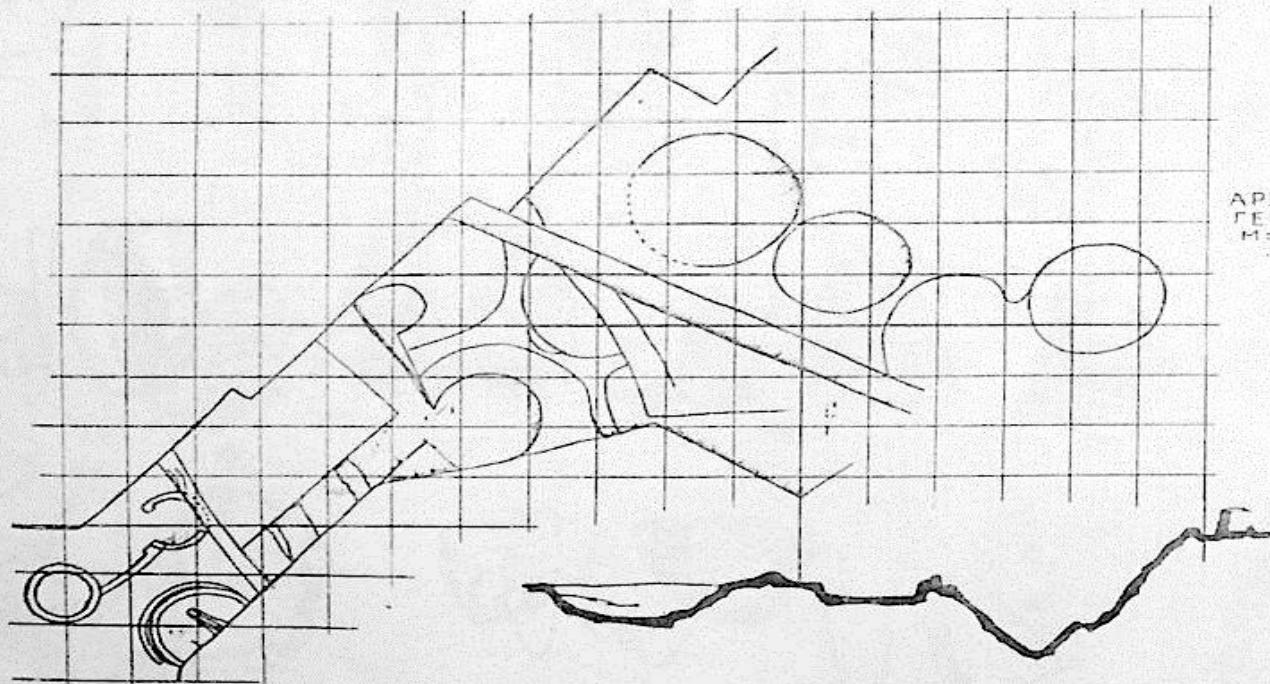




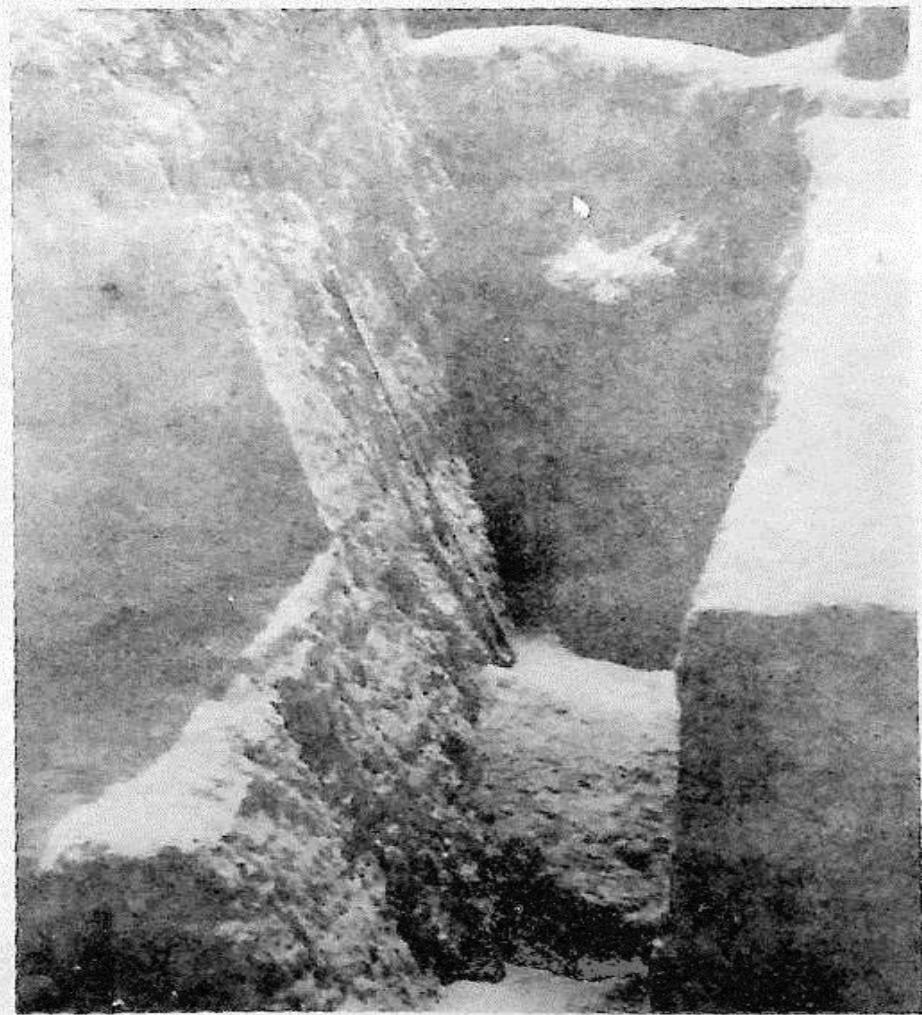
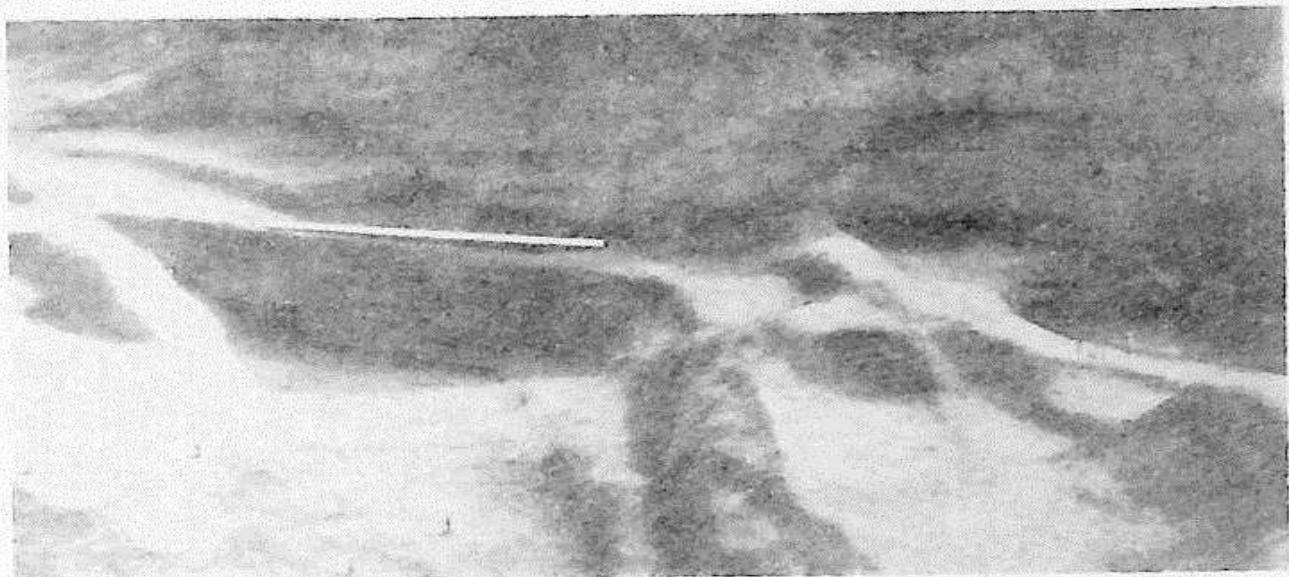




АРХЛО-1  
ГЕНПЛАН  
М=1:50  
1985г.

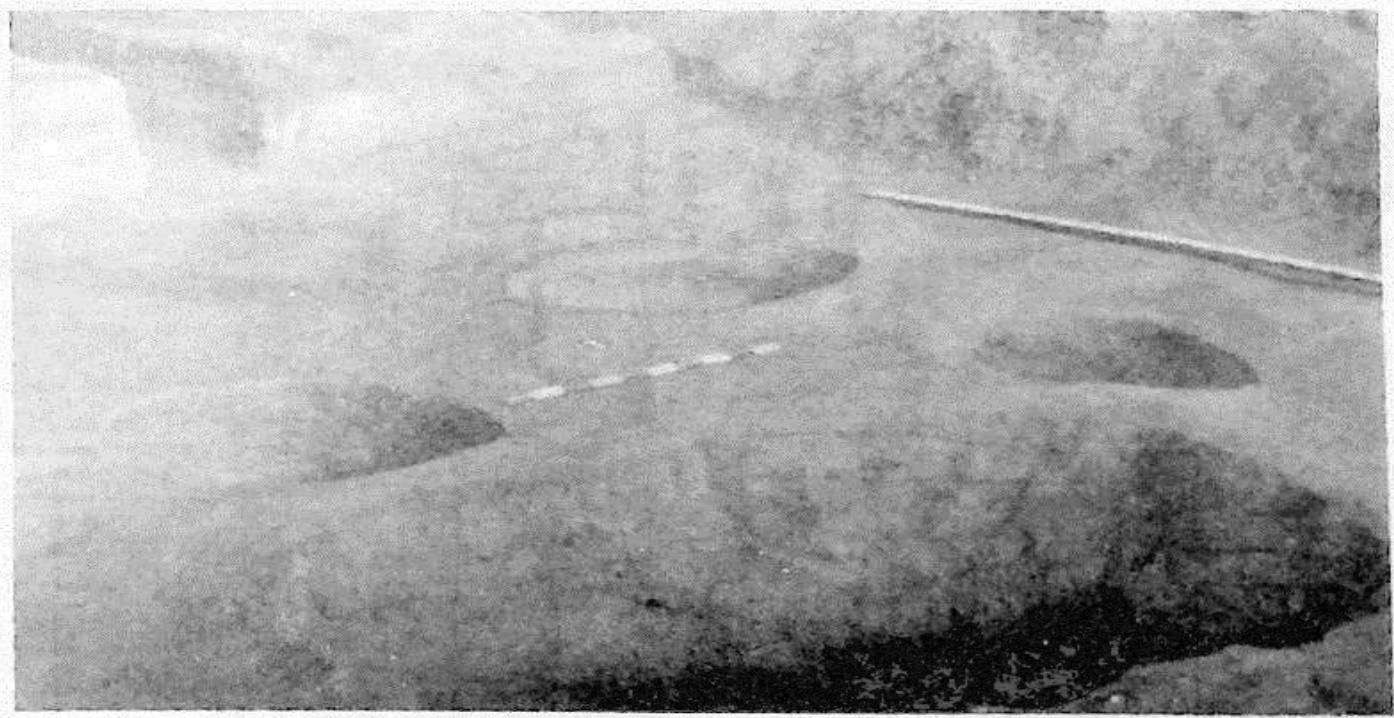


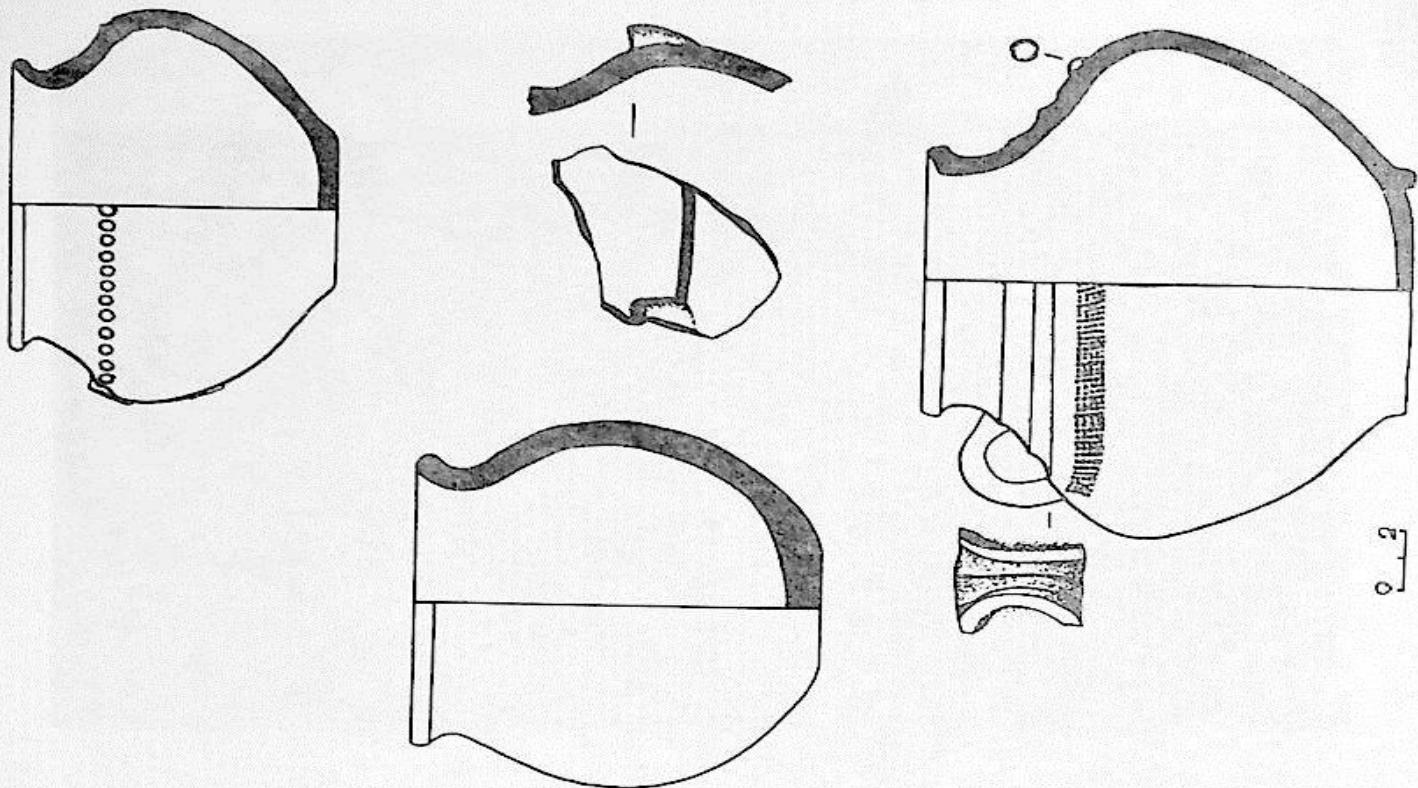
АРХЛО-1  
ГЕНПЛАН  
М=1:50  
1985



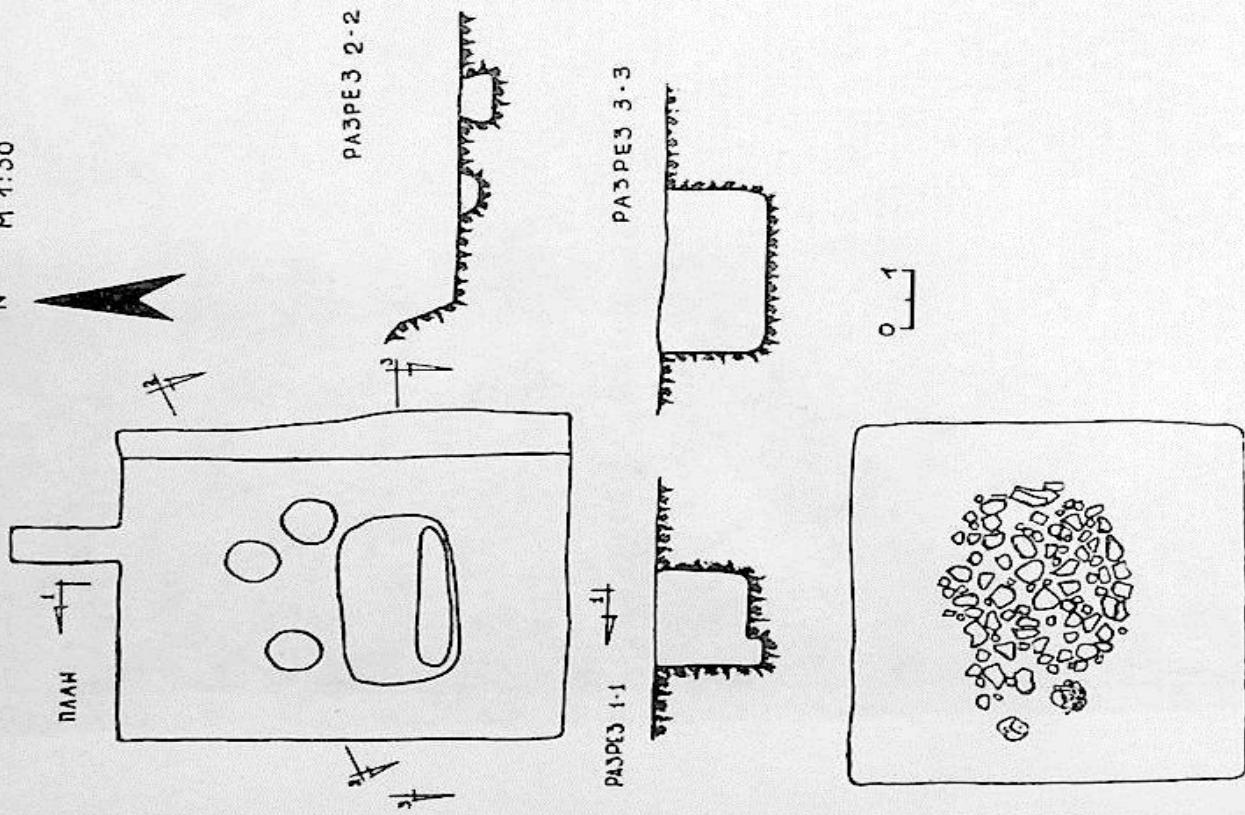
21. ПАИ, 1986

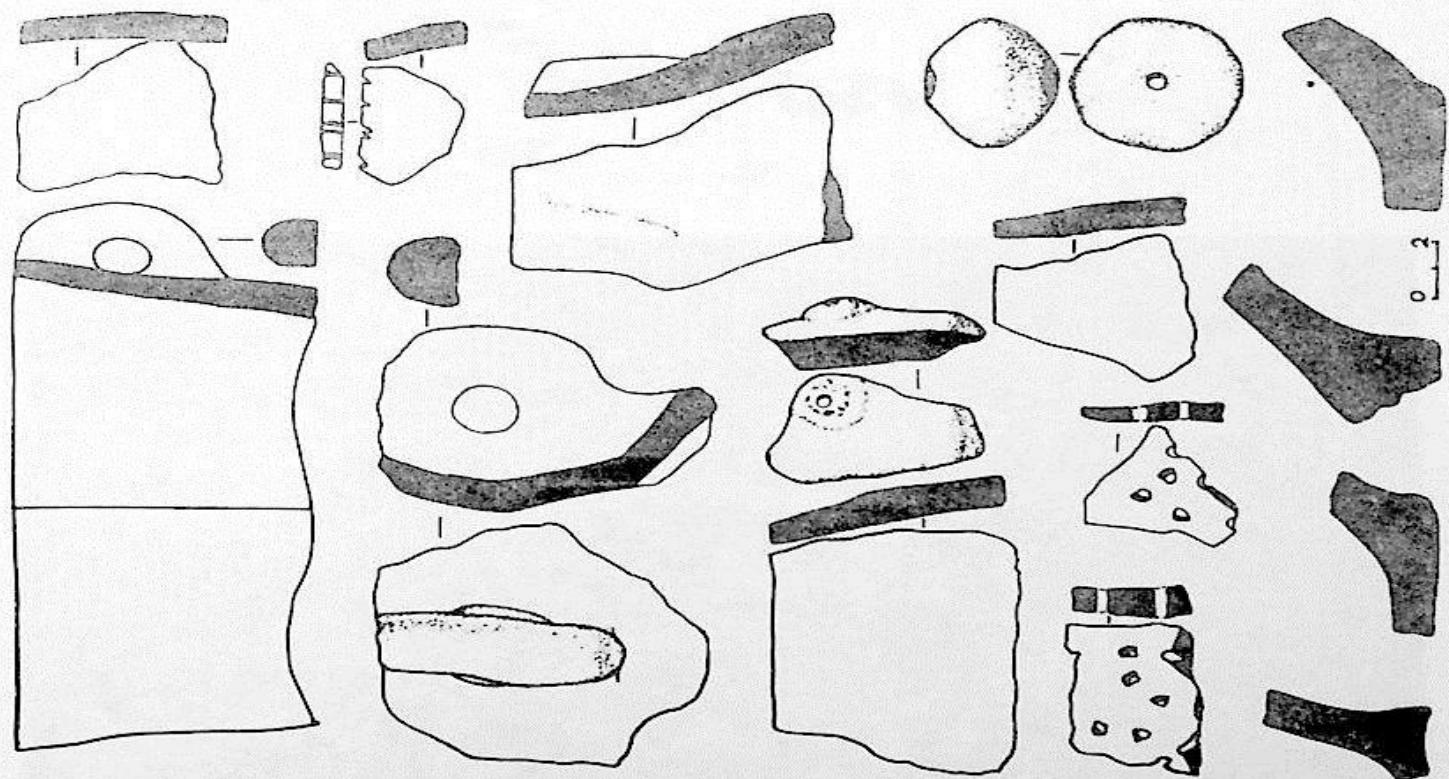
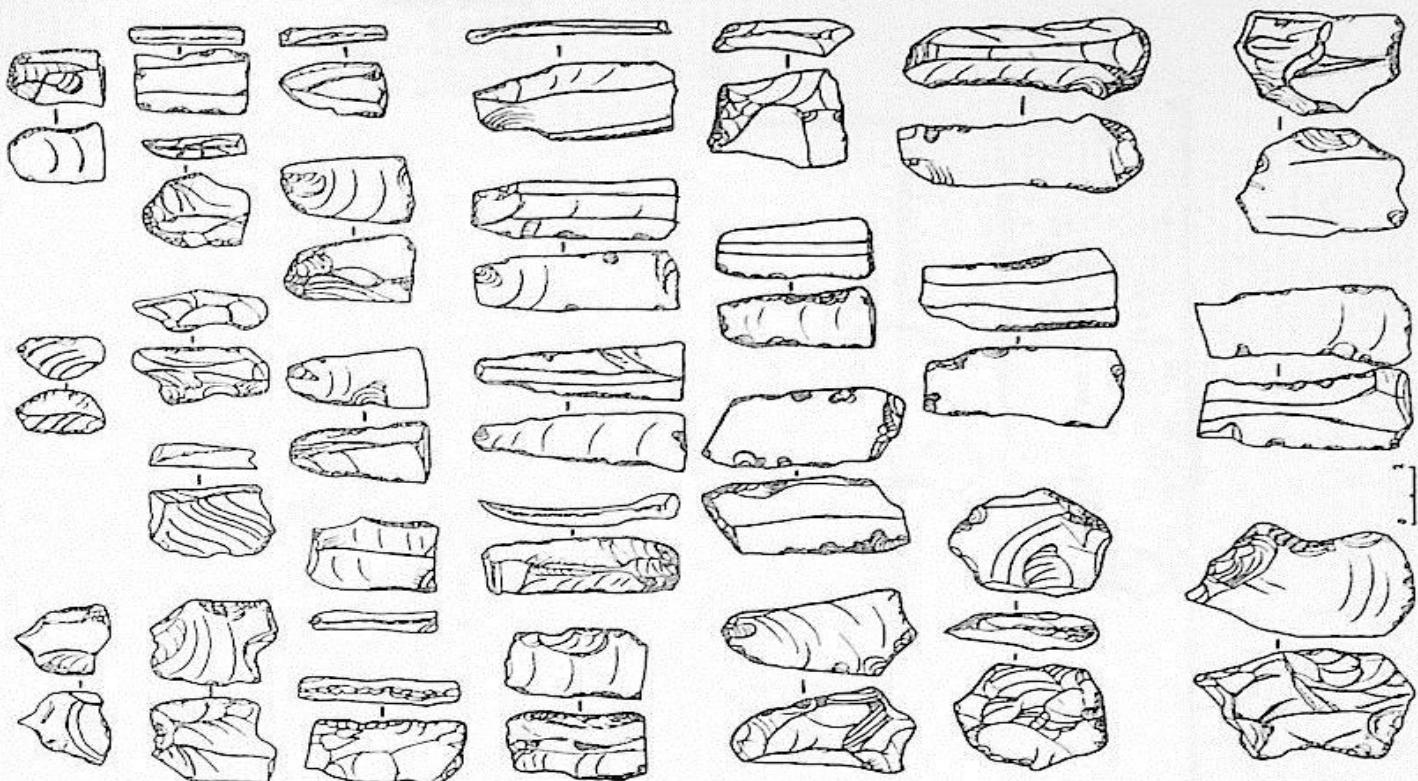


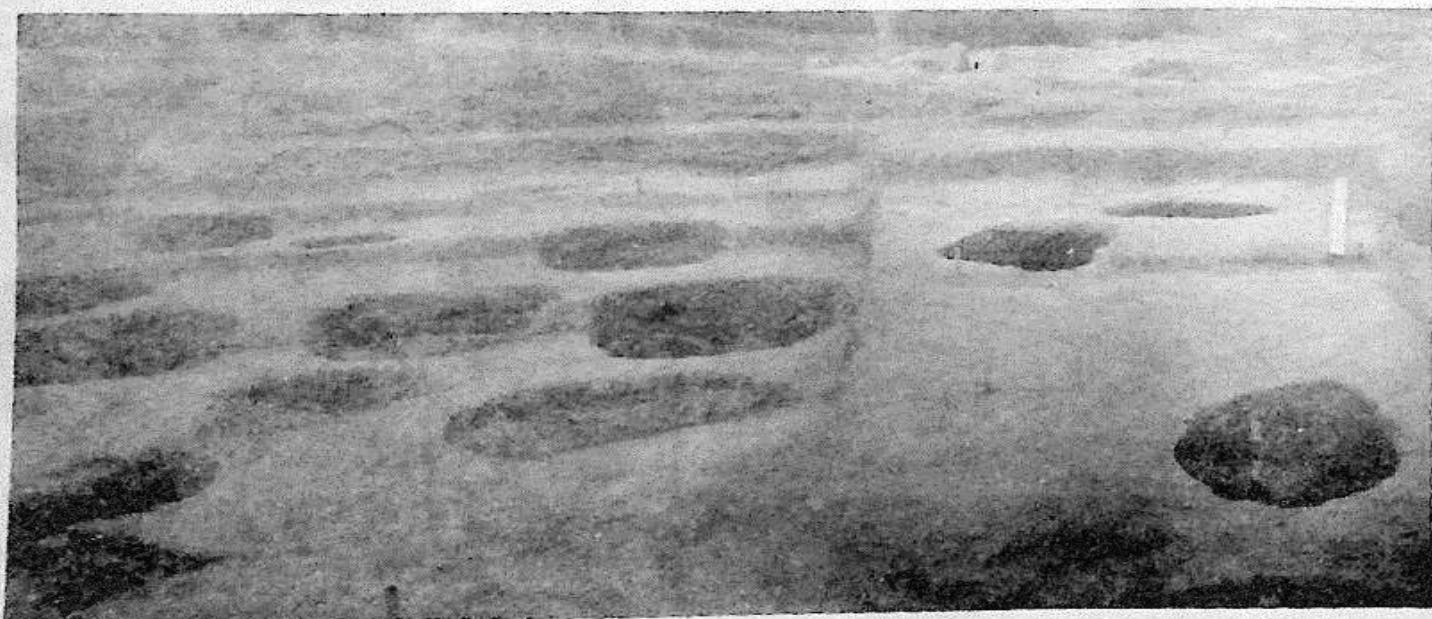
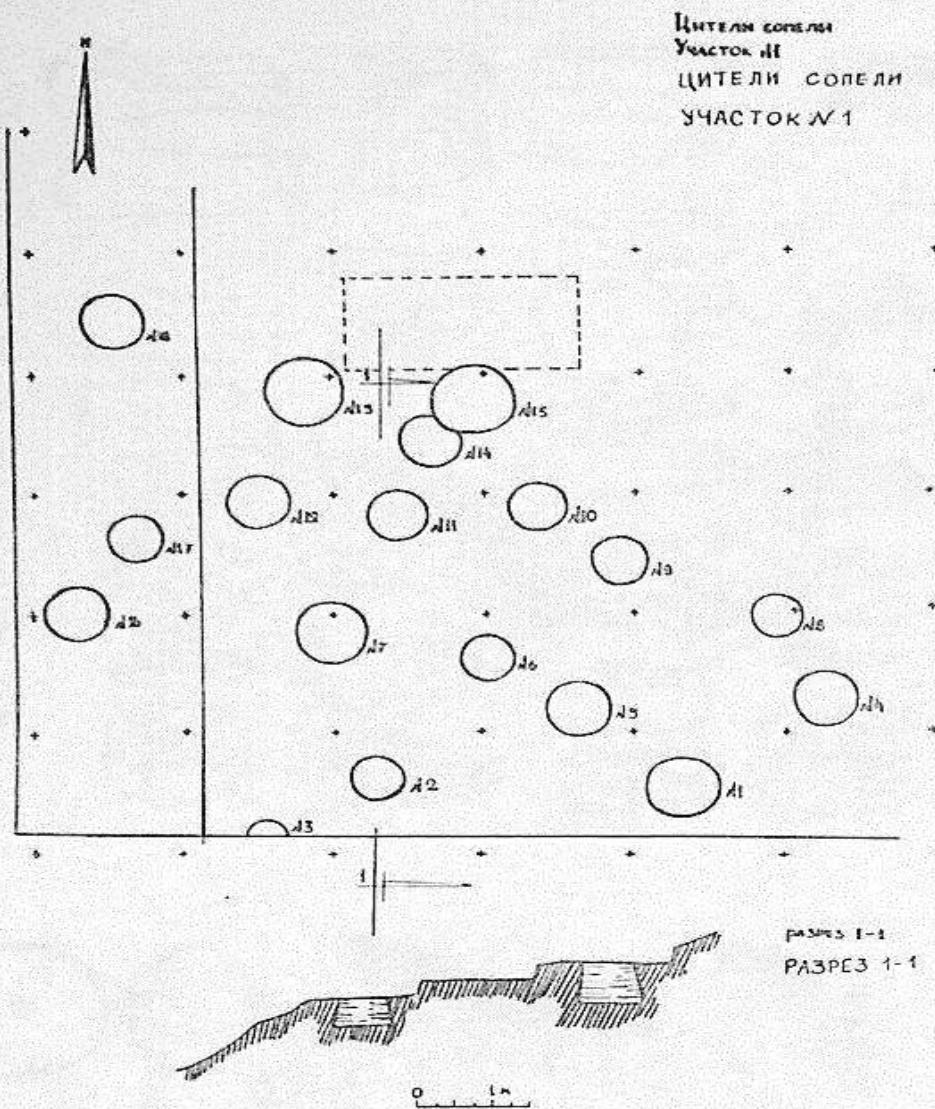


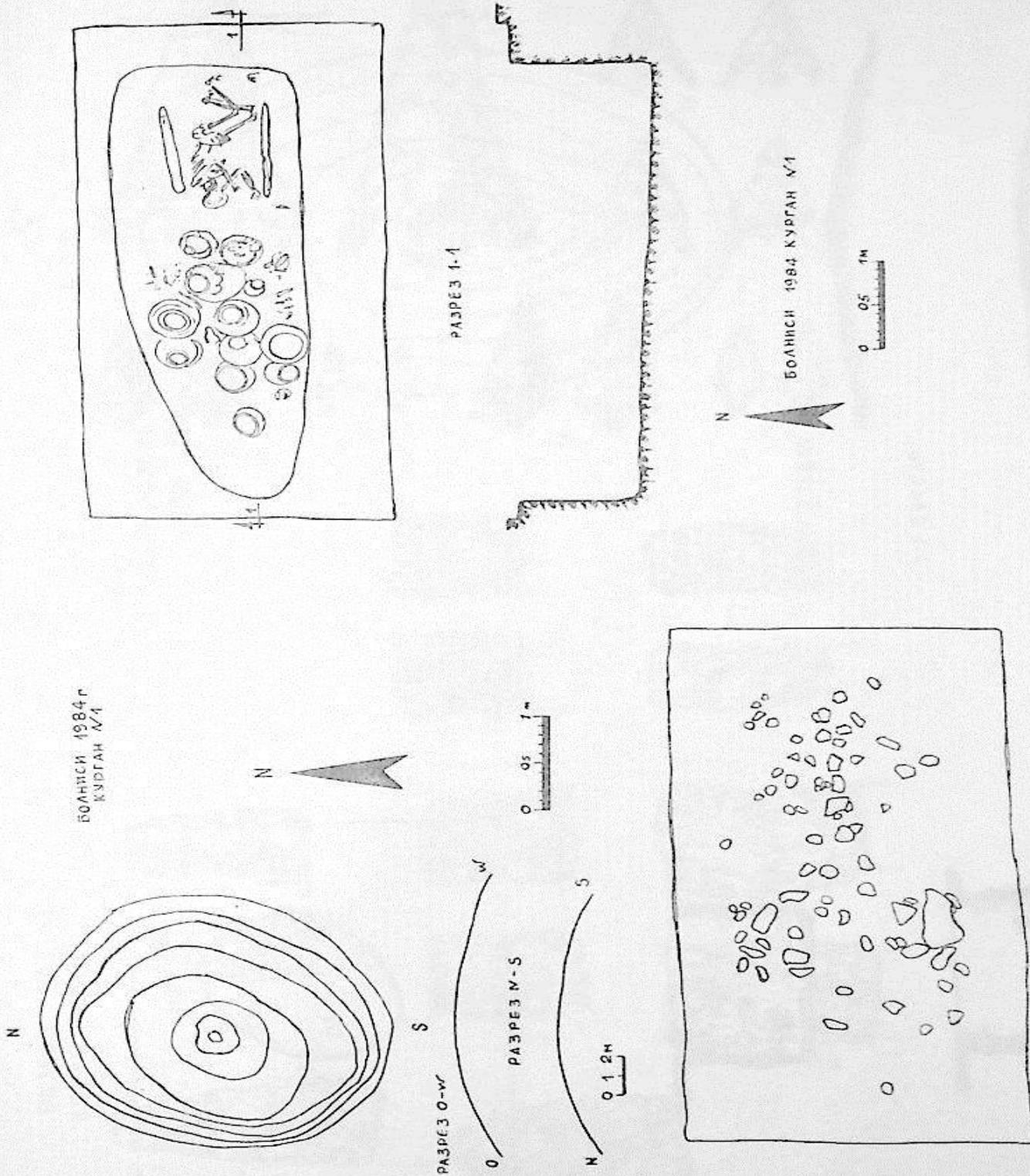


АРУХЛО 1984 г.  
КУРГАН №1  
M 1:50

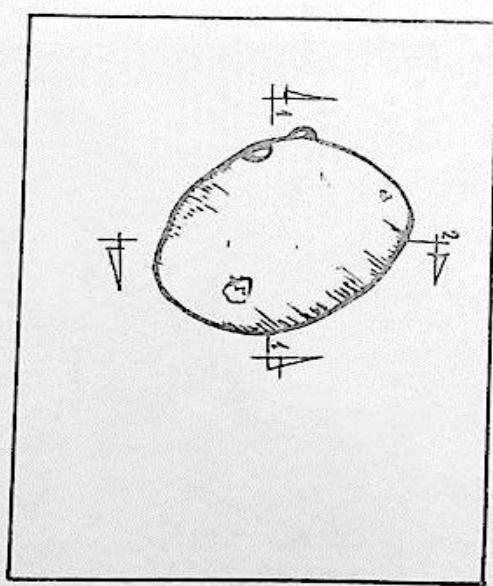






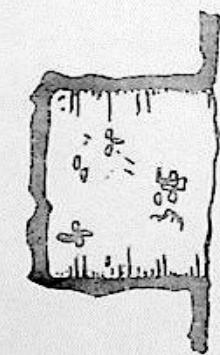


ЦИТЕЛИ СОПЕЛИ  
1985 г. М: 1:25



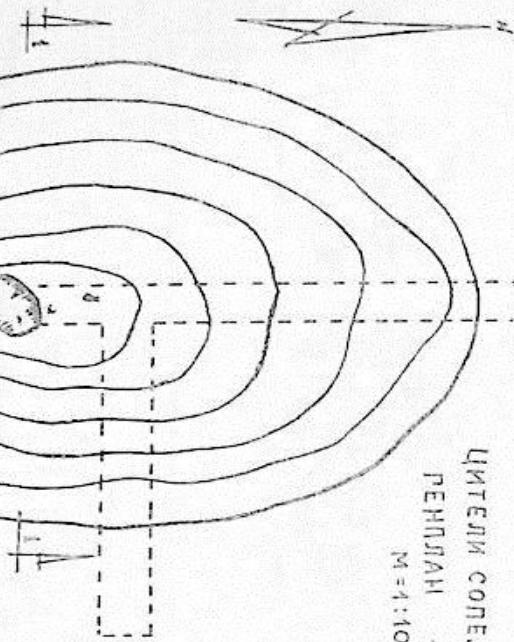
ПЛАН

РАЗРЕЗ 1-1

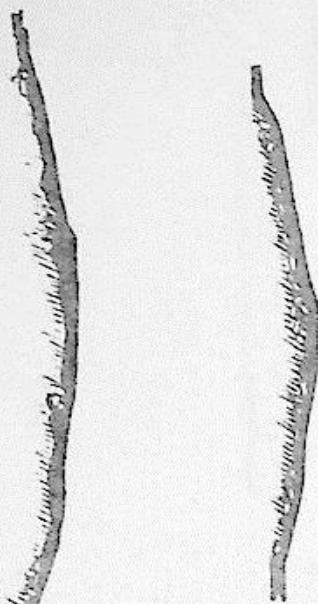


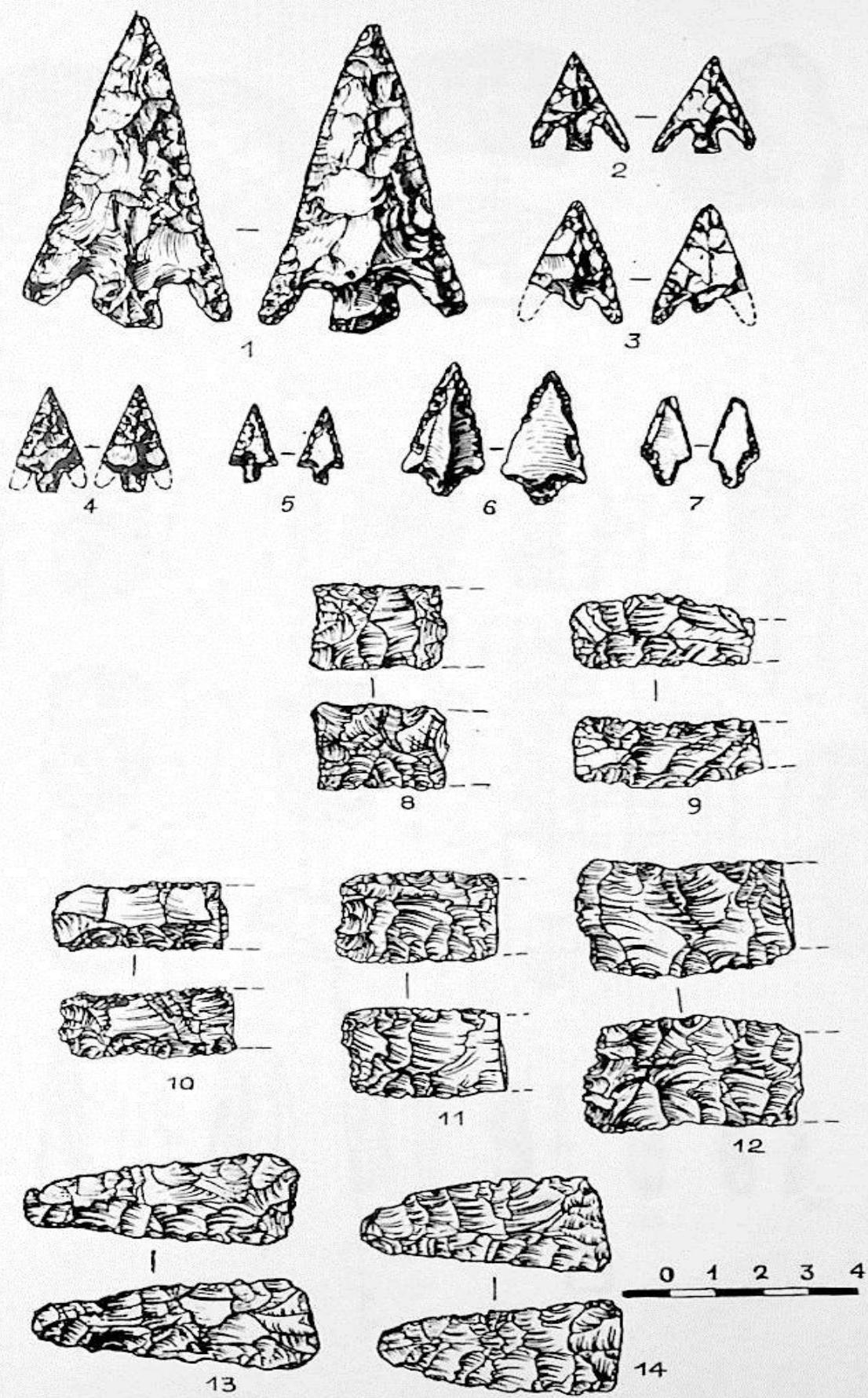
РАЗРЕЗ 1-1

ЦИТЕЛИ СОПЕЛИ КУРГАН  
№2  
РЕНДАН 1985 г.  
М: 1:100



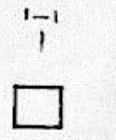
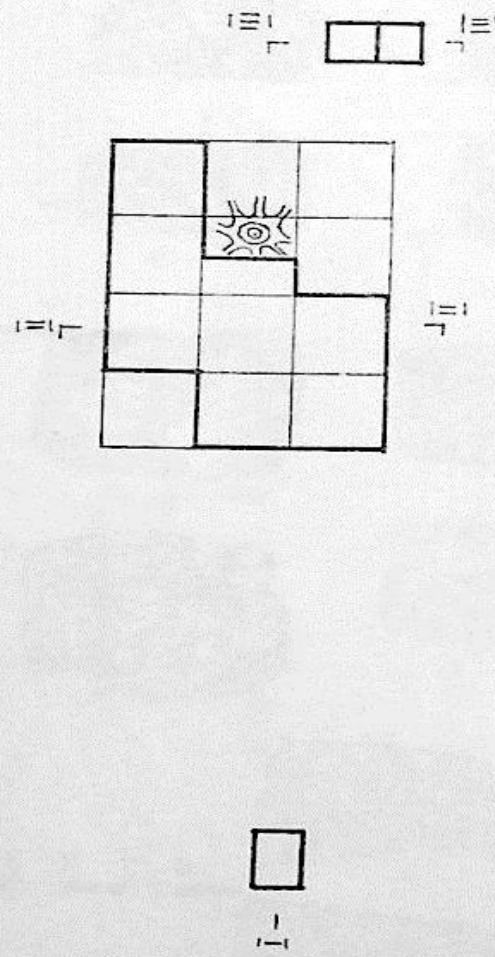
РАЗРЕЗ 2-2



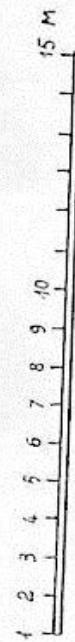
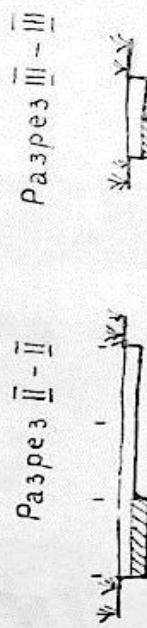
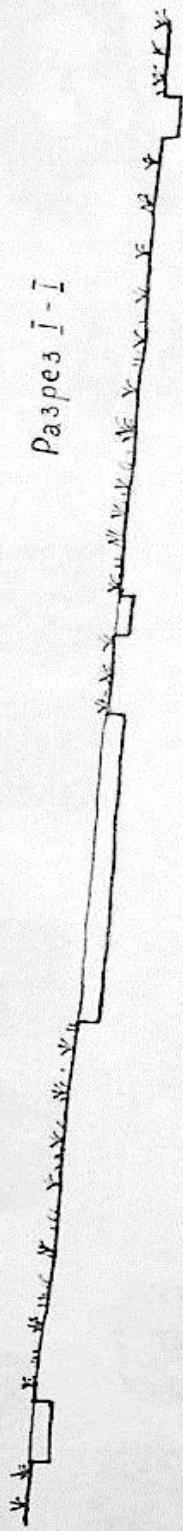


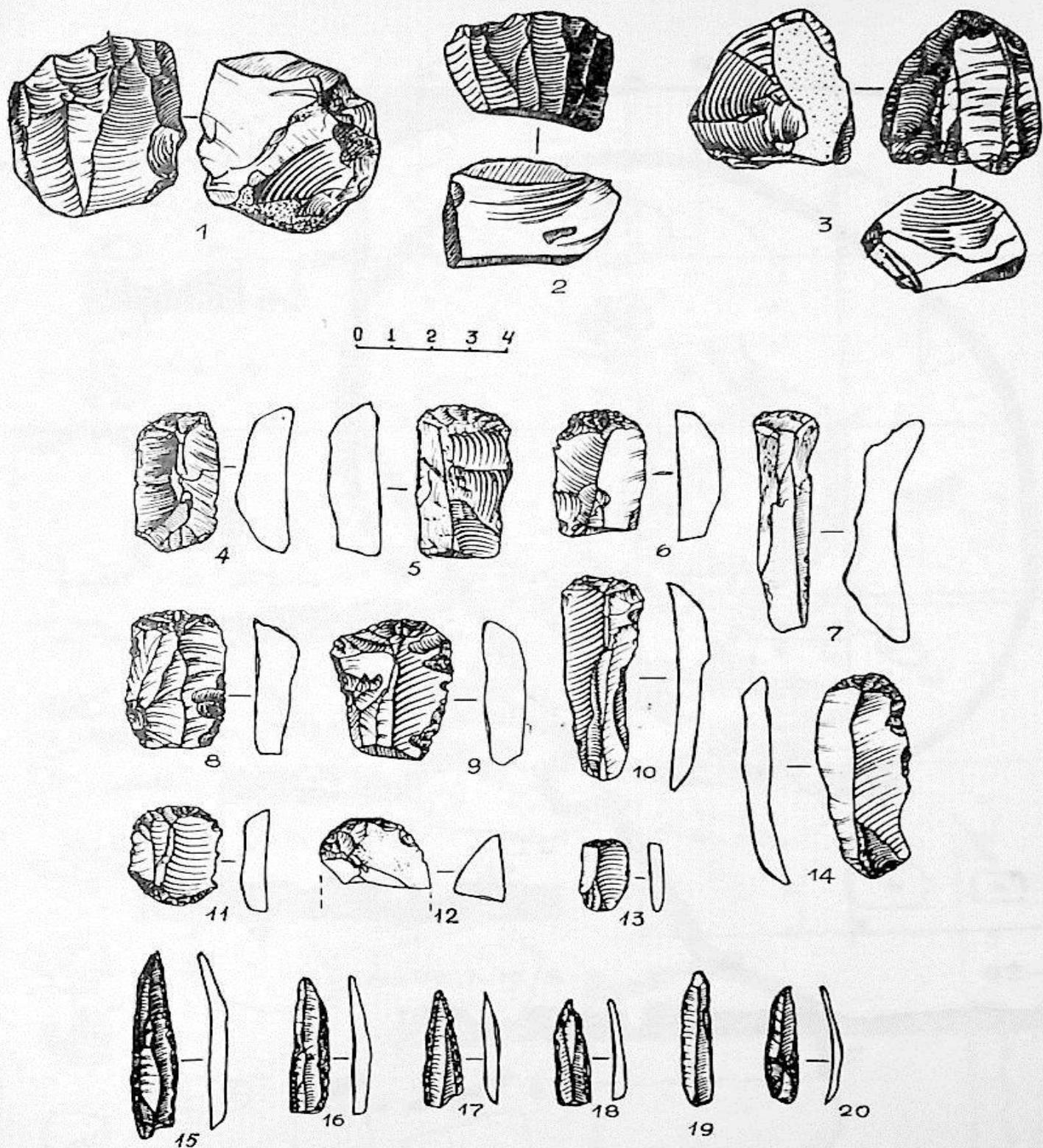
## Сабеласури

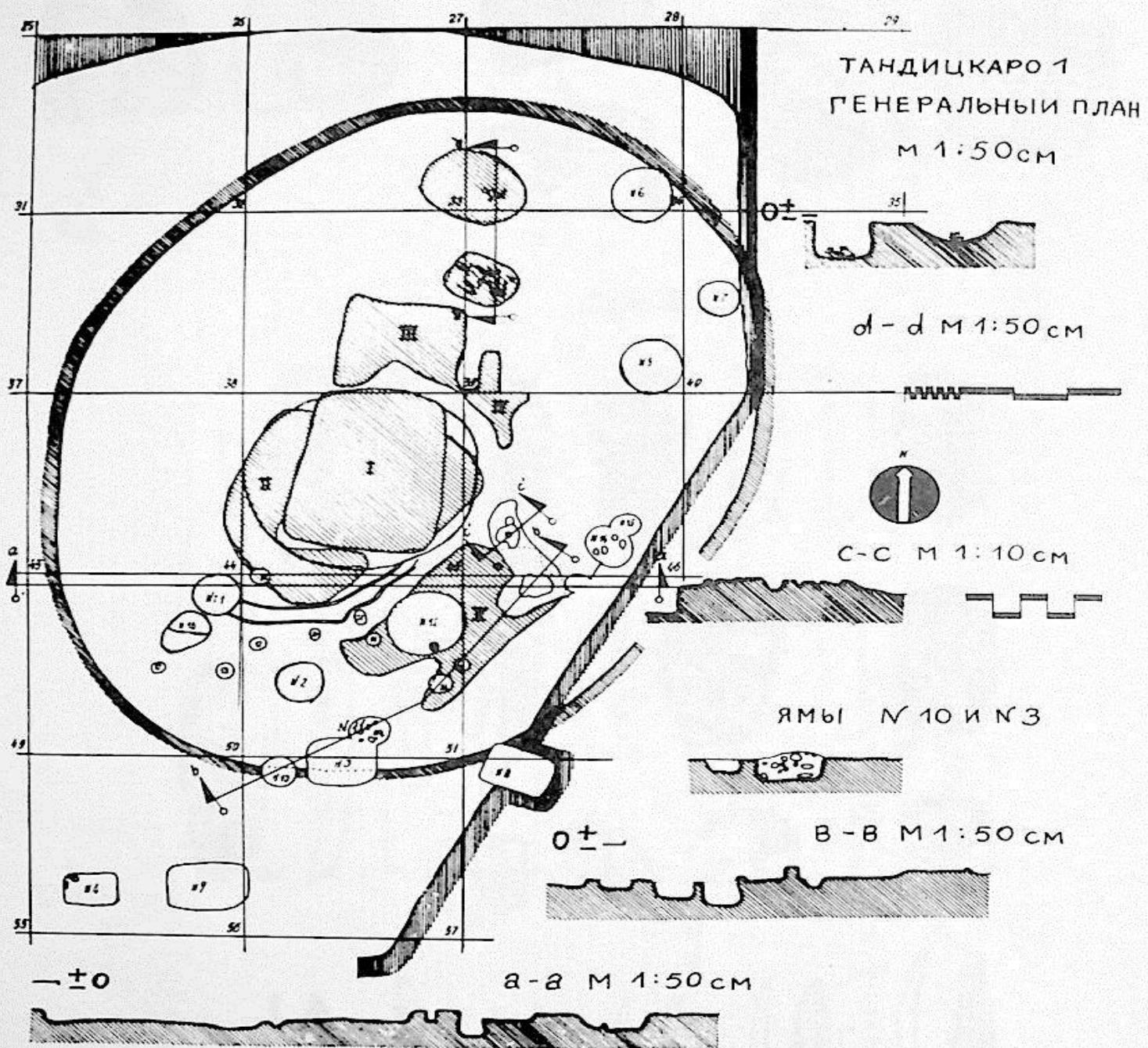
Палеолитическая стоянка  
раскопки 1986 г. М 1:200

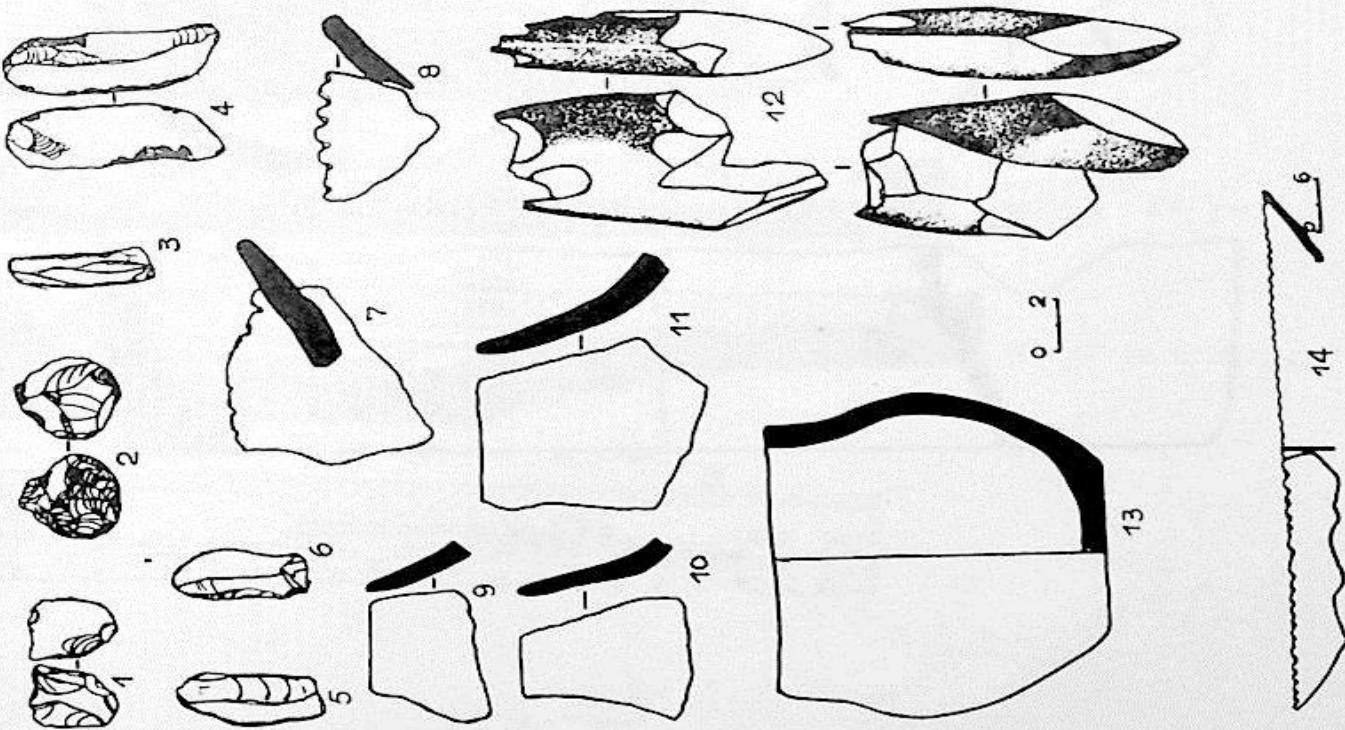
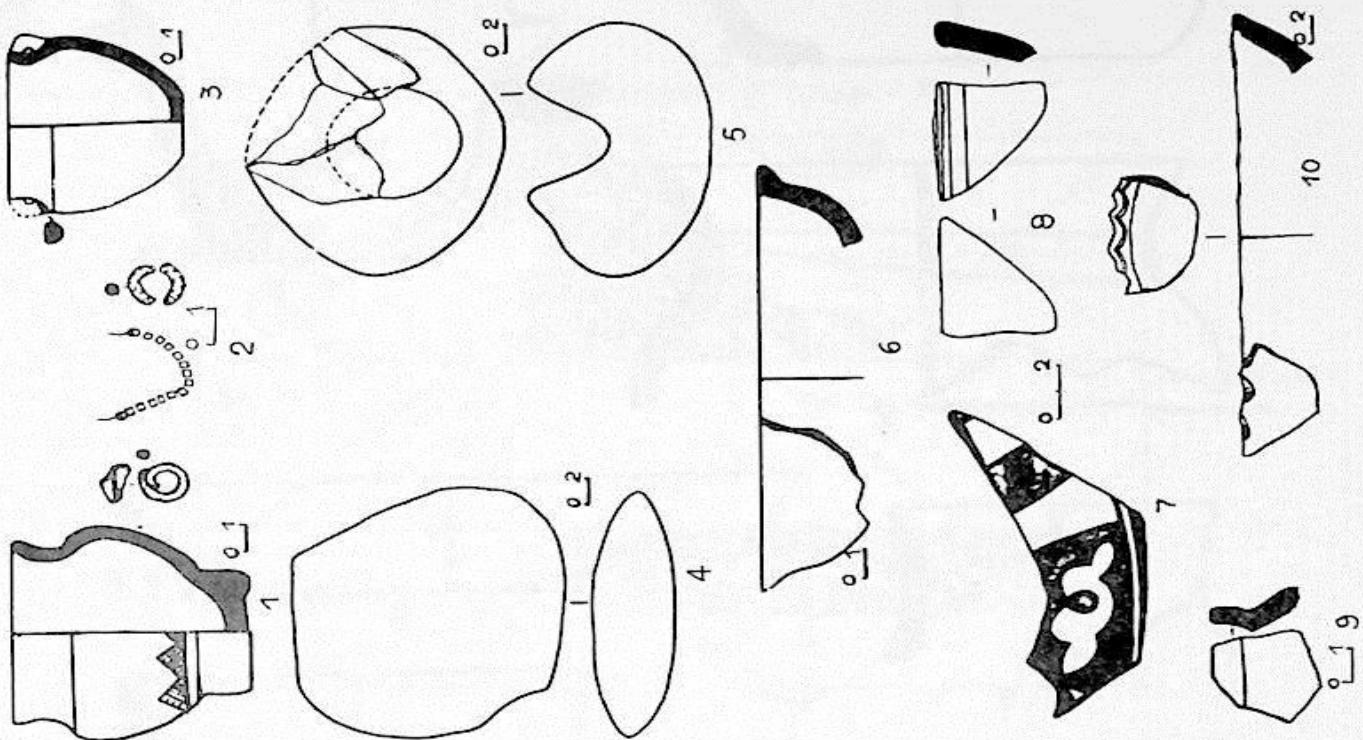


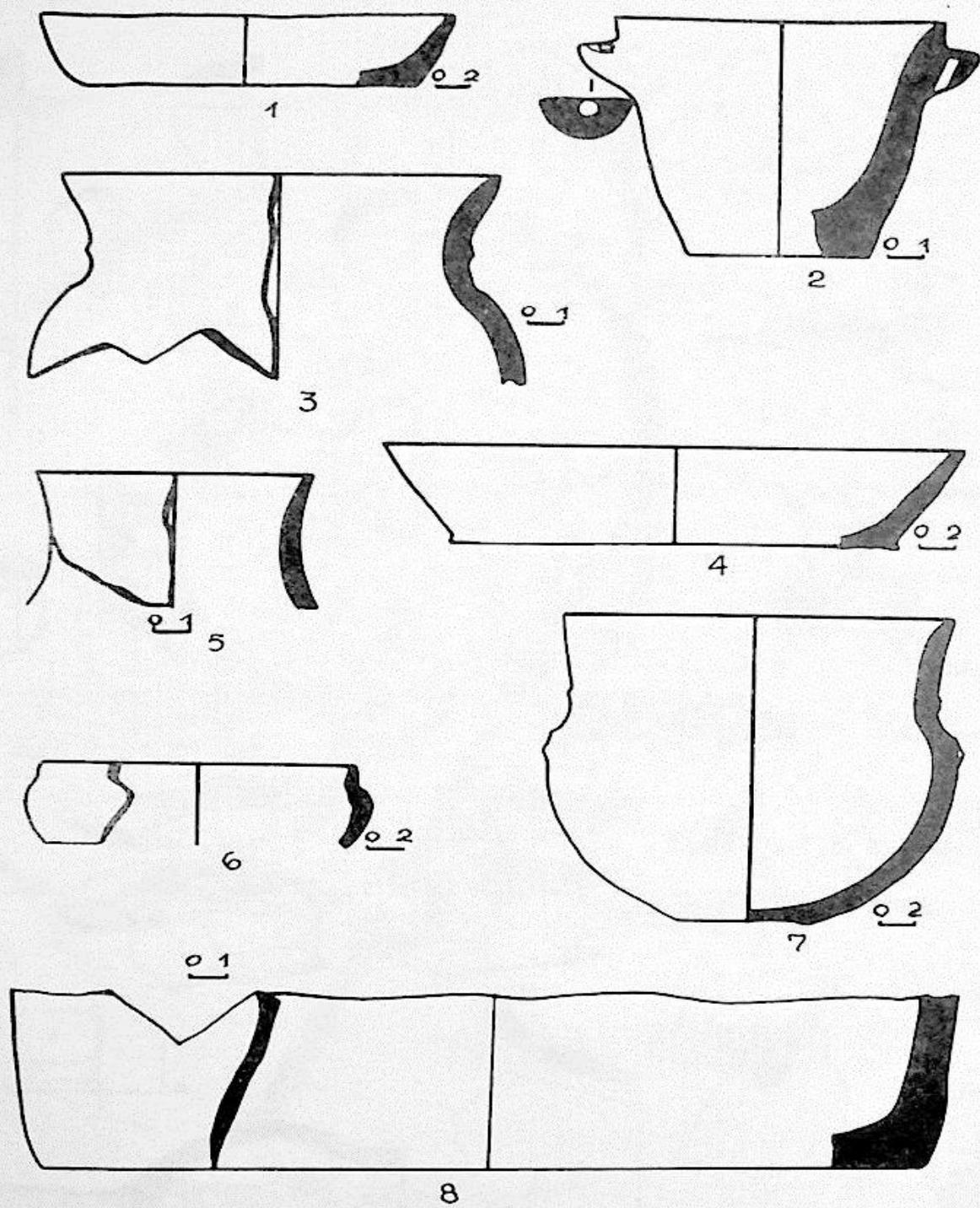
Разрез I-II



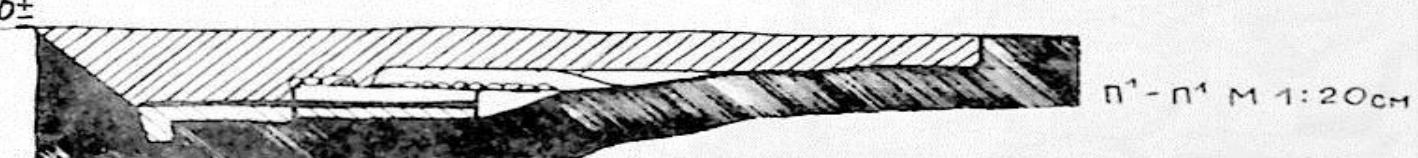
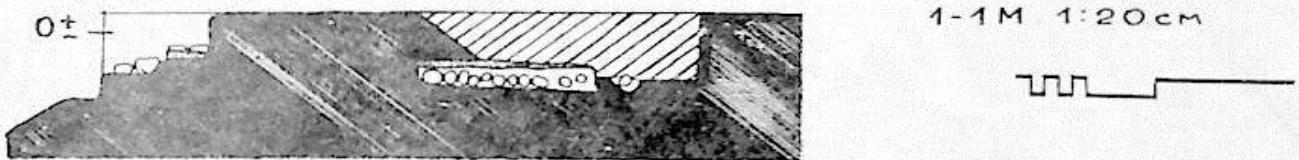
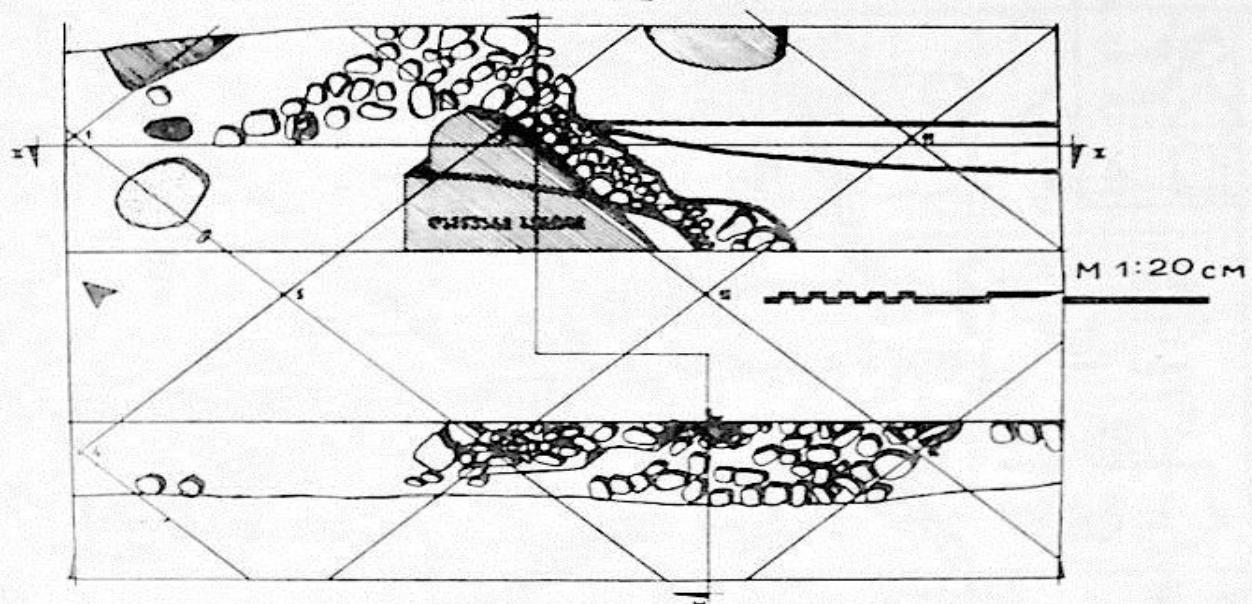


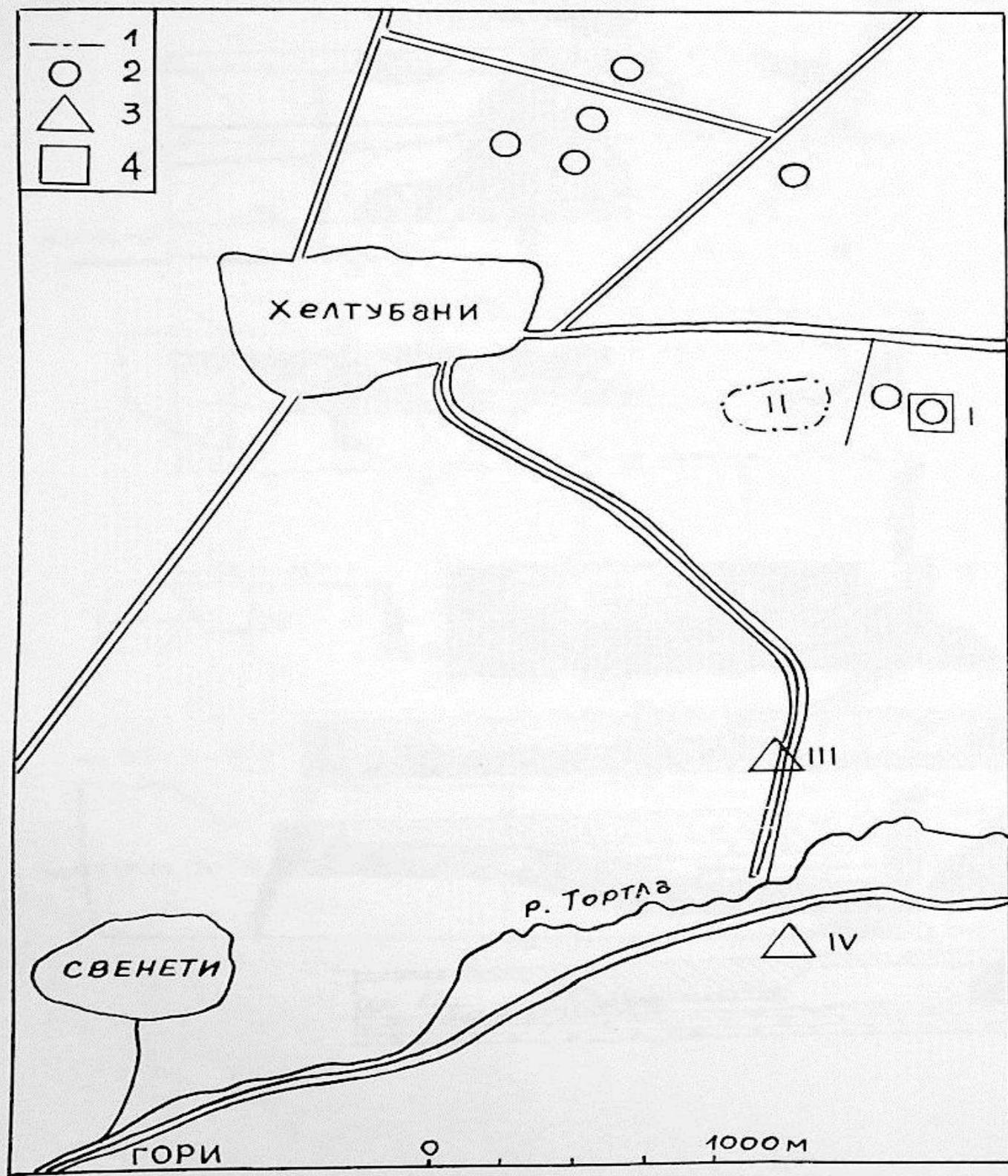


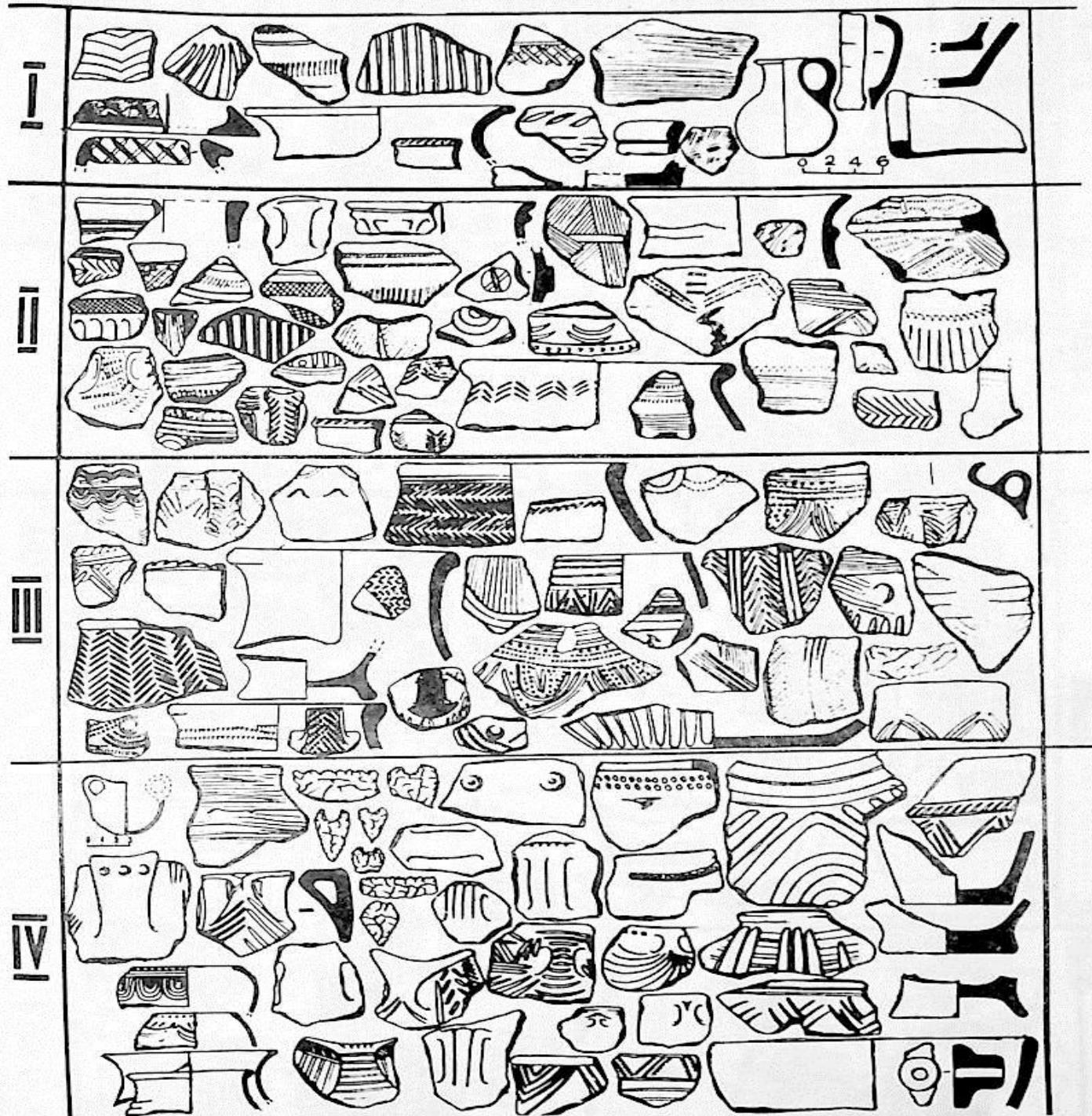


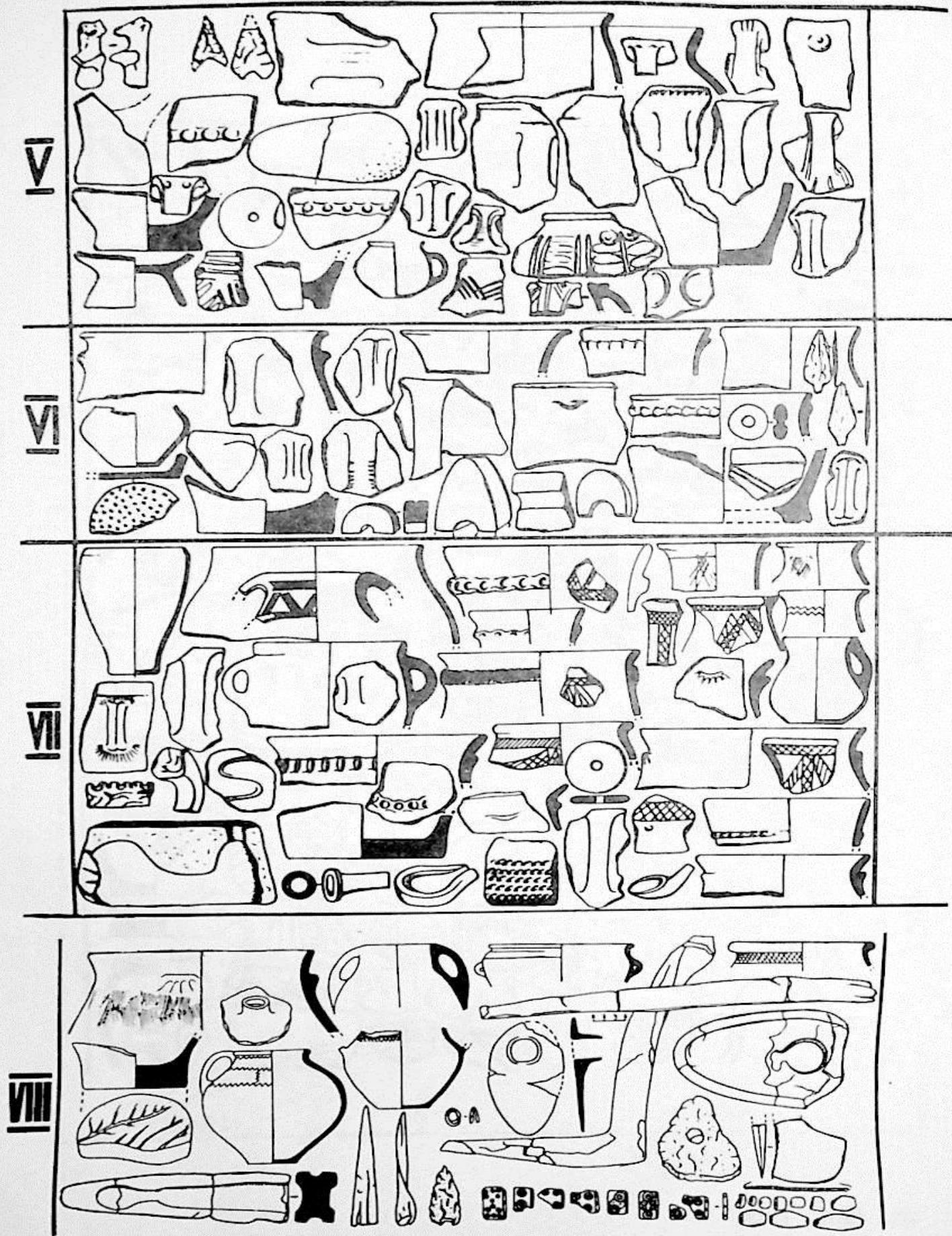


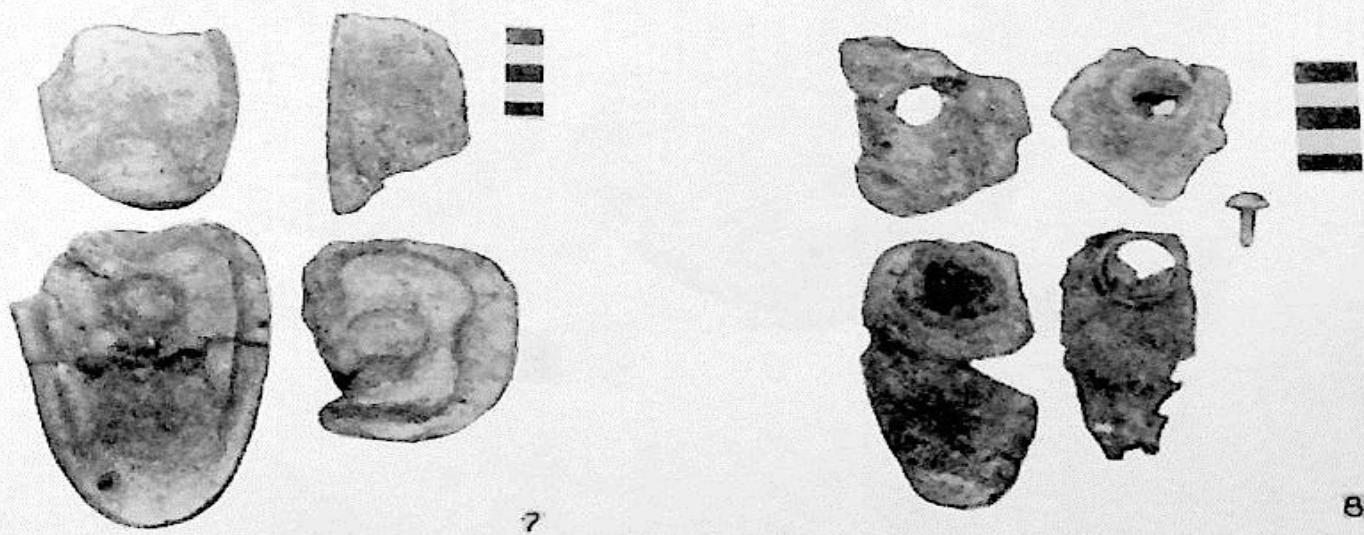
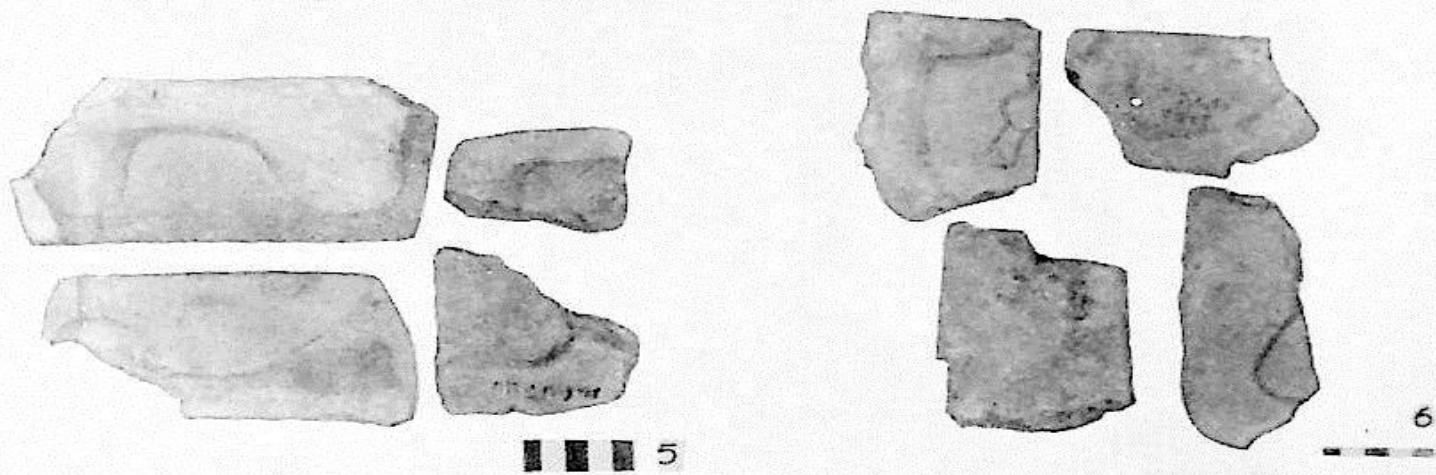
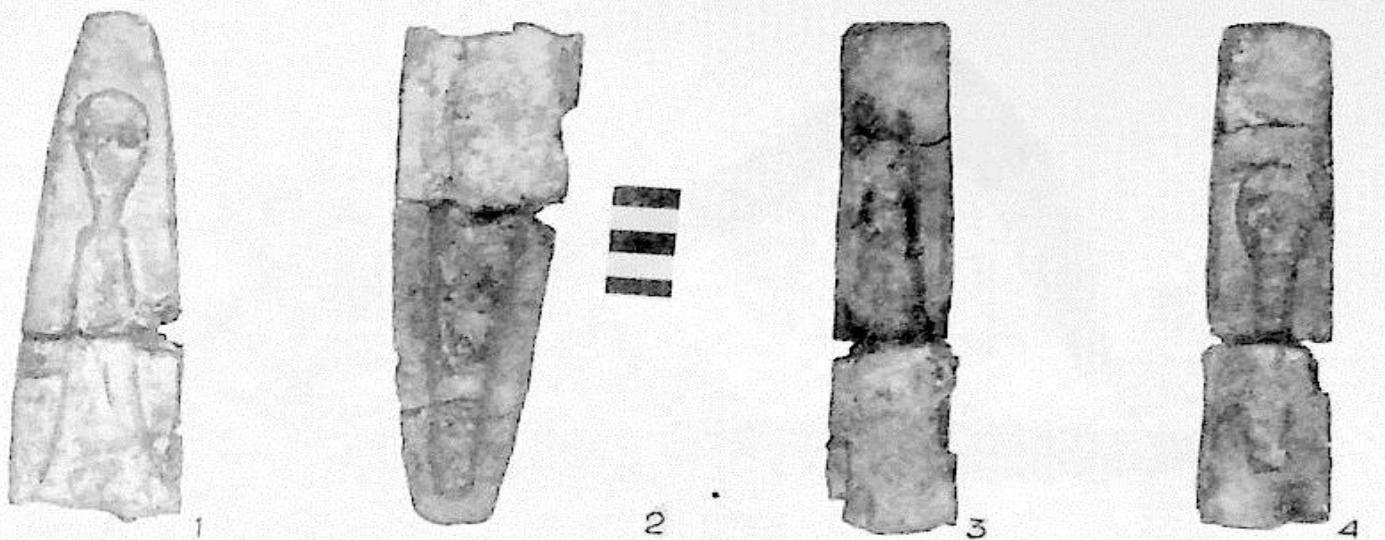
## ТАНДИЦКАРО ІІ ПЛАН



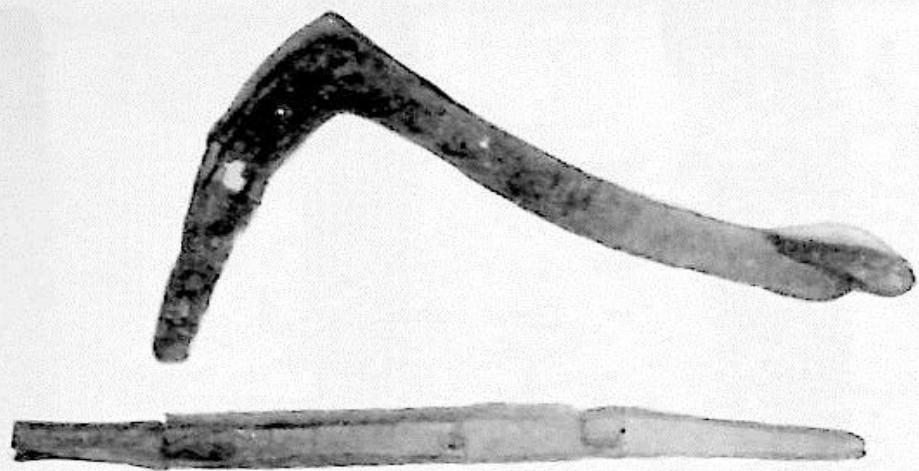




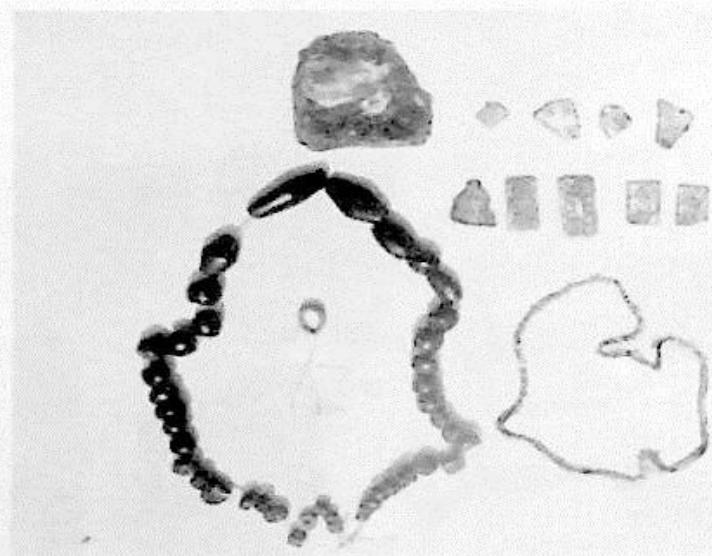




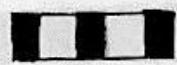
33



1



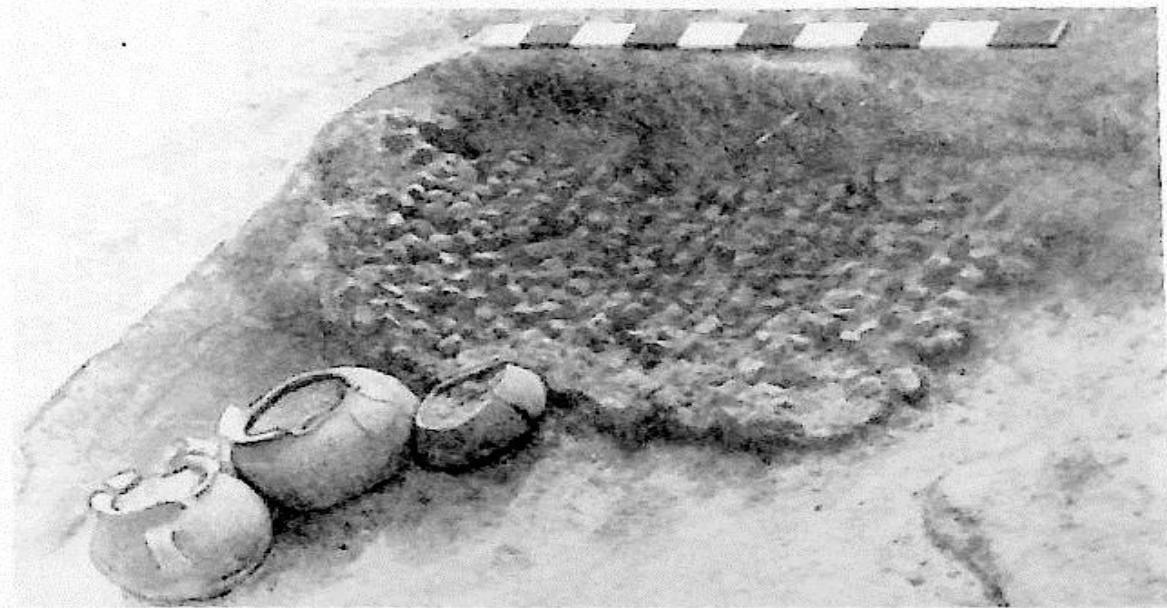
2



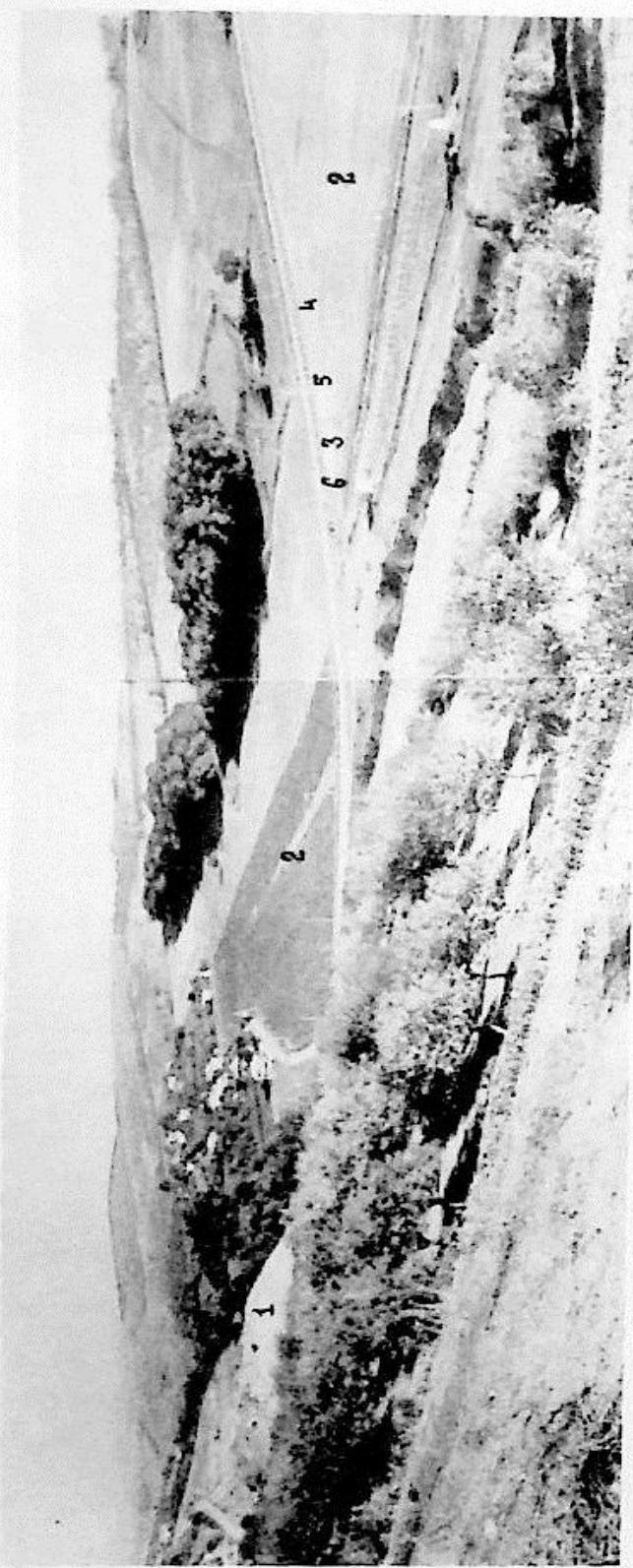
3

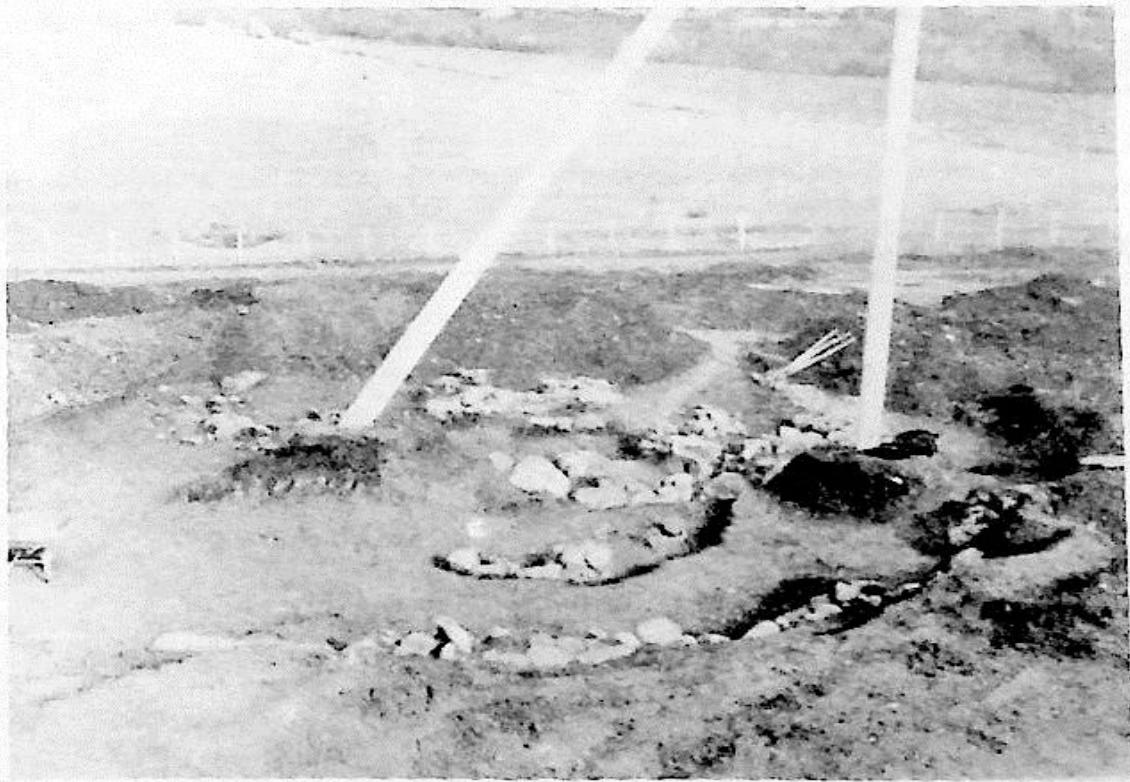


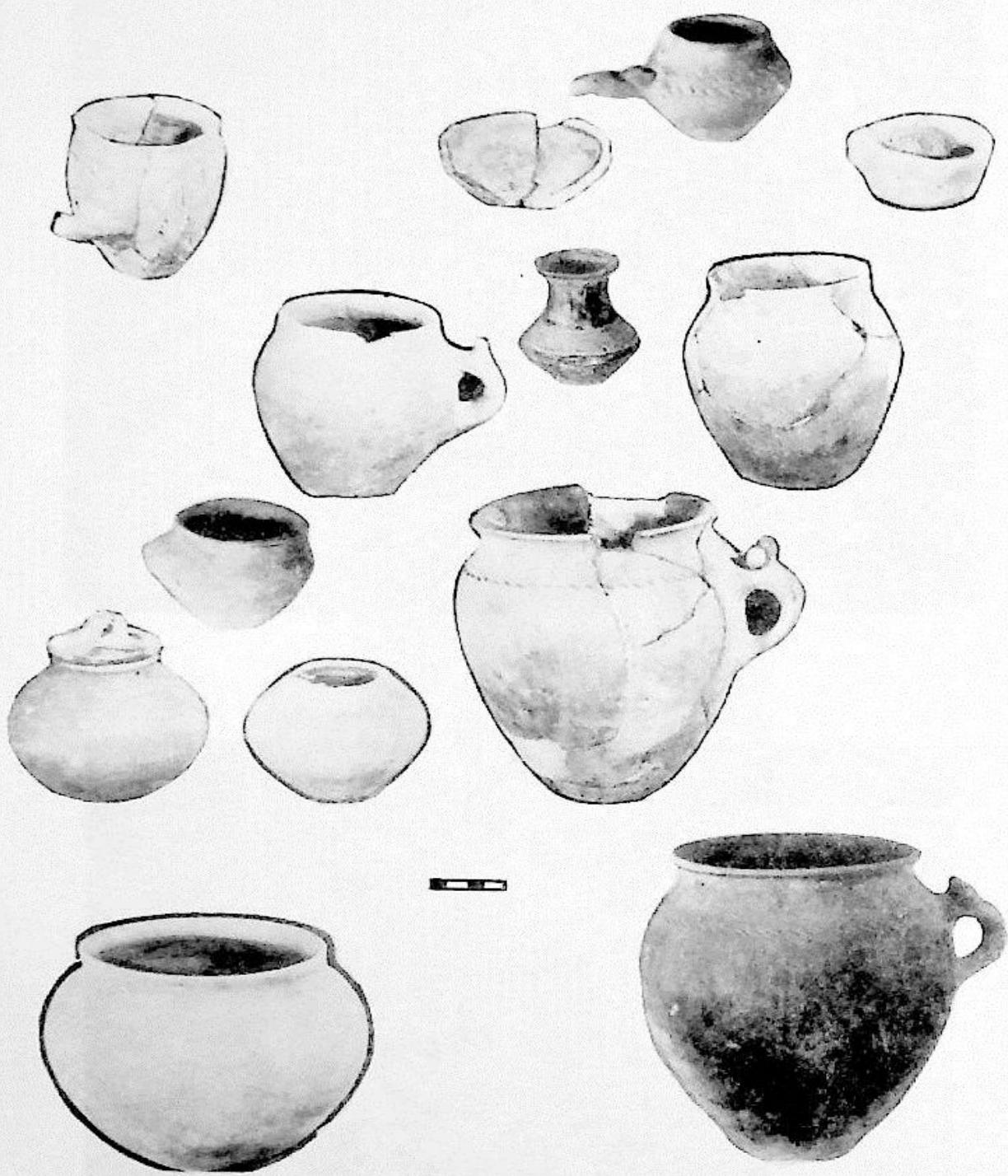
1

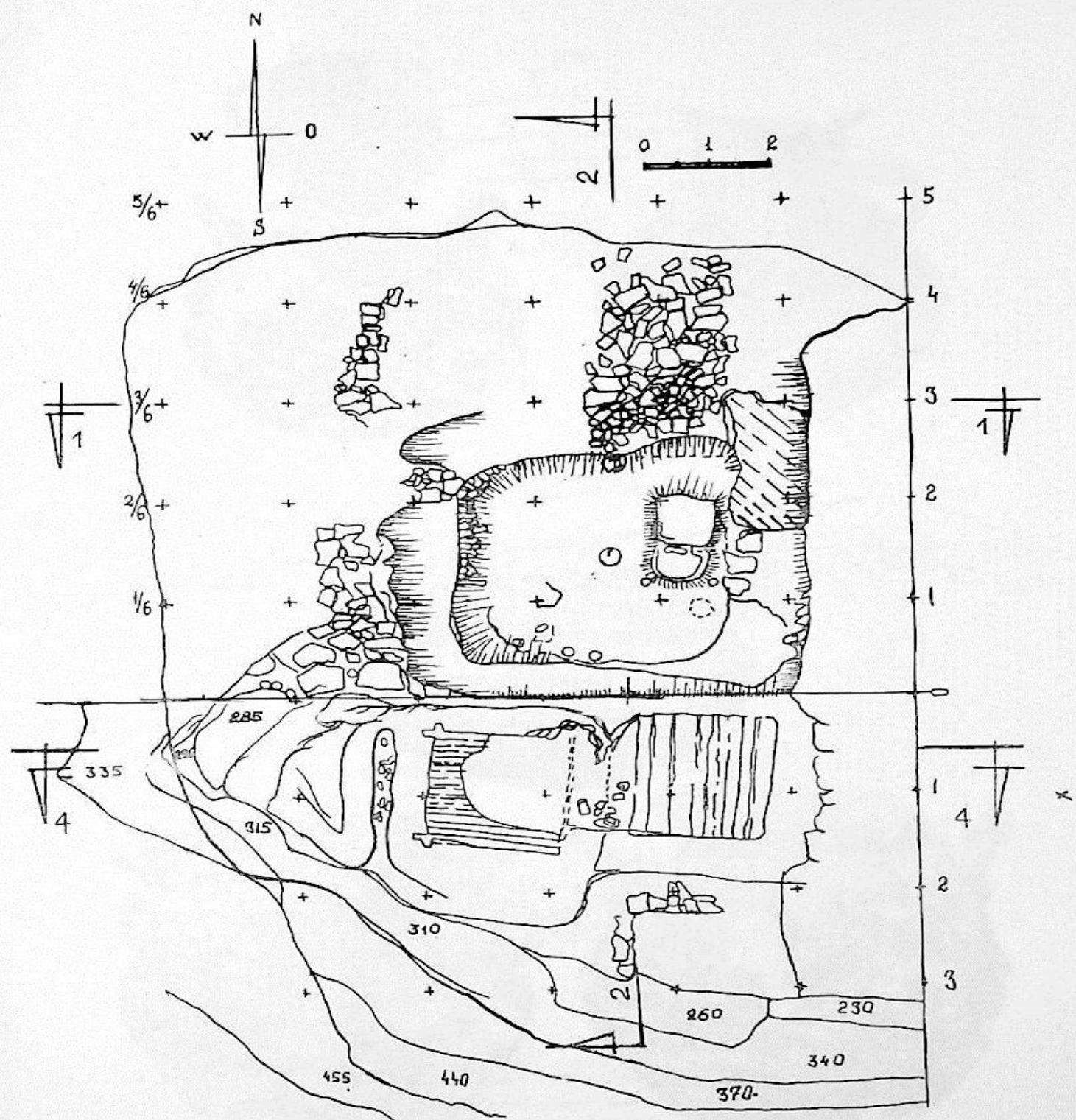


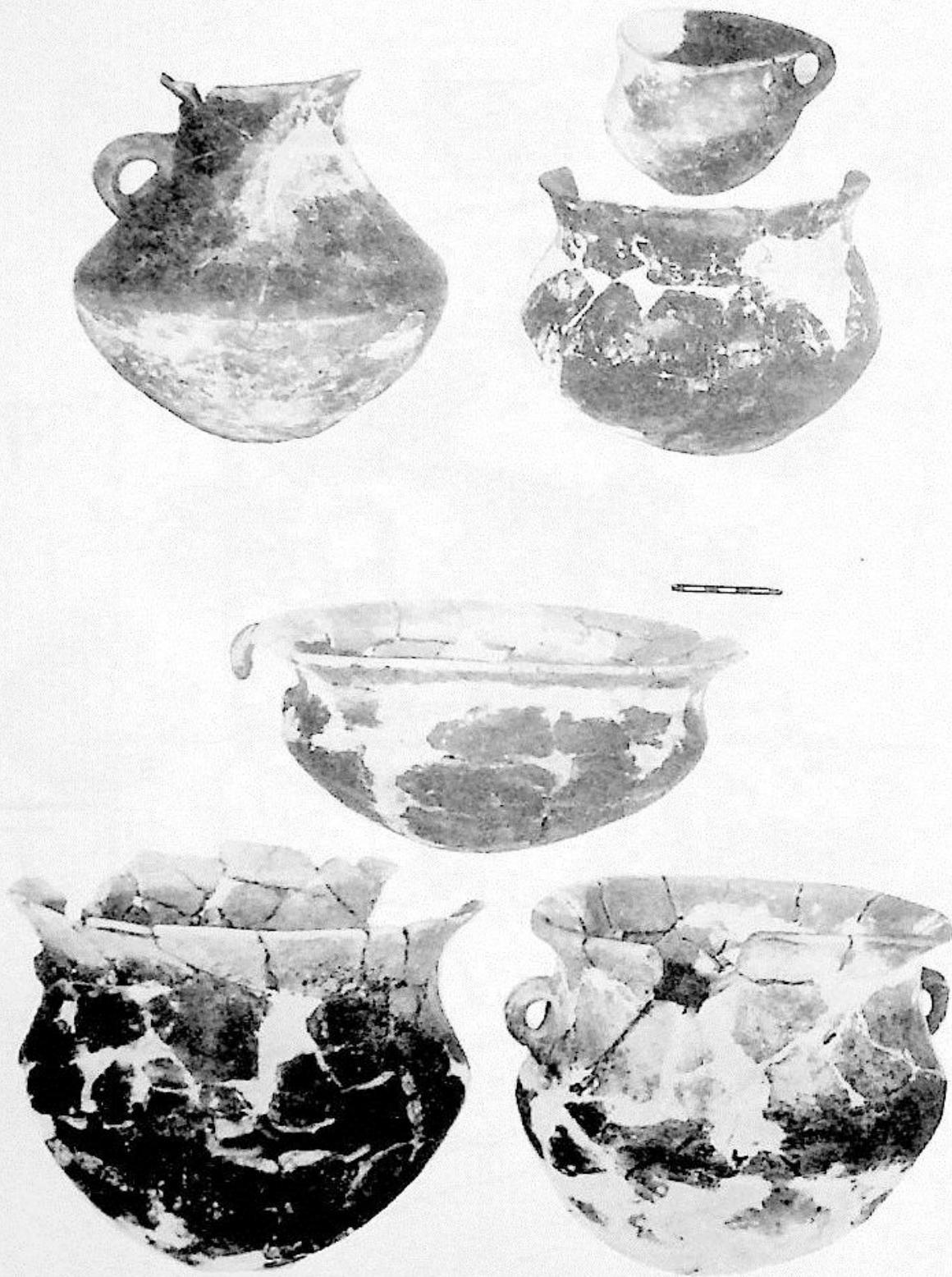
2

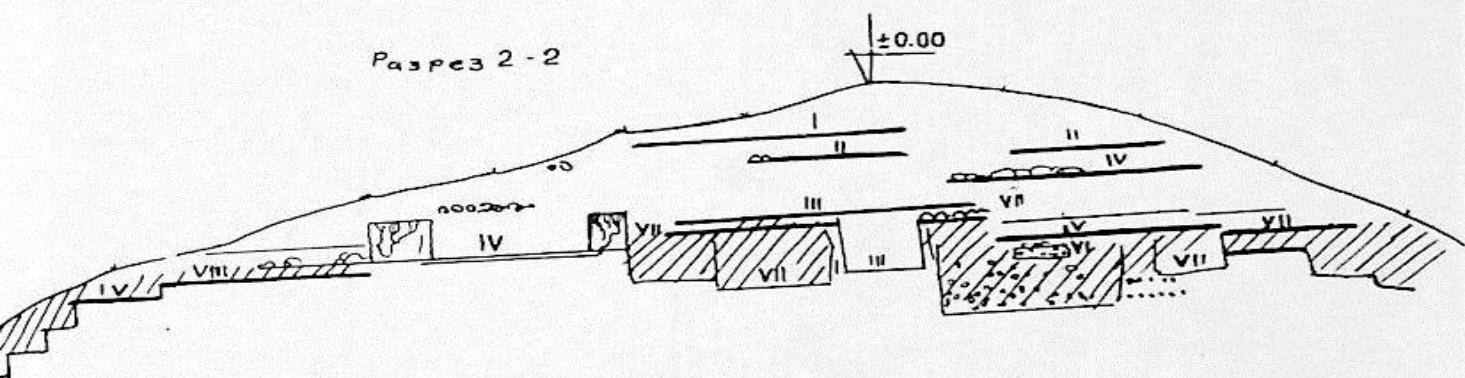
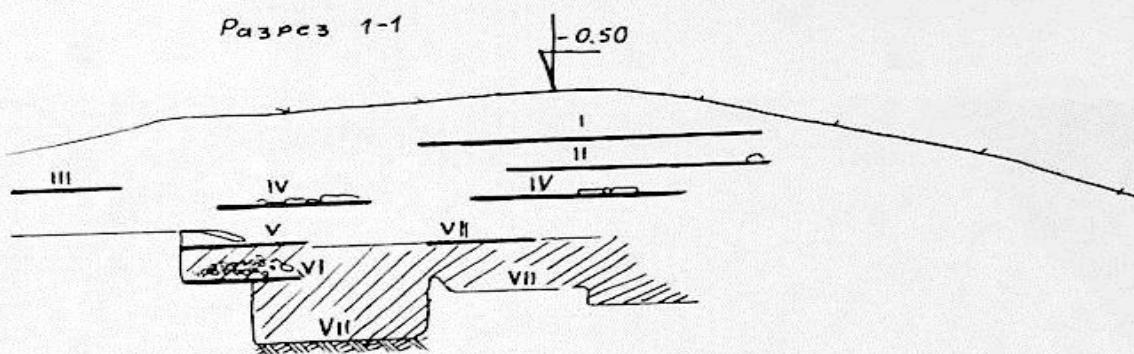




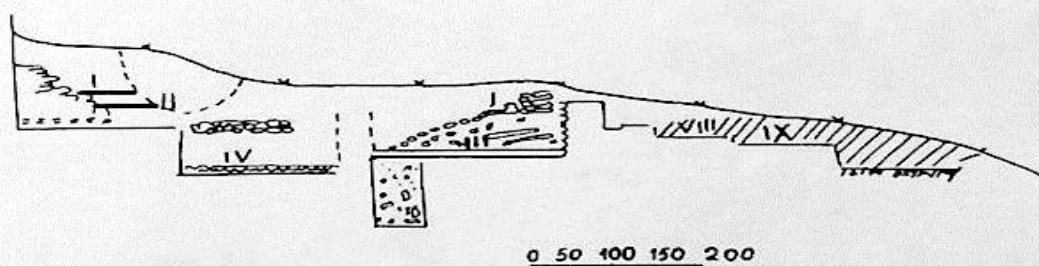








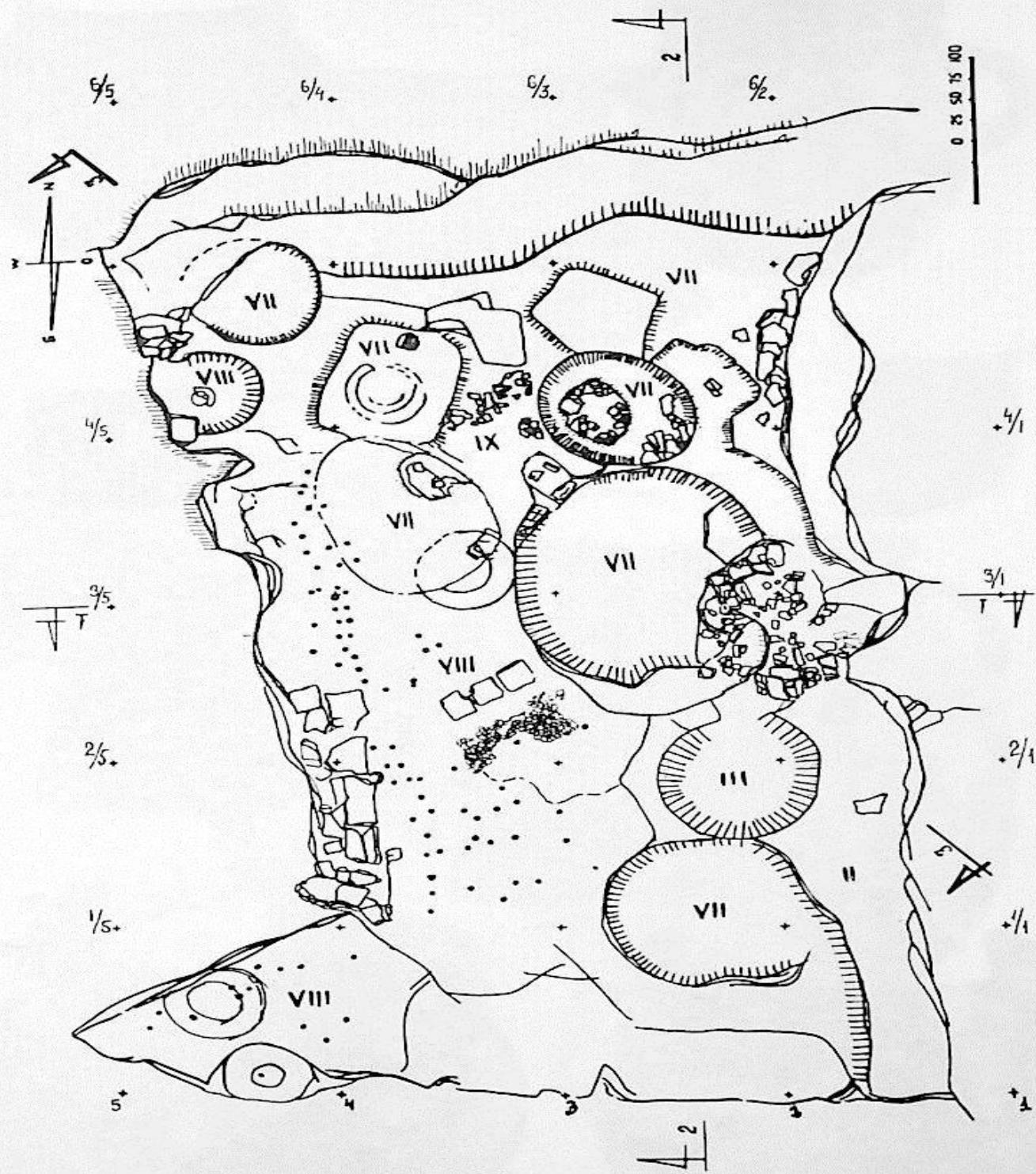
Разрез 4-4

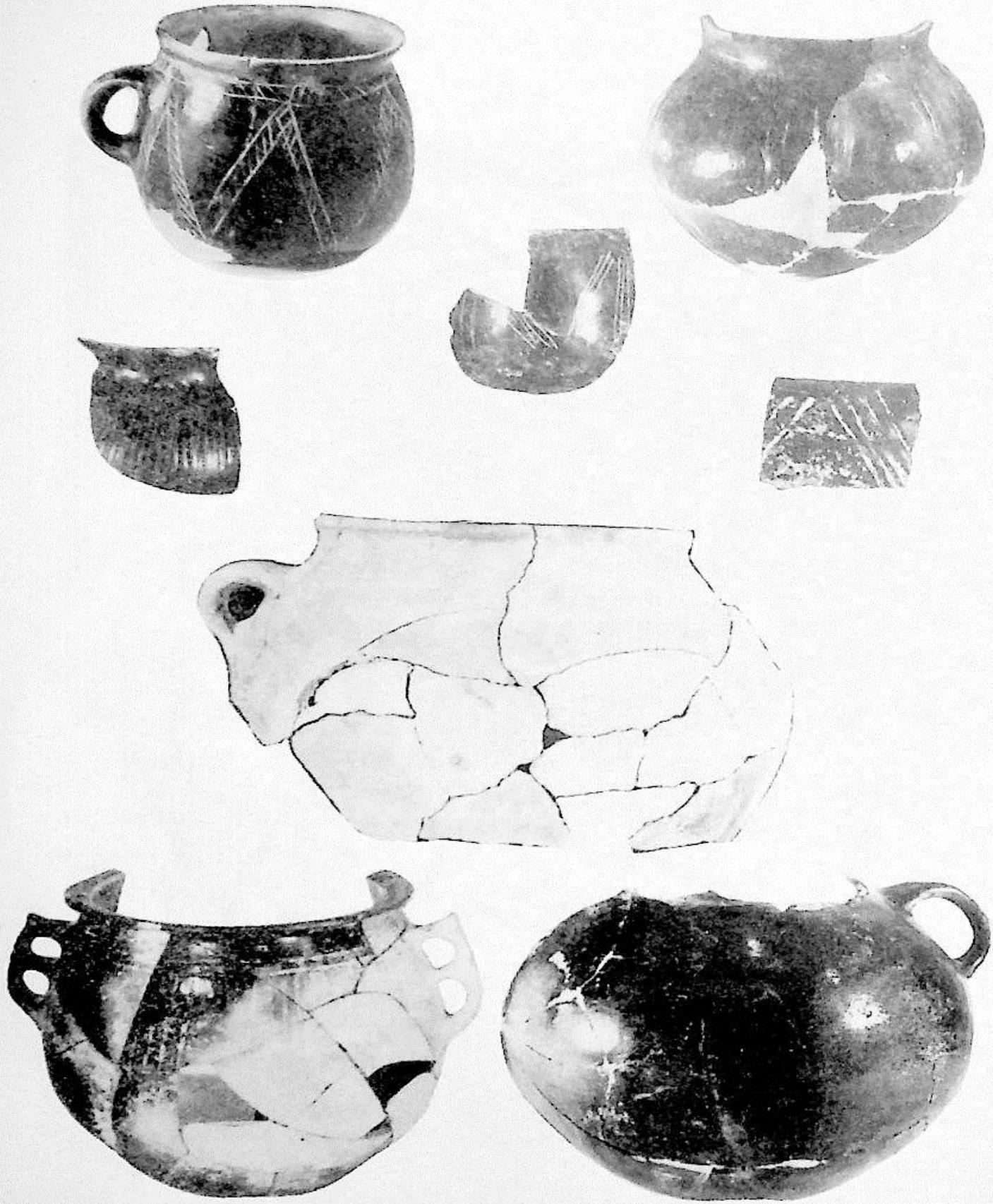


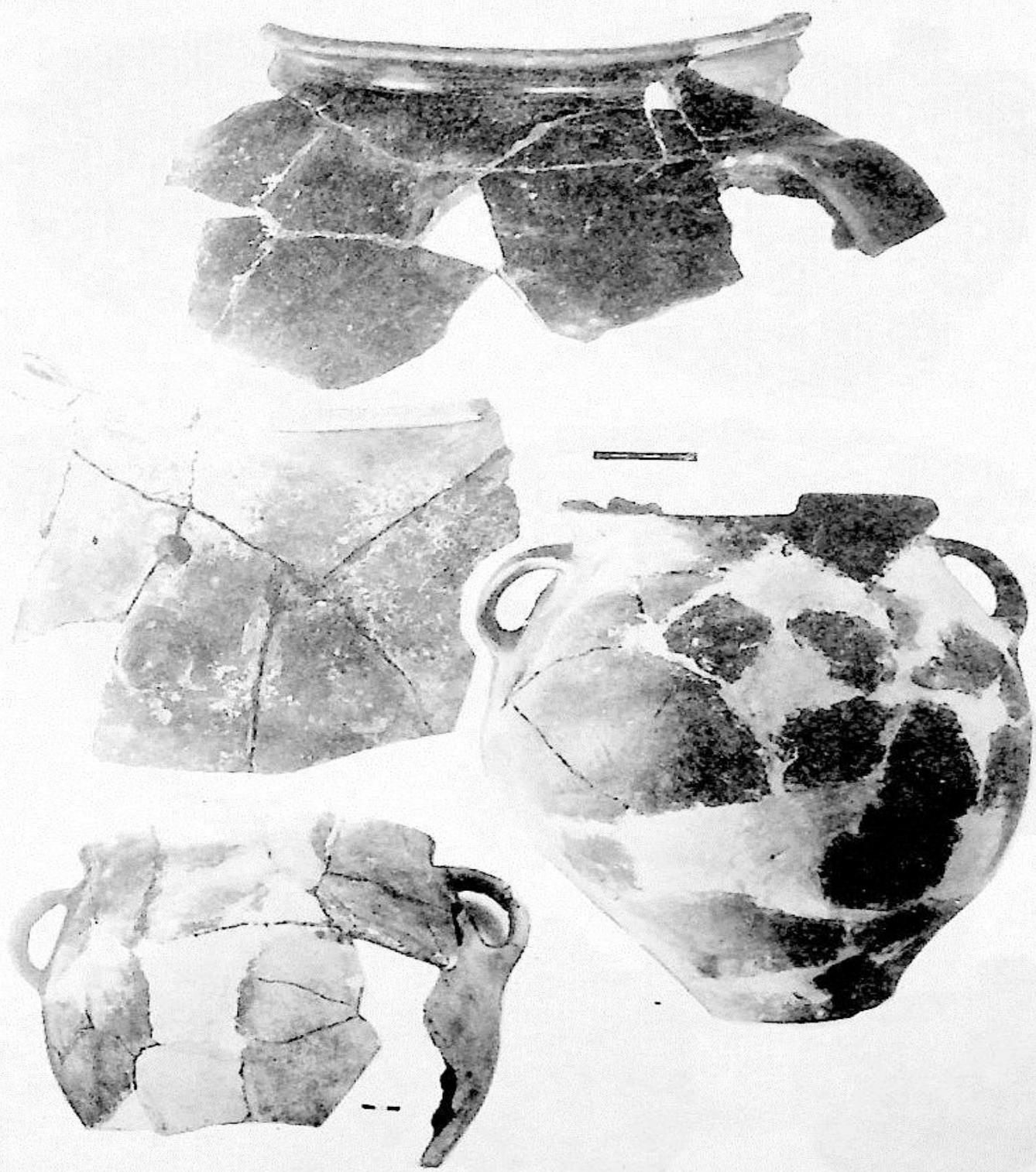
Экспликация

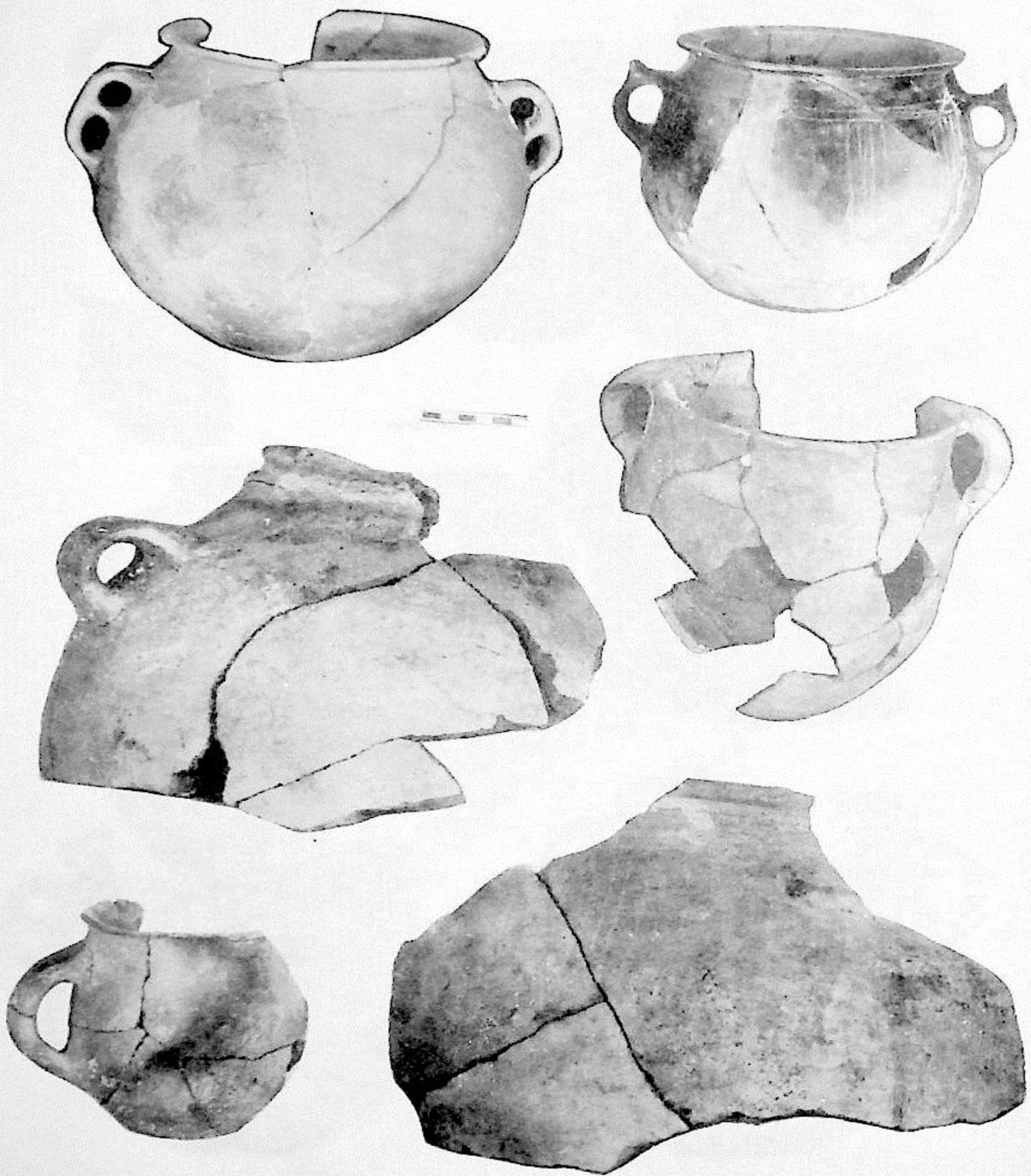
- |   |  |
|---|--|
| — | глиниобитный пол                           |
| □ | I-V эпоха поздней бронзы                   |
| ▨ | VI-IX эпоха ранней бронзы                  |
|   | VI-с беденской керамикой                   |
|   | VII-с беденской и куро-аракской керамикой. |
|   | VIII, IX-с куро-аракской керамикой.        |





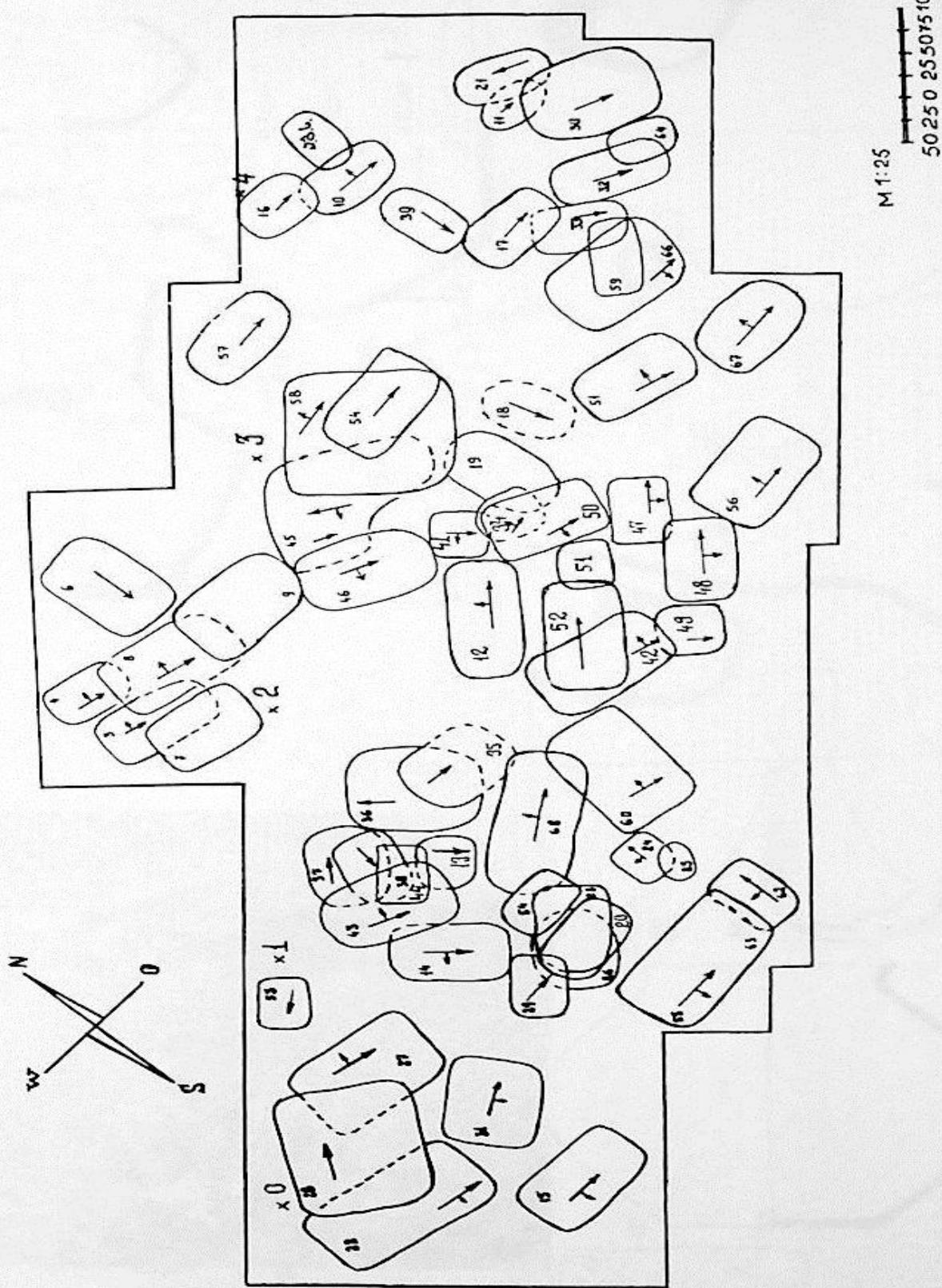












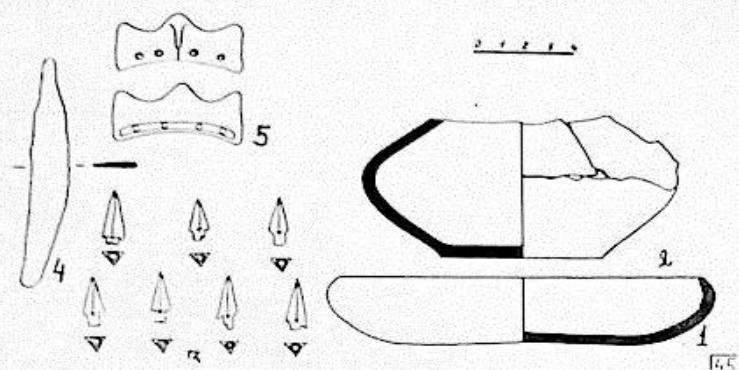
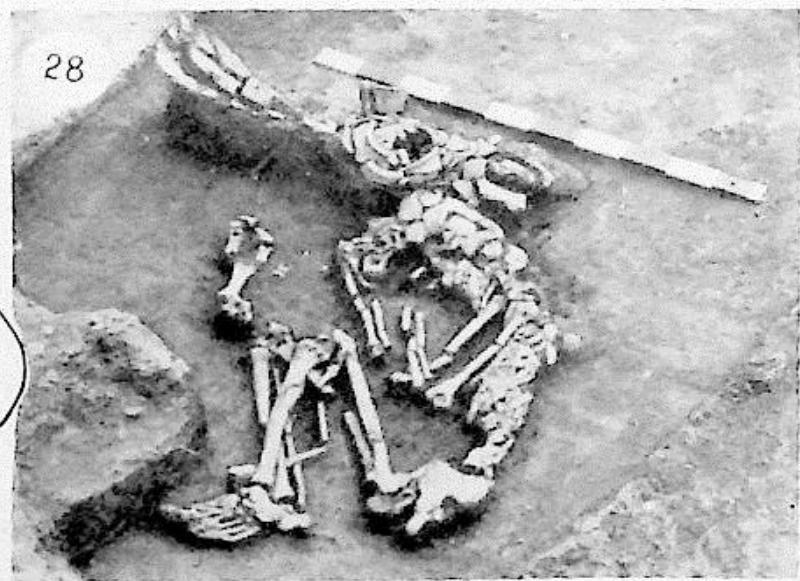
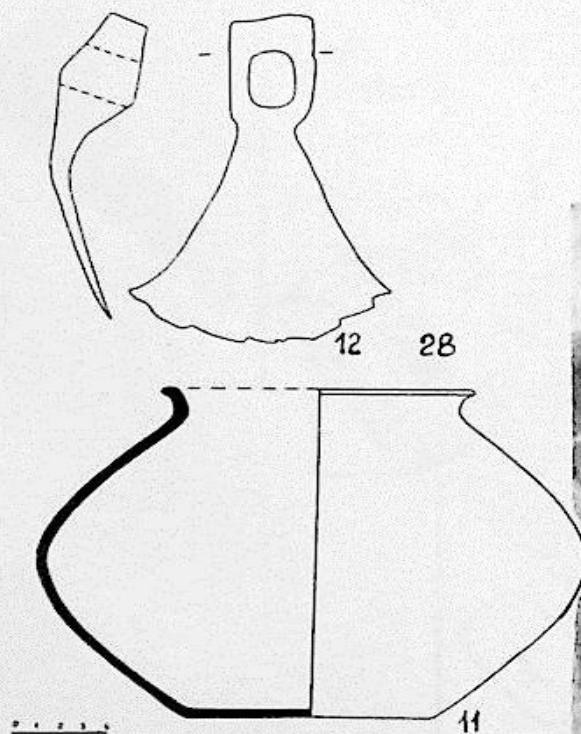
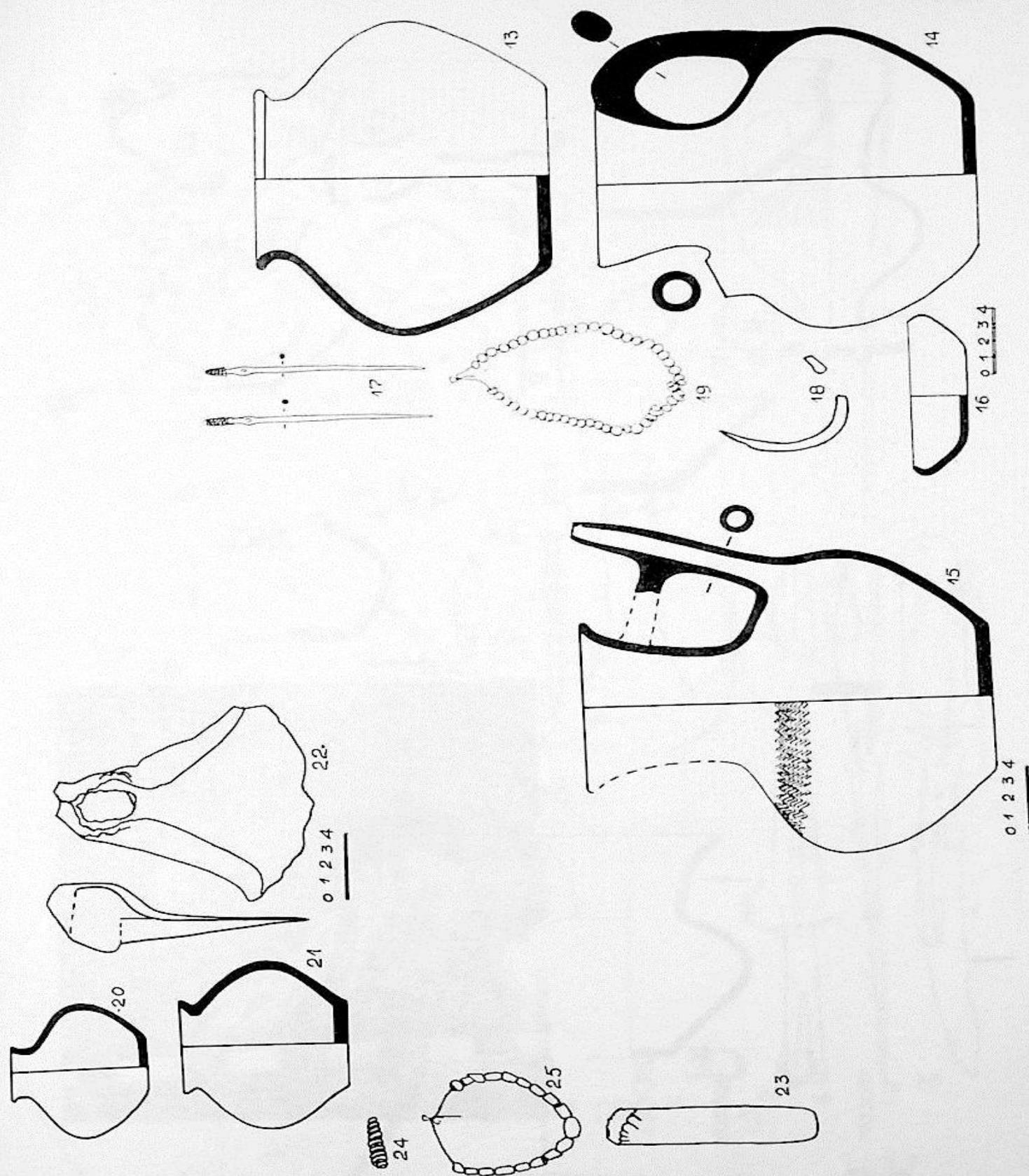
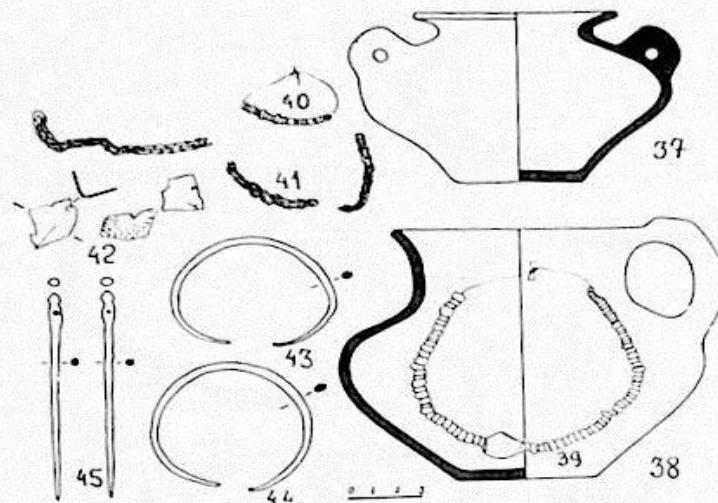
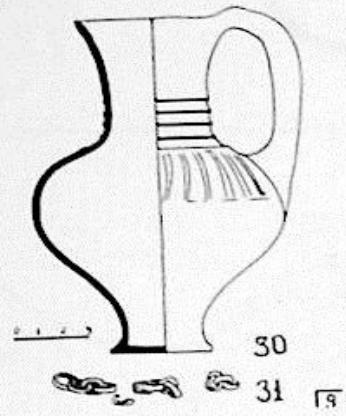


Fig. 5

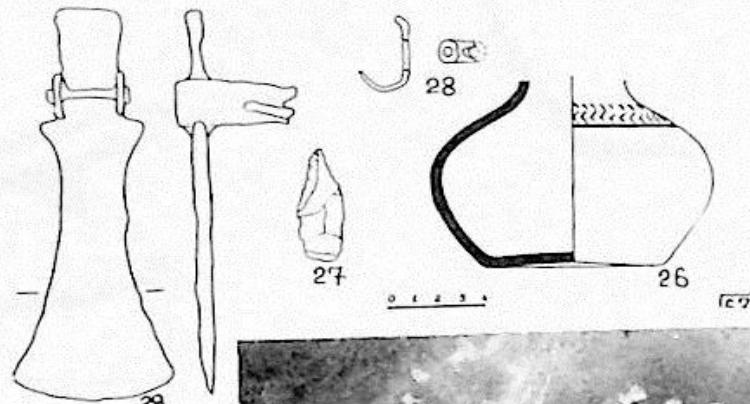
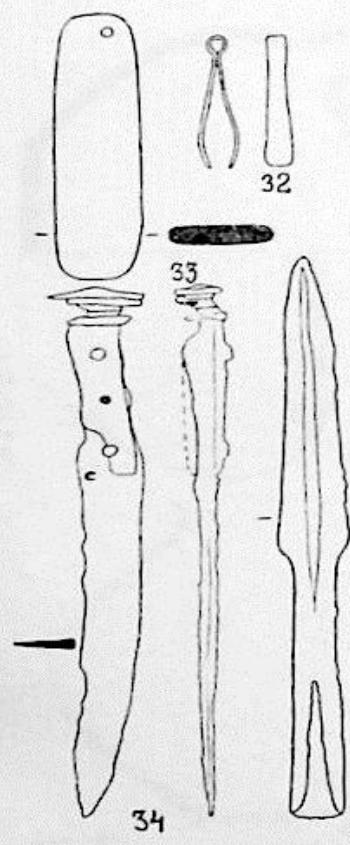
Fig. 6



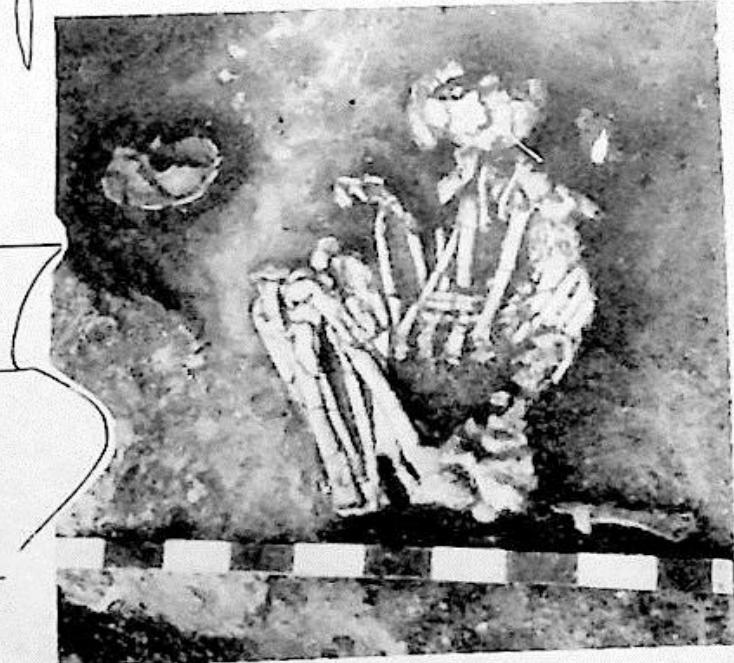




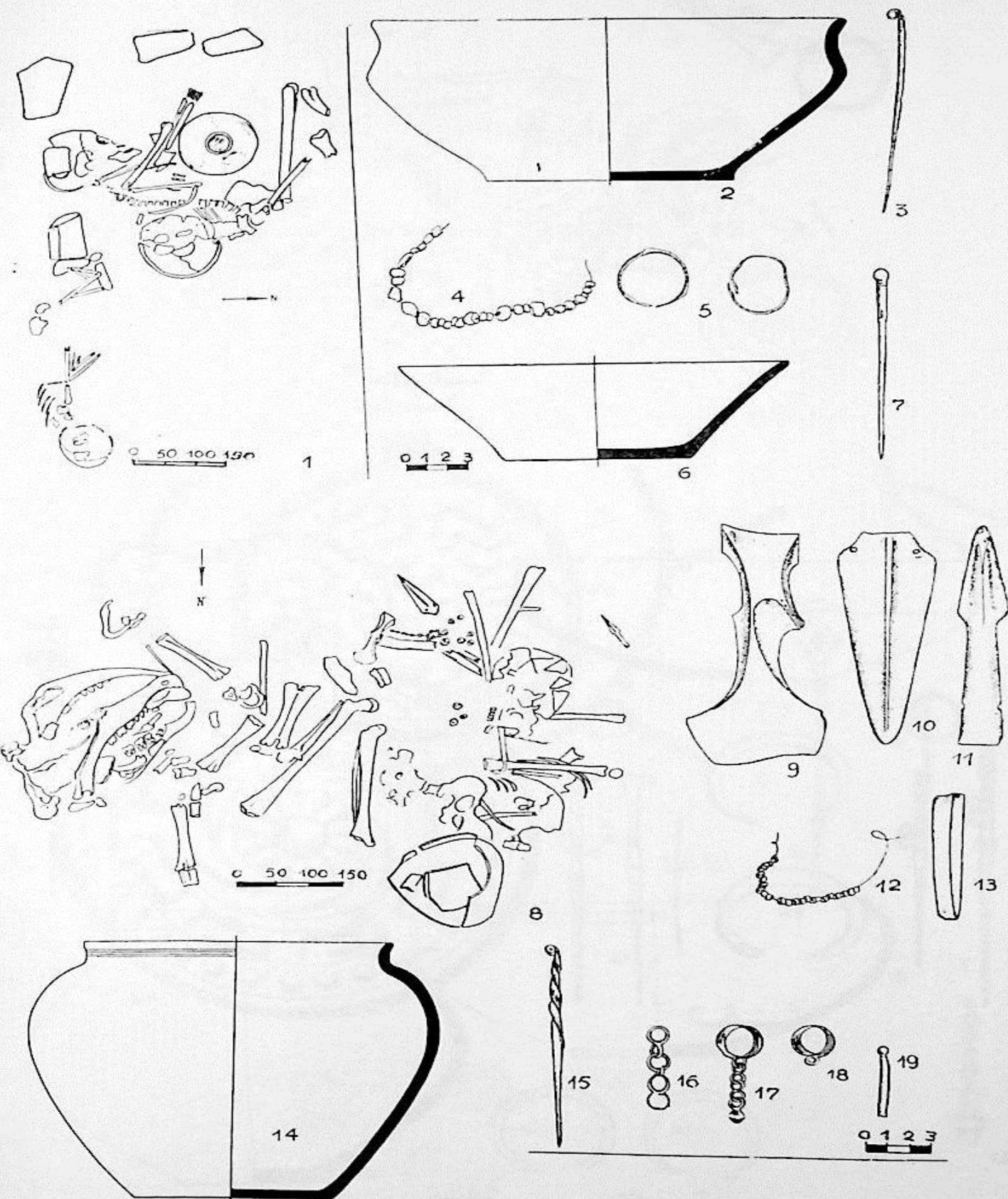
168

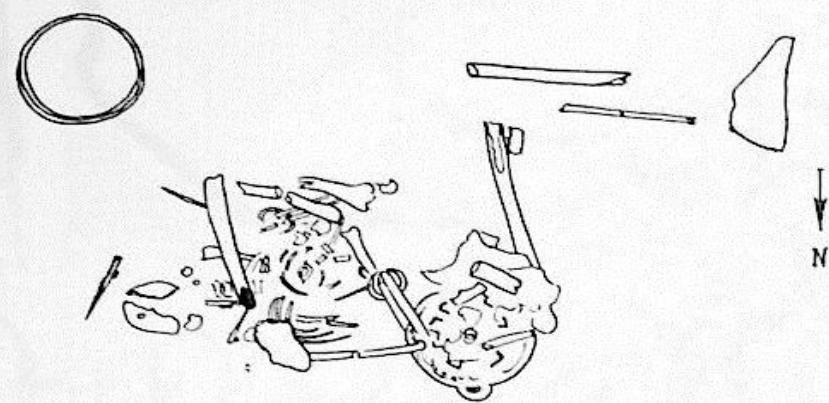


169



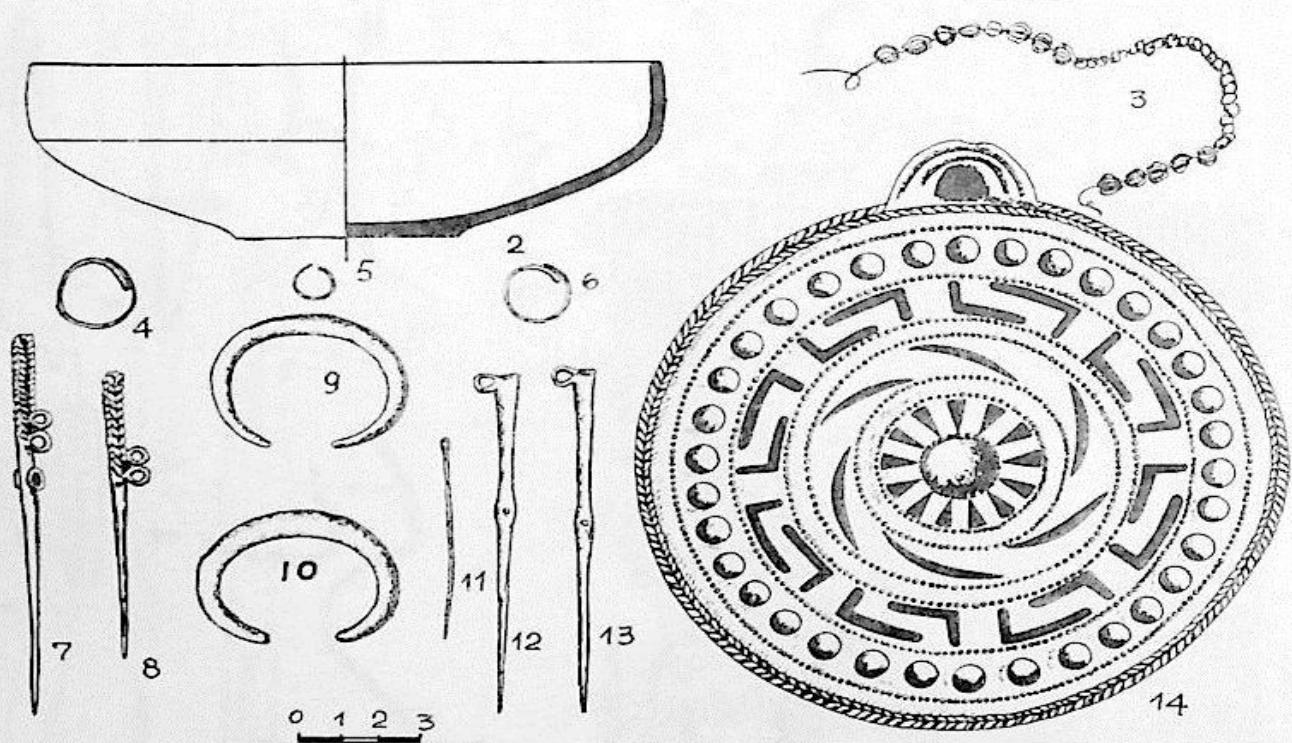
166

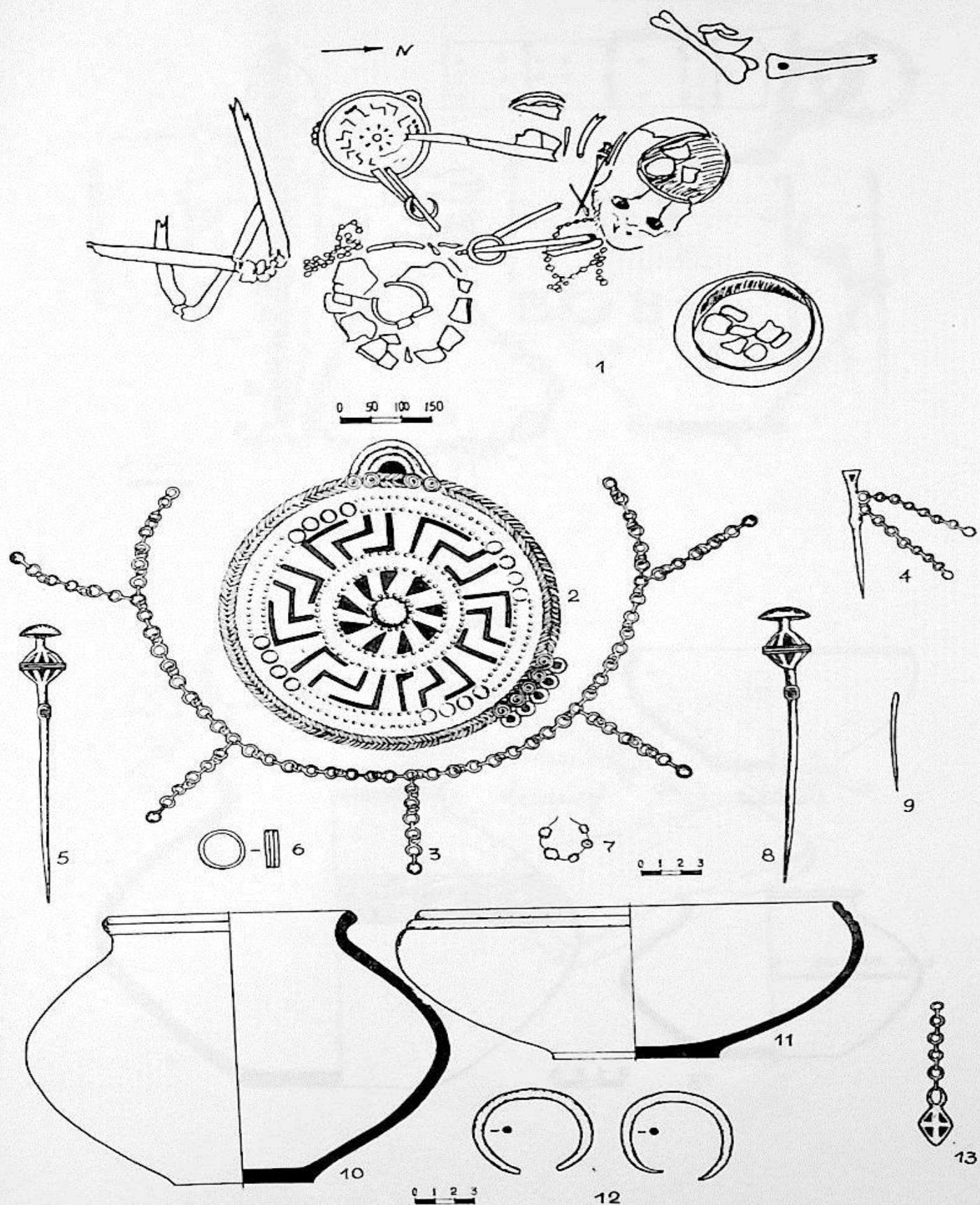


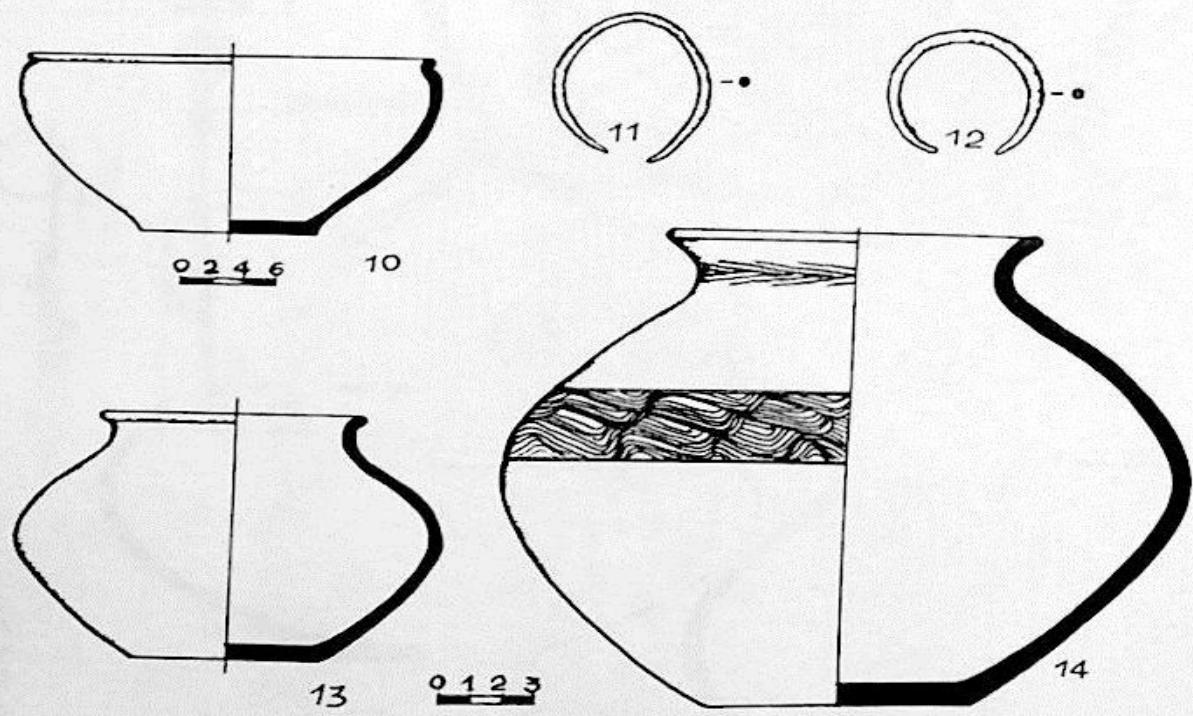
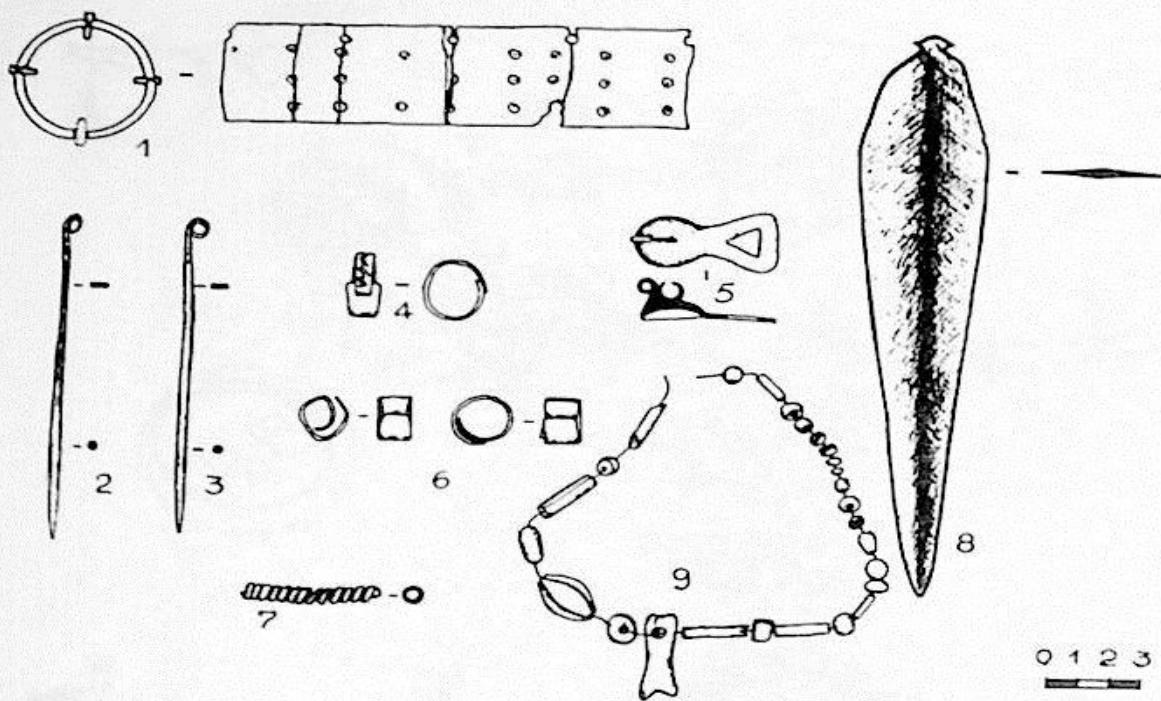


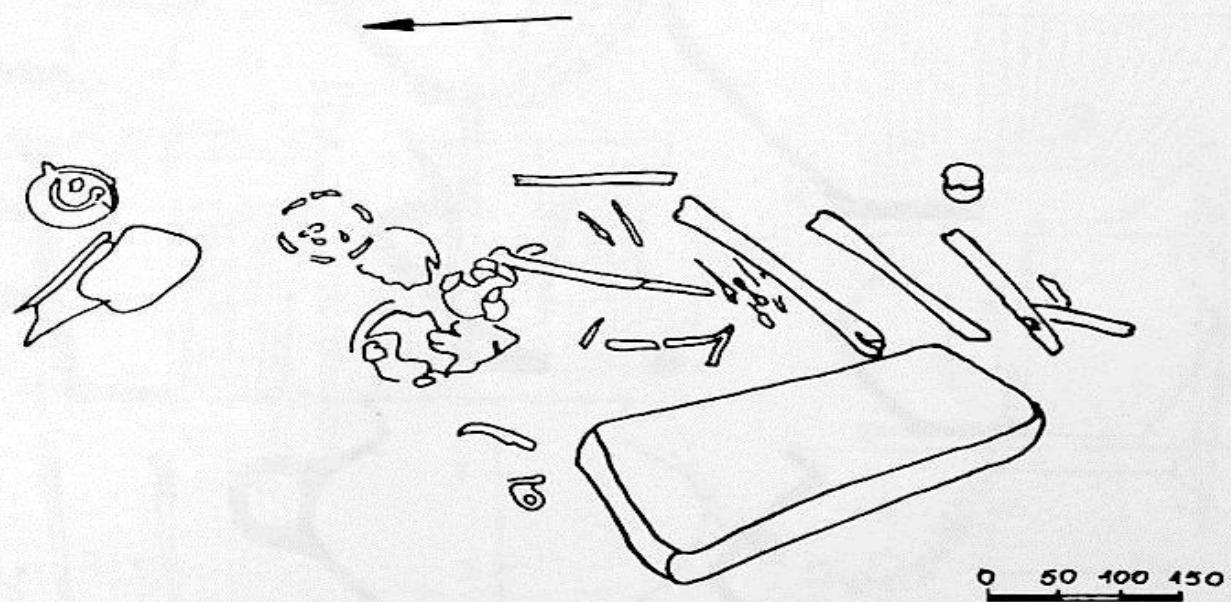
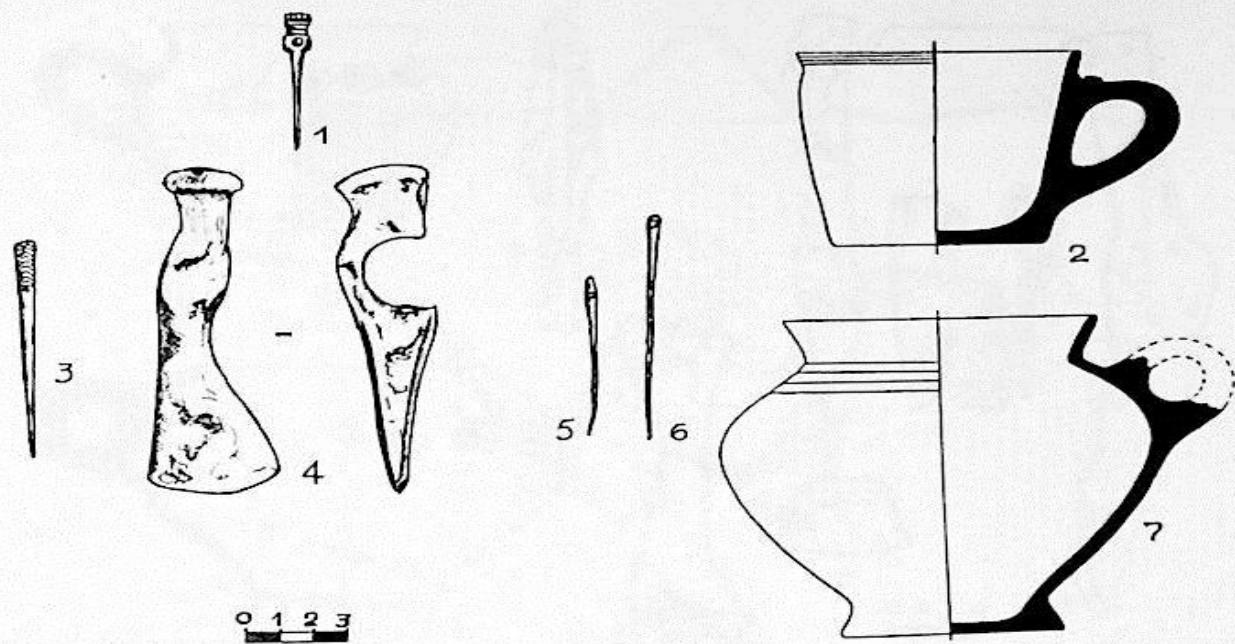
0 50 100 150

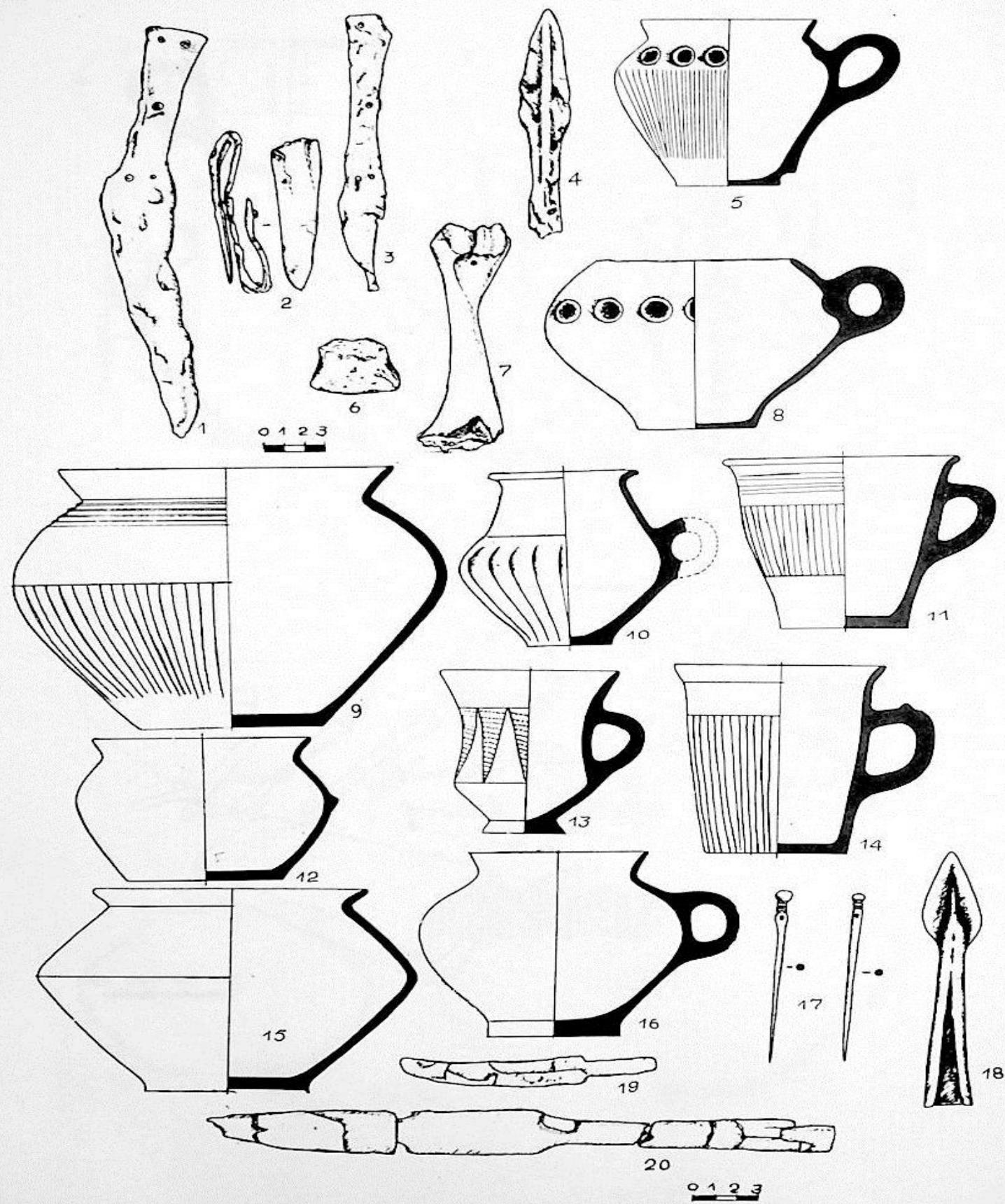
1

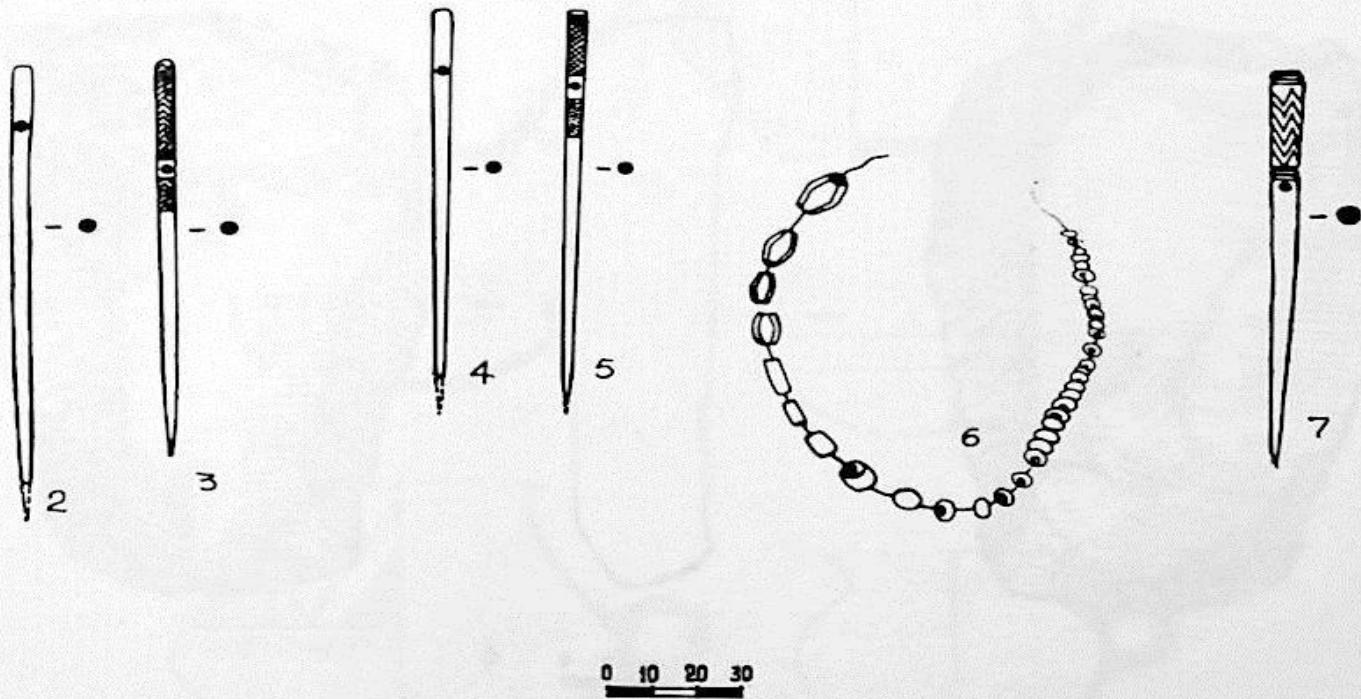
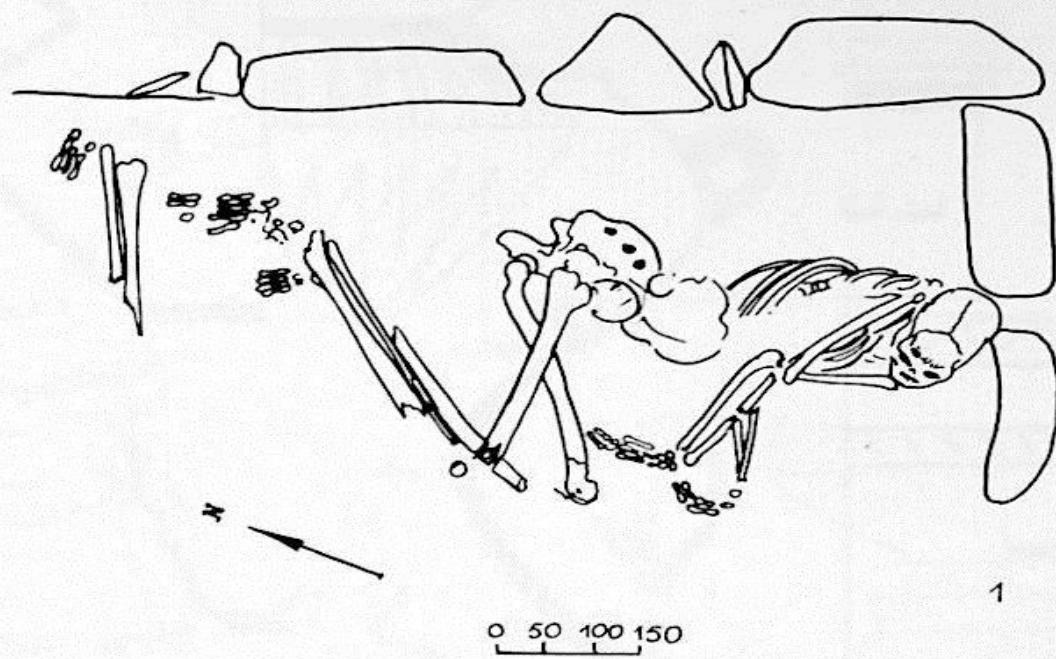


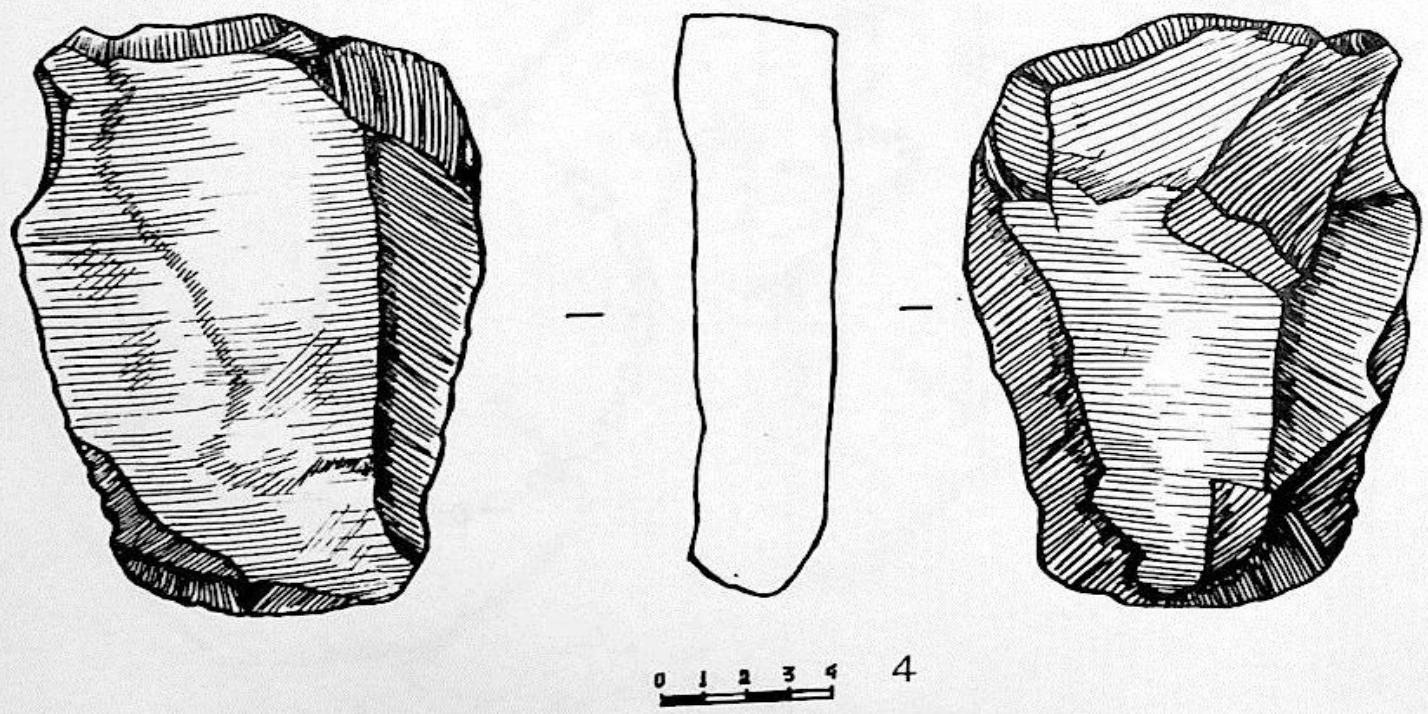
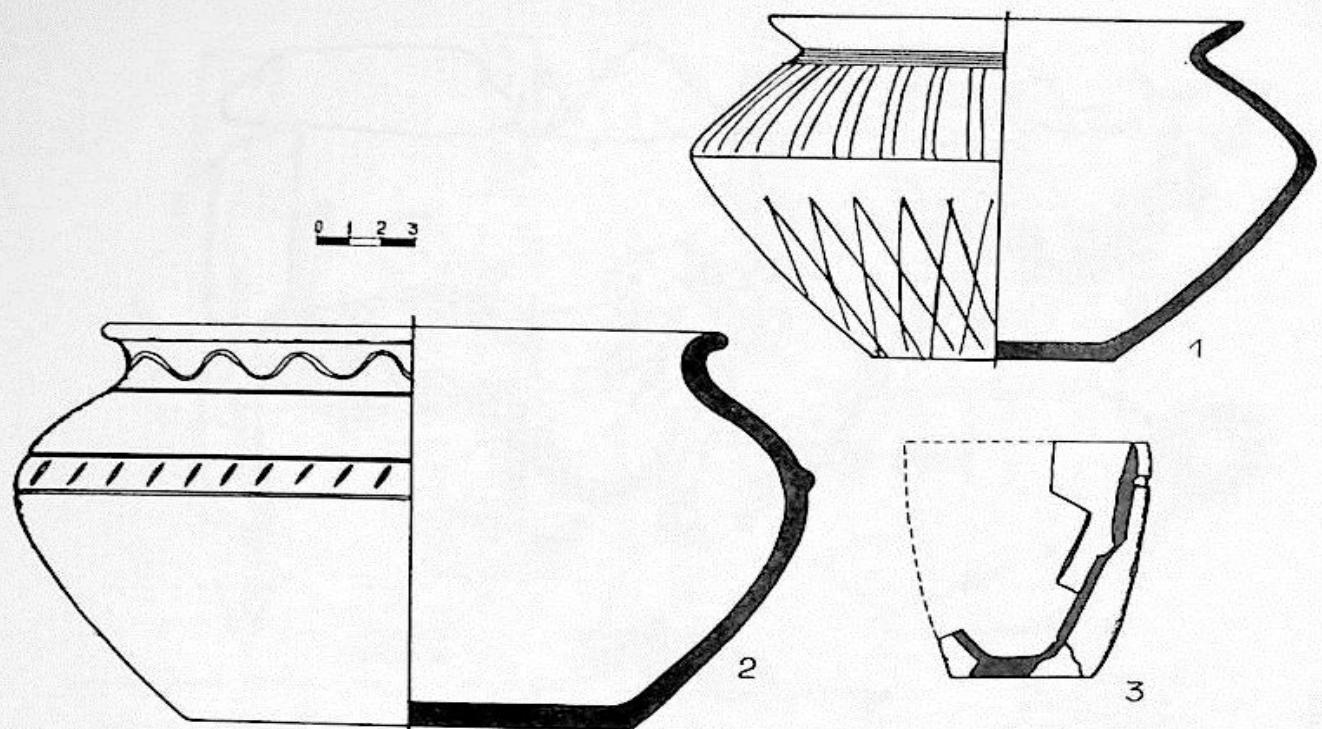


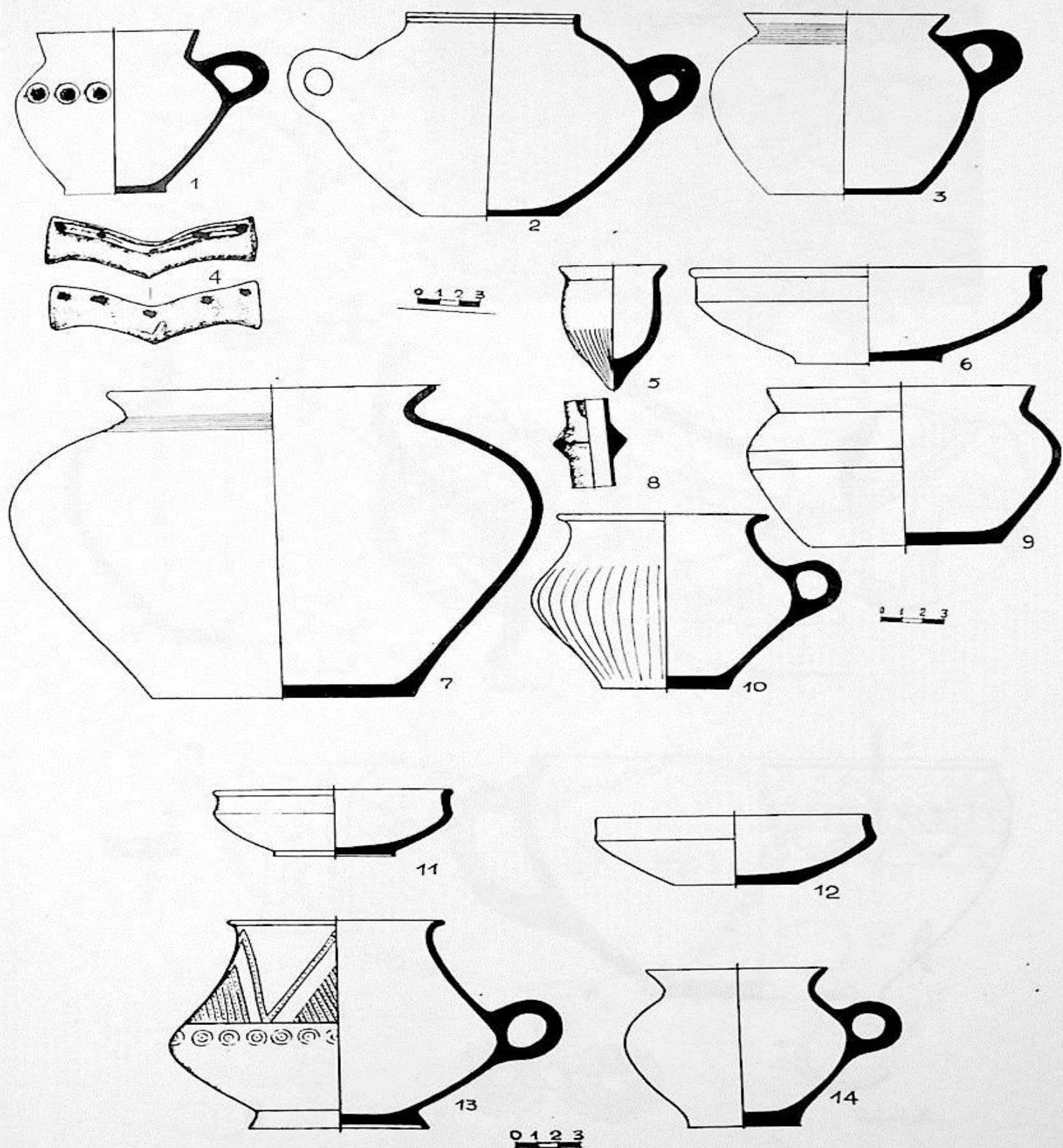


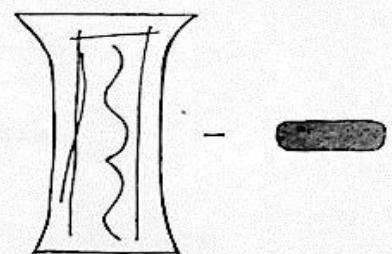
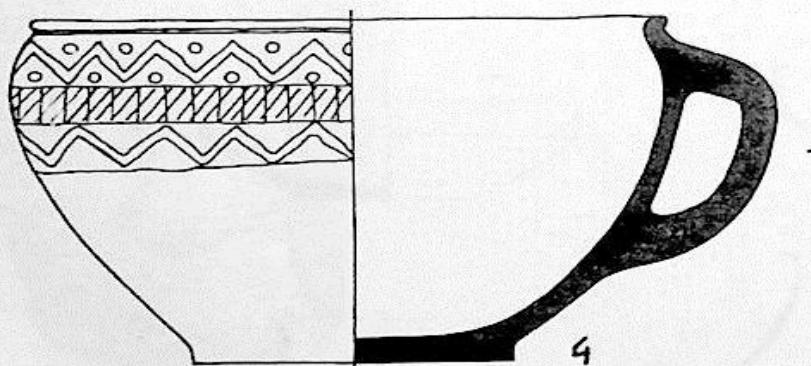
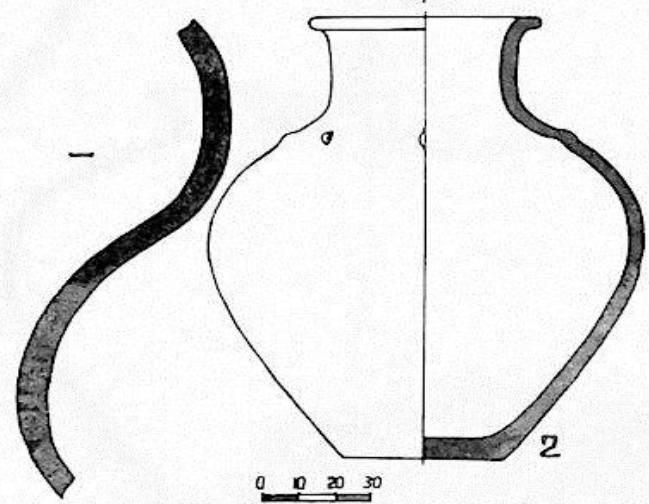
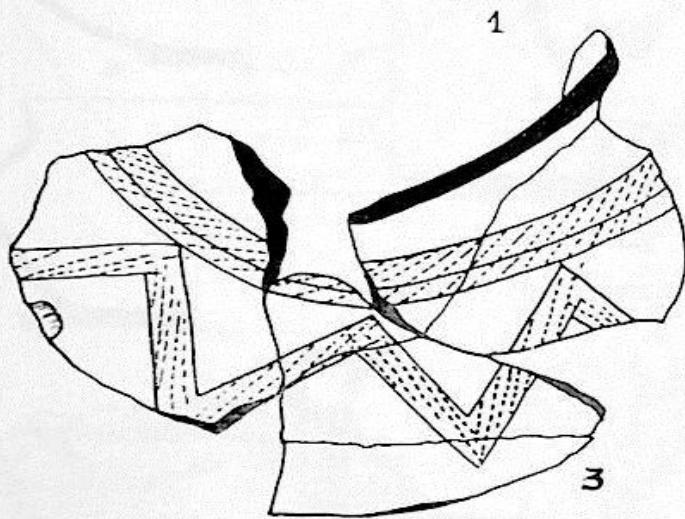
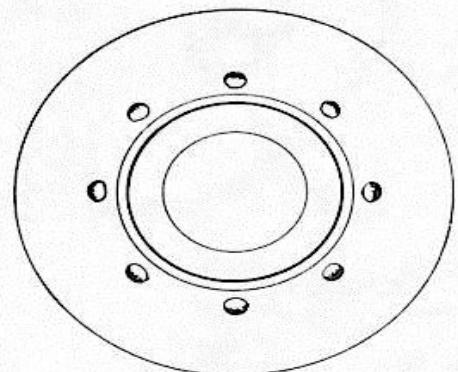


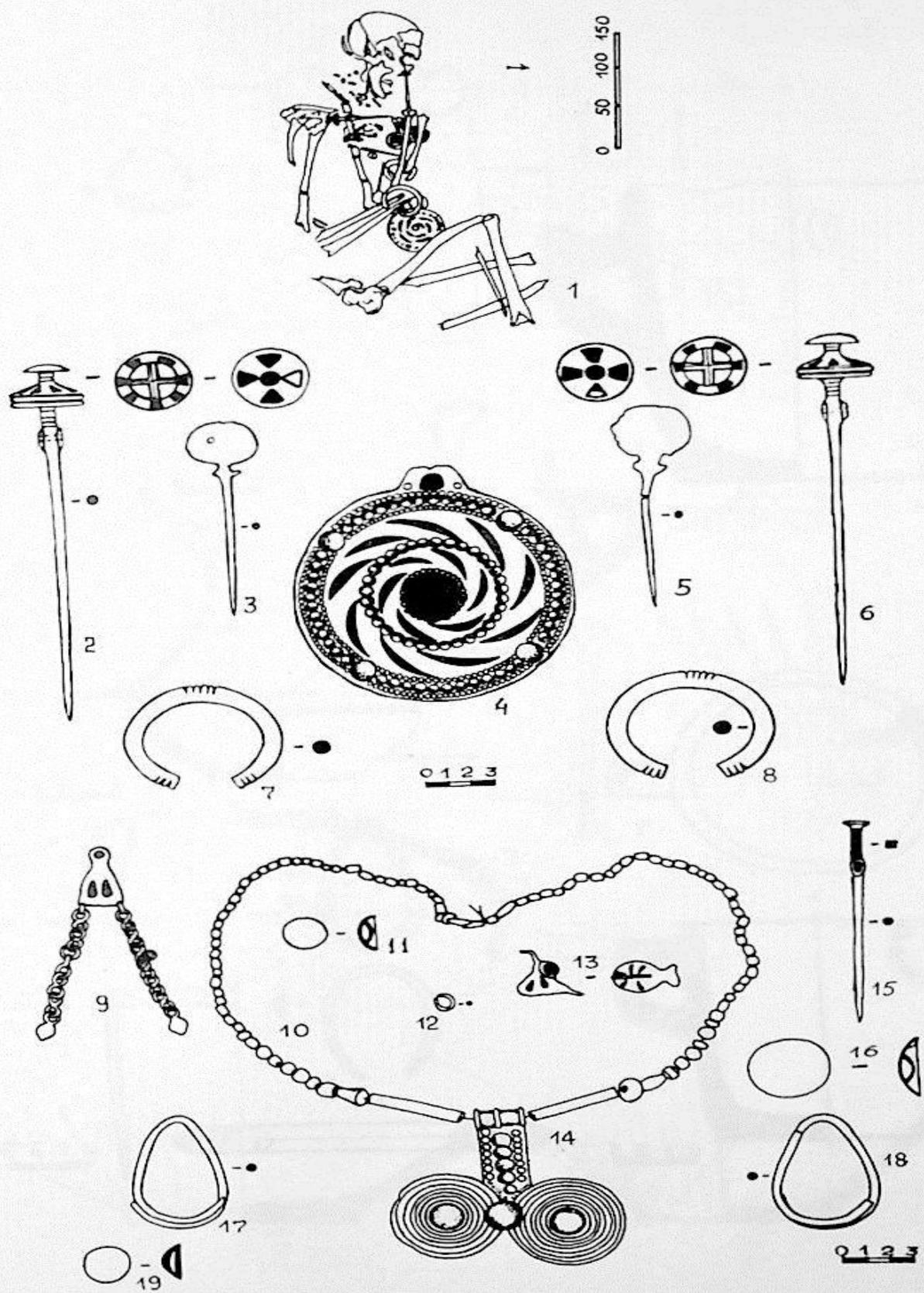


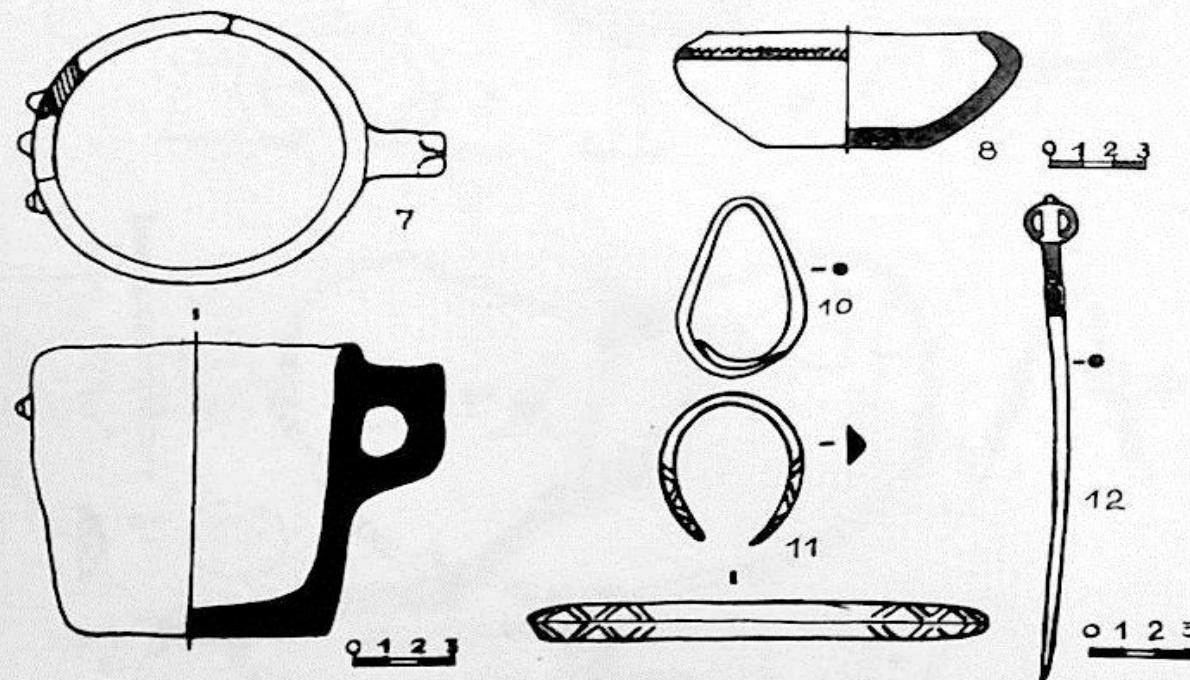
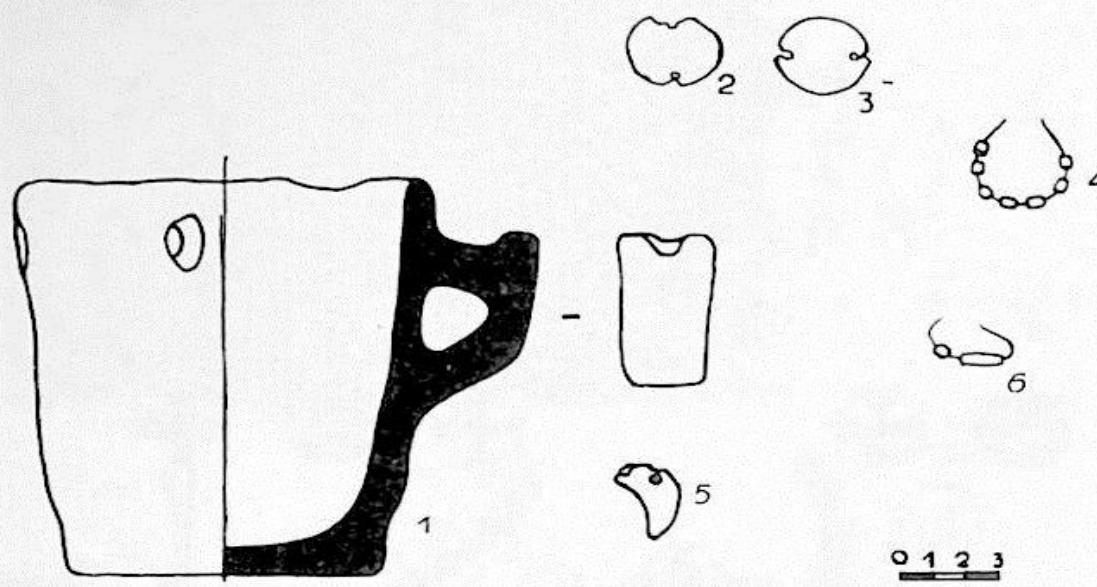


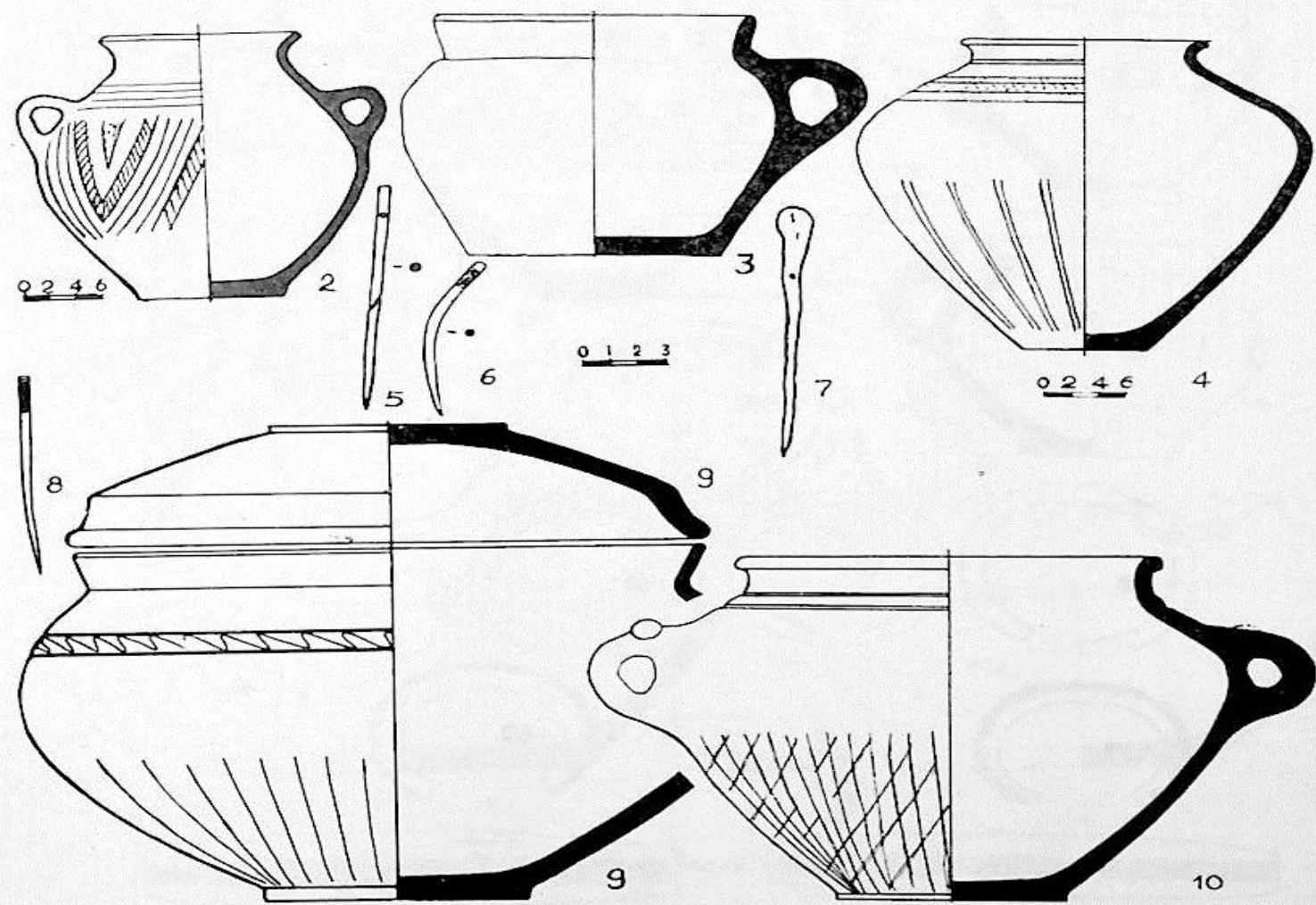
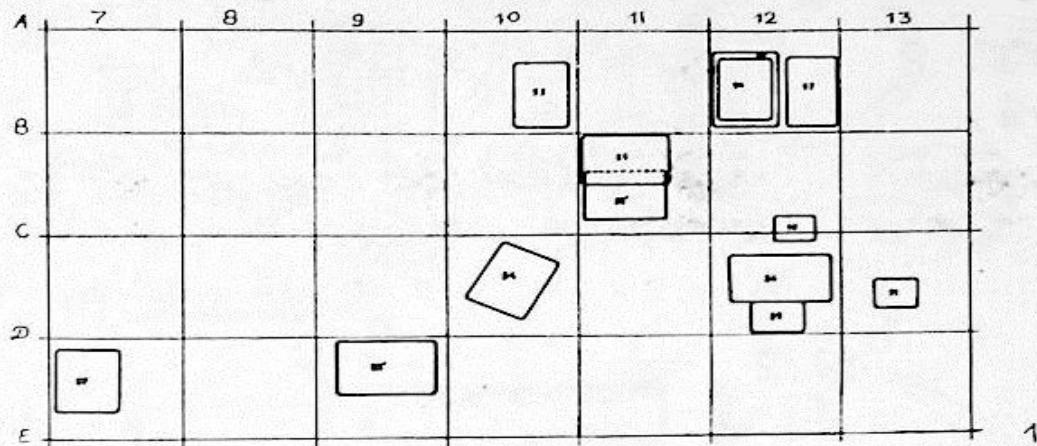


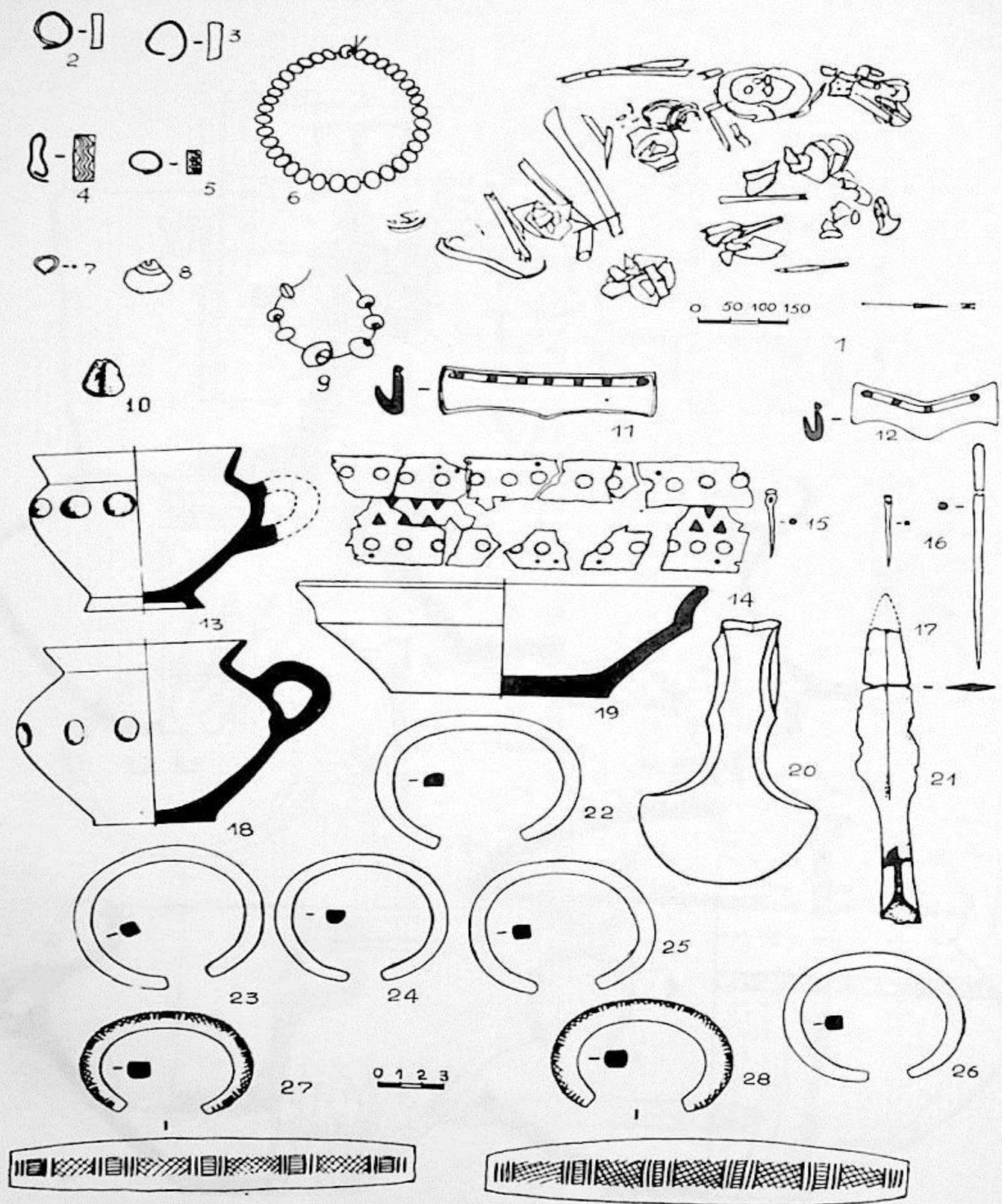


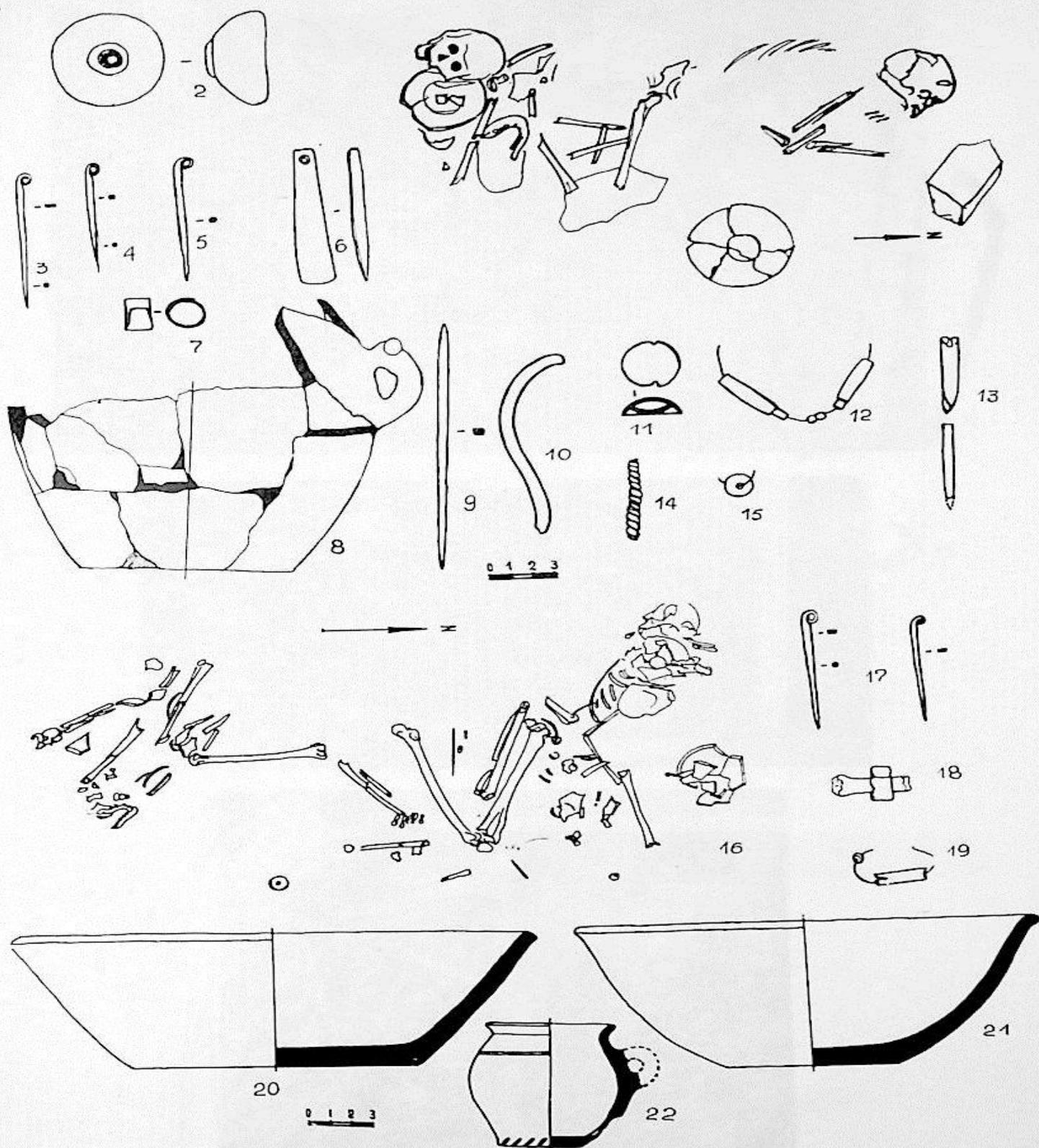










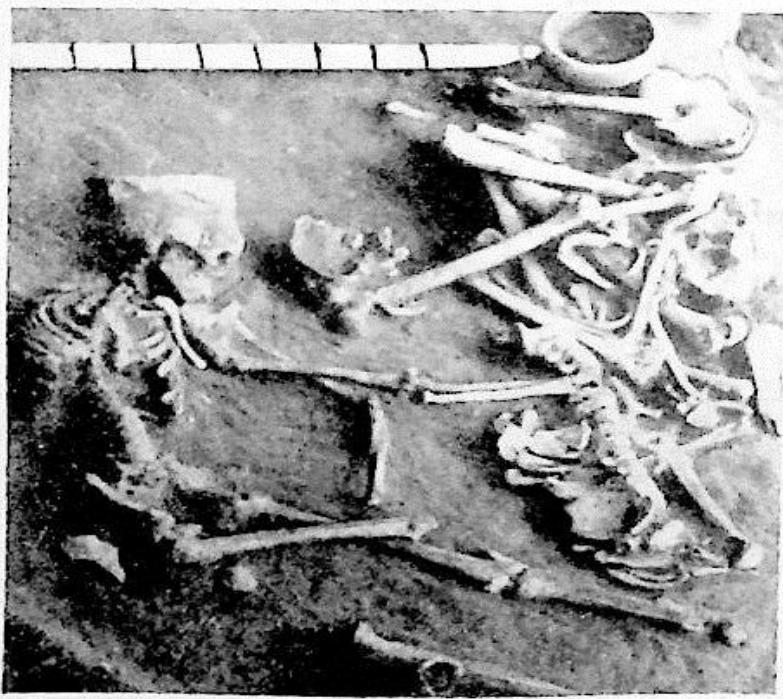




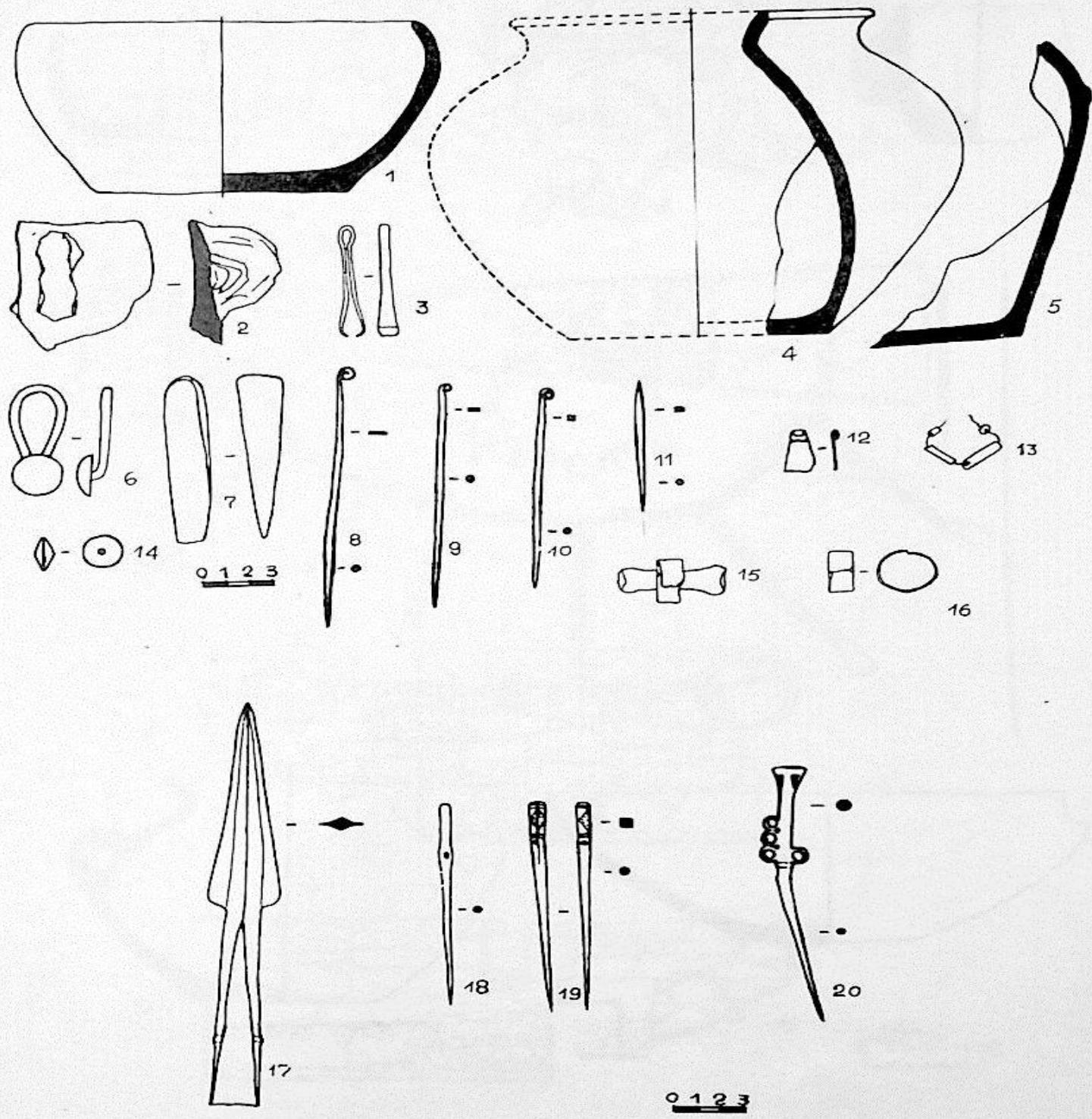
1

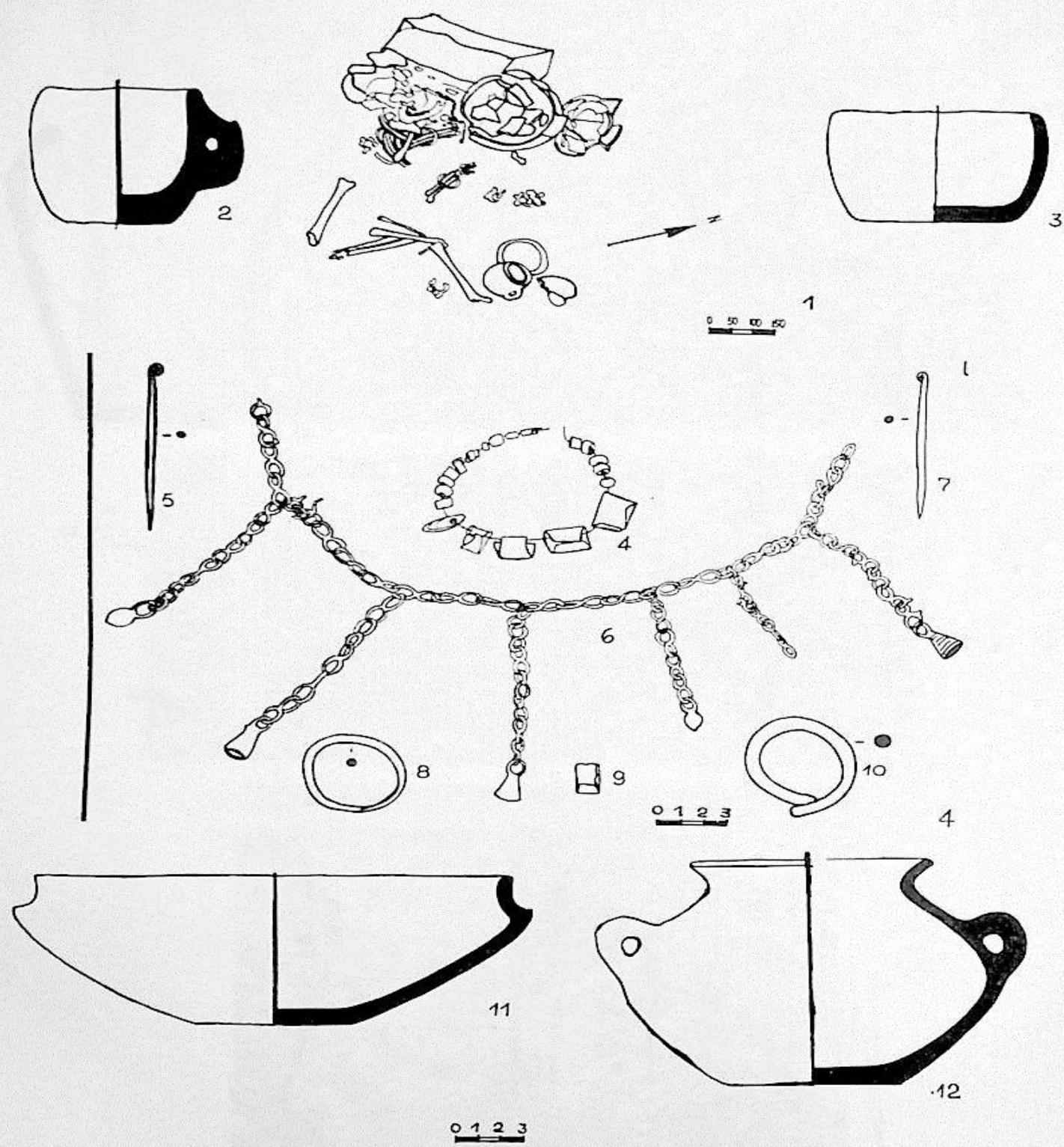


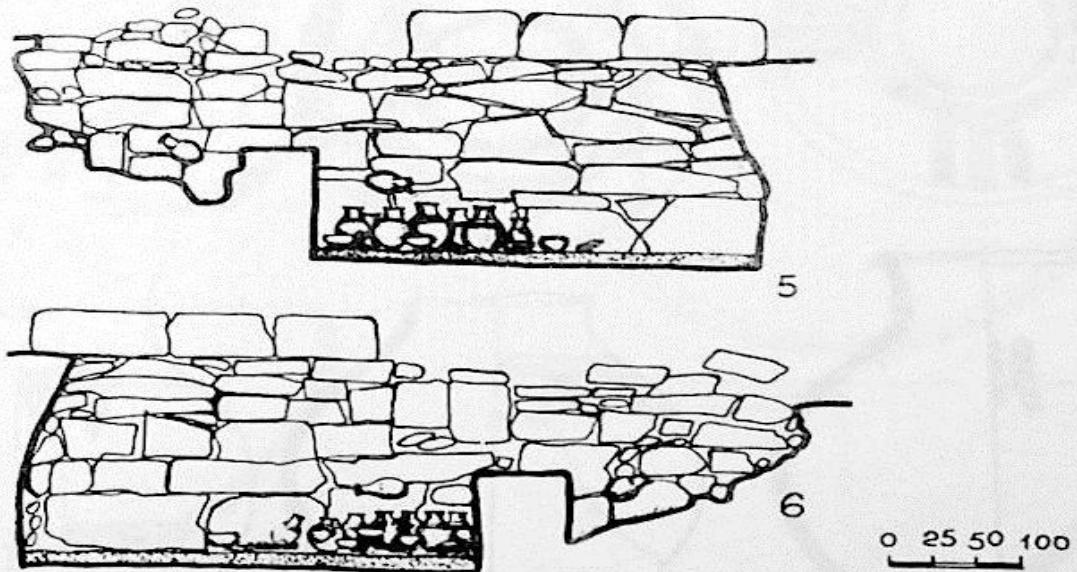
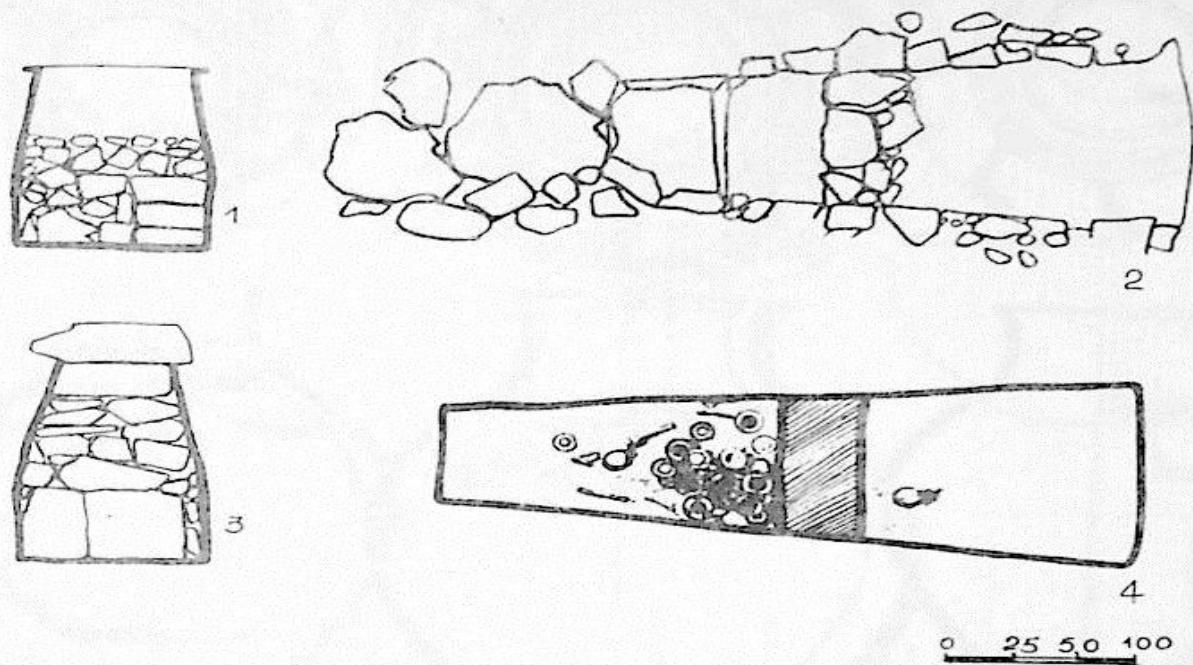
2

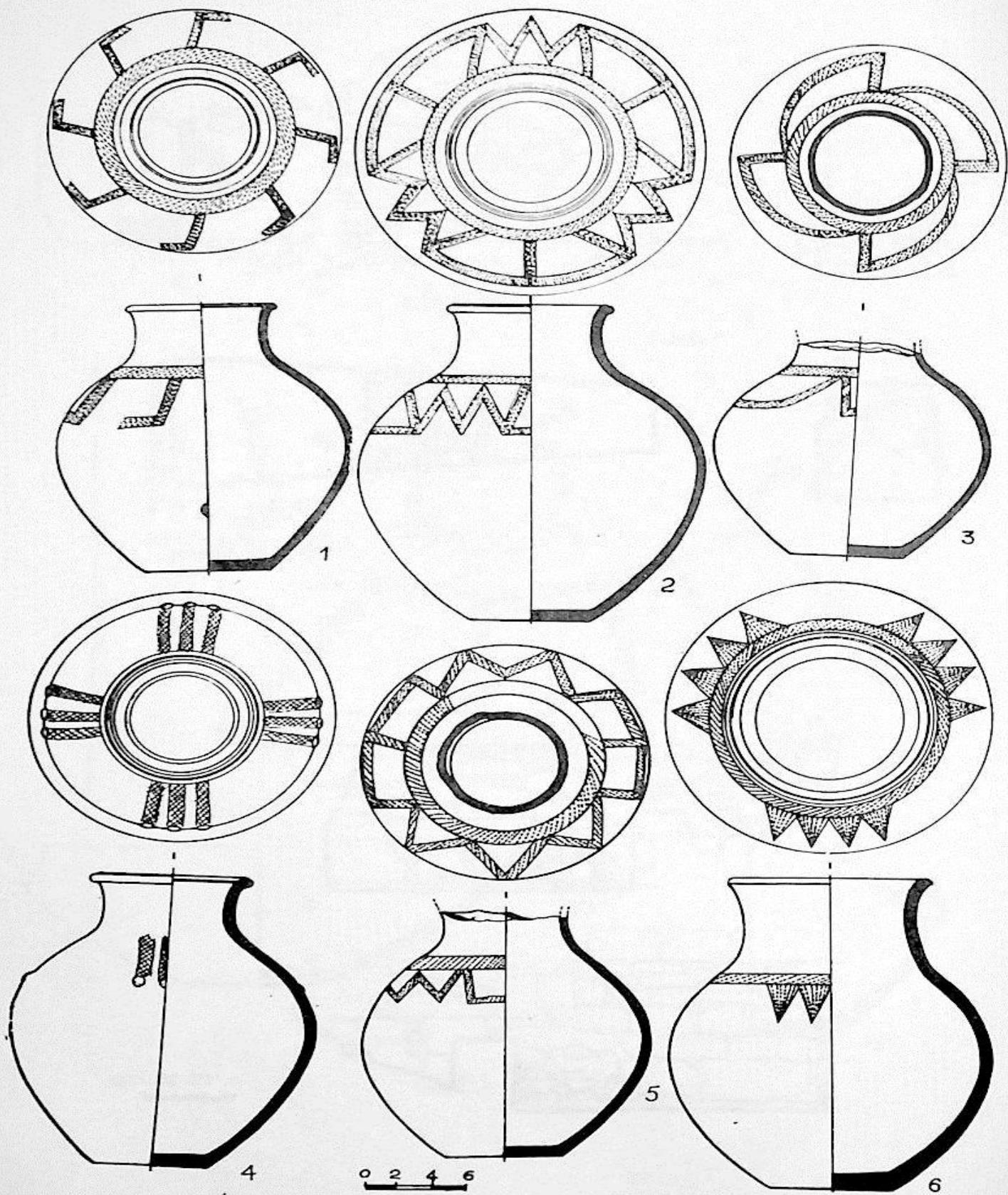


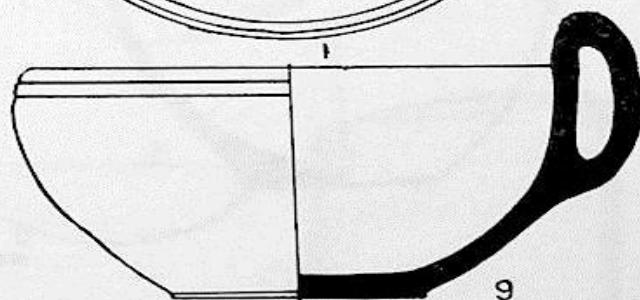
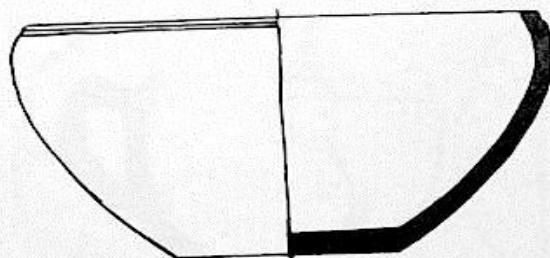
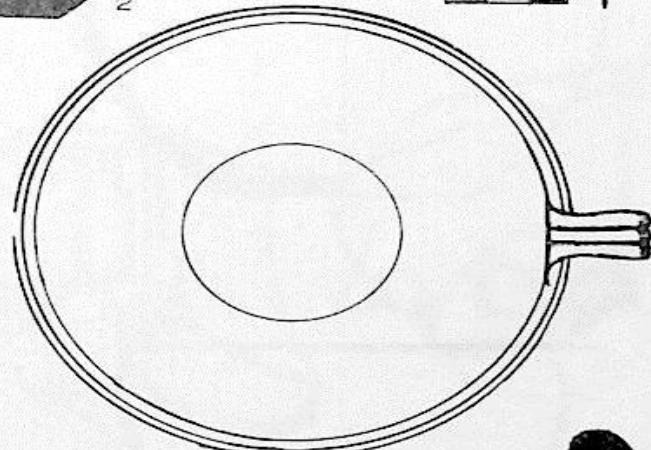
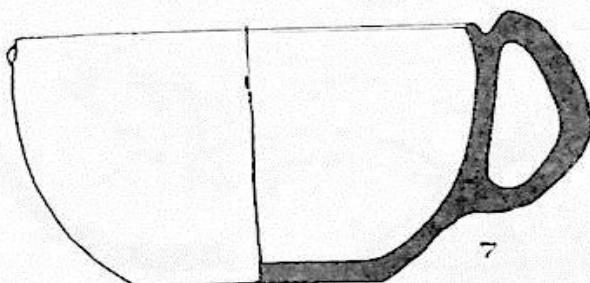
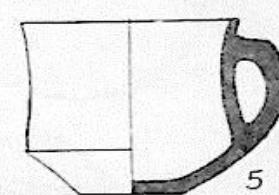
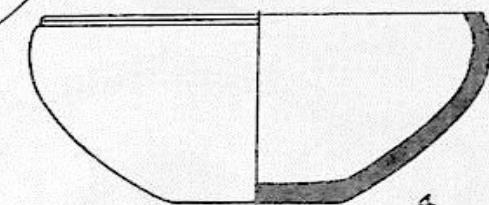
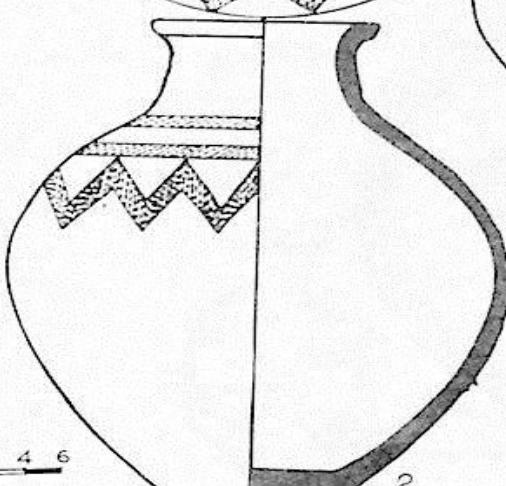
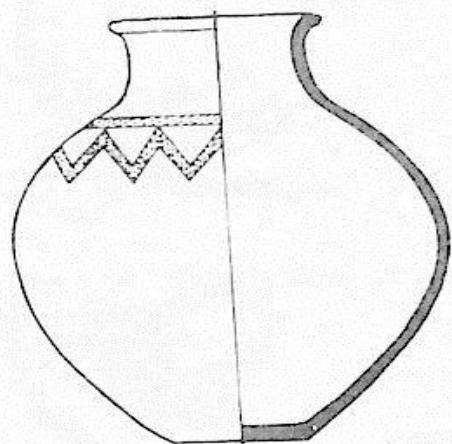
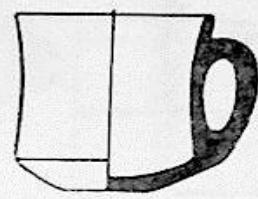
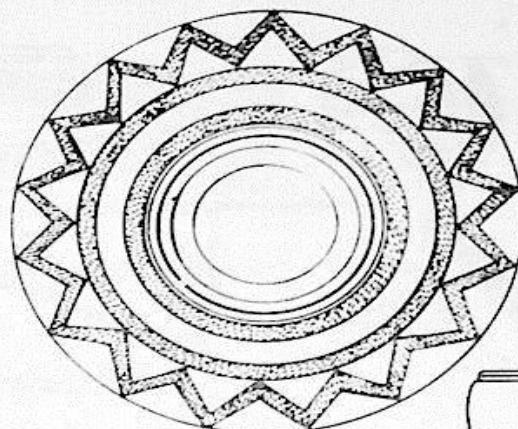
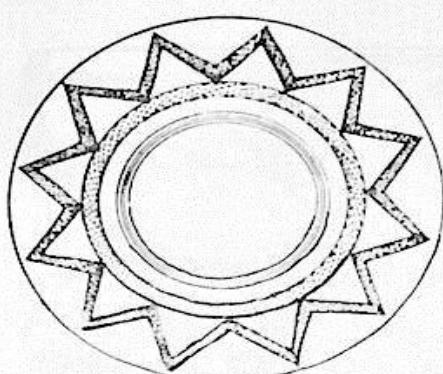
3



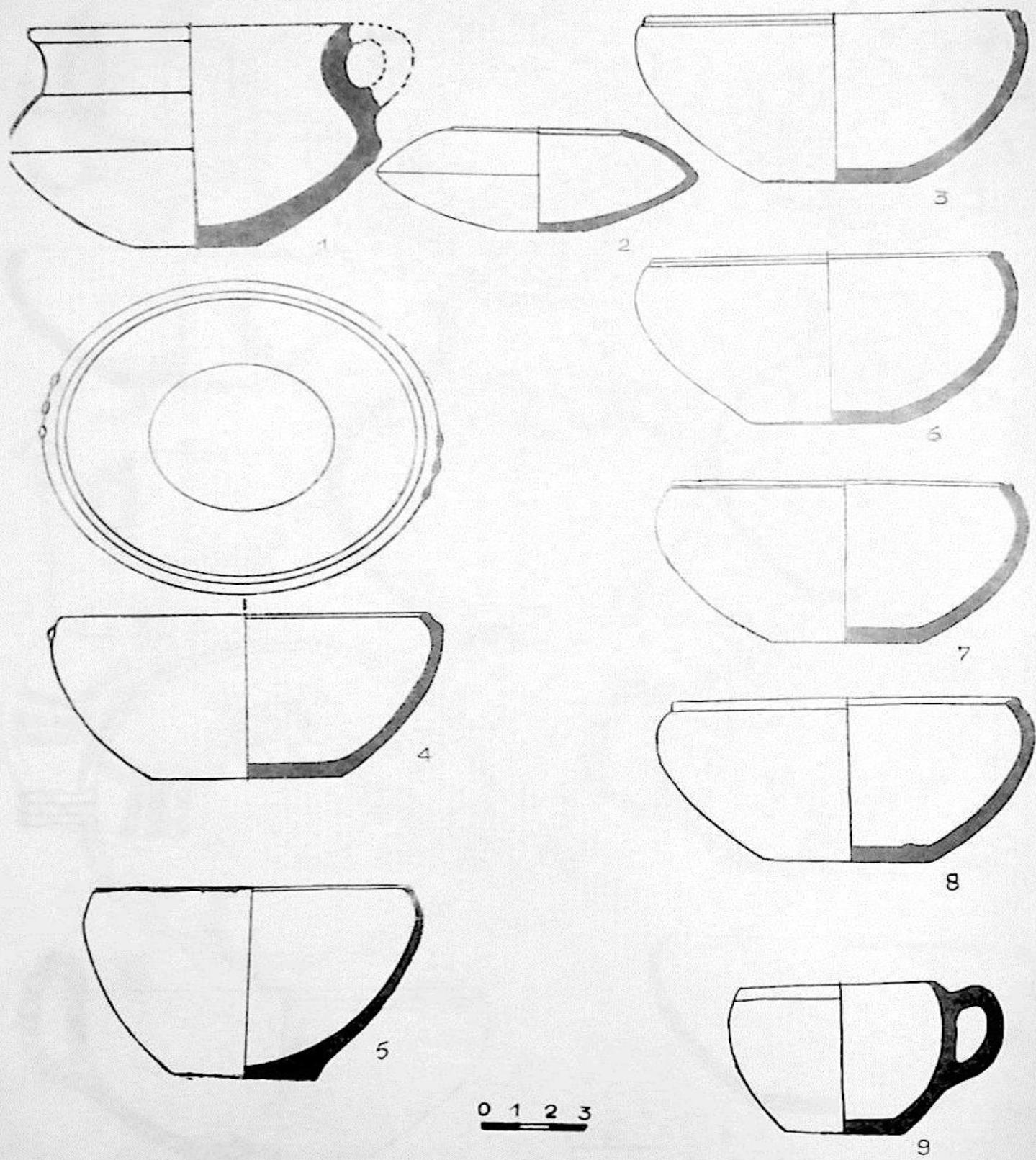


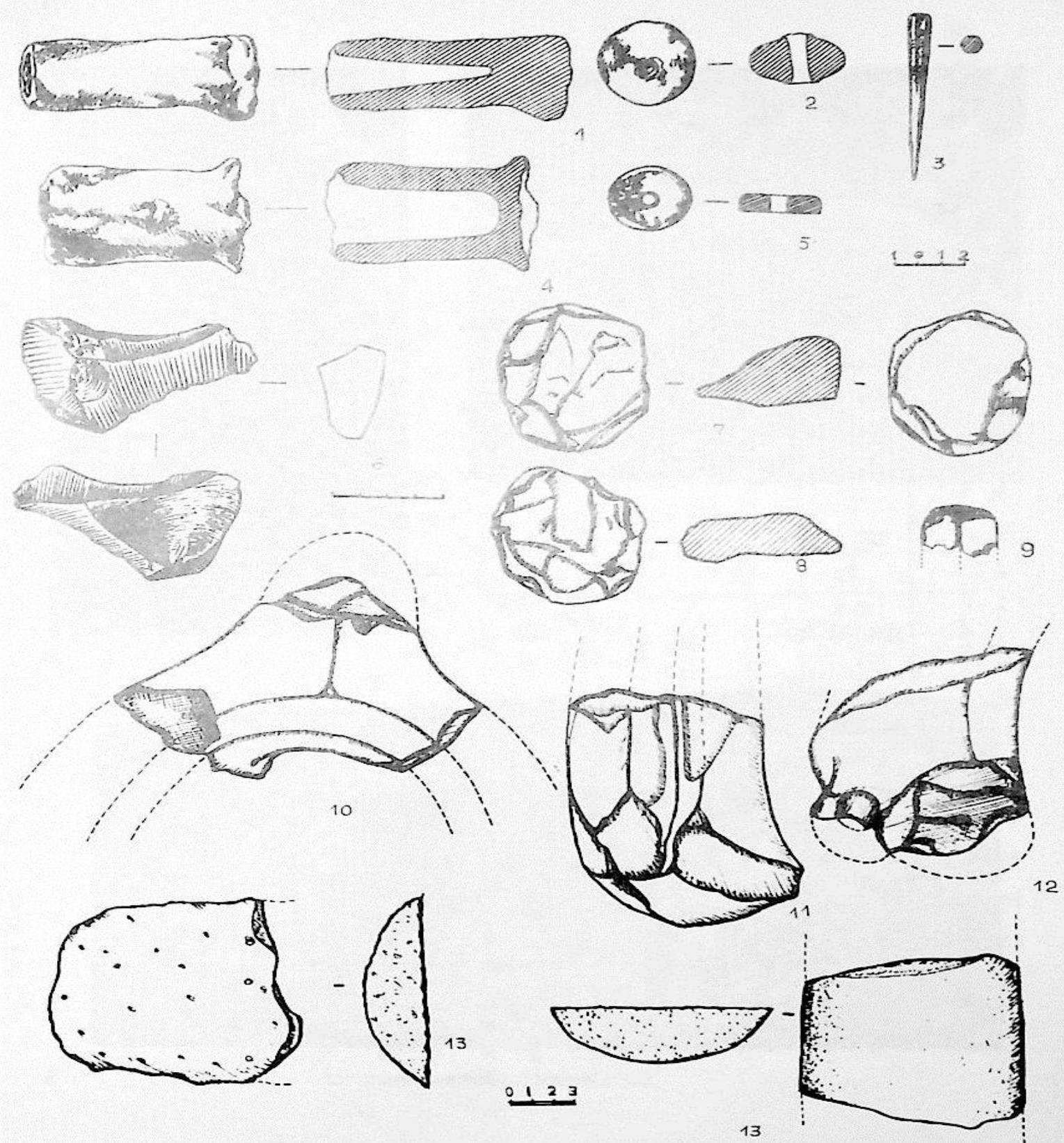






0 1 2 3





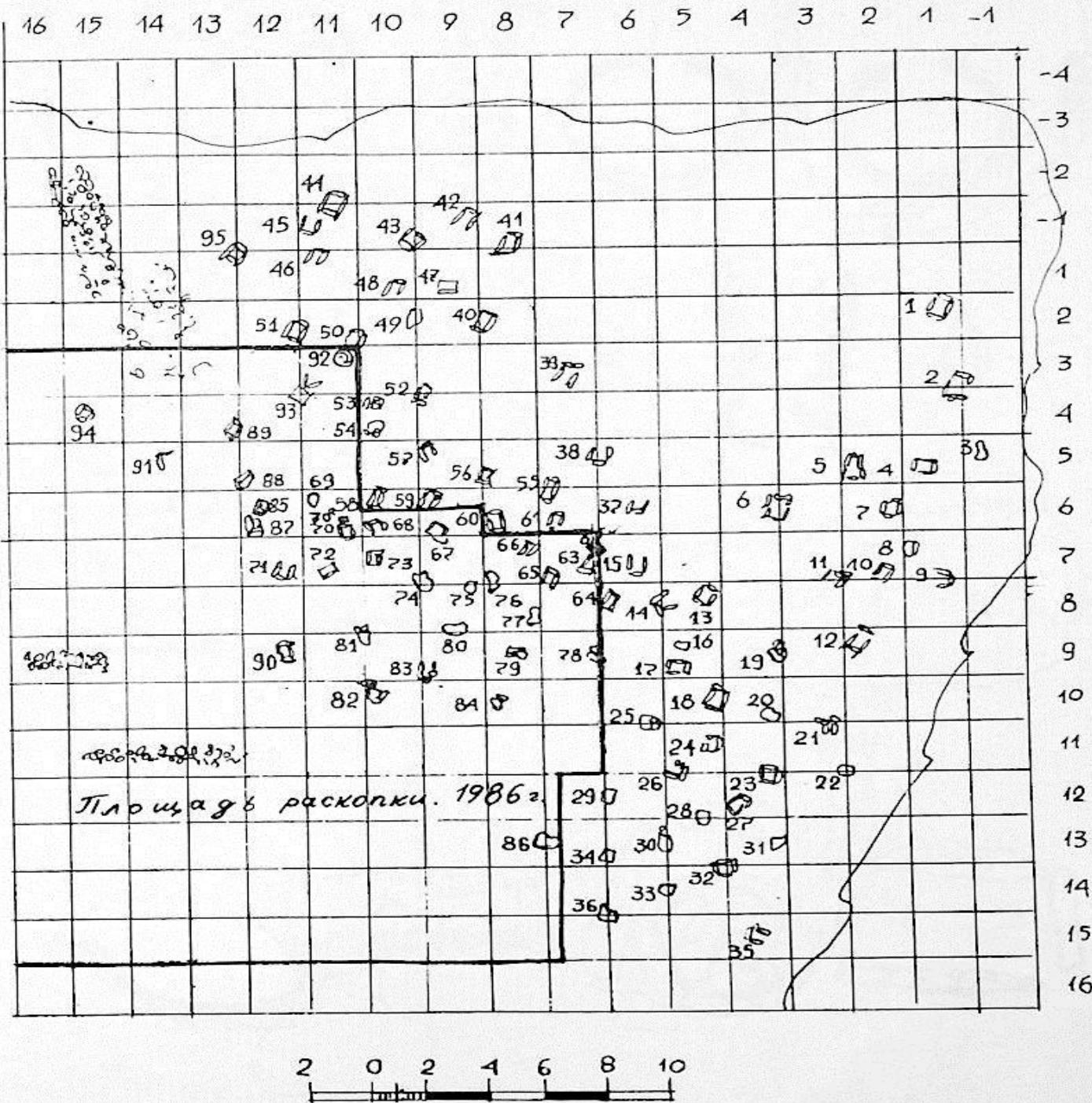
75

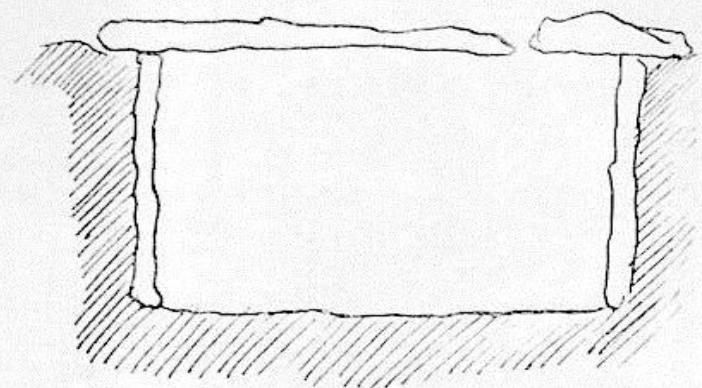
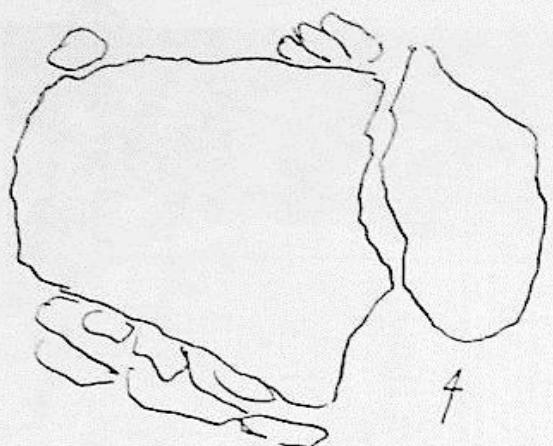


2

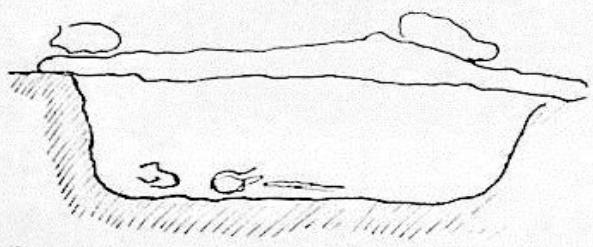
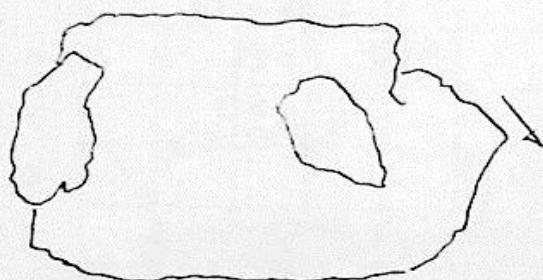


3

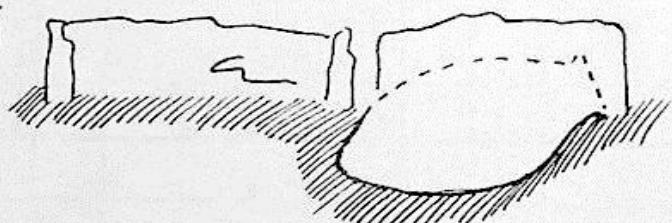
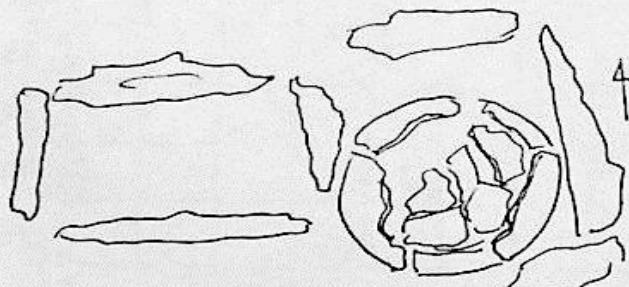




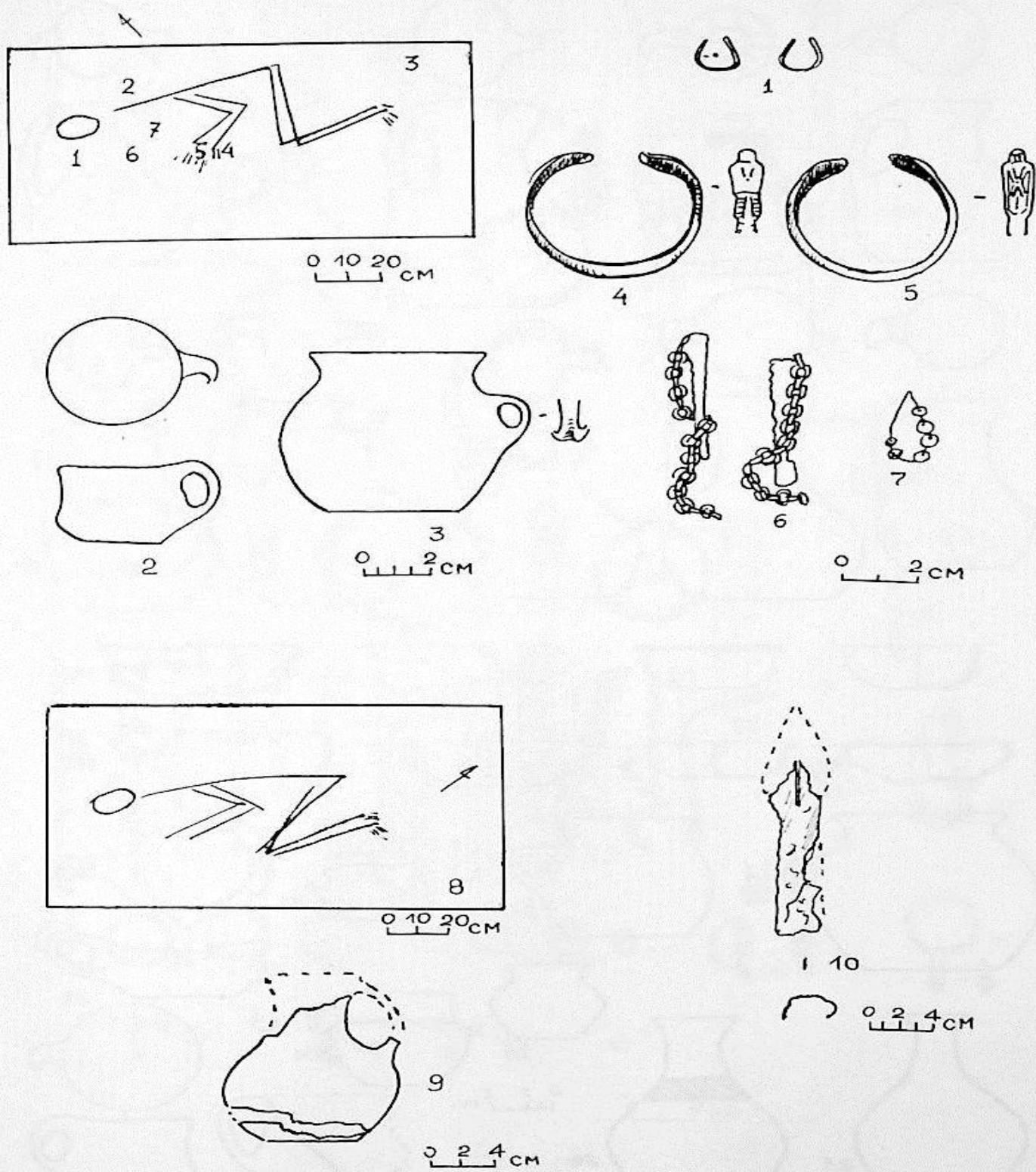
0 10 20 CM

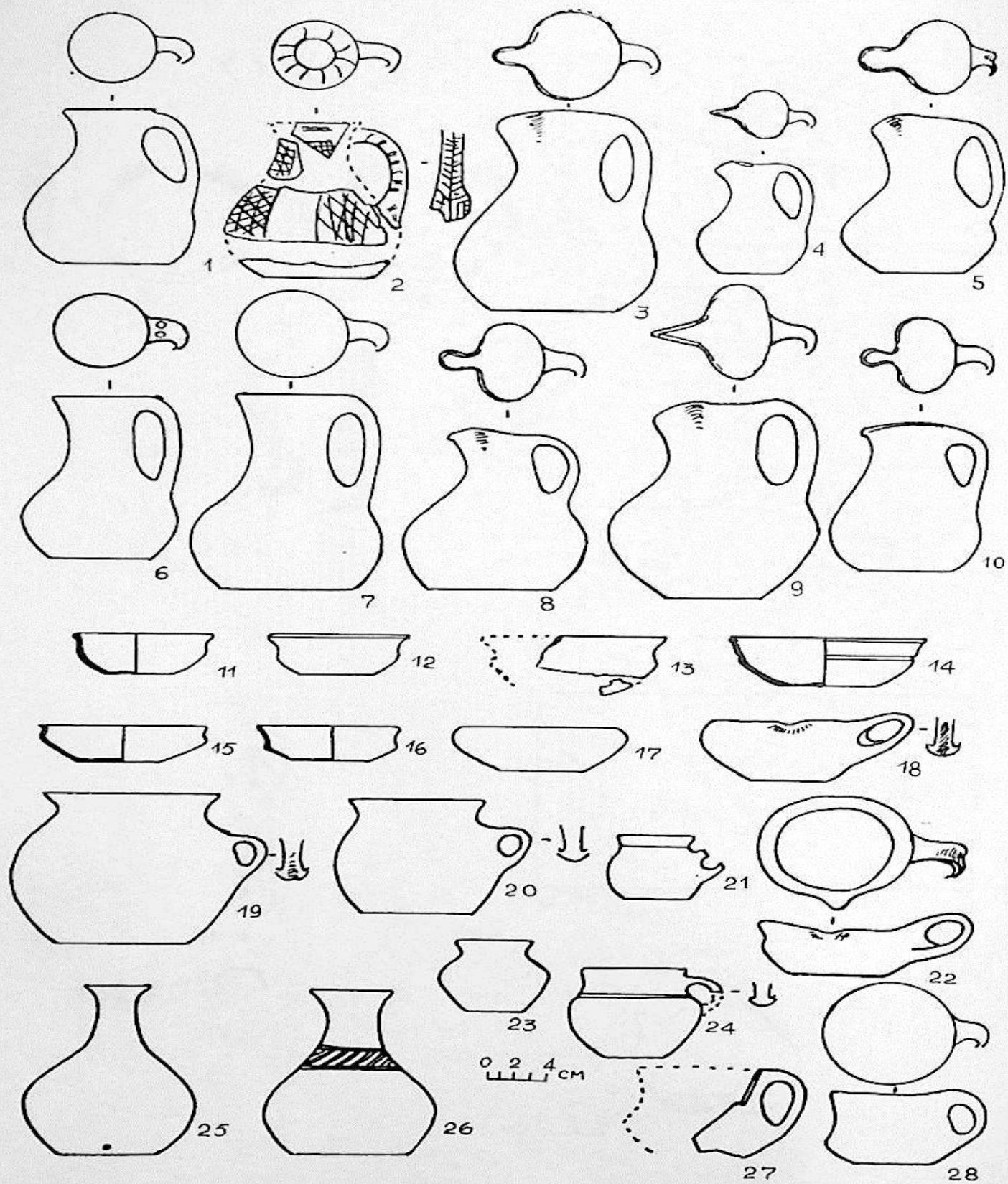


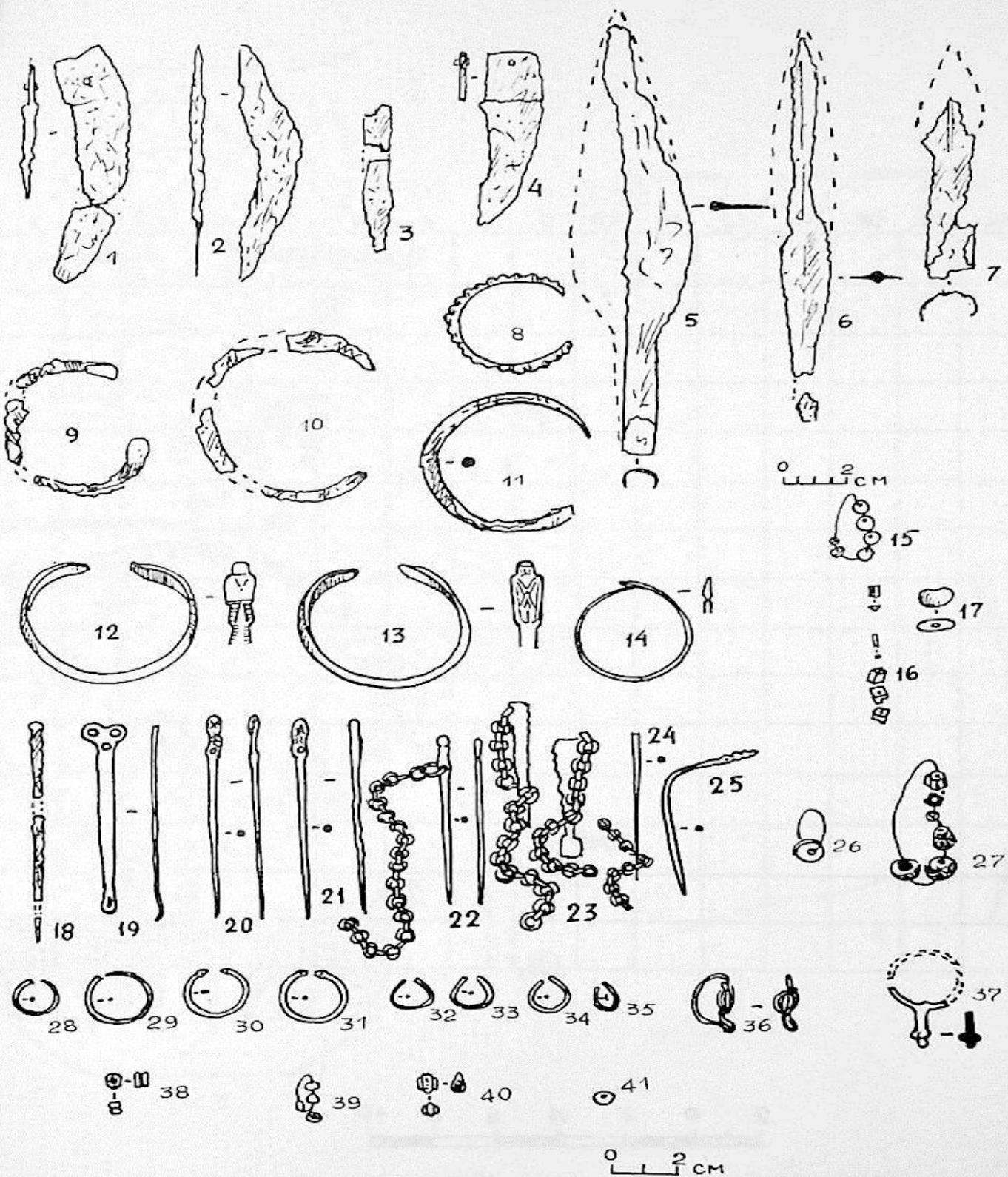
0 10 20 CM



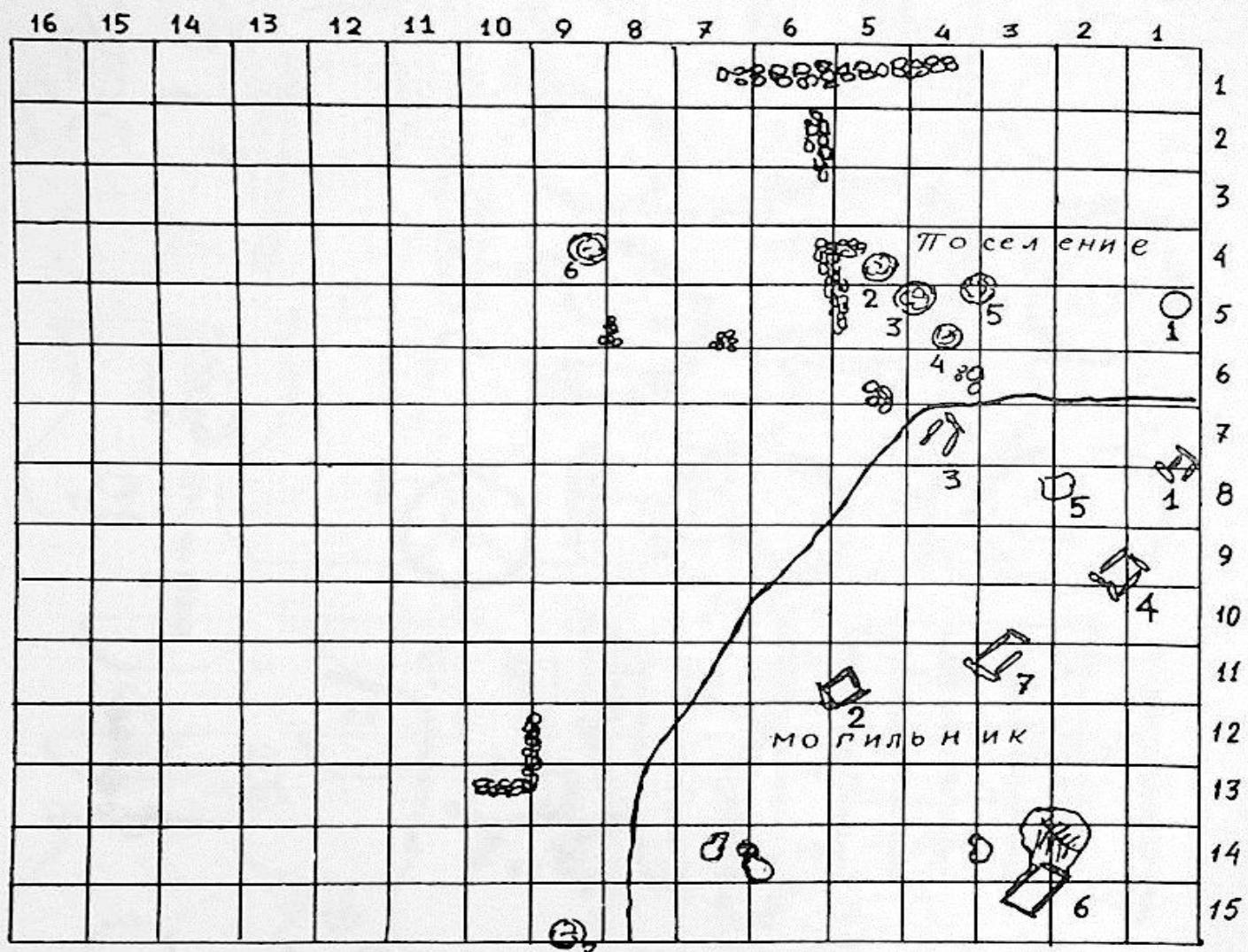
0 10 20 CM

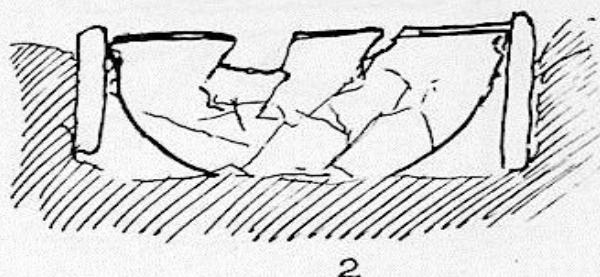
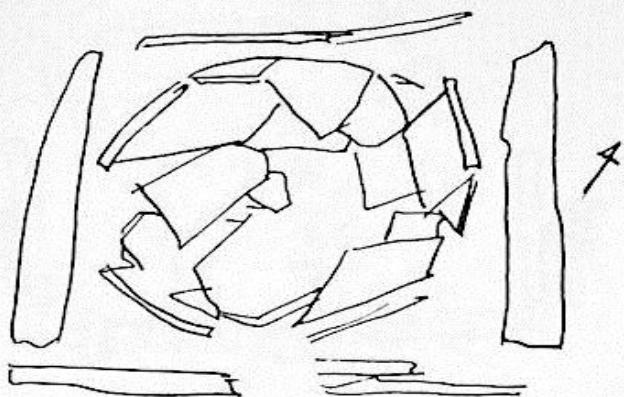




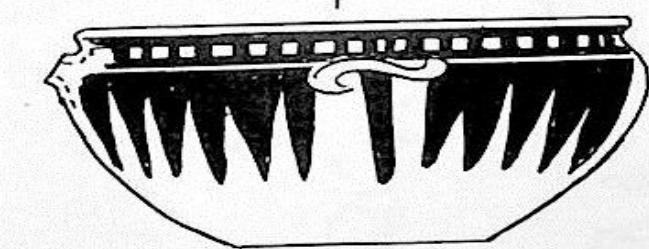
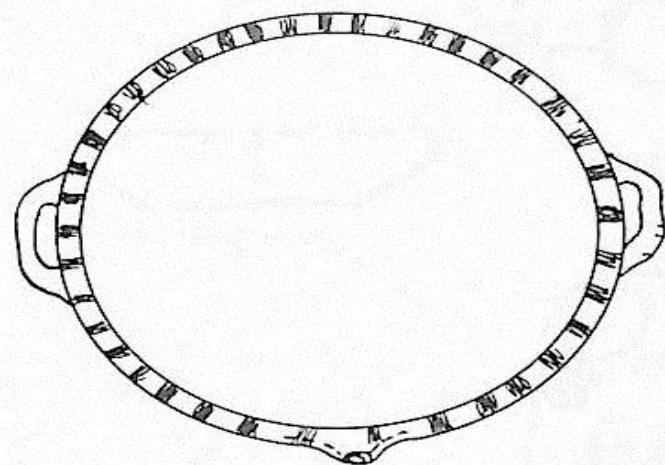


N  
↑

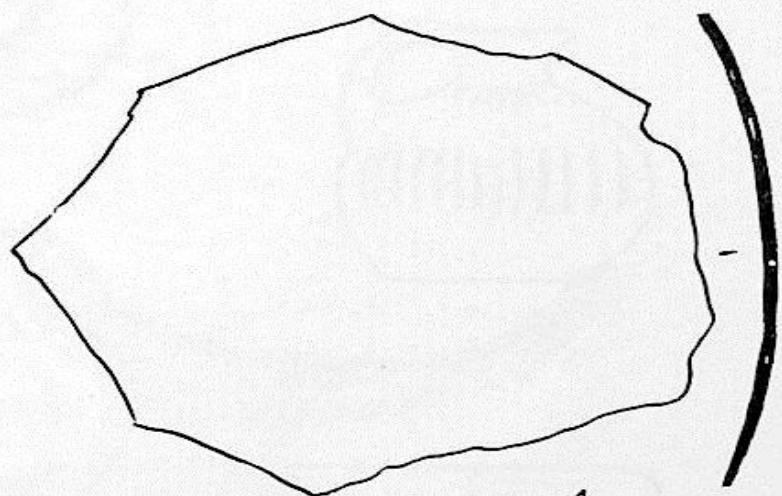




0 10 20 CM

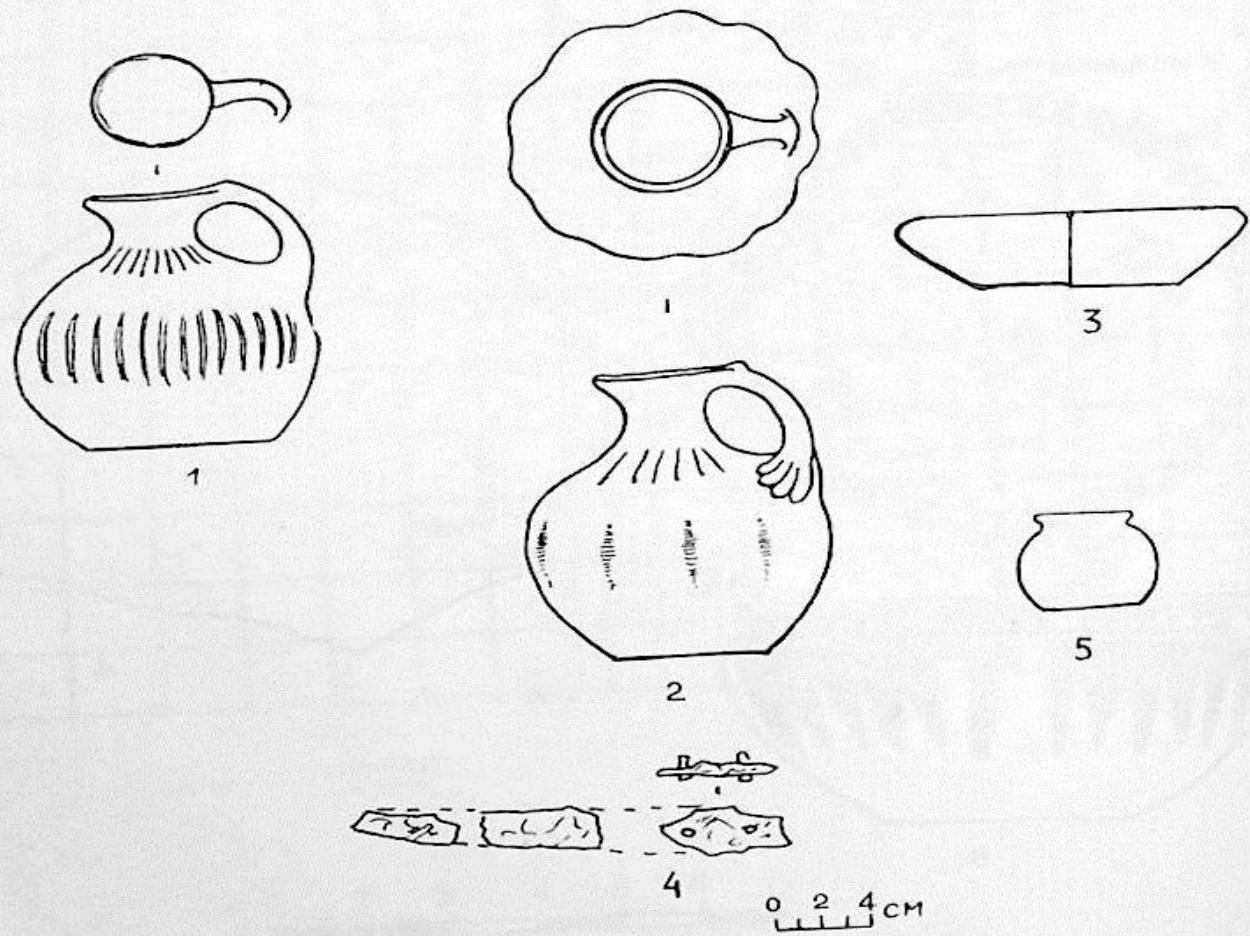
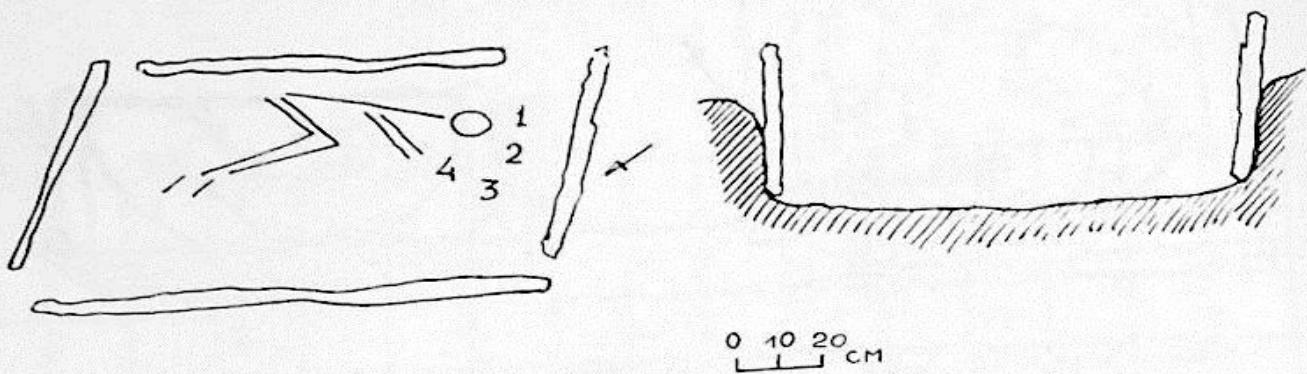


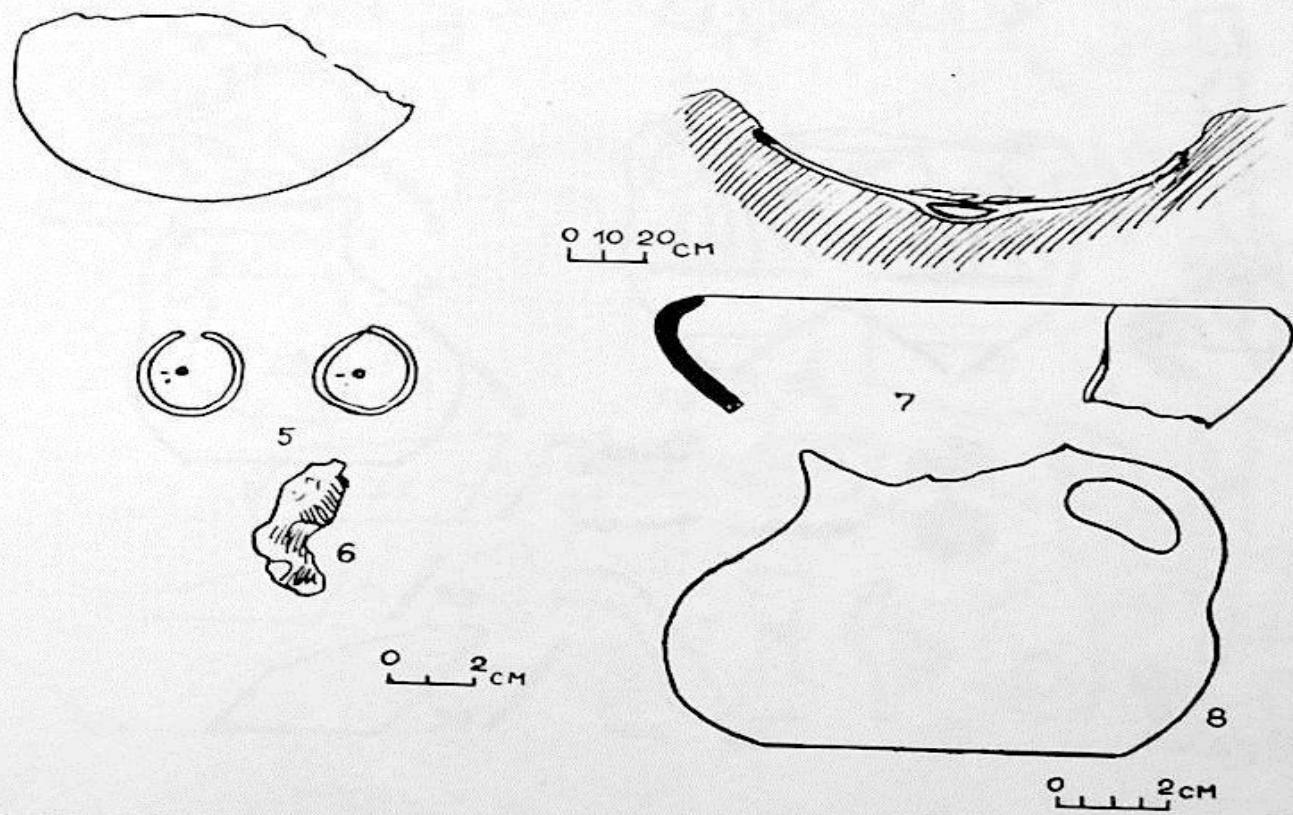
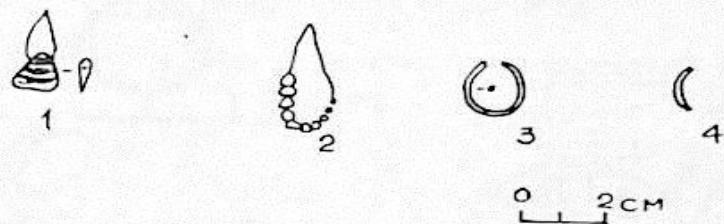
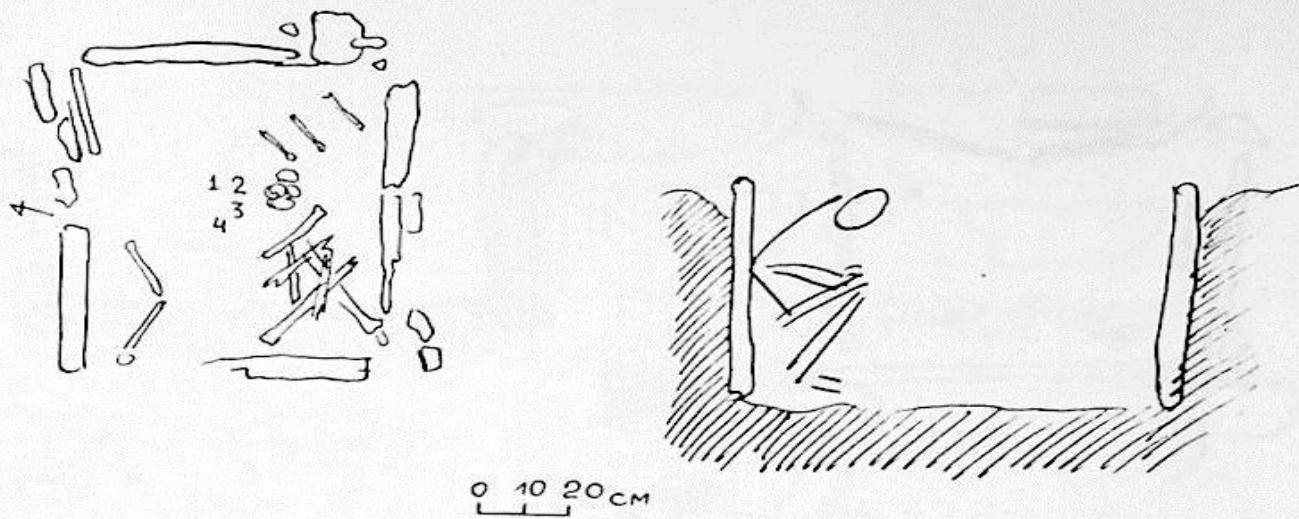
3

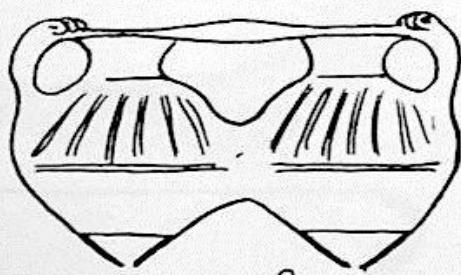
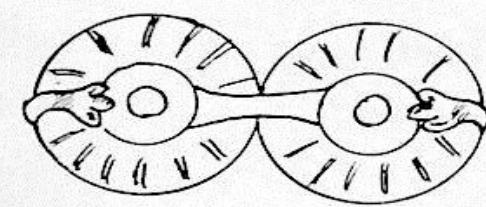
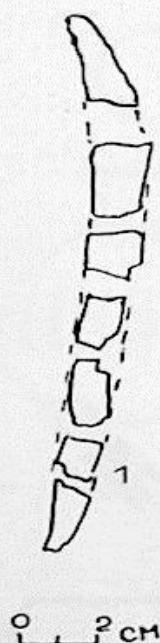
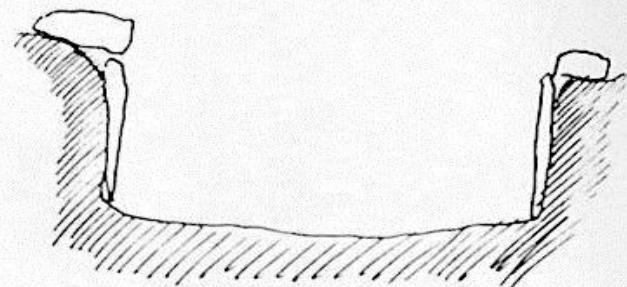
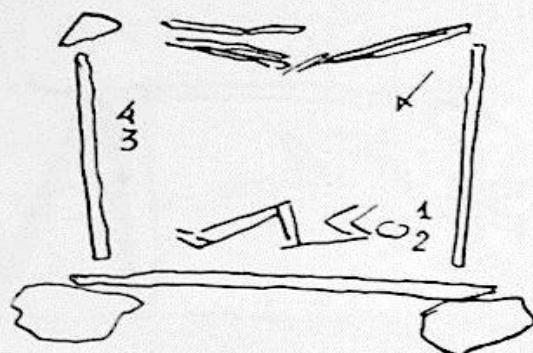


4

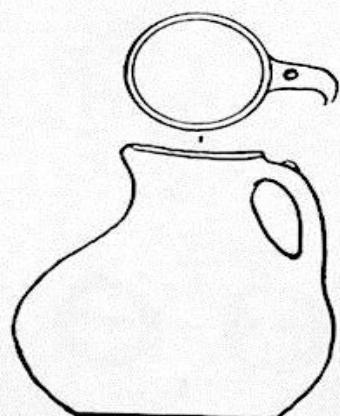
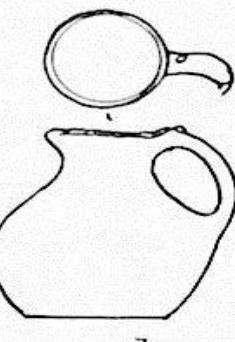
0 2 CM

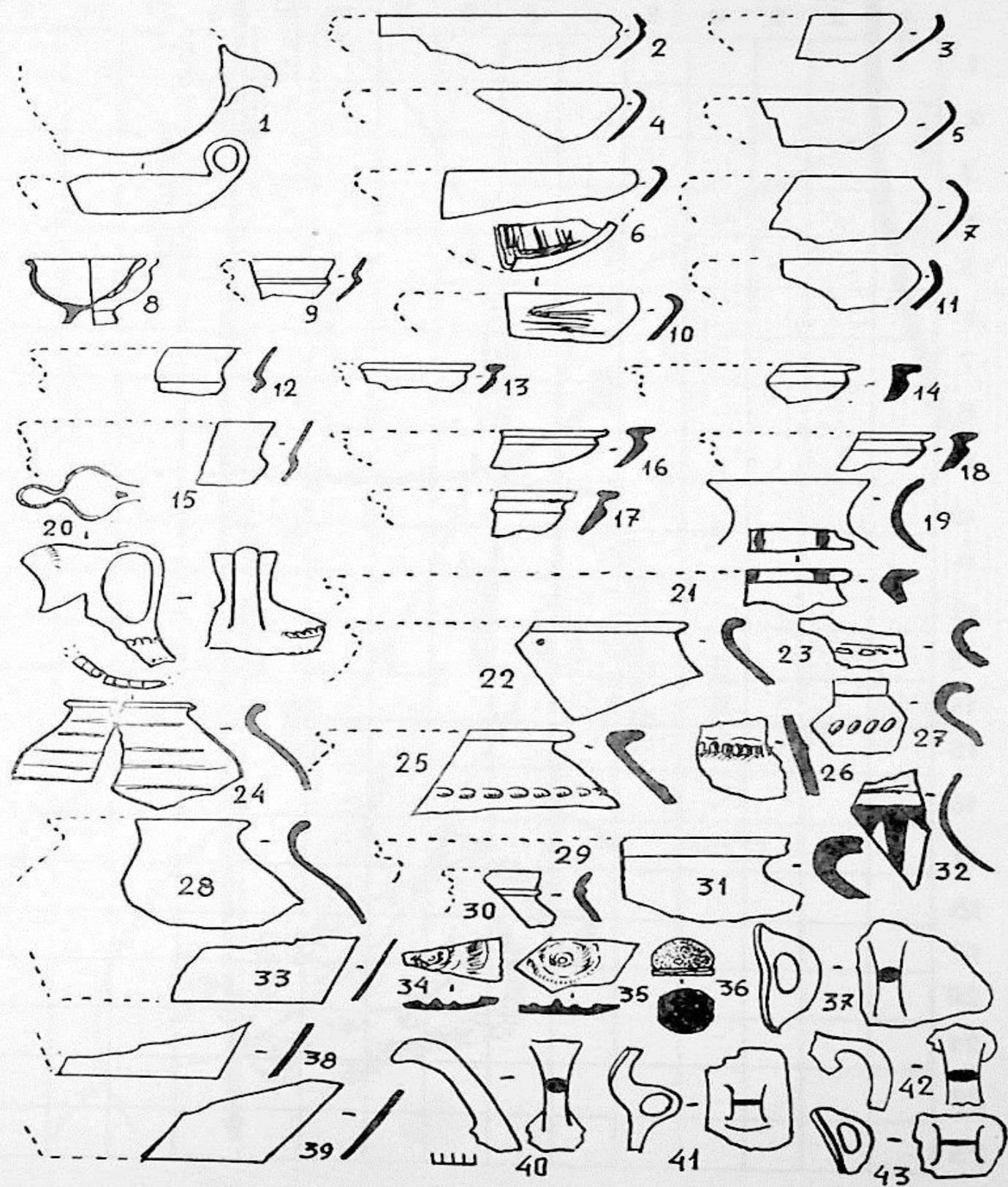




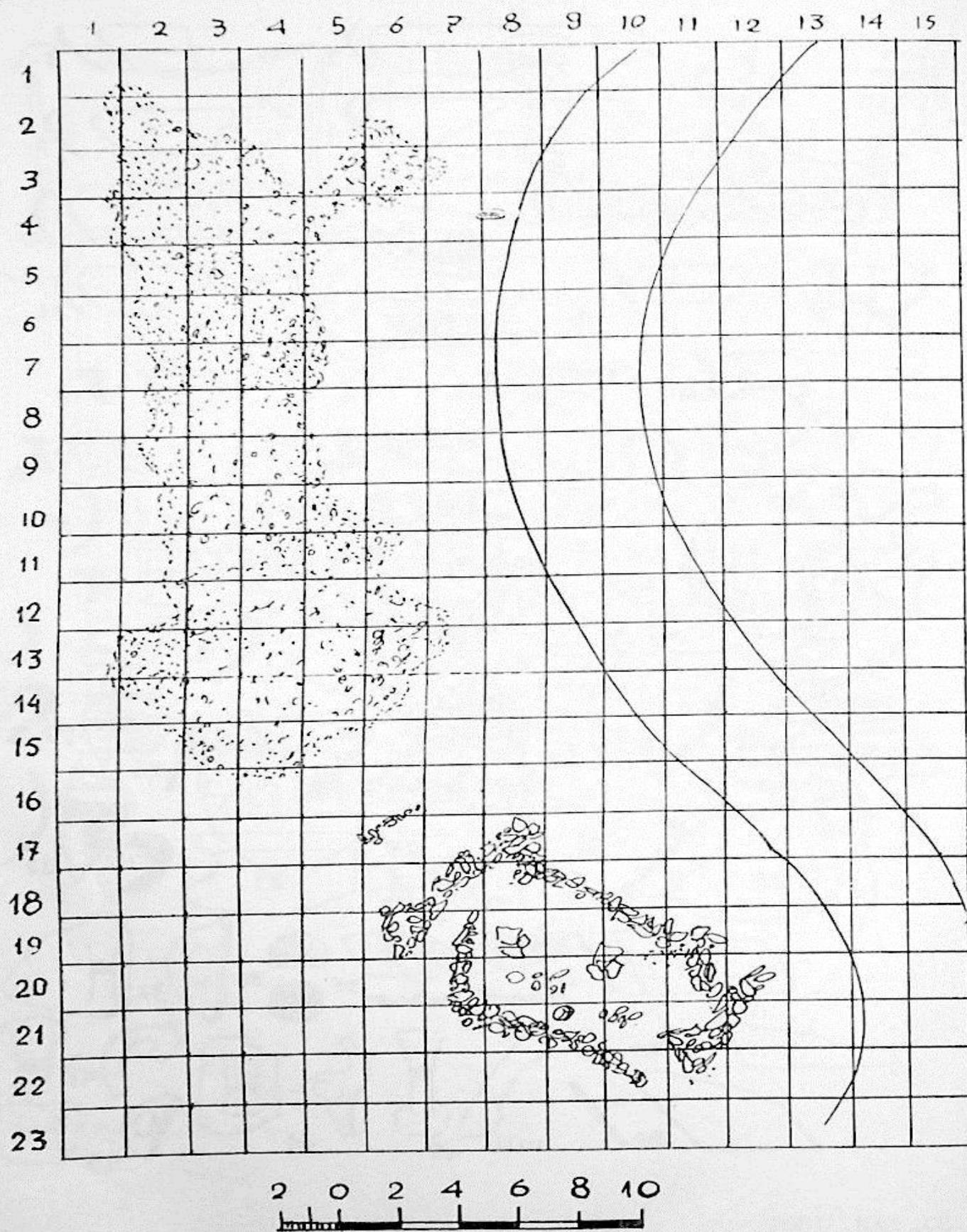


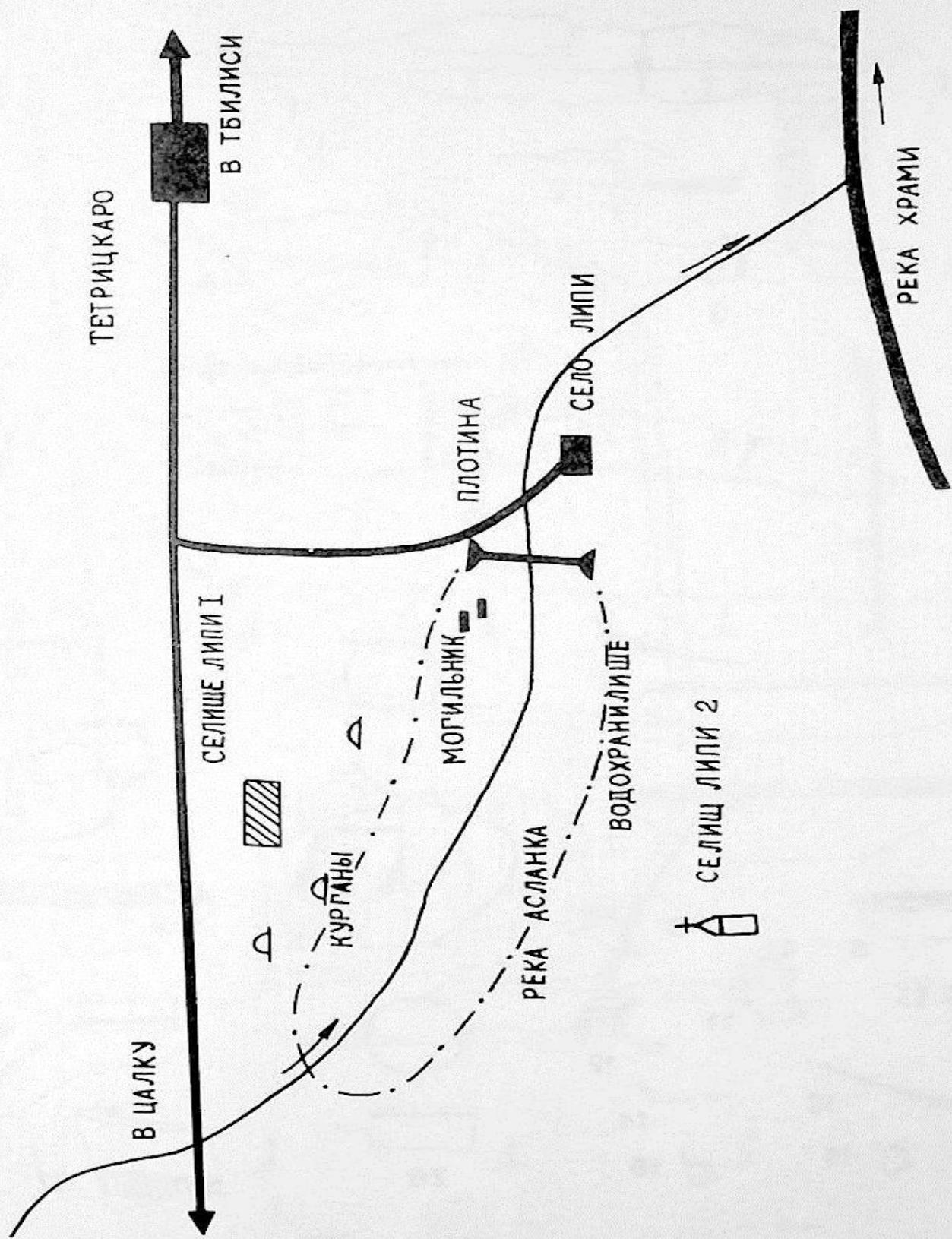
0 2 CM

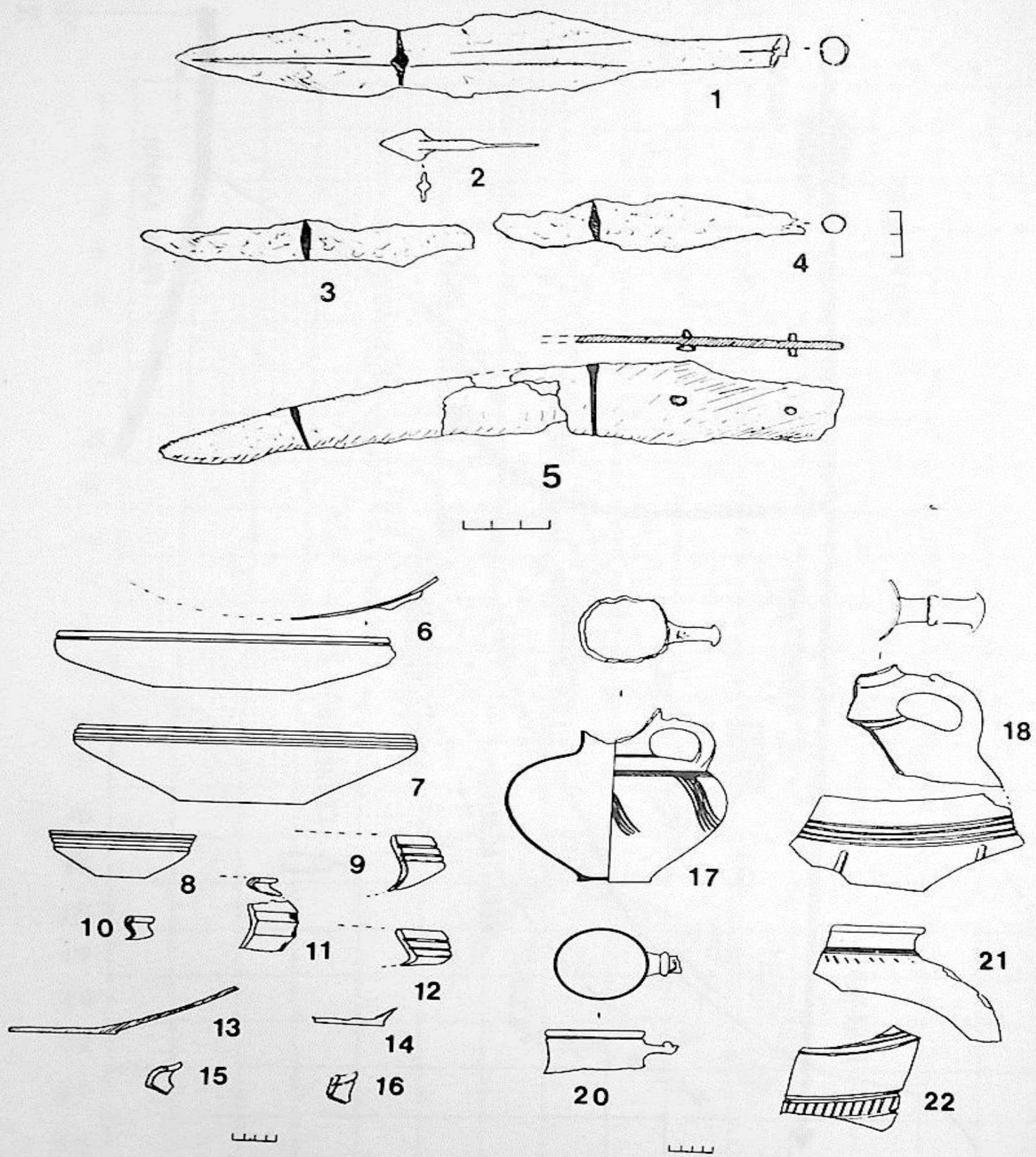


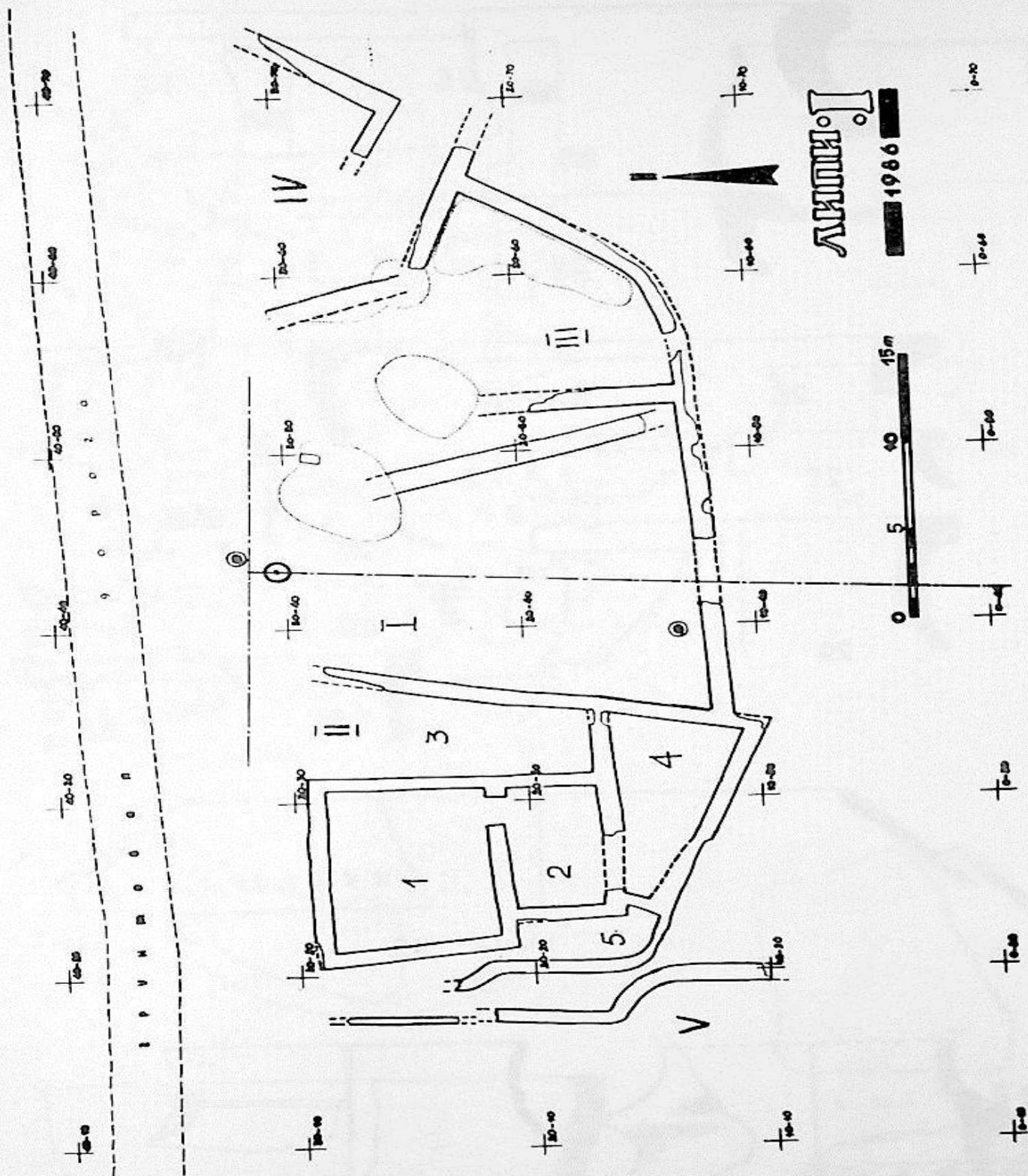


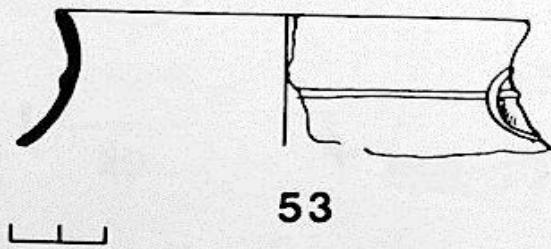
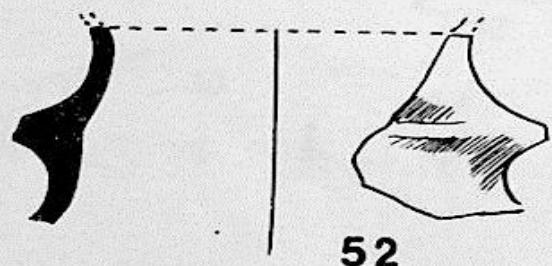
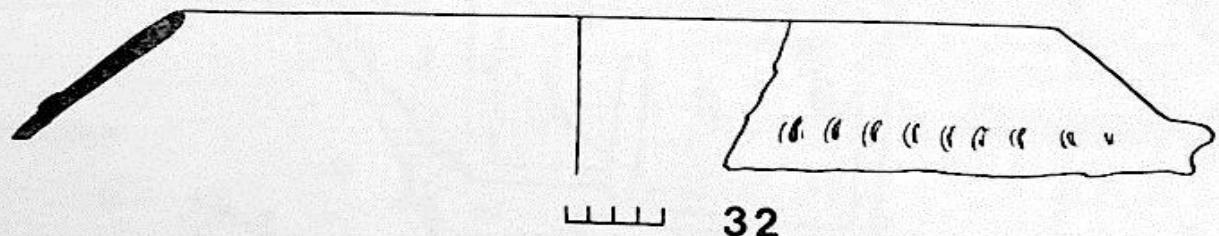
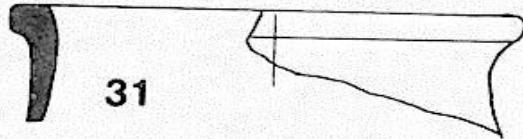
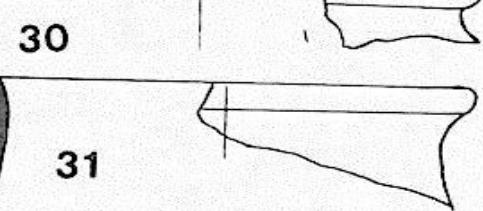
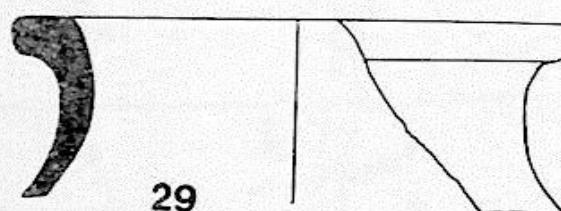
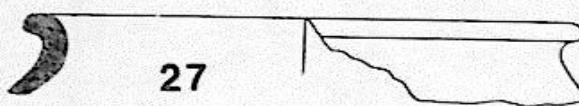
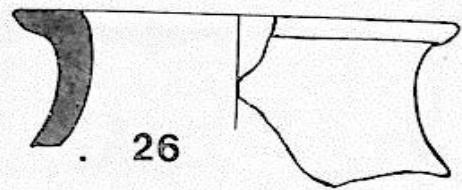
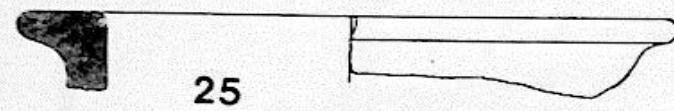
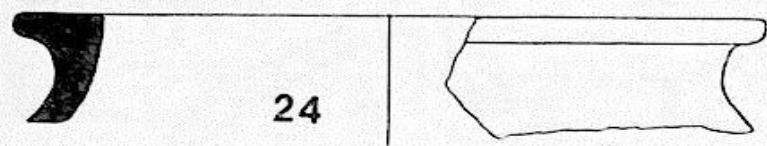
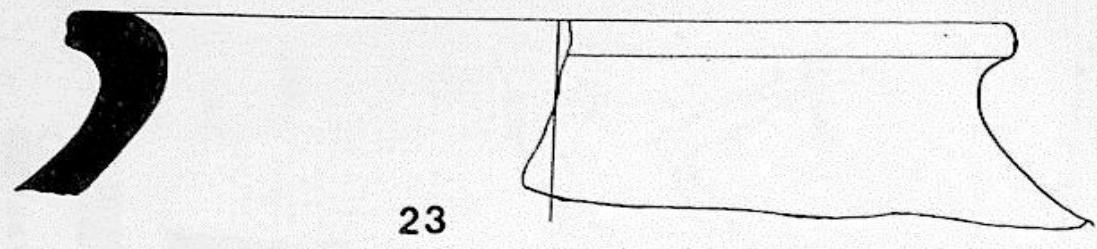
N ←

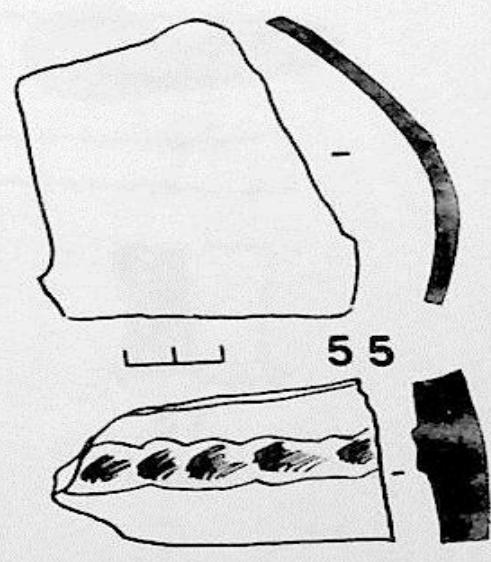
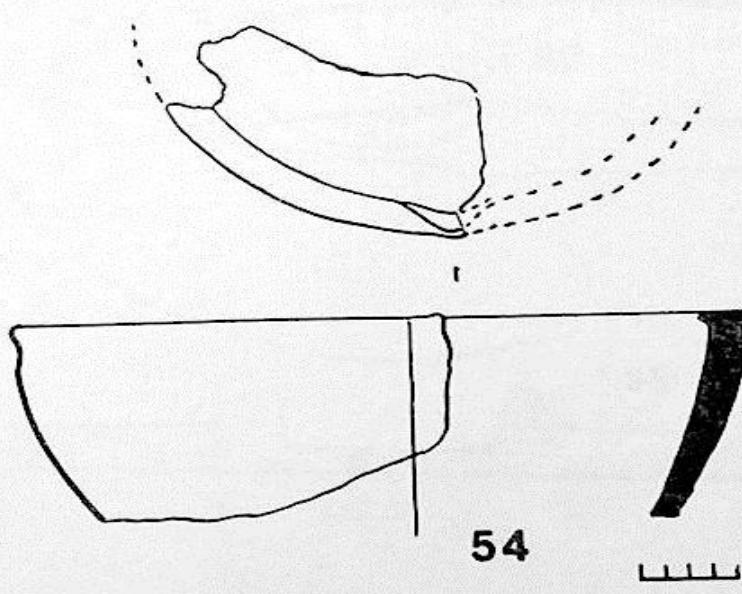
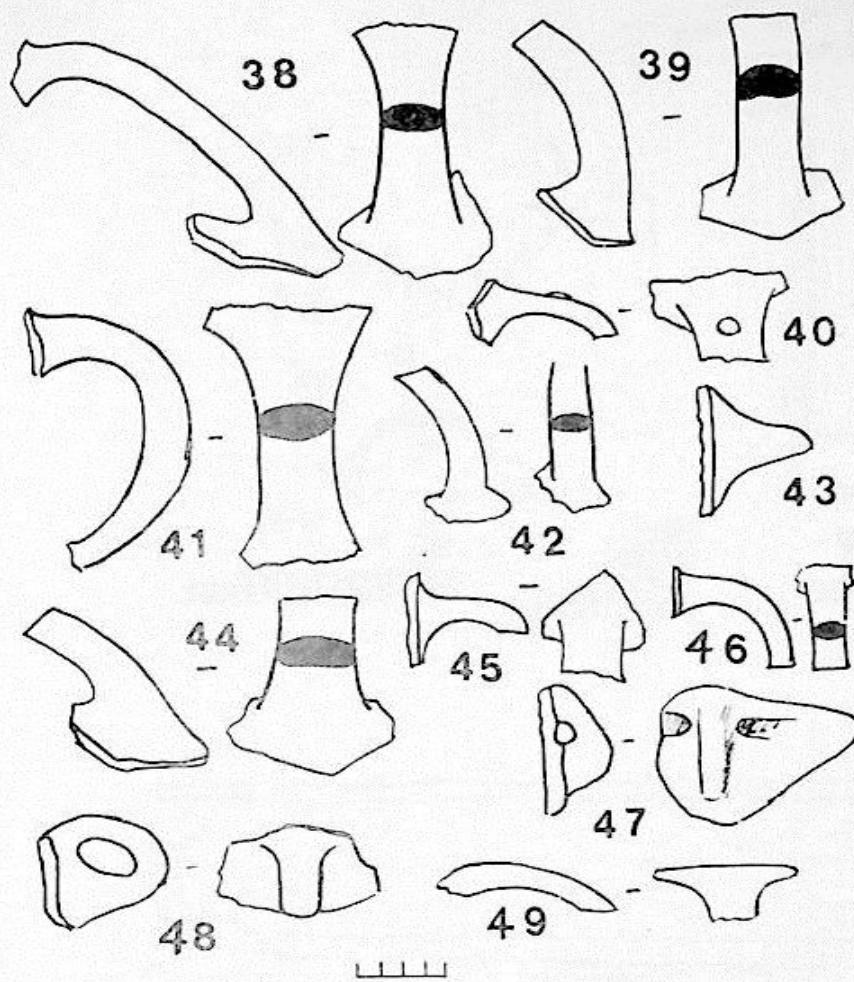












56



33



34



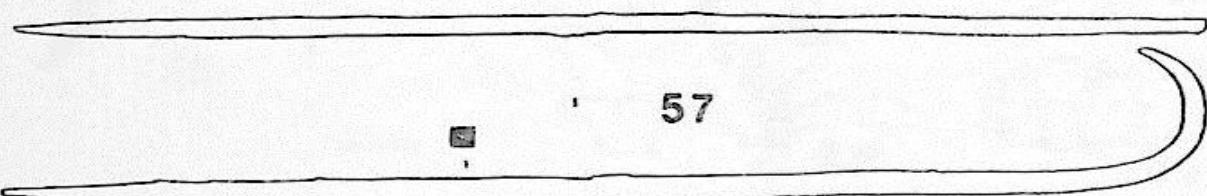
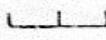
35



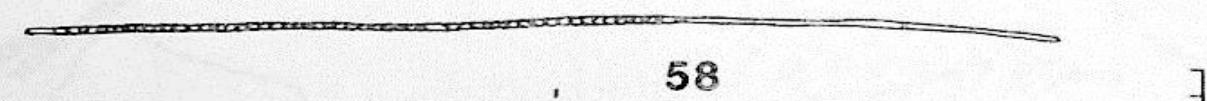
36



37

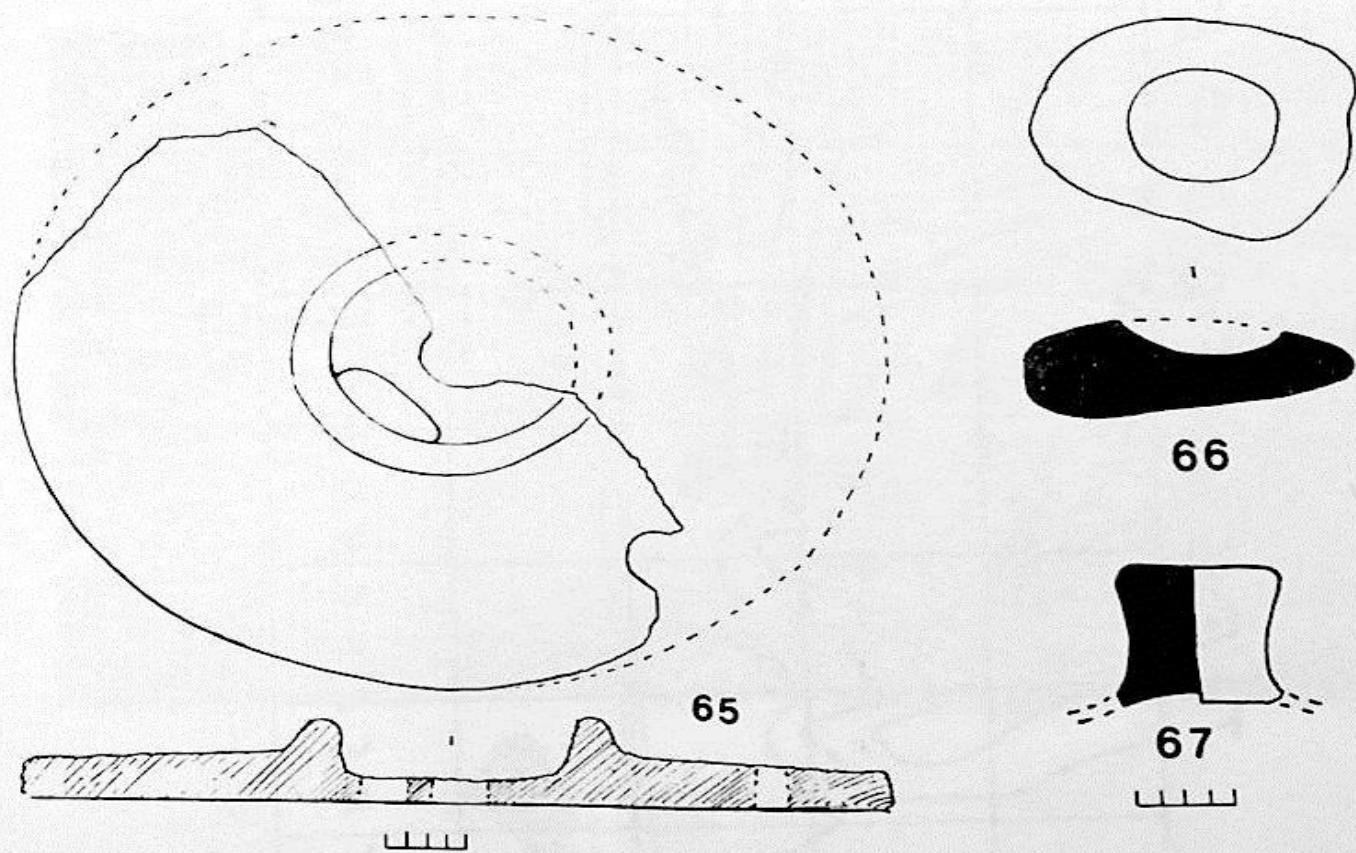
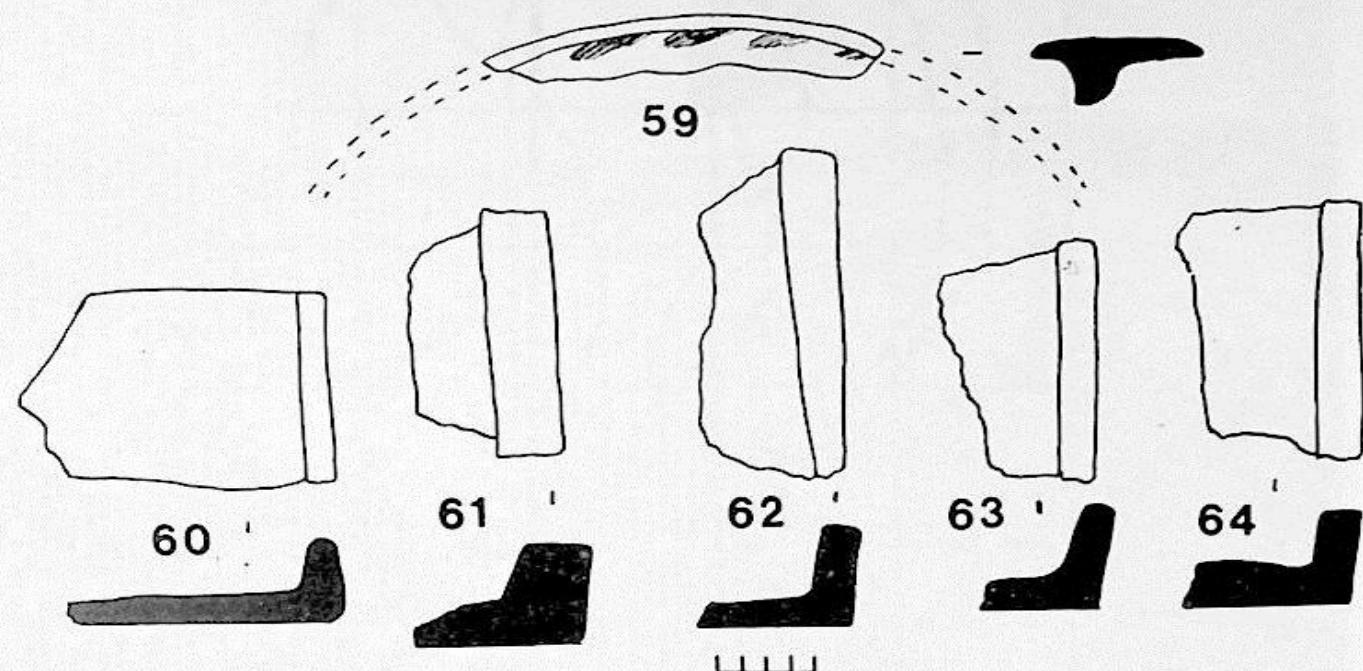


57

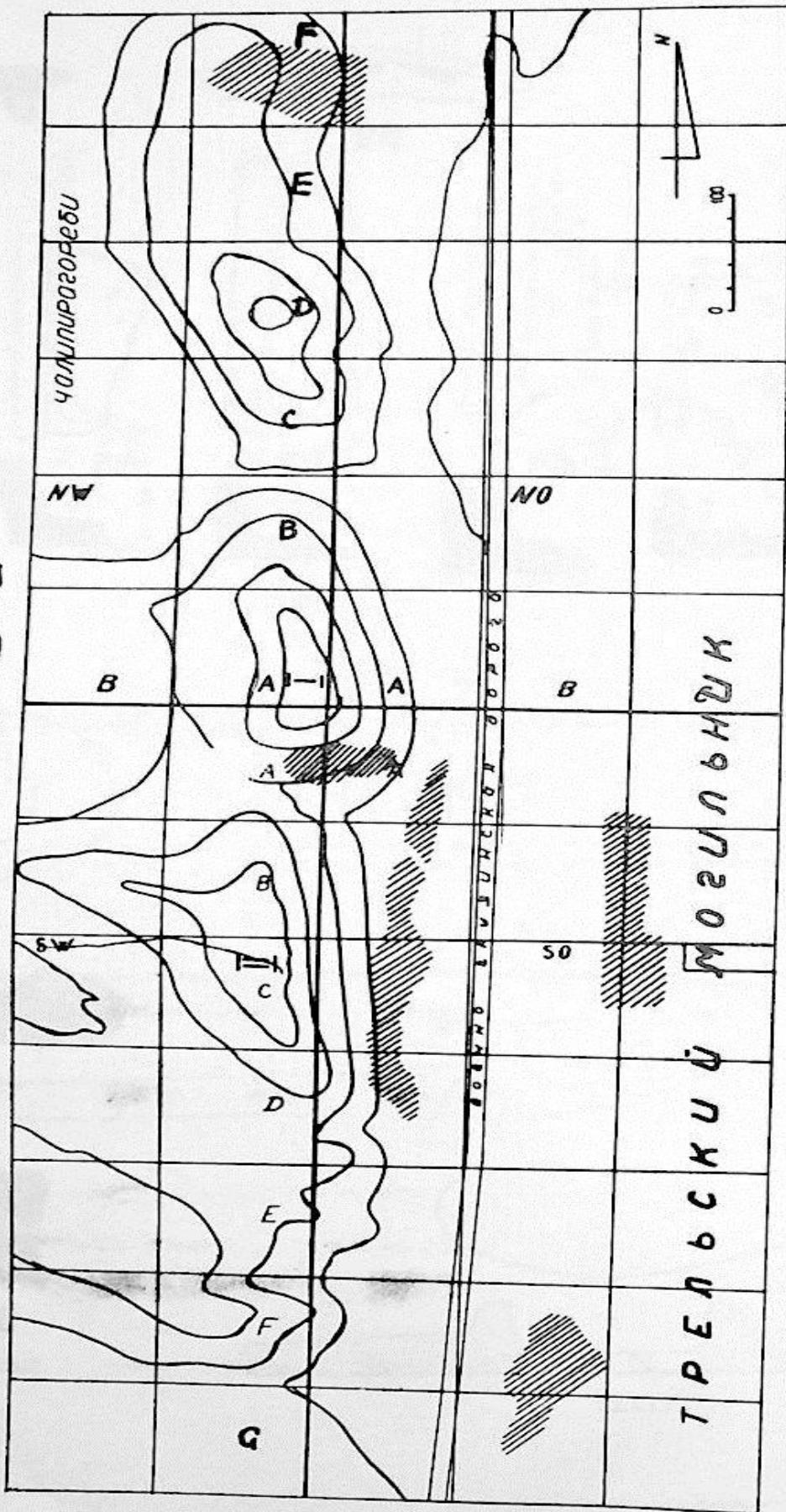


58

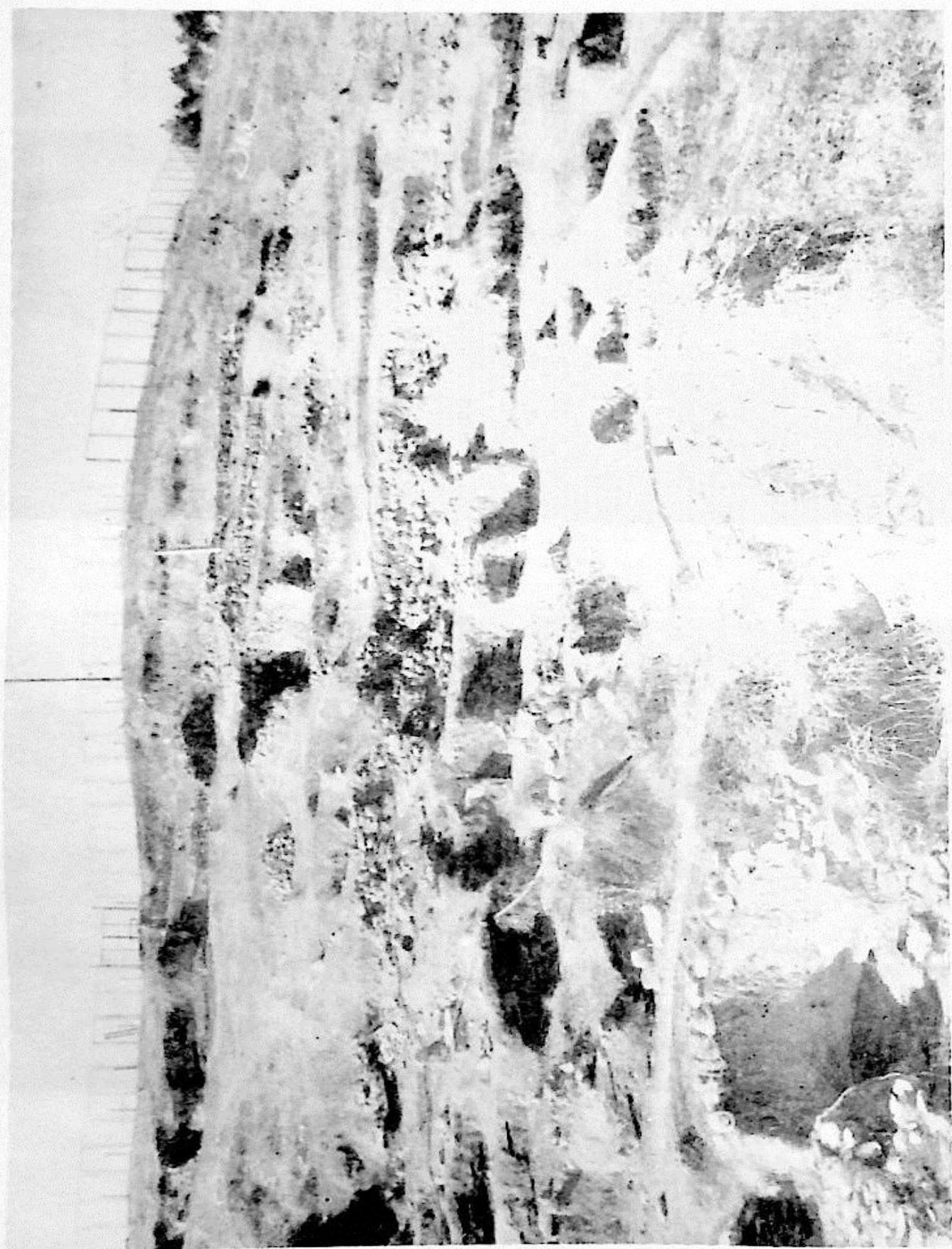


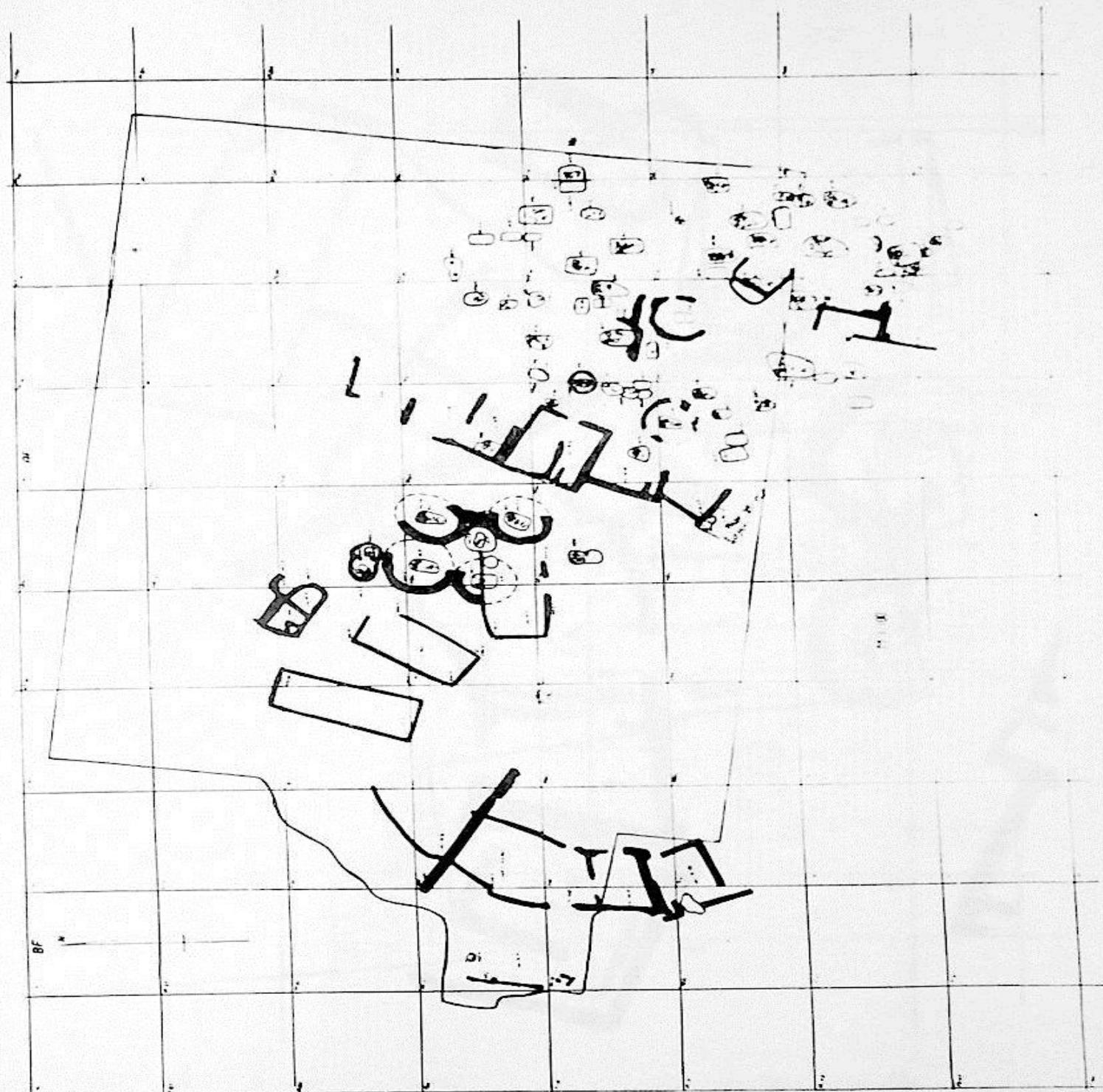


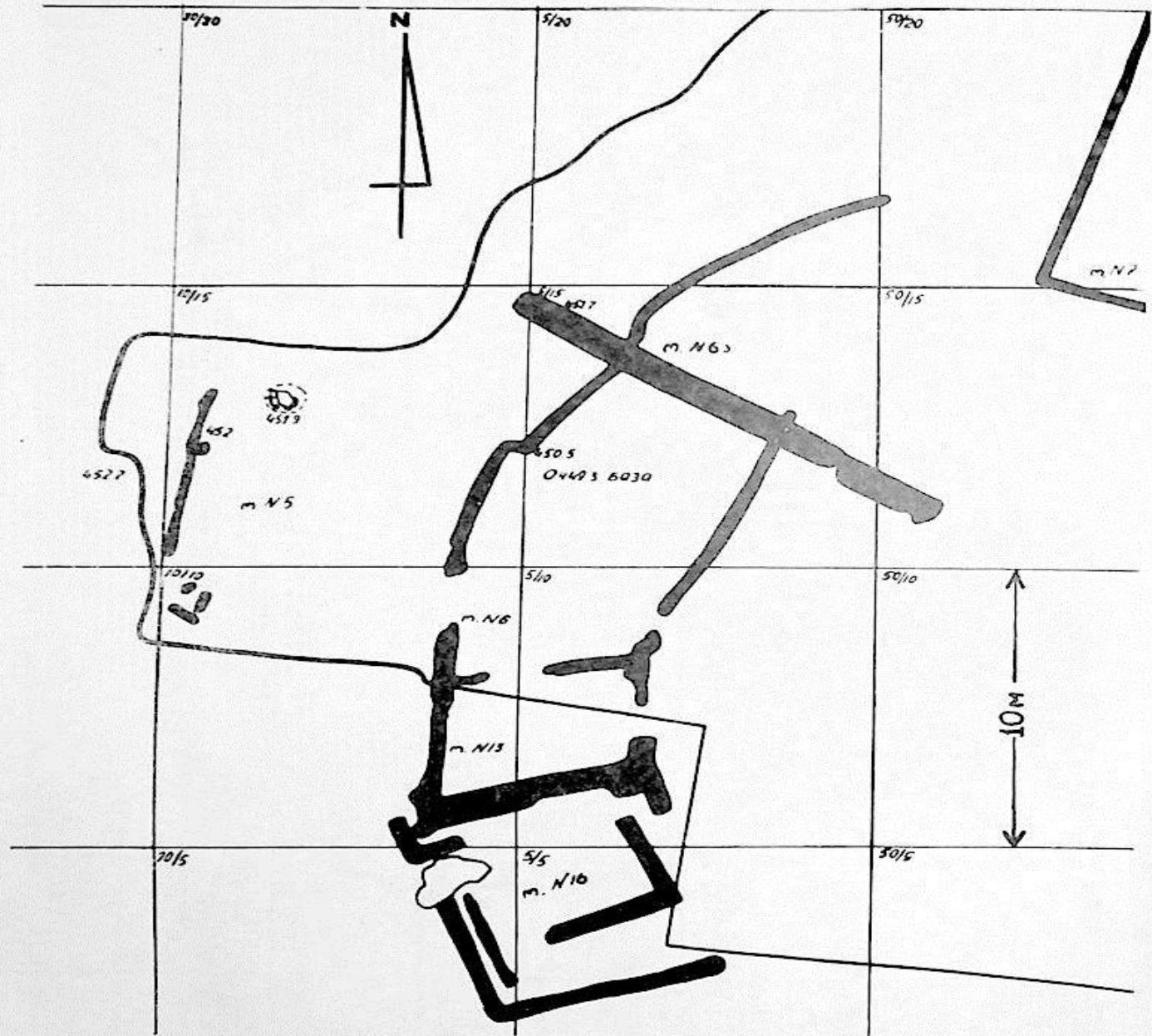
## ТРЕЛУСОРЕБУ

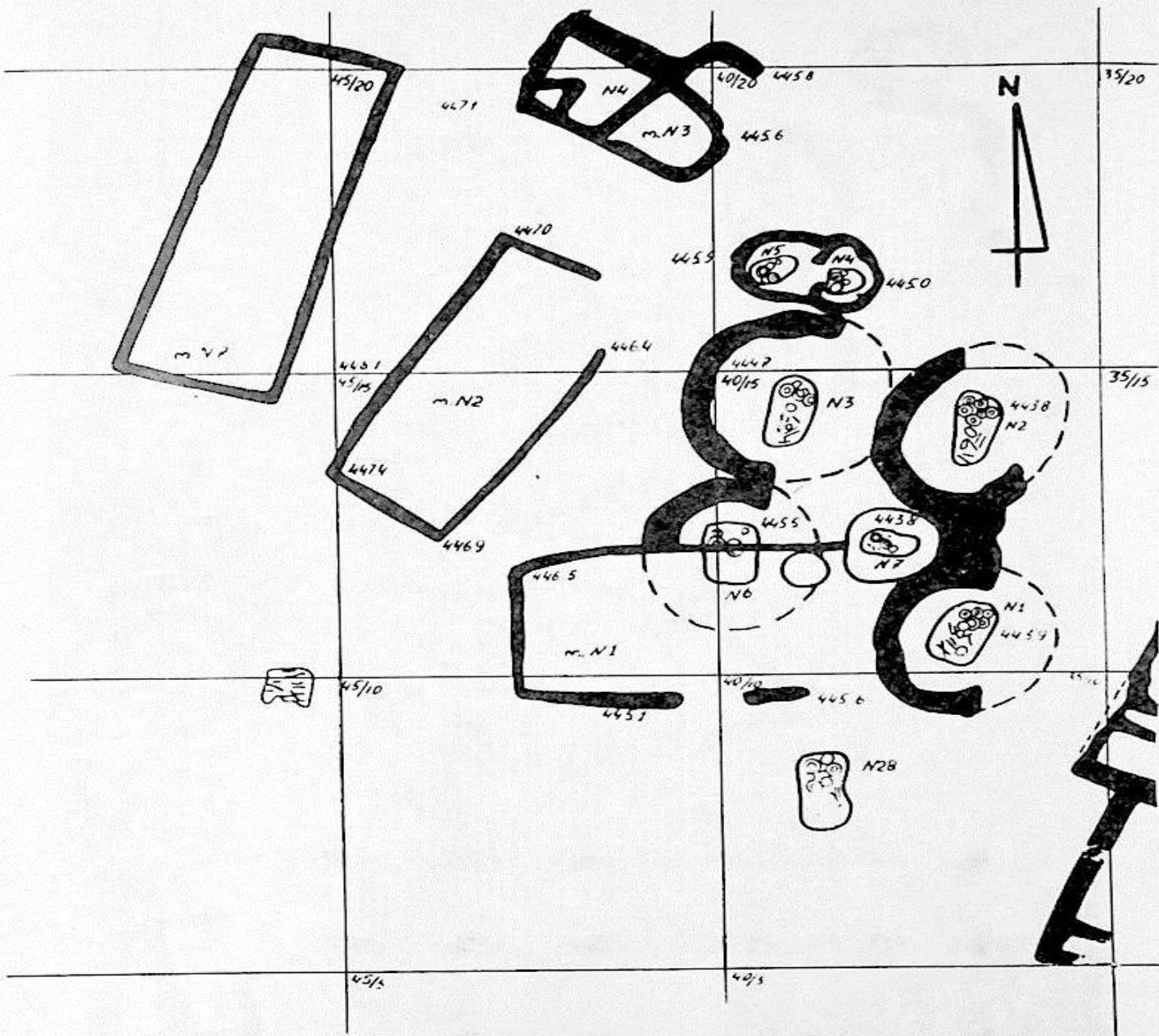


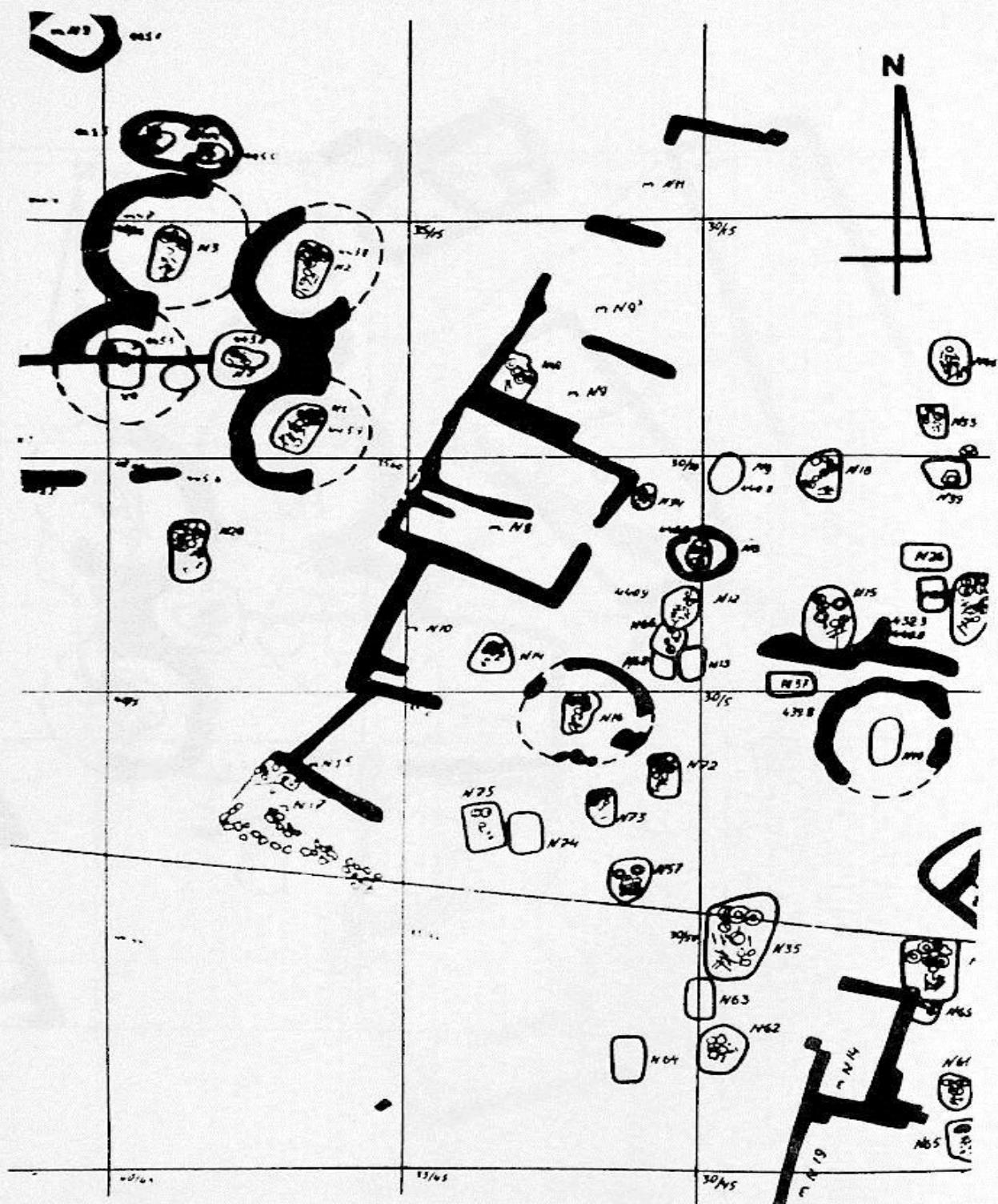


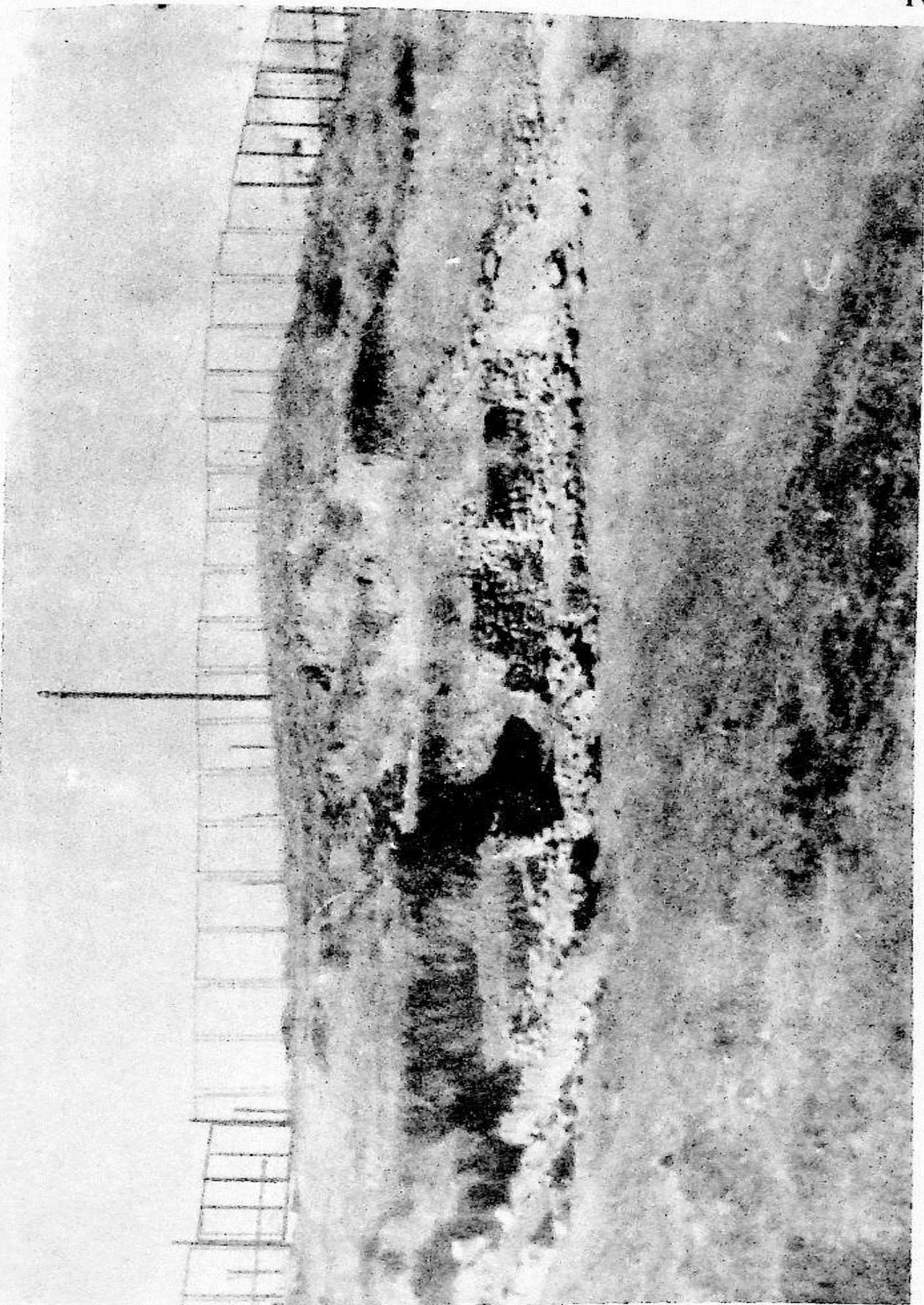


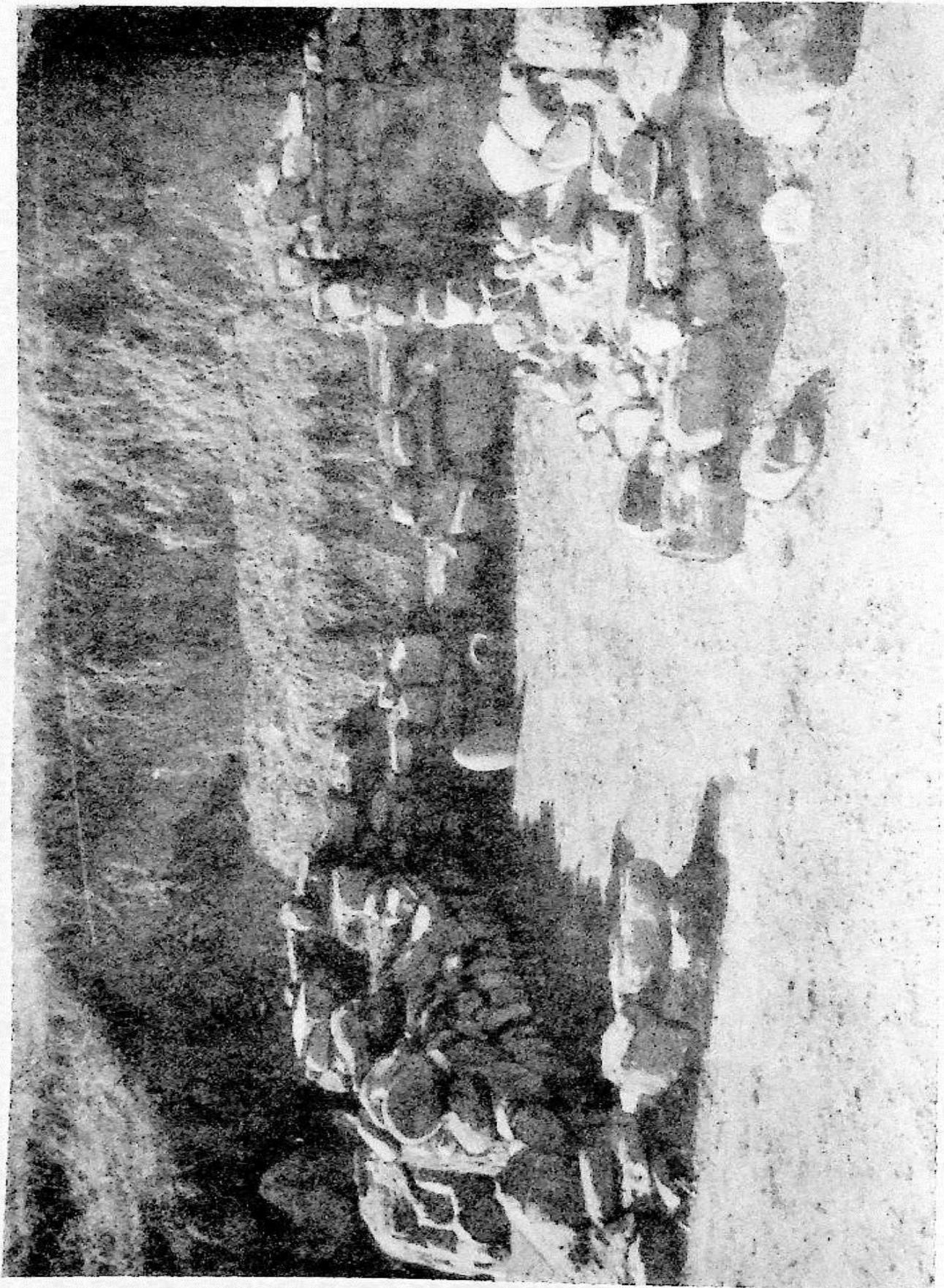




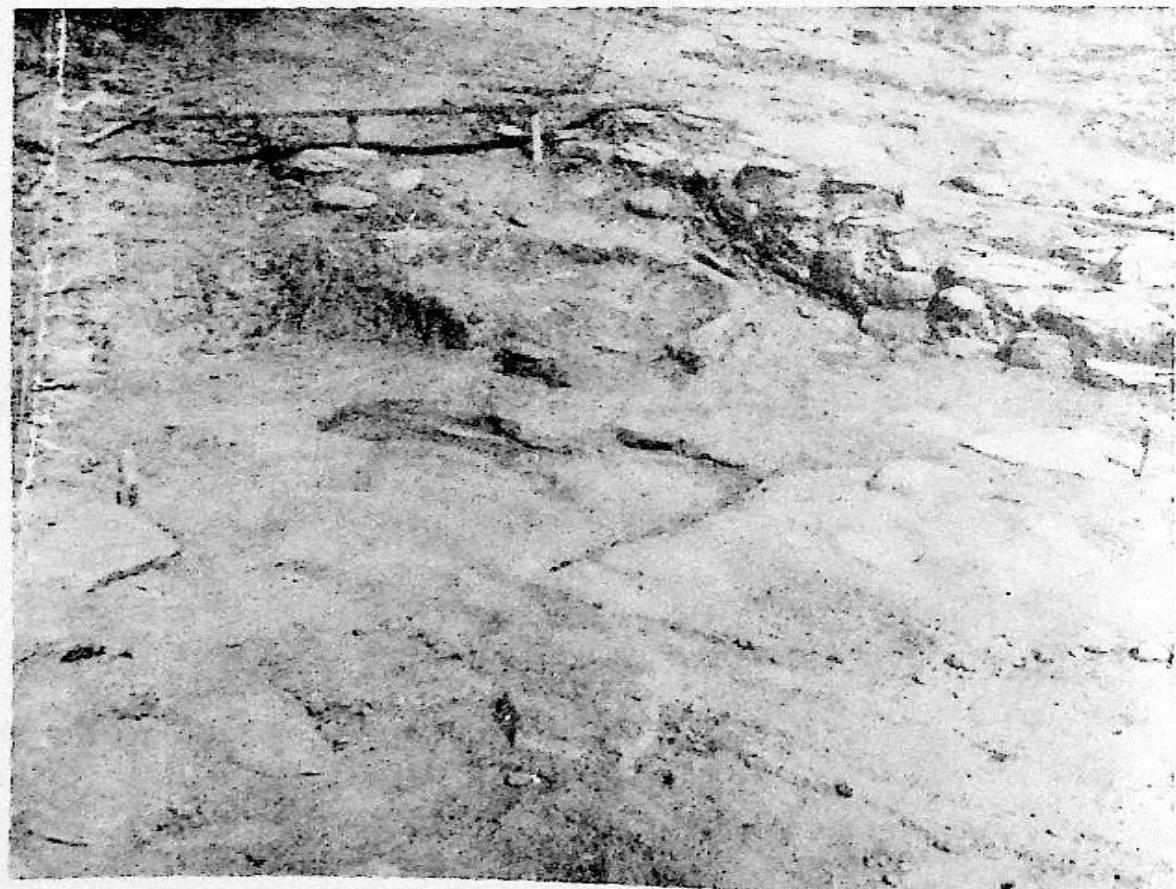
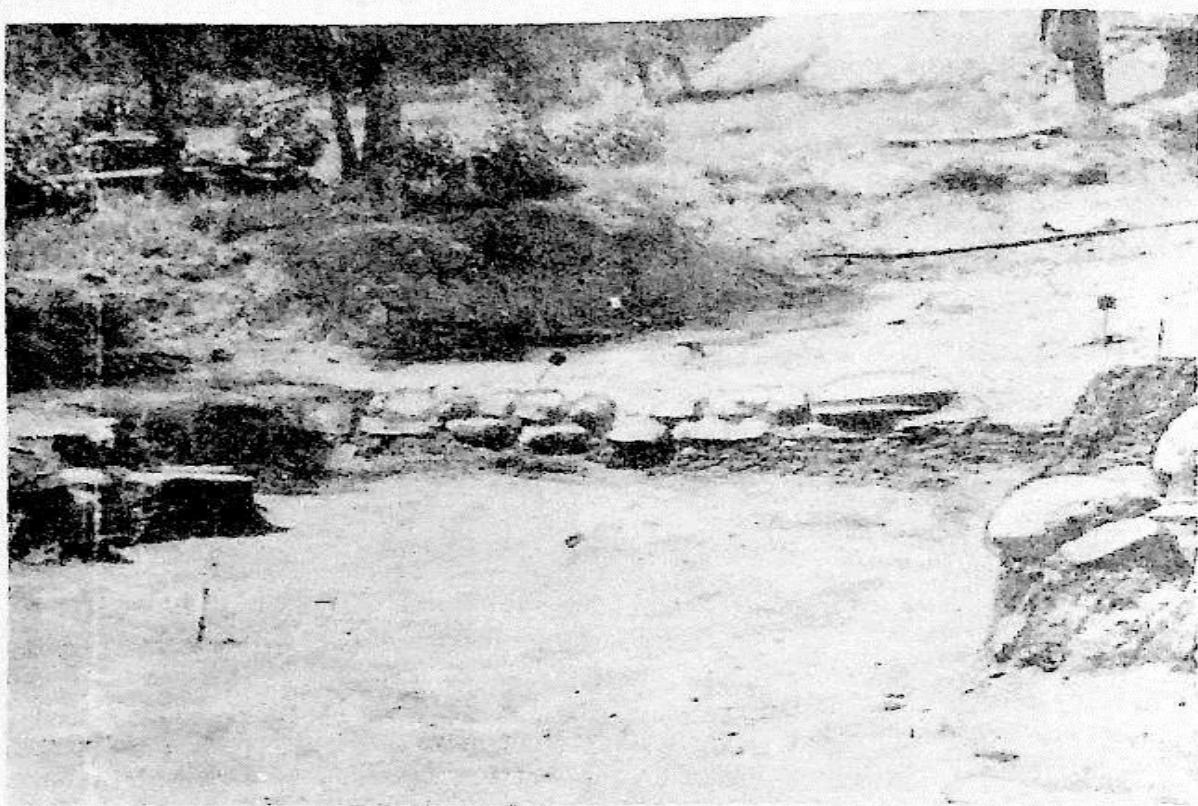


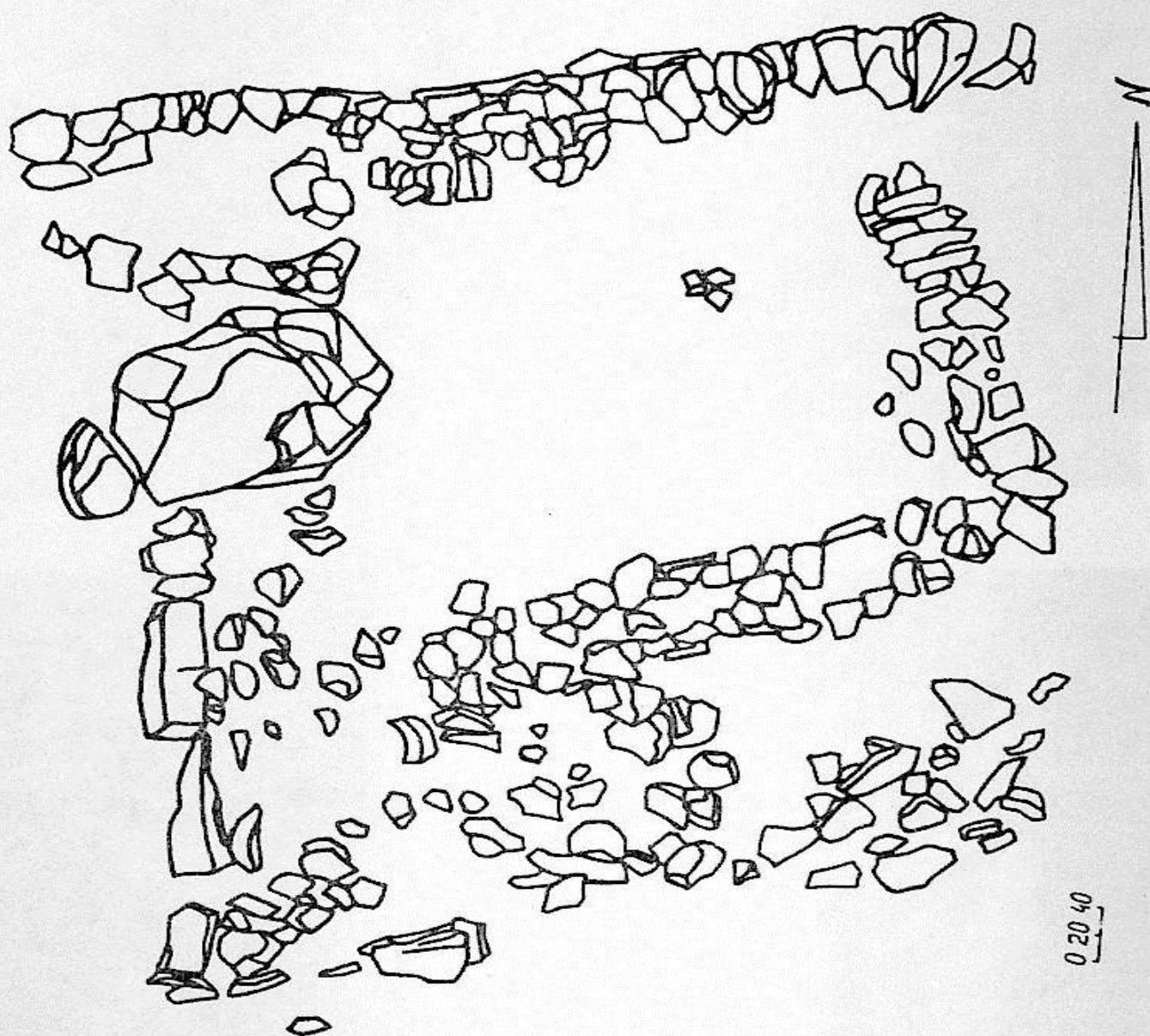


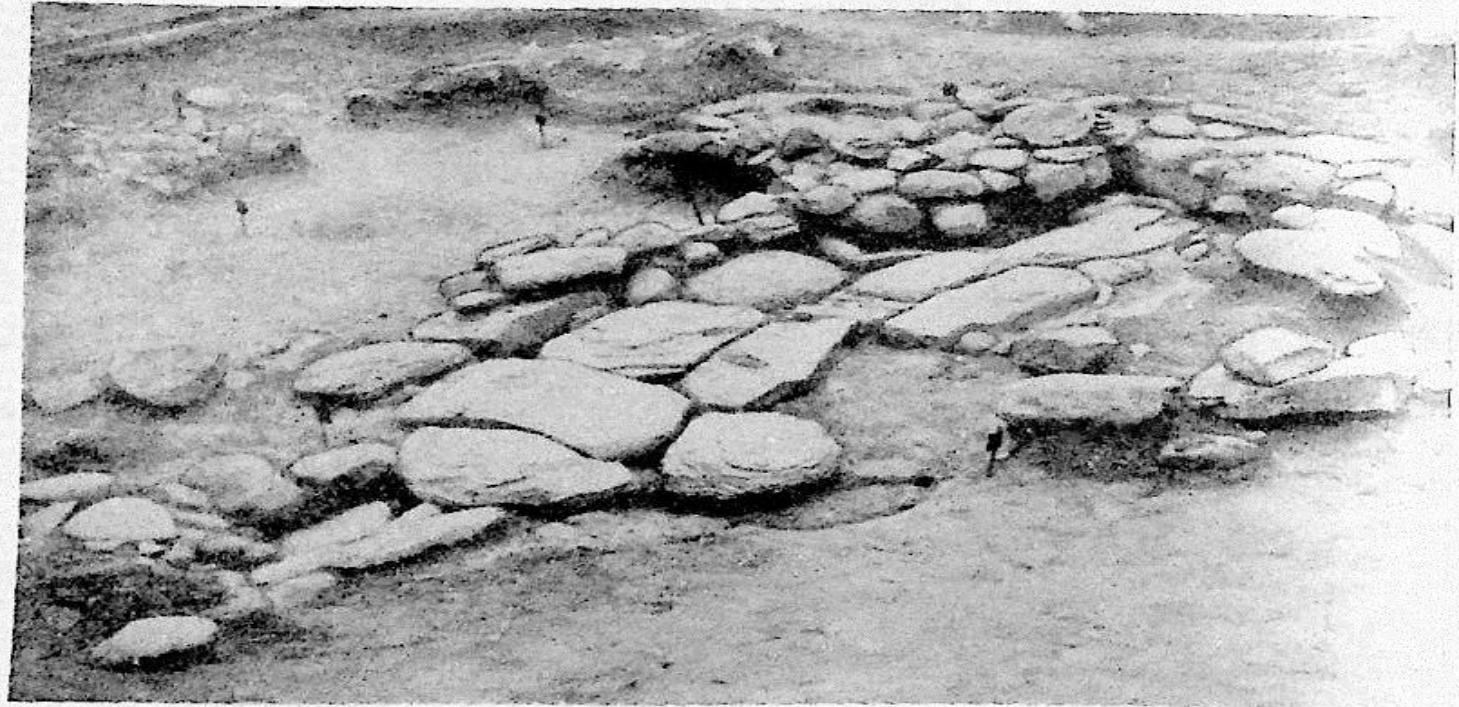
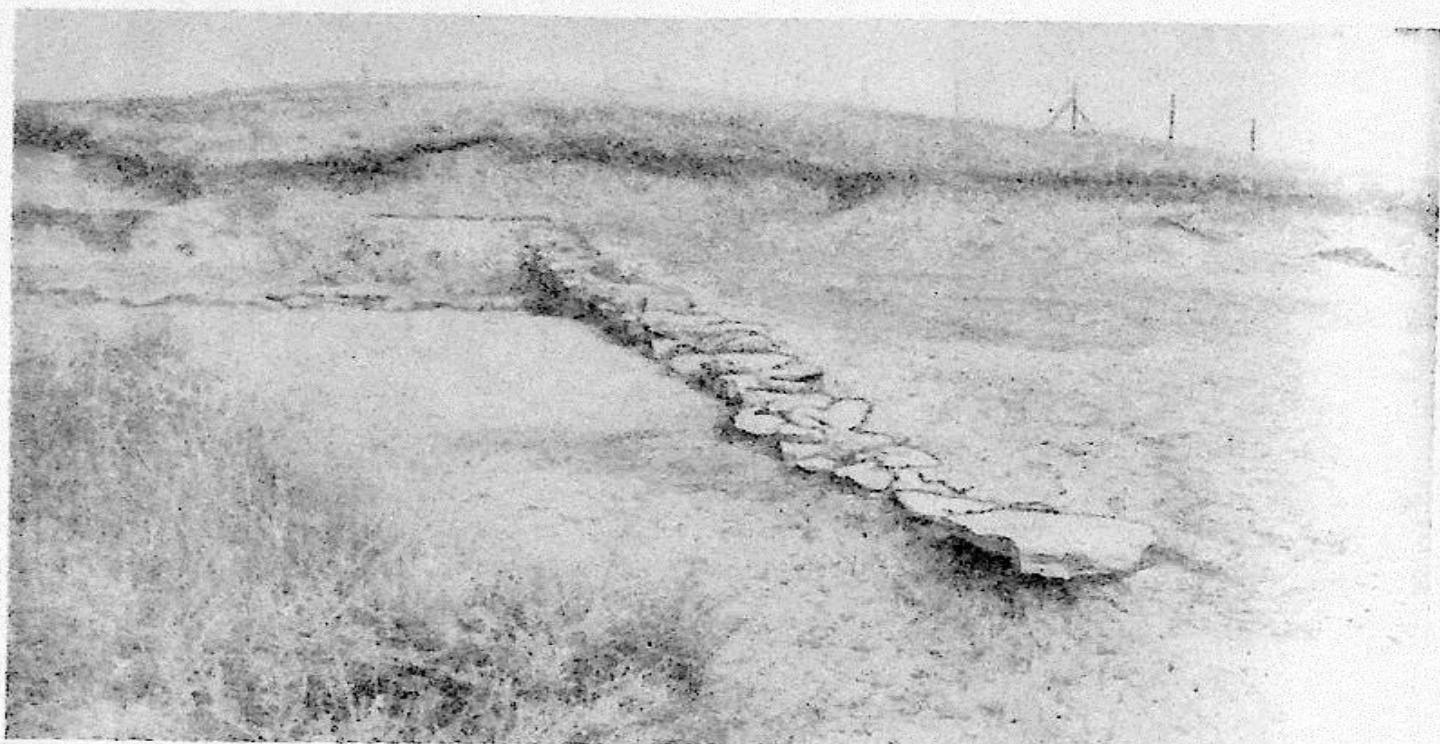




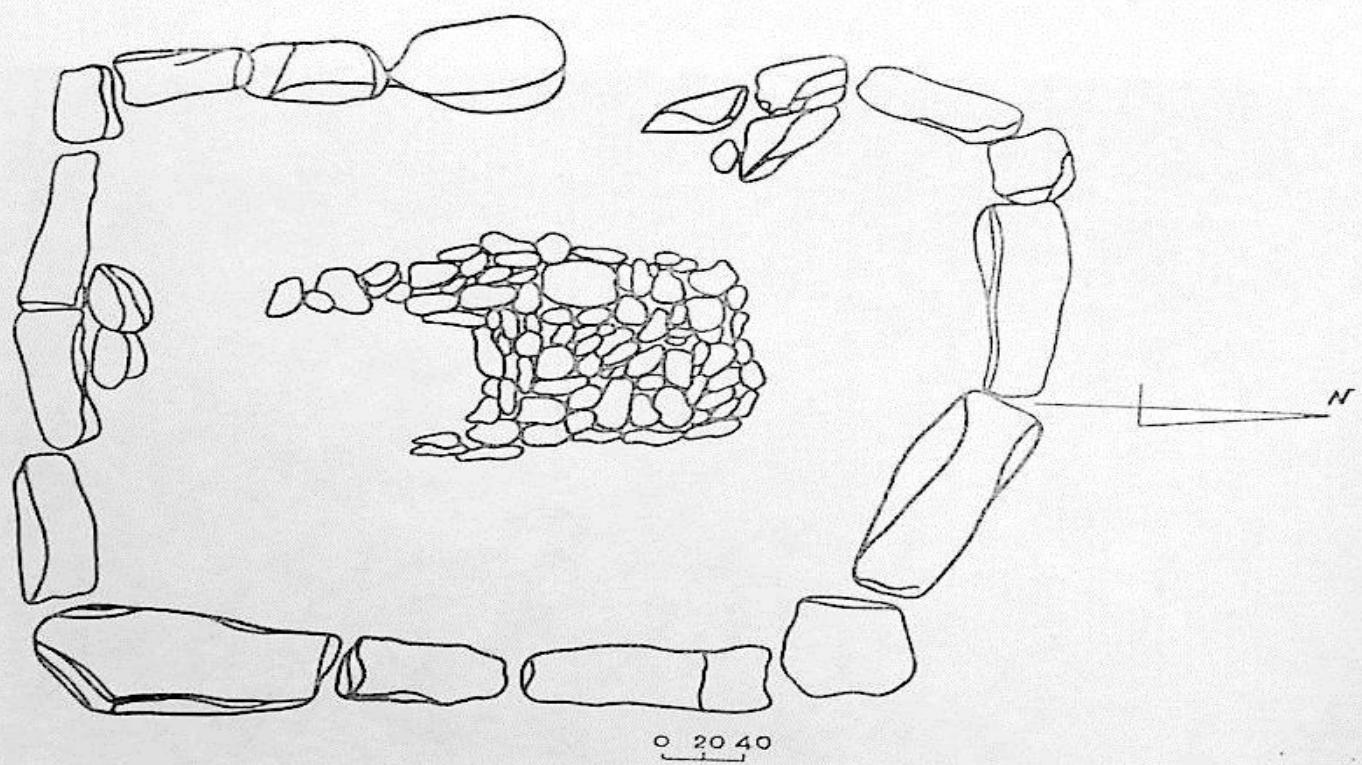
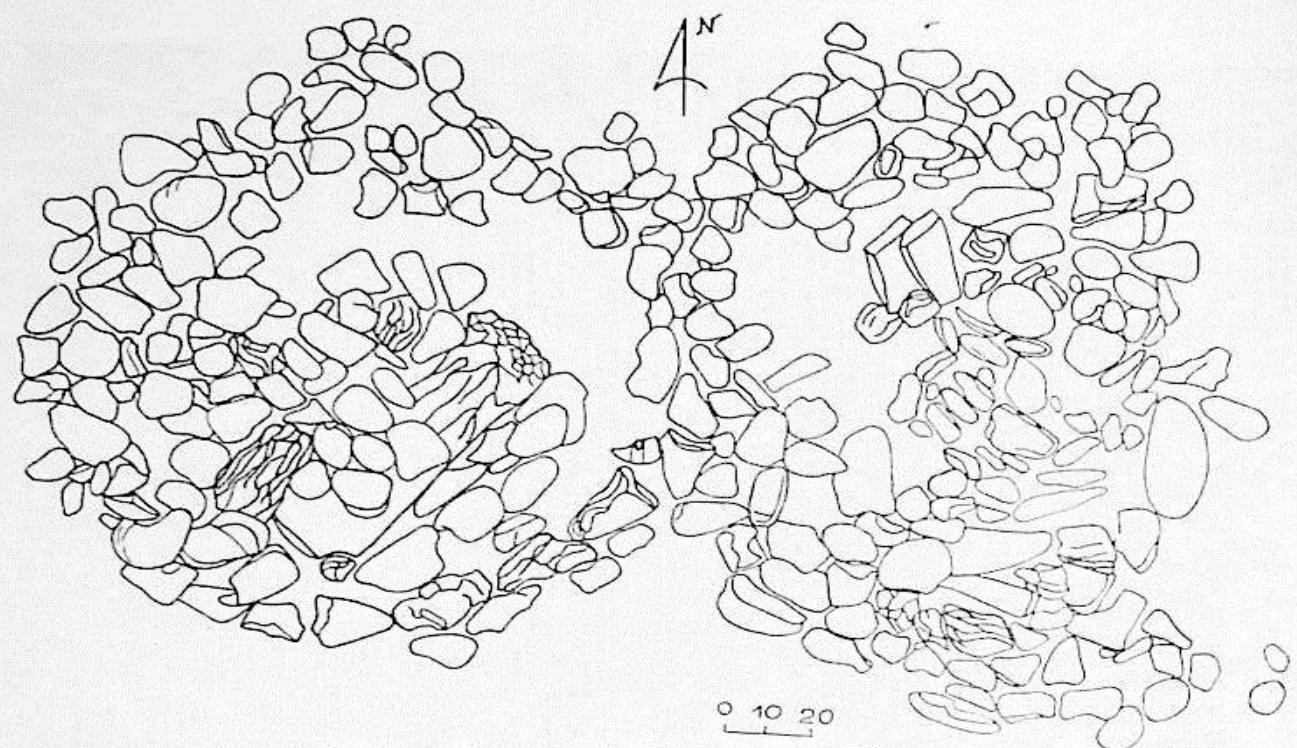


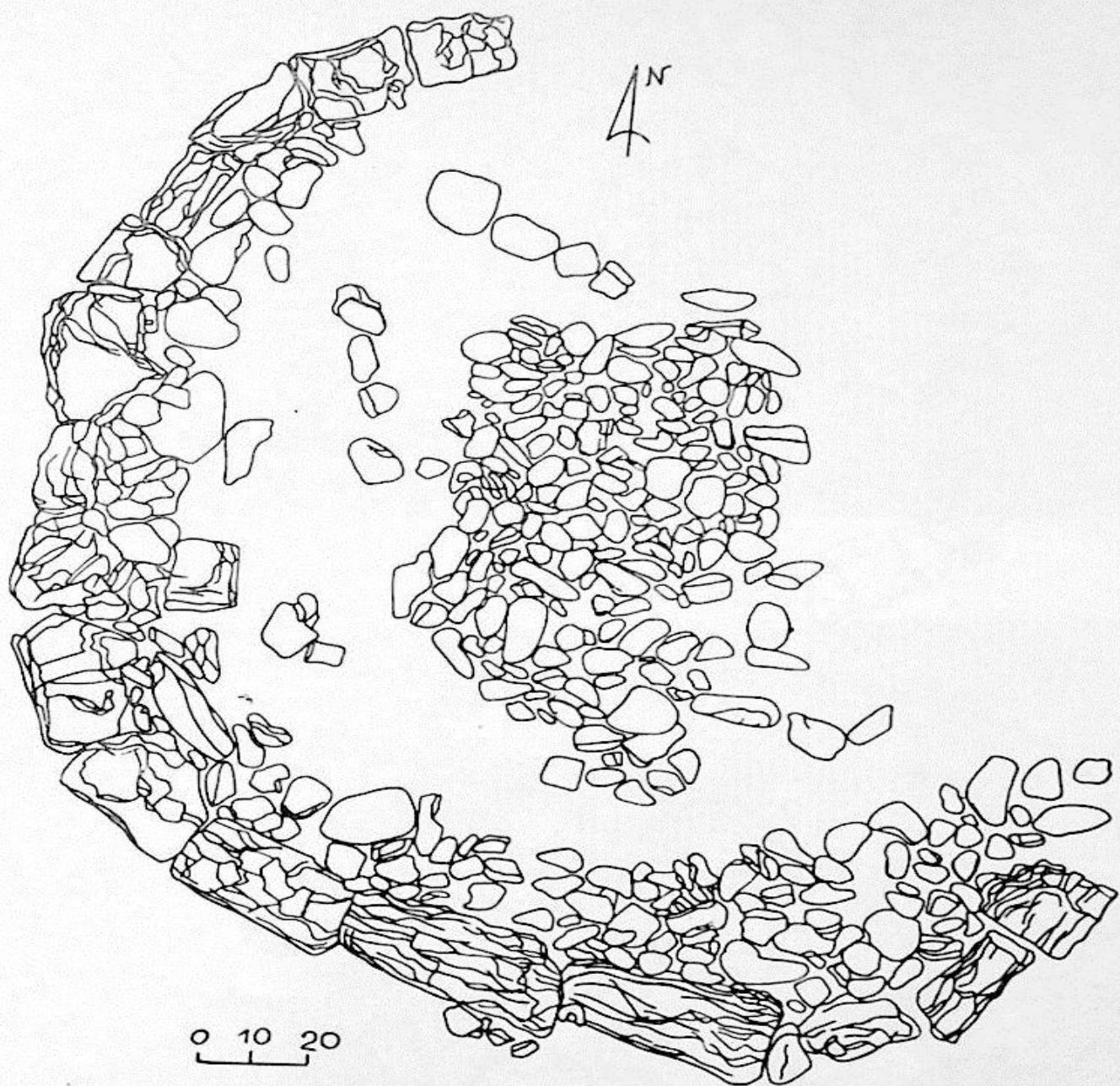




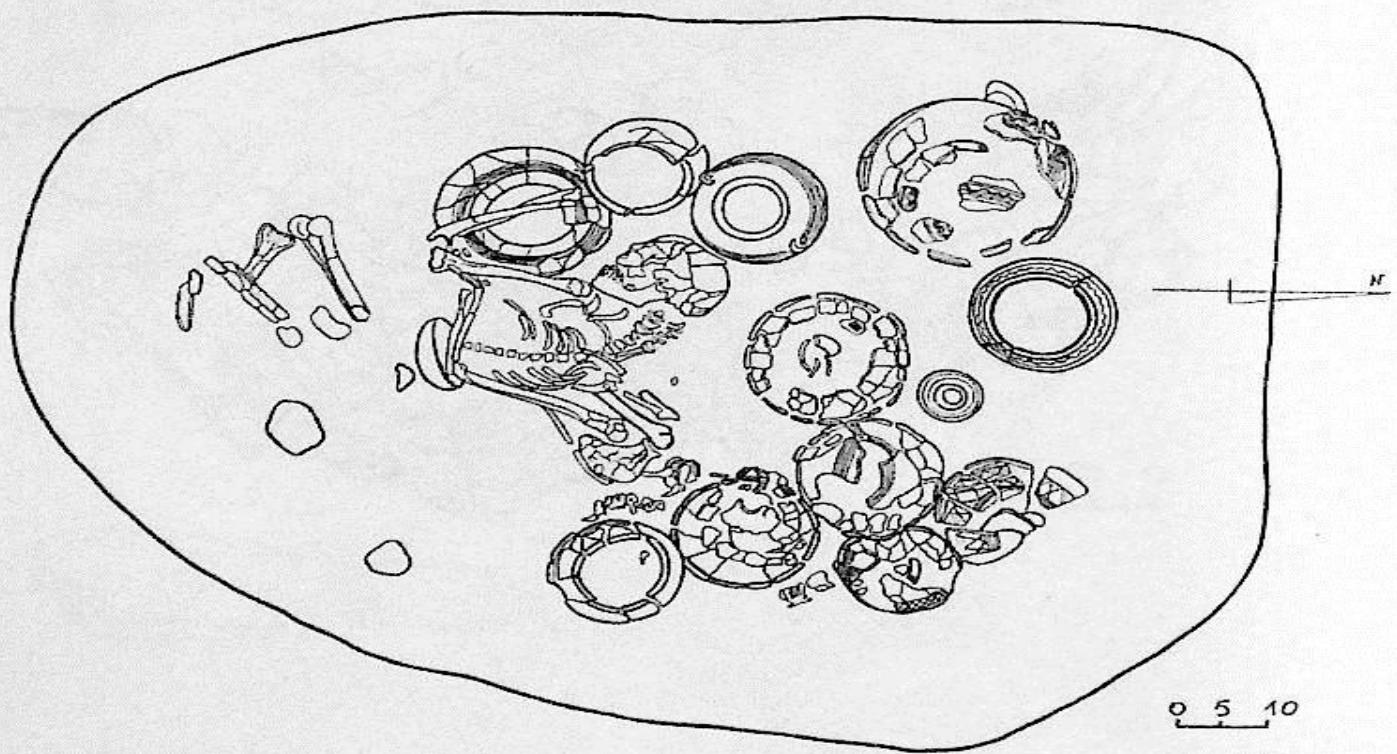
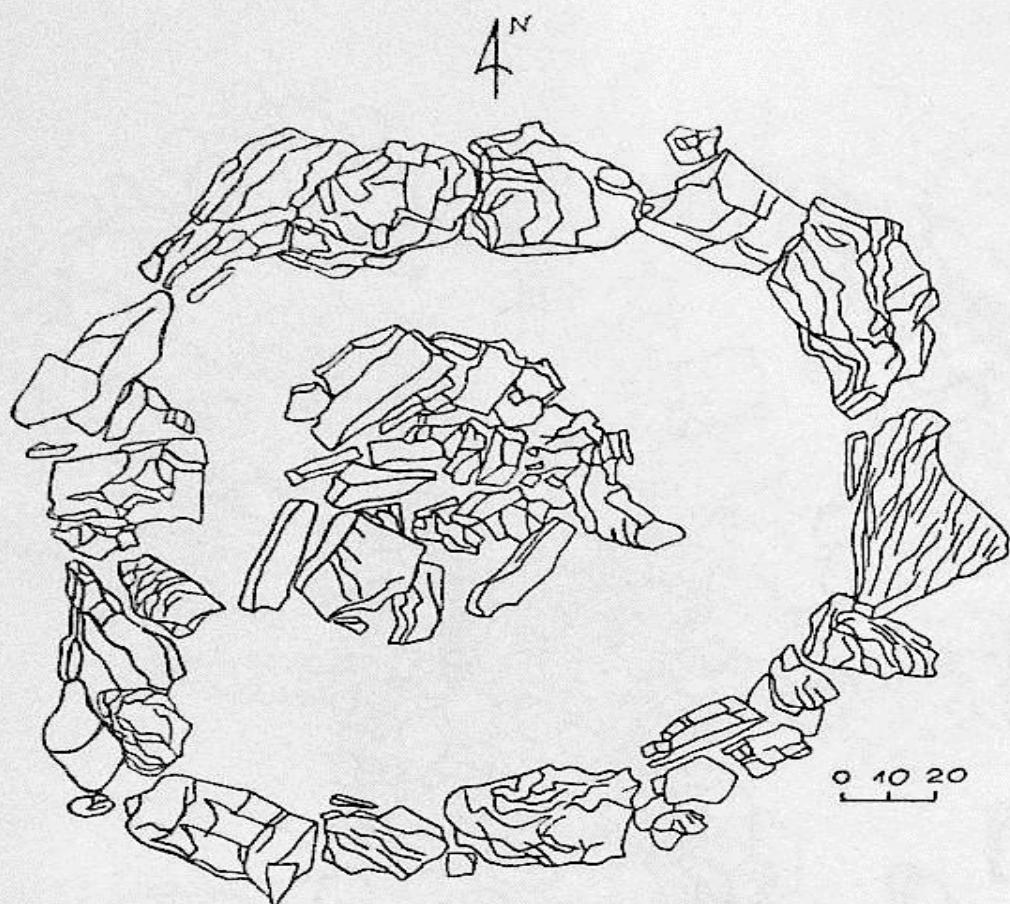


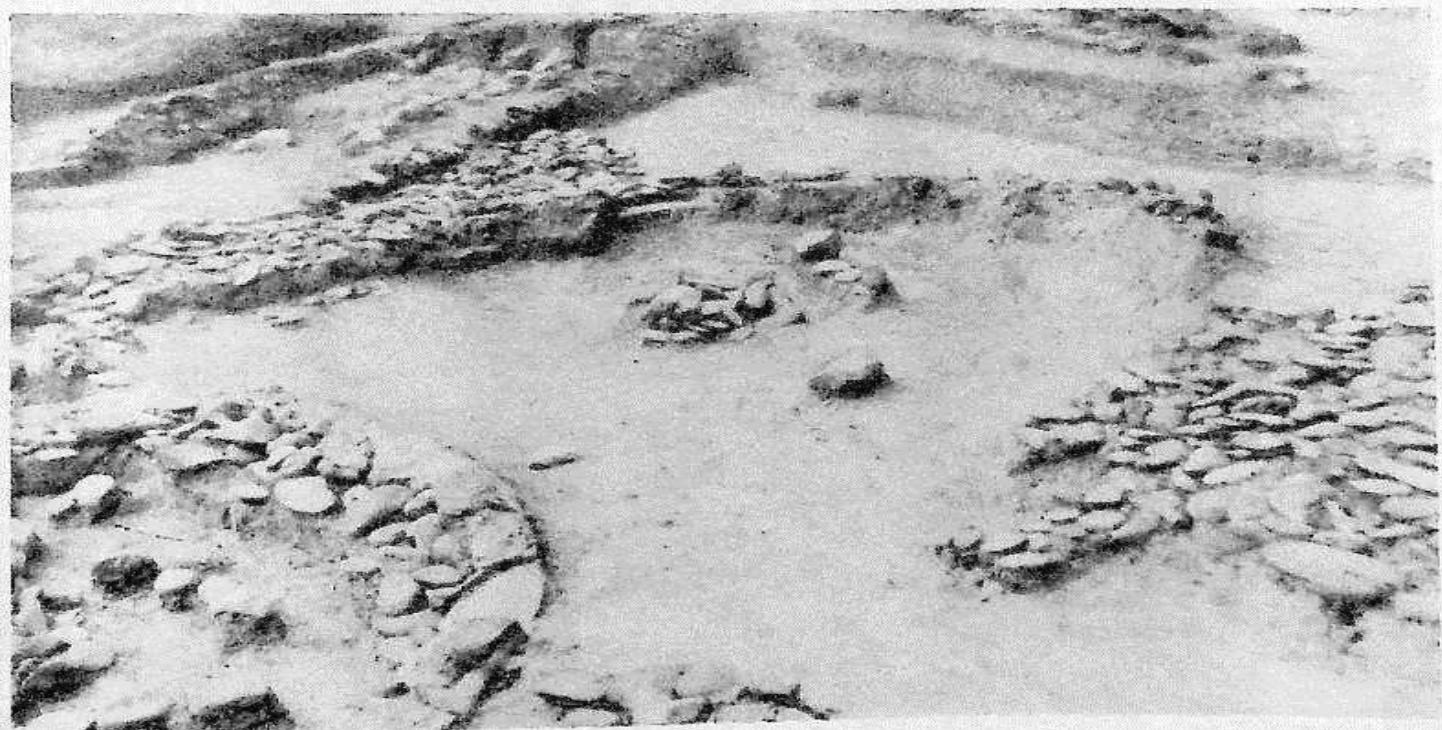
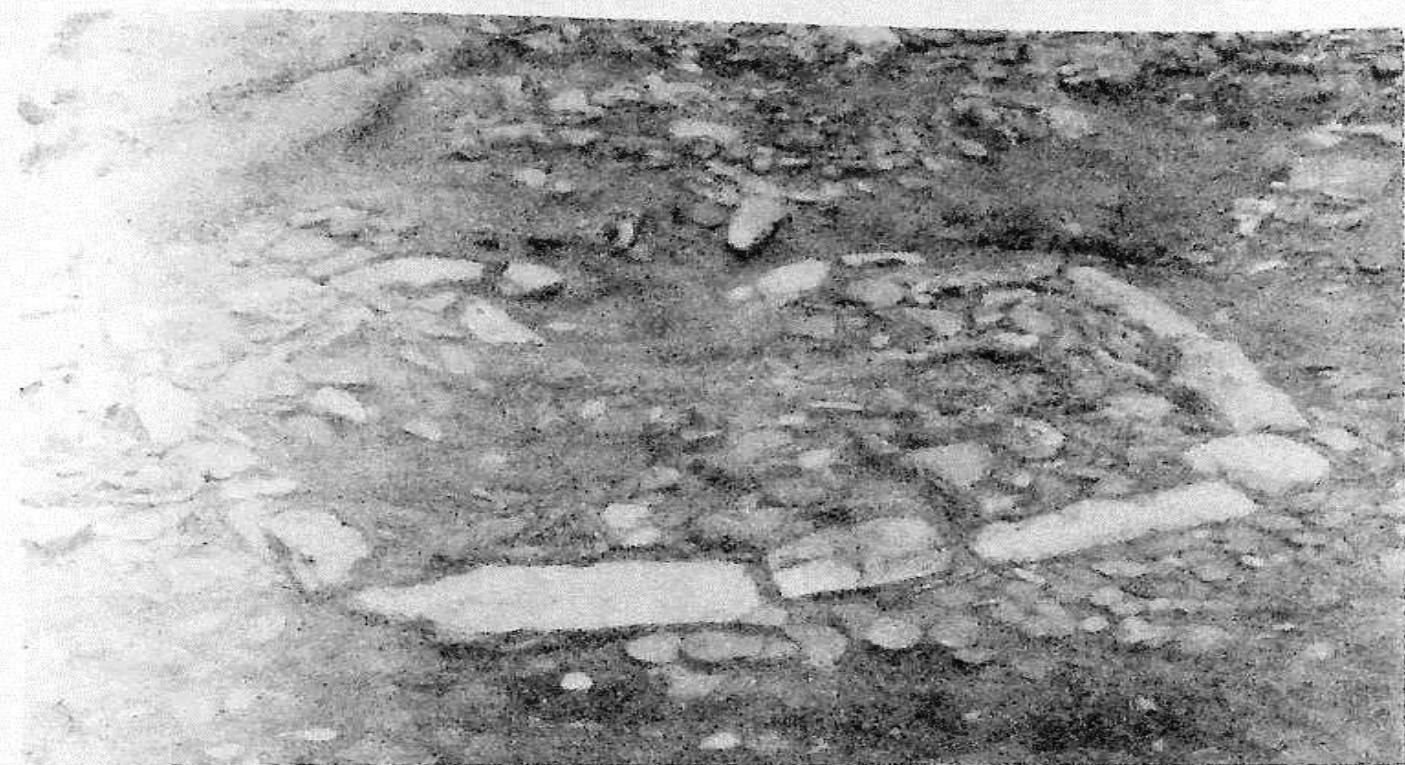




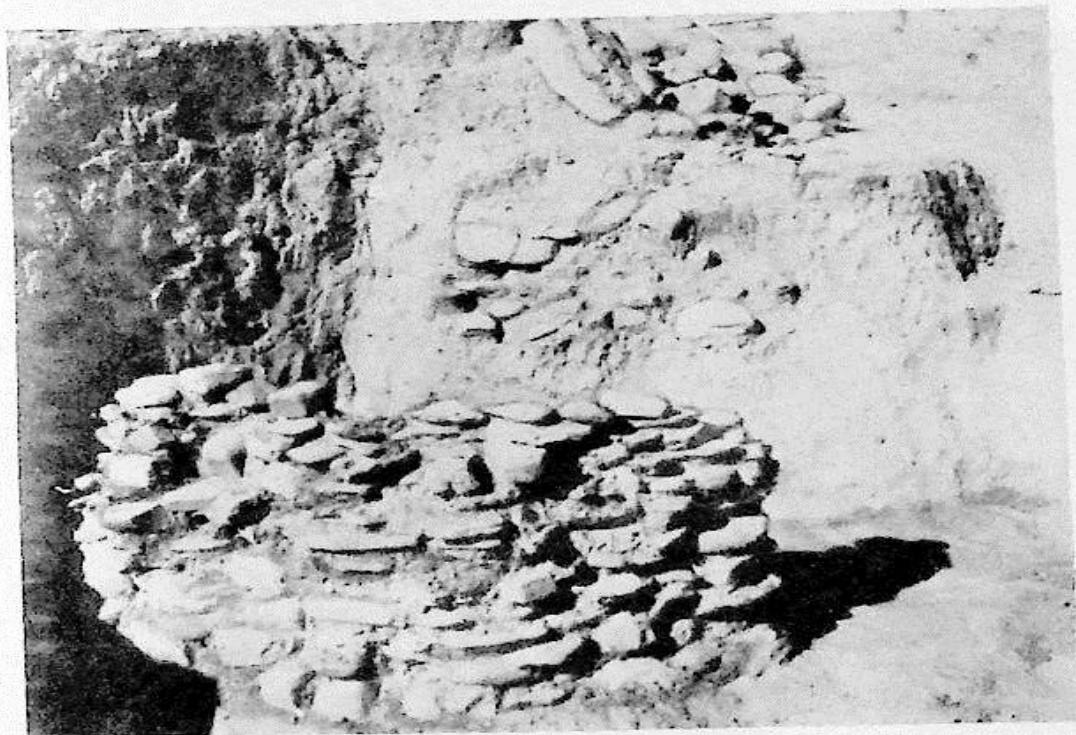


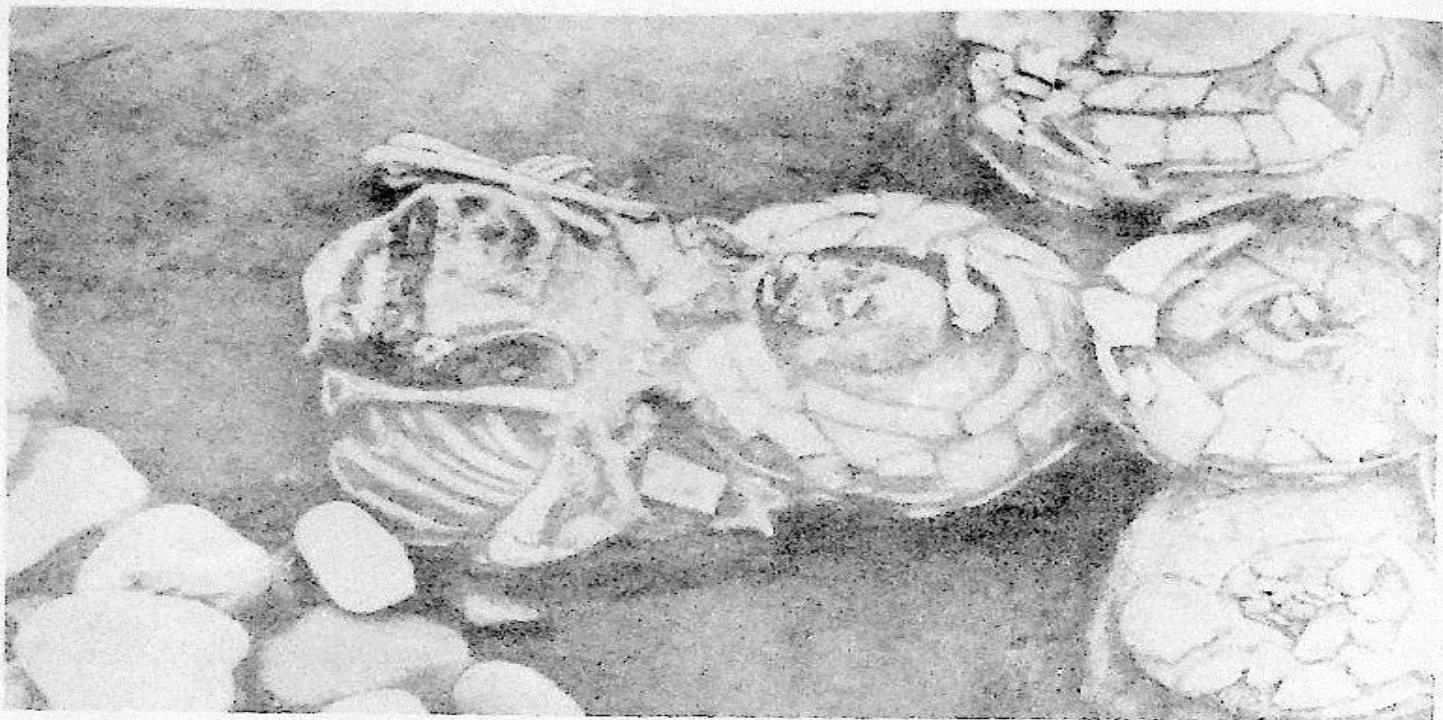
111

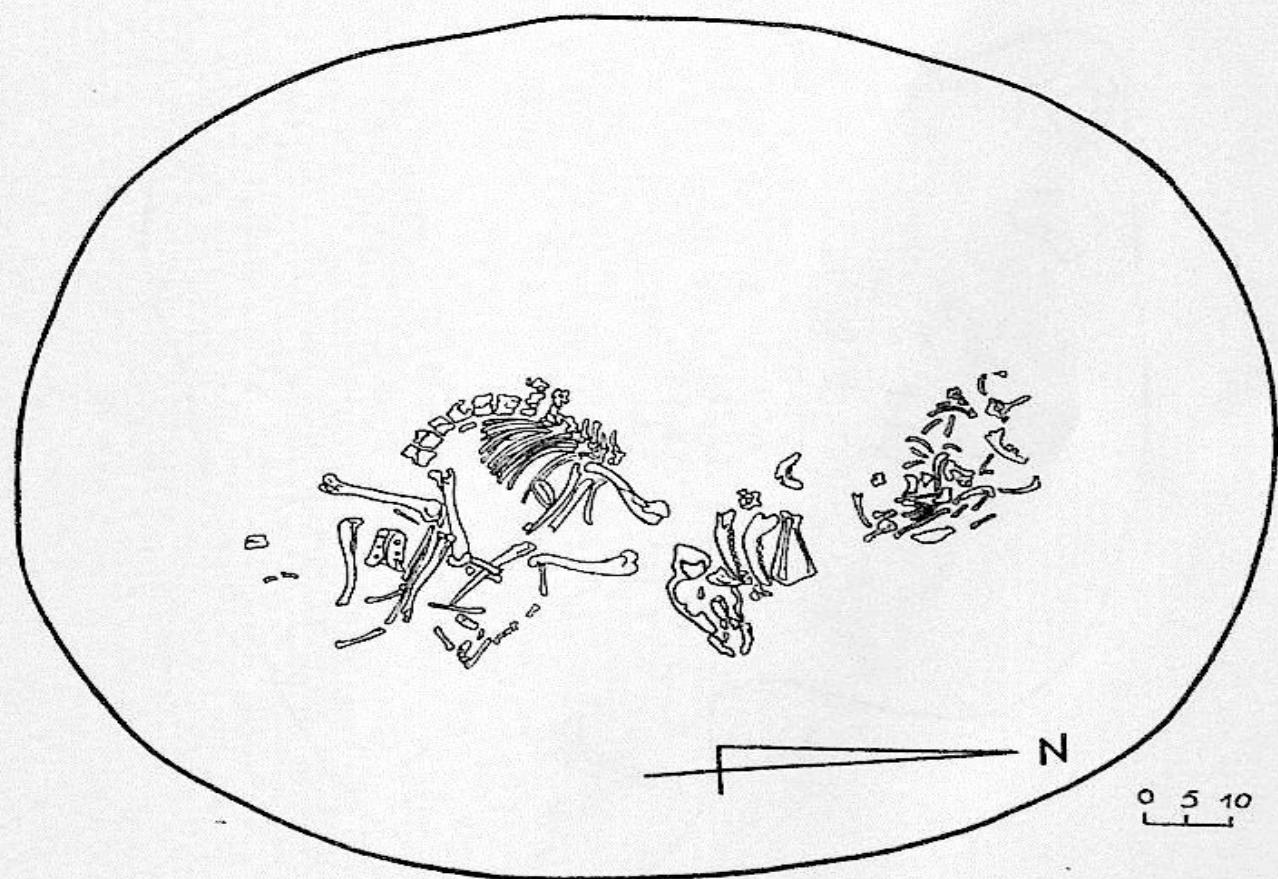
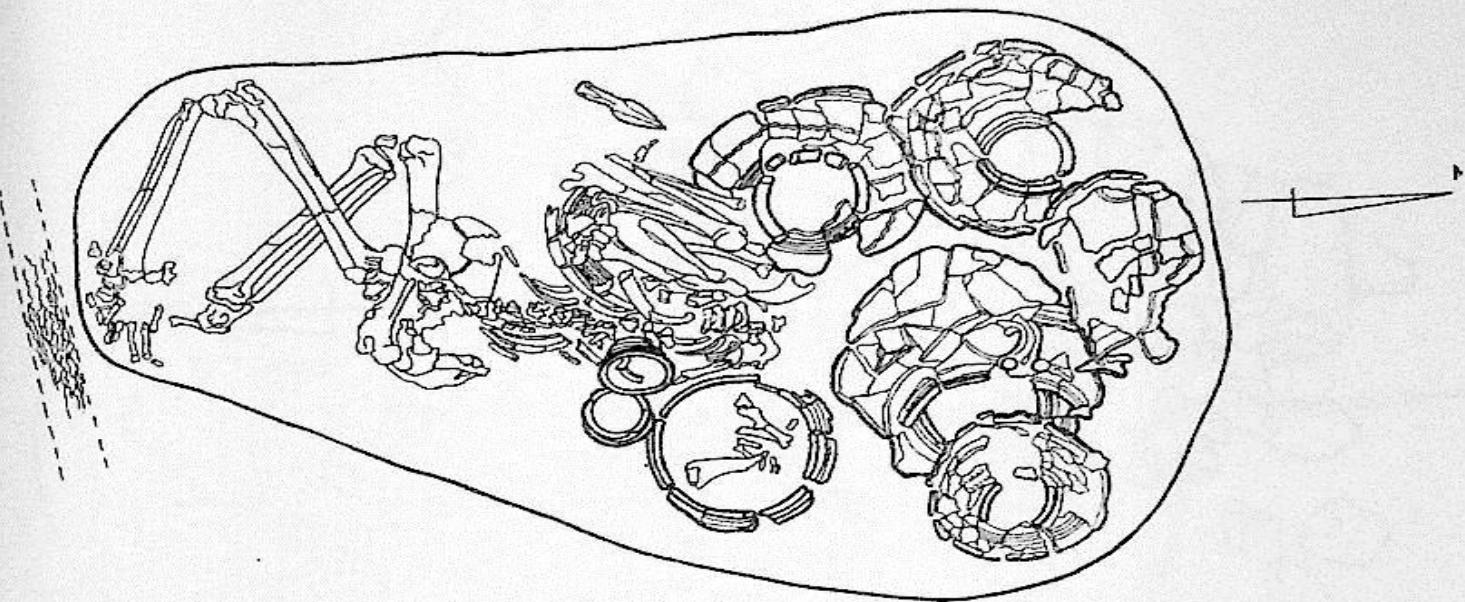


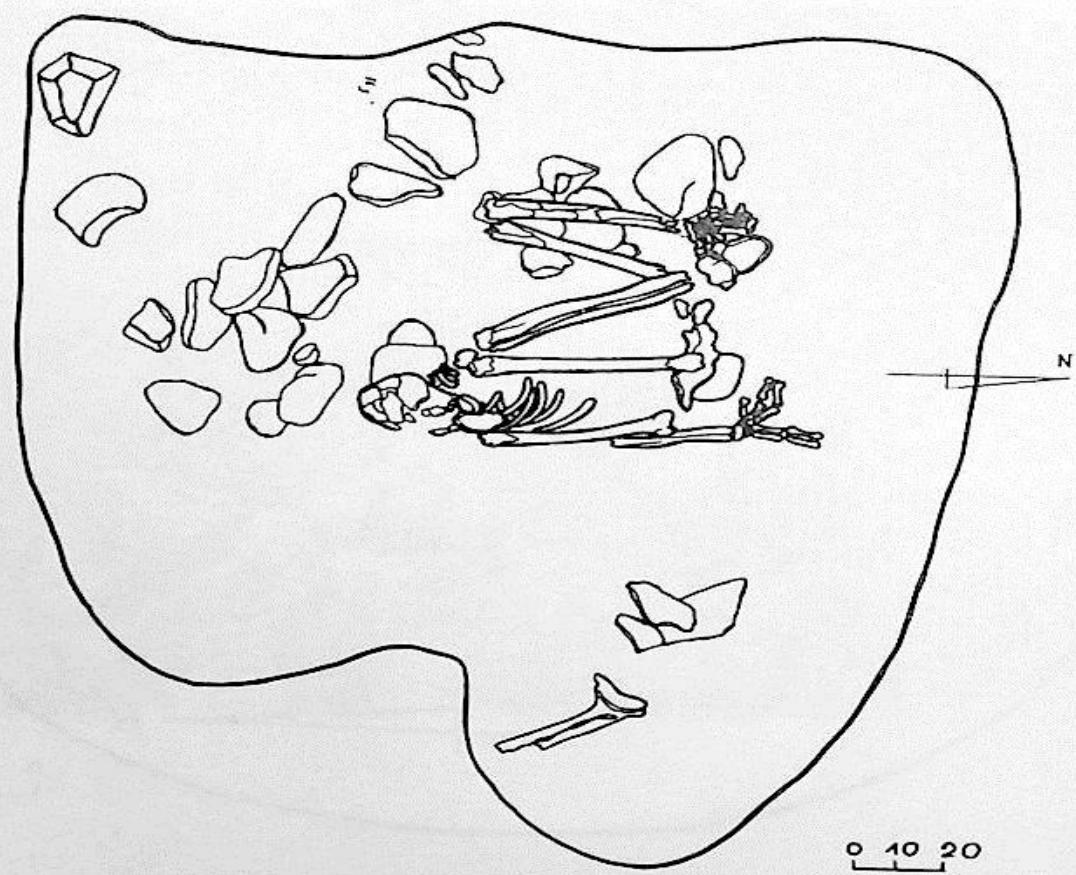
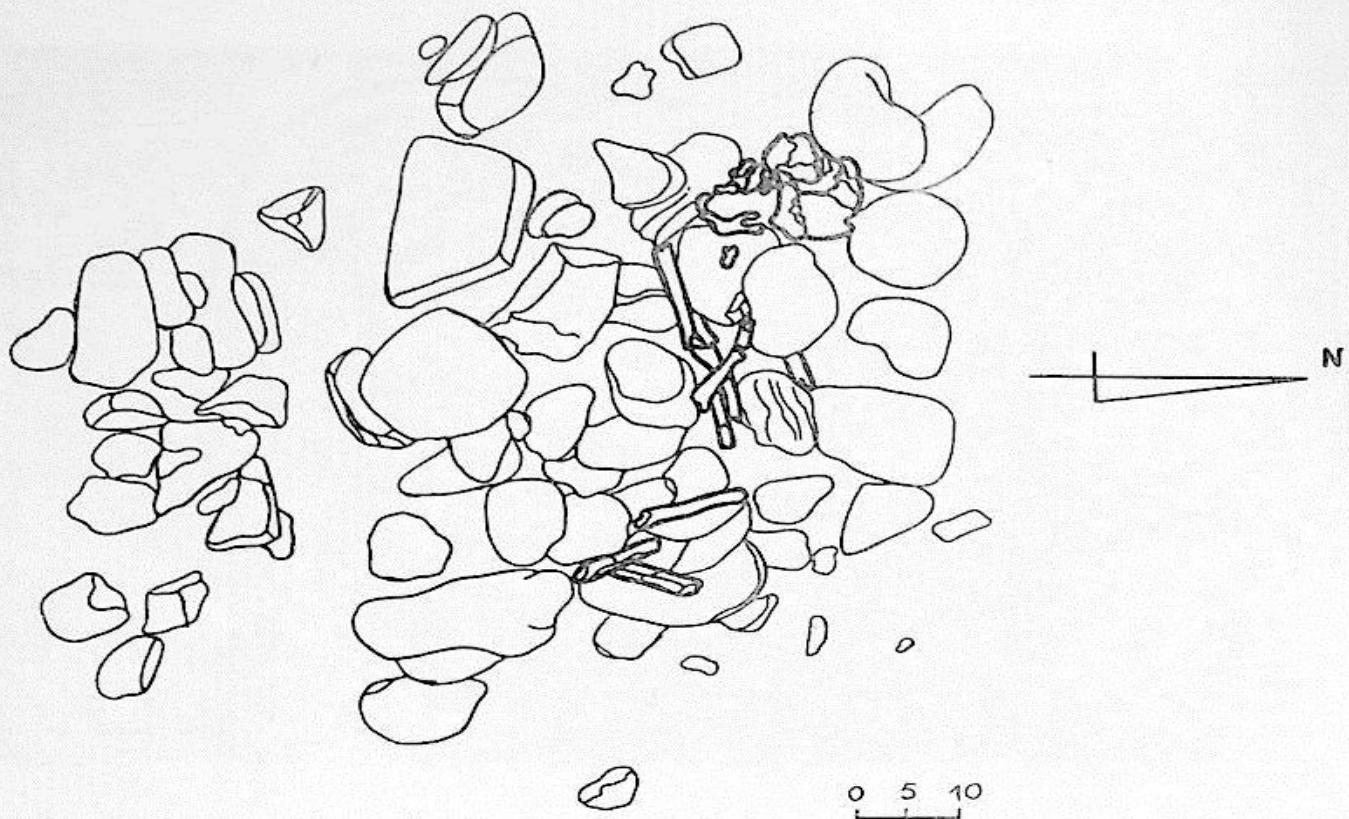




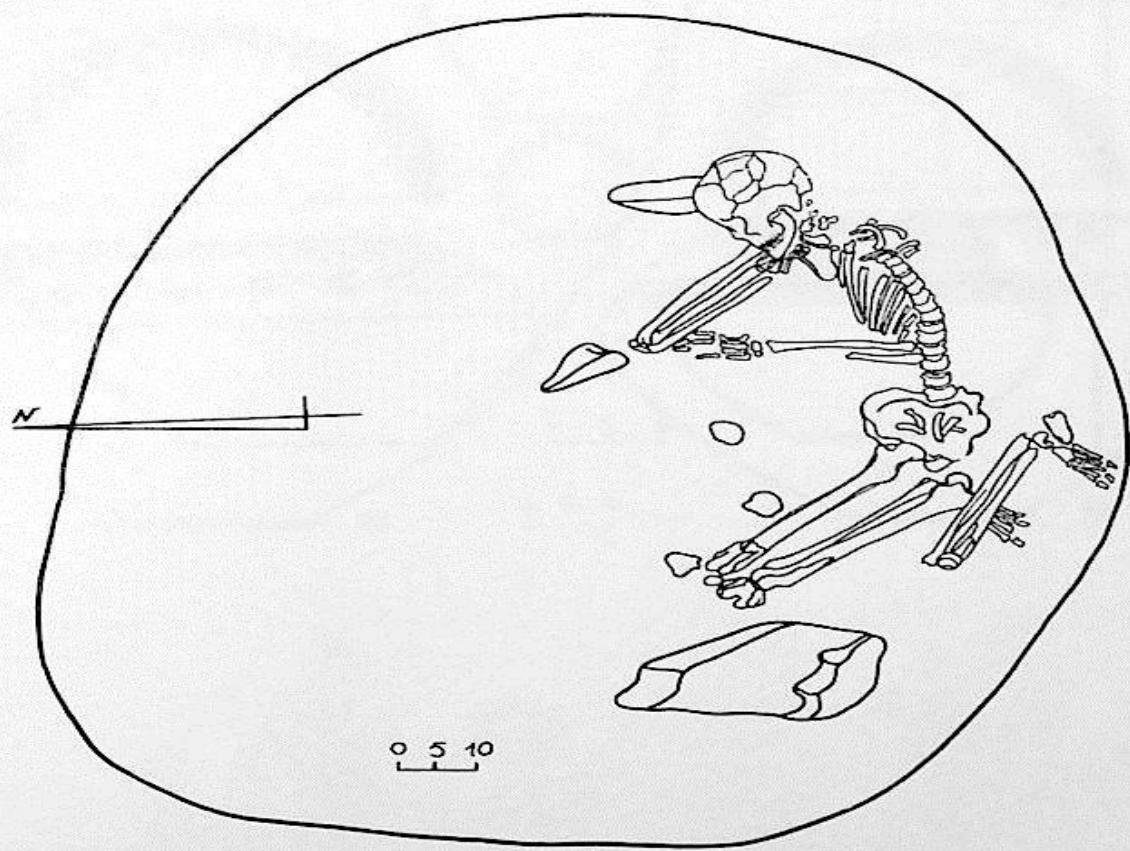
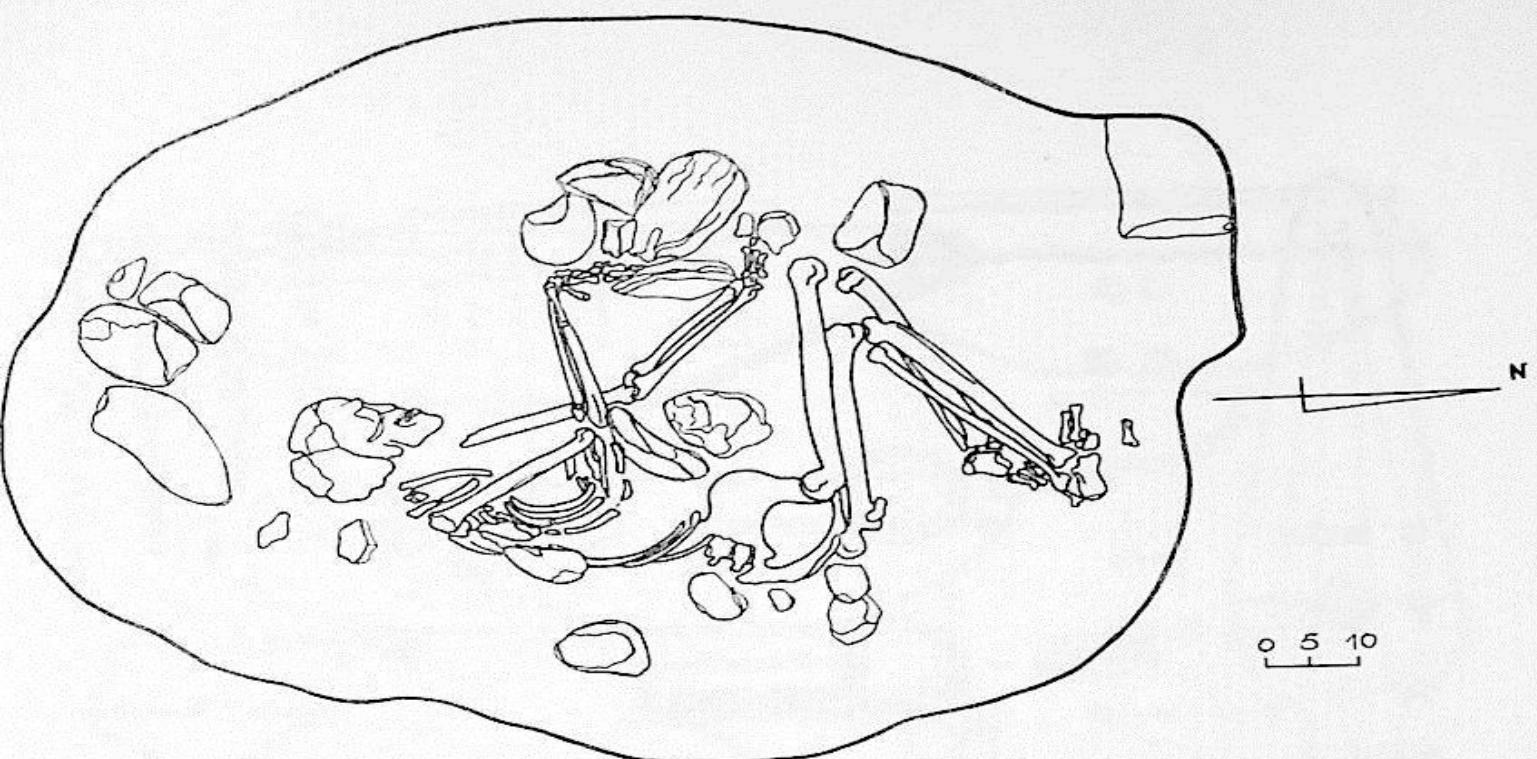


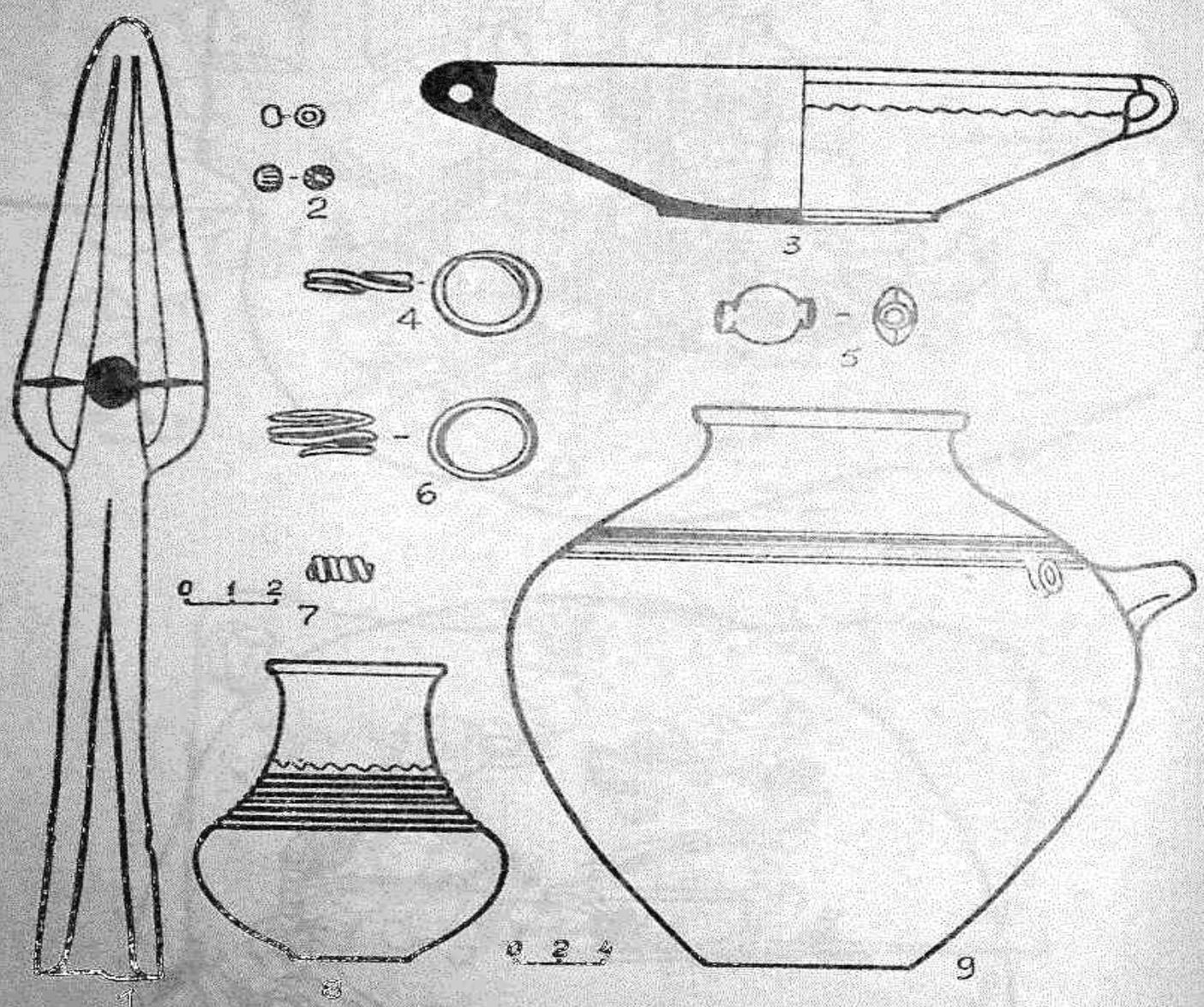


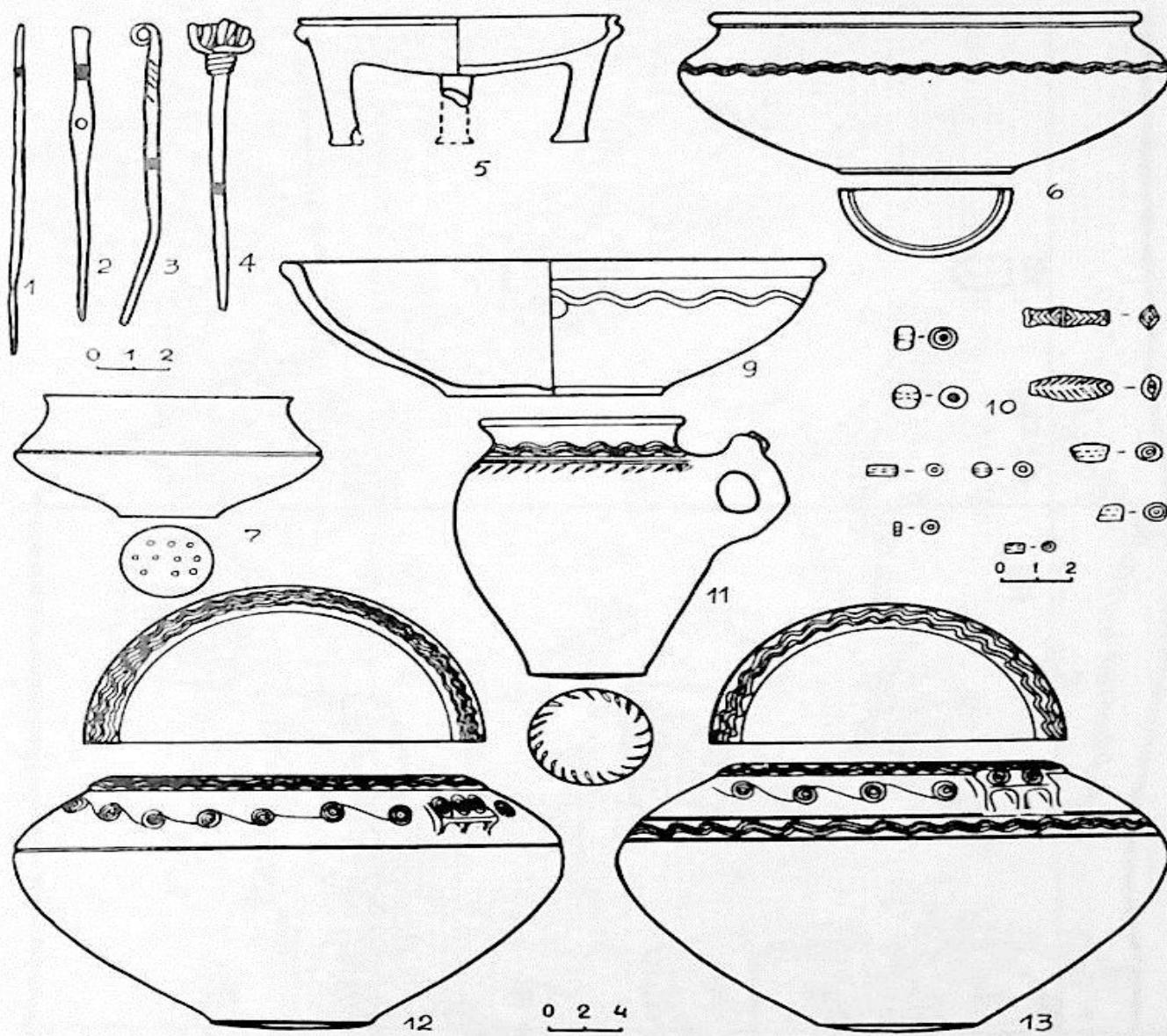


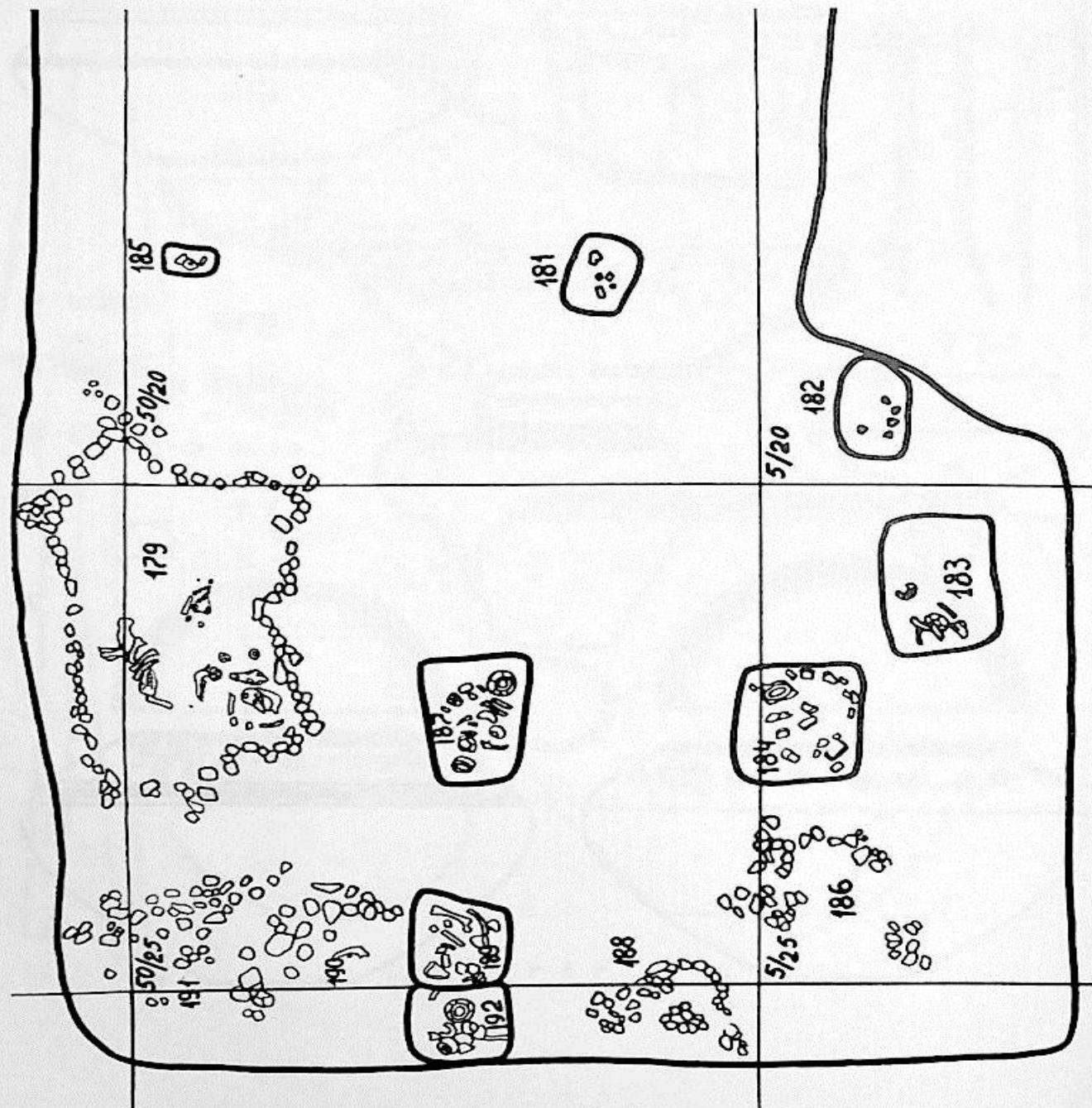


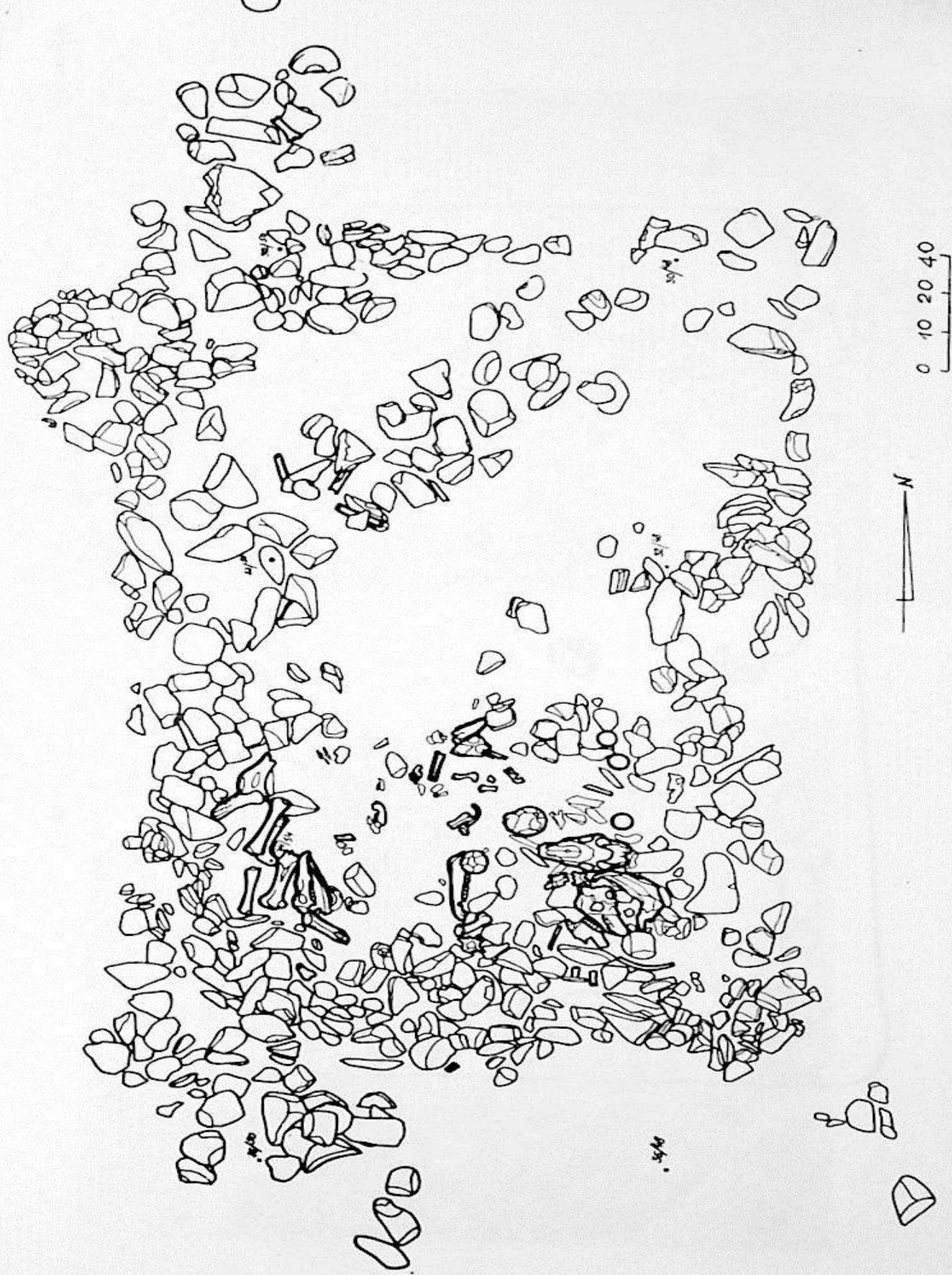
9/30



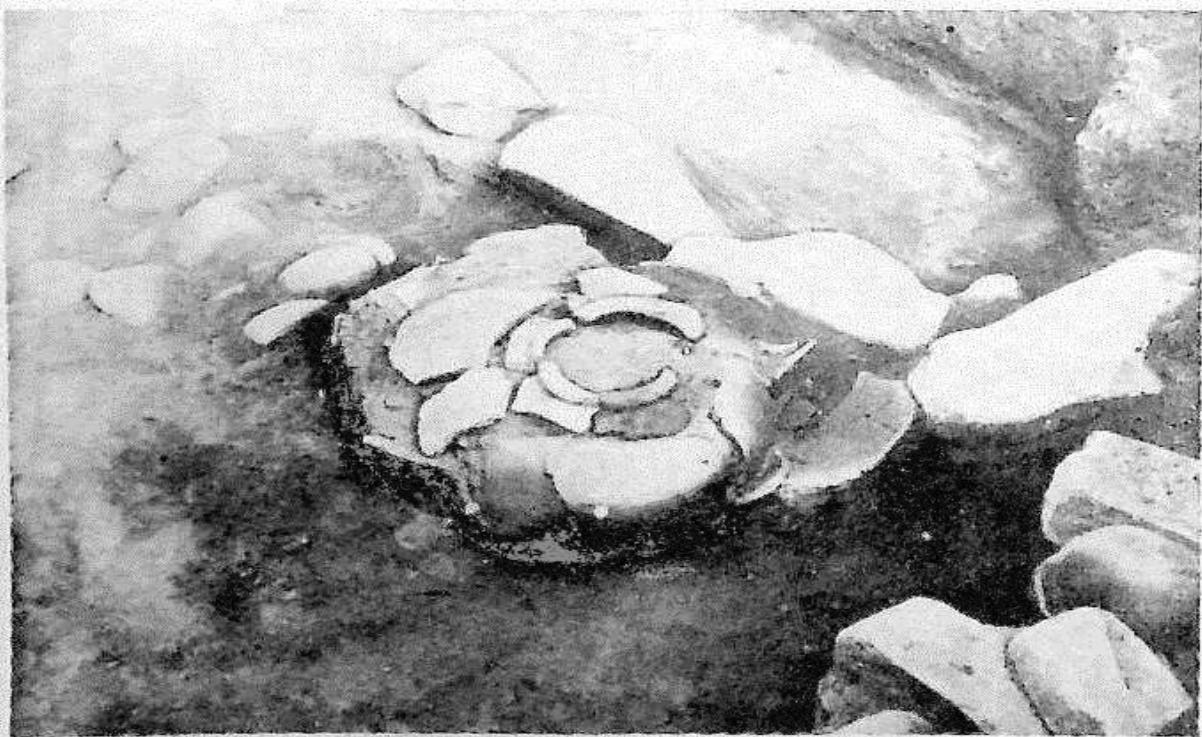


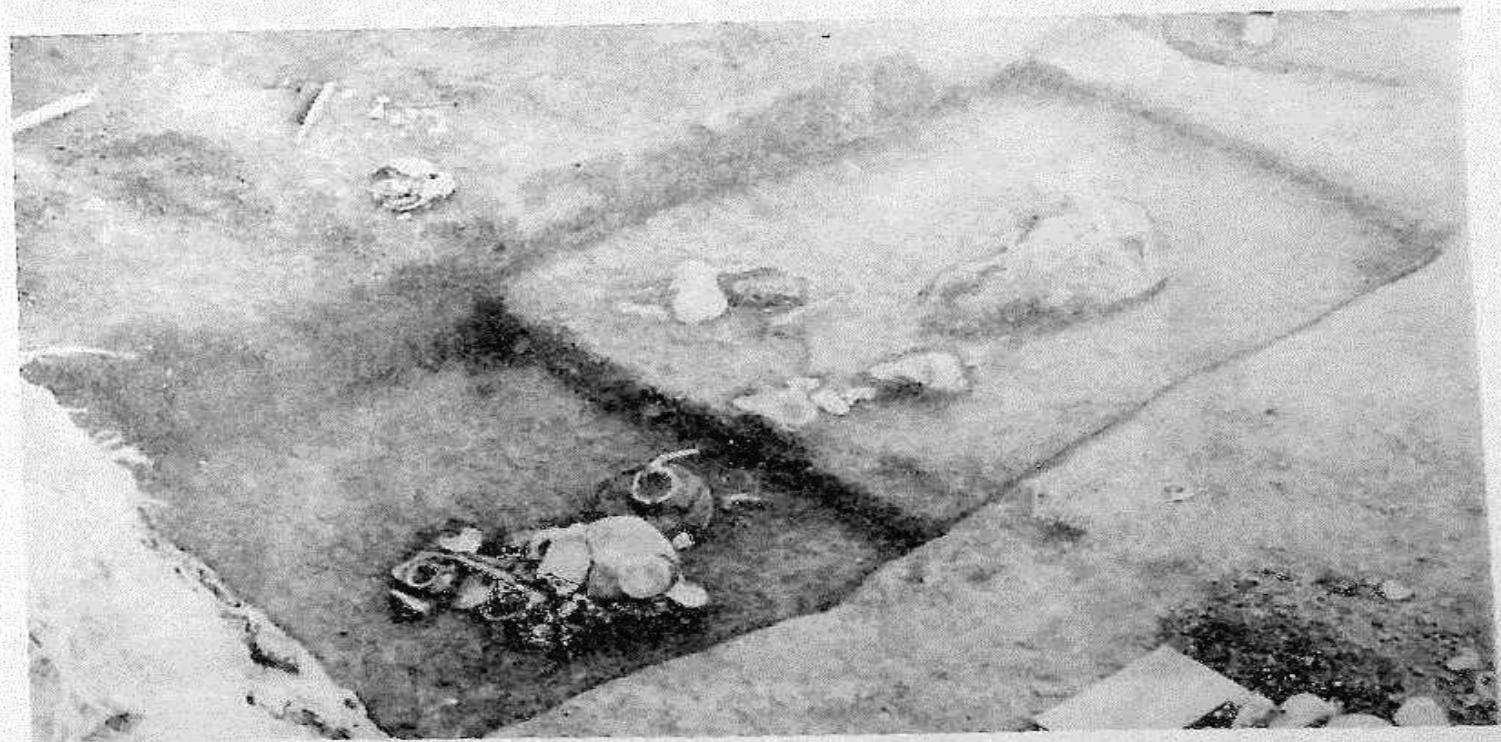
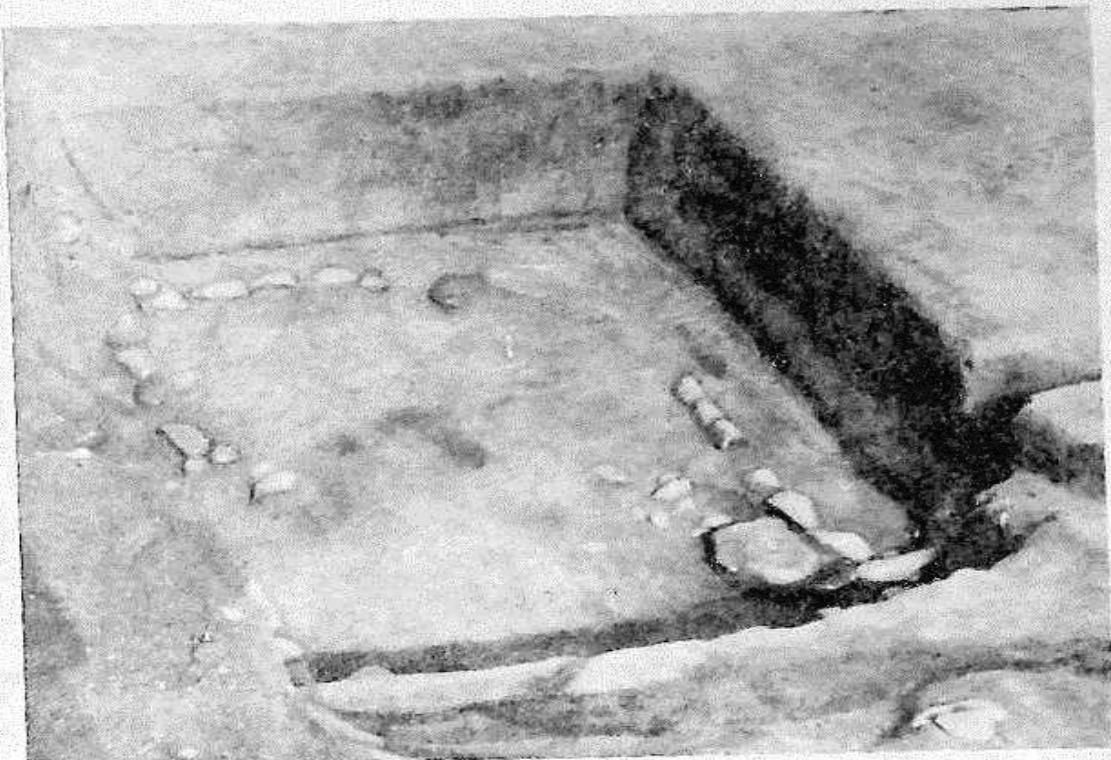






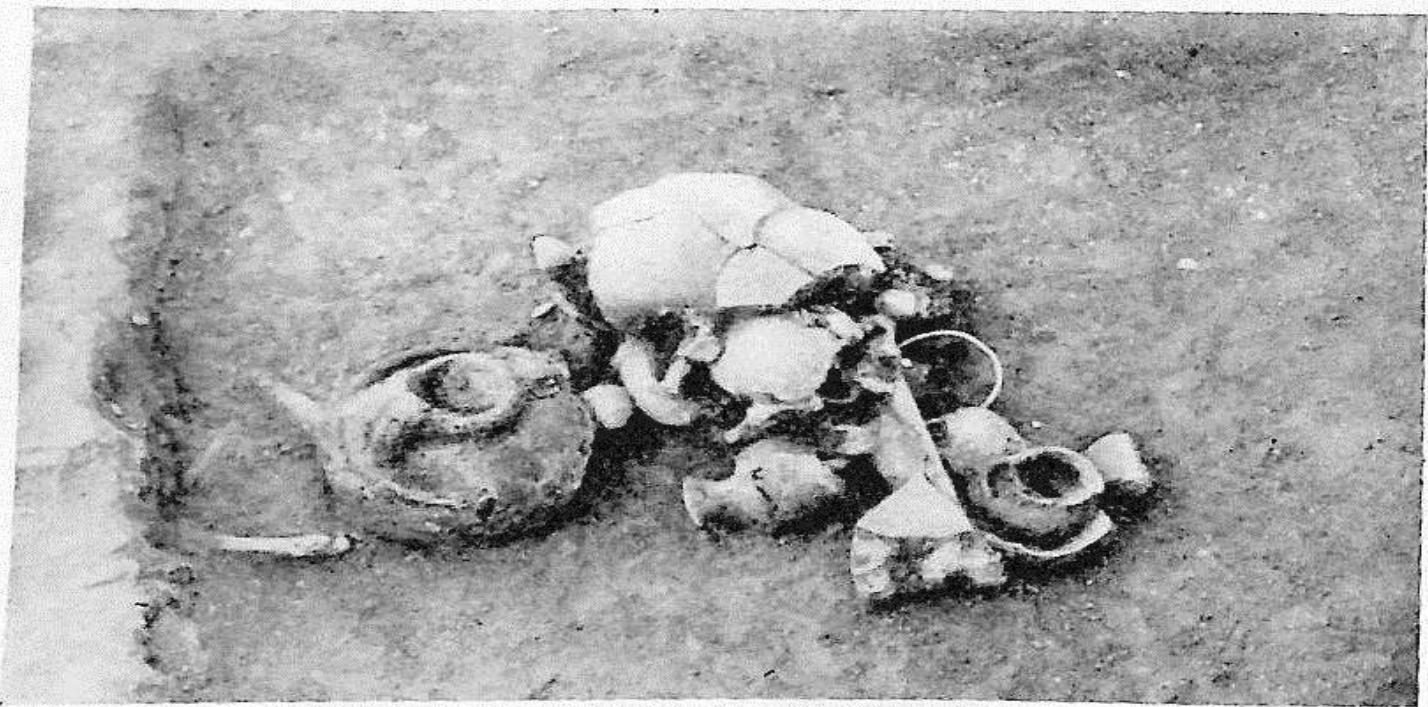


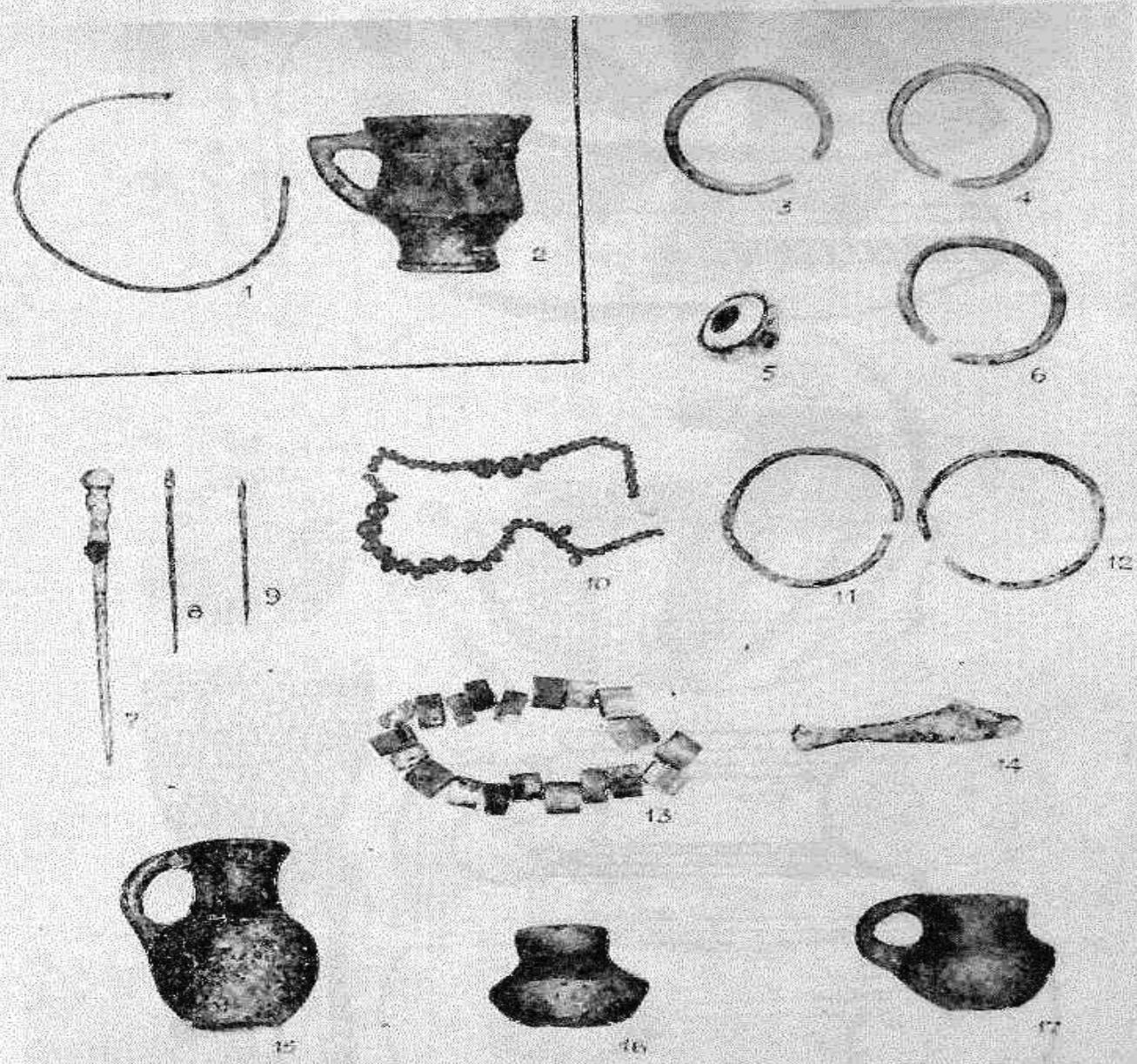


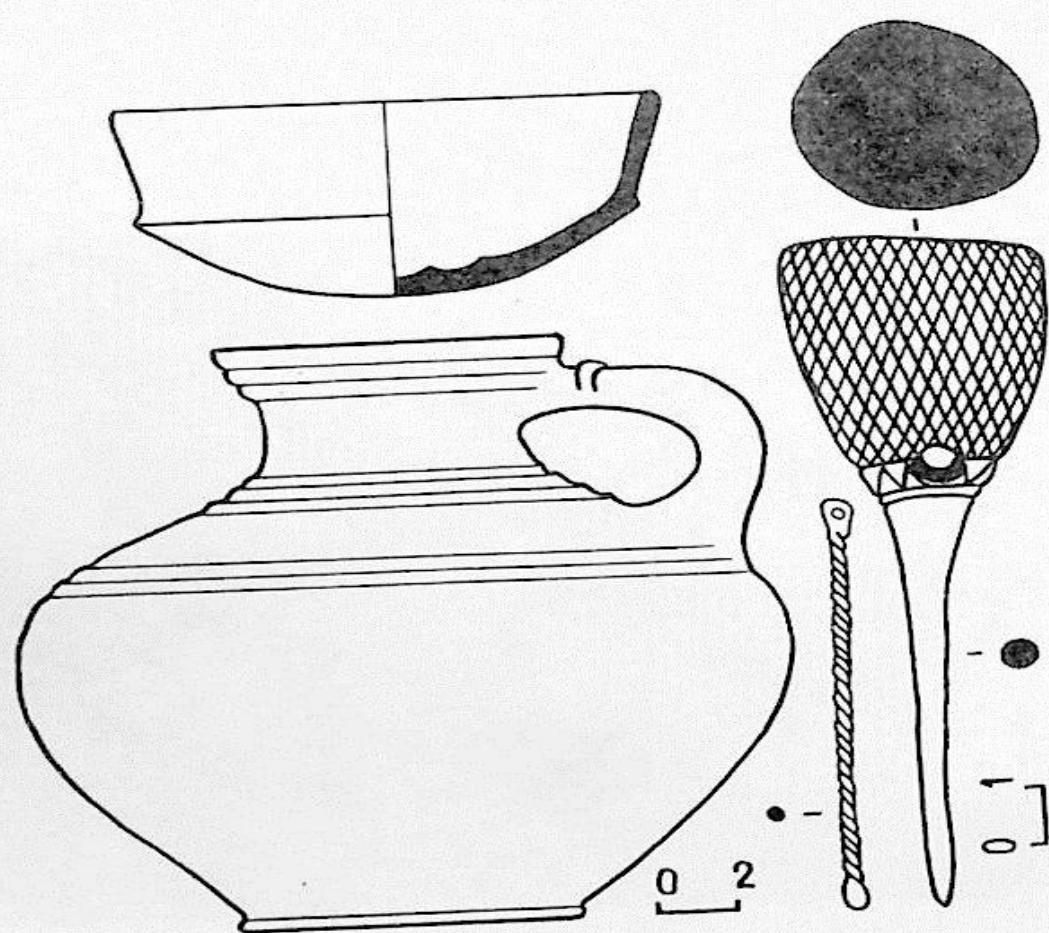
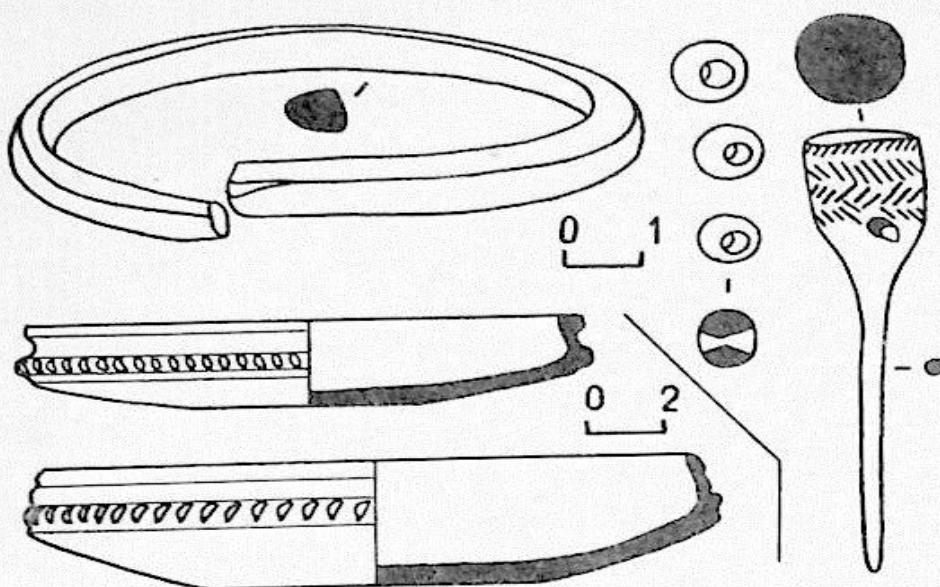


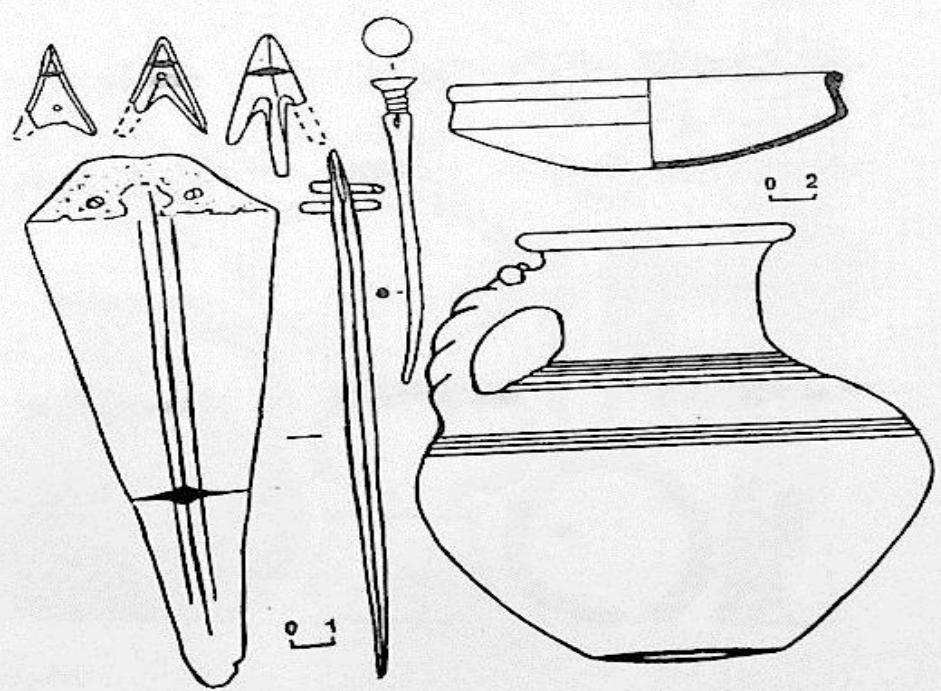
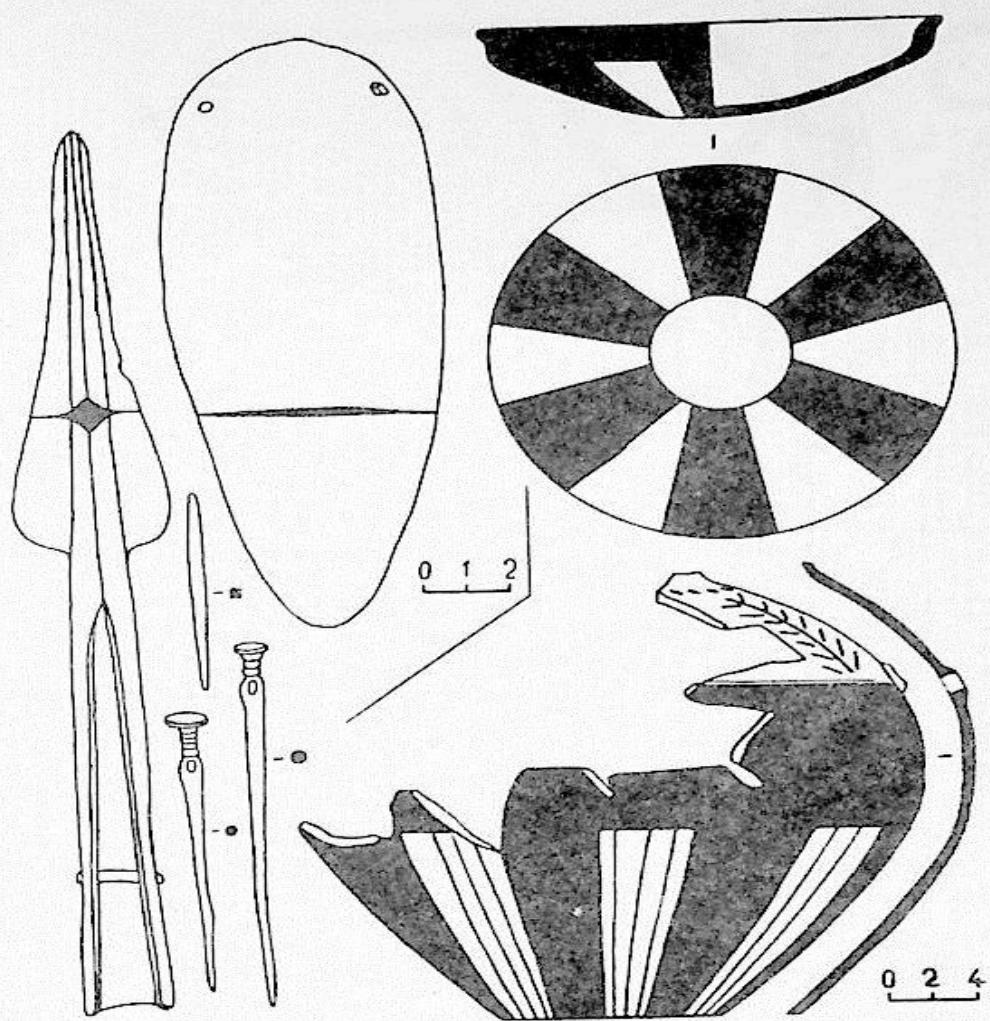


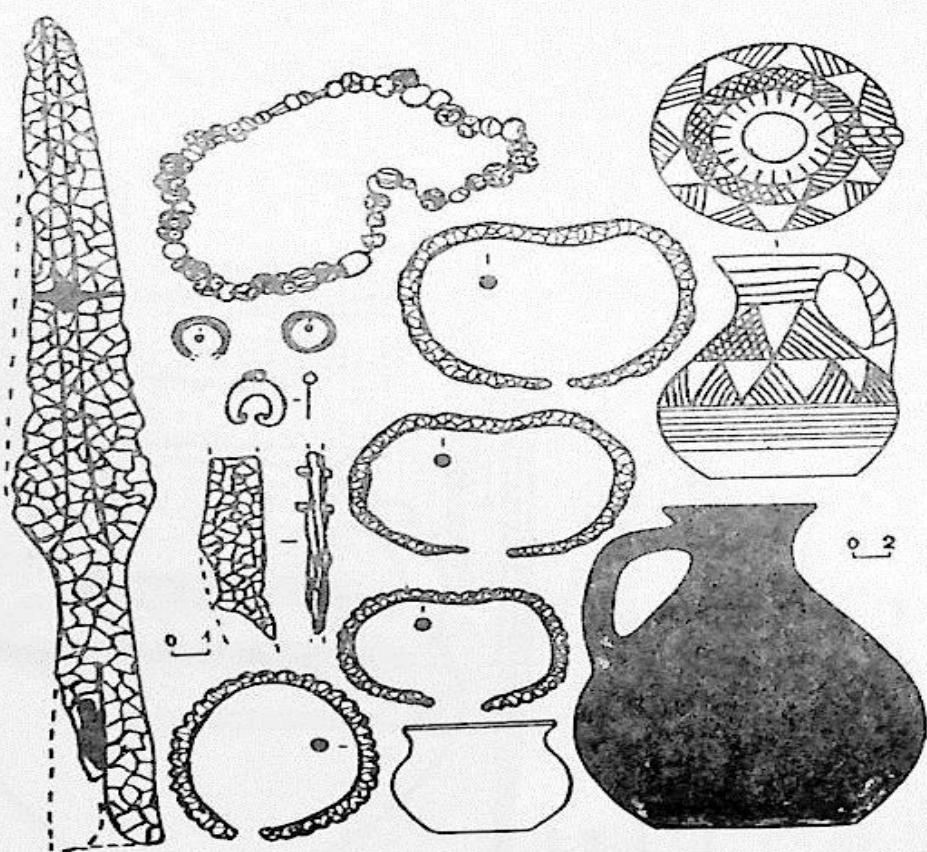
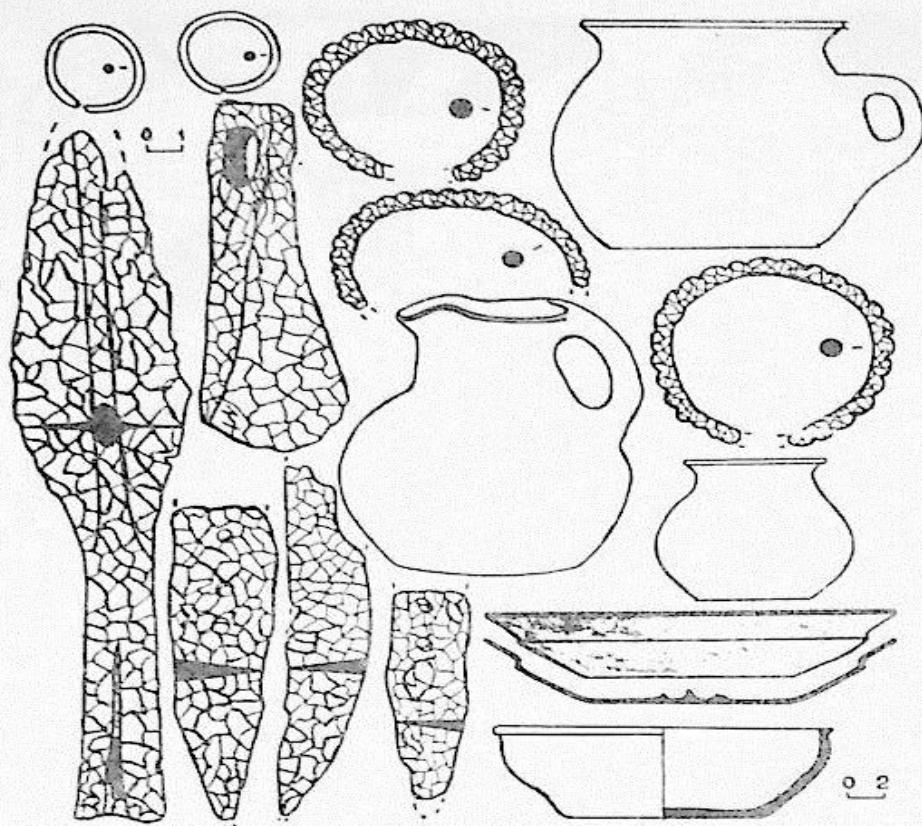


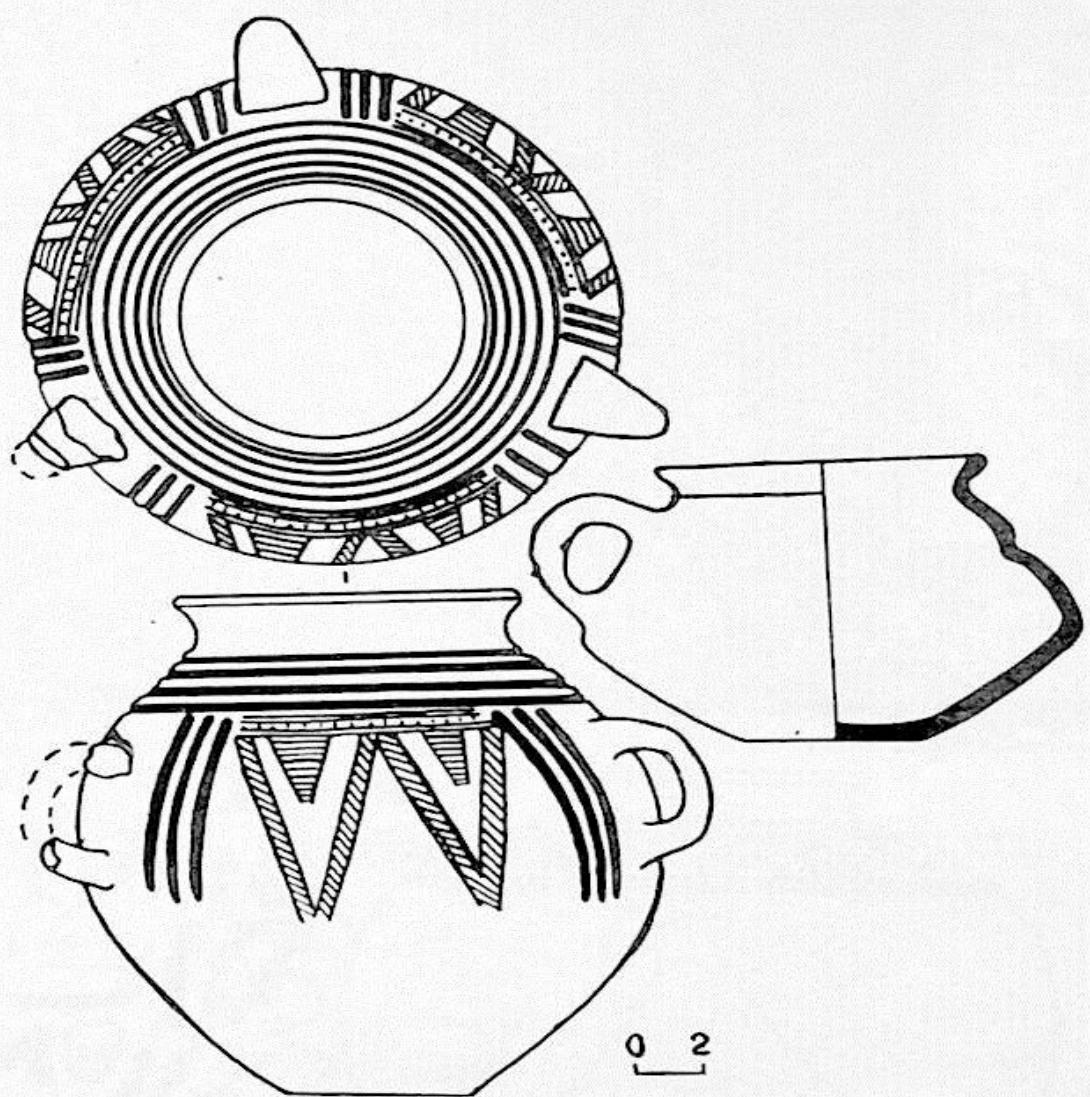


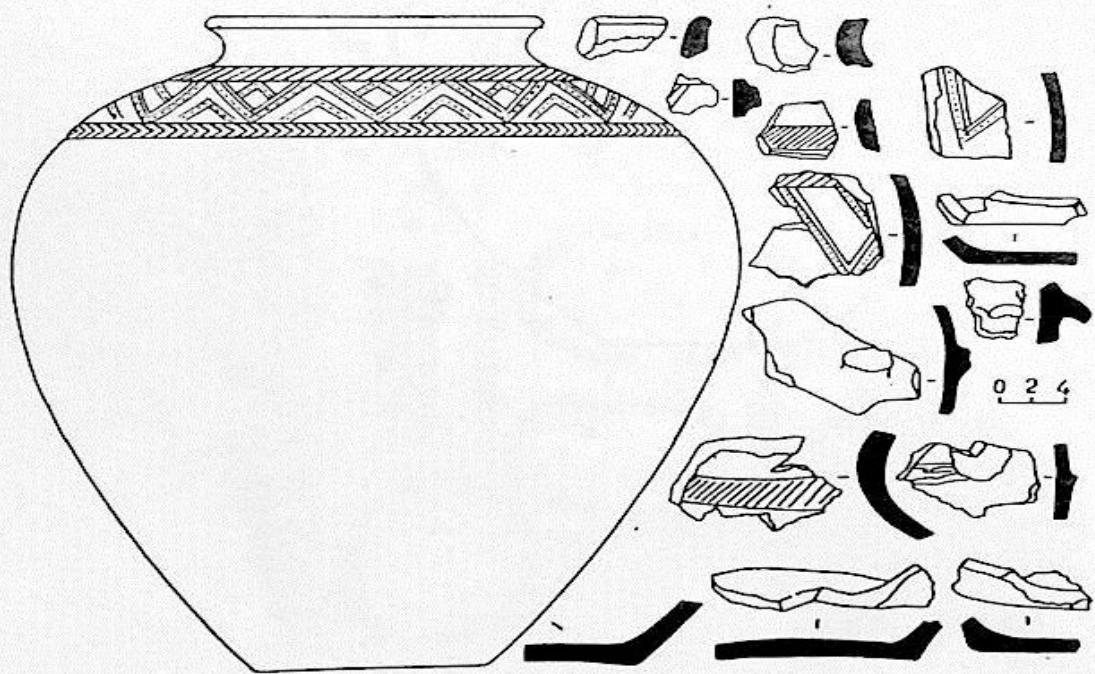


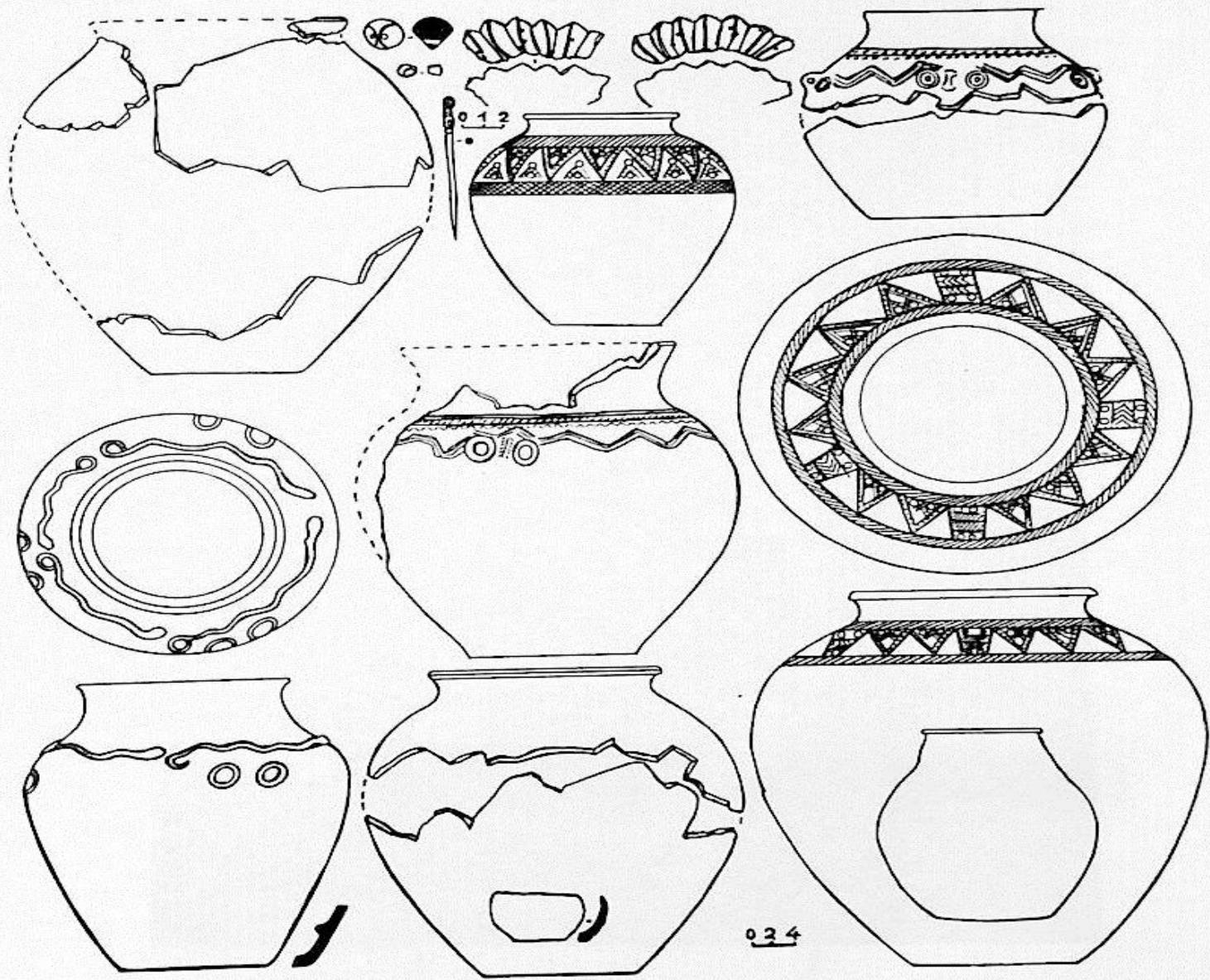




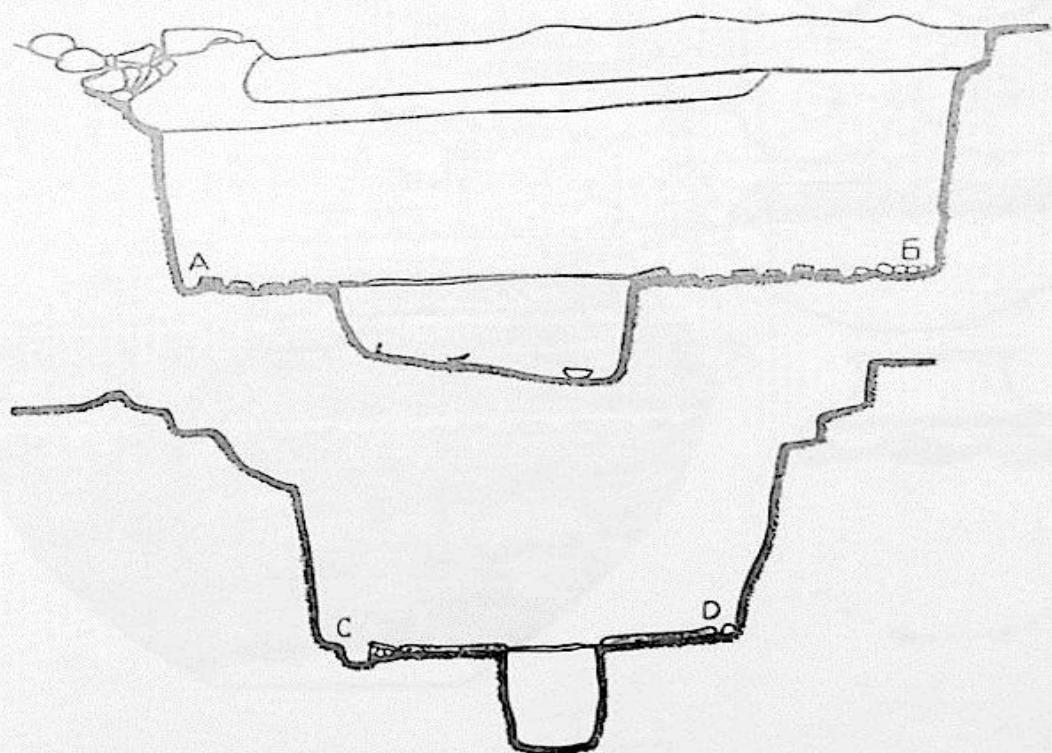
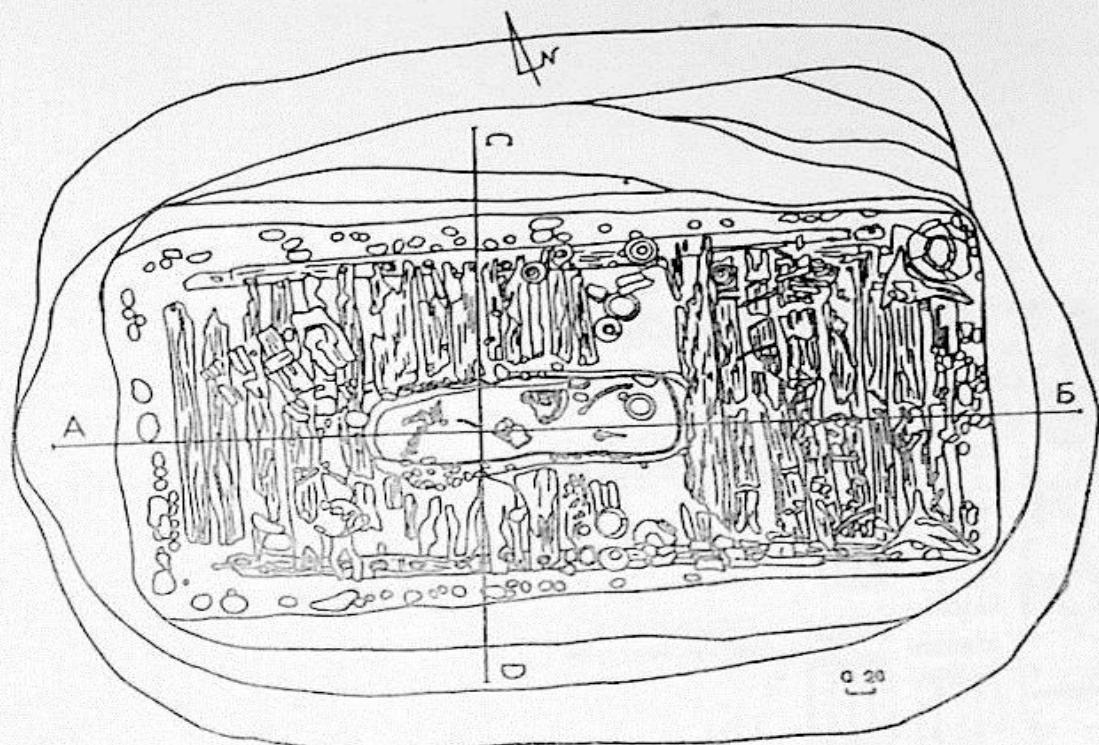


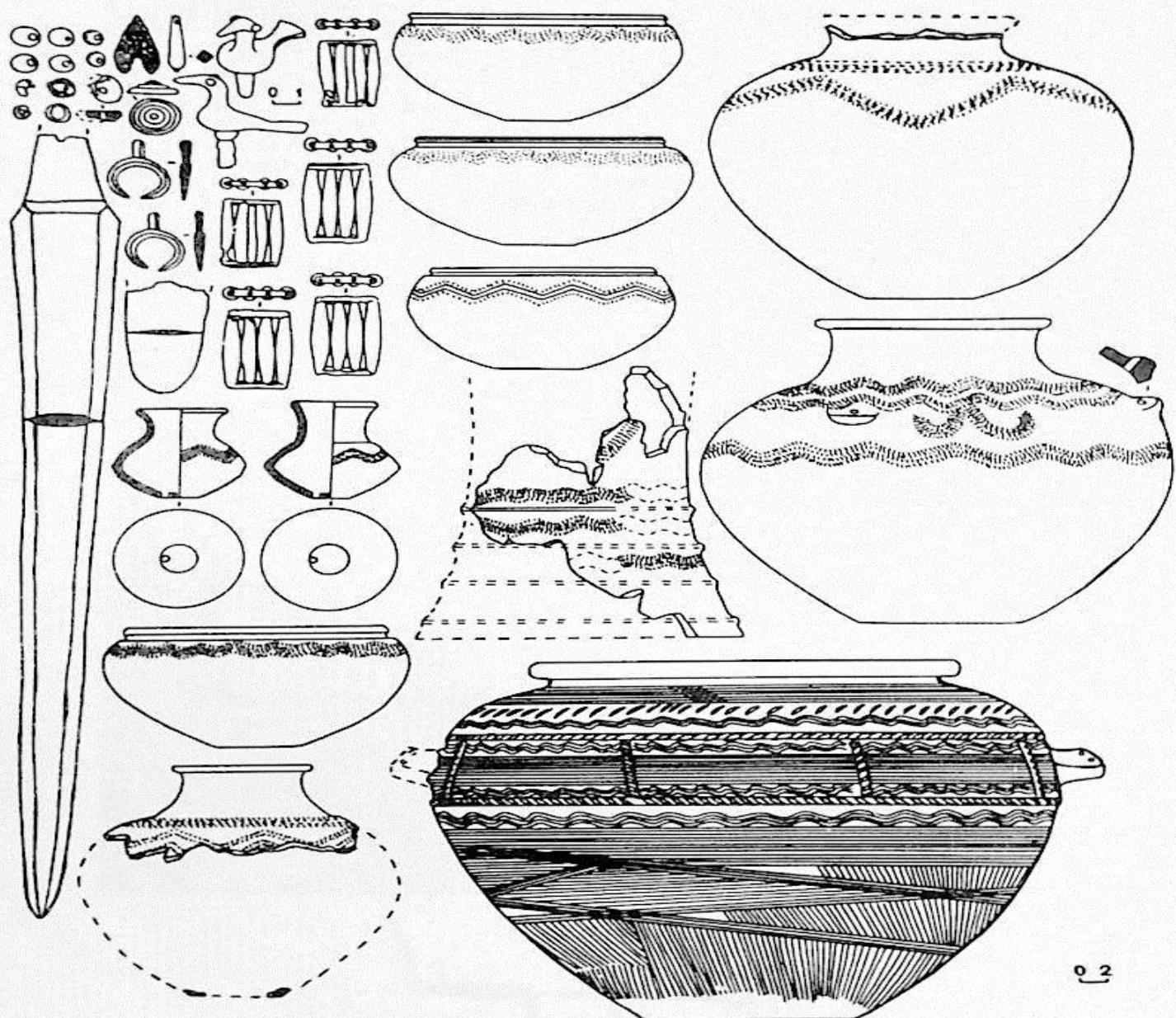




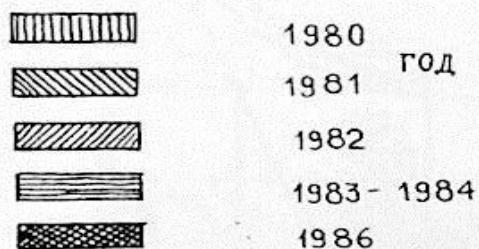
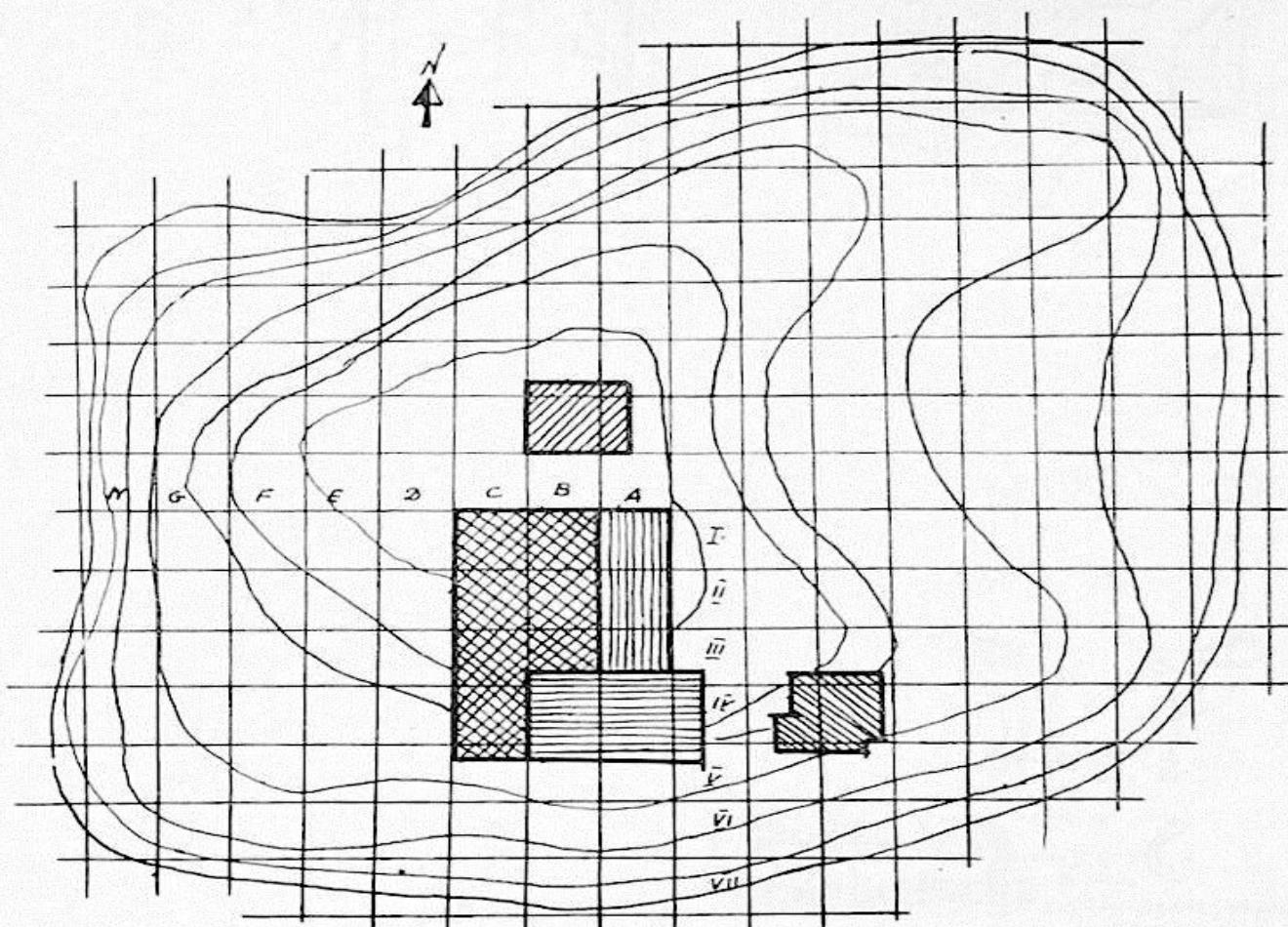


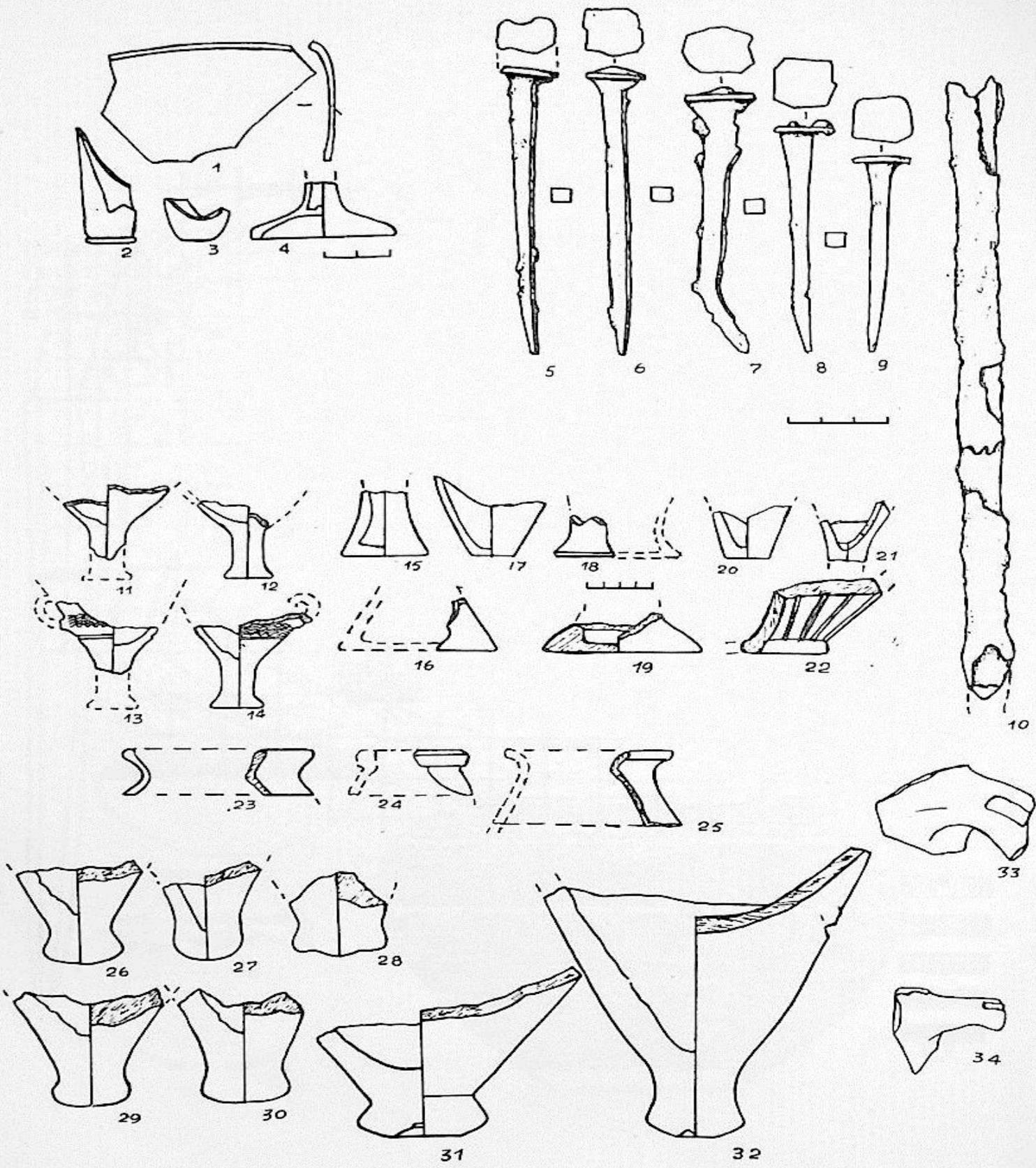


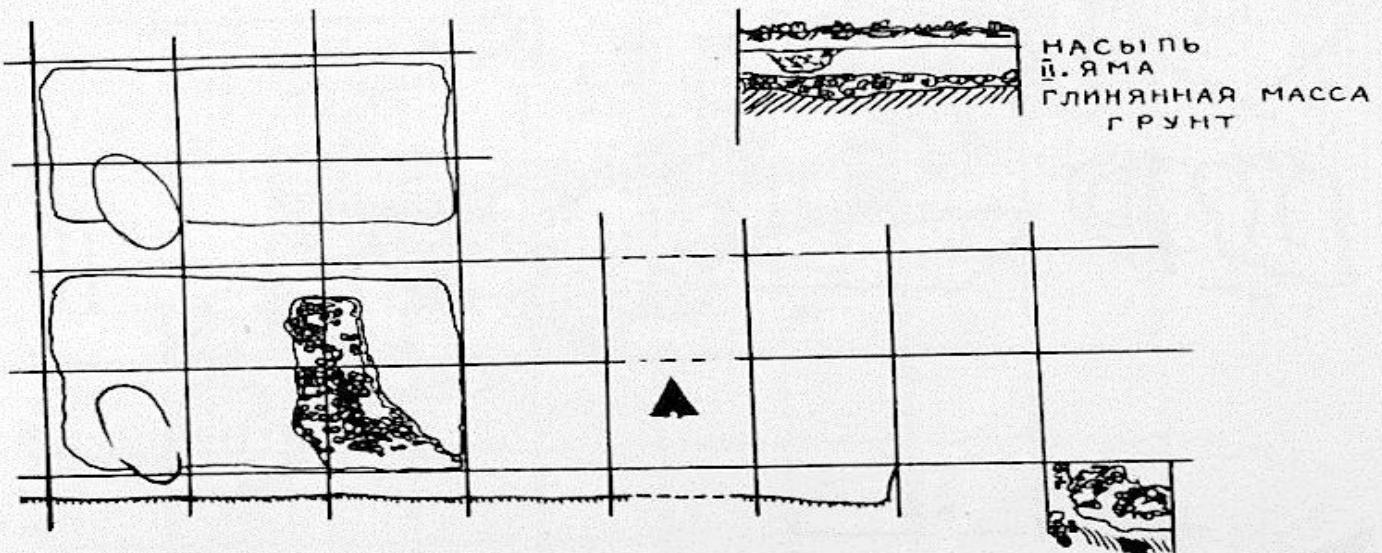
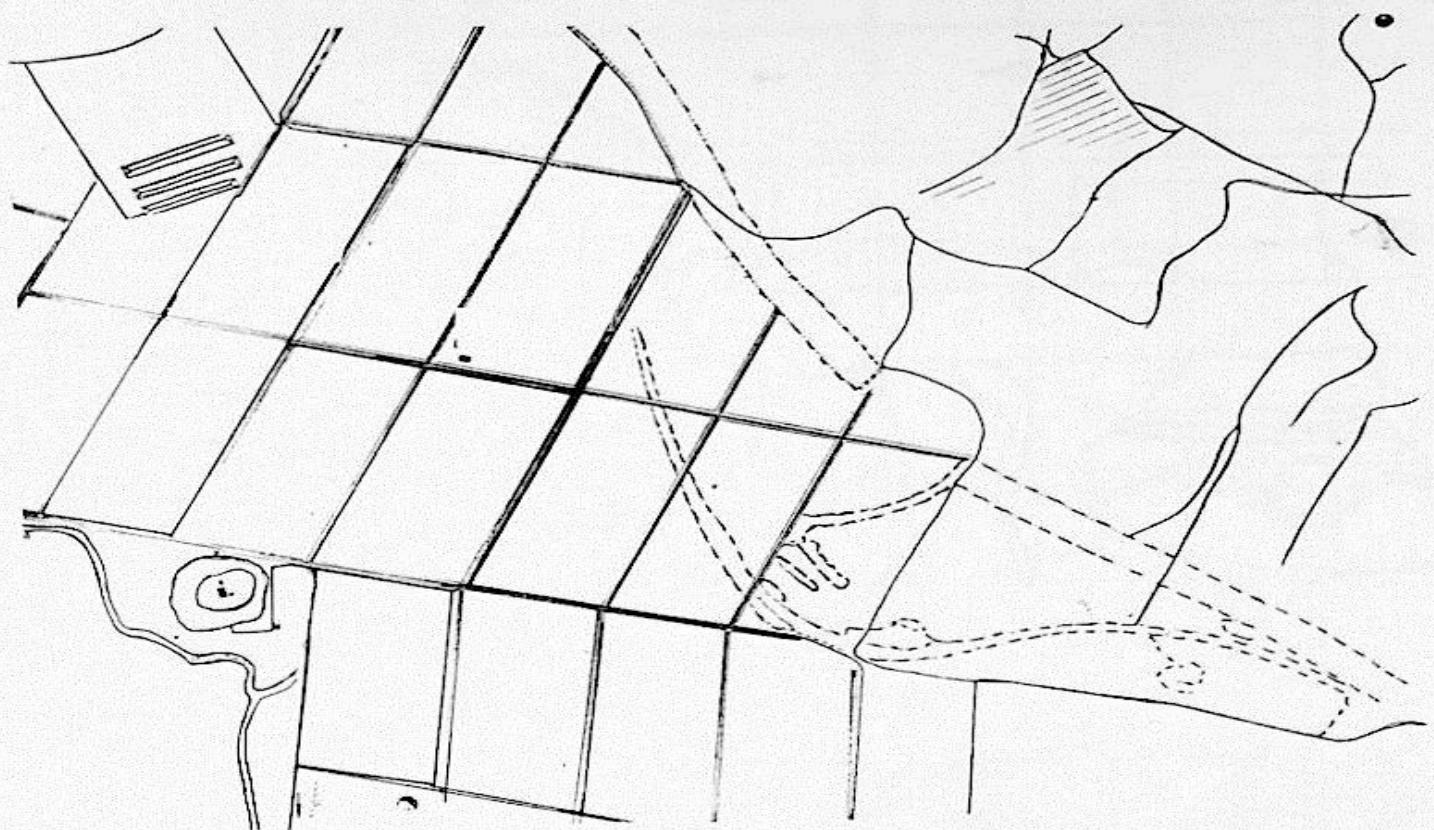


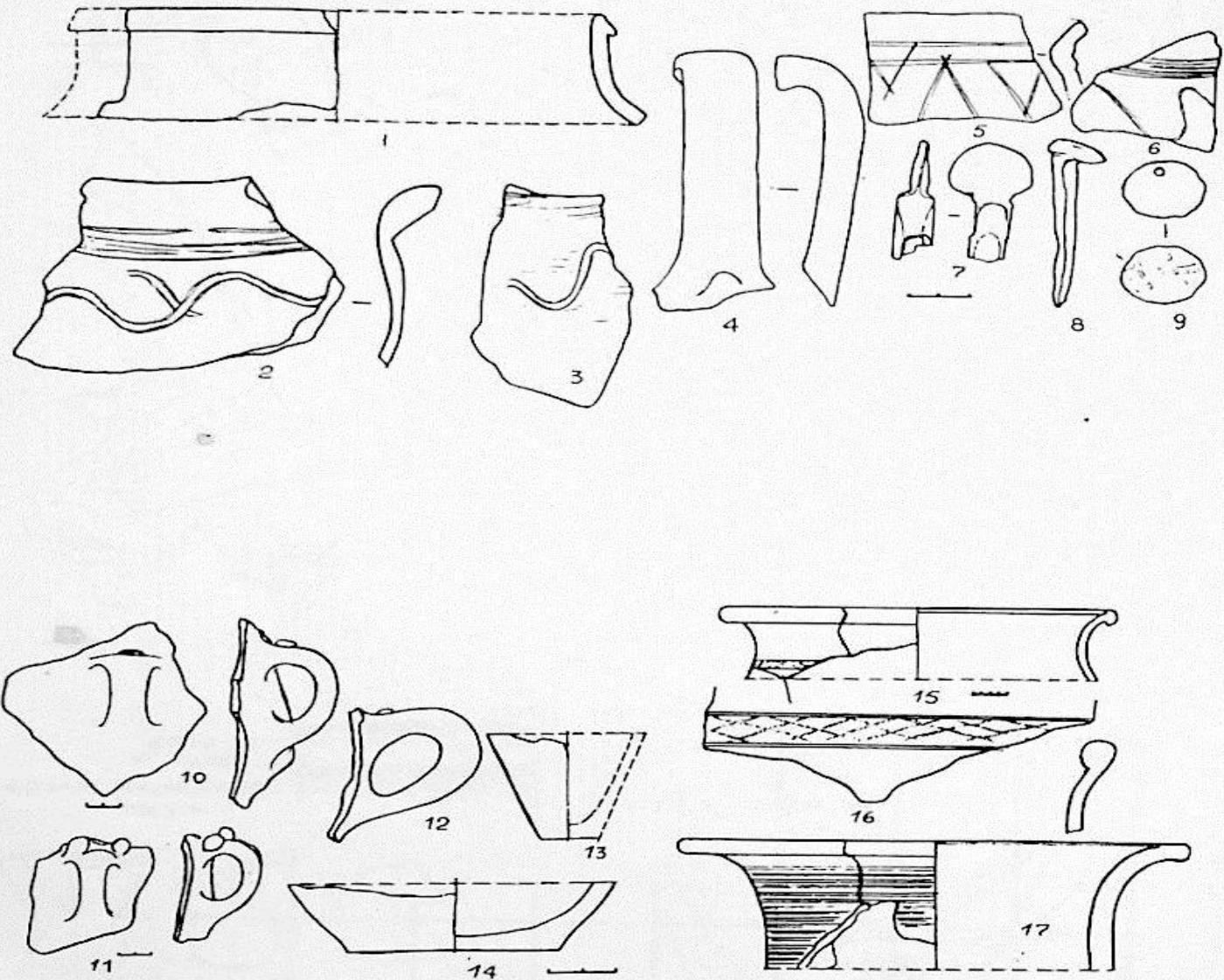


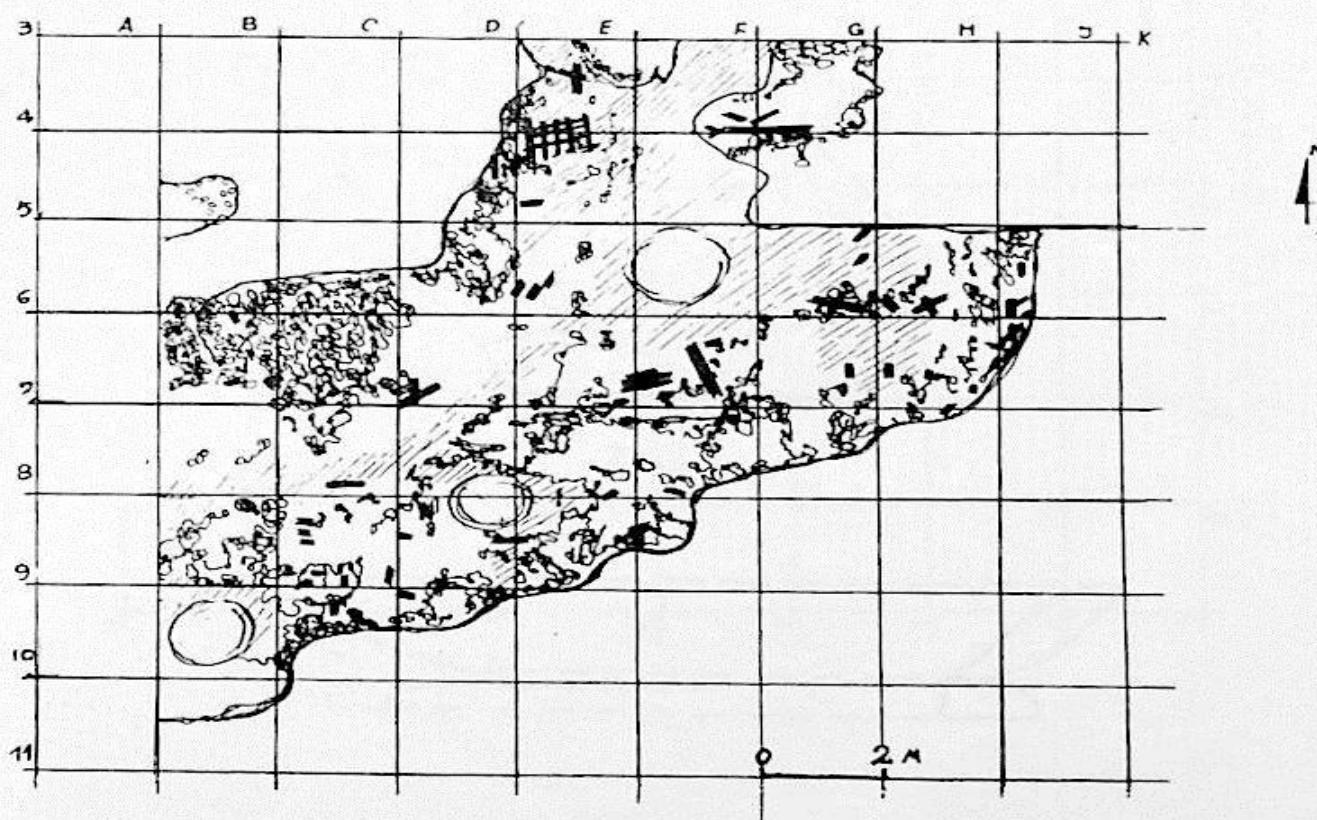
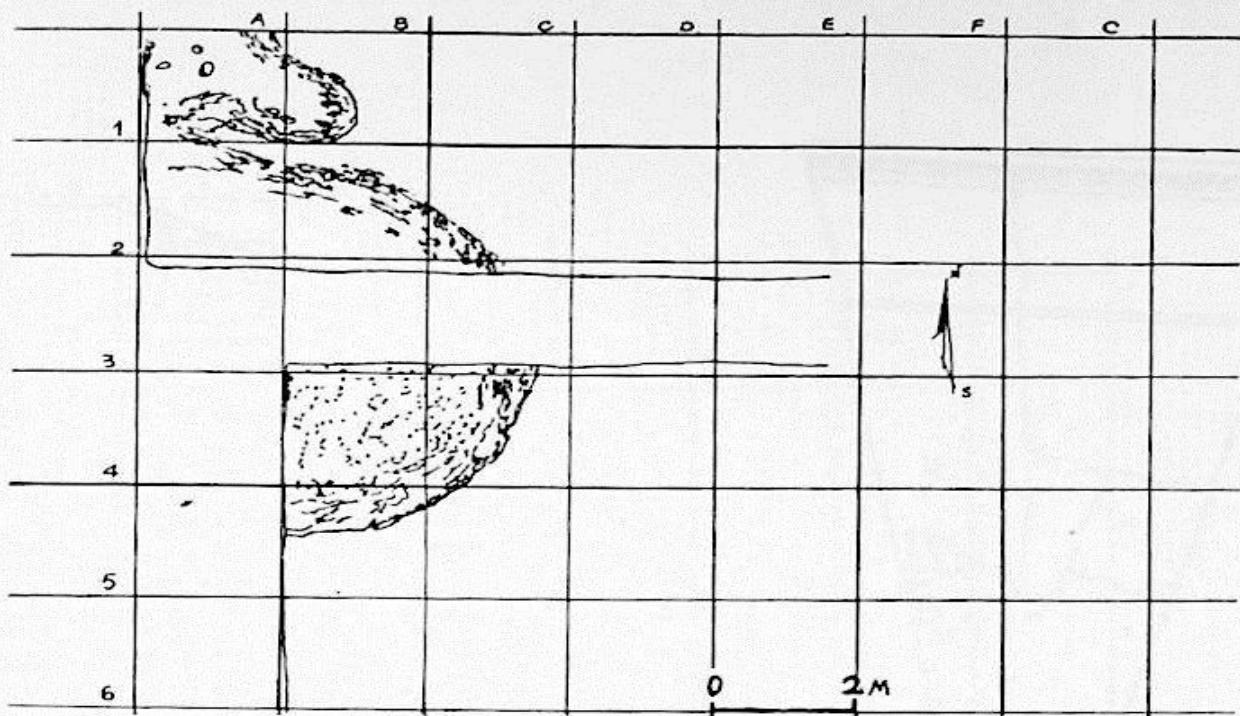
0.2

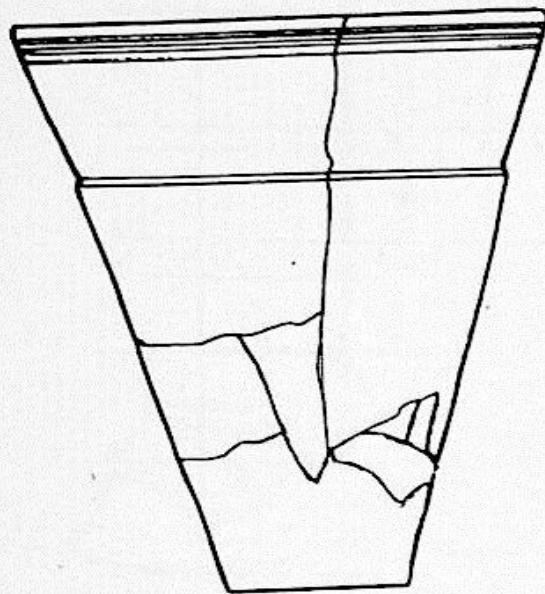




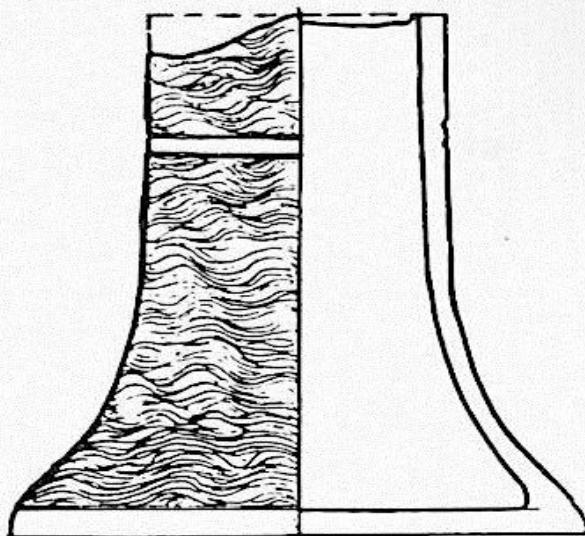




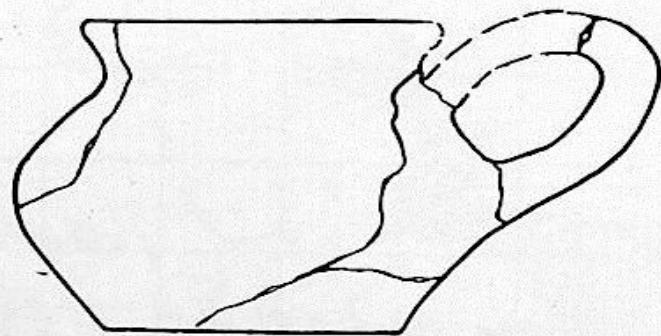




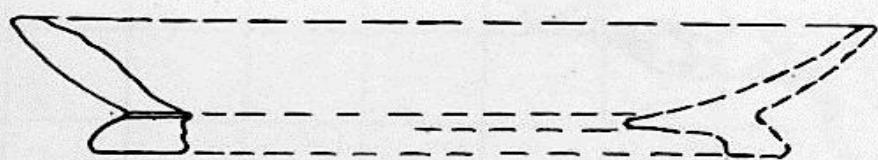
1



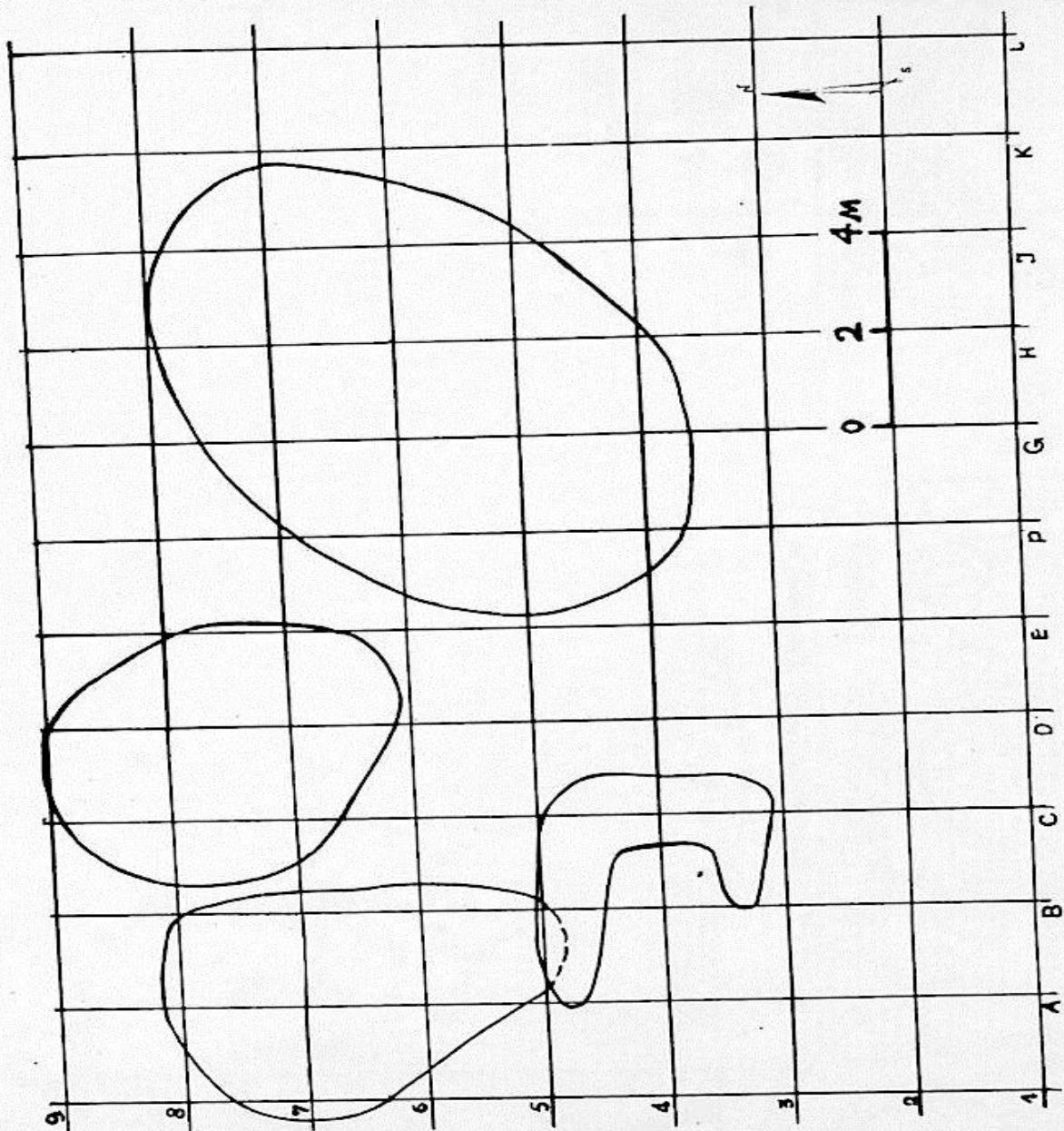
2

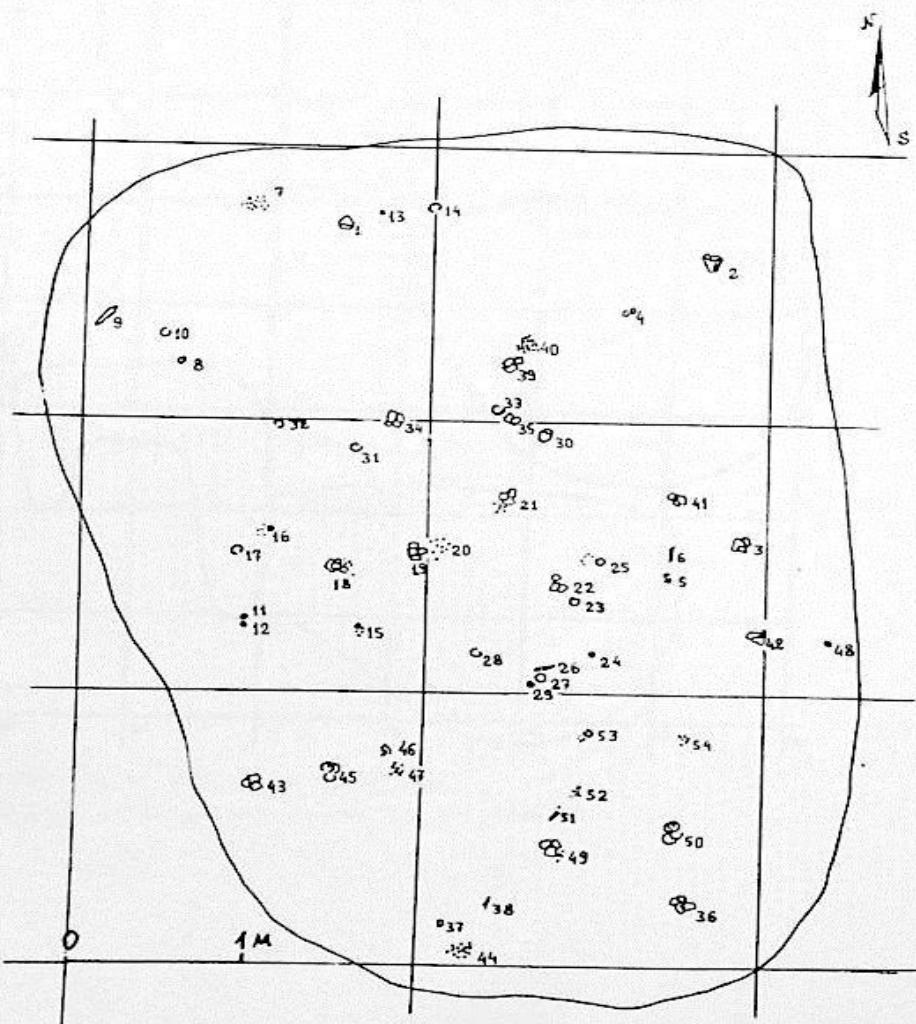
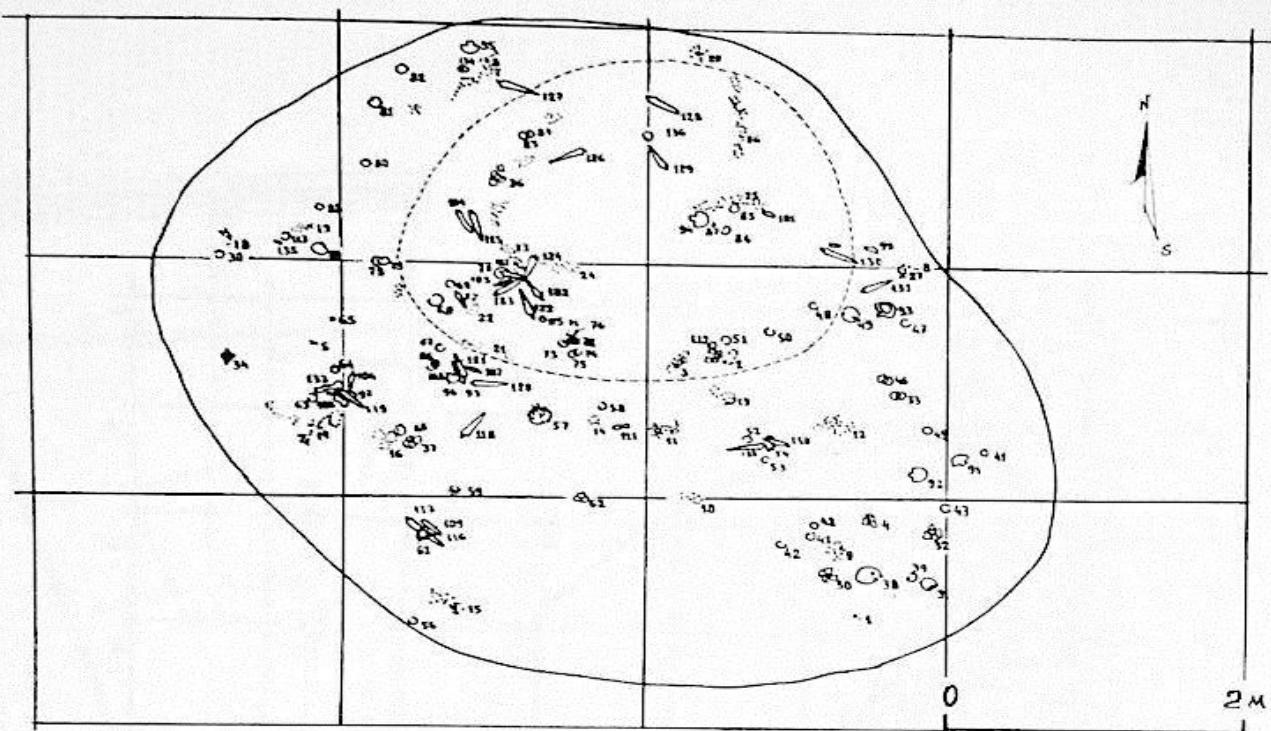


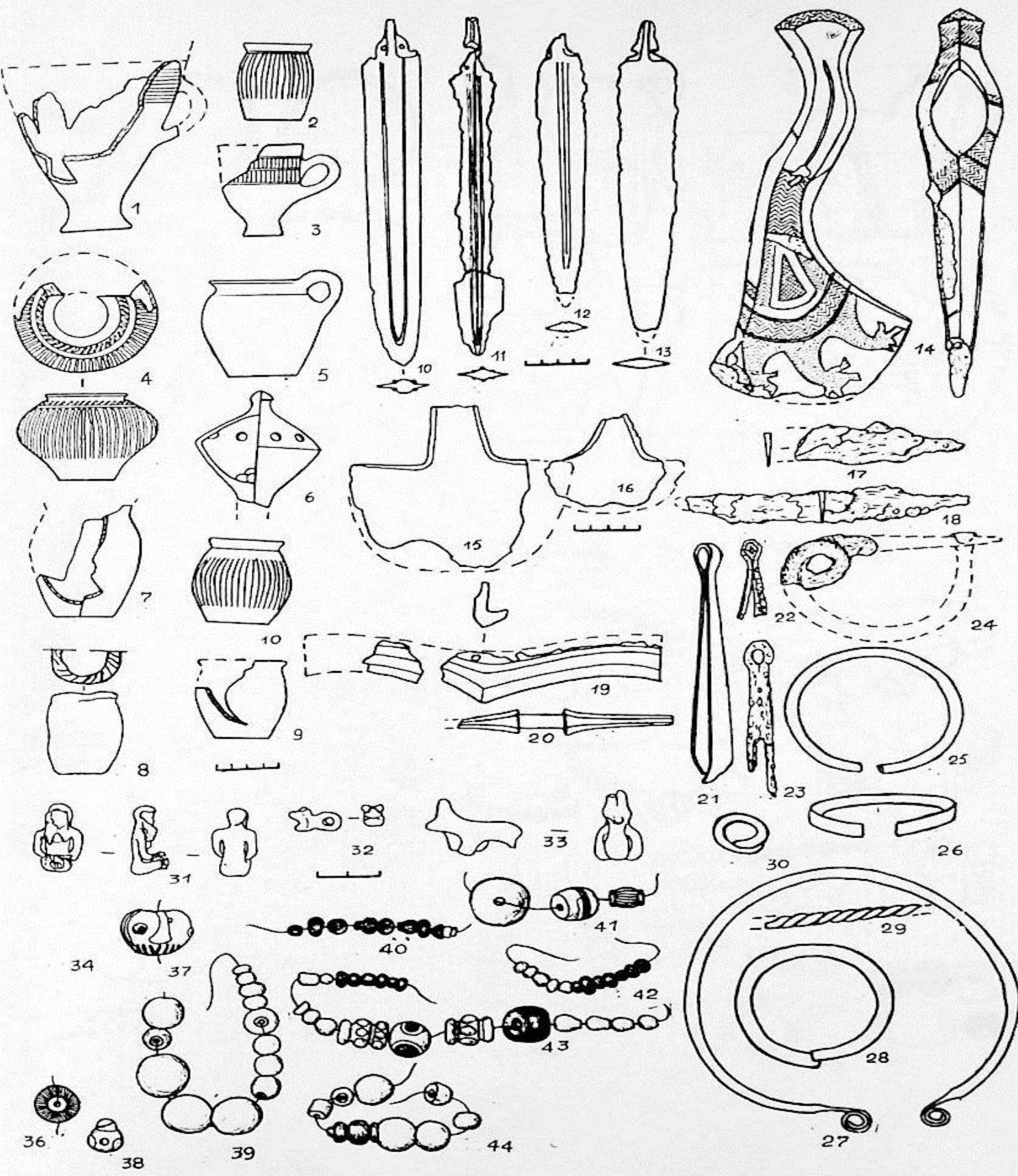
3

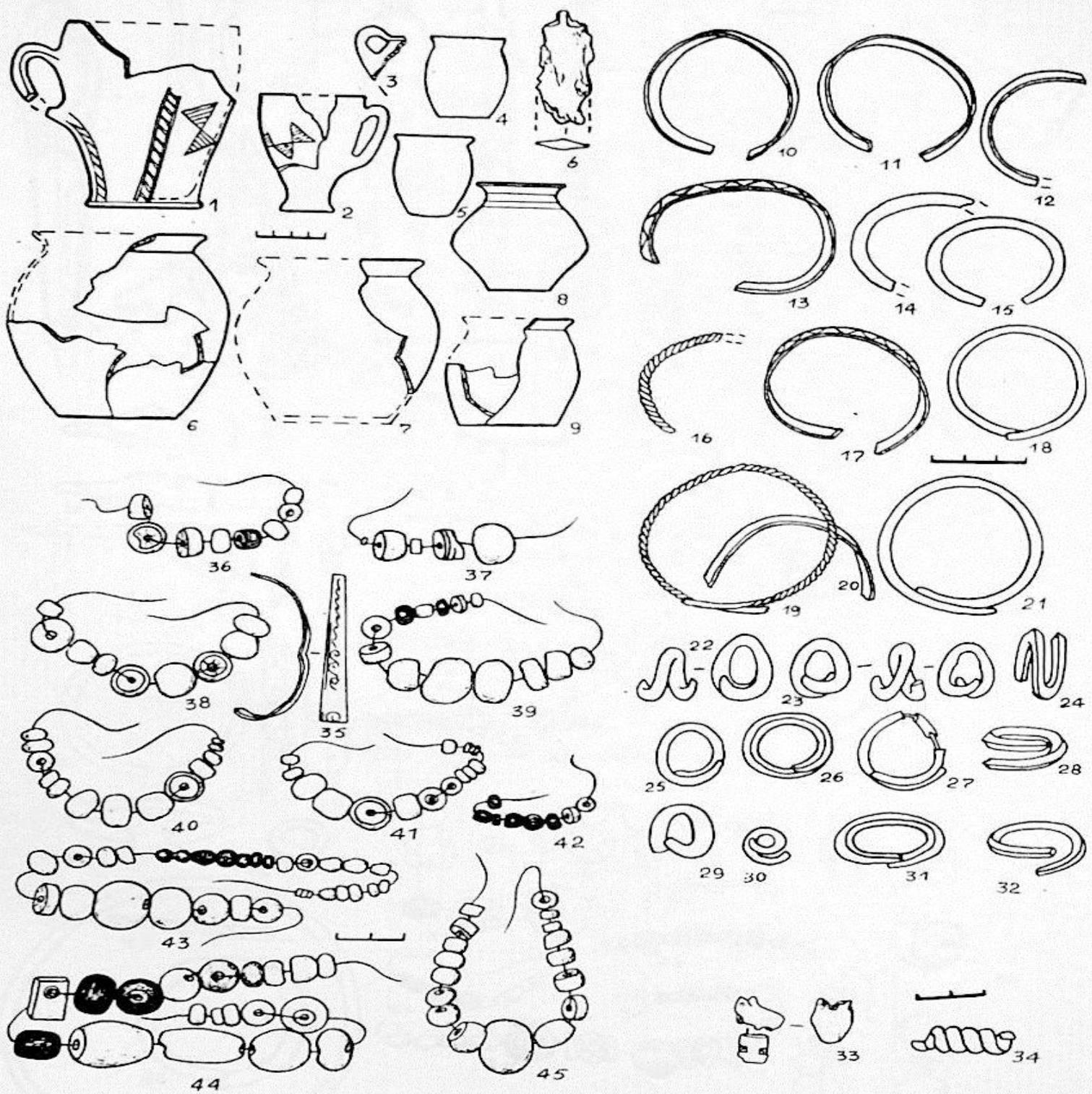


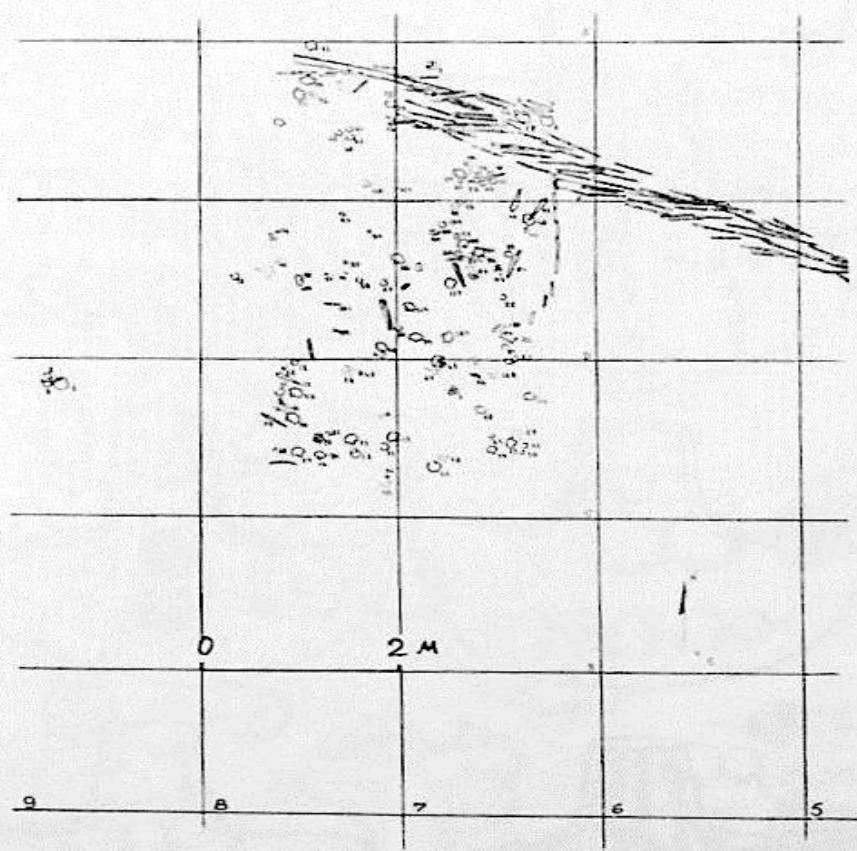
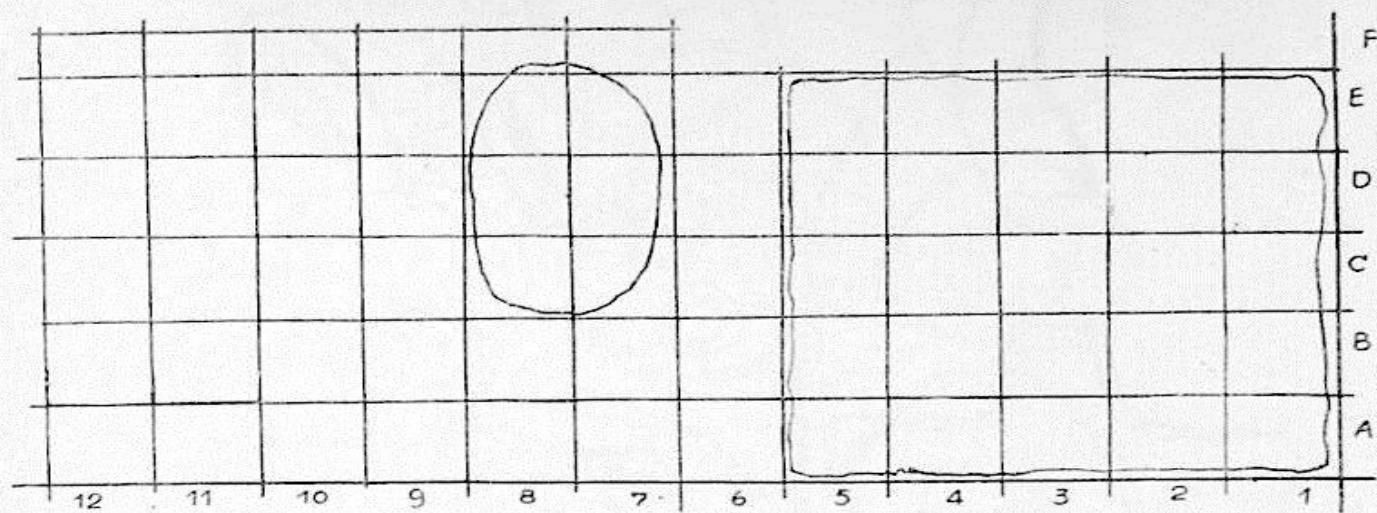
4

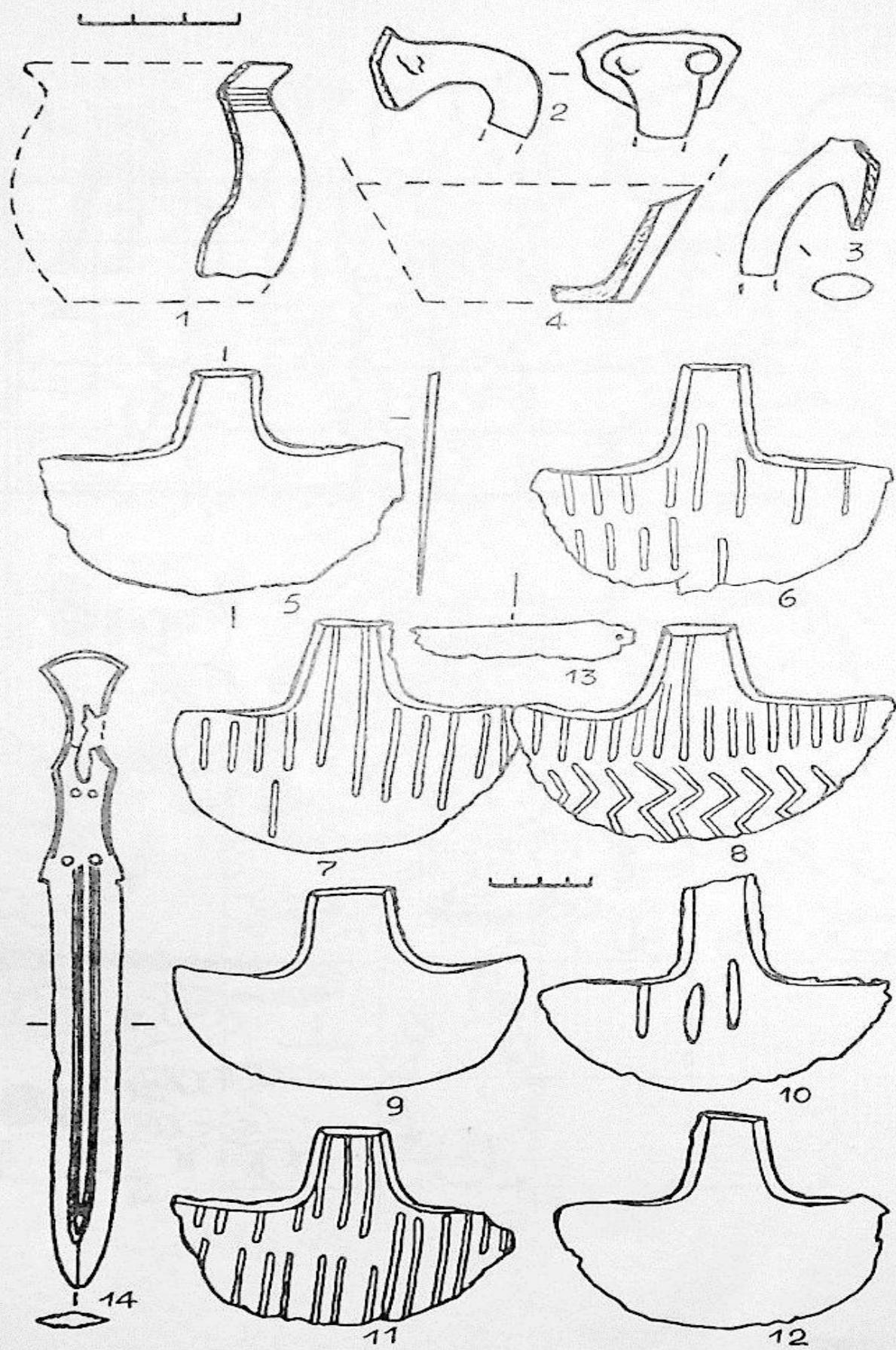


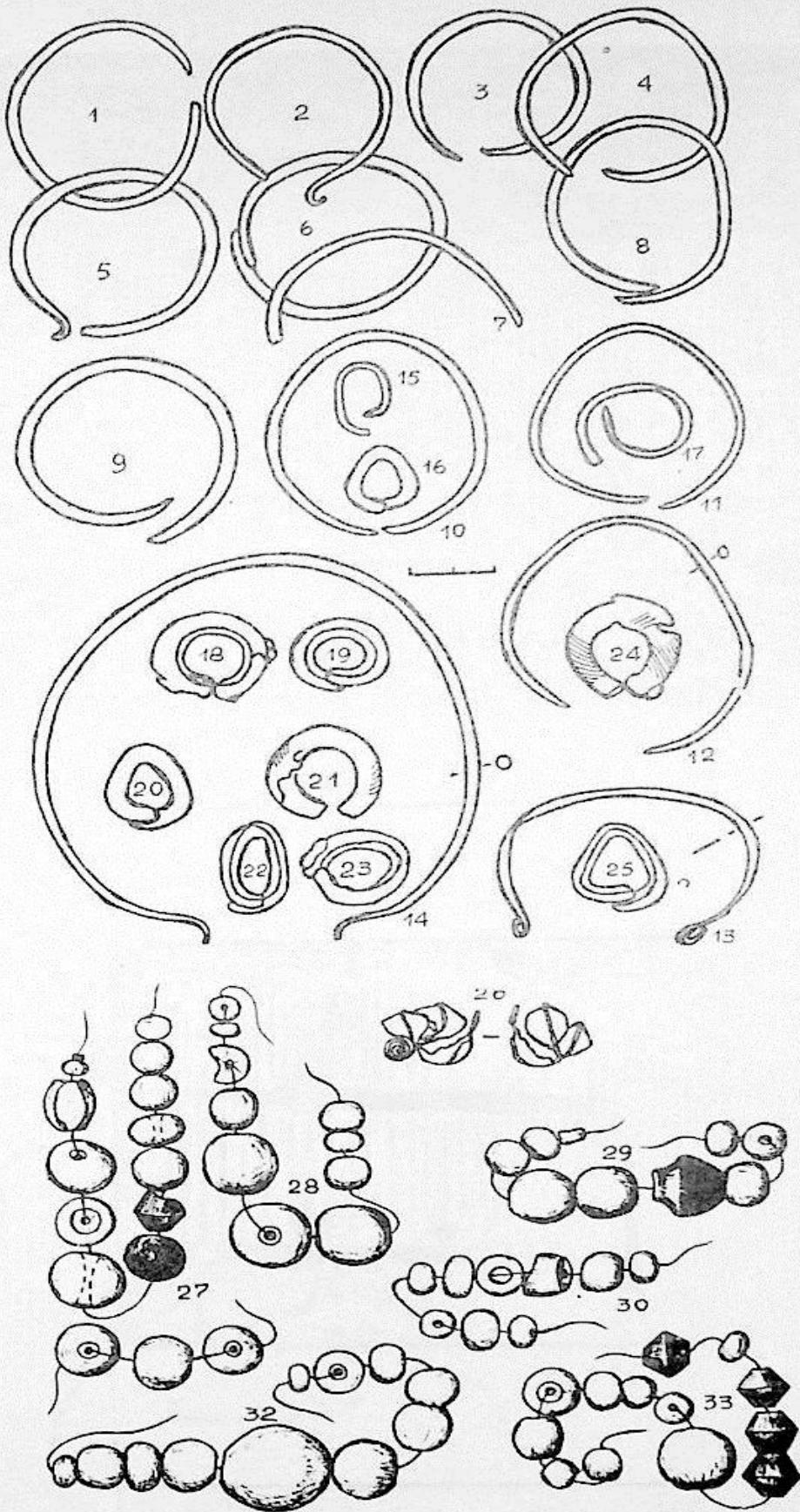


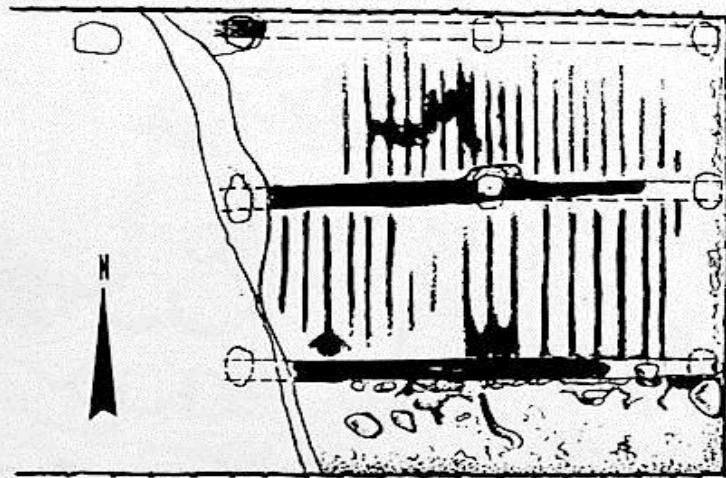
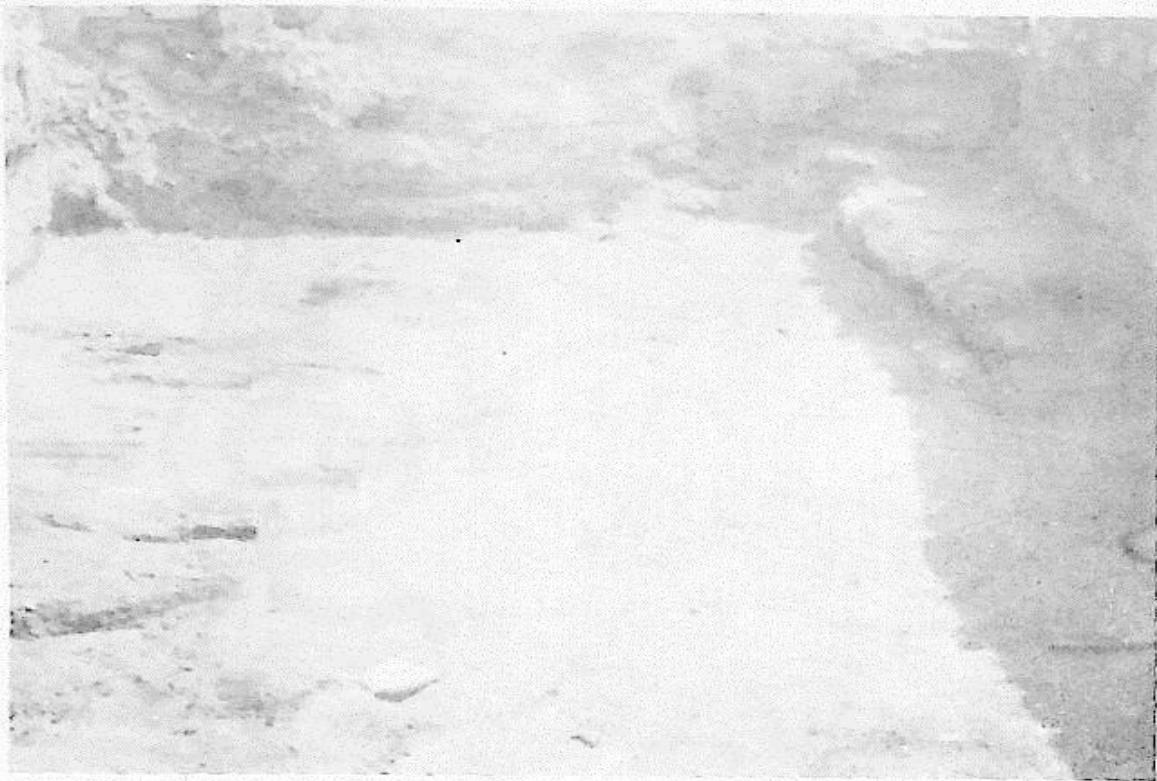




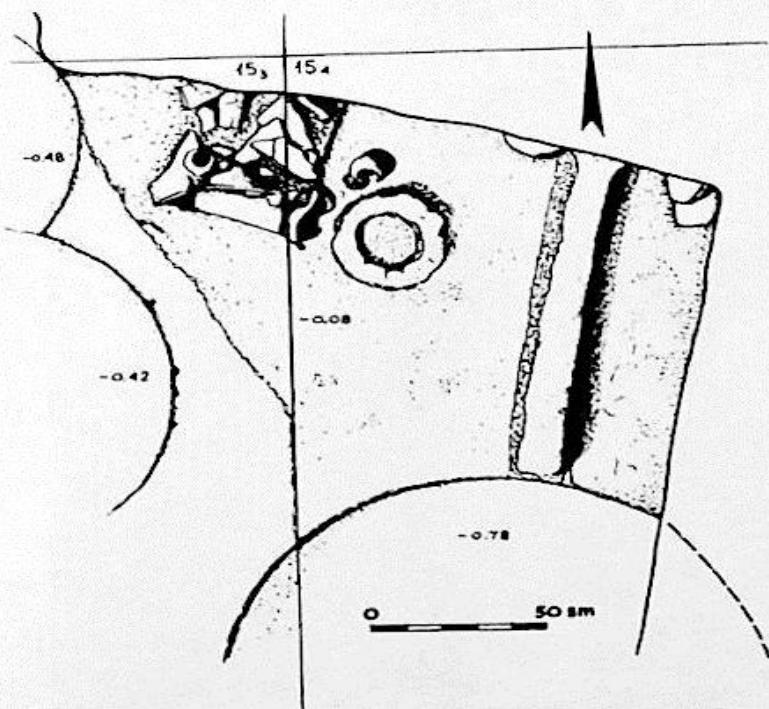
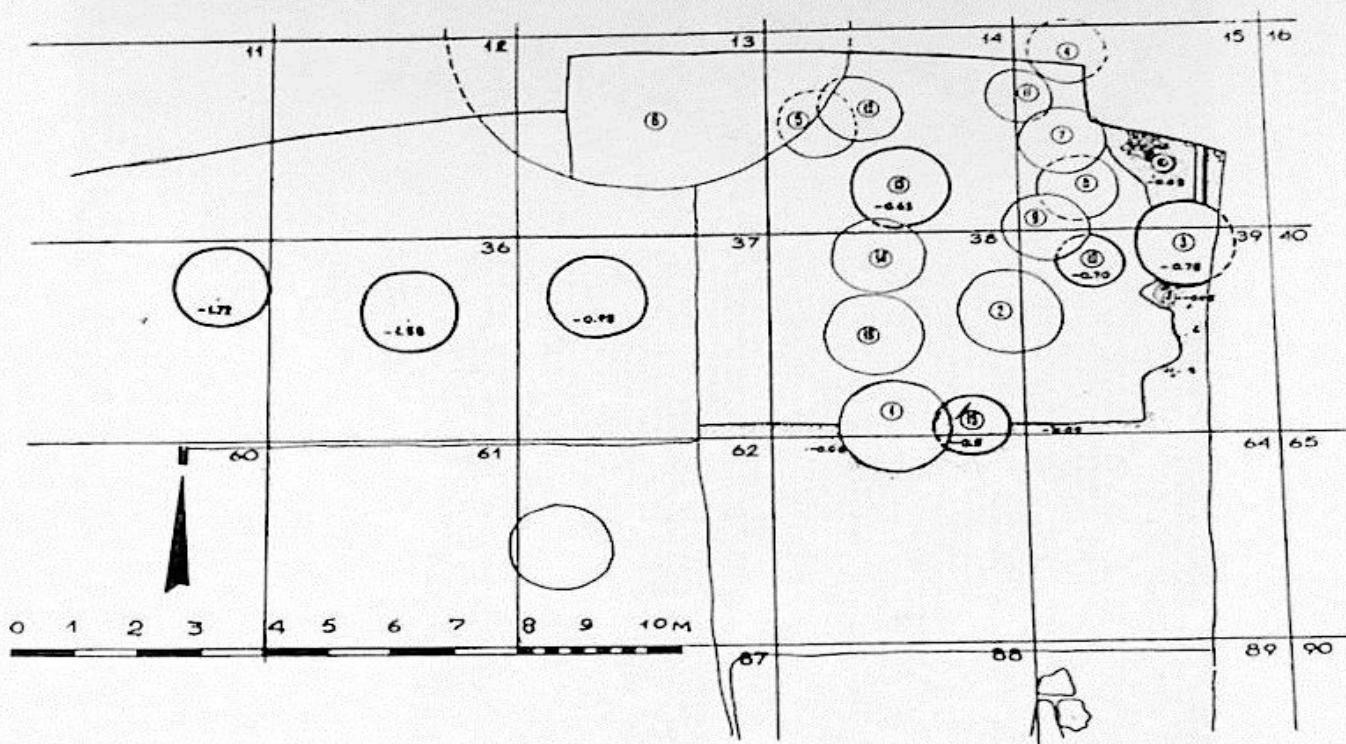


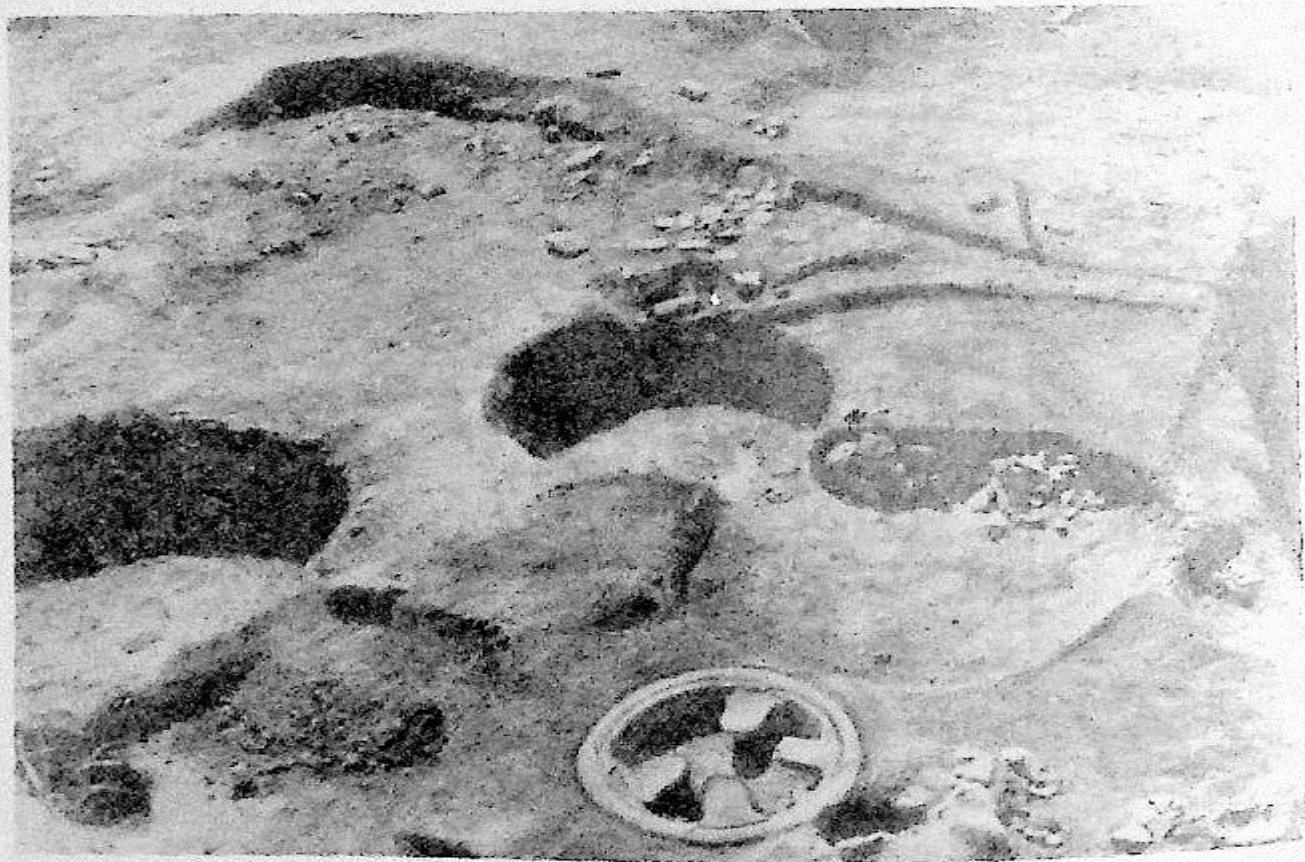


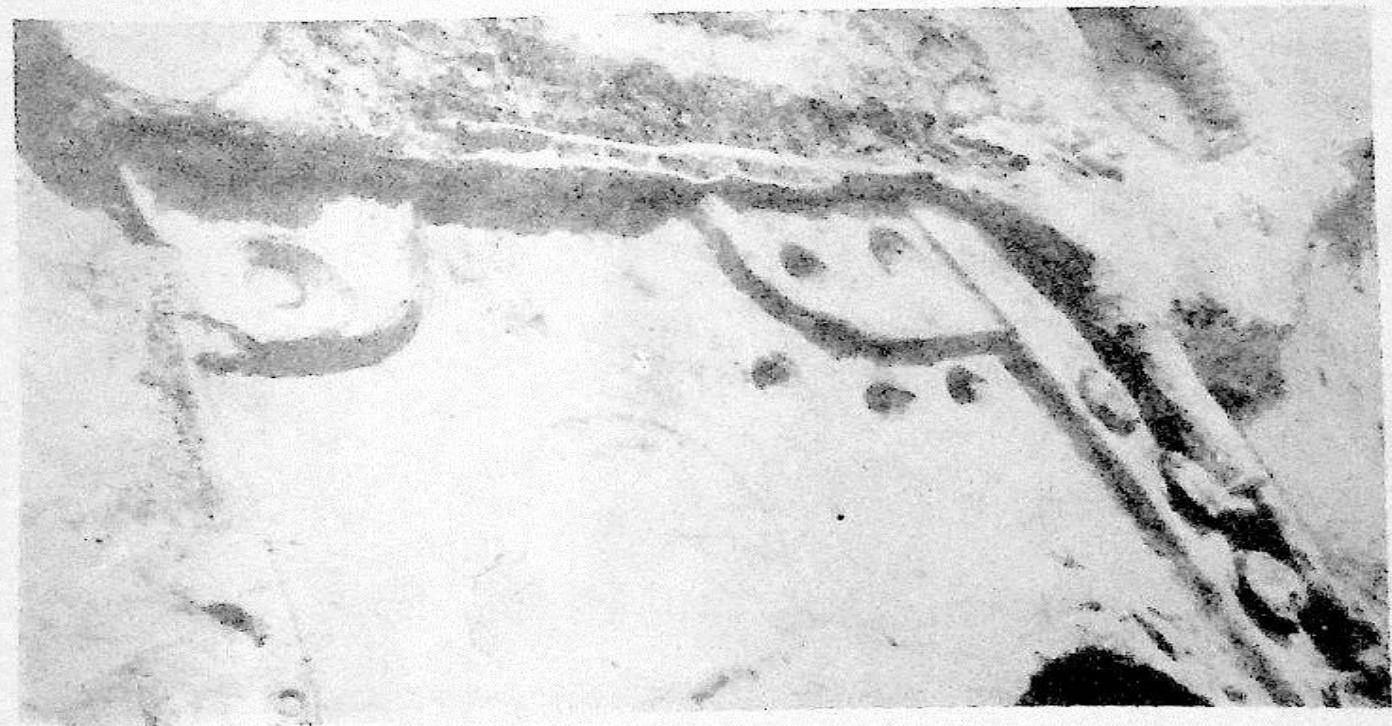
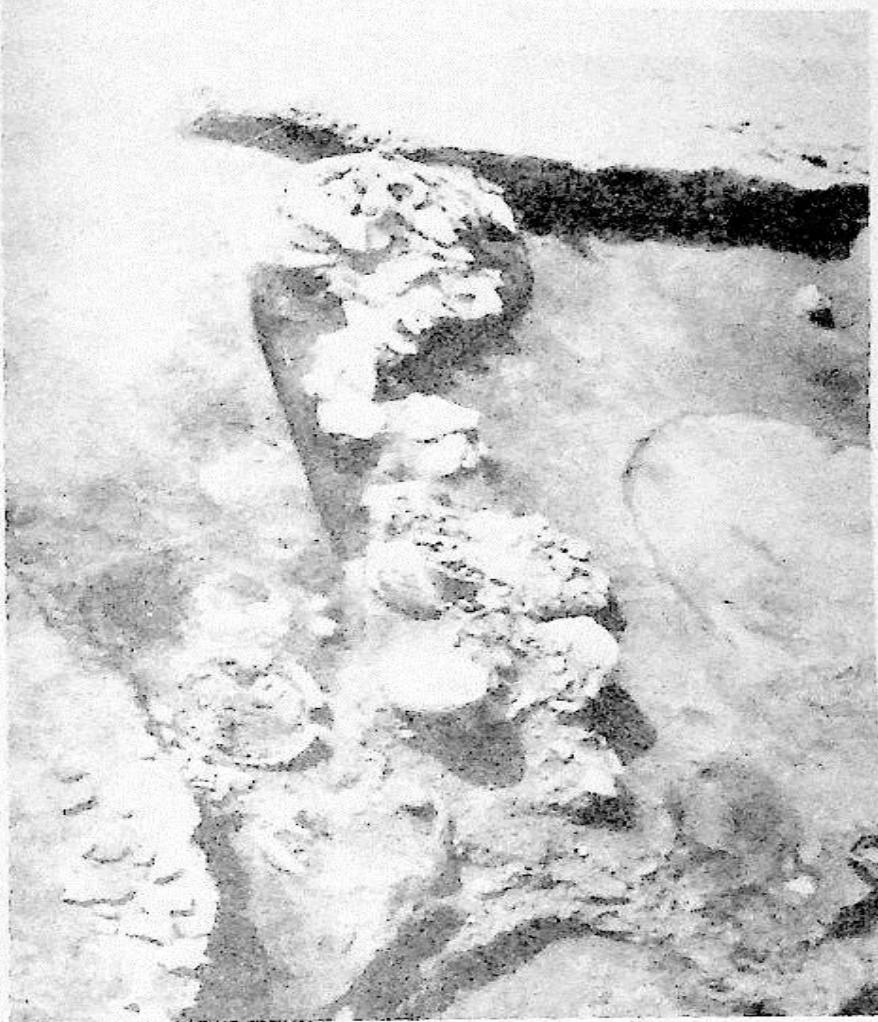


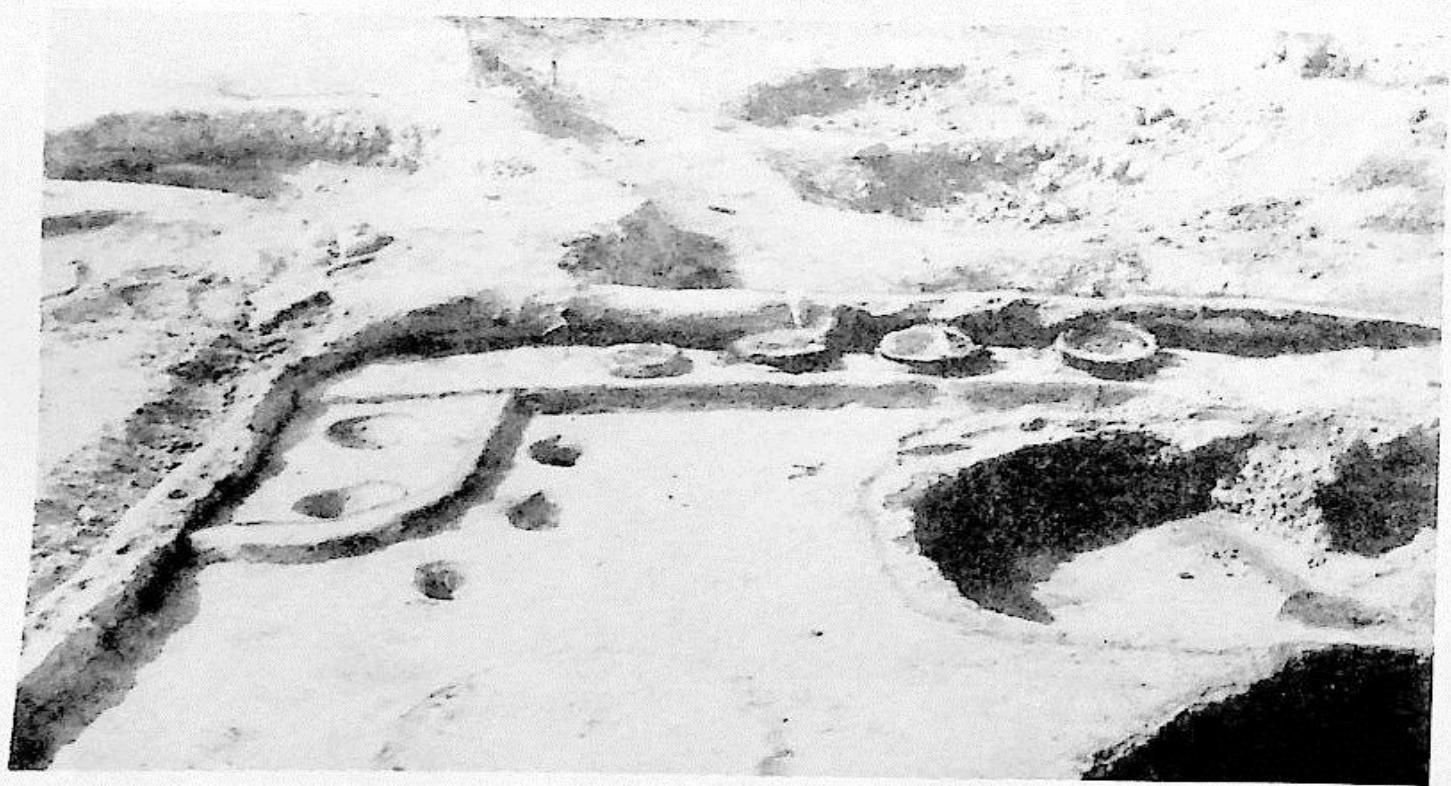


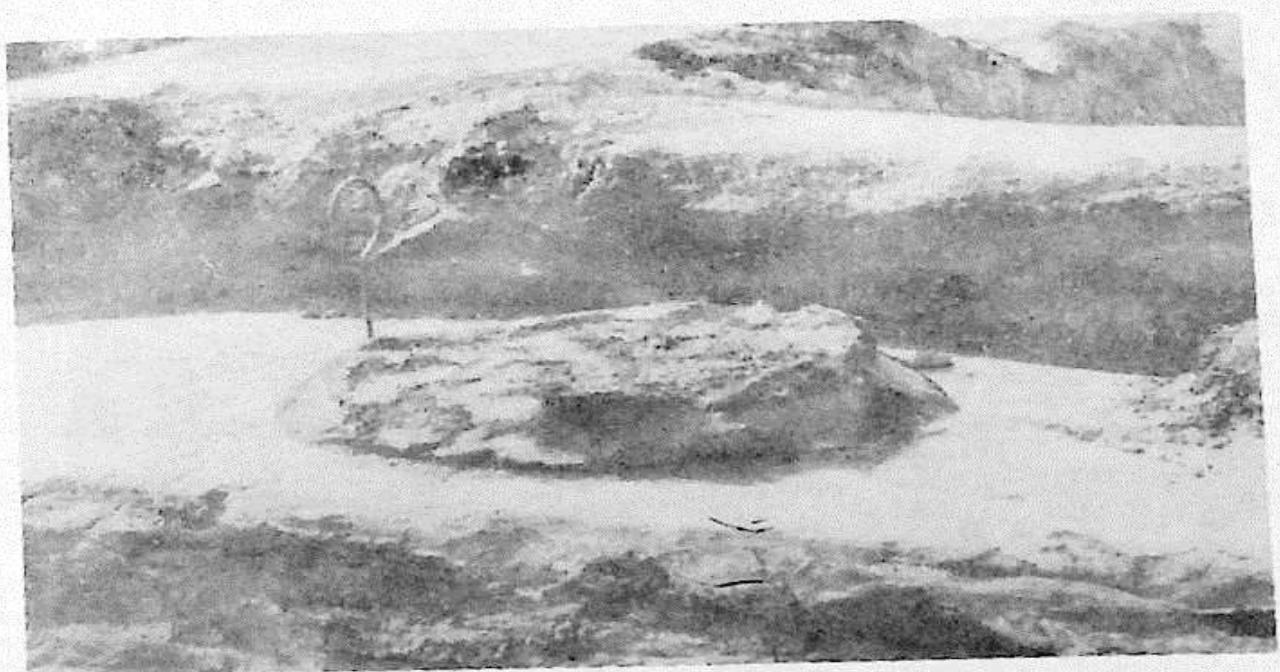
0 50 100 150 200 250 Sm

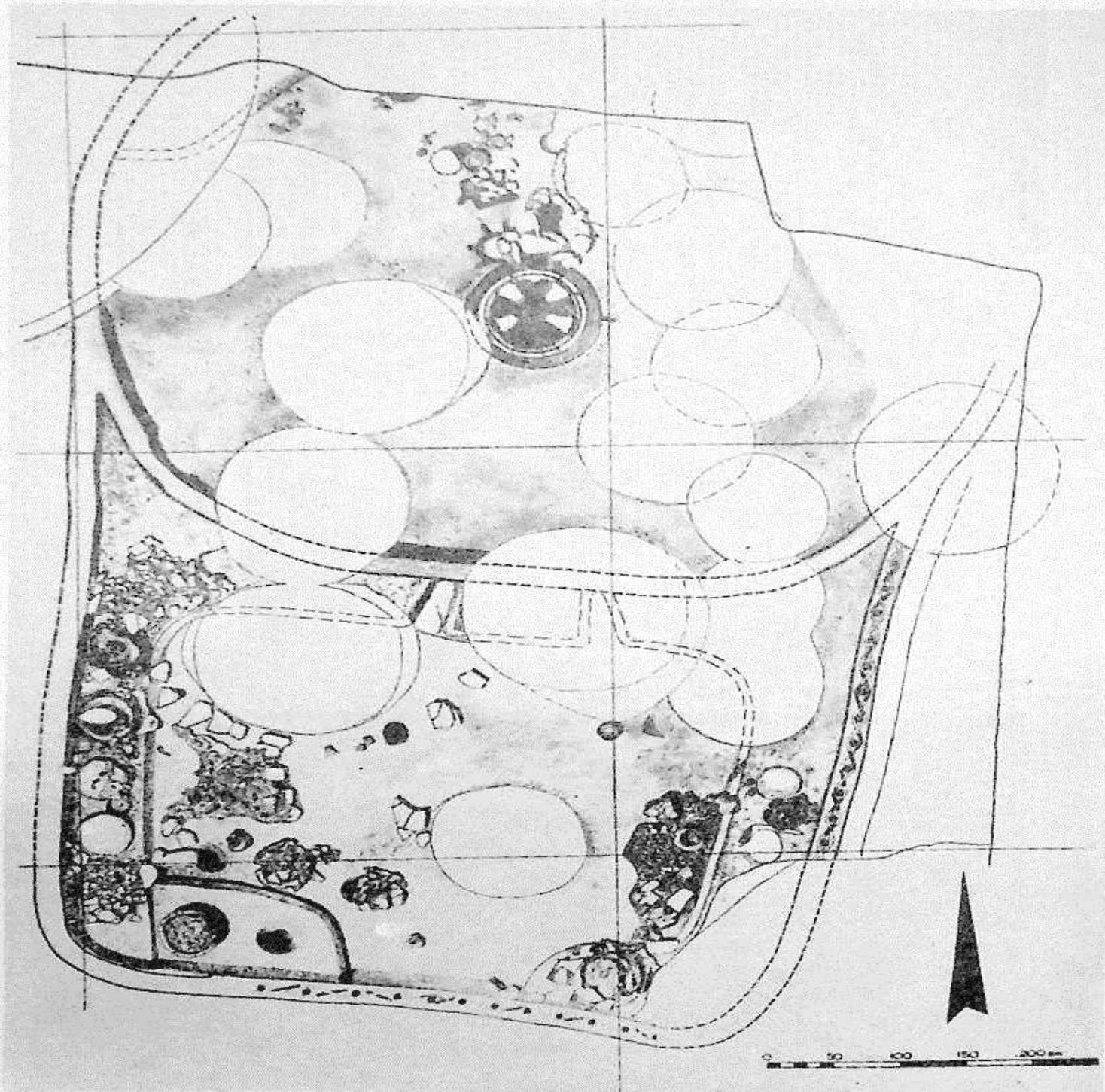


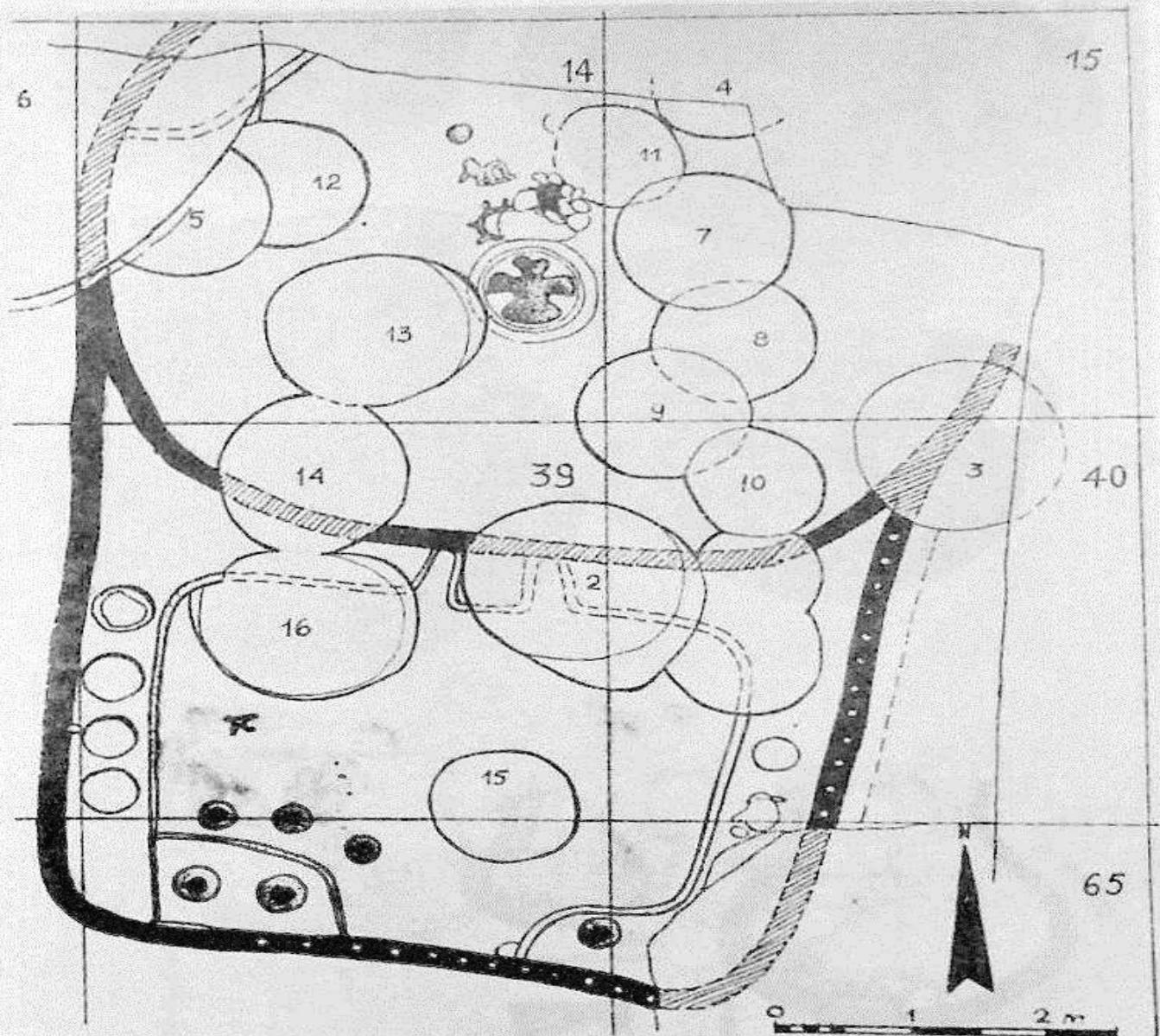


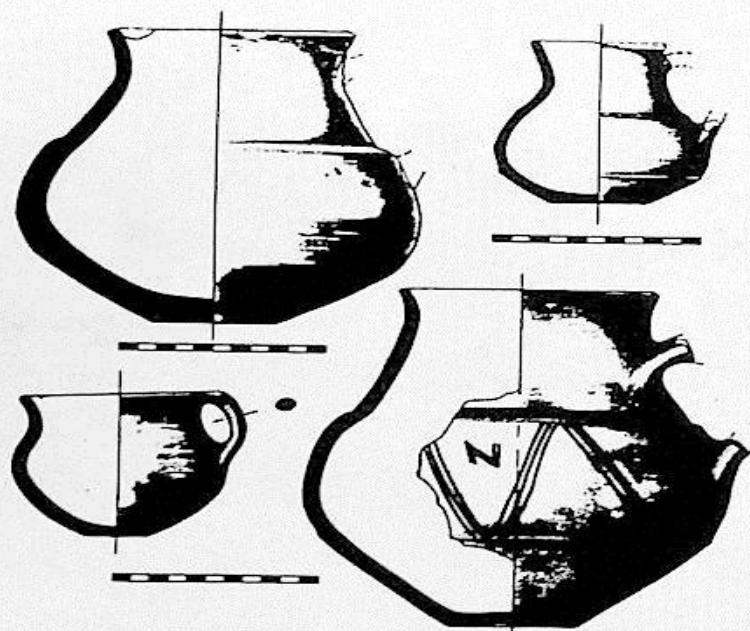


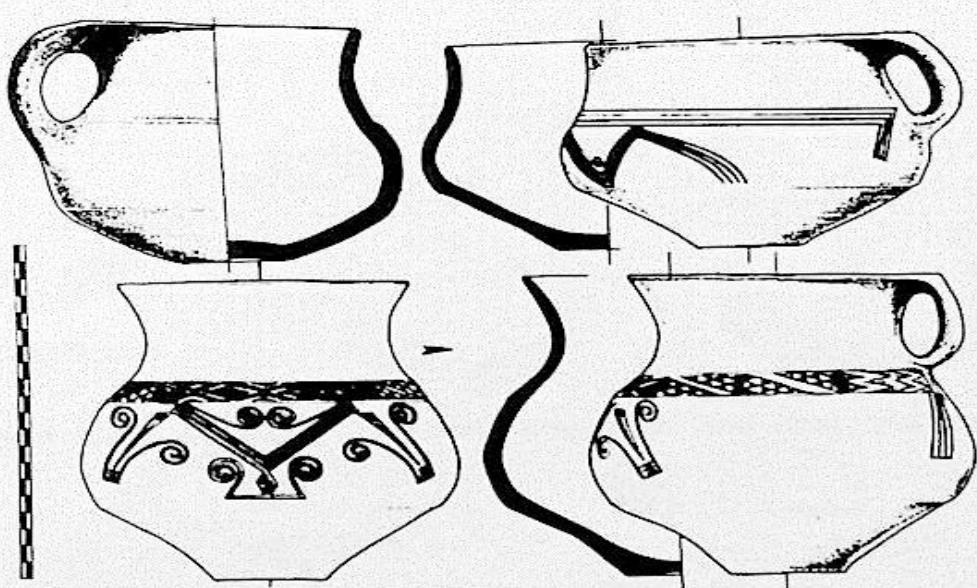
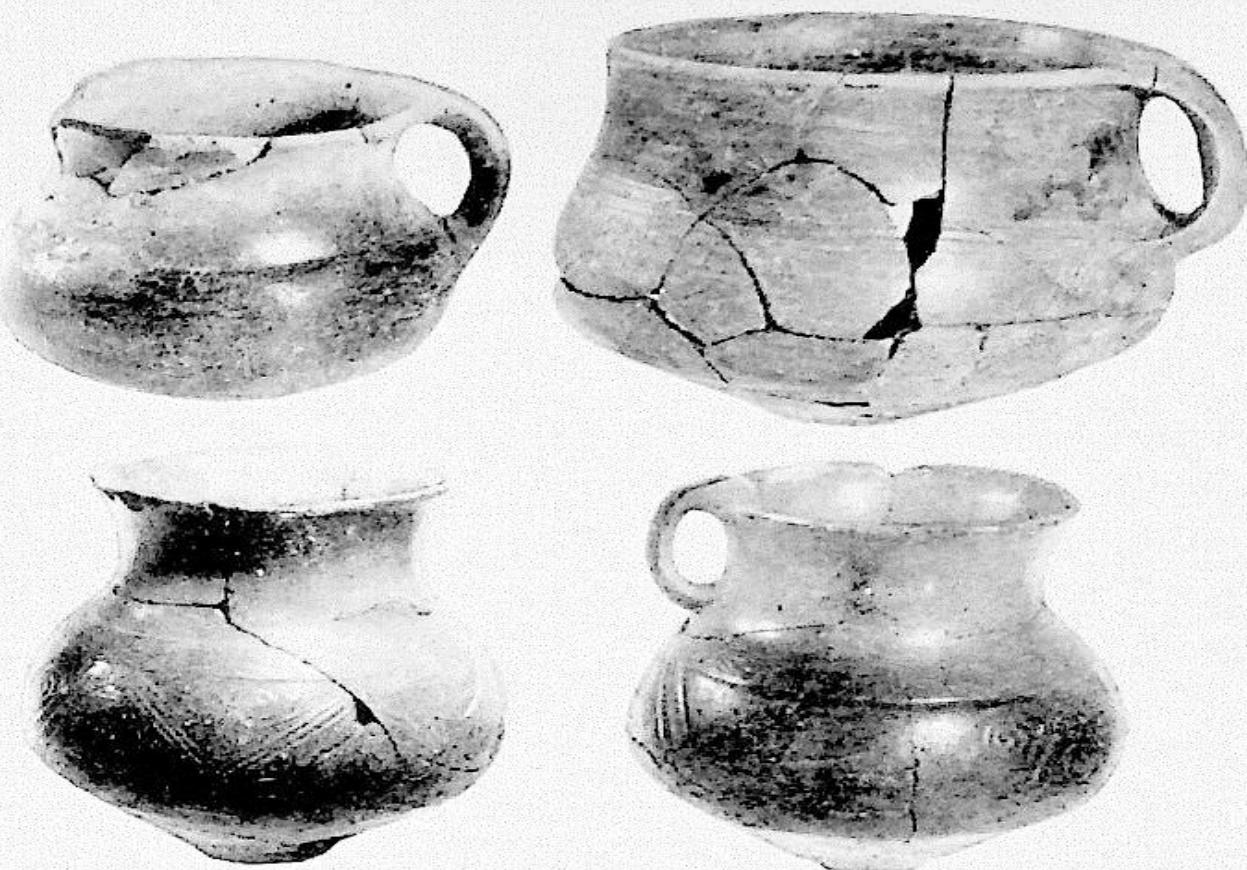


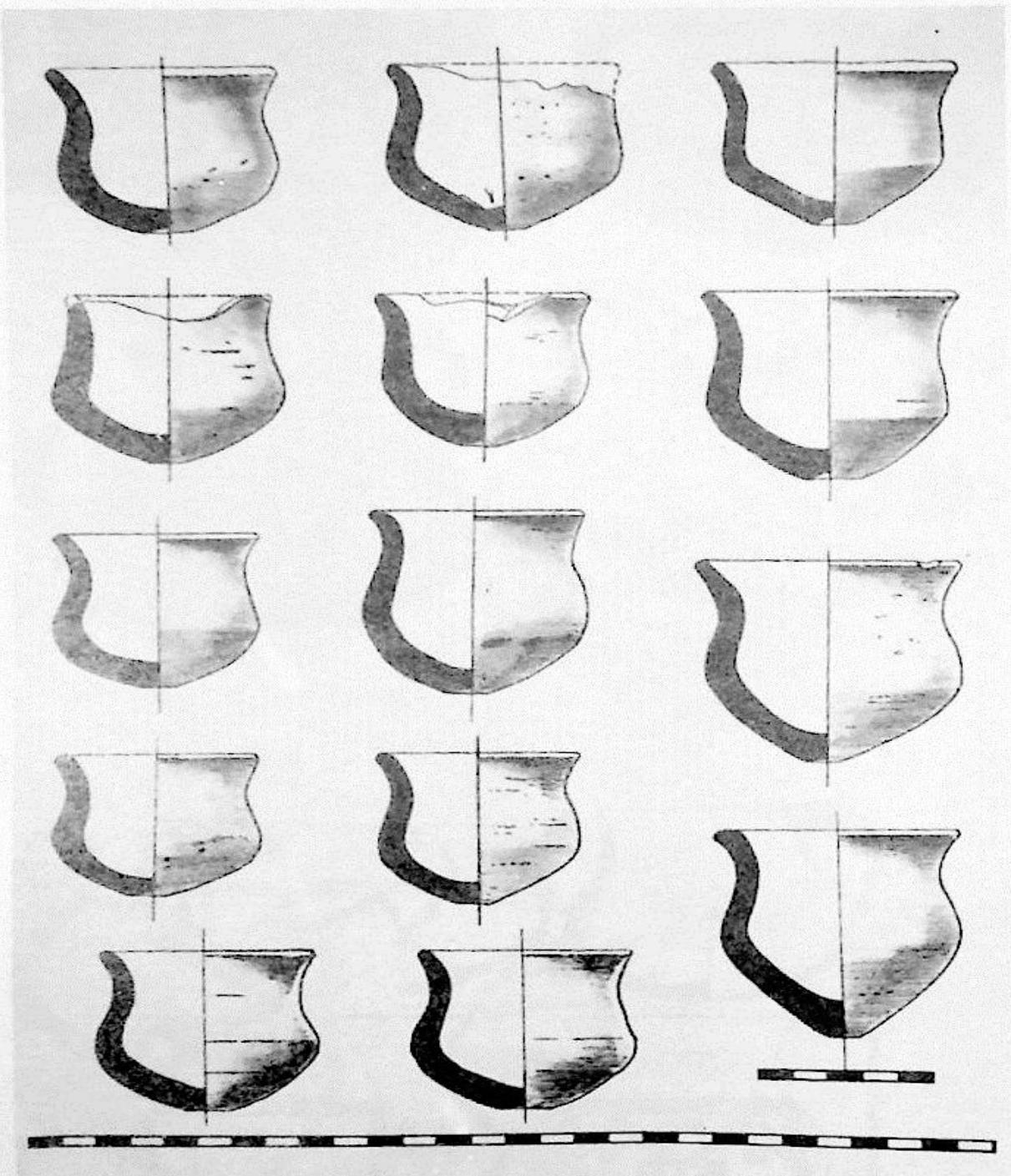


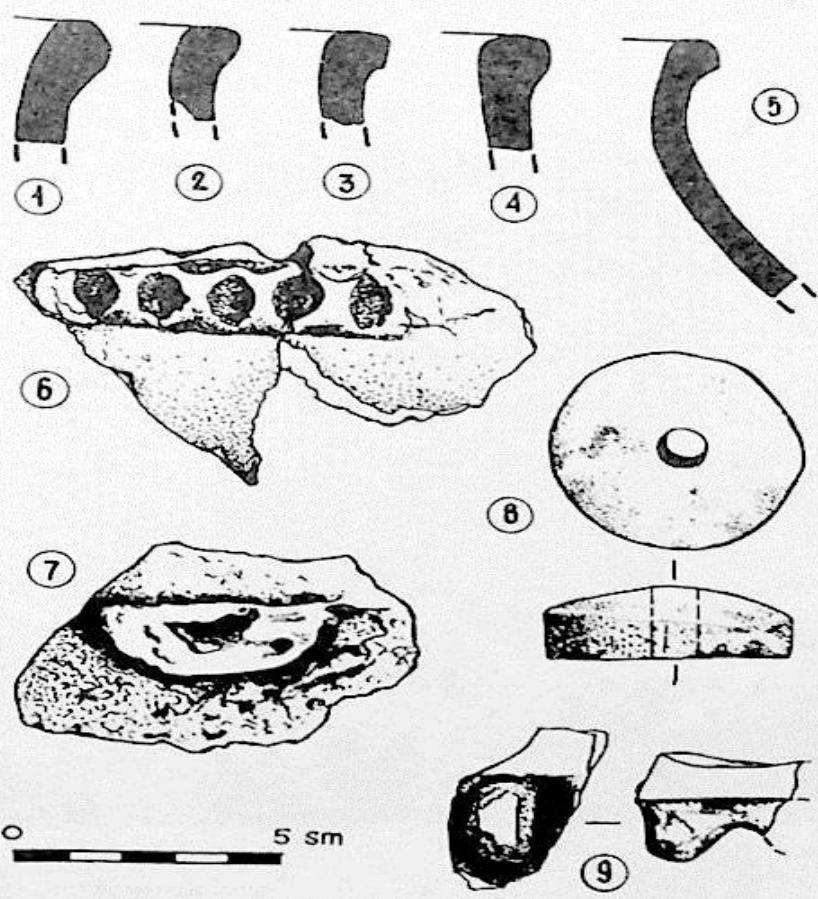
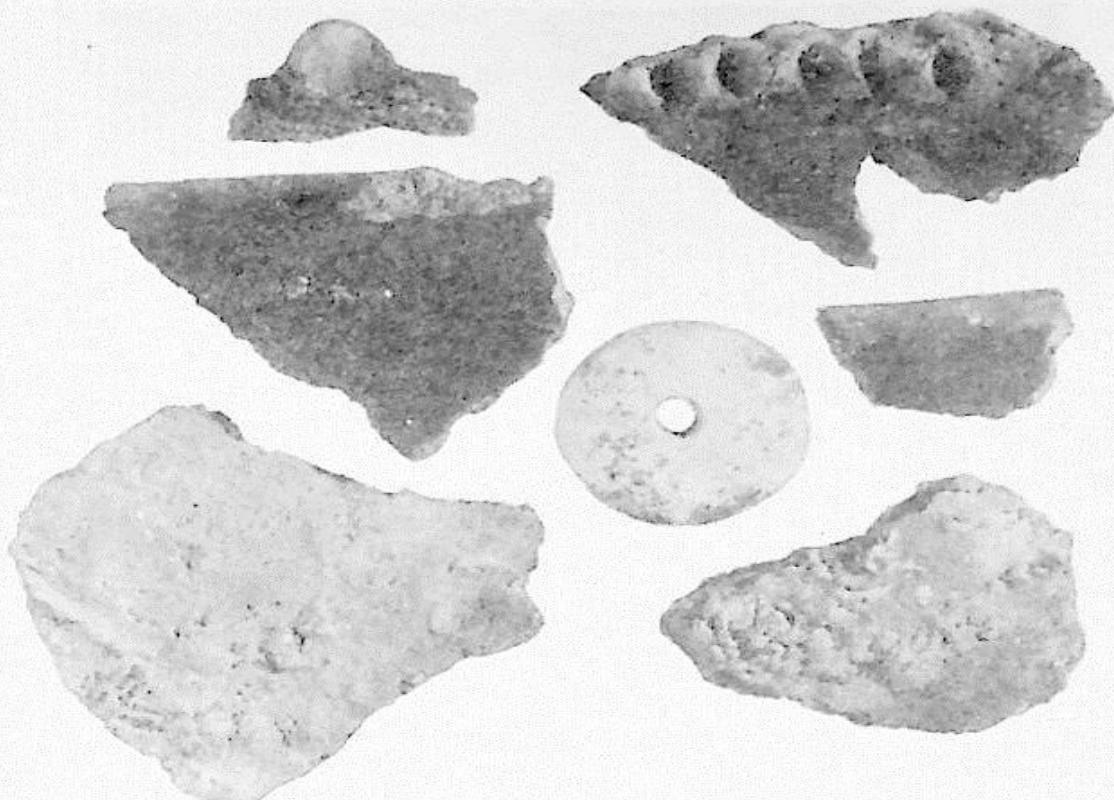






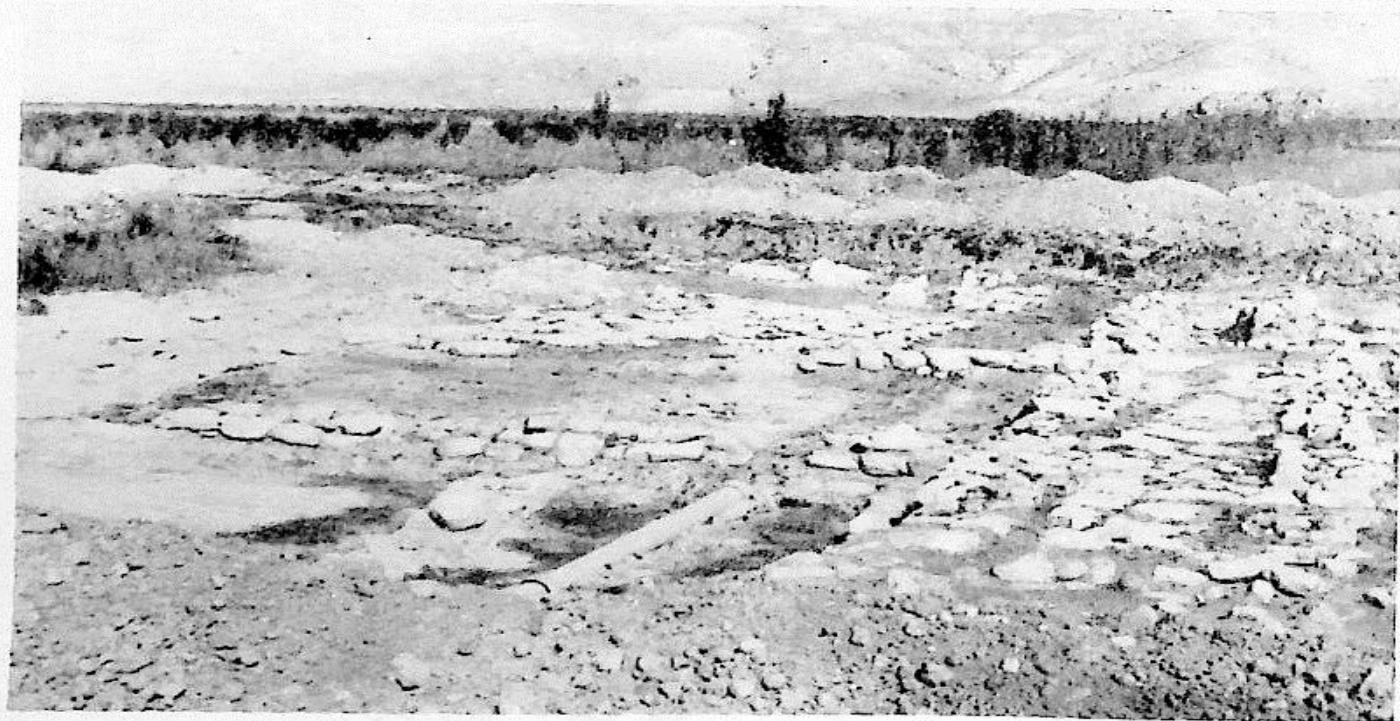


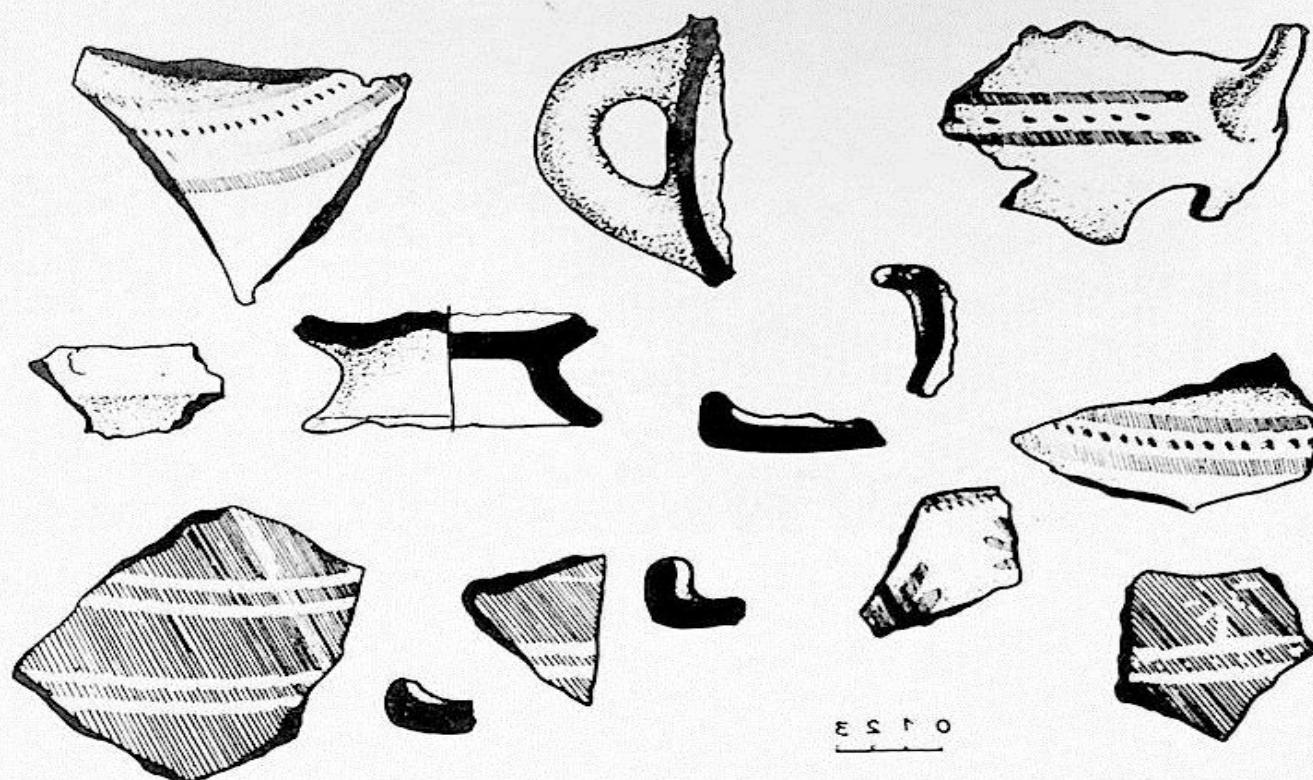




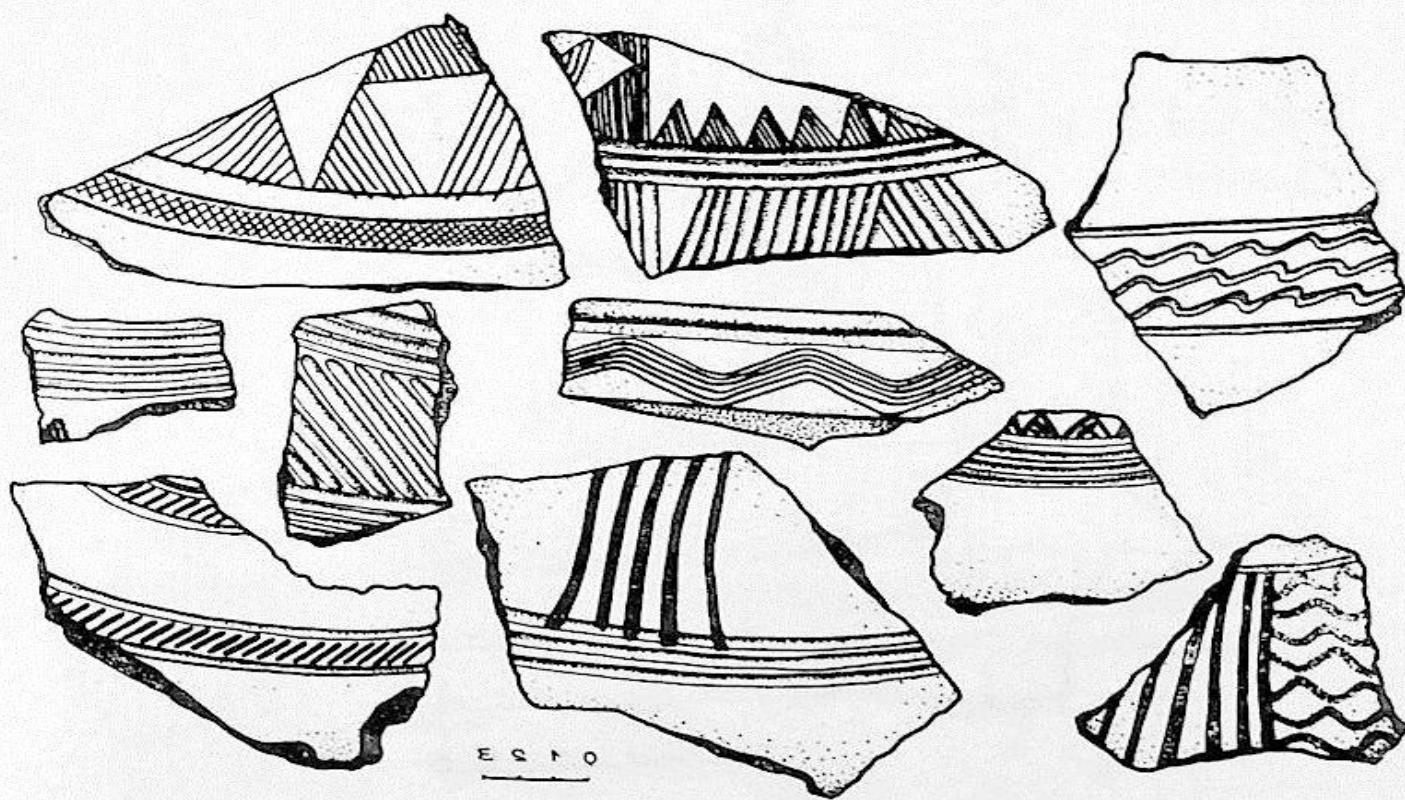
0 5 sm



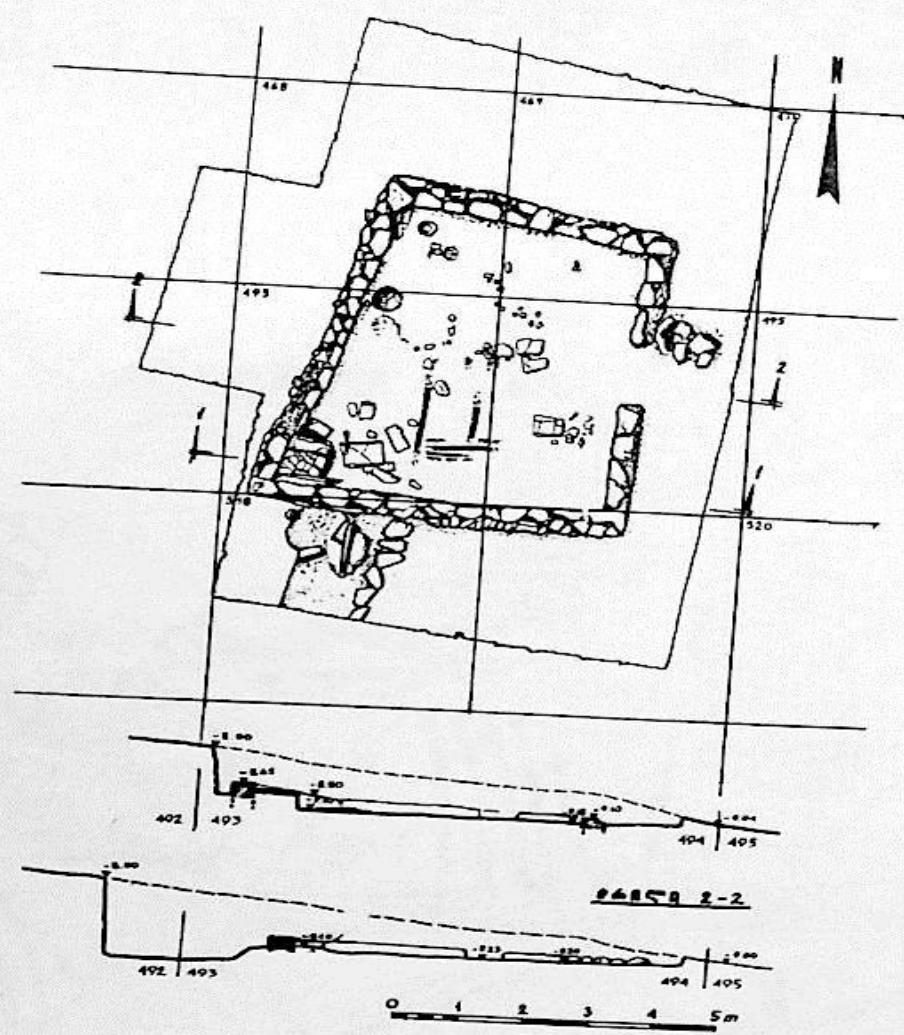


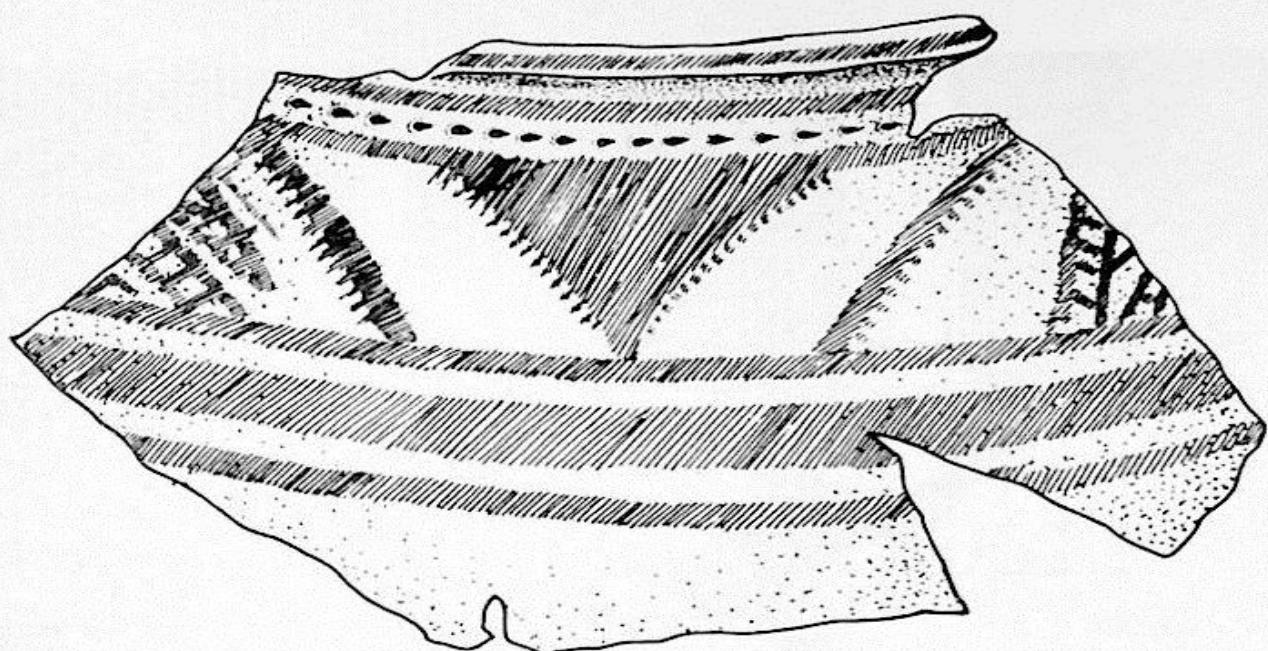


ЕСТ О

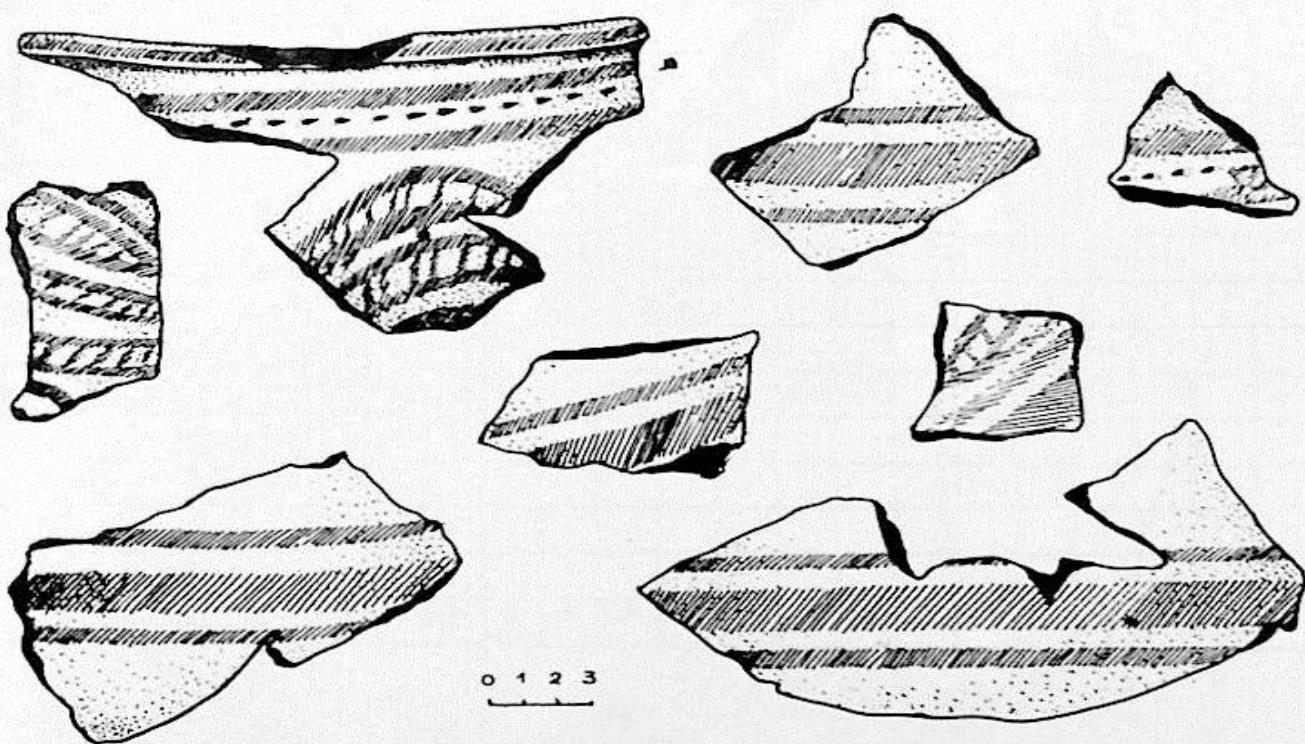


ЕСТ О

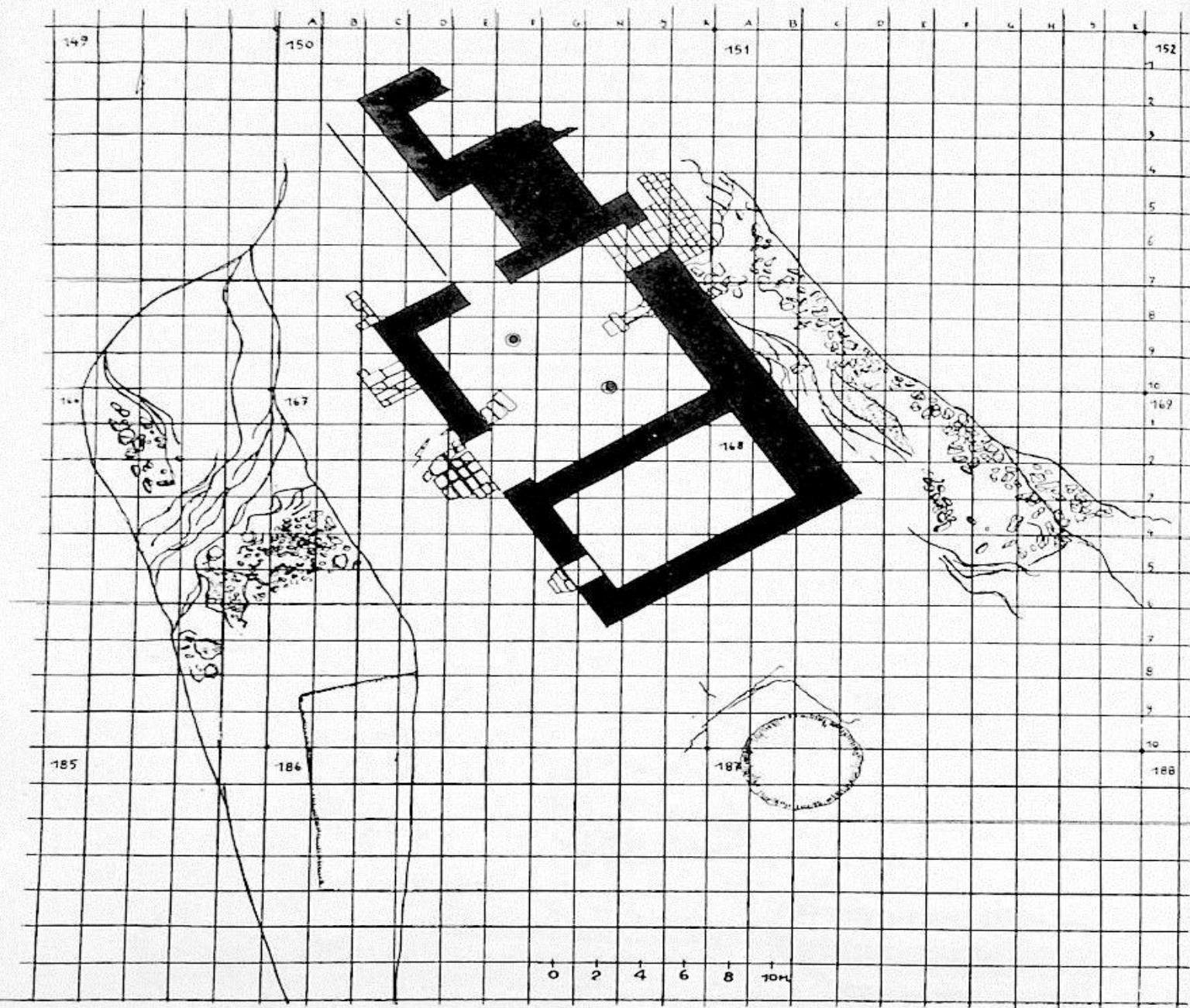


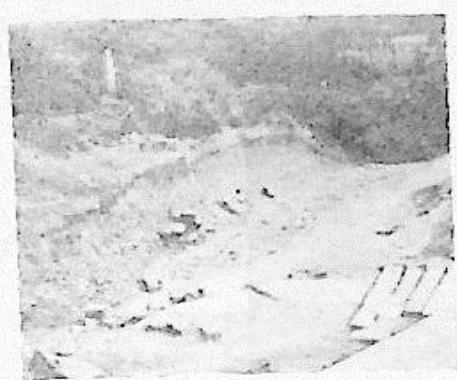


0 1 2 3 4

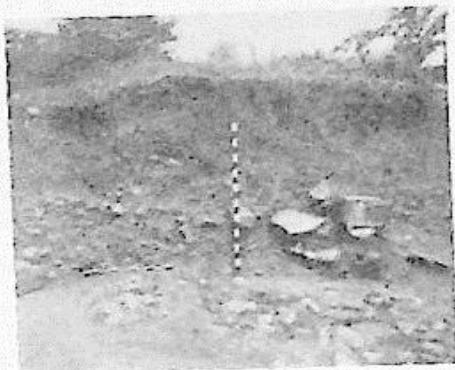


0 1 2 3





1



2



3



4



5



6



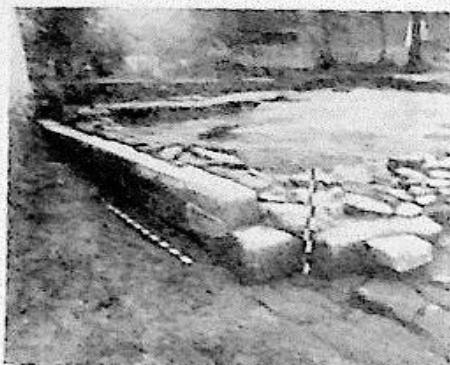
7



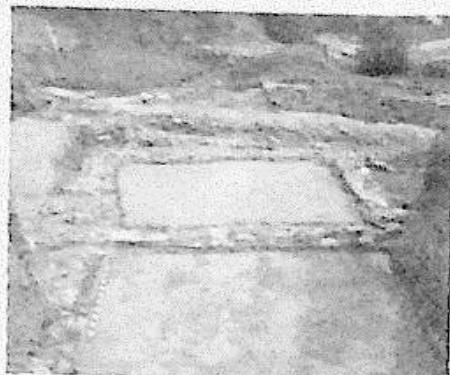
8



9



1



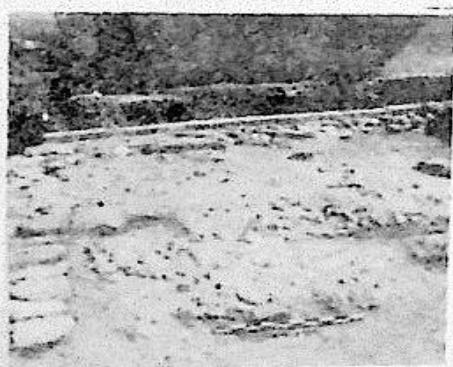
4



2



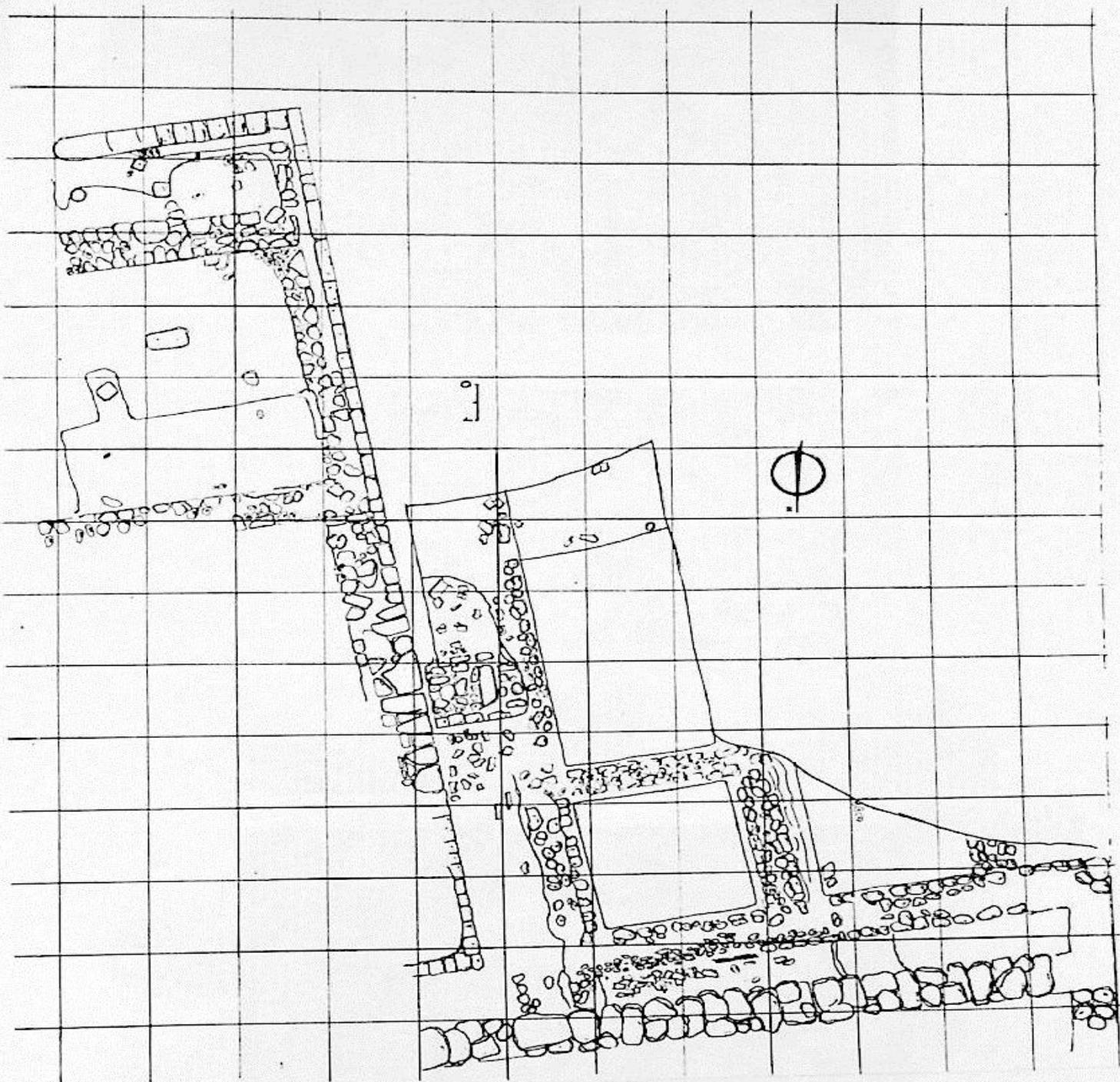
5



3



6





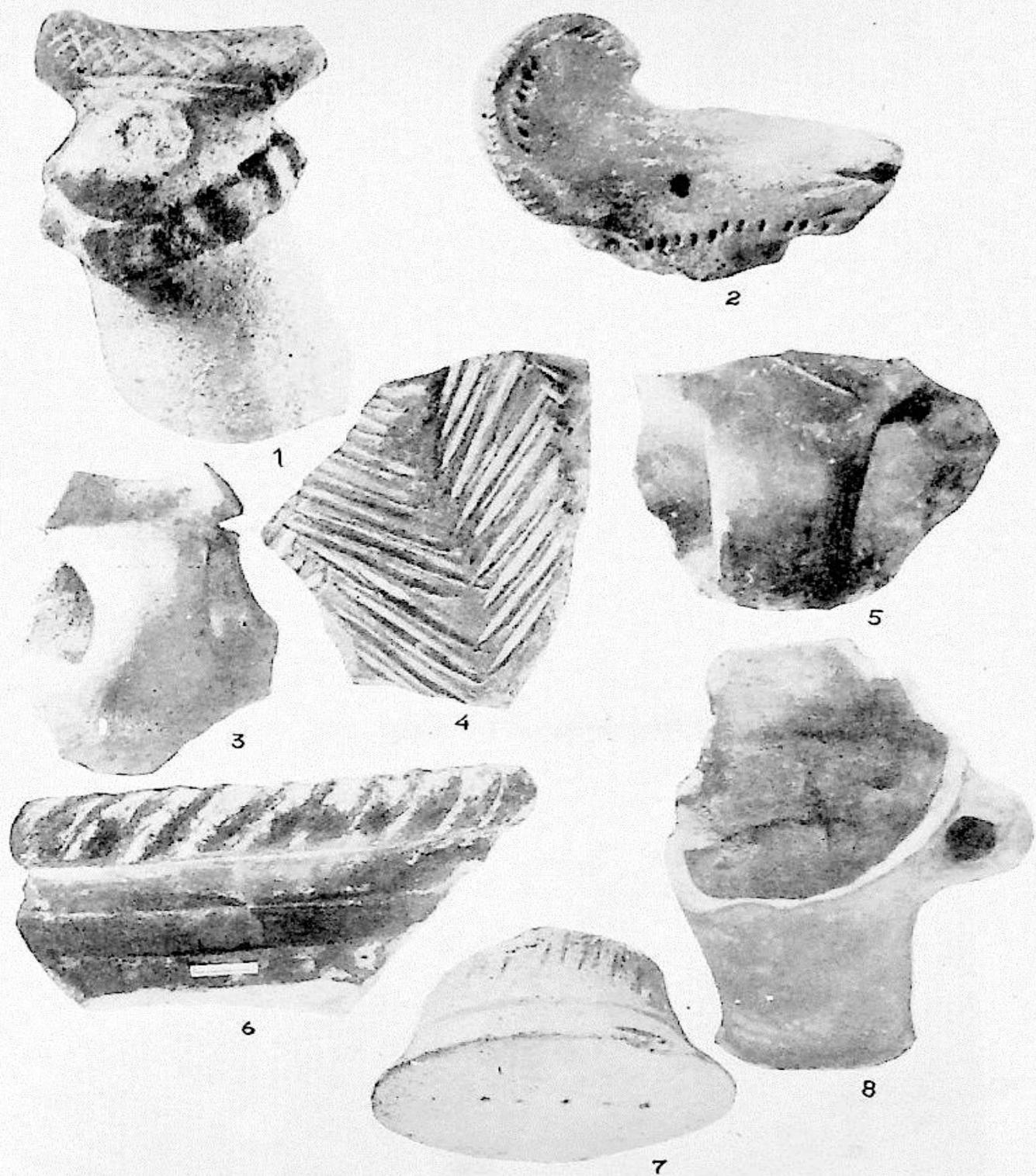
1

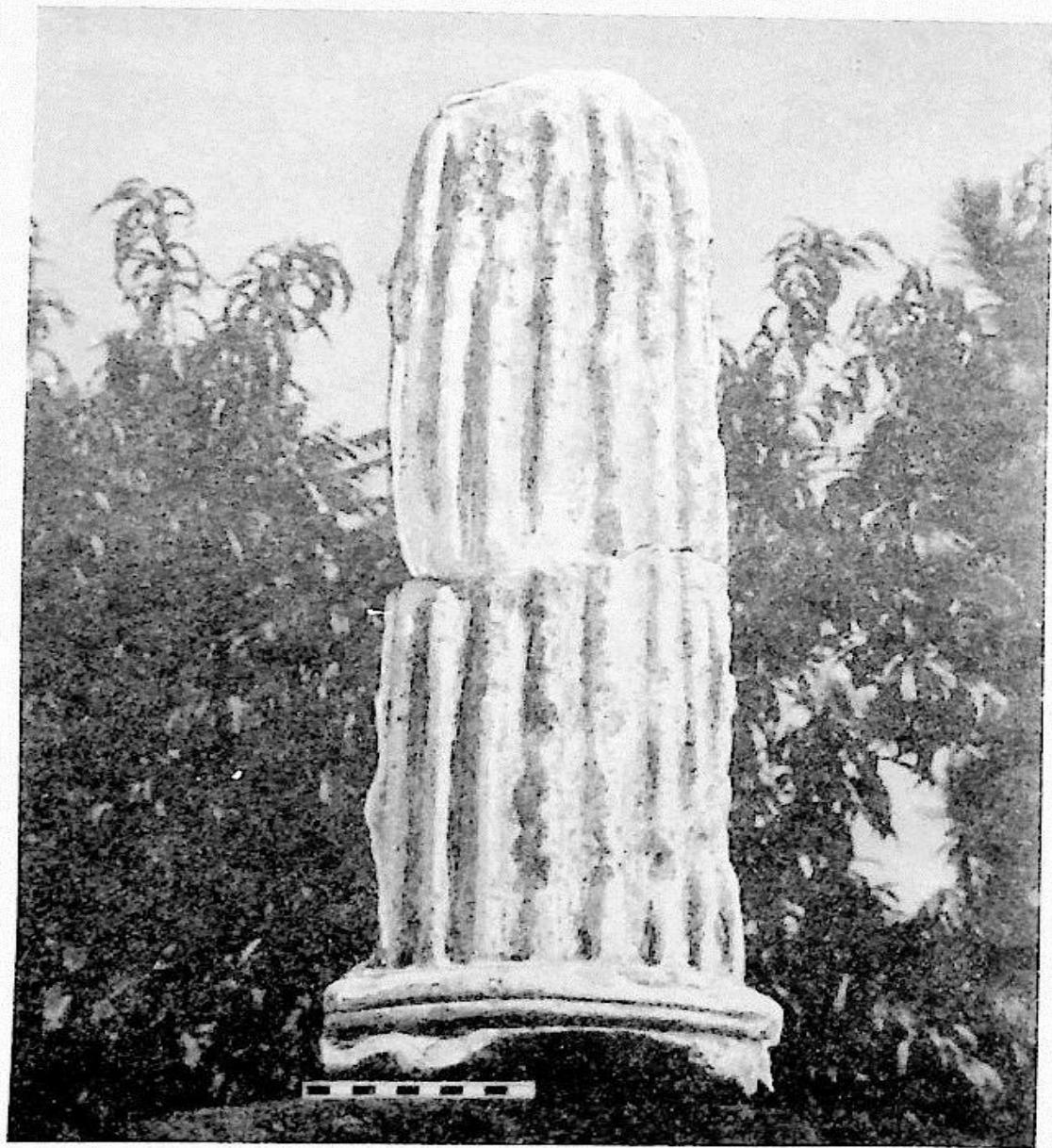


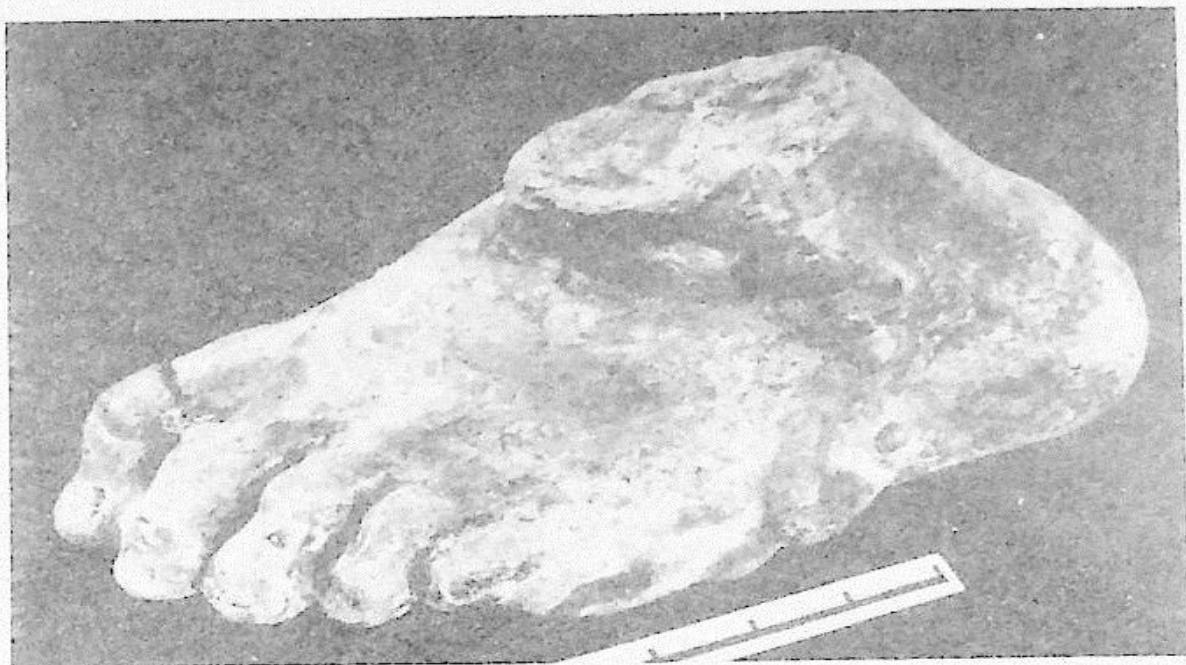
2

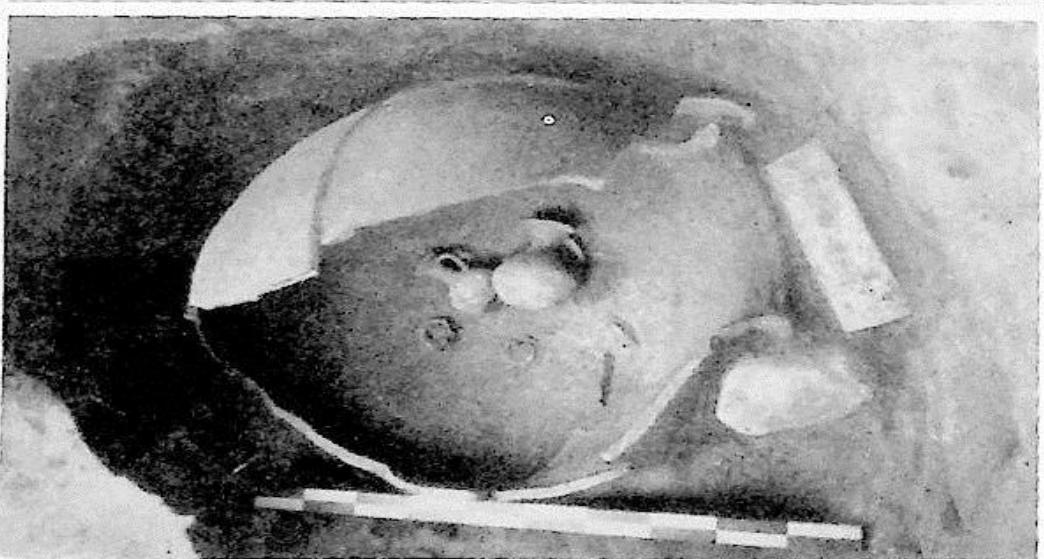
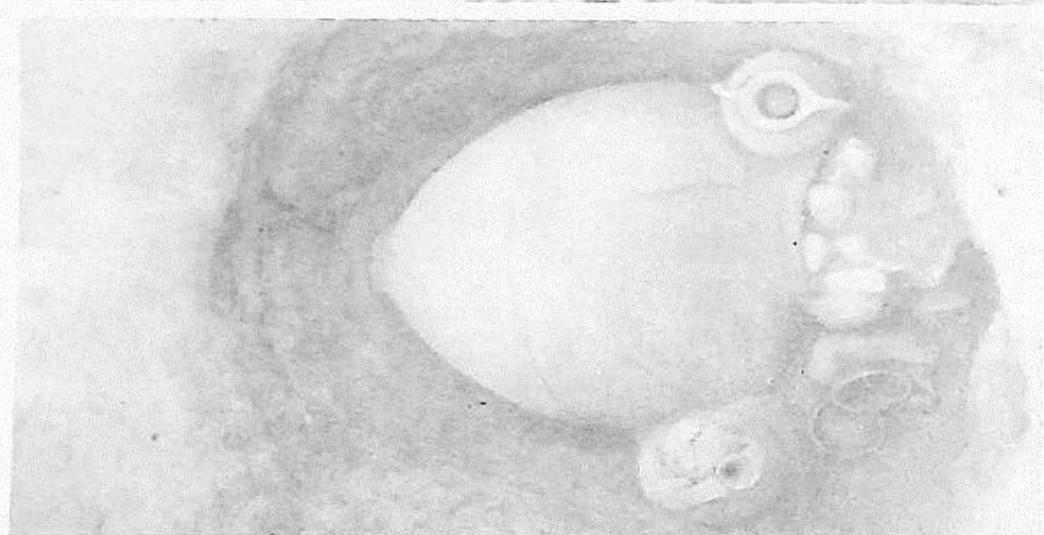
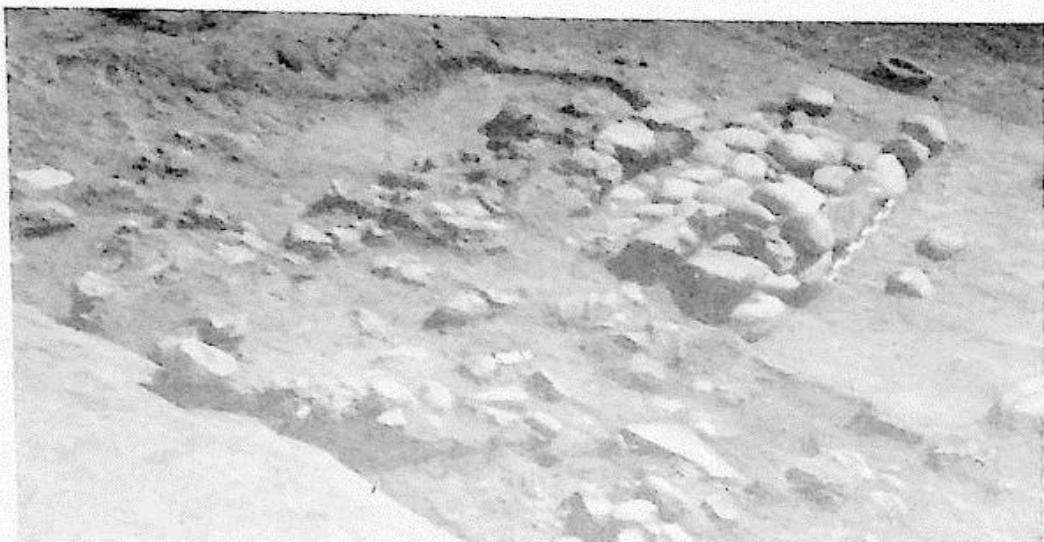


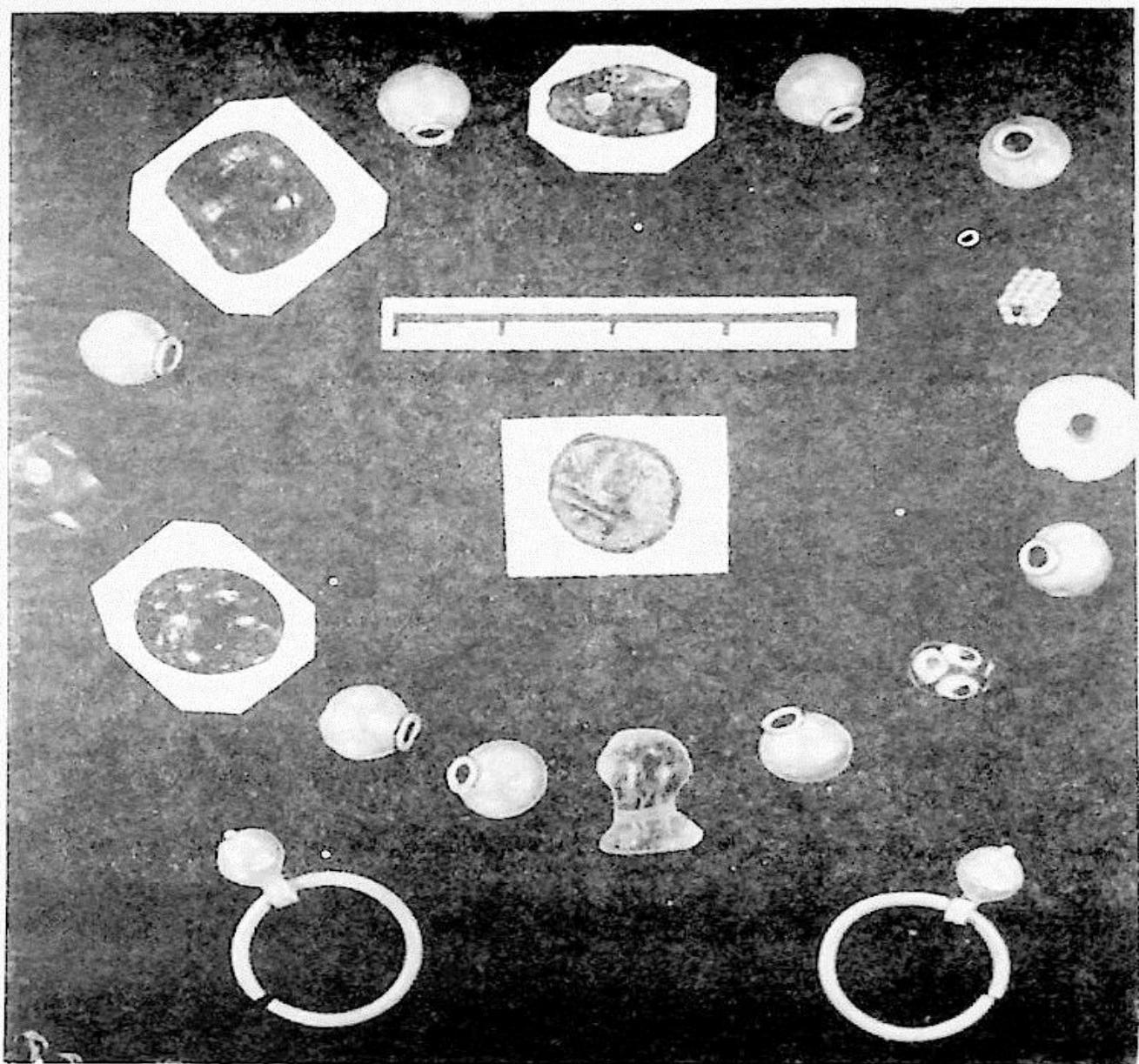
3



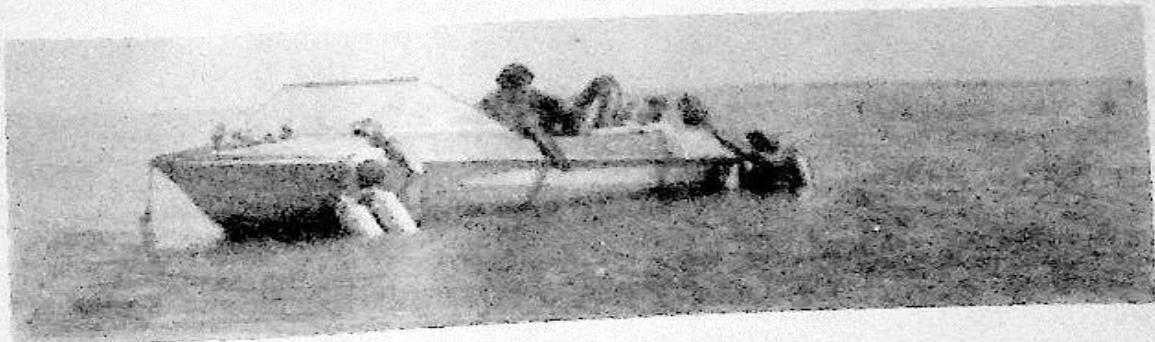
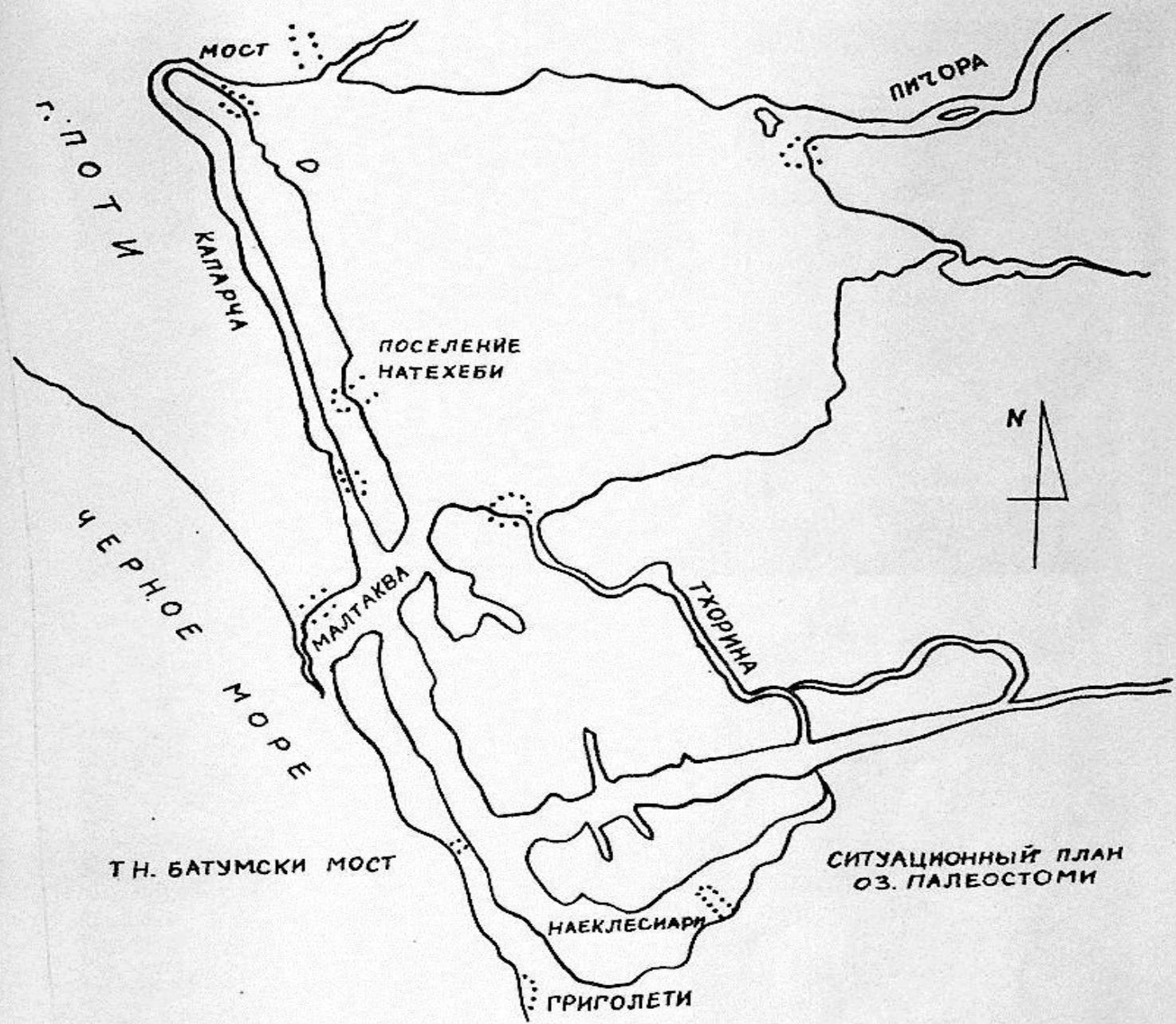




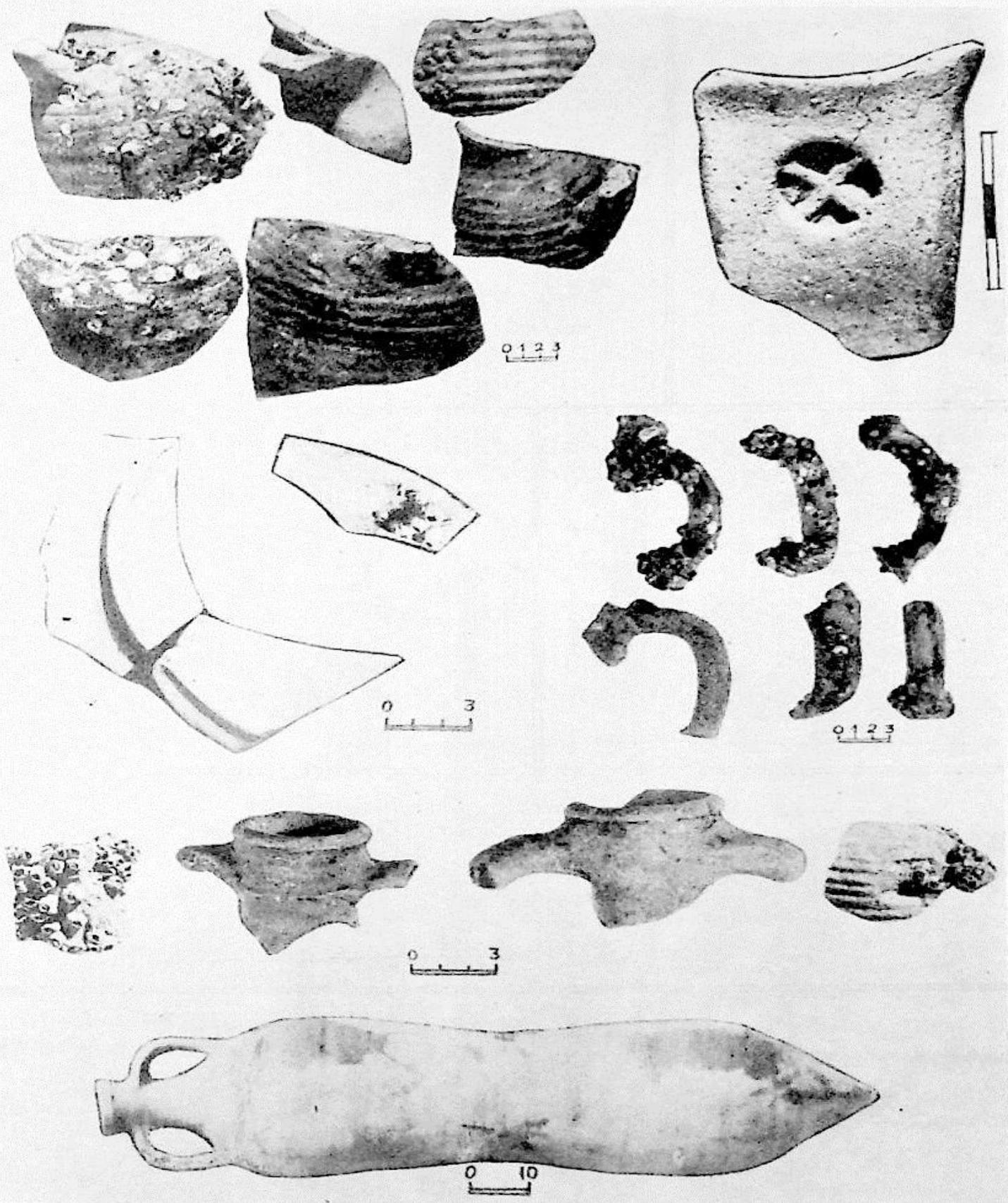


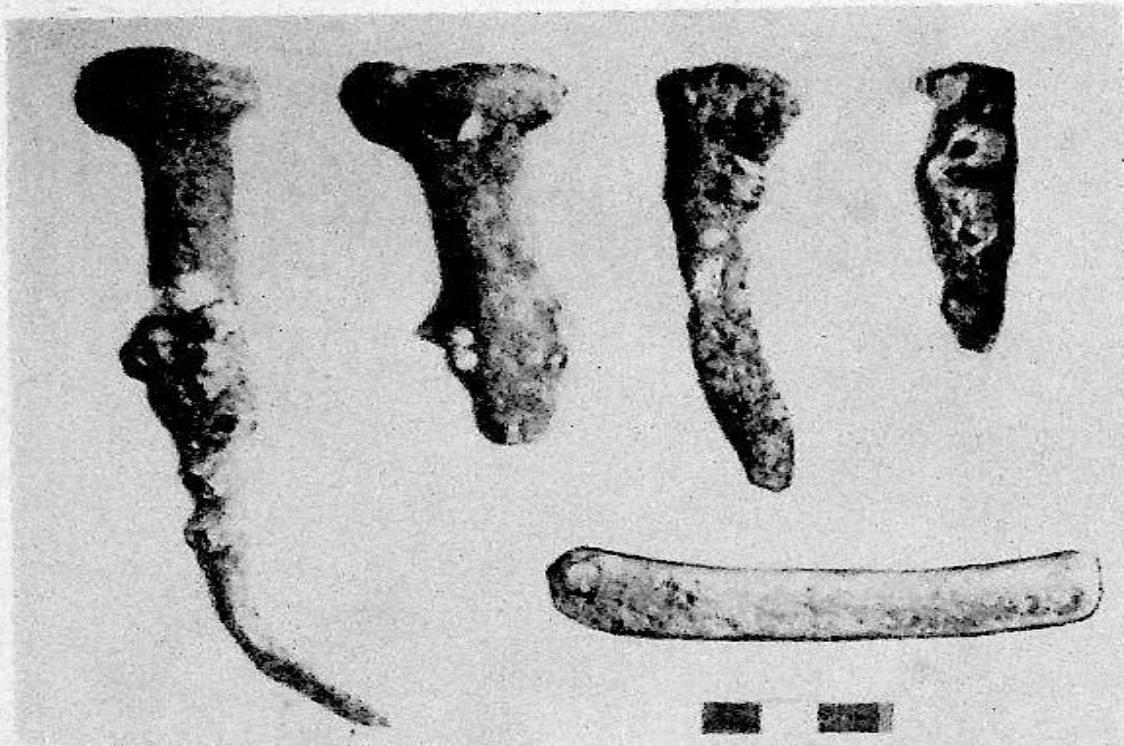




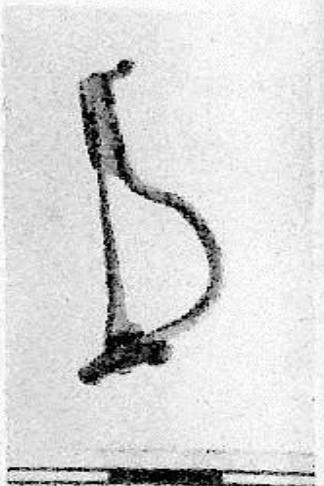




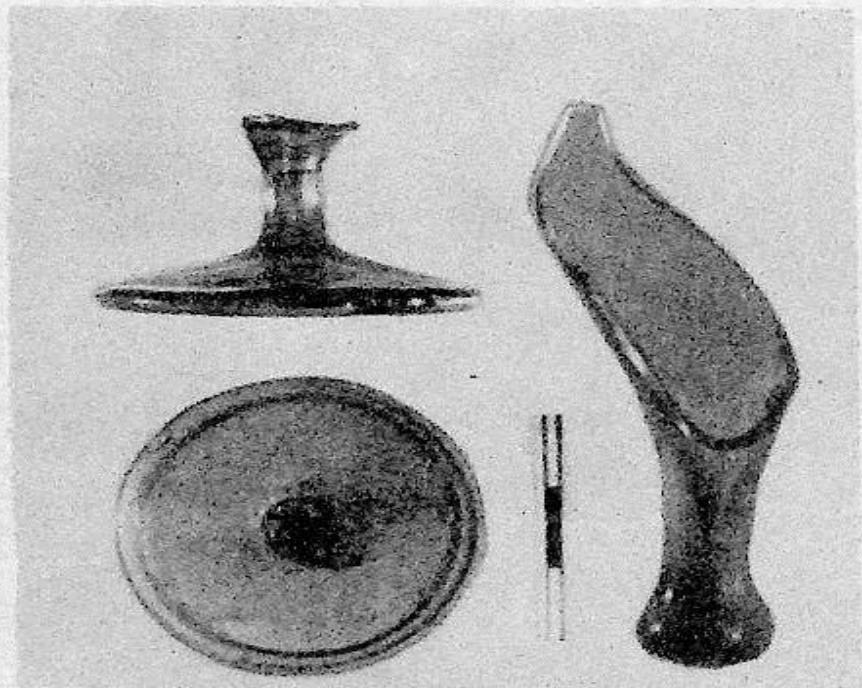




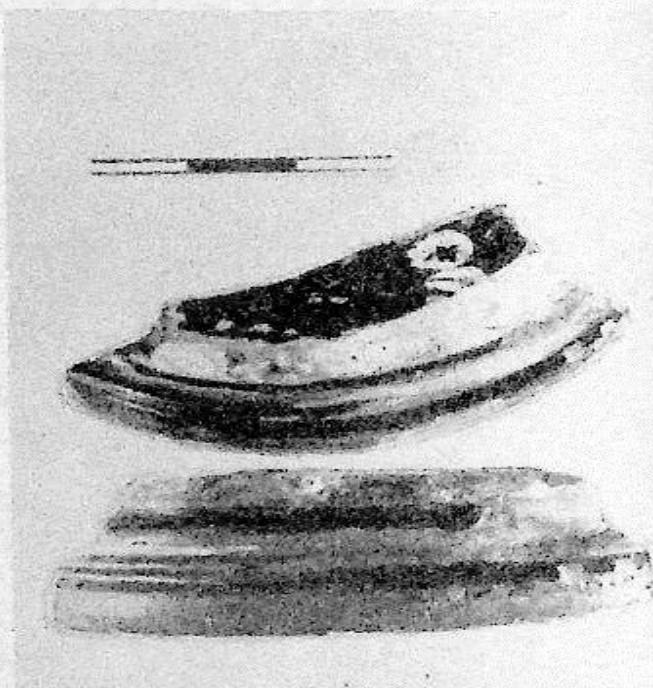
1



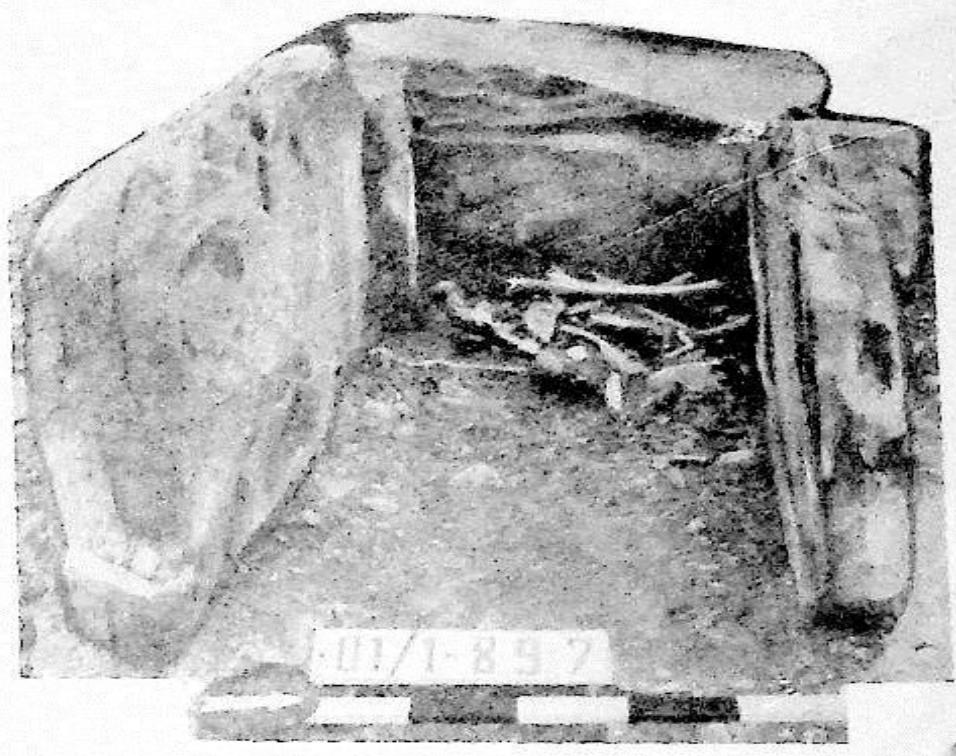
2



3



4



1



2

3

4

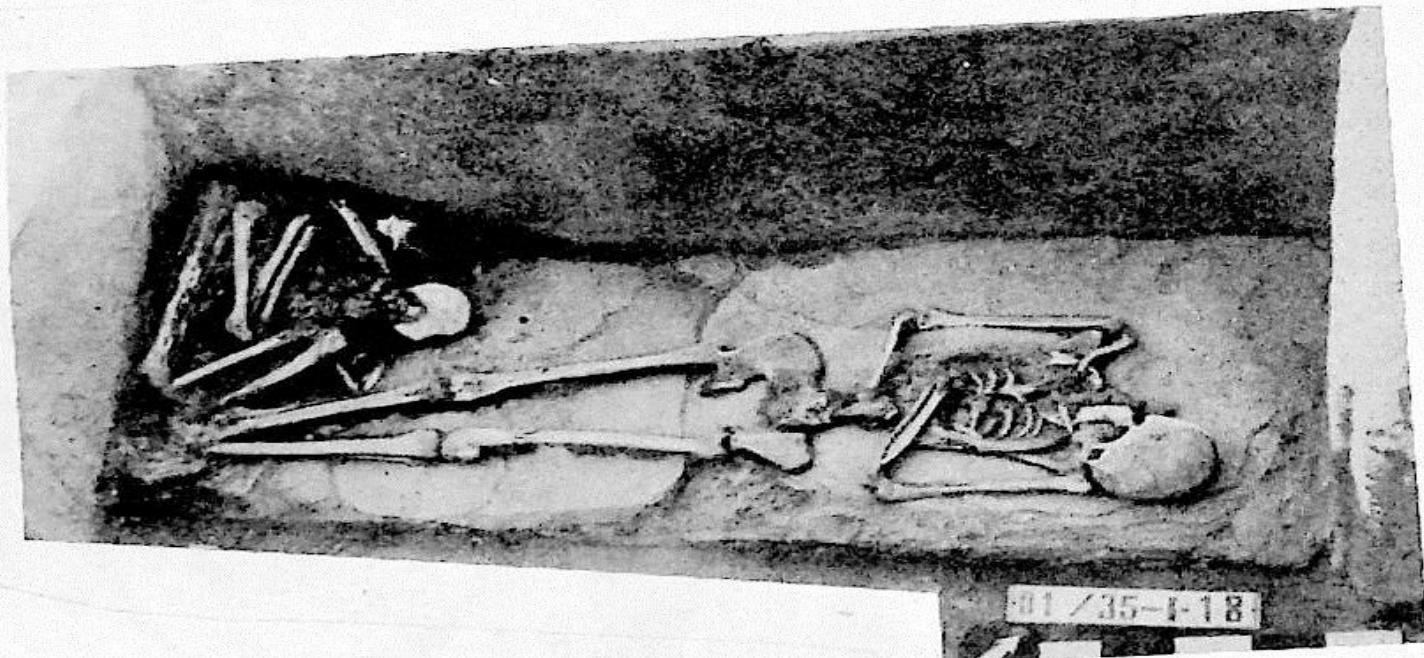
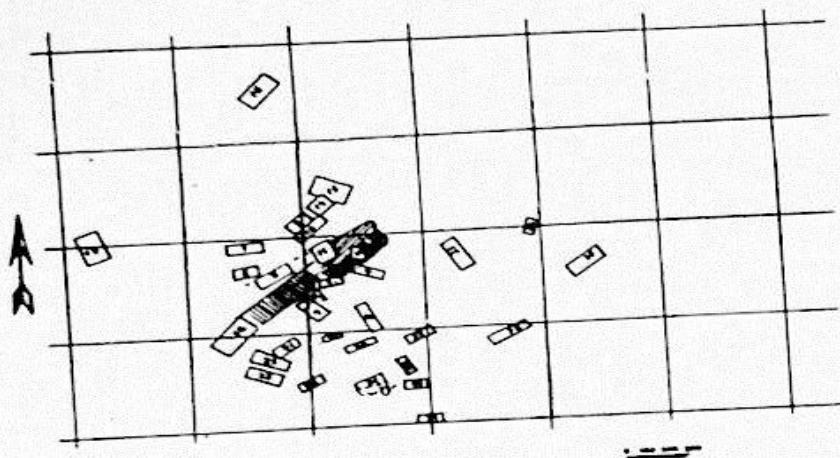
5

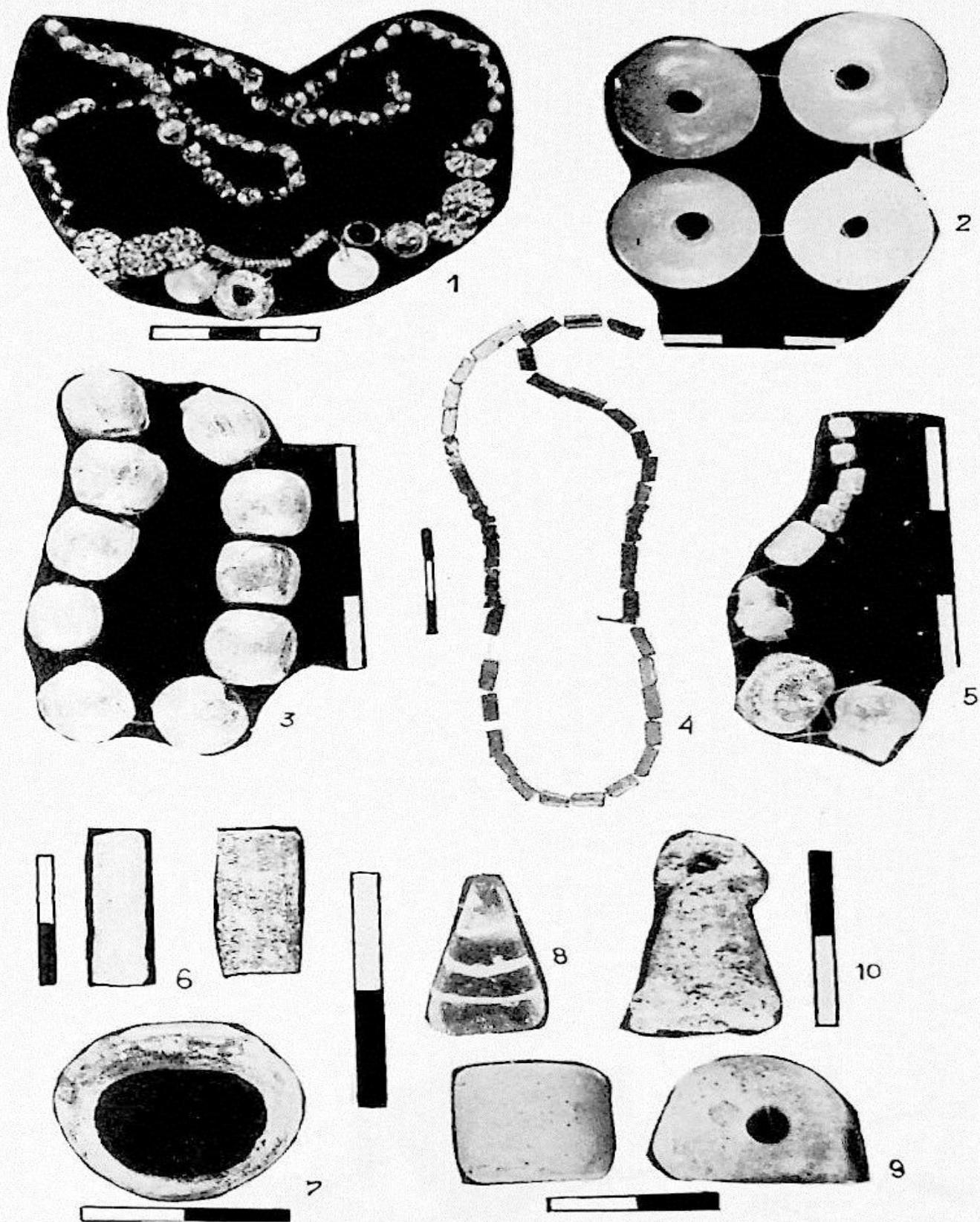
6

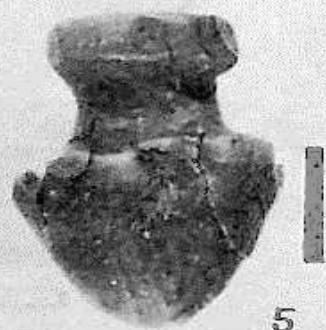
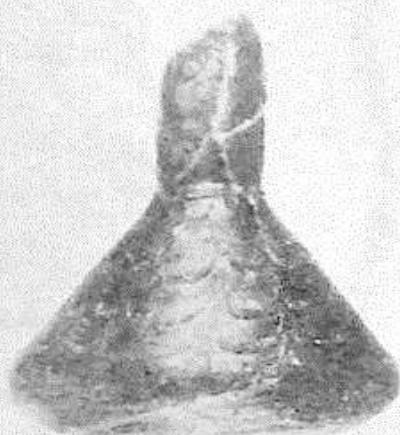
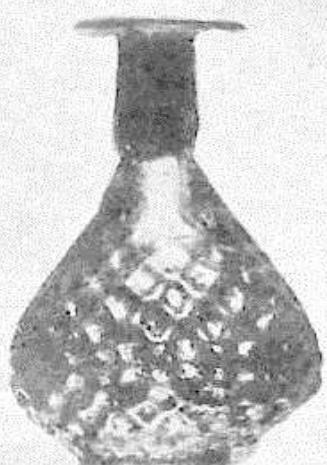
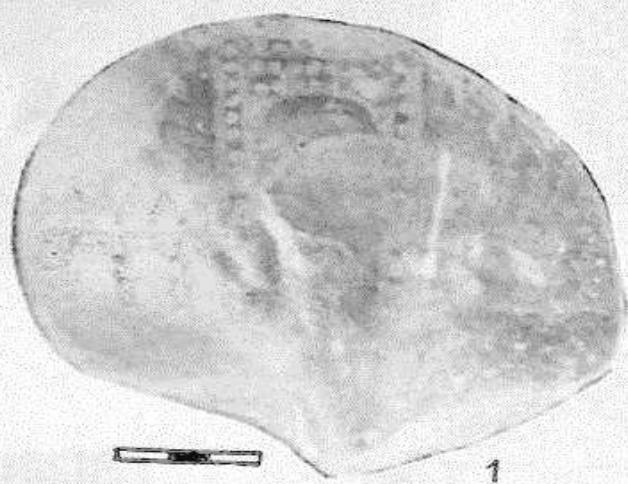
7

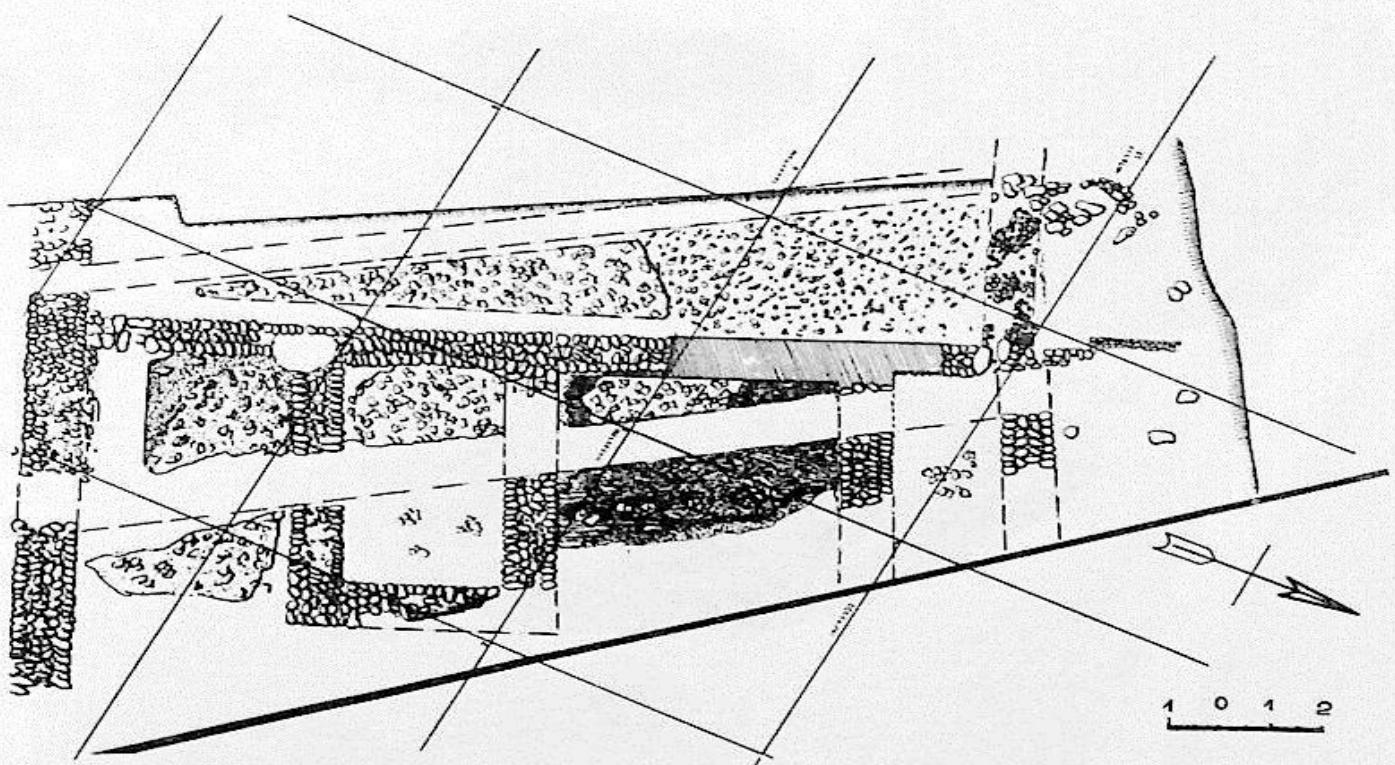
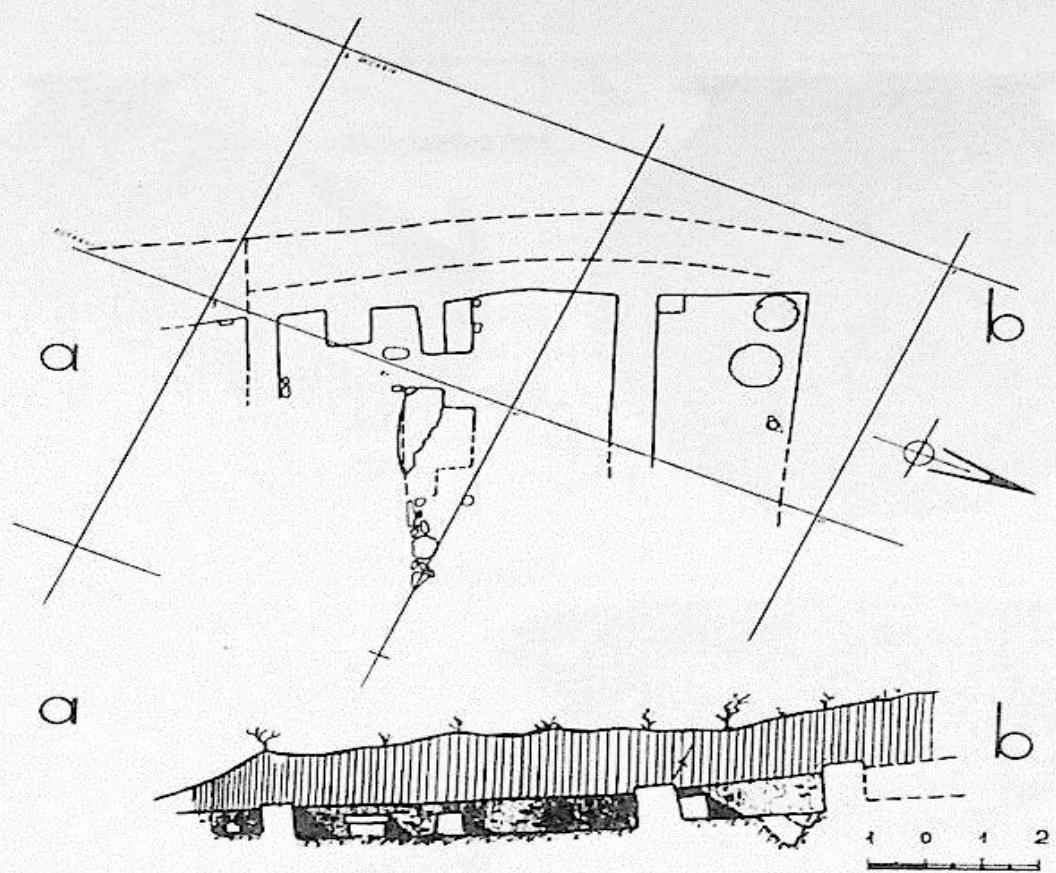
8

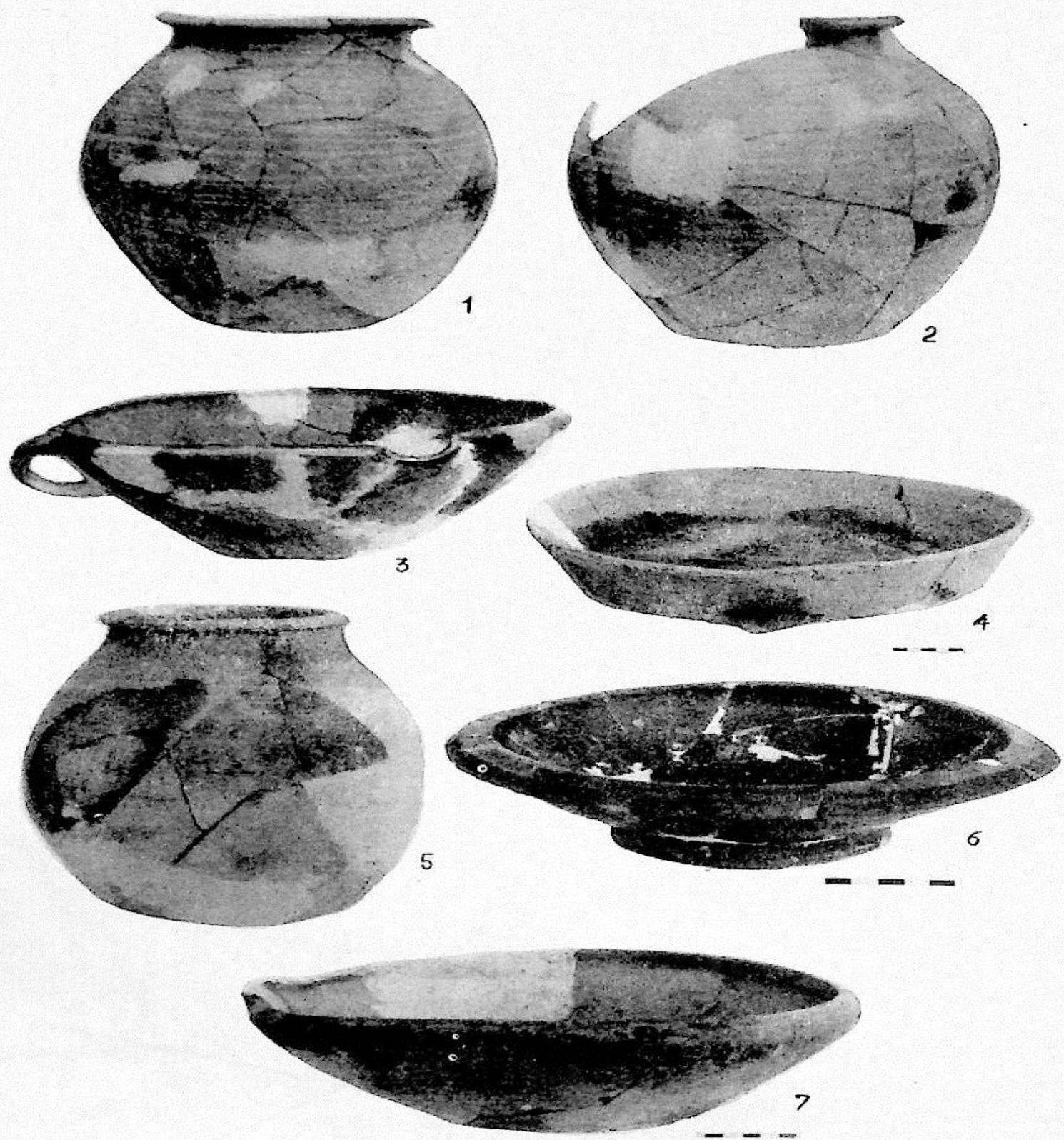
185

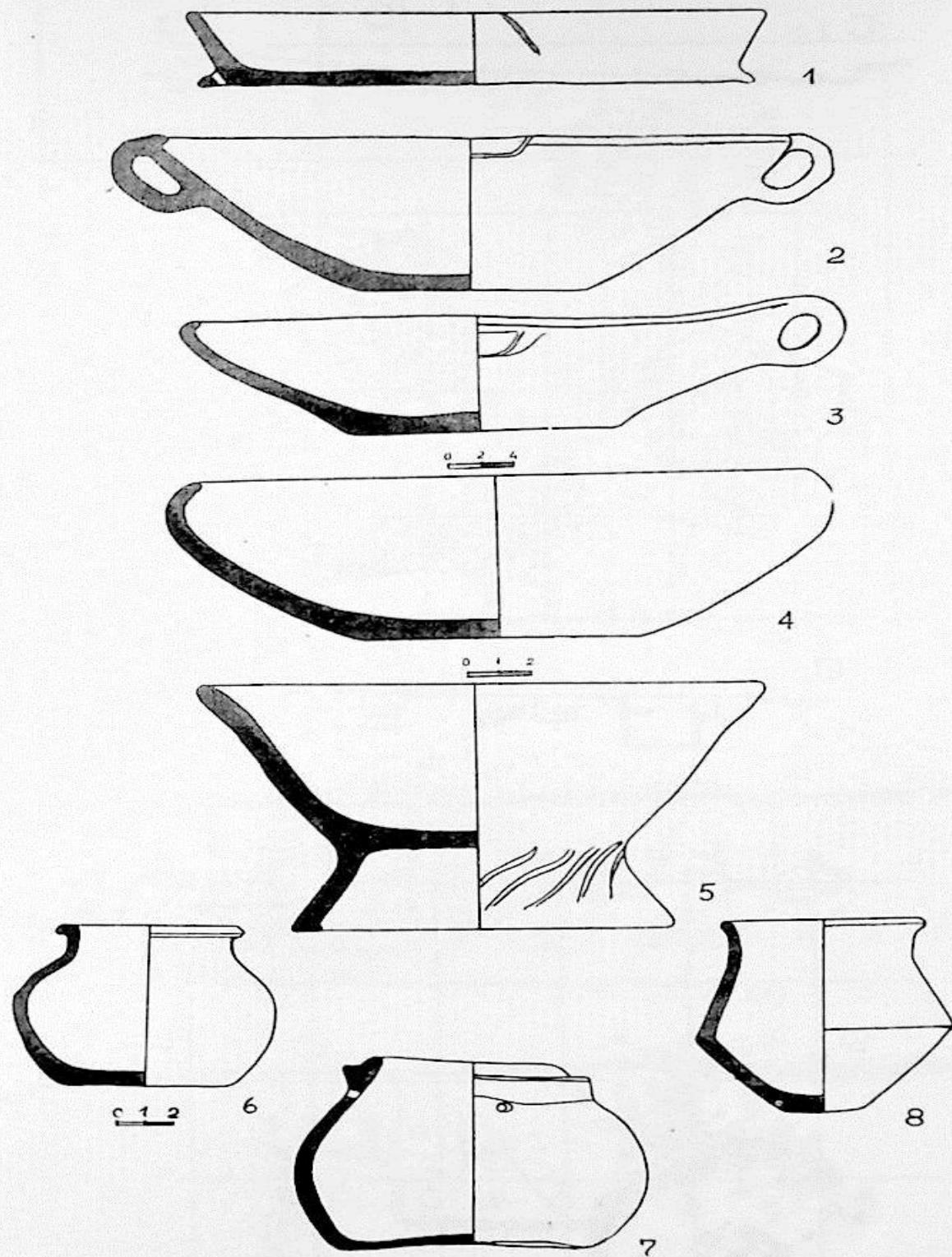


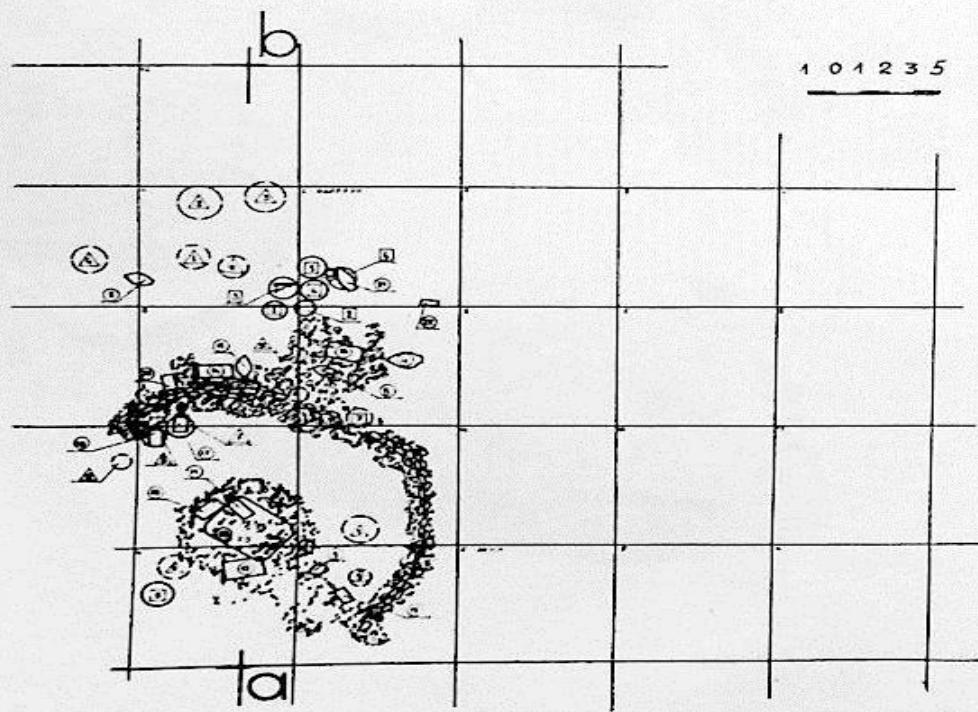
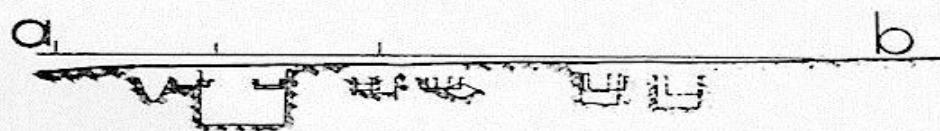
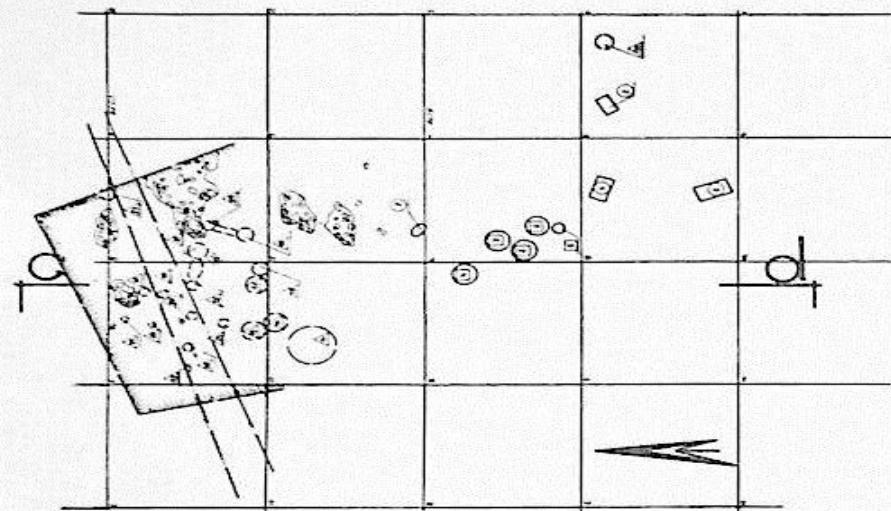
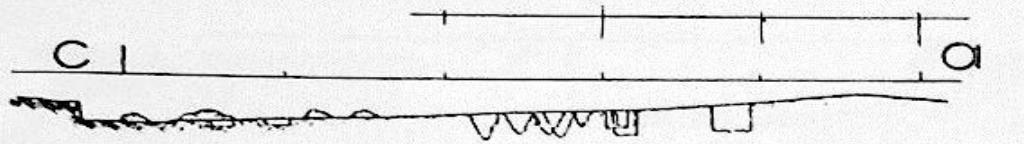


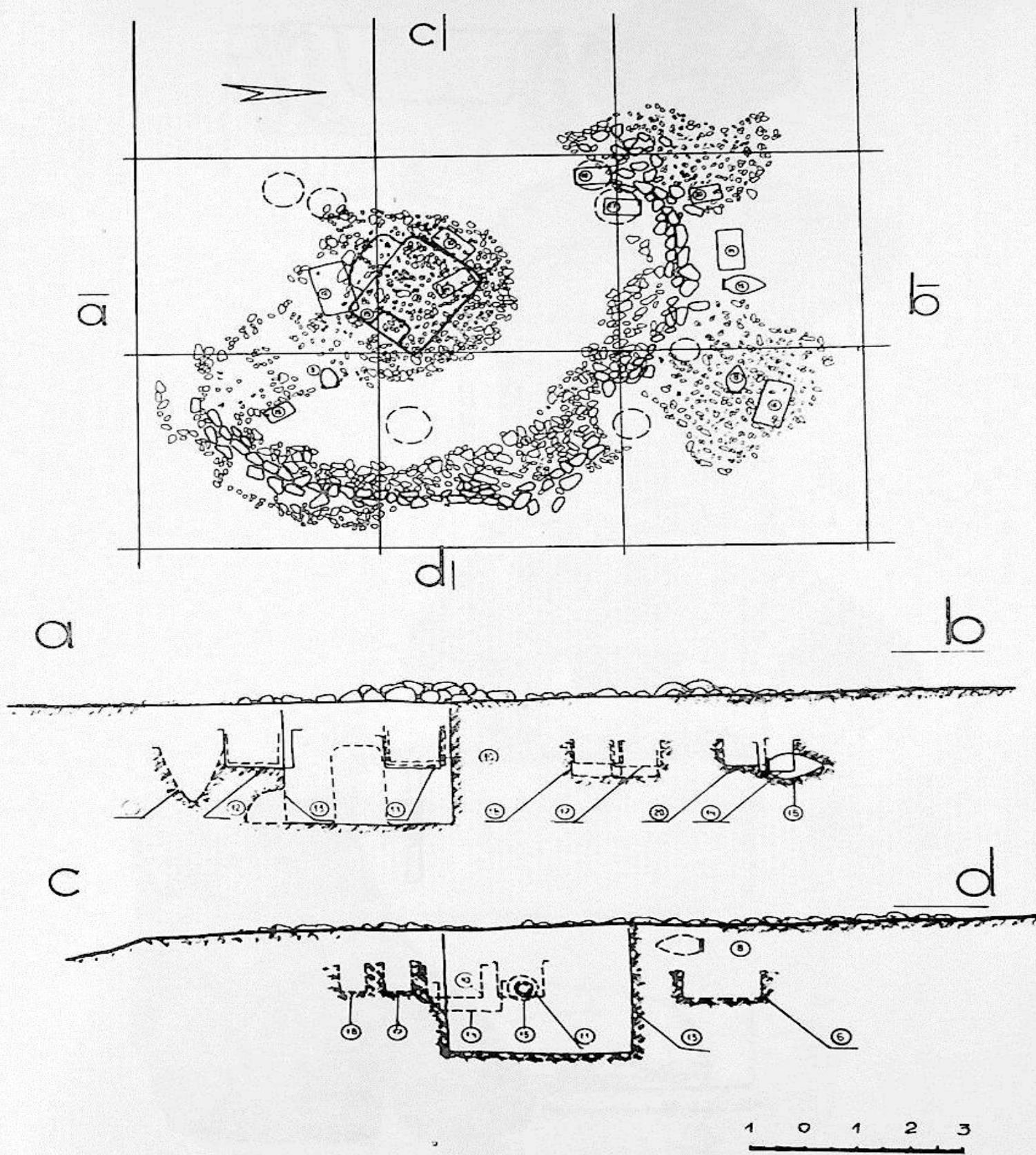




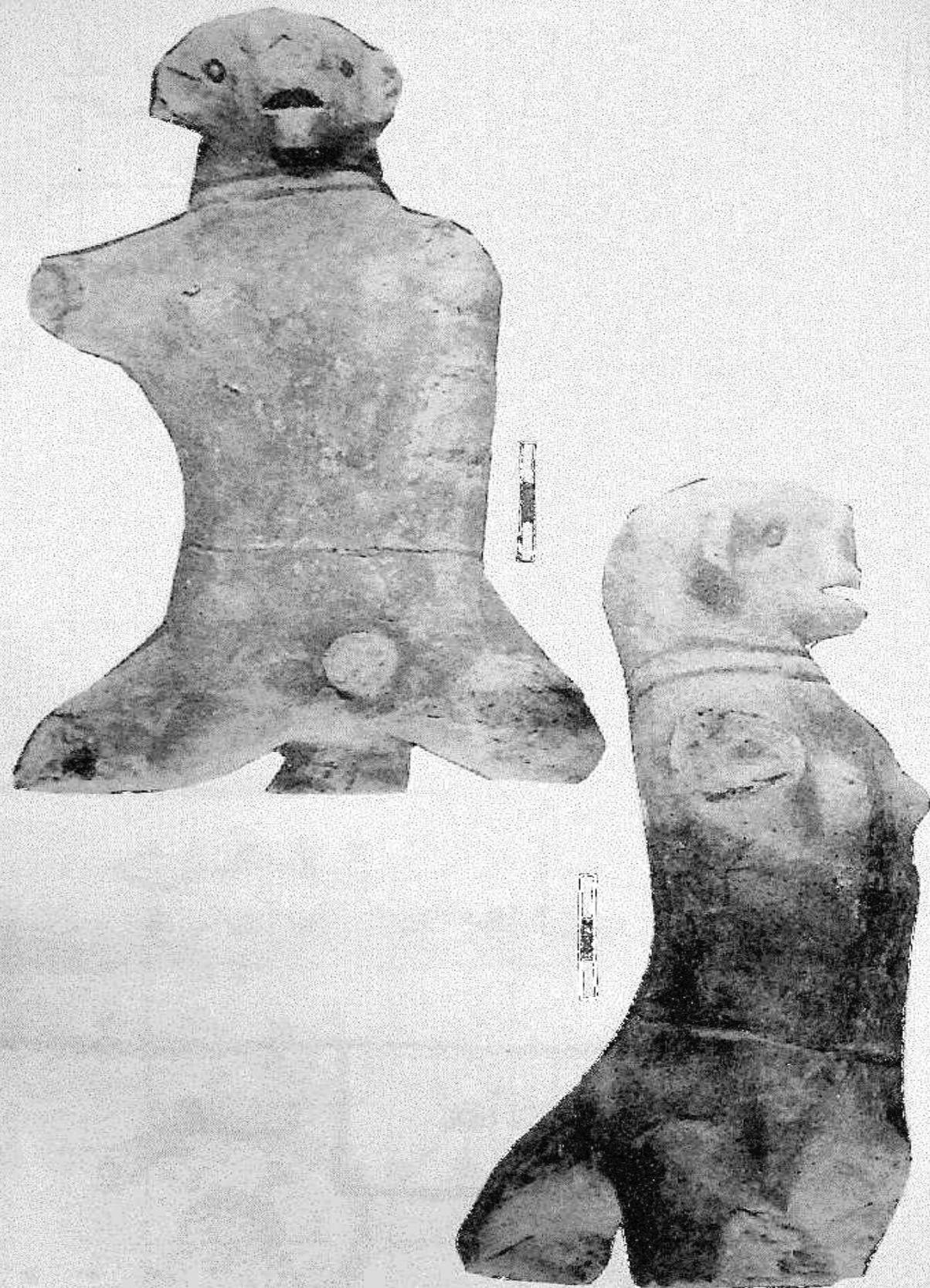


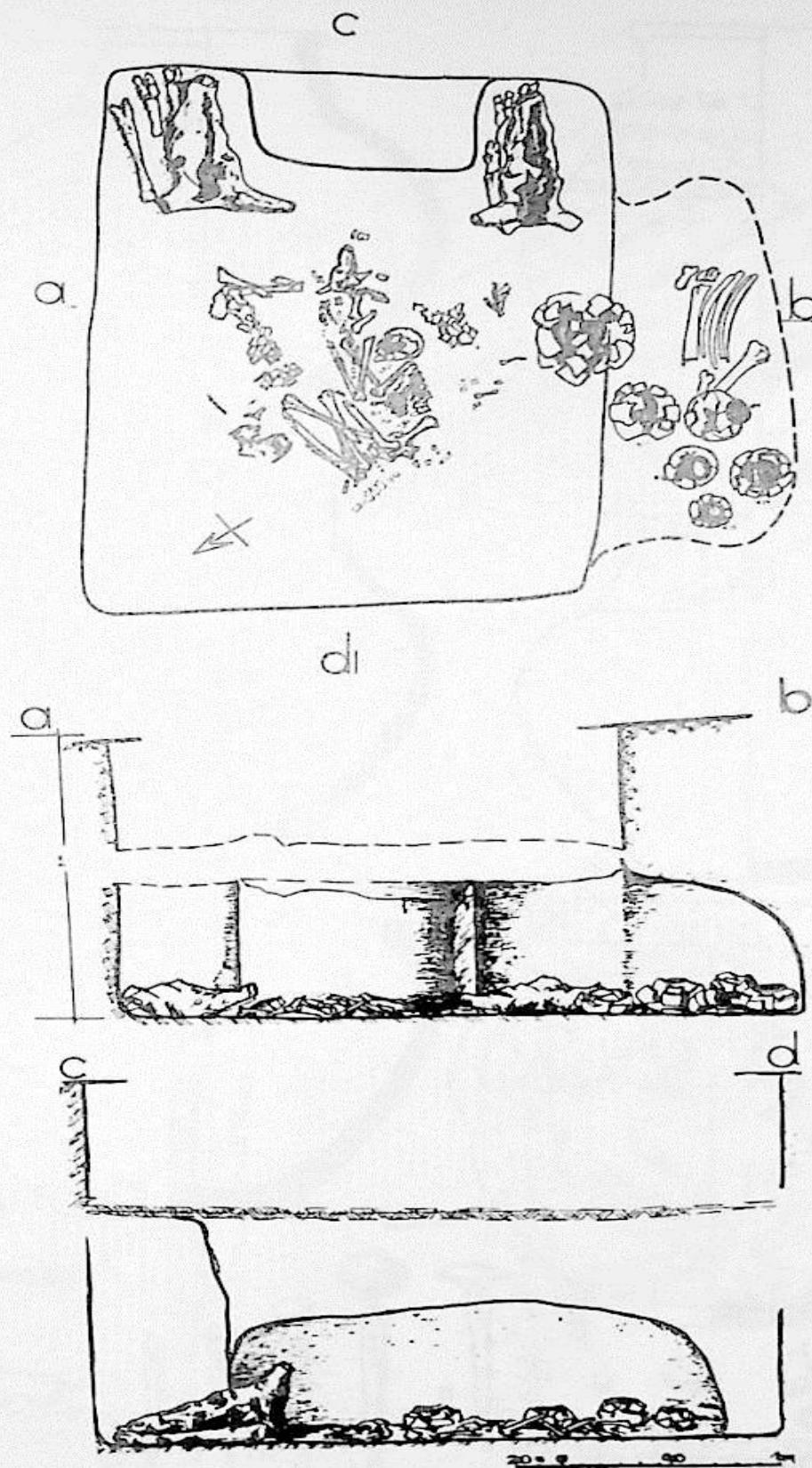


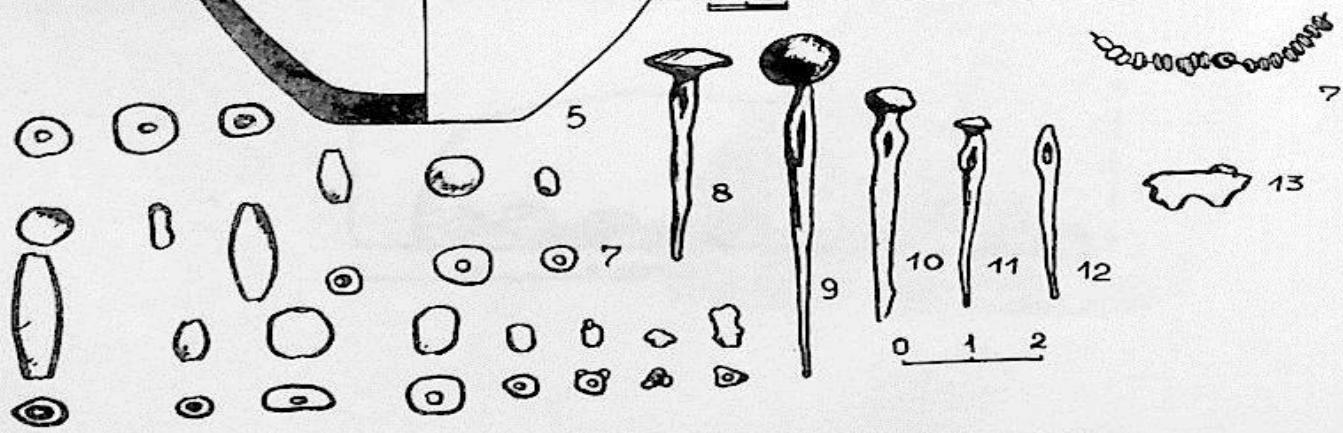
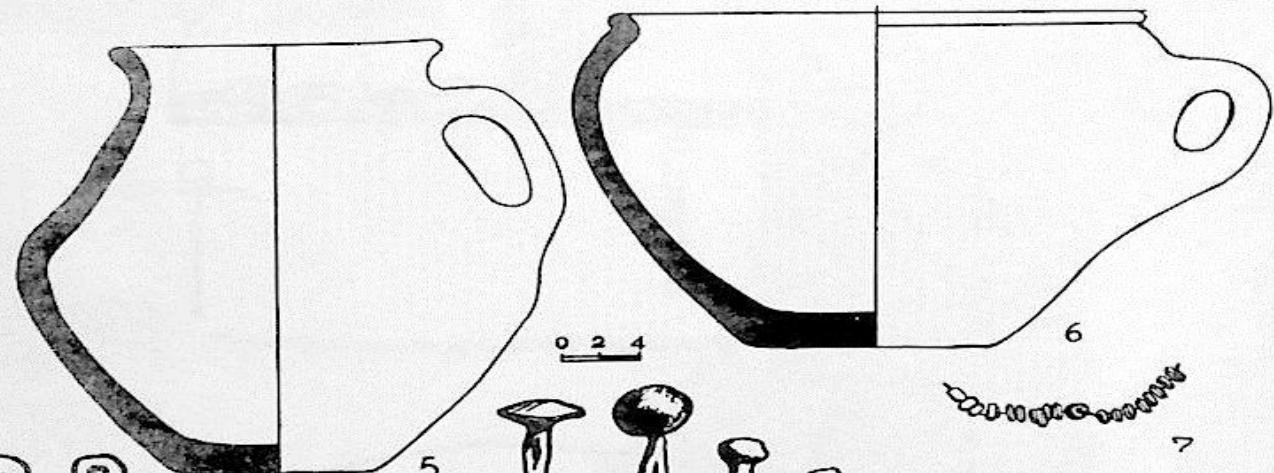
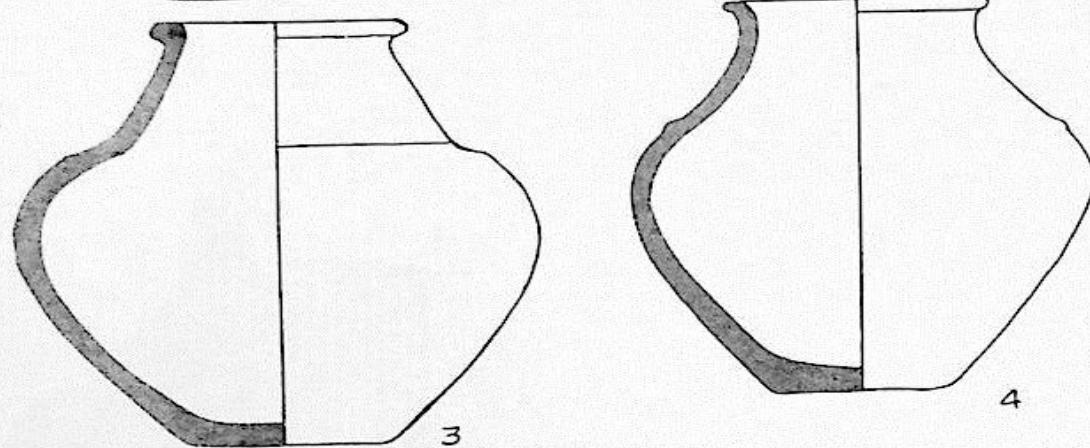
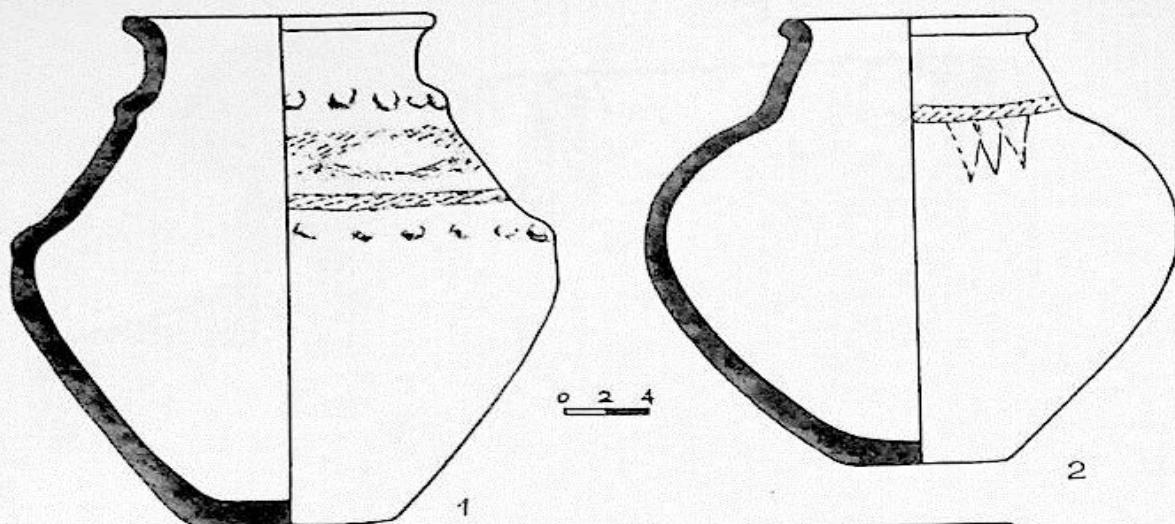


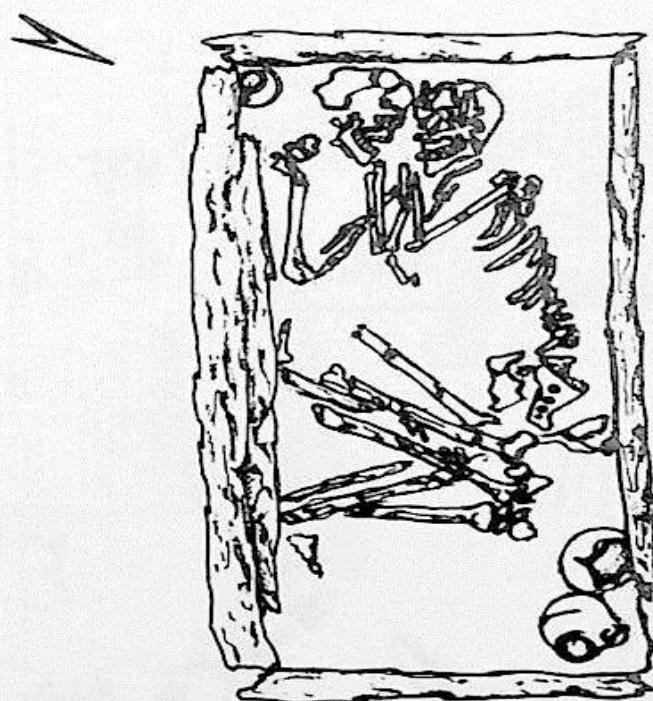
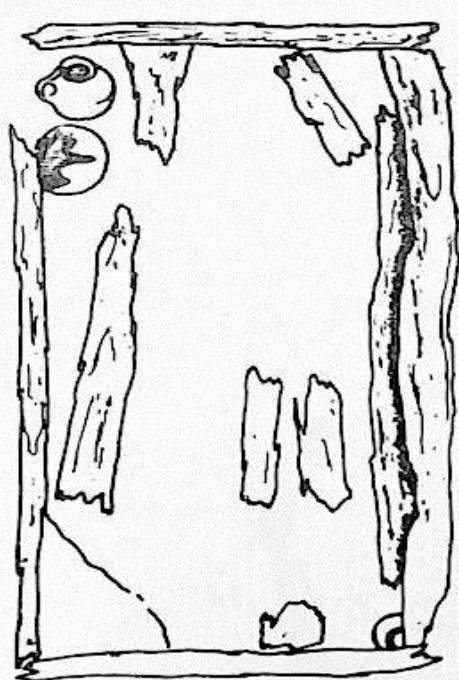
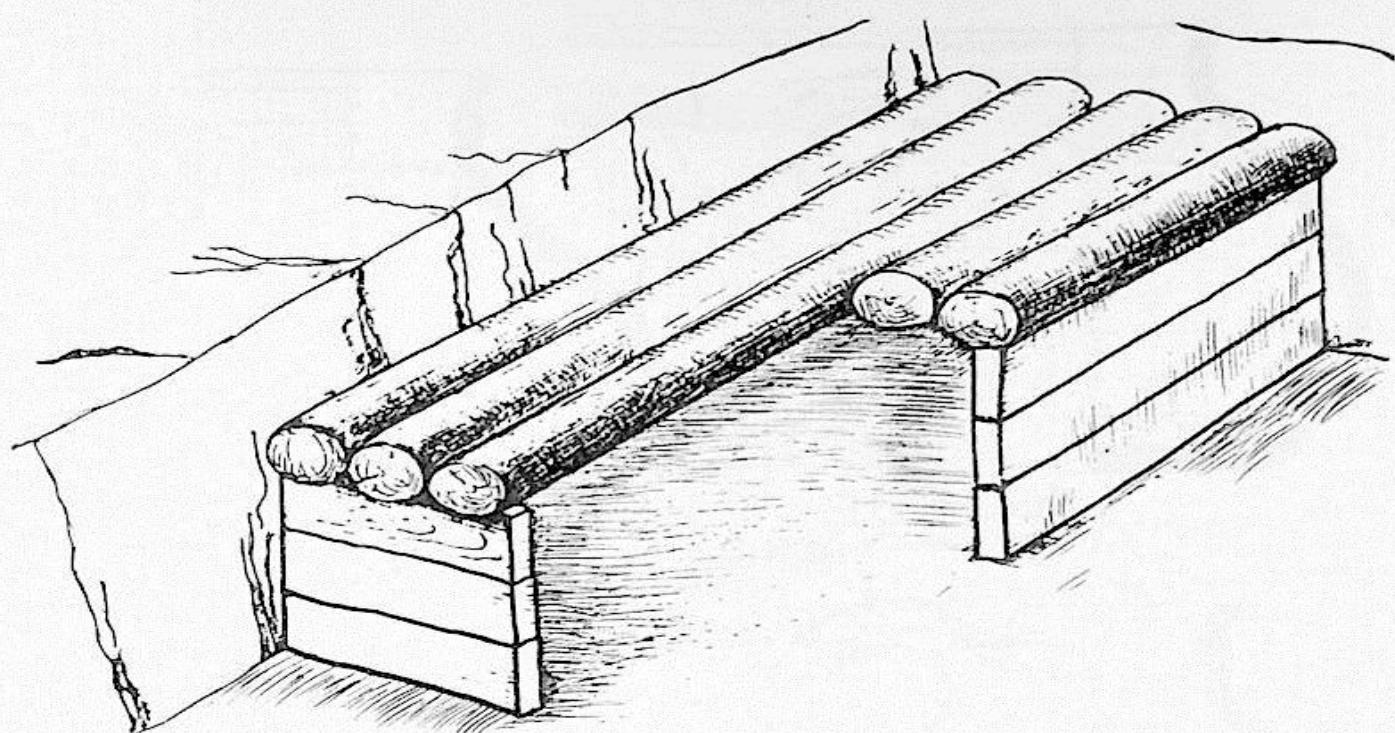


193

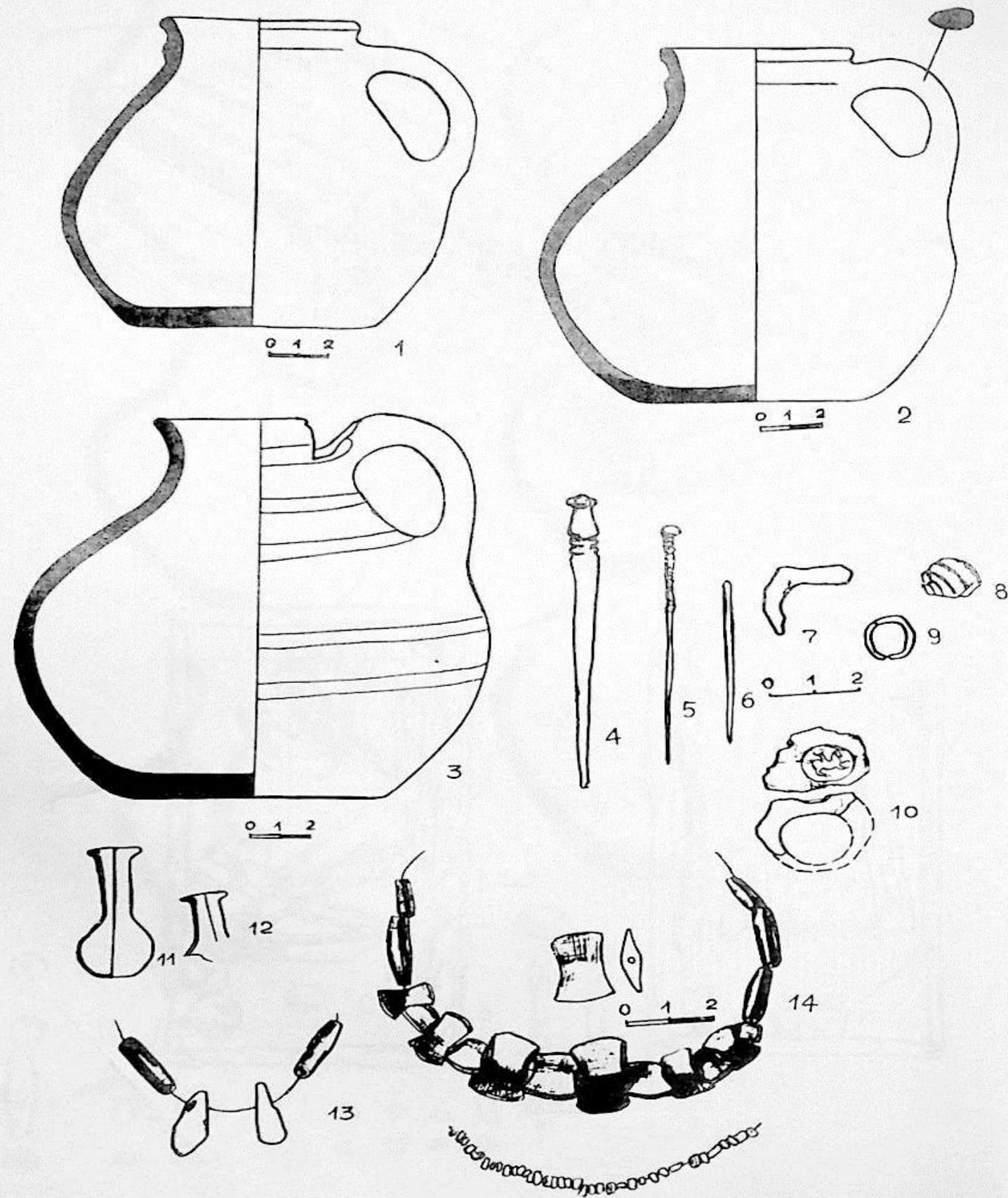


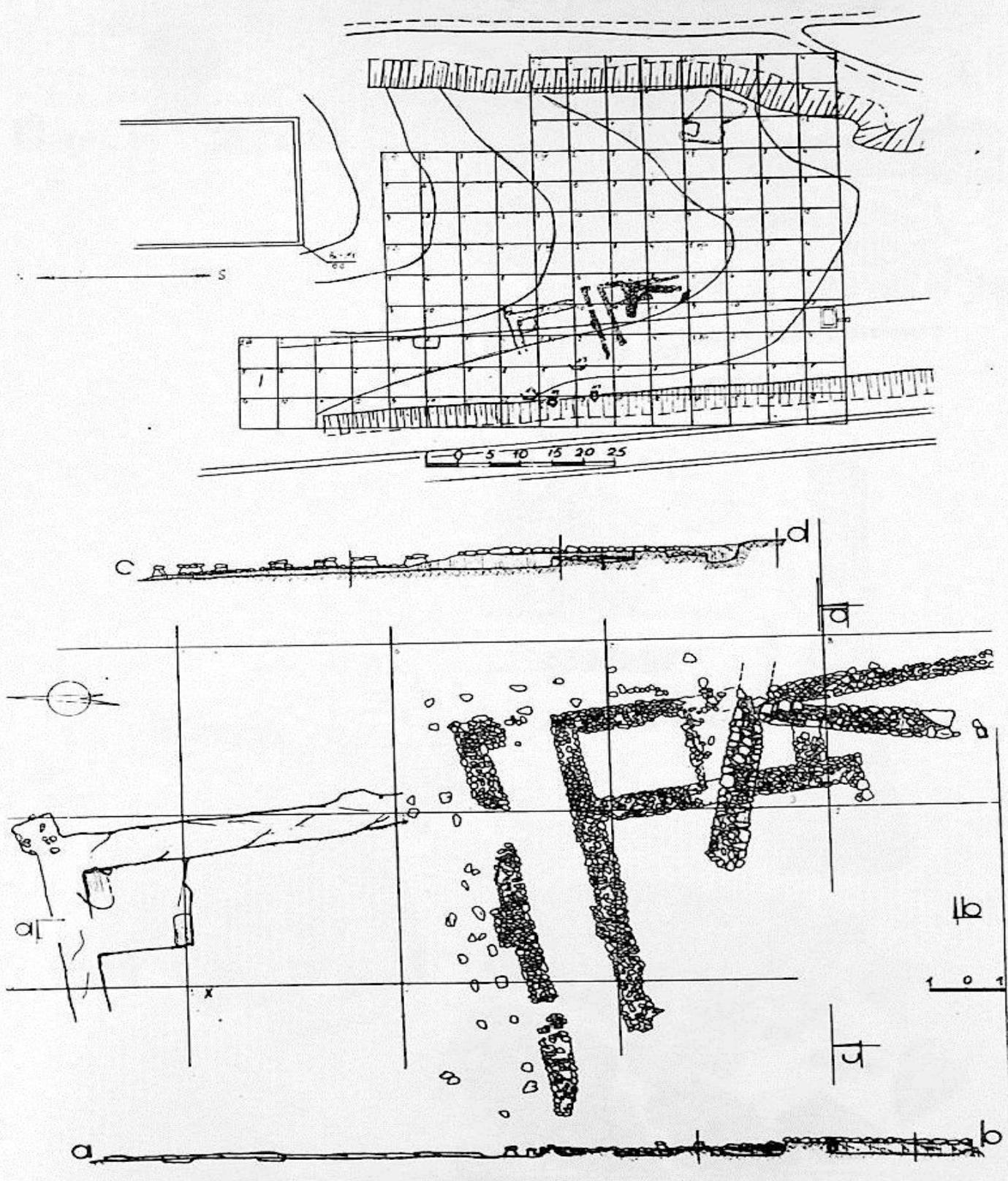


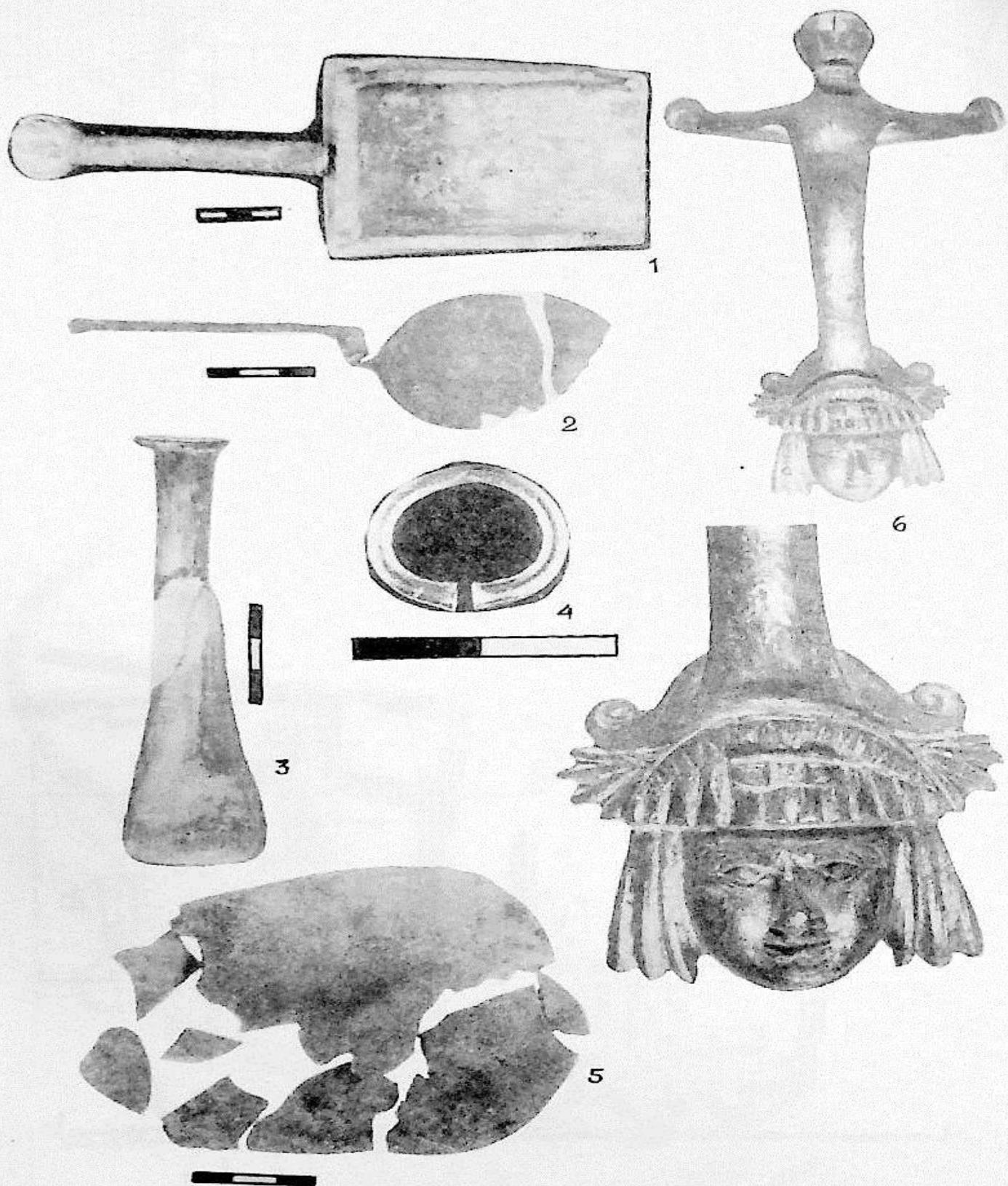


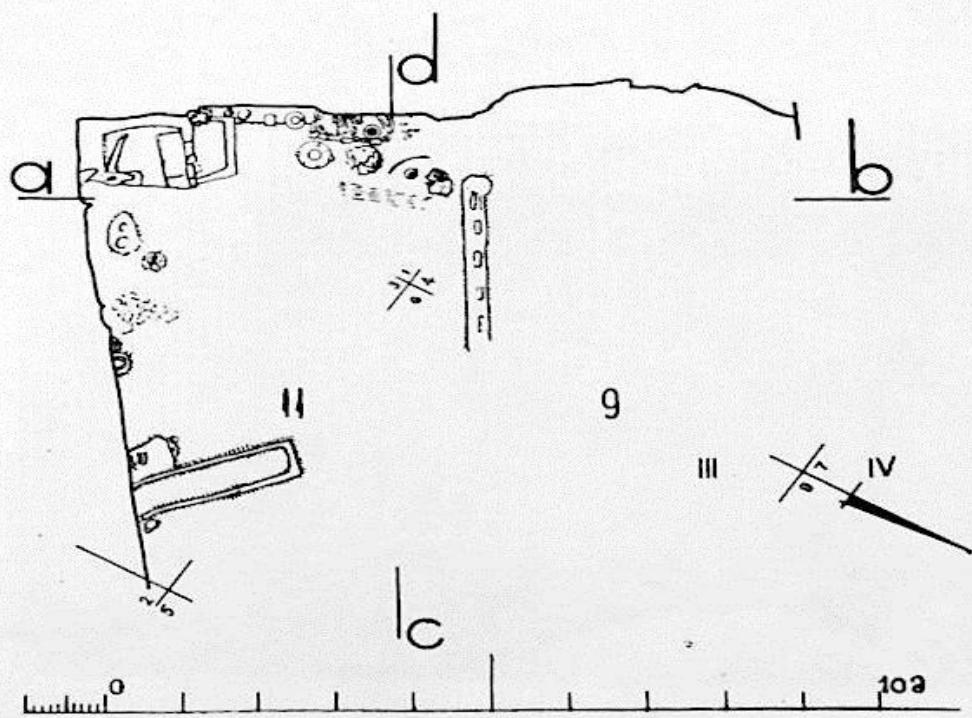
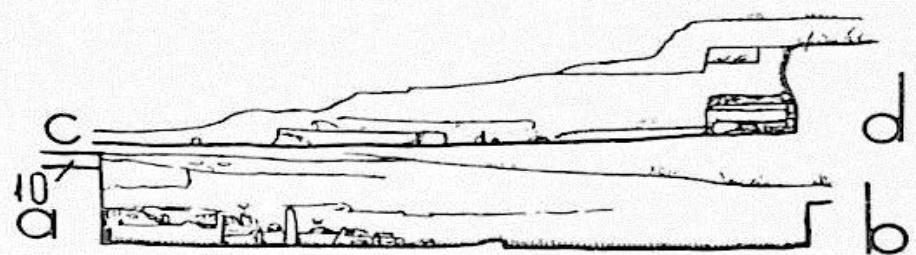
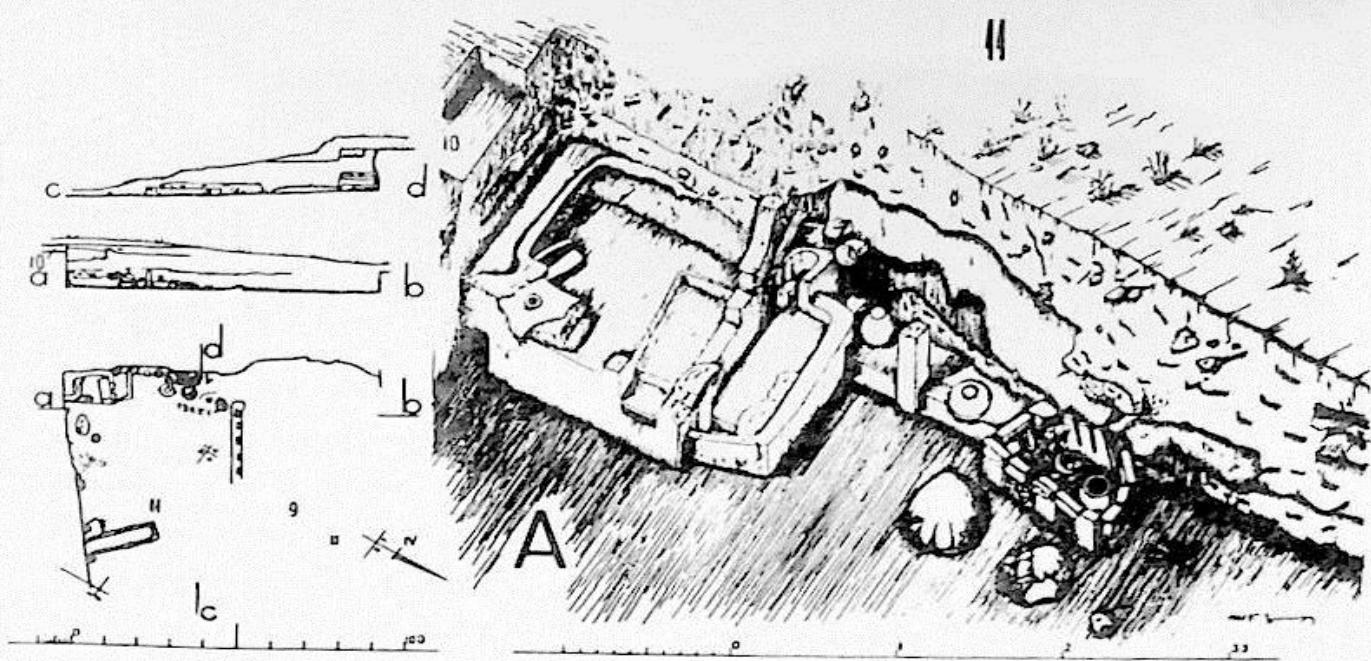


0 10 20



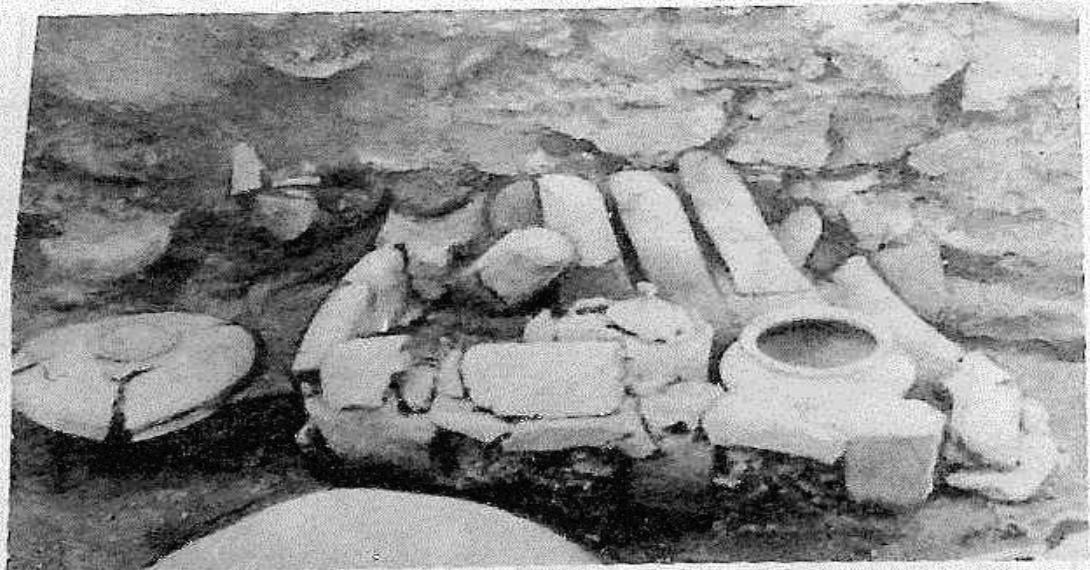




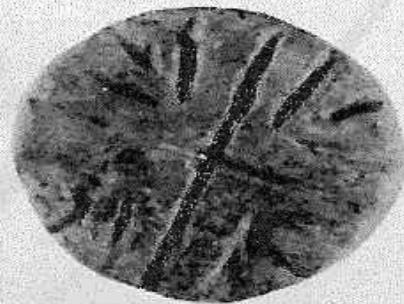
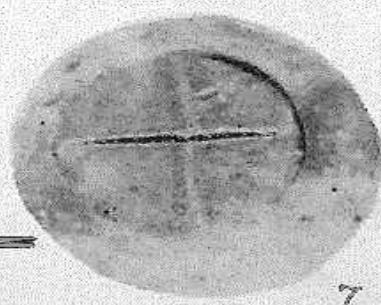
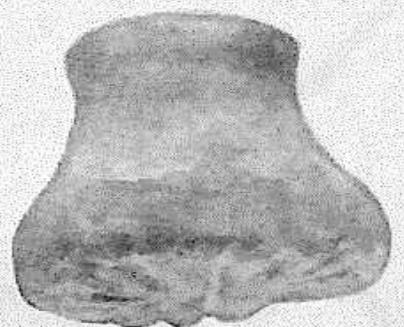
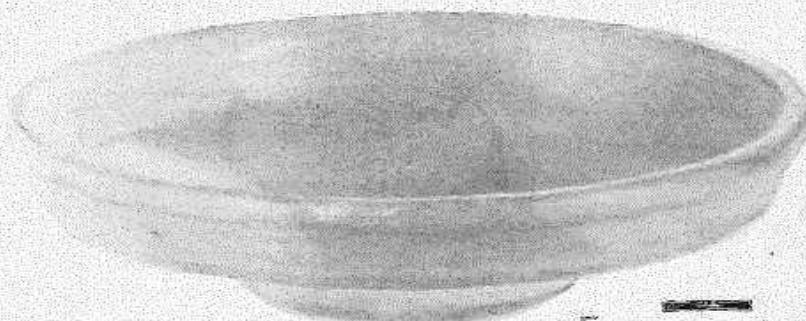
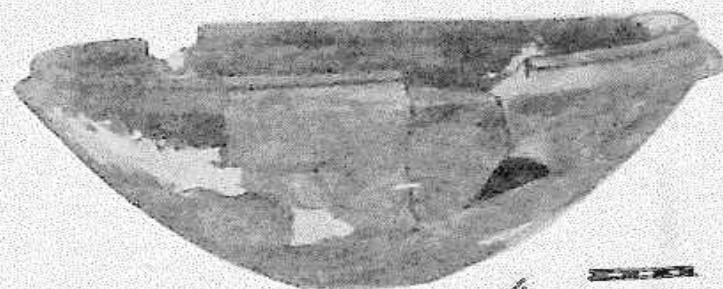
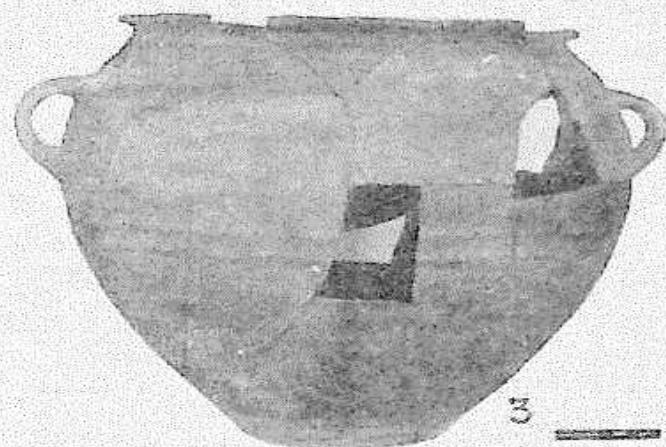
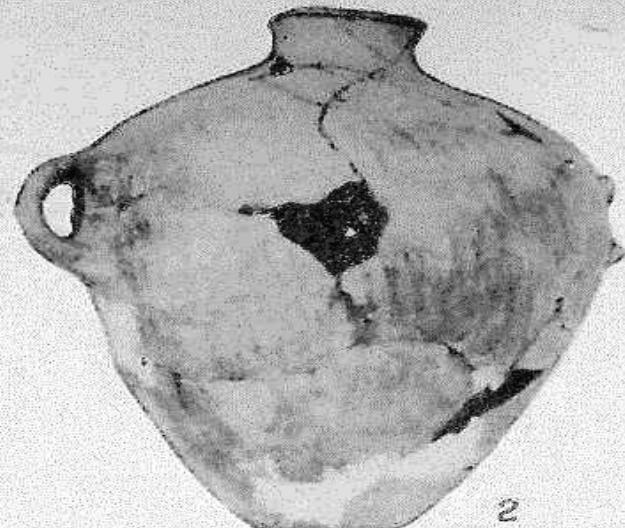
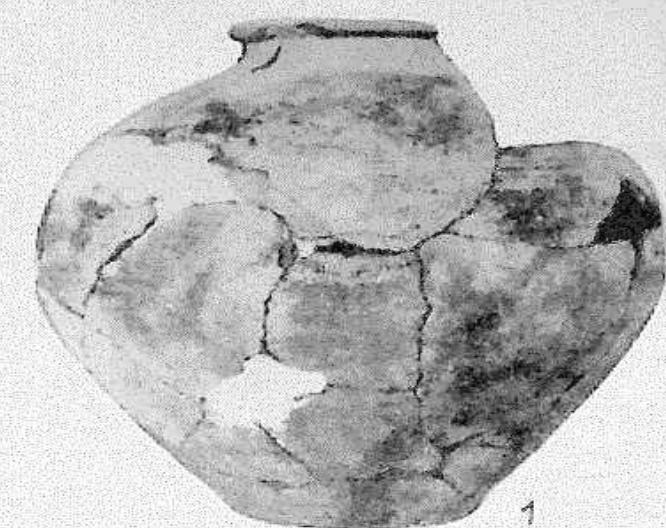


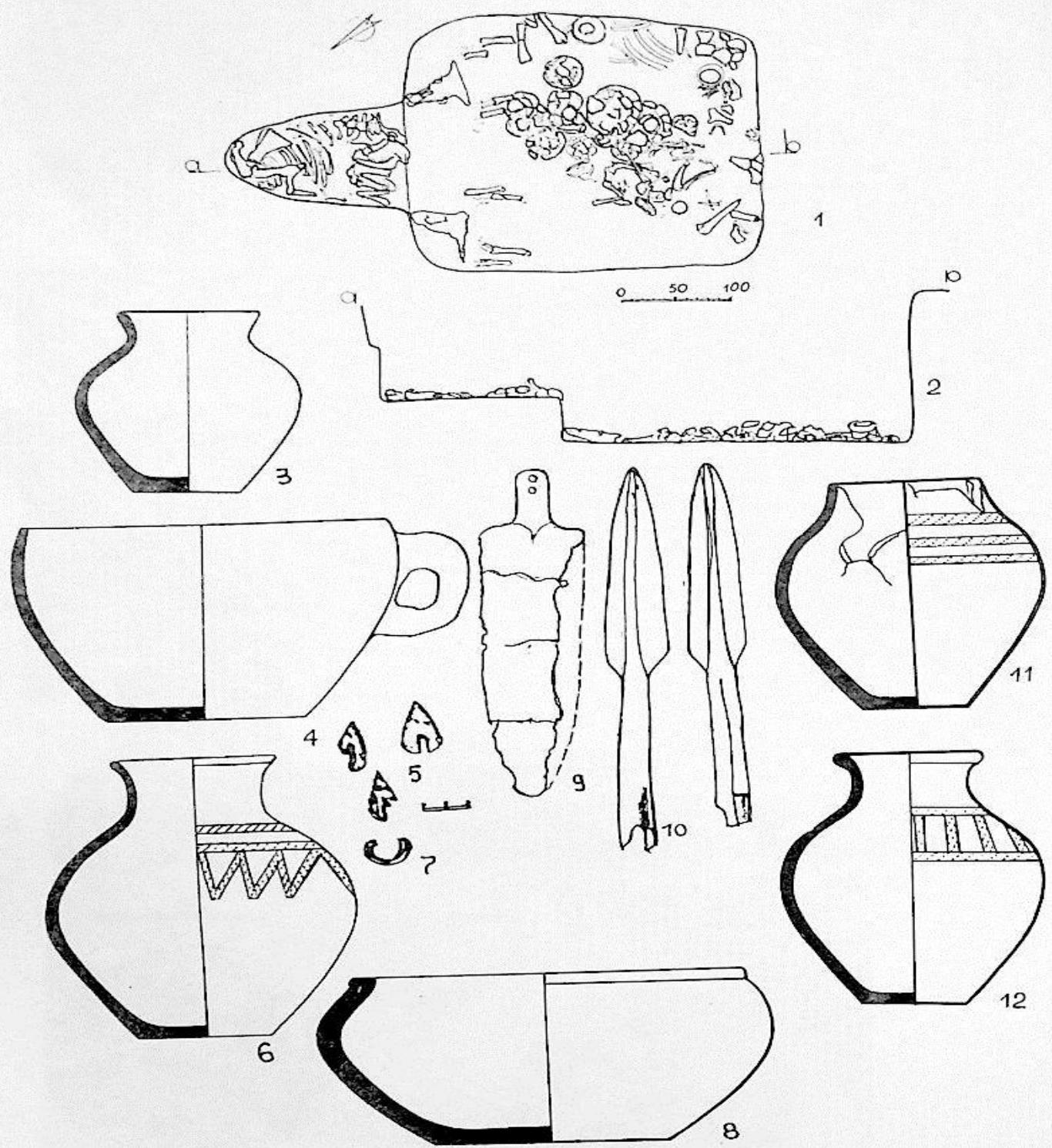


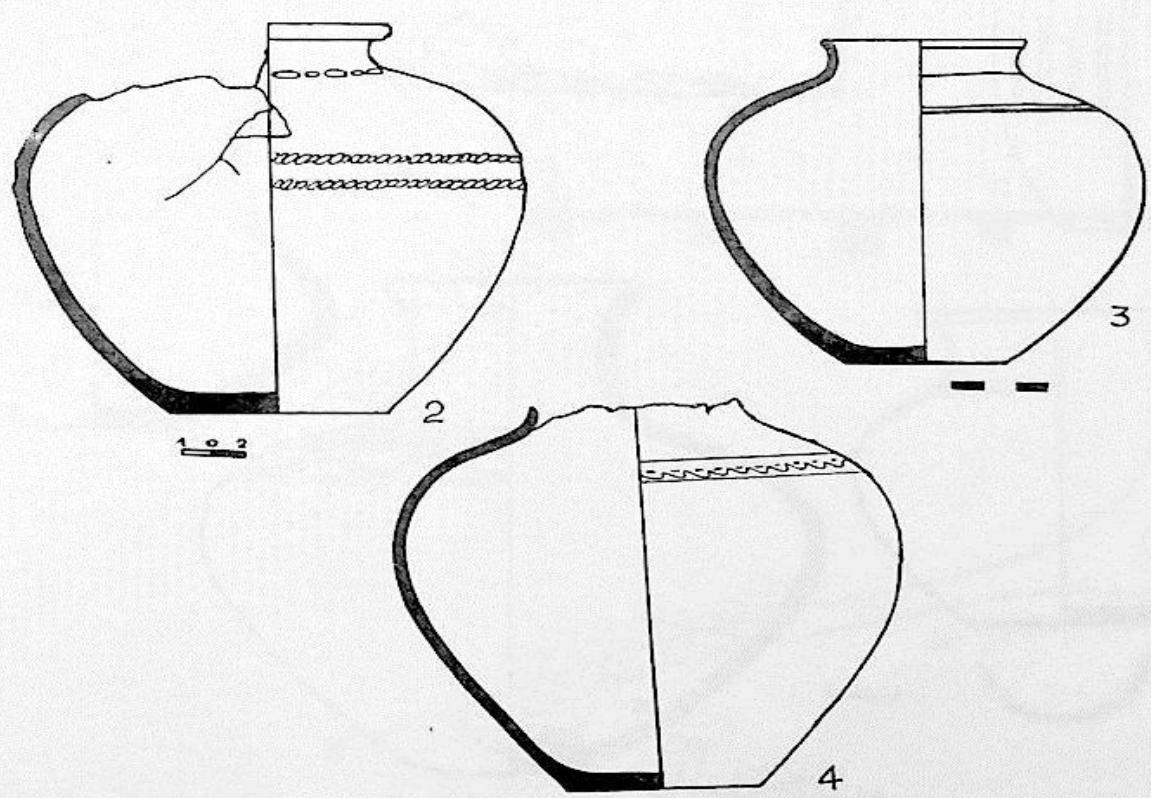
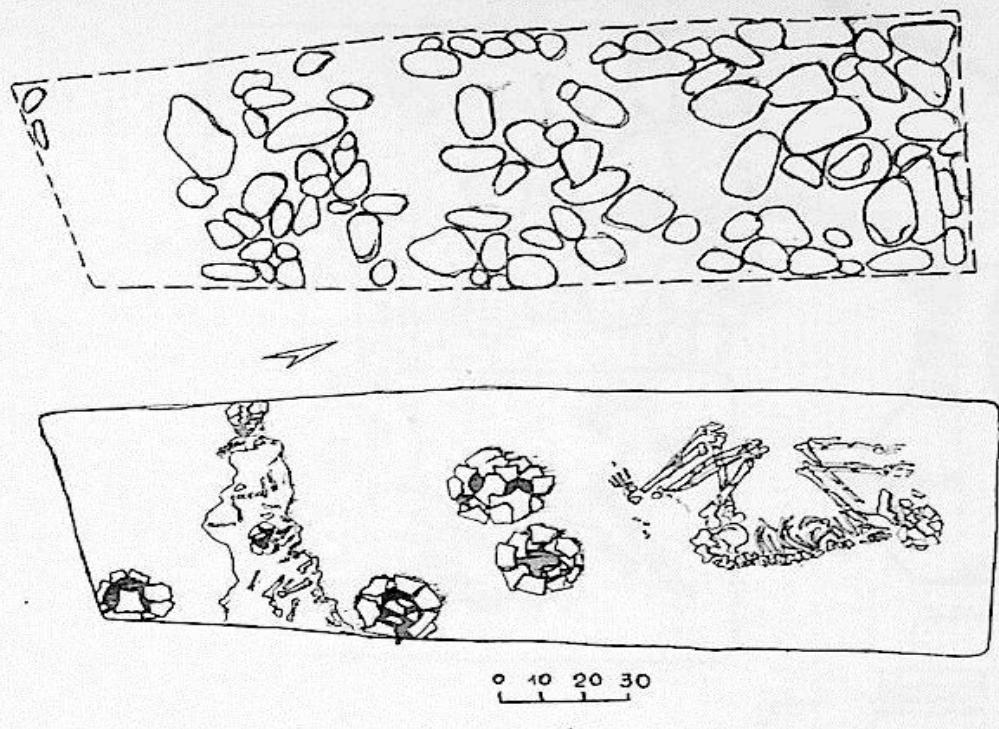
2

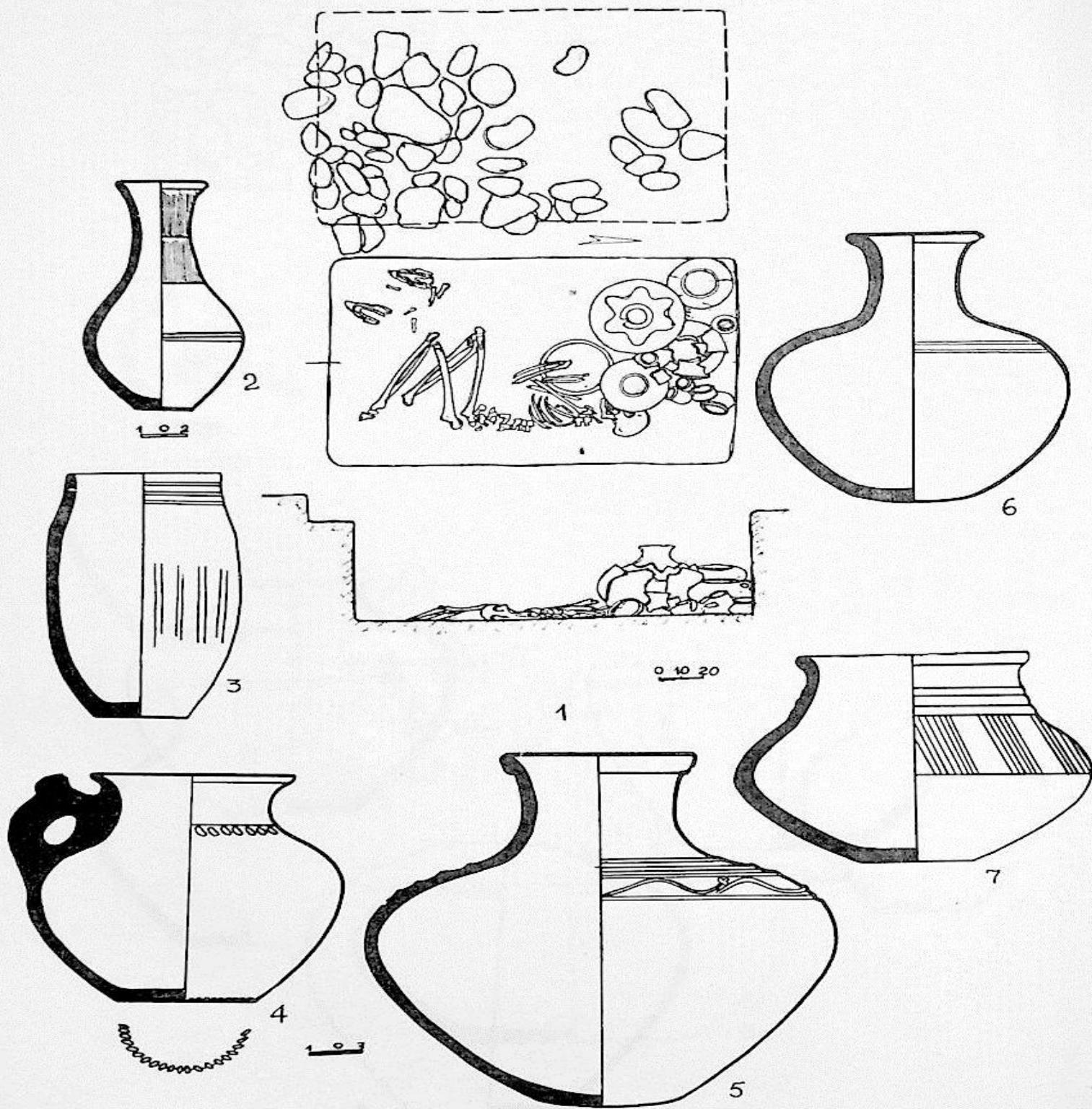


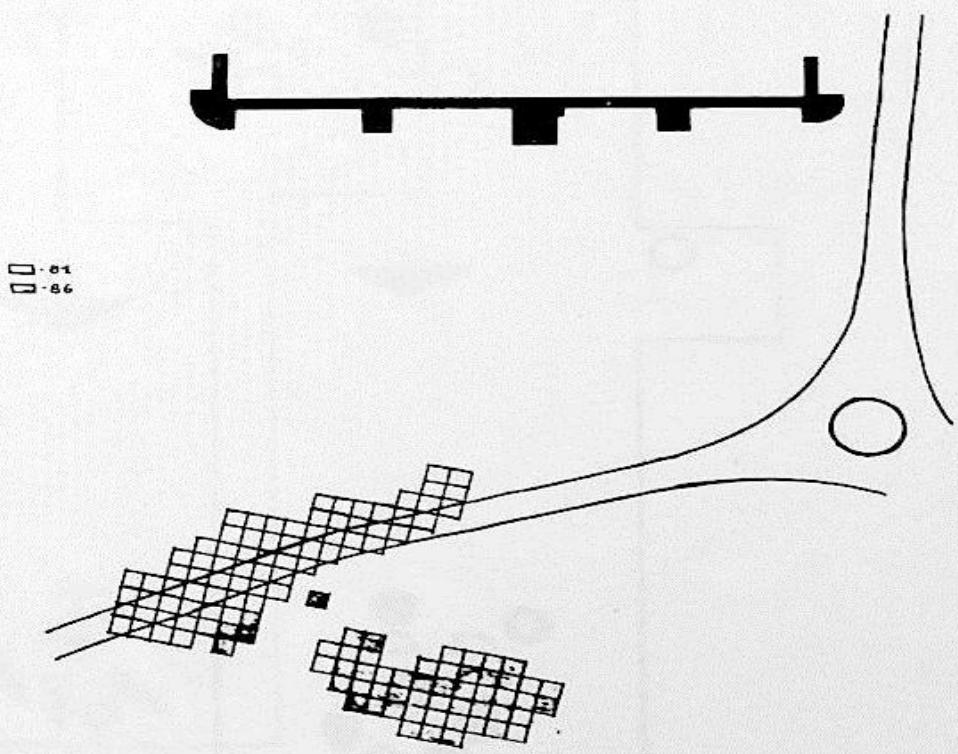
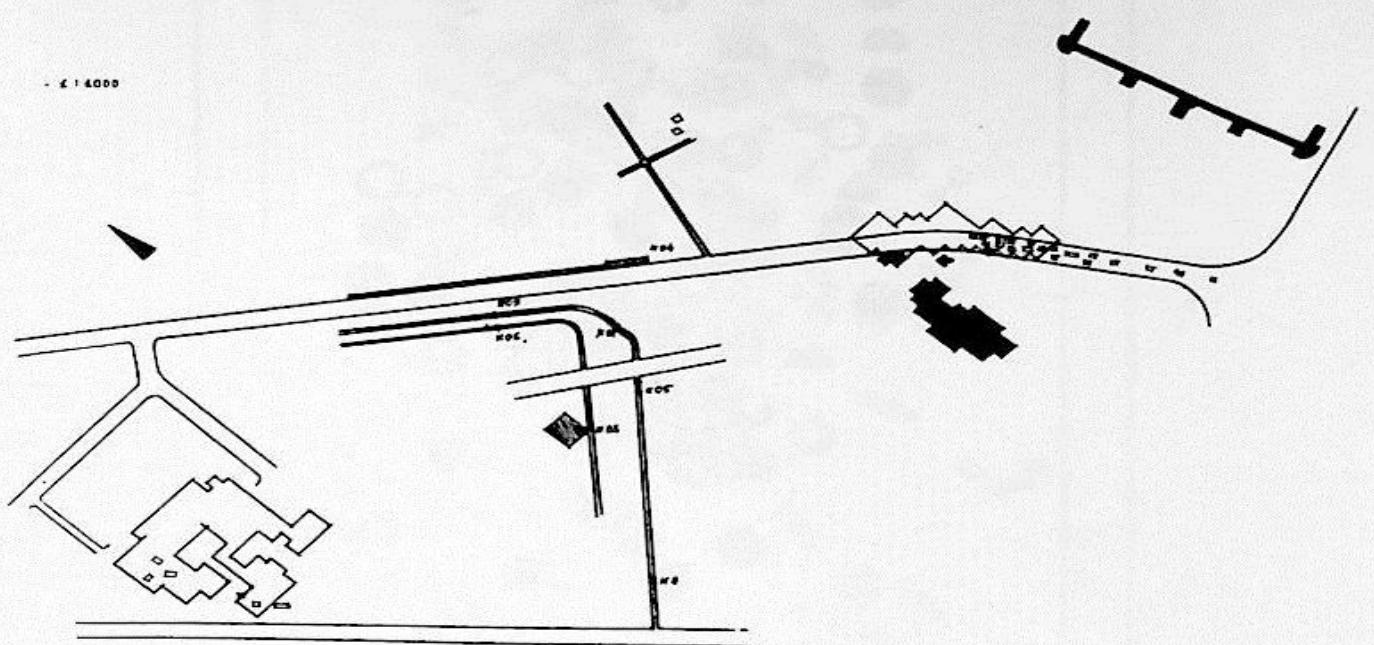
3

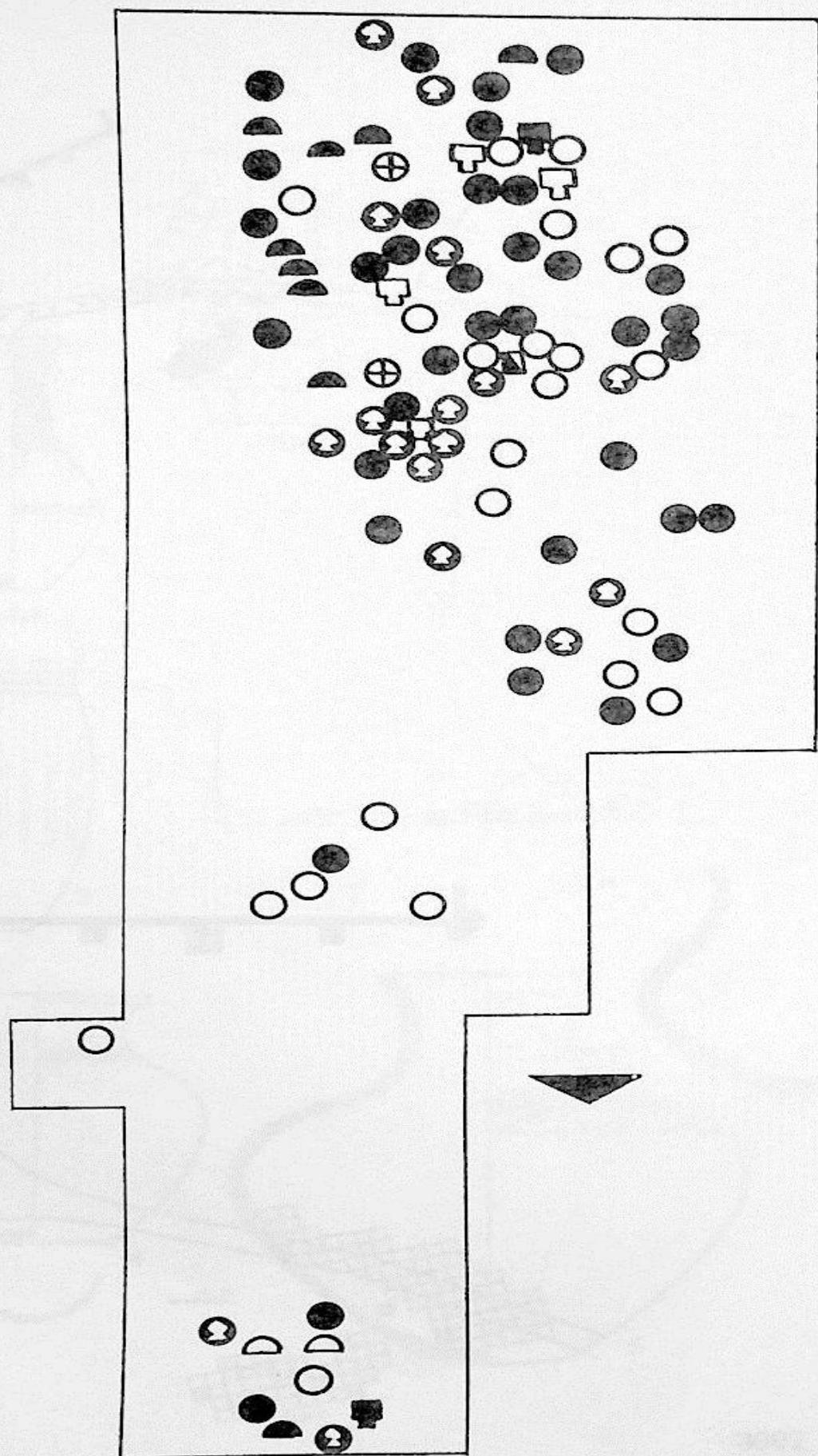


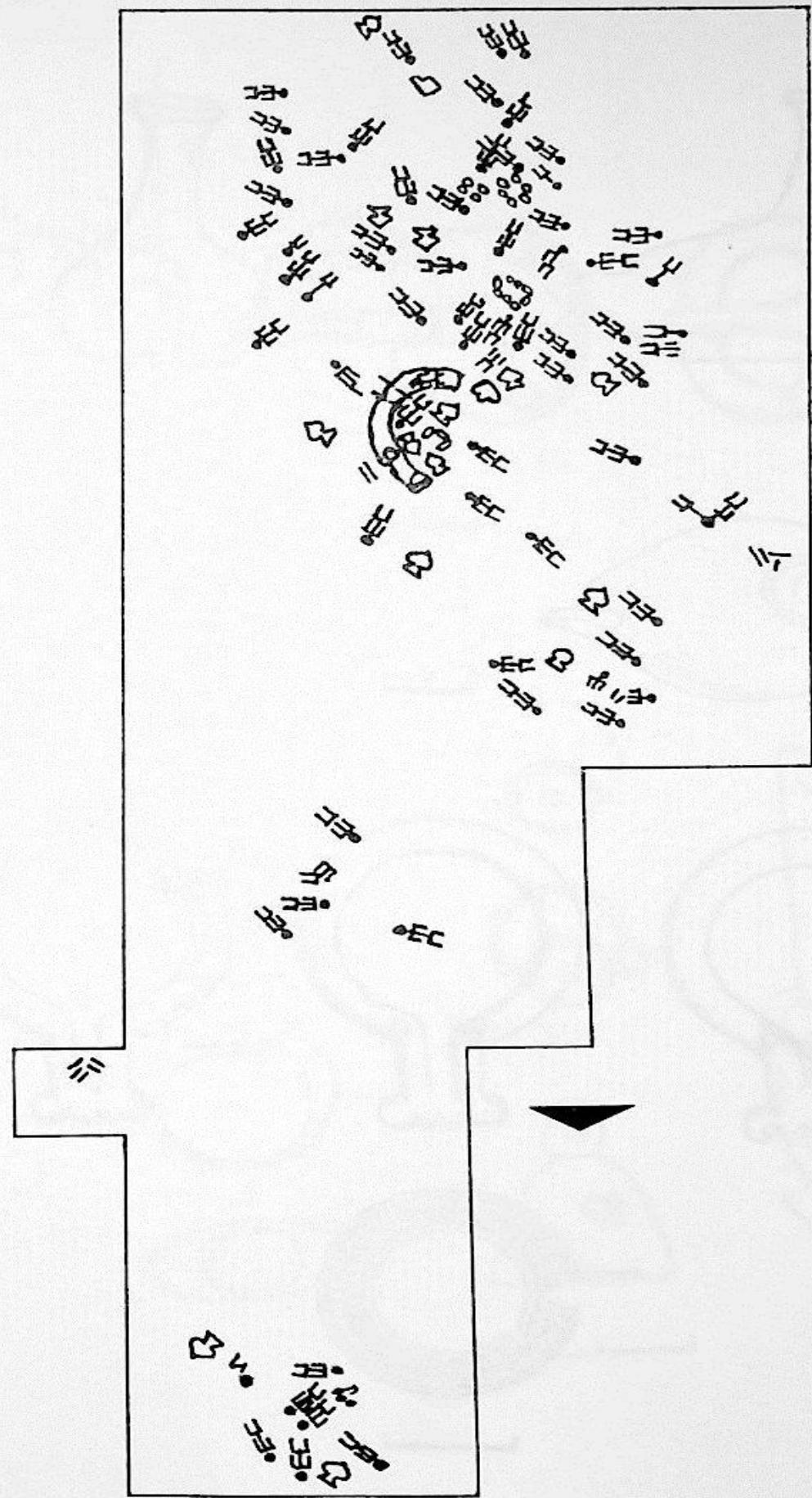


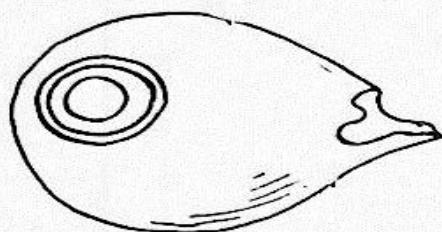
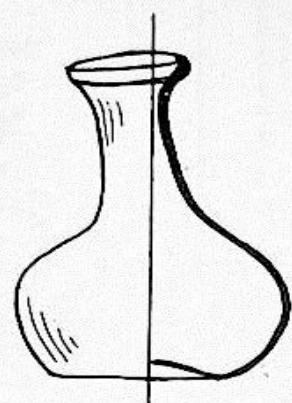
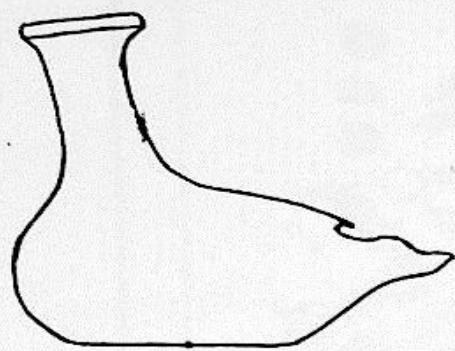




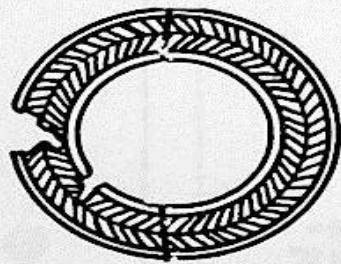
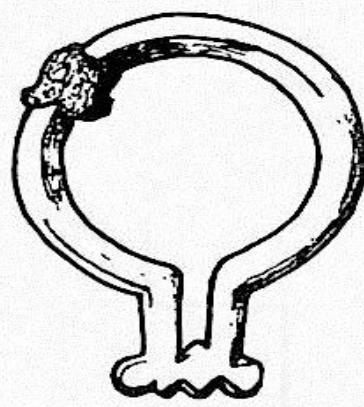
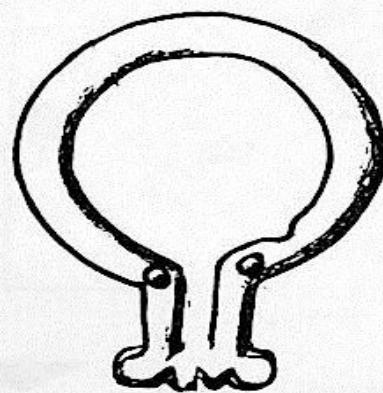
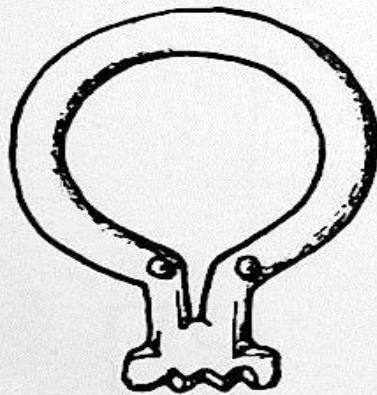




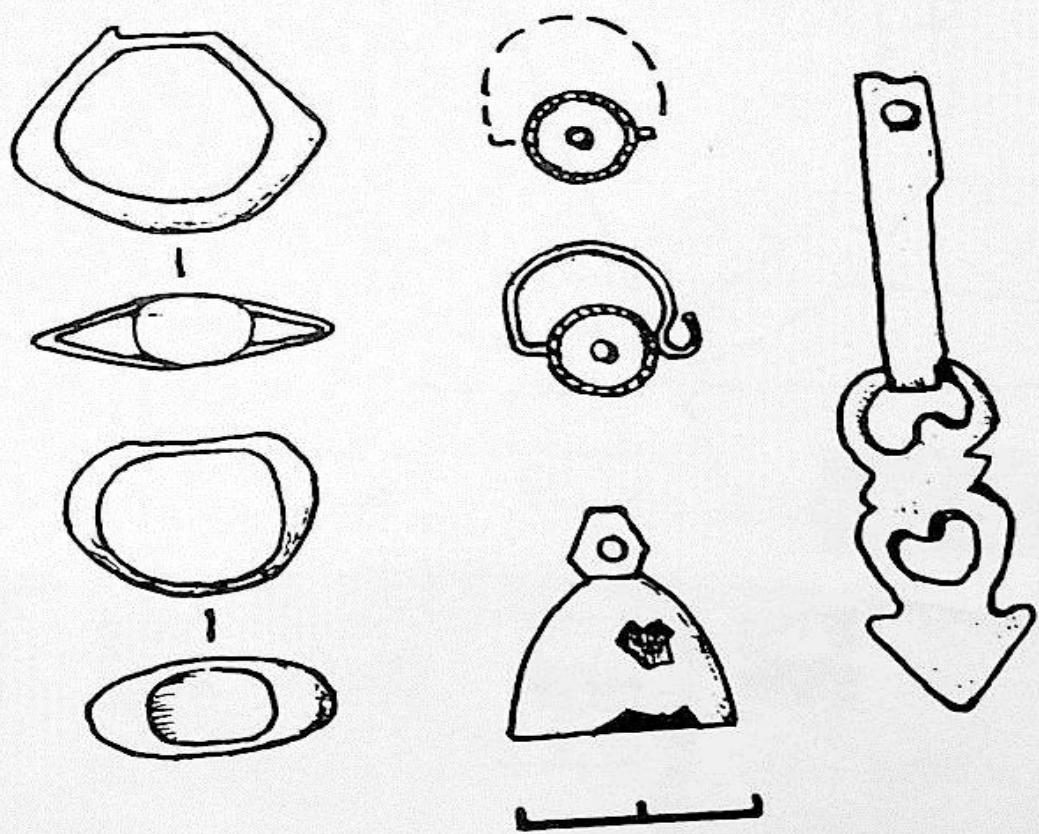
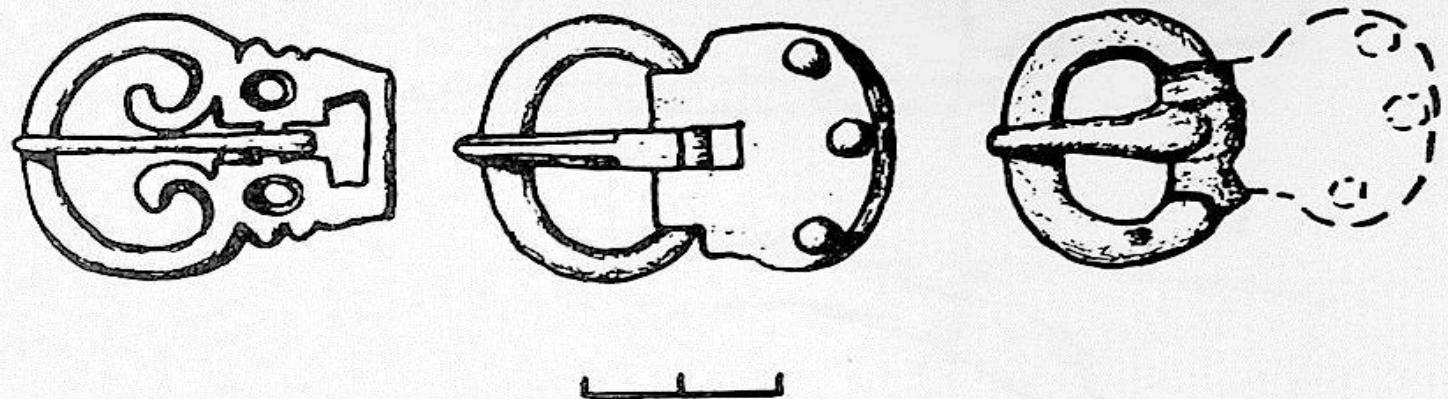


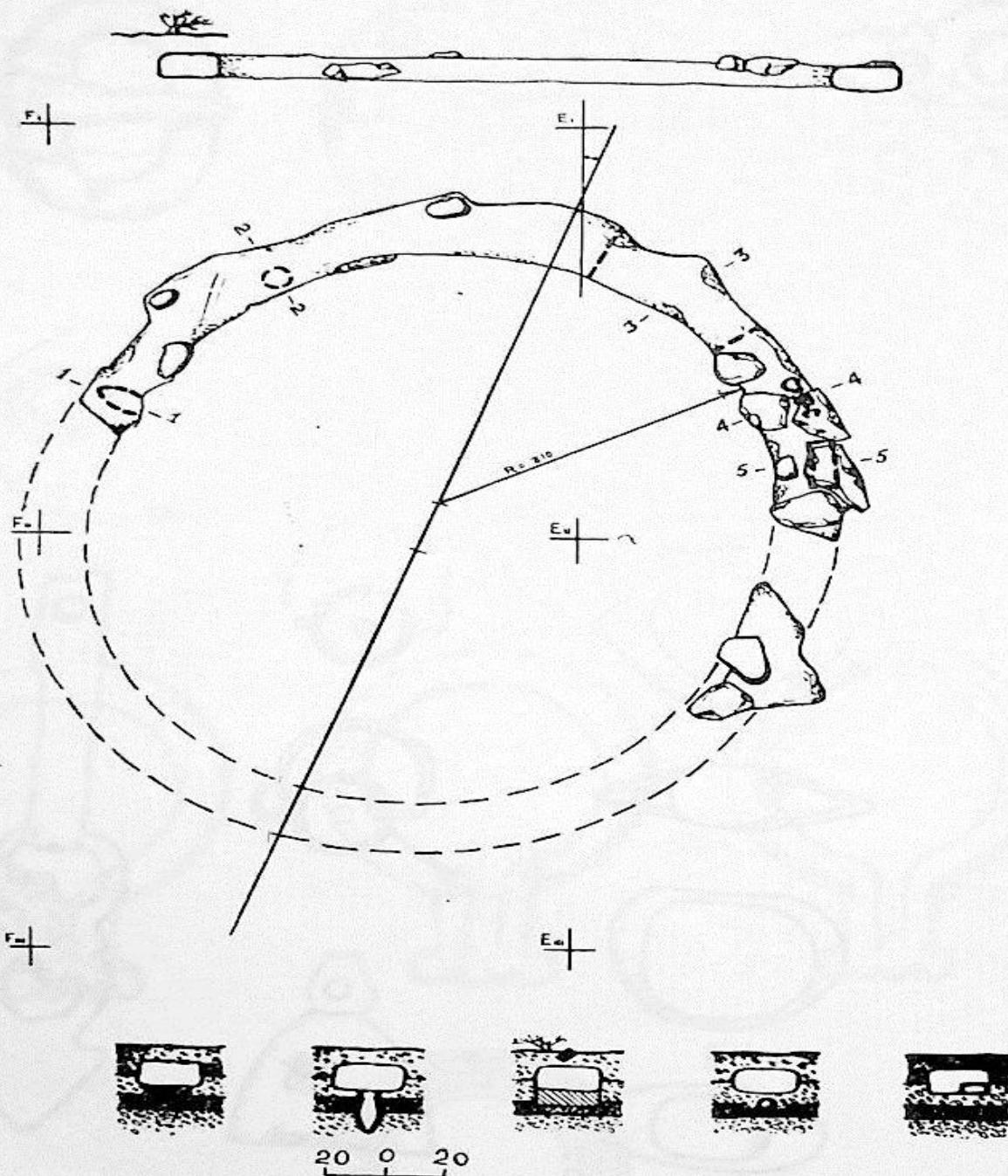


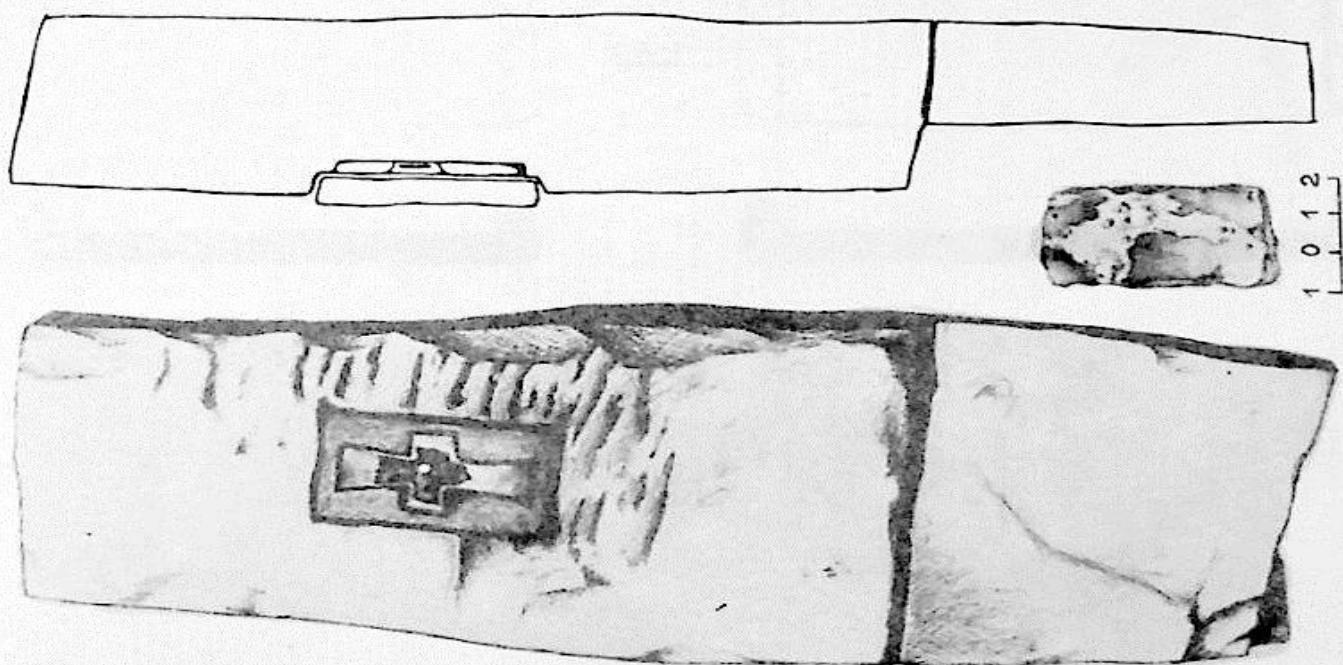
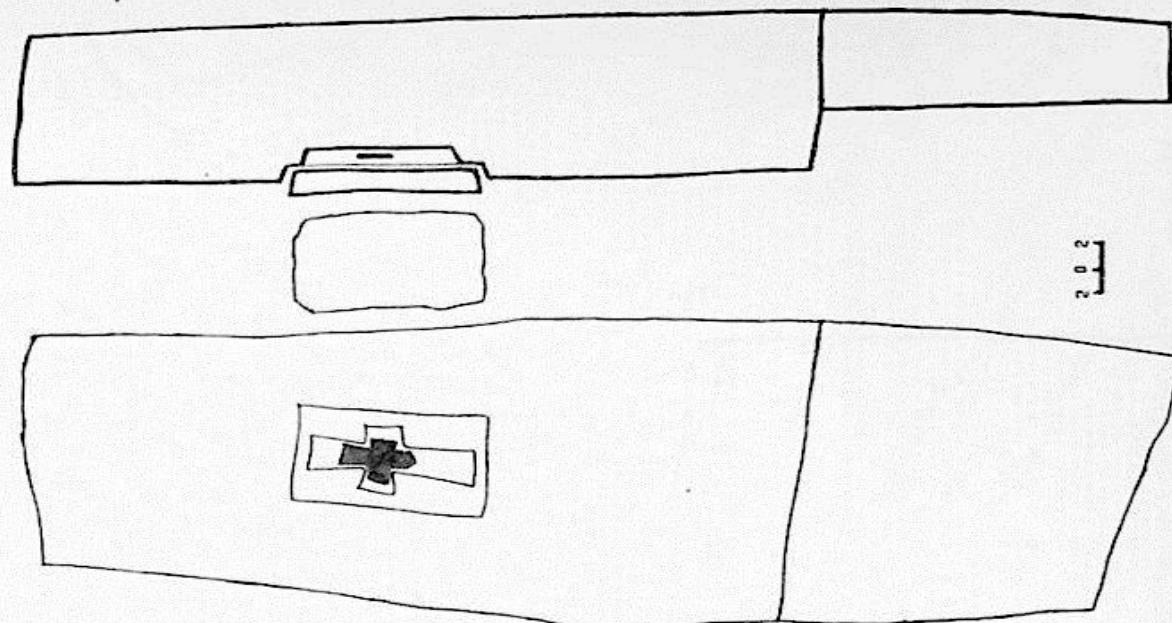
1 0 1

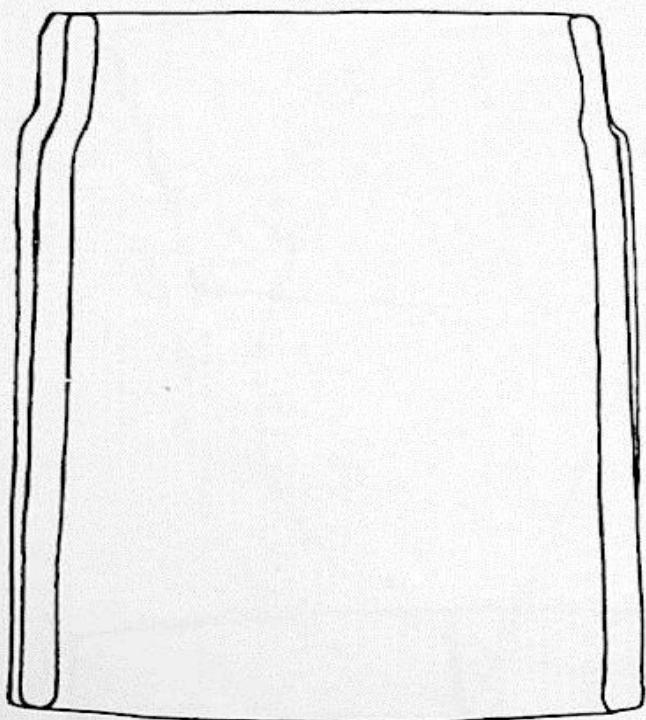


—

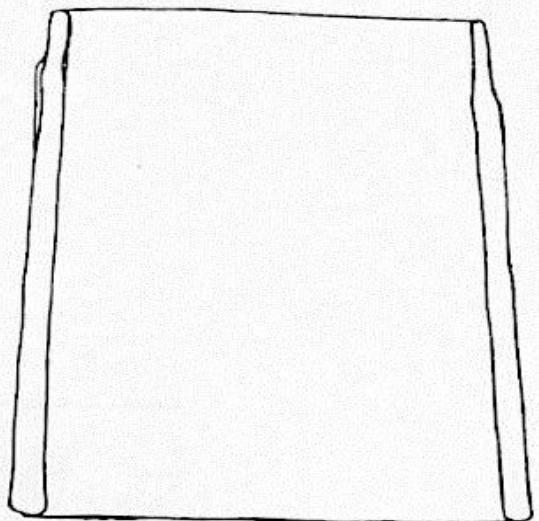


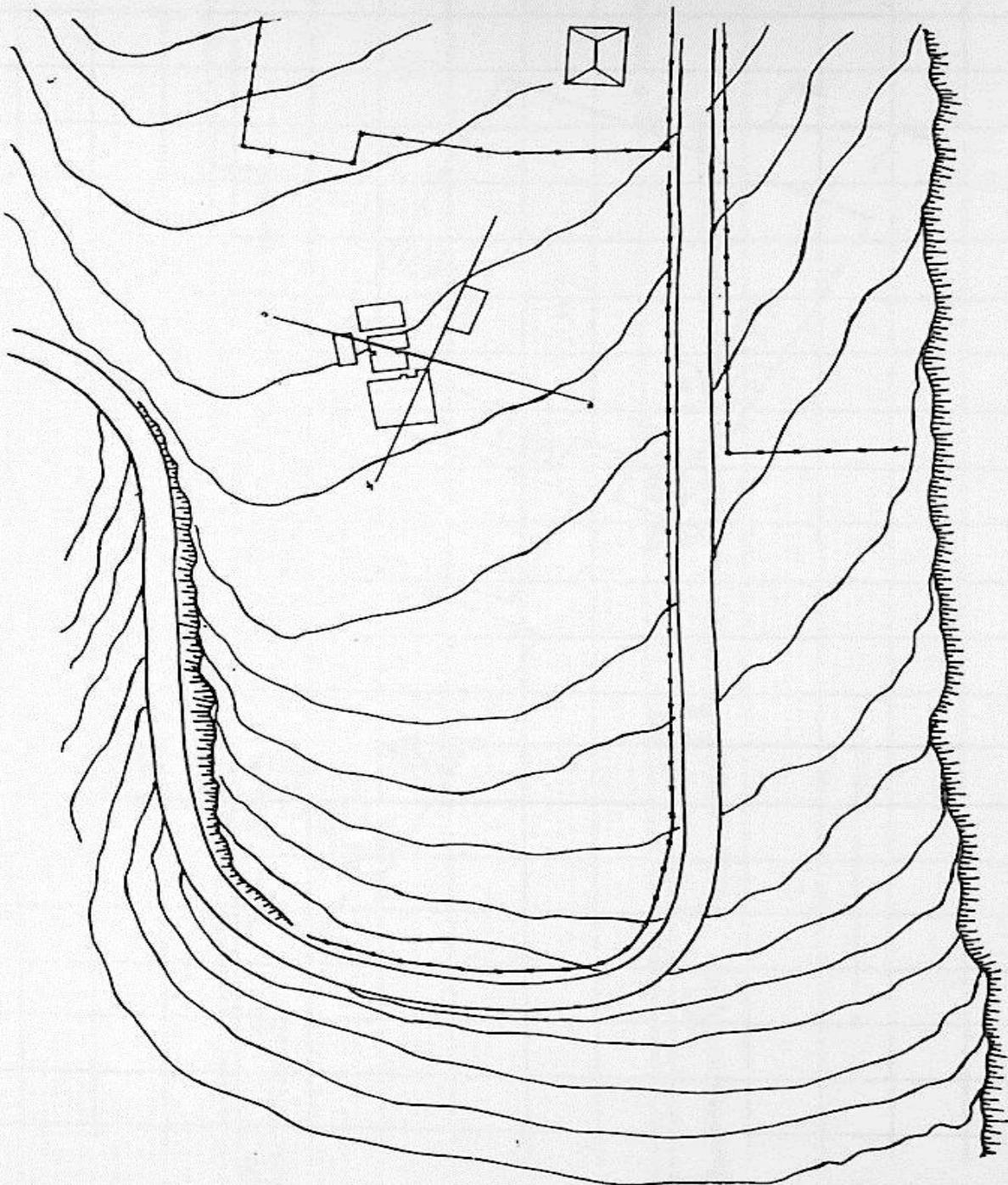


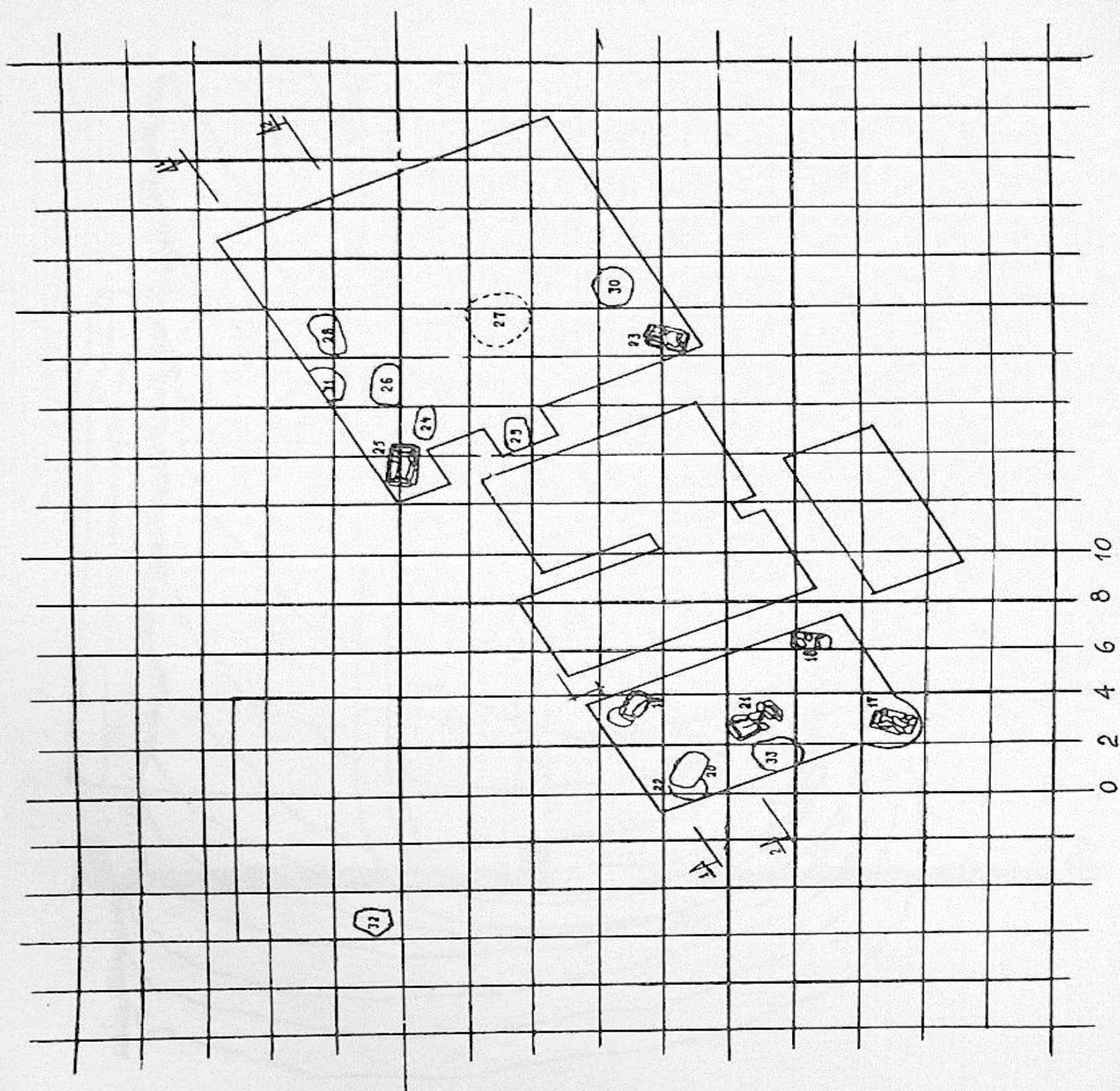




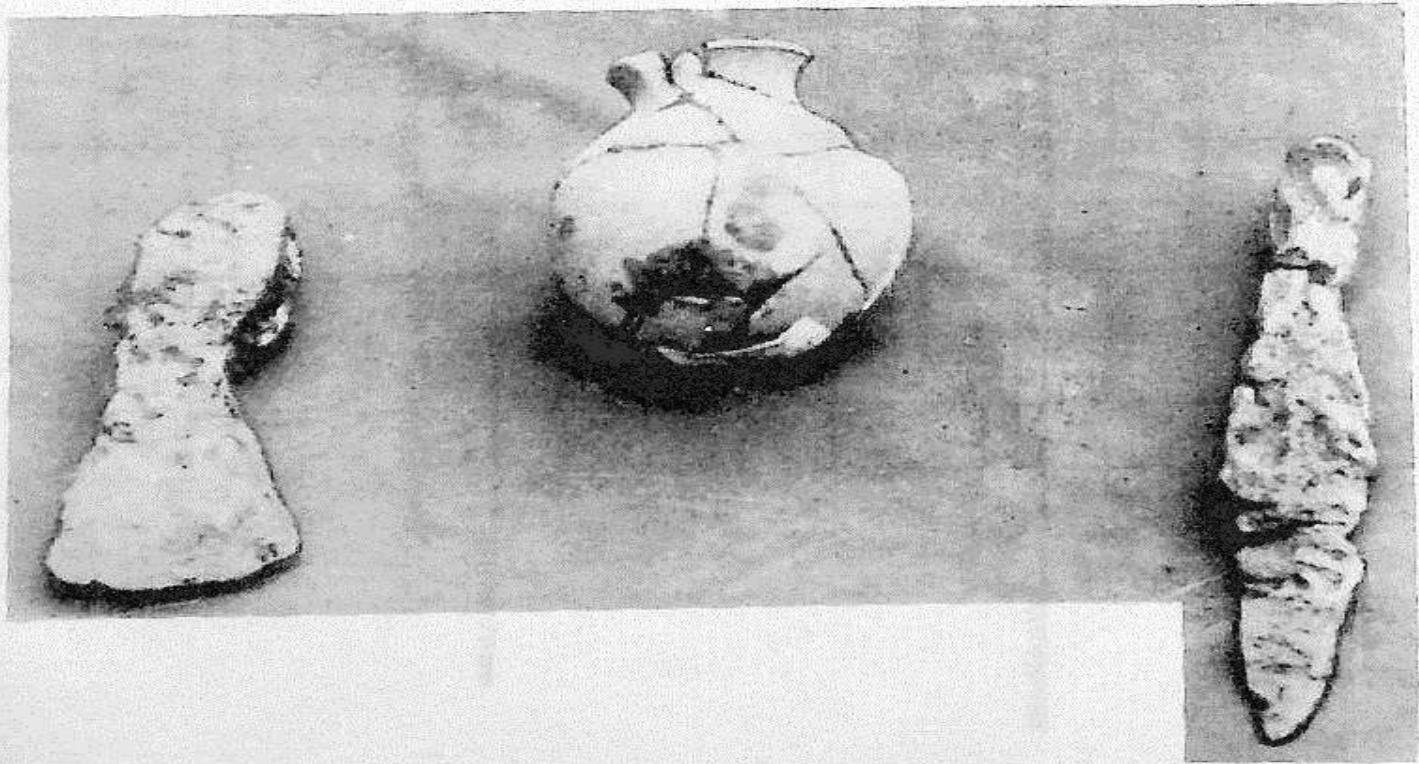
2 0 2

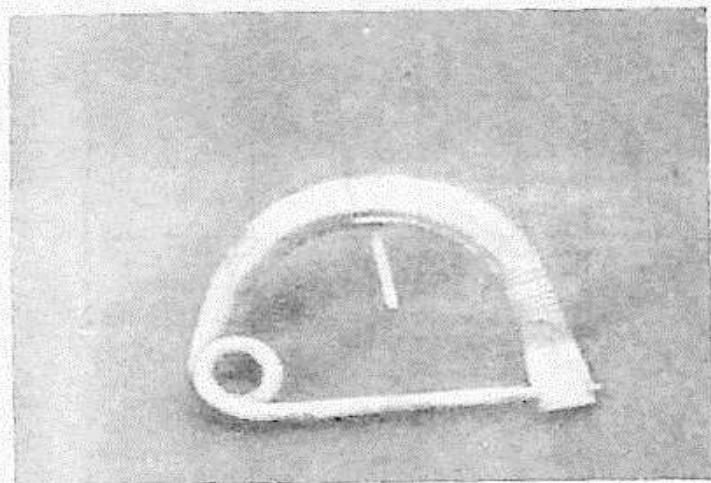




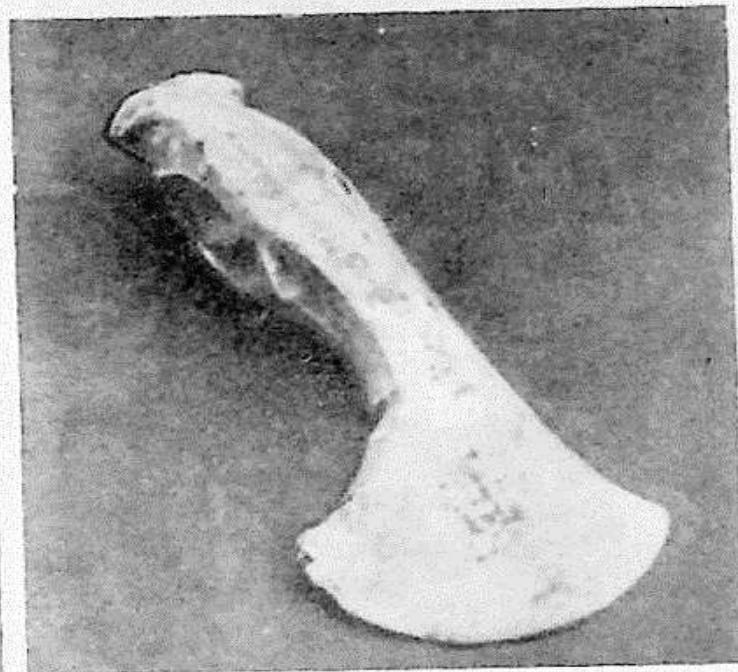






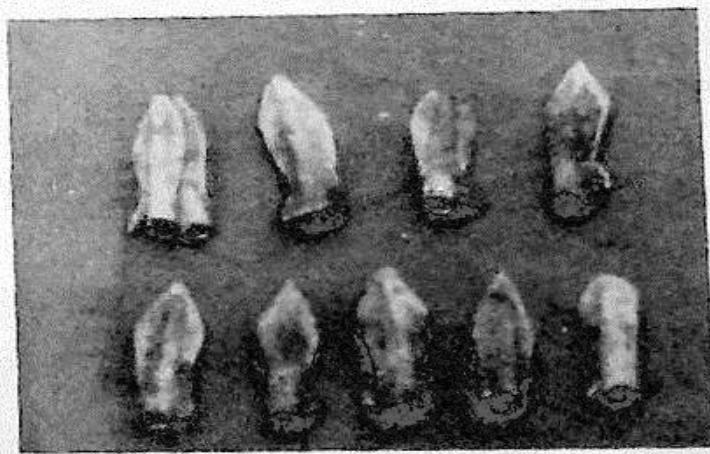


1



2

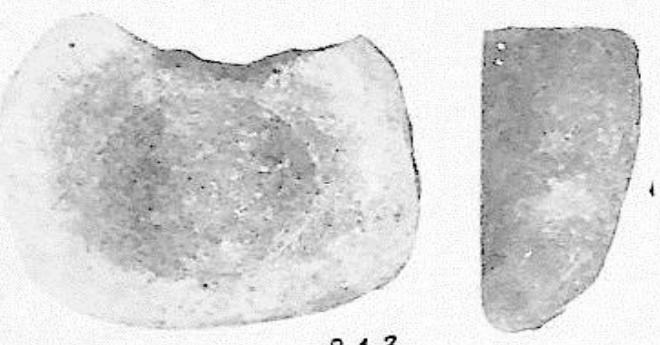
0                  5

A scale bar with markings at 0 and 5.

3



1



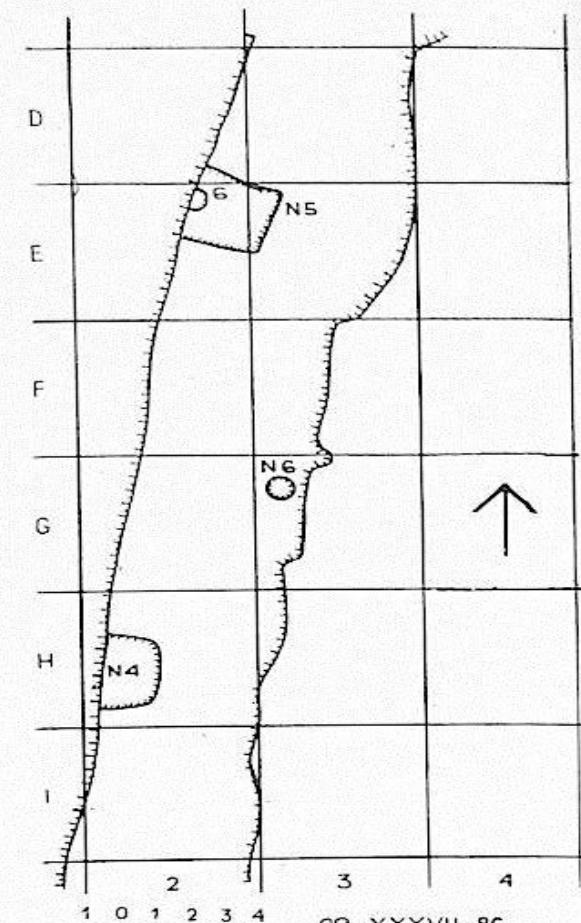
0.1 m

3

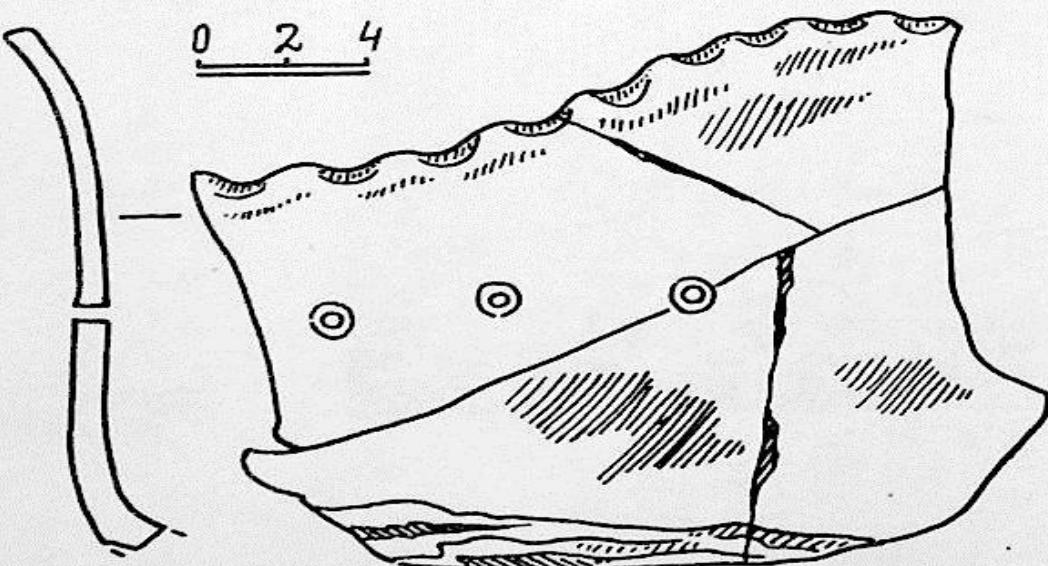


4

5



2



6

8

7



1



2



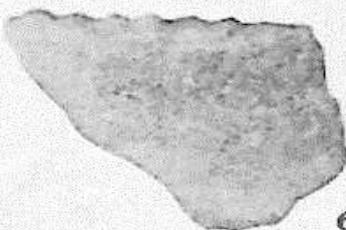
3



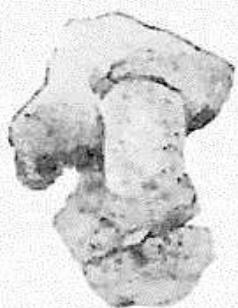
4



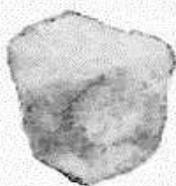
0 1 2



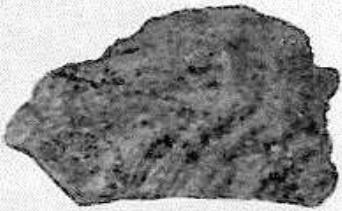
6



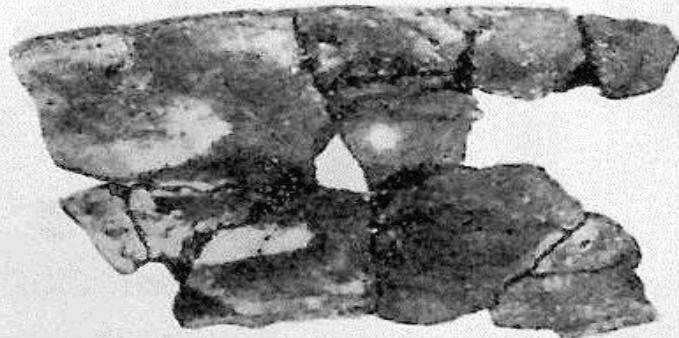
0 1 2



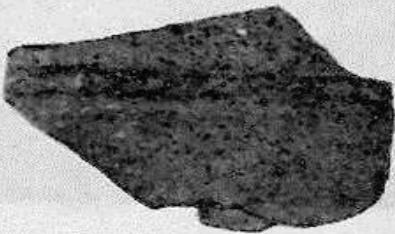
7



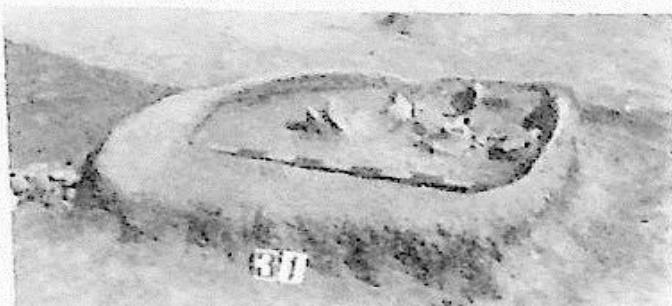
8



9



10



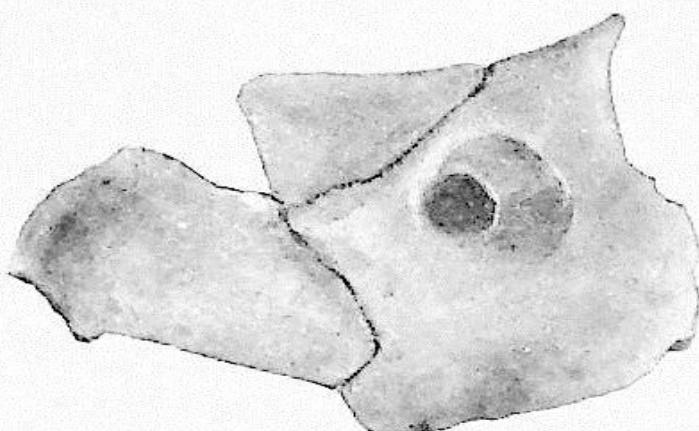
1



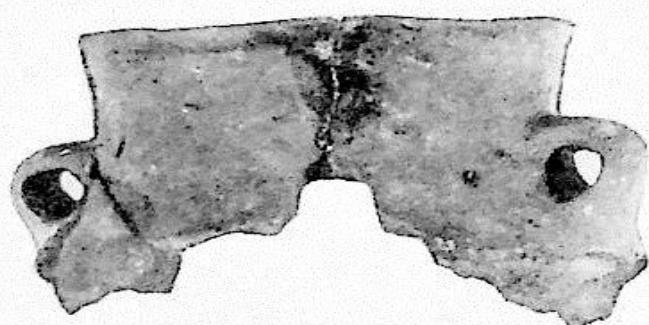
2



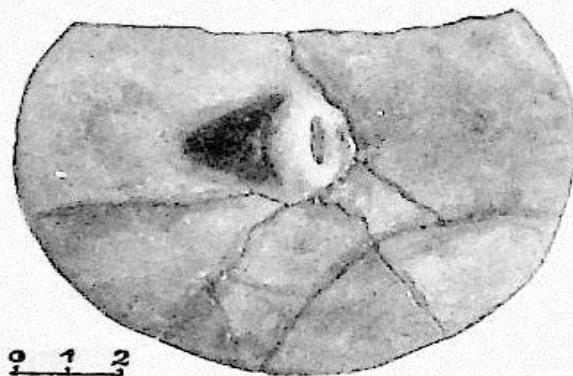
3



4



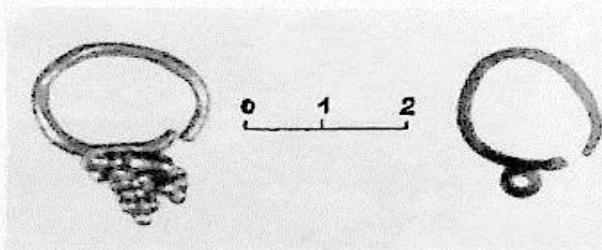
5



6



7



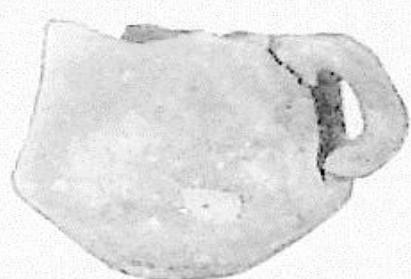
8



1



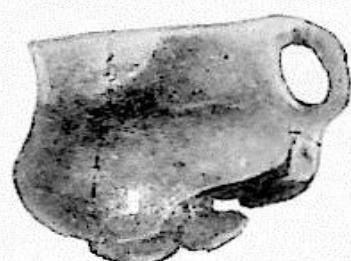
2



3



4



6



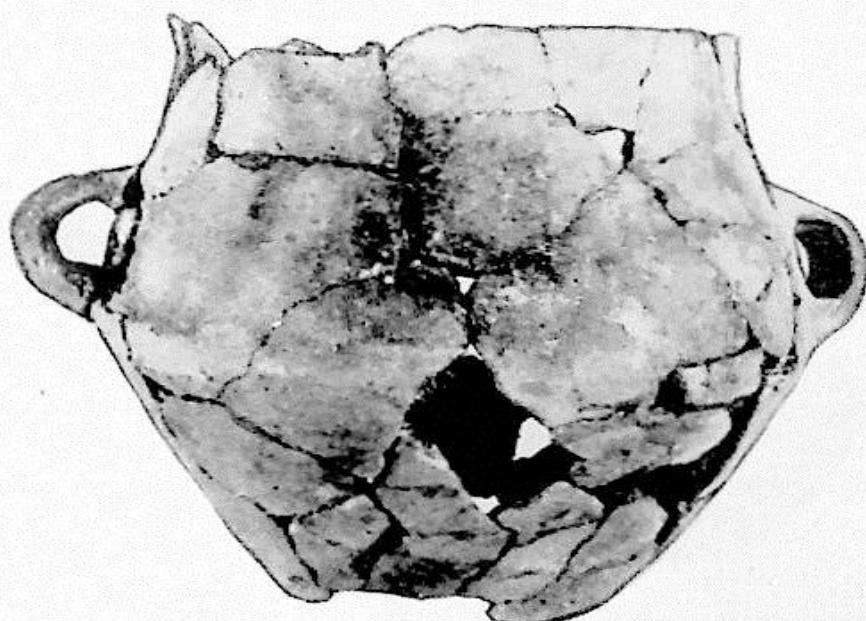
5



7



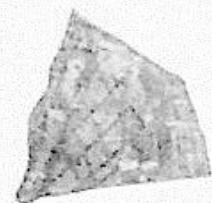
8



9



1



3



5



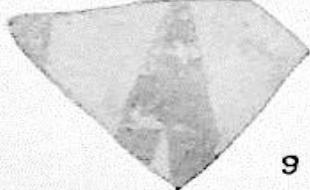
6



7



8



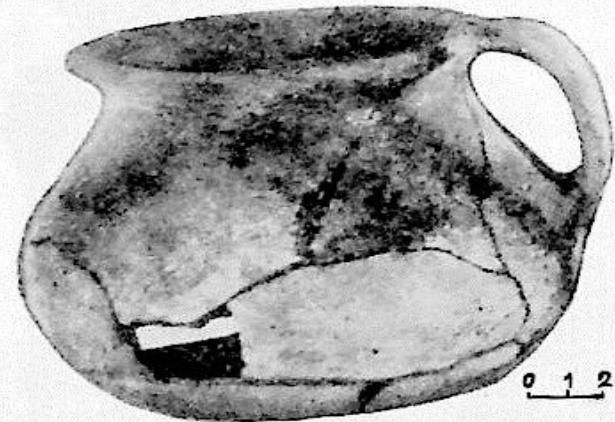
9



10

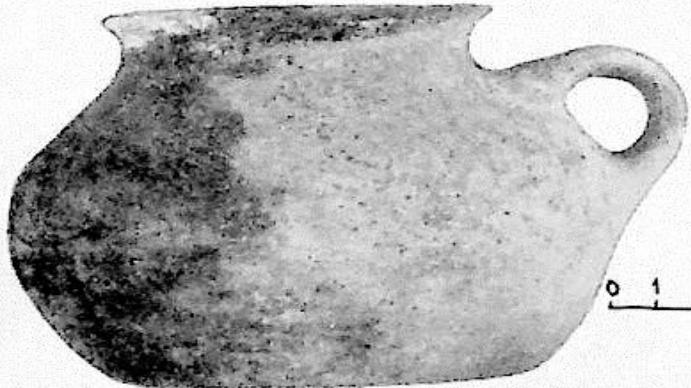


11



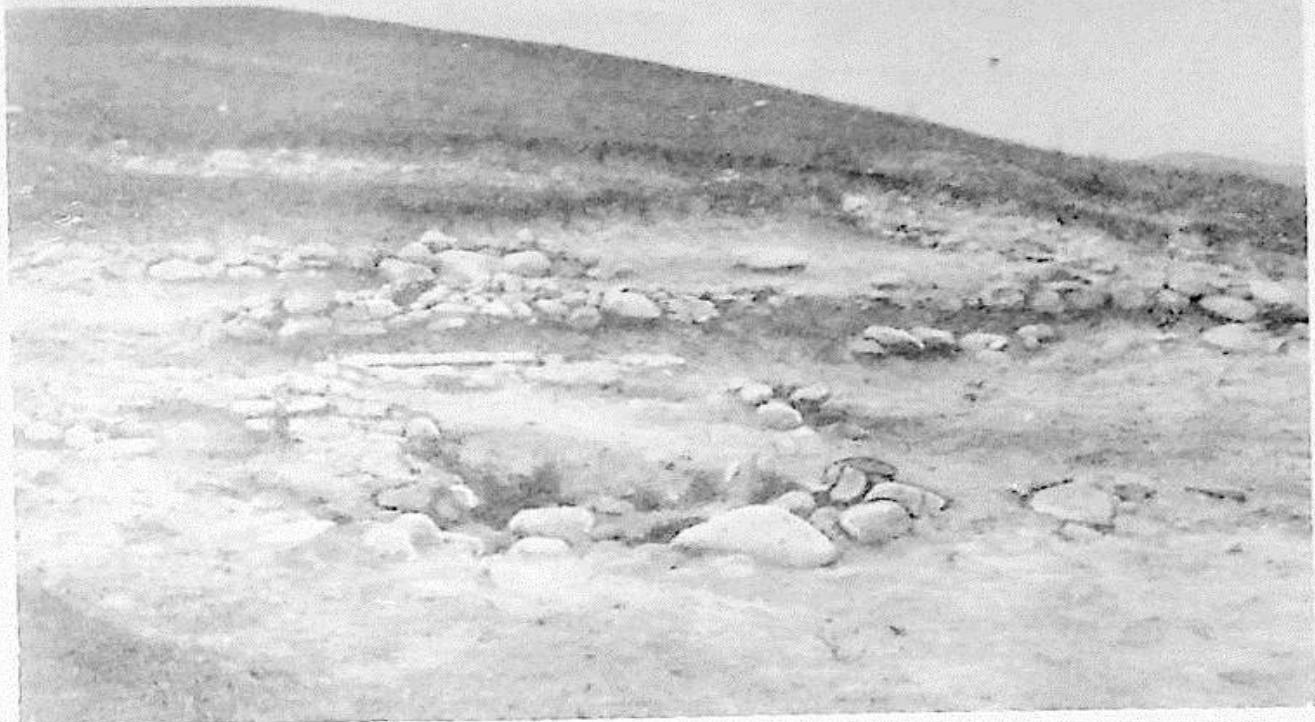
12

0 1 2



13

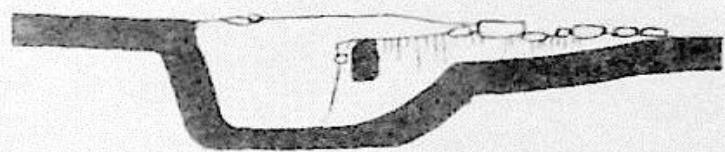
0 1 2



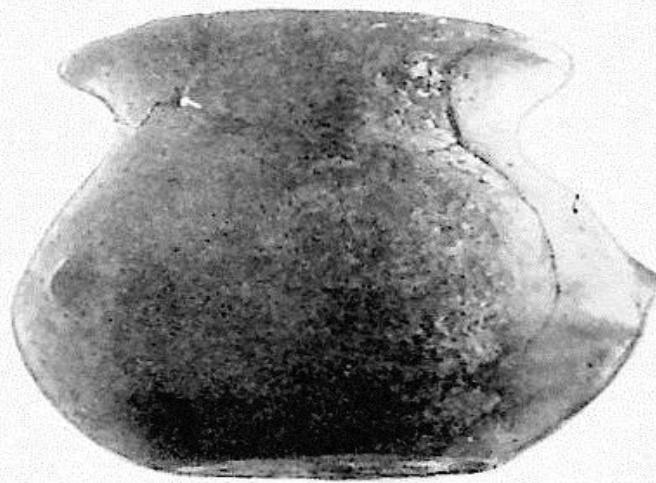
1



2

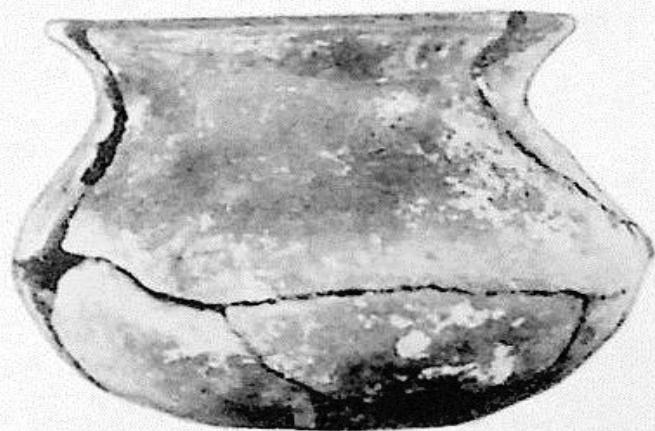


3



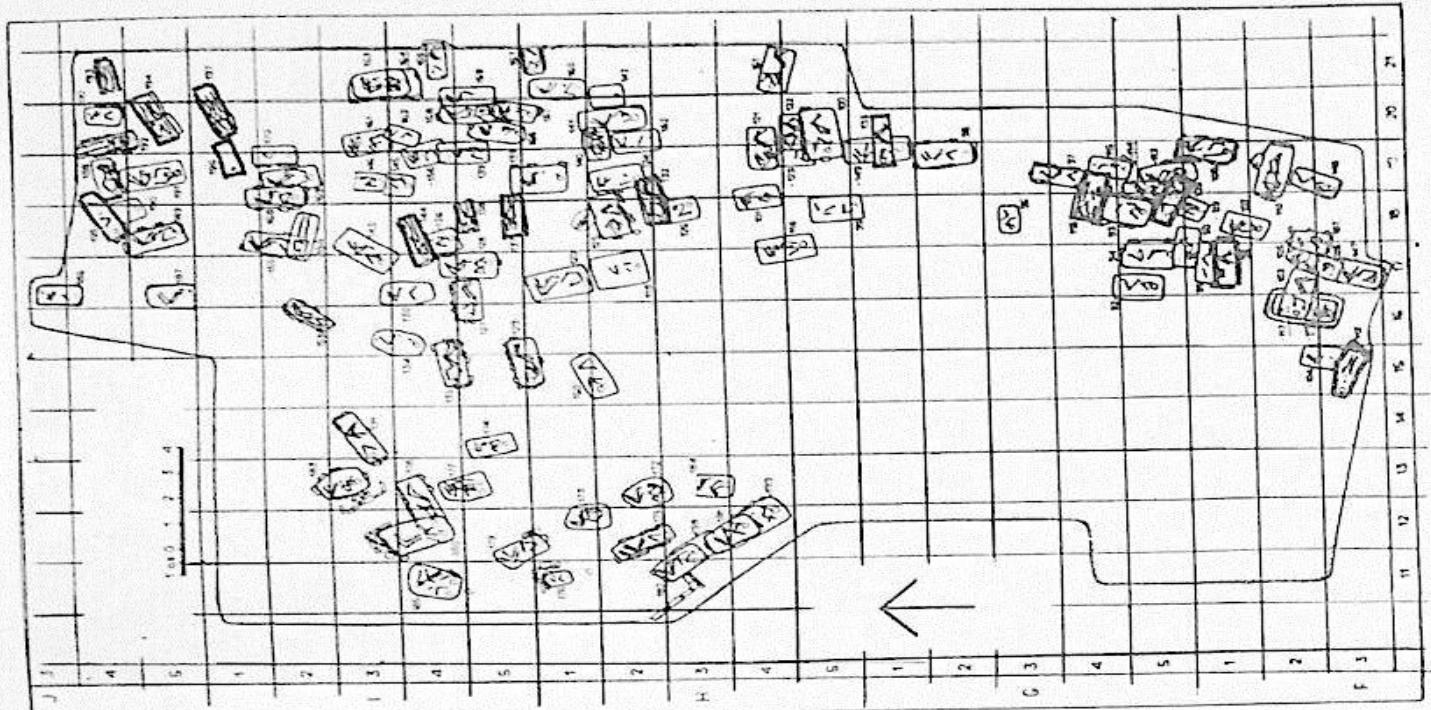
0 1 2 3

4

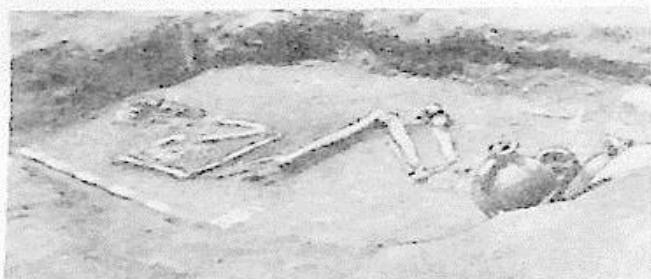


0 1 2 3

5



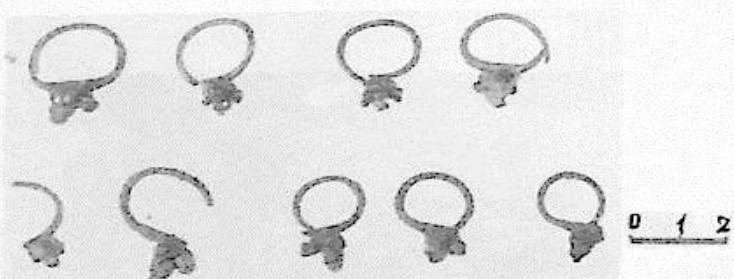
1



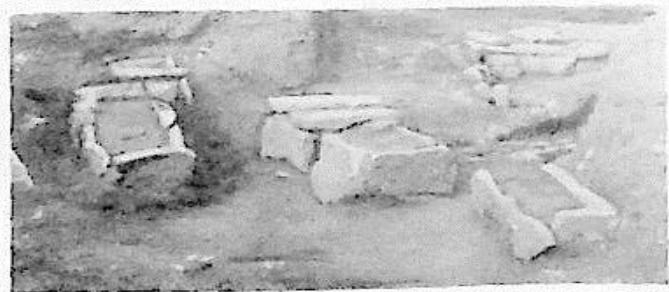
2



3

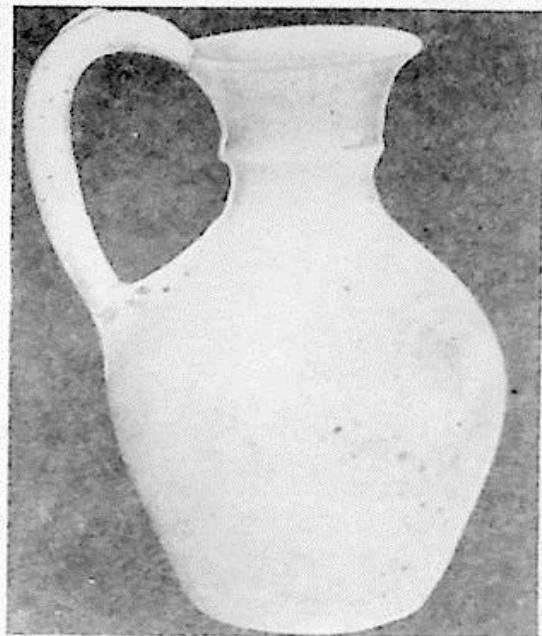
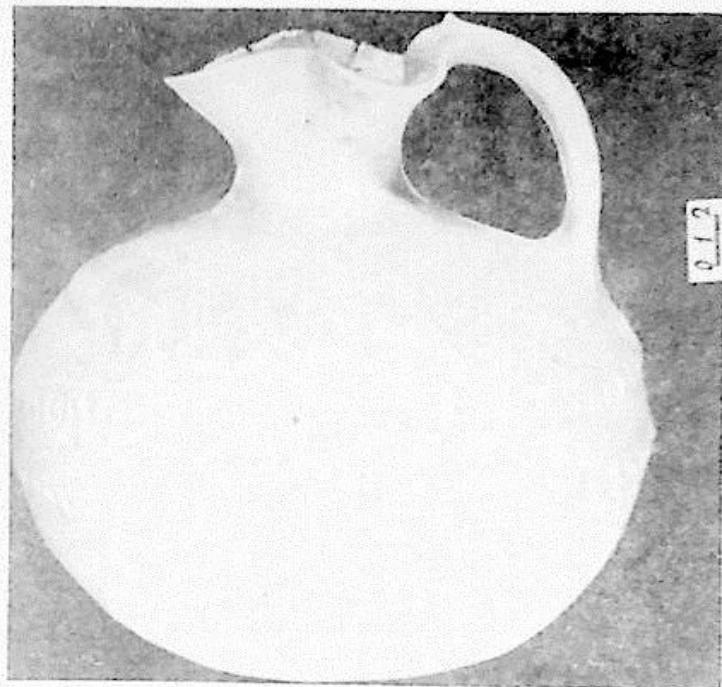


4

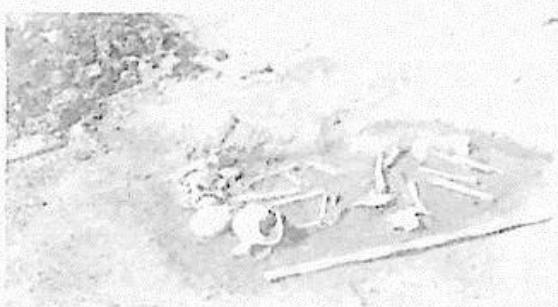


7

6



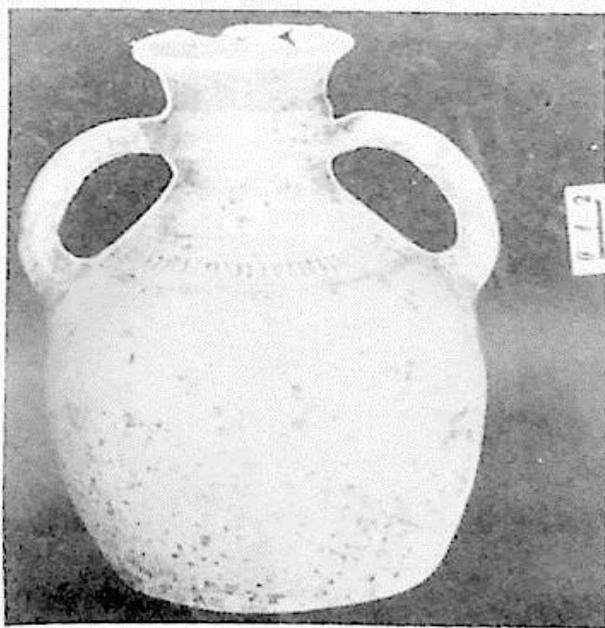
2



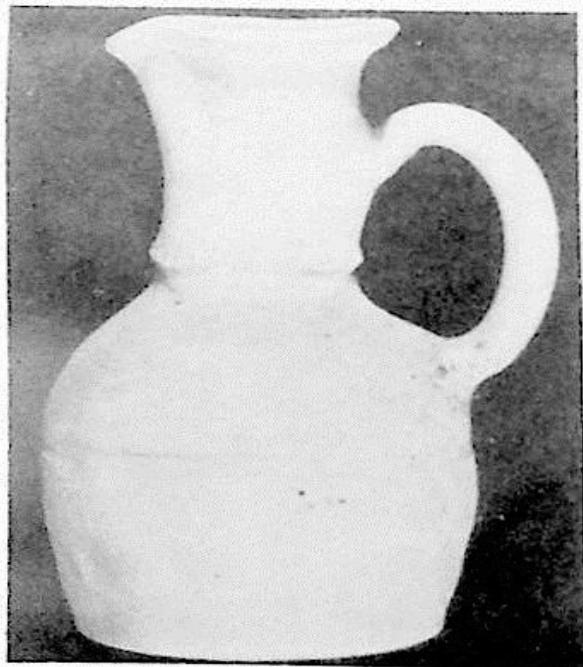
3



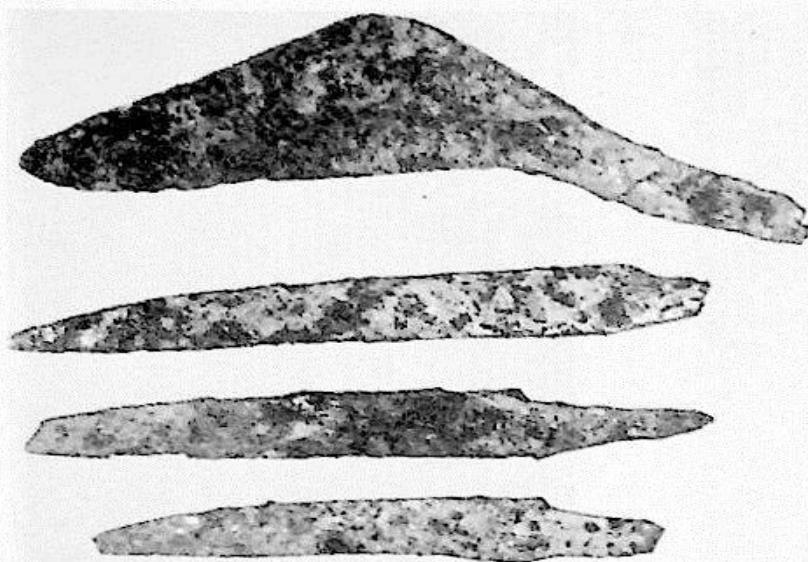
4



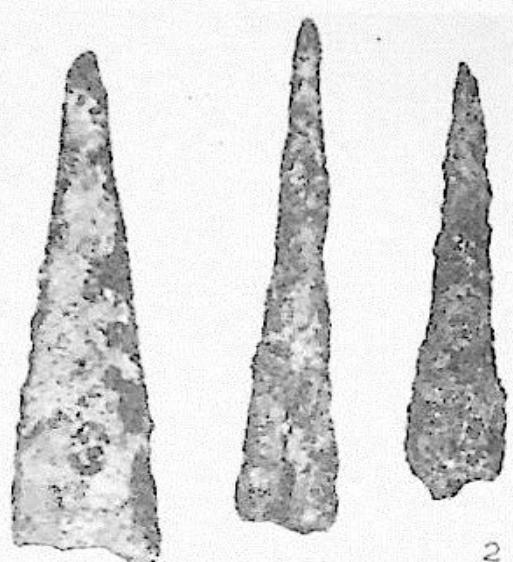
5



6

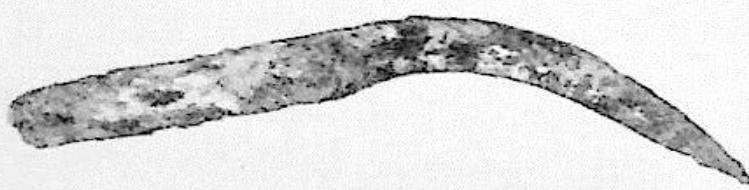


0  
10

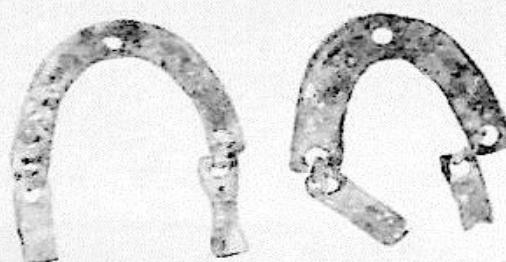


2

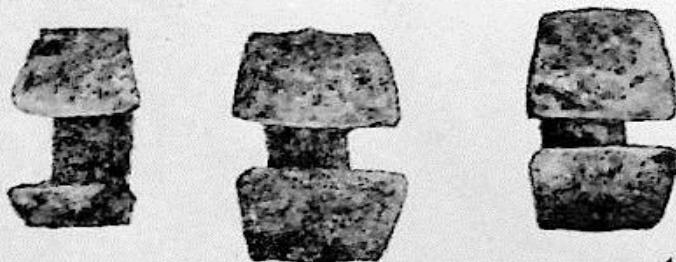
0 1 2



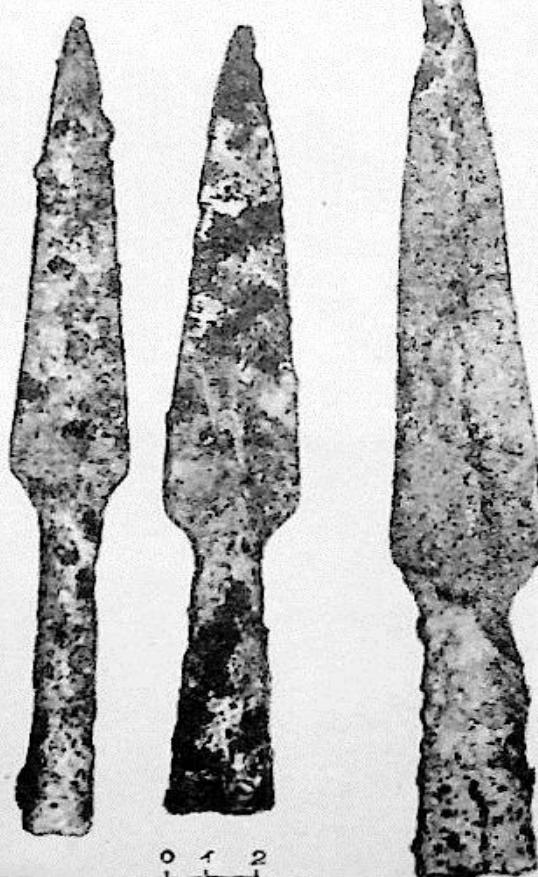
1



3

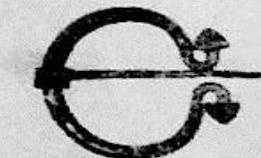
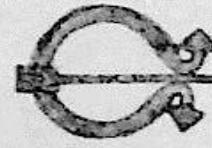
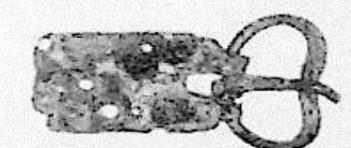
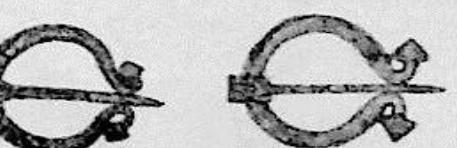
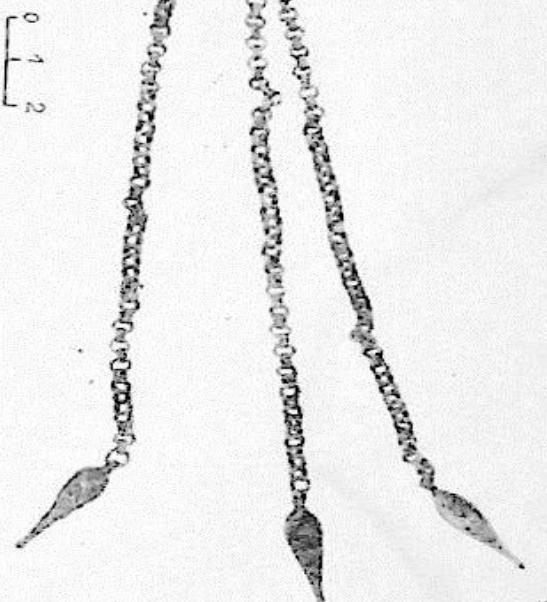
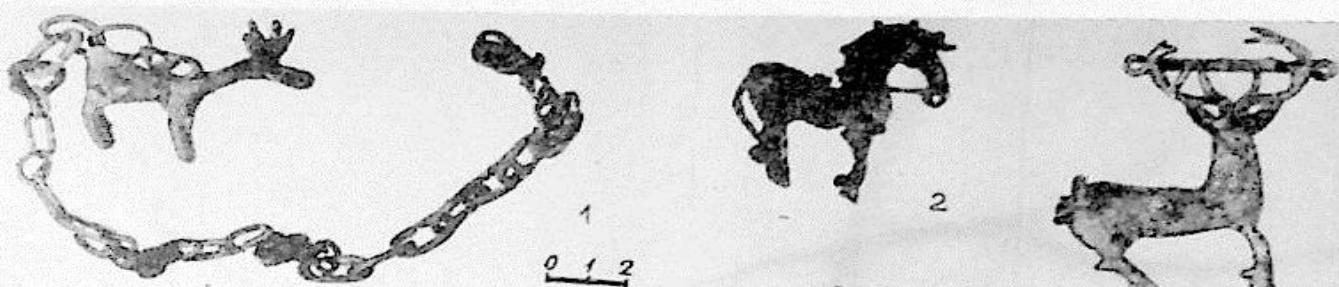


4



0 1 2

5



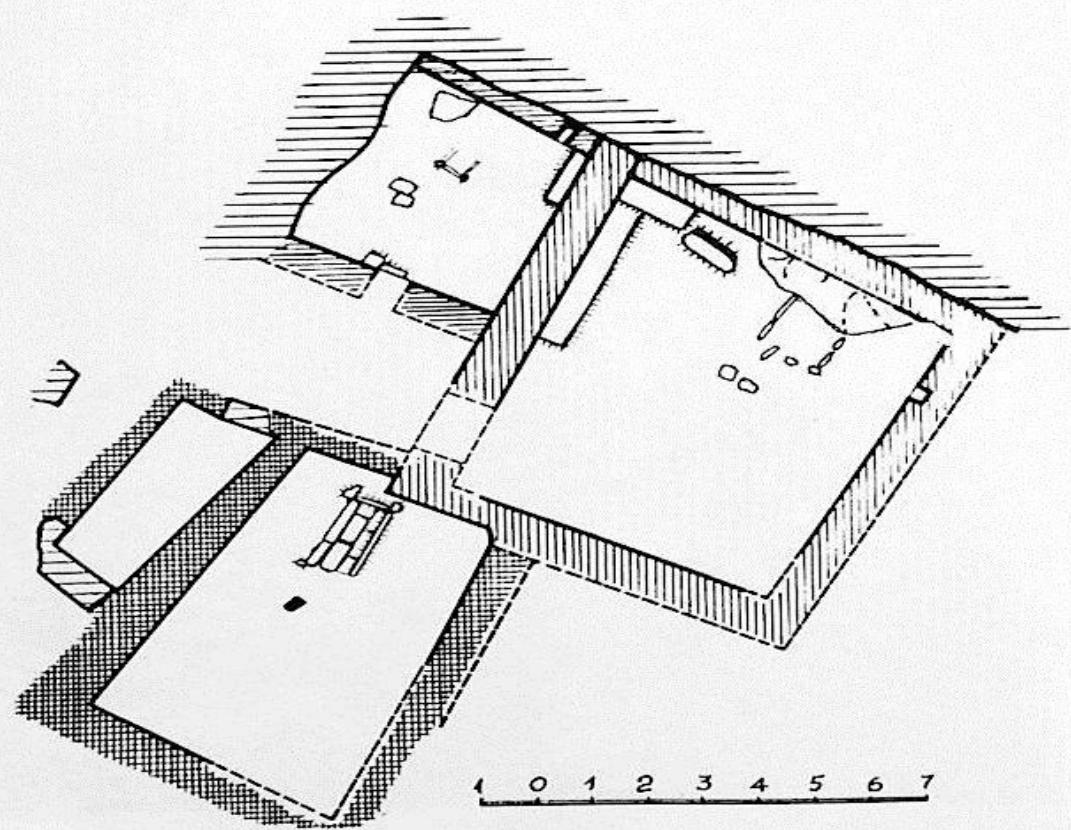
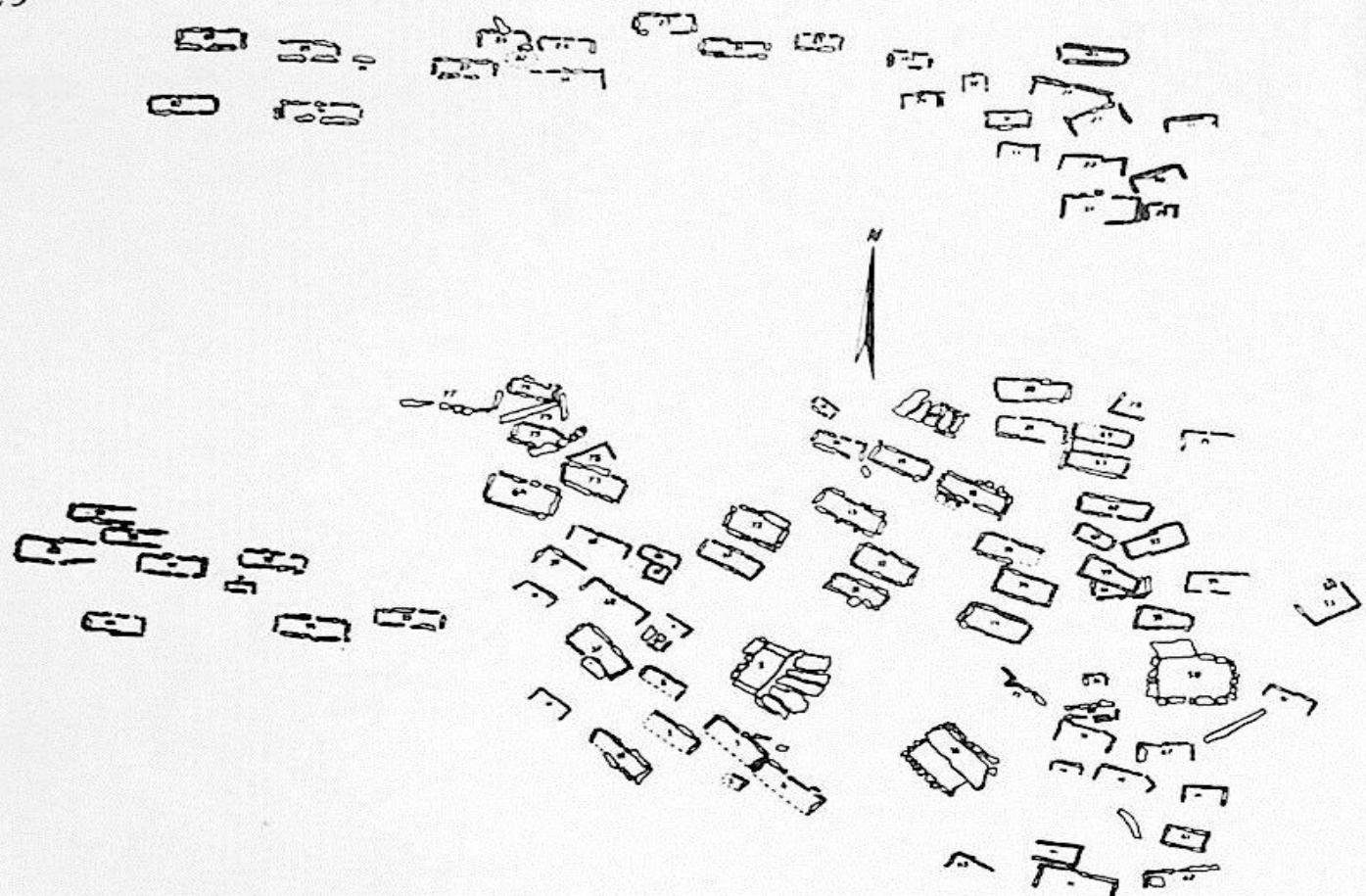
0 1 2

7

0 1 2

8

229



31-II 86



1



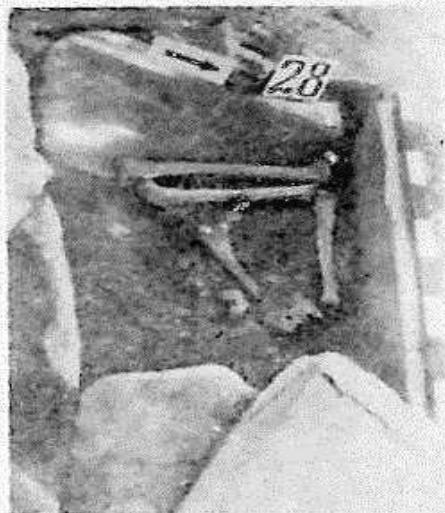
2



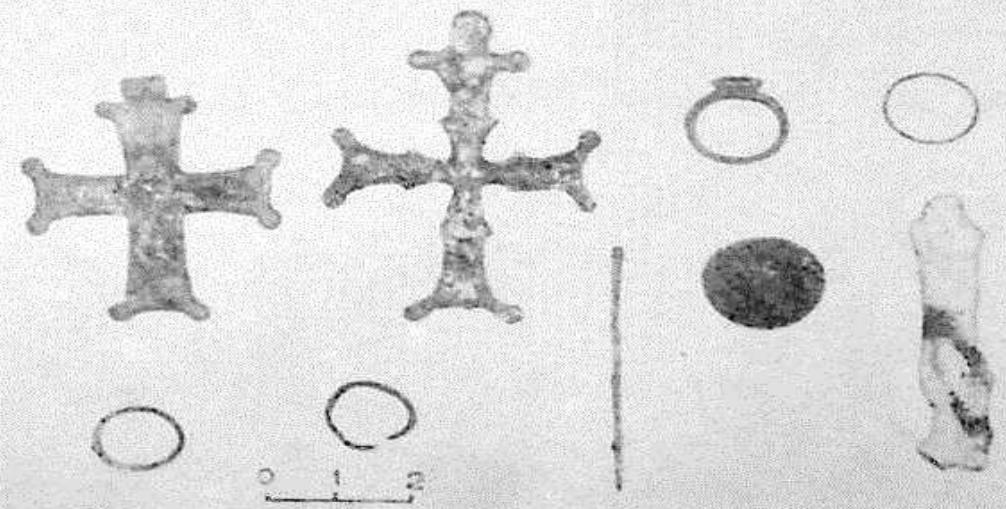
3



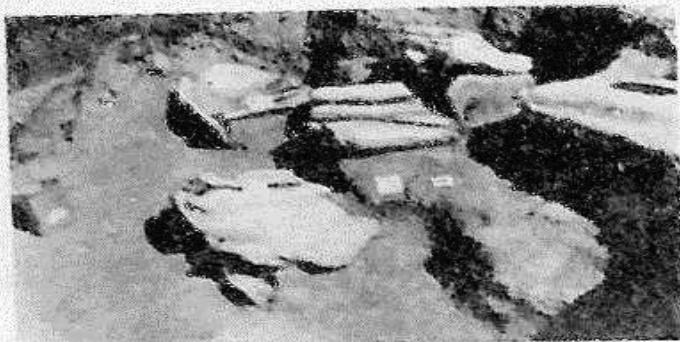
4



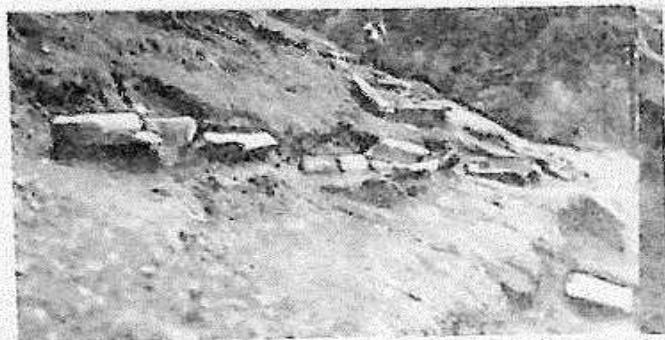
5



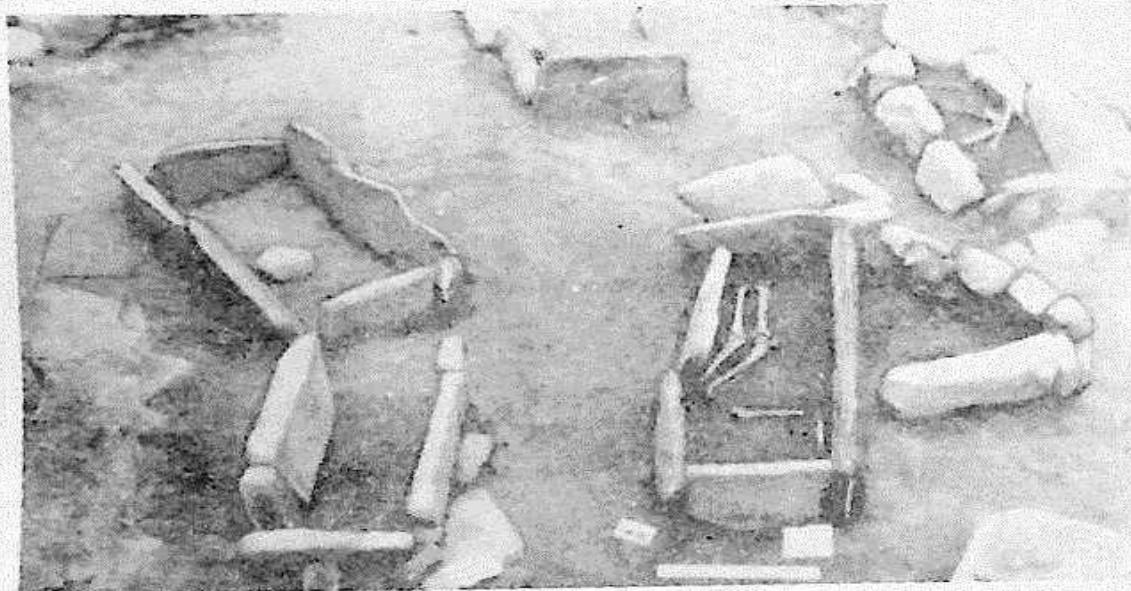
6



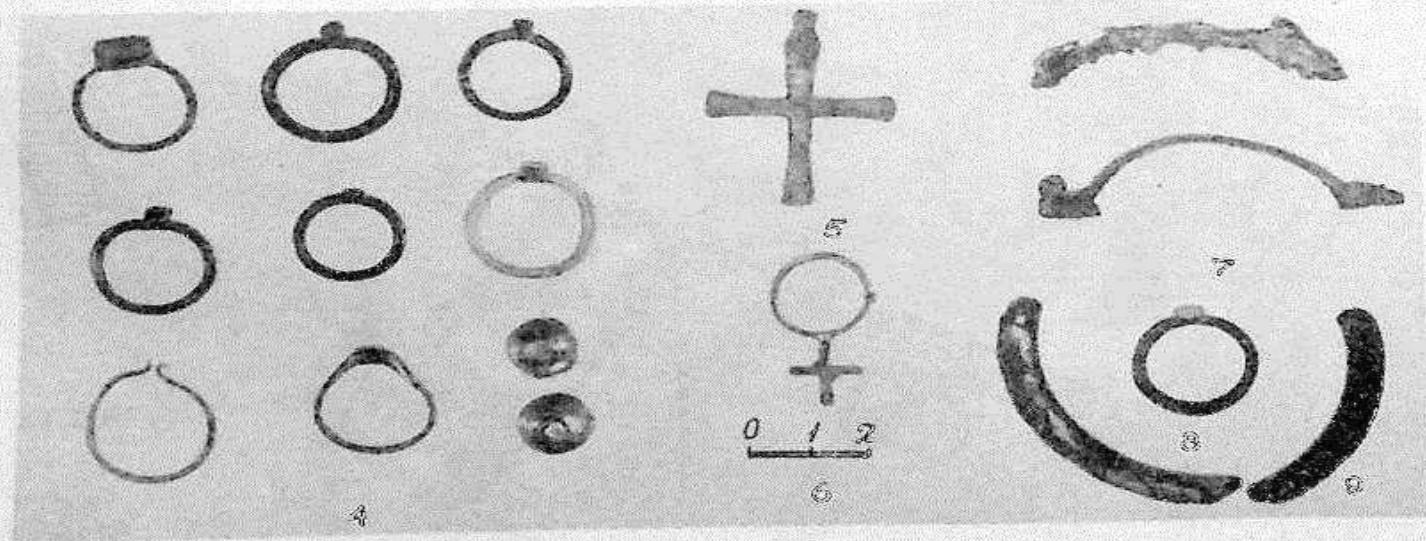
1



2

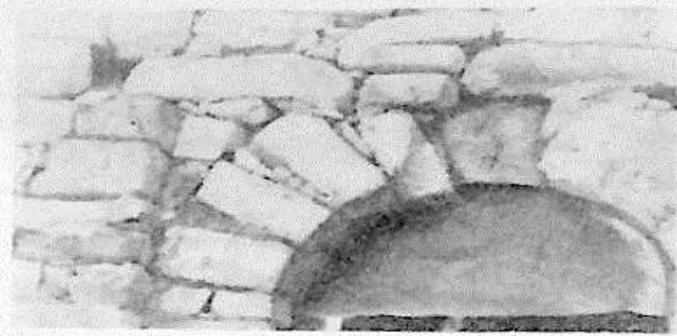


3





1



2



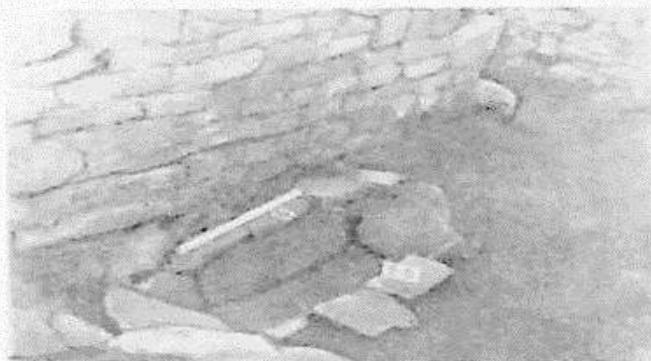
3



4



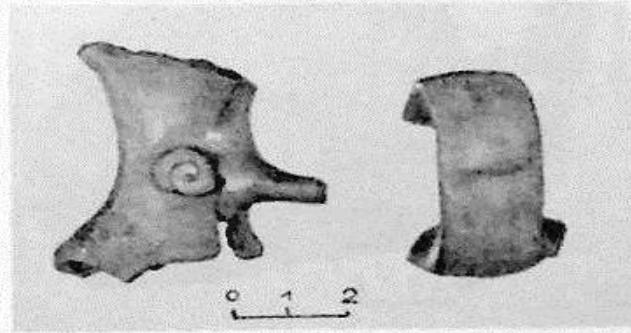
5



6



7



8



1



2



3



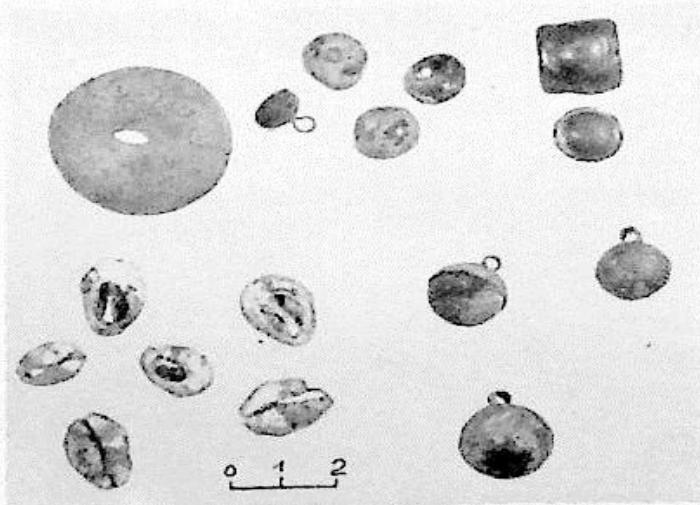
4



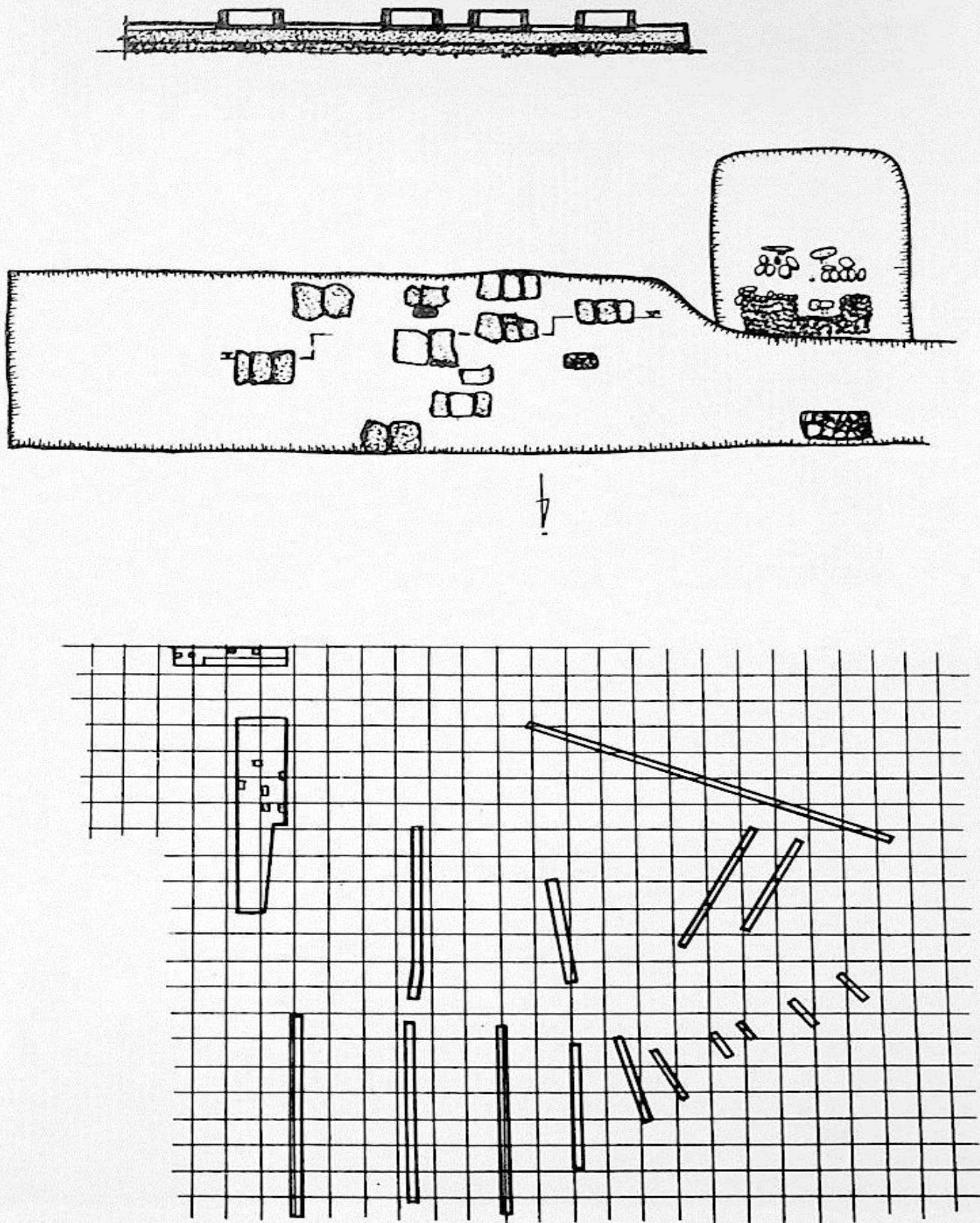
5



6

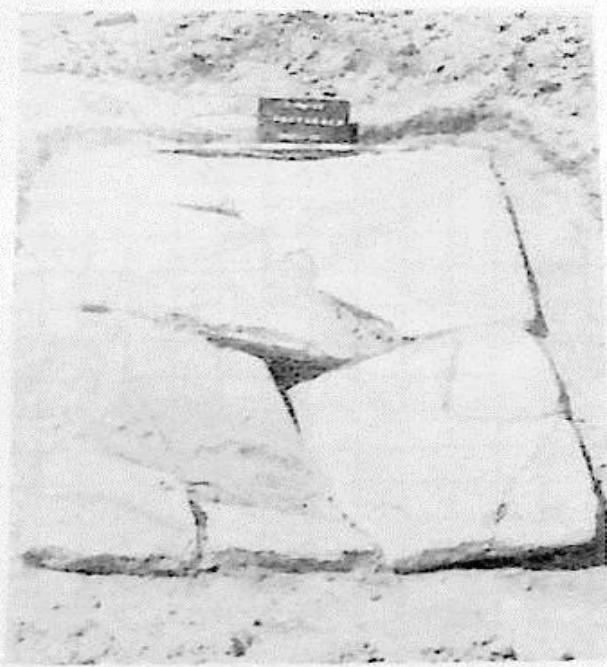


7

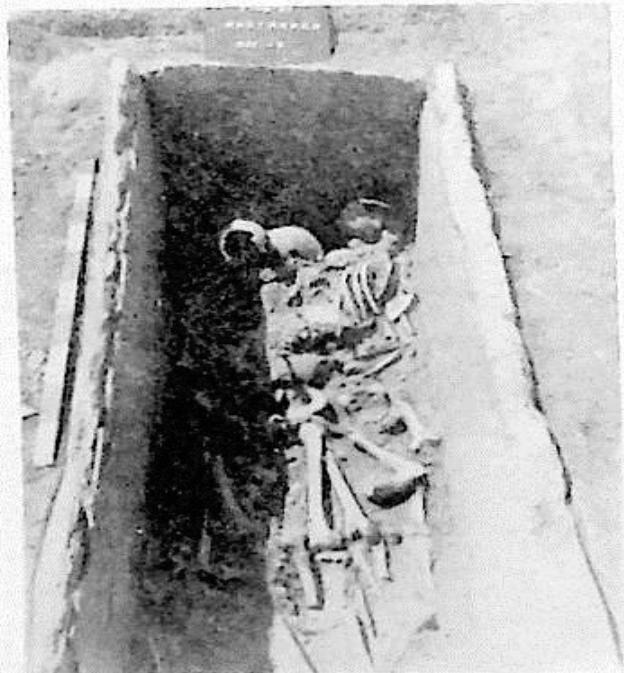




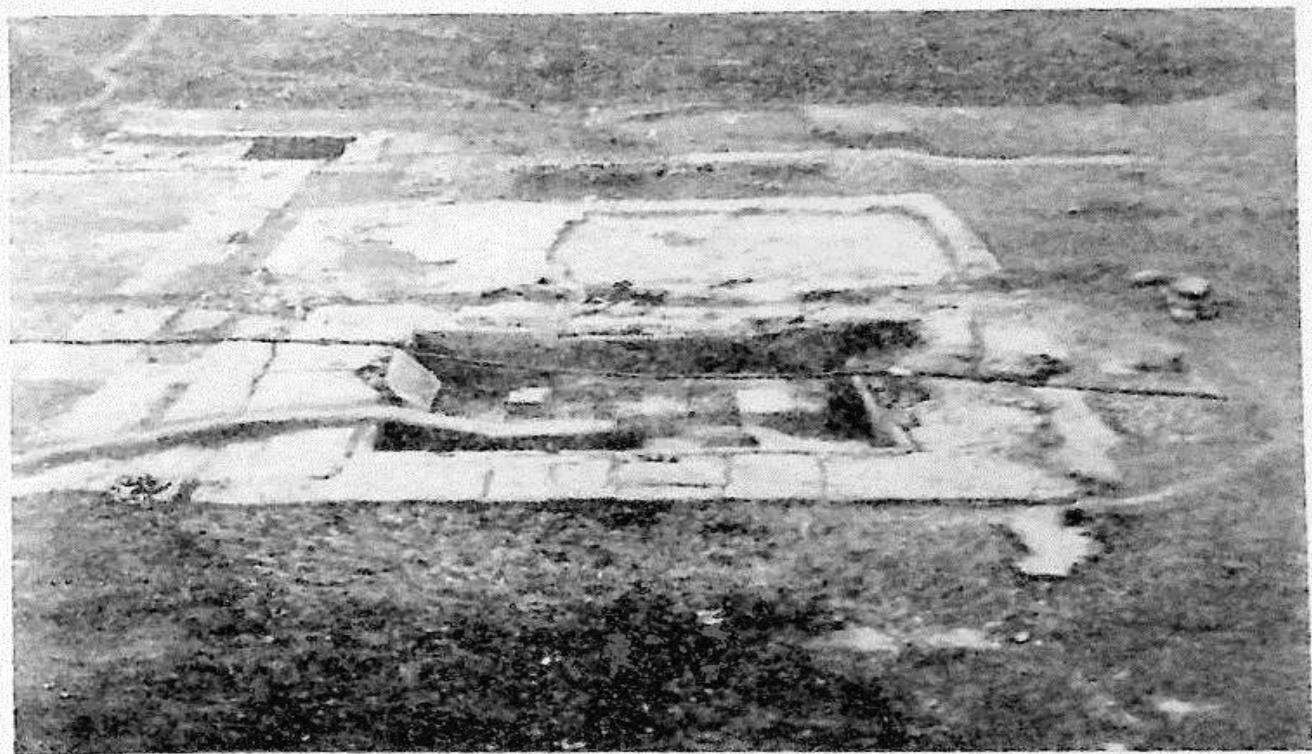
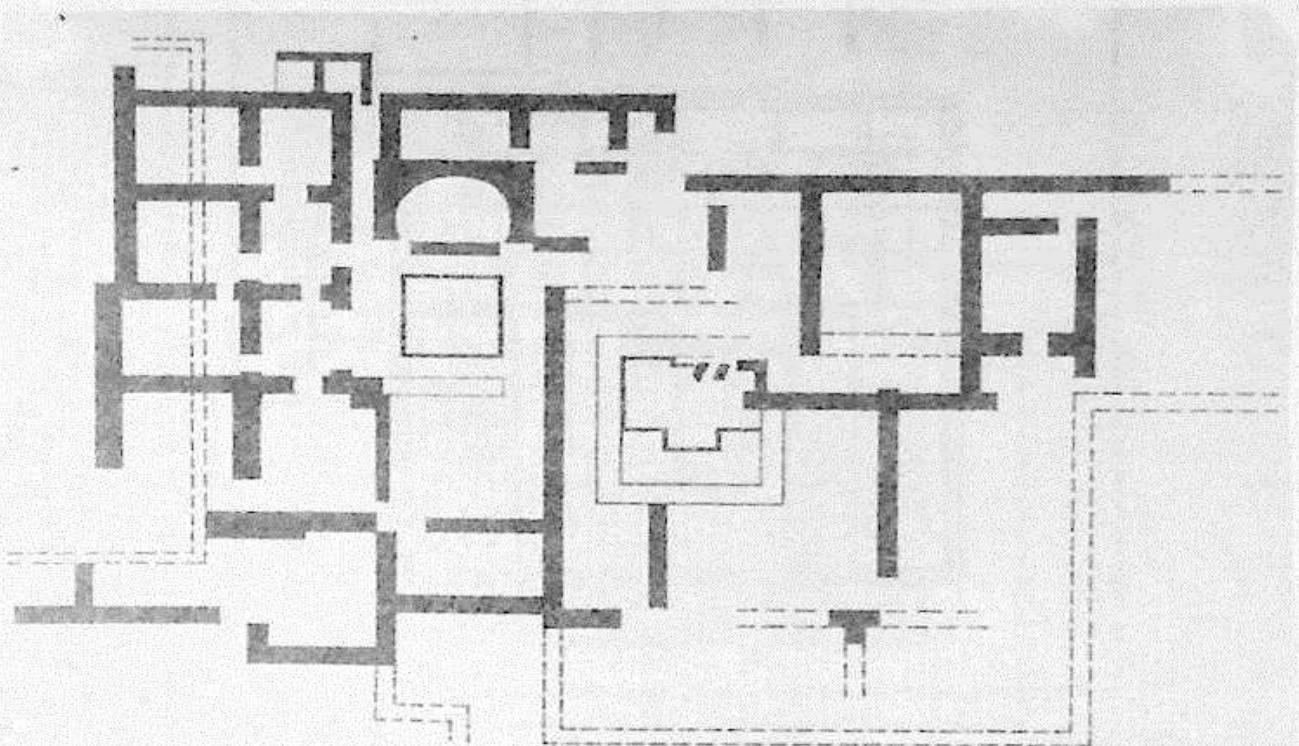
1

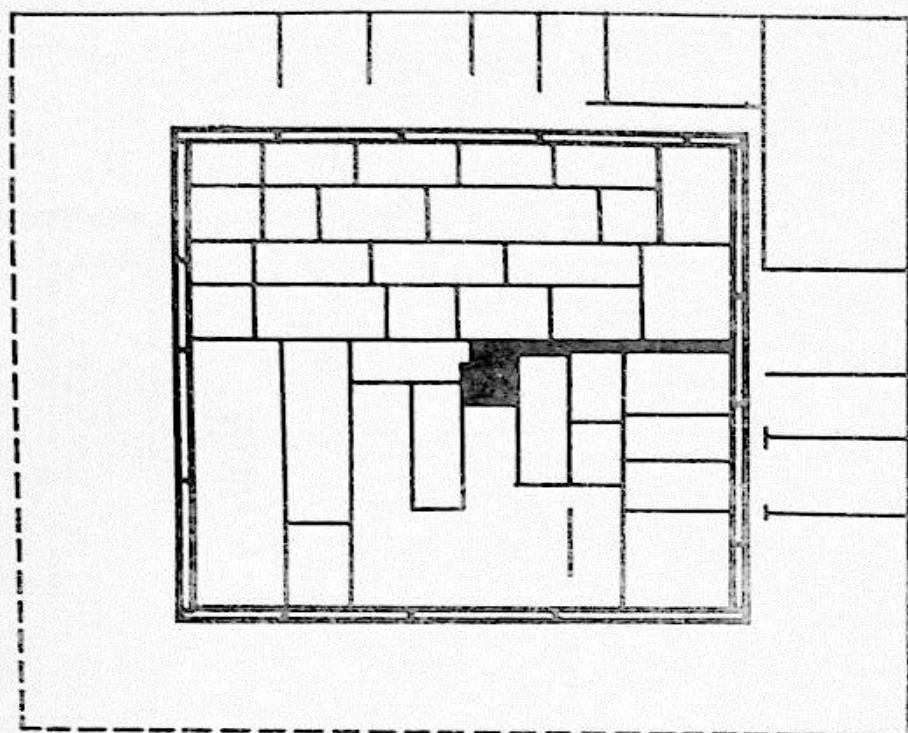


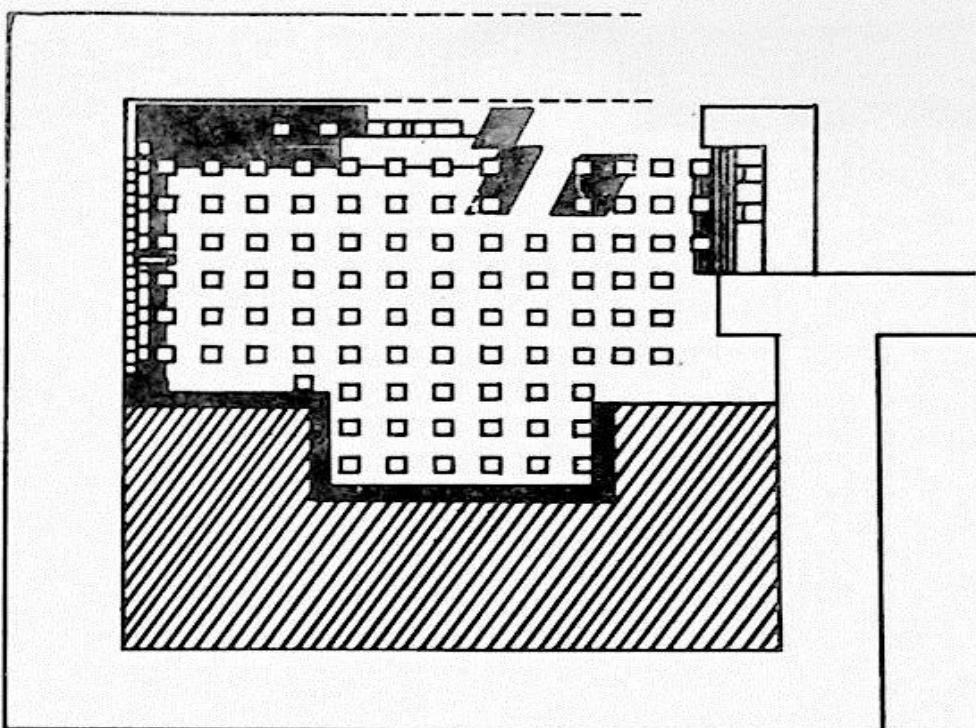
2

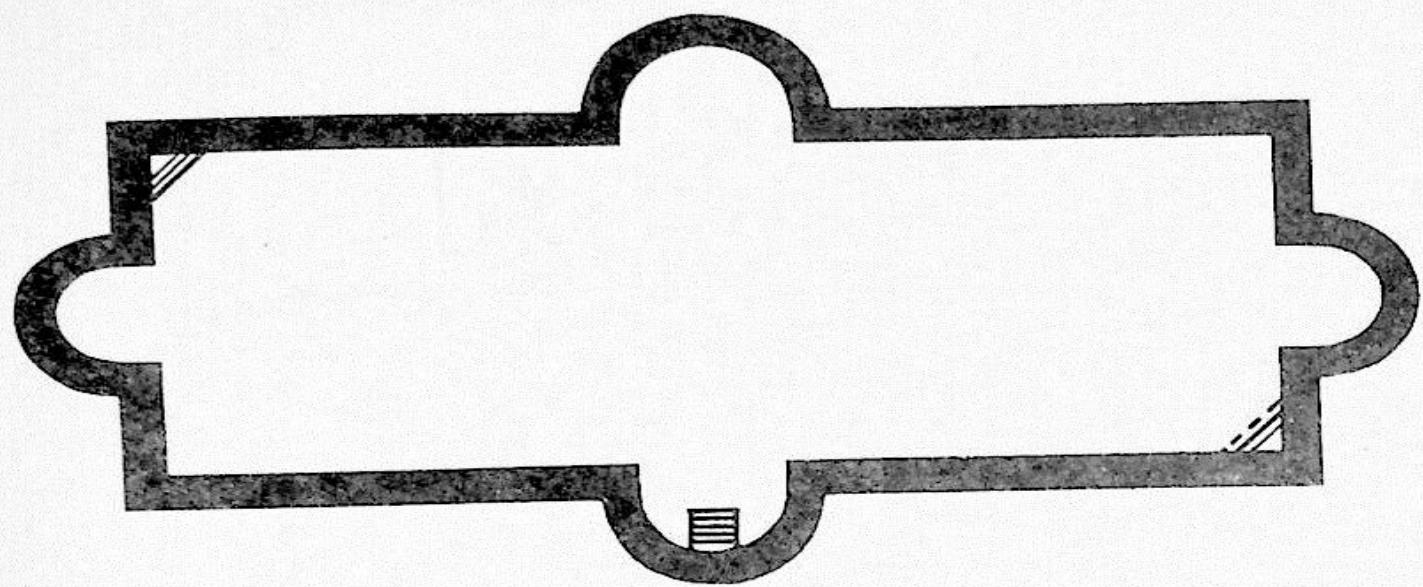


3



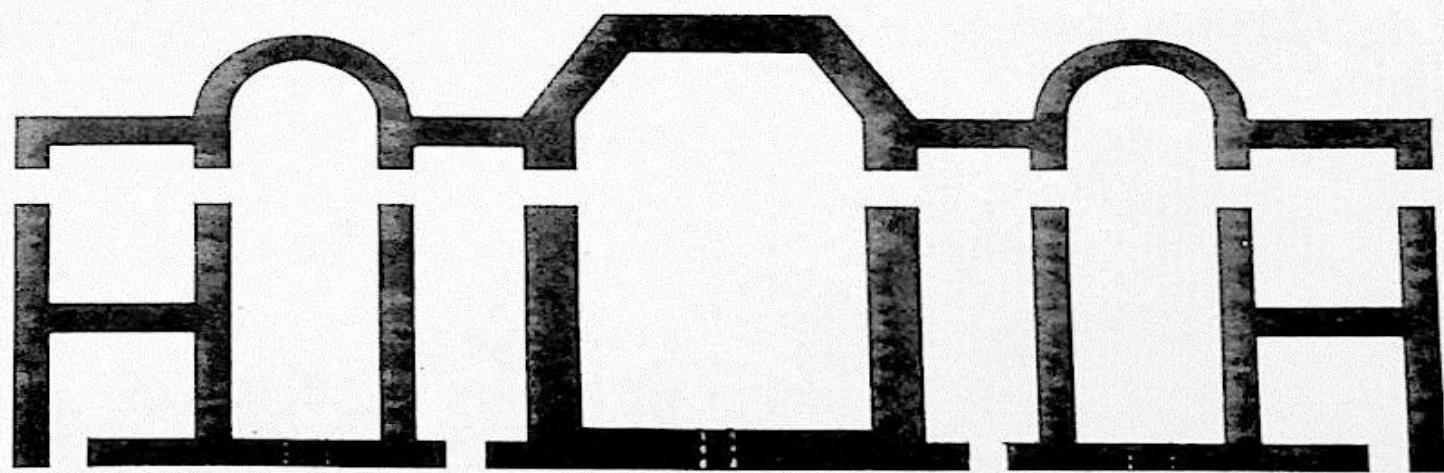




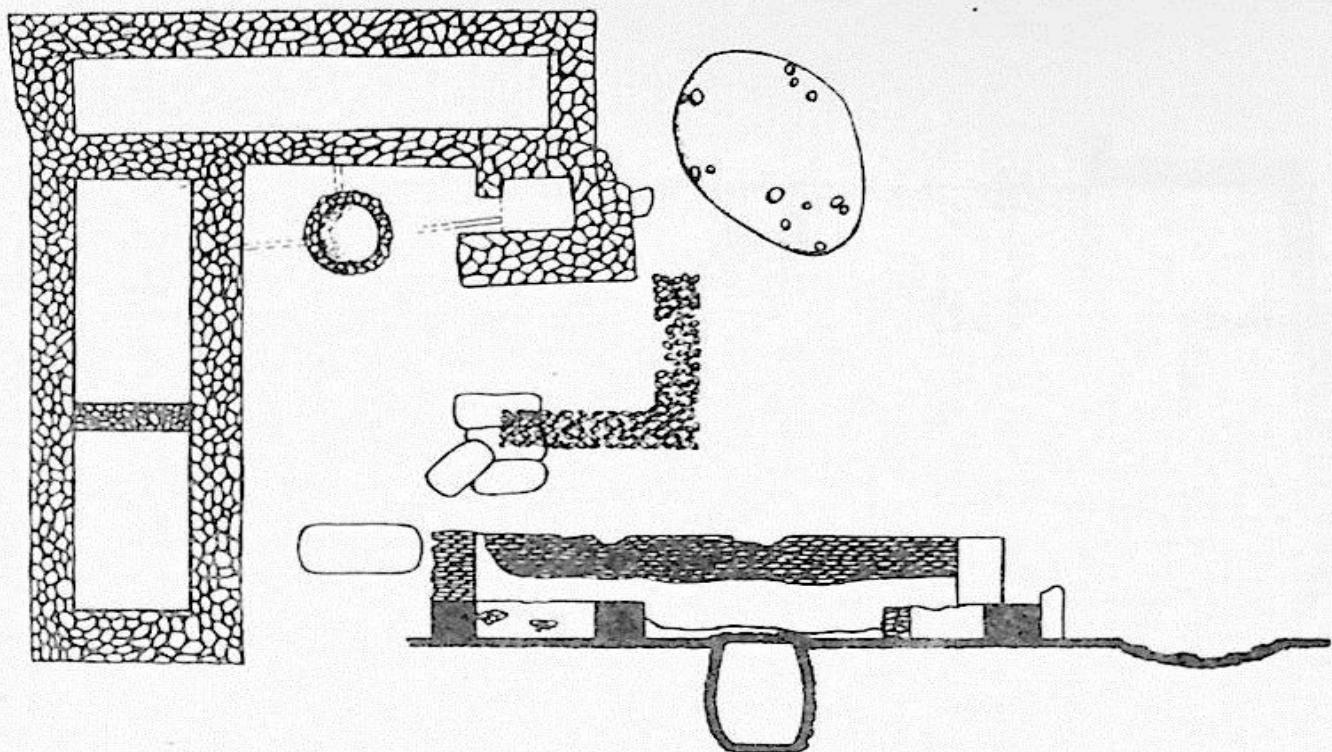


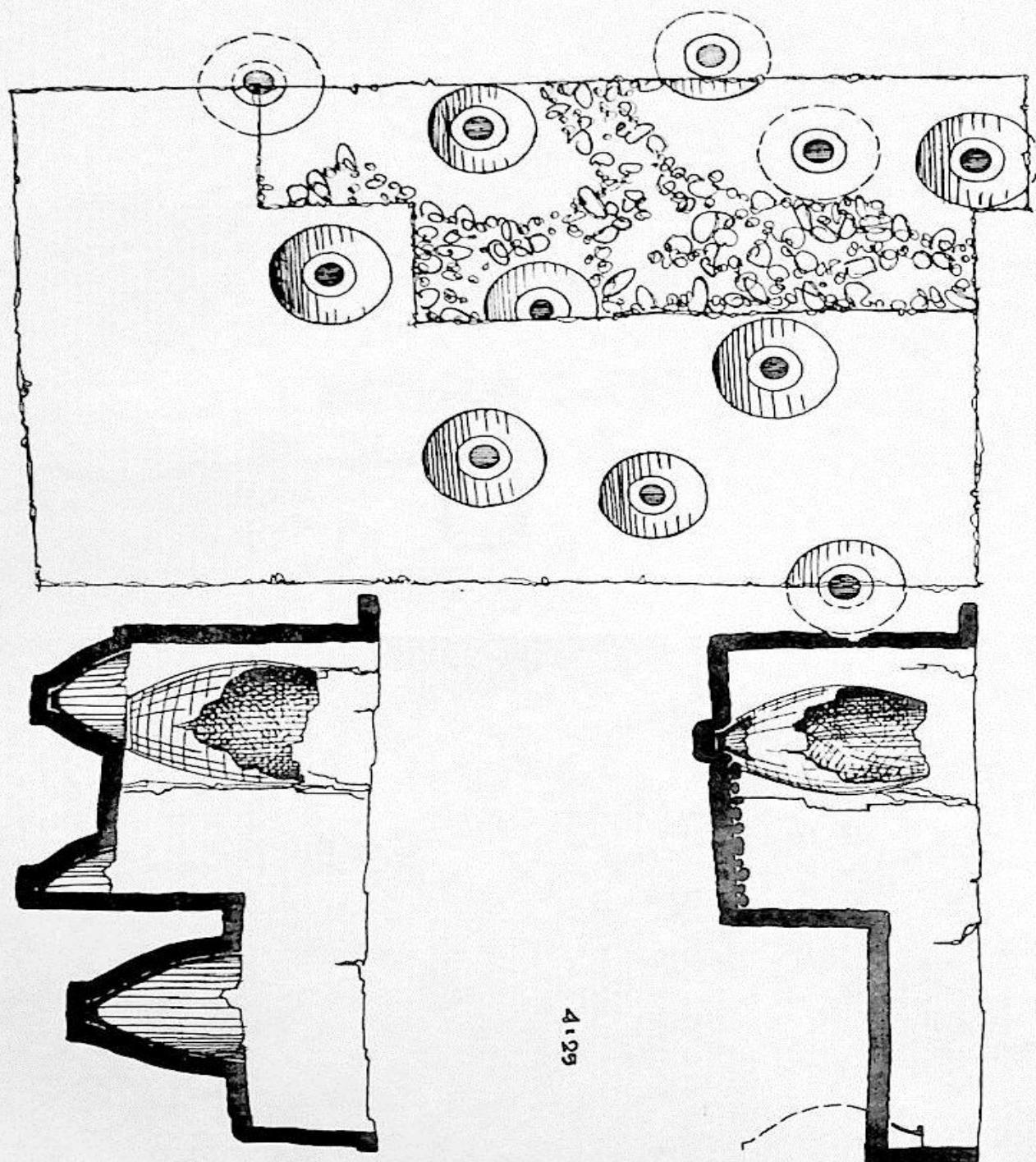




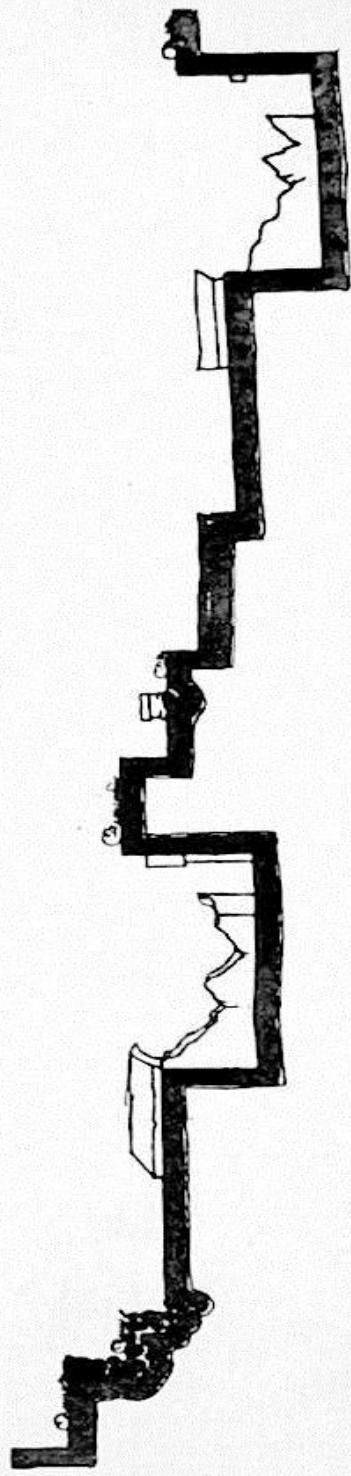




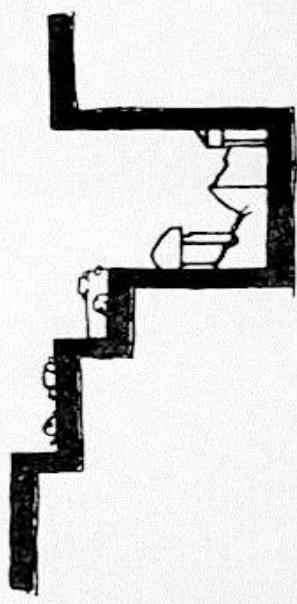




4:4



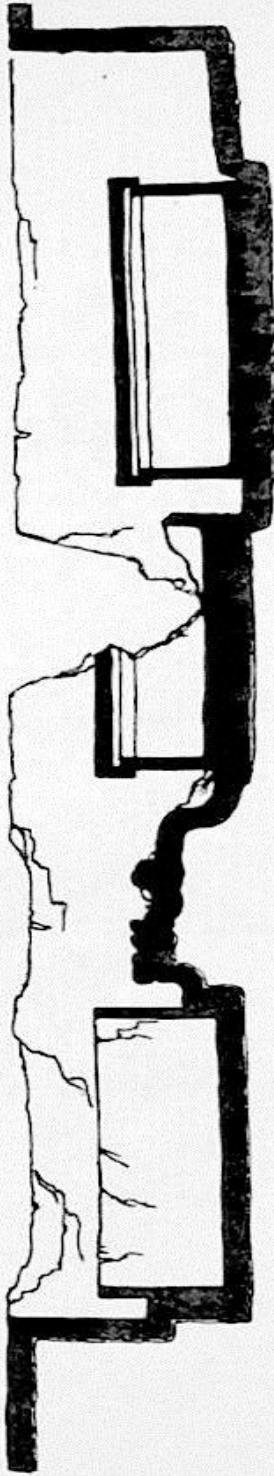
2:2

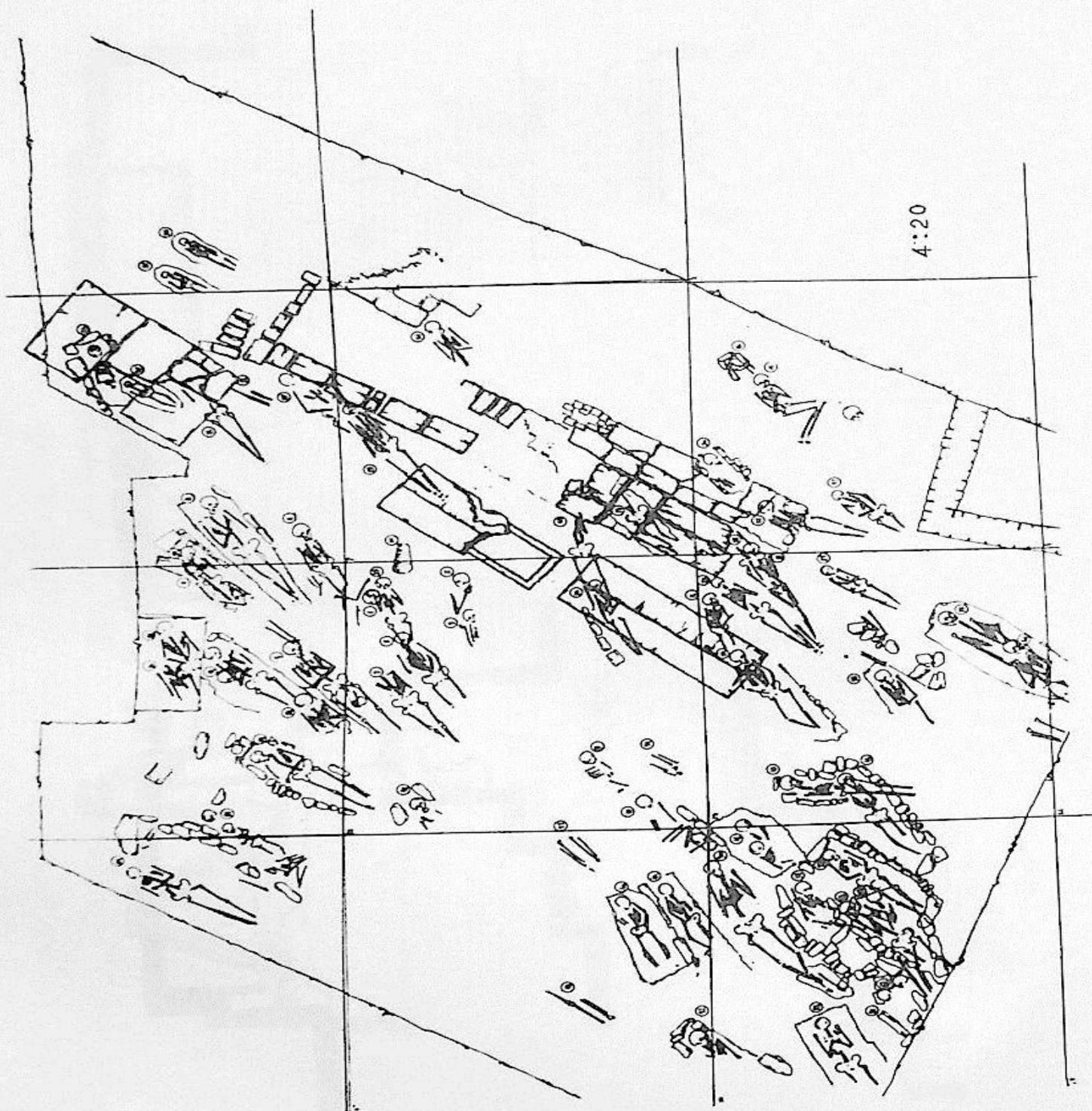


:4:20

498?

3:3



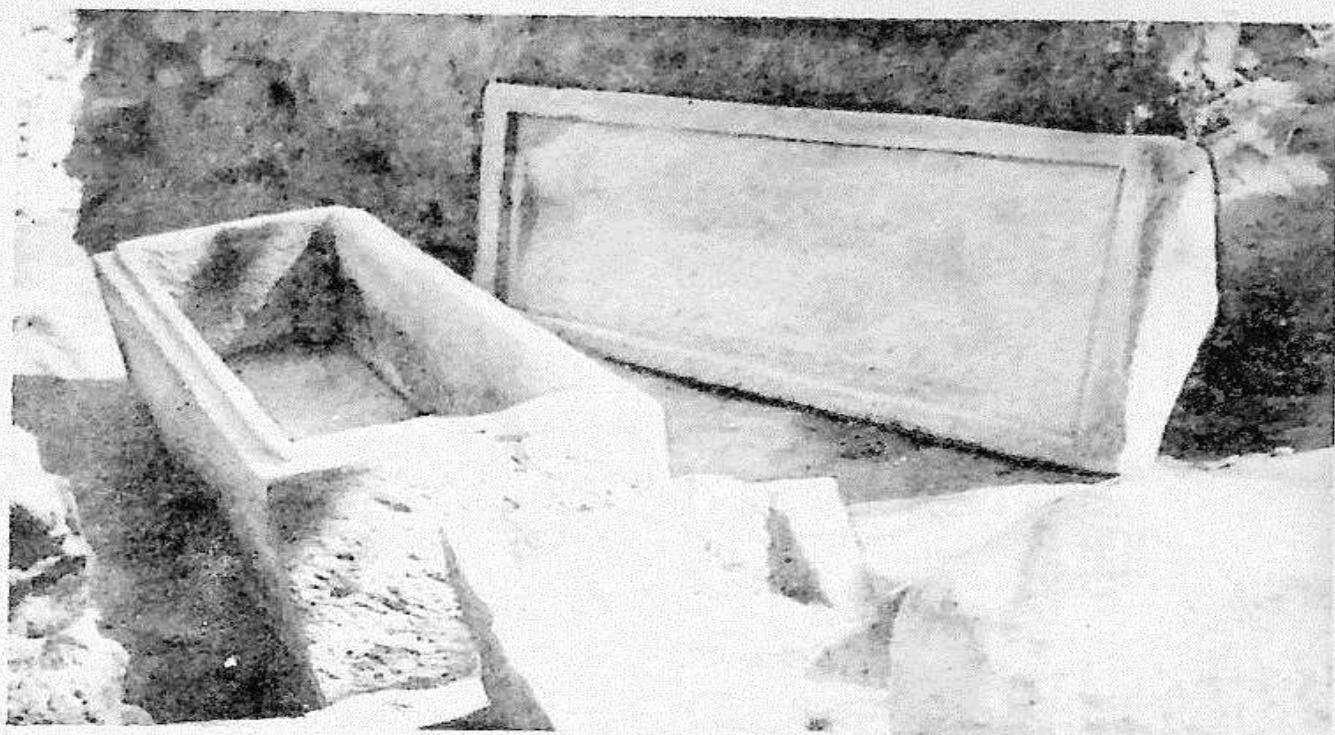










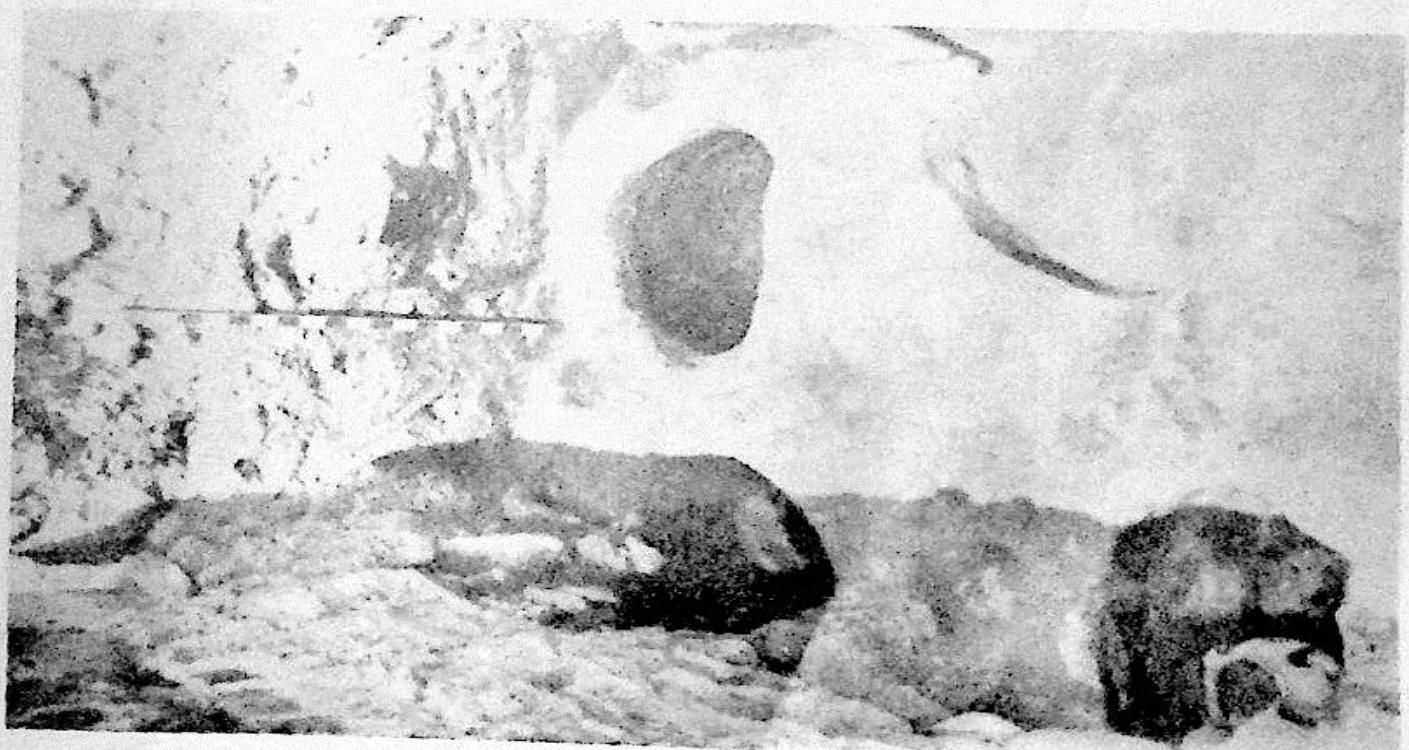
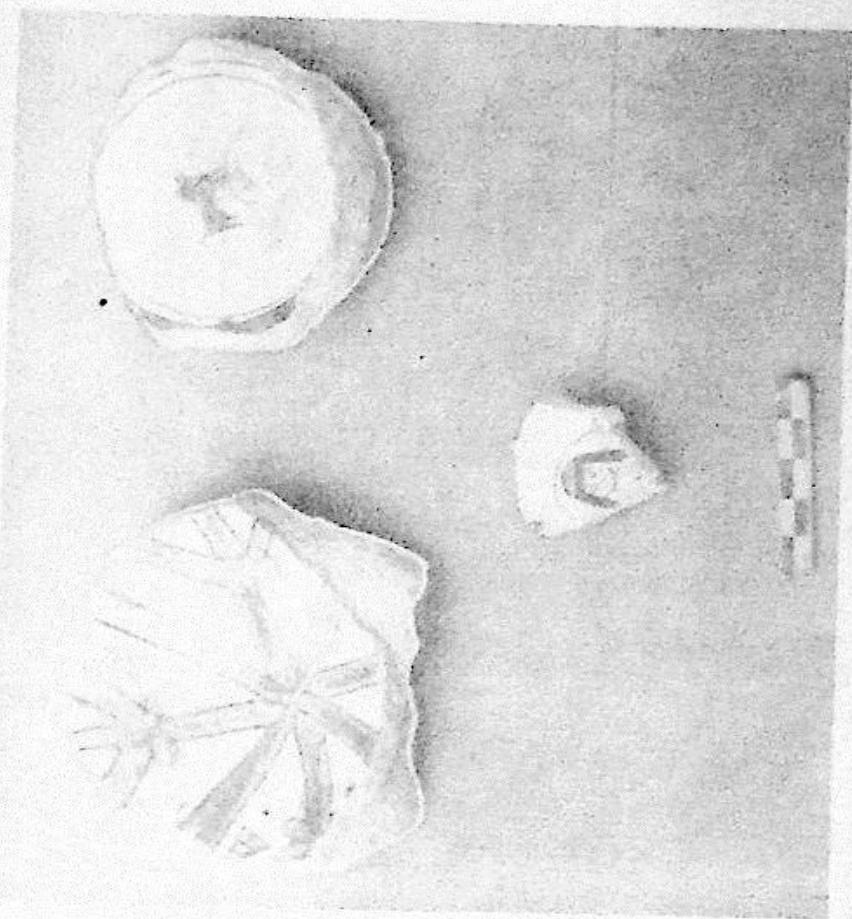


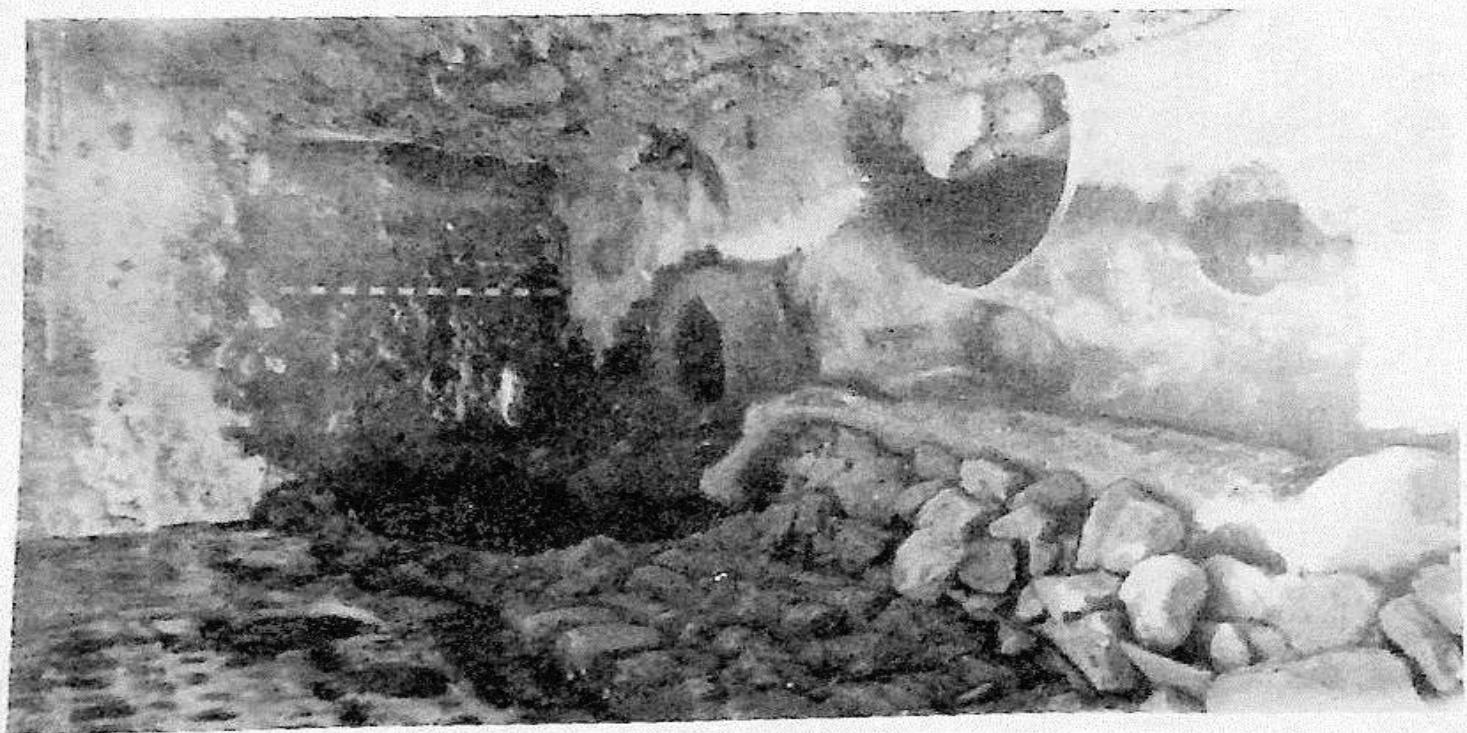
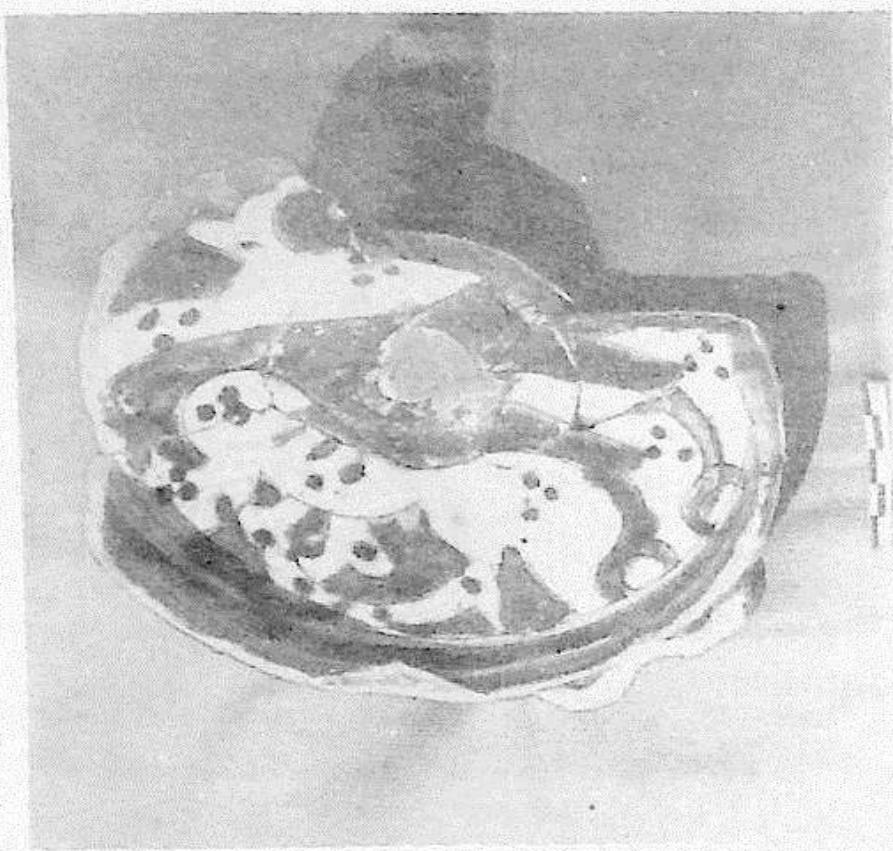


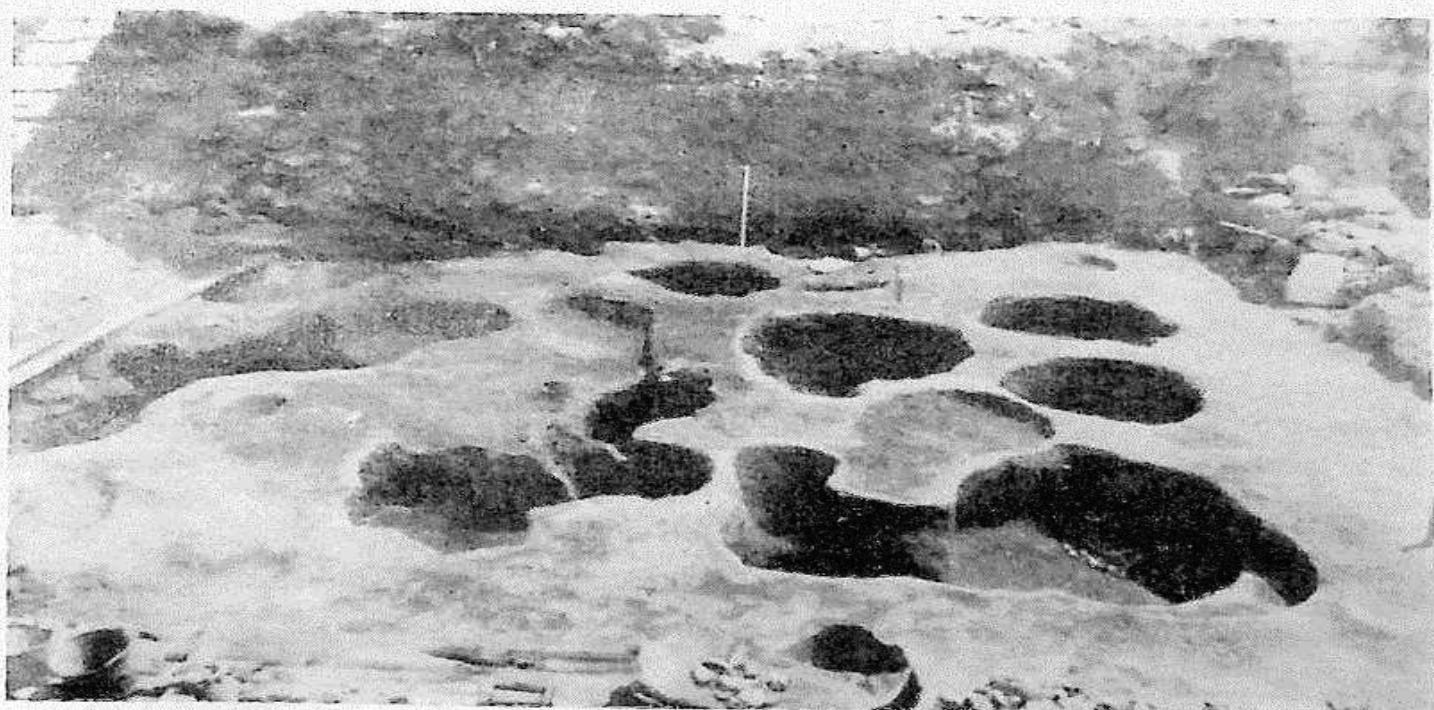


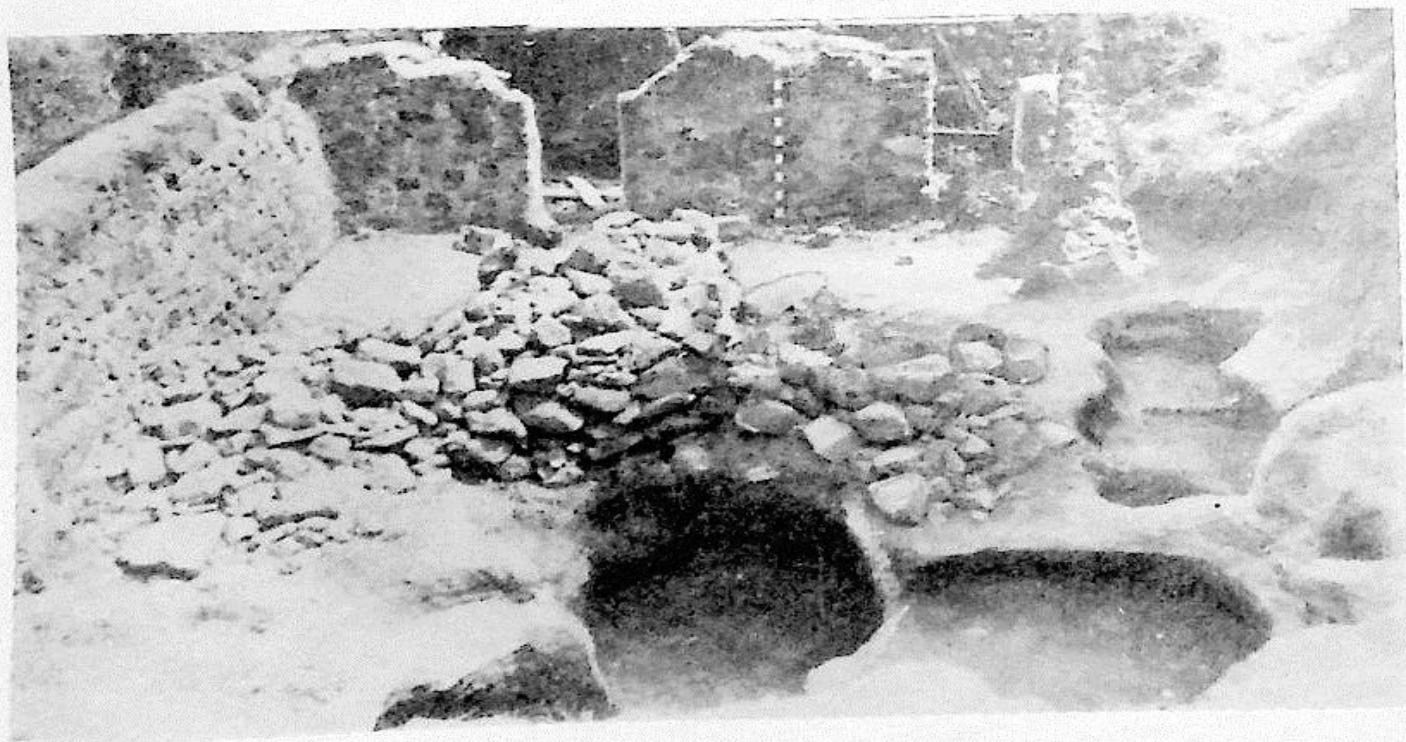
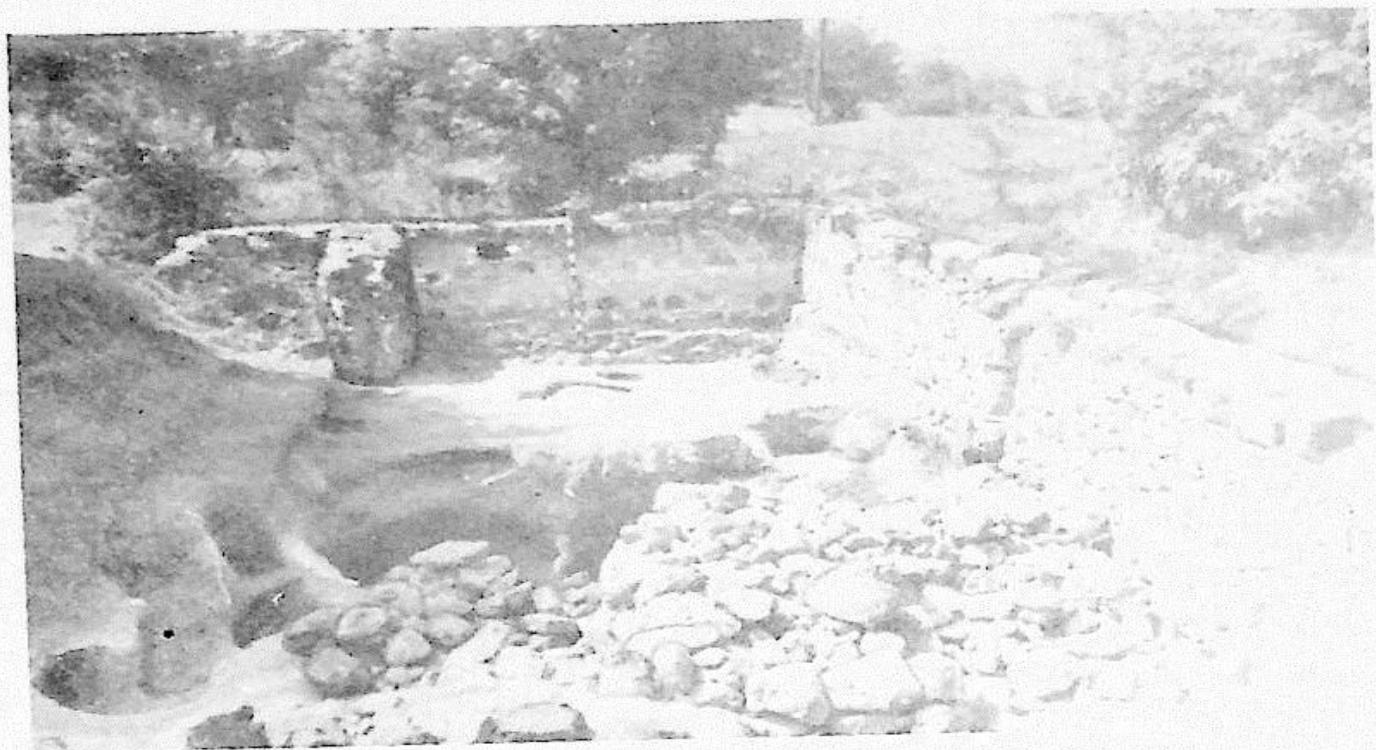
51. ПАИ, 1986

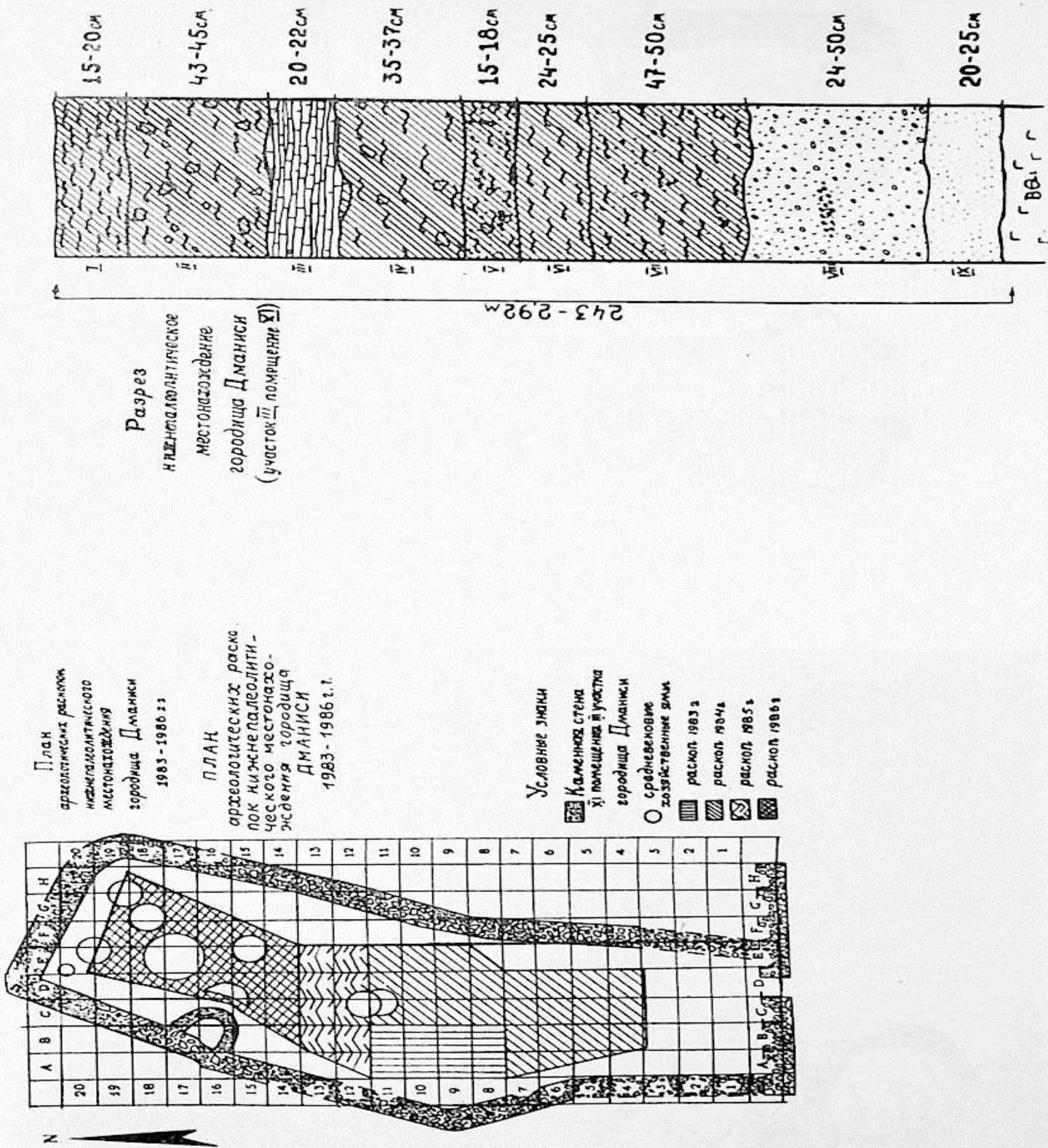


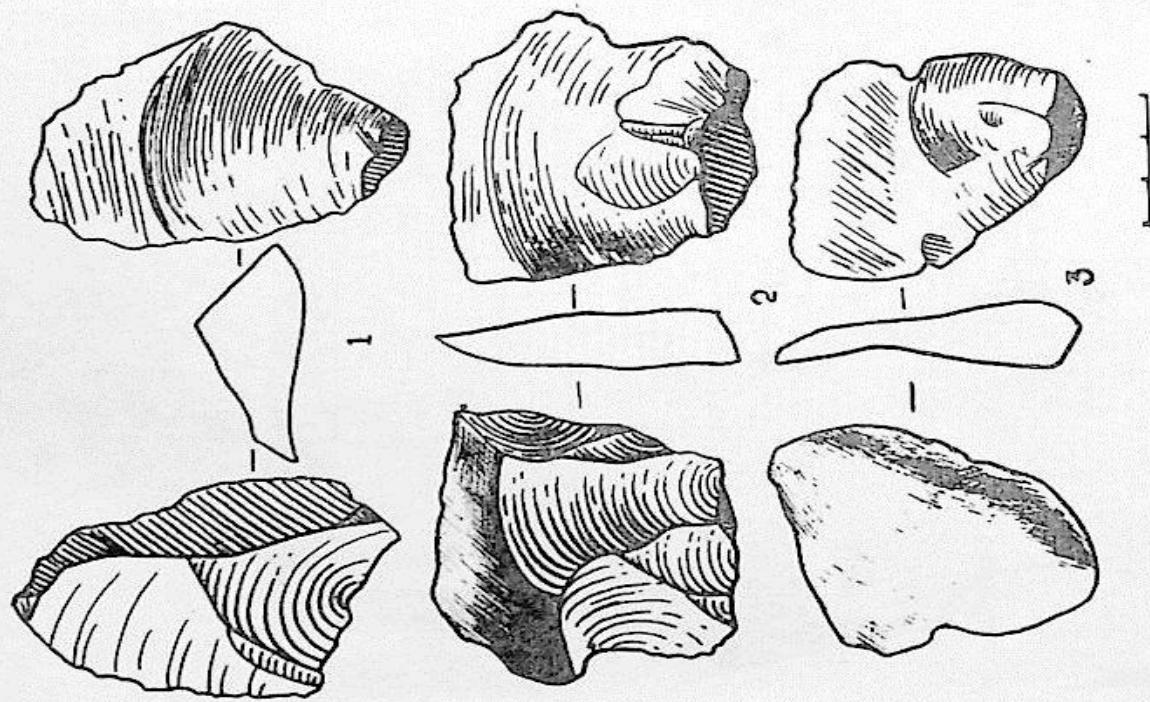
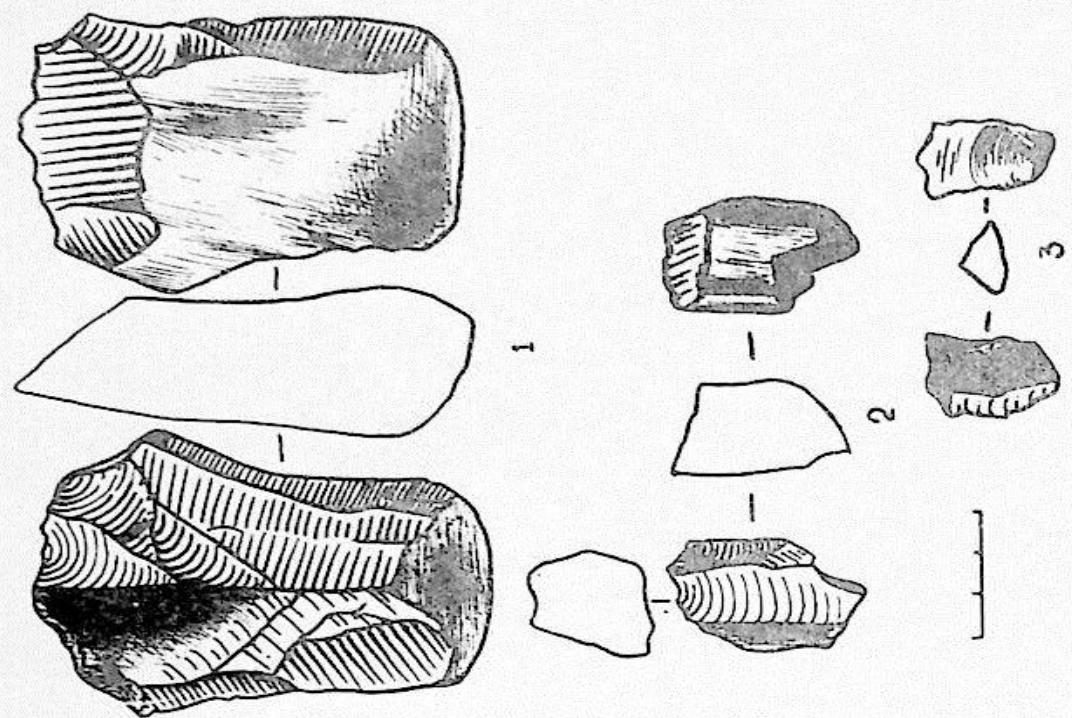


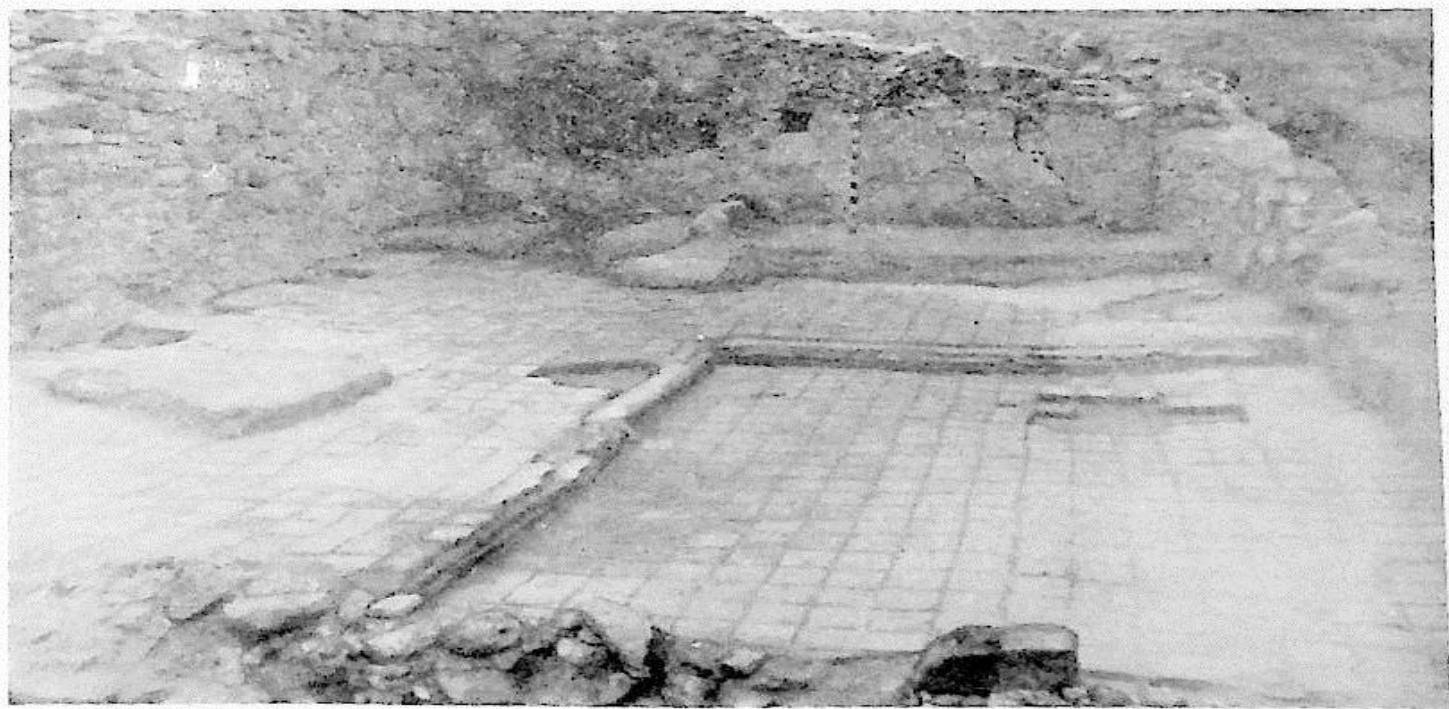
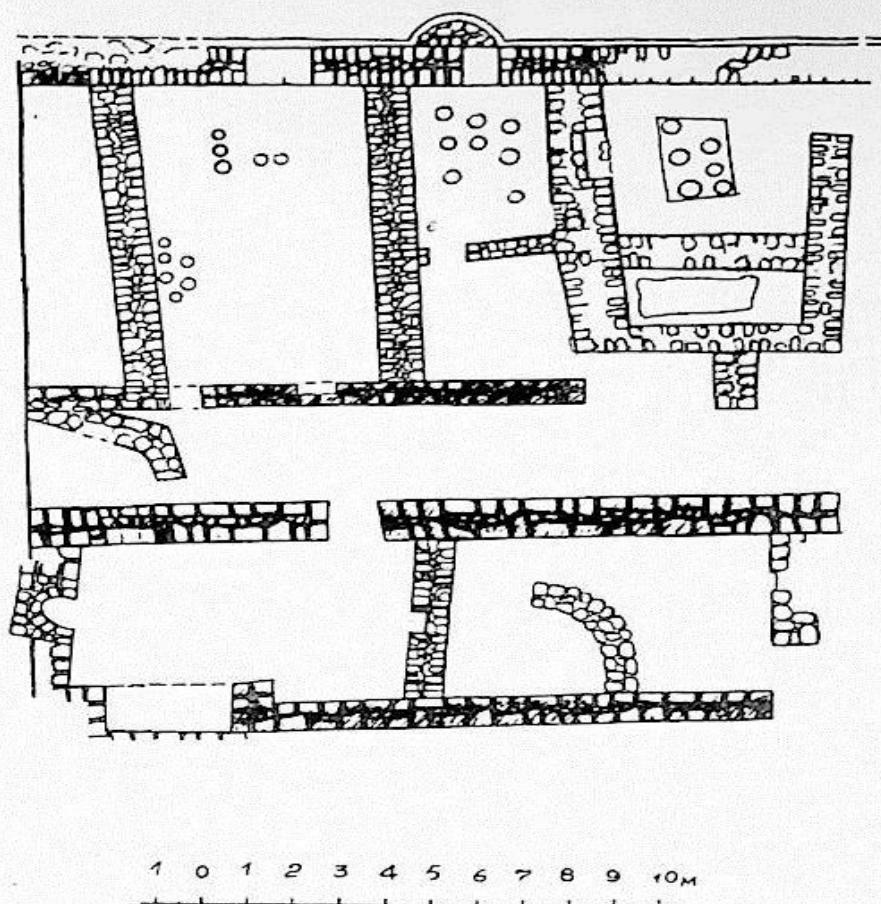




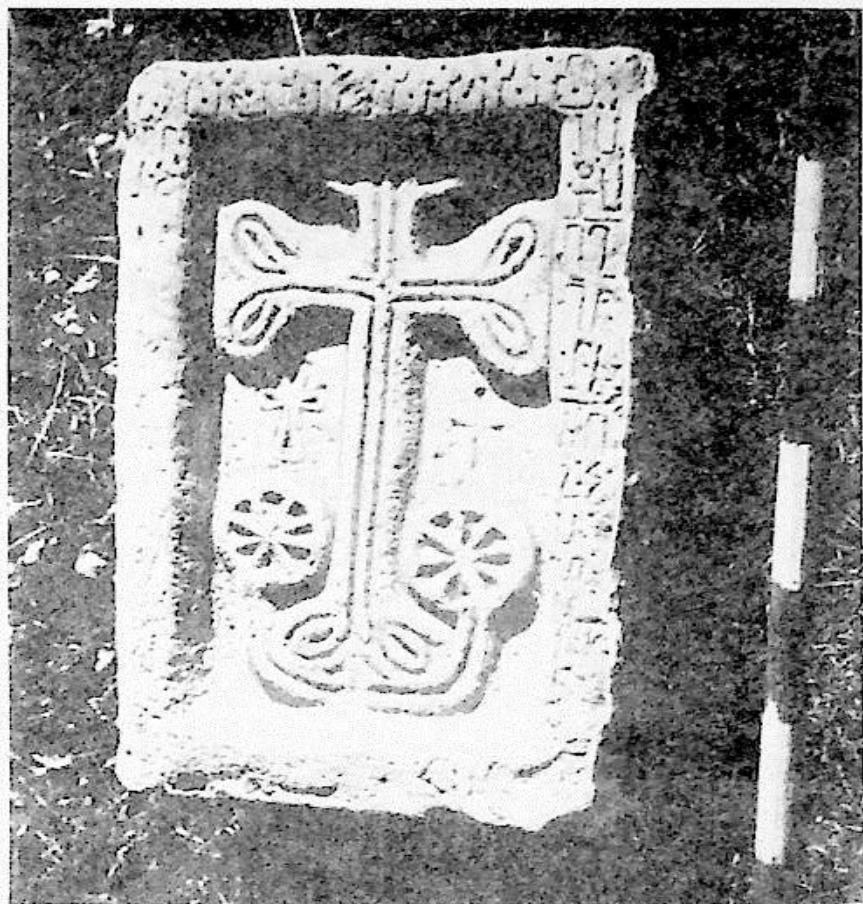


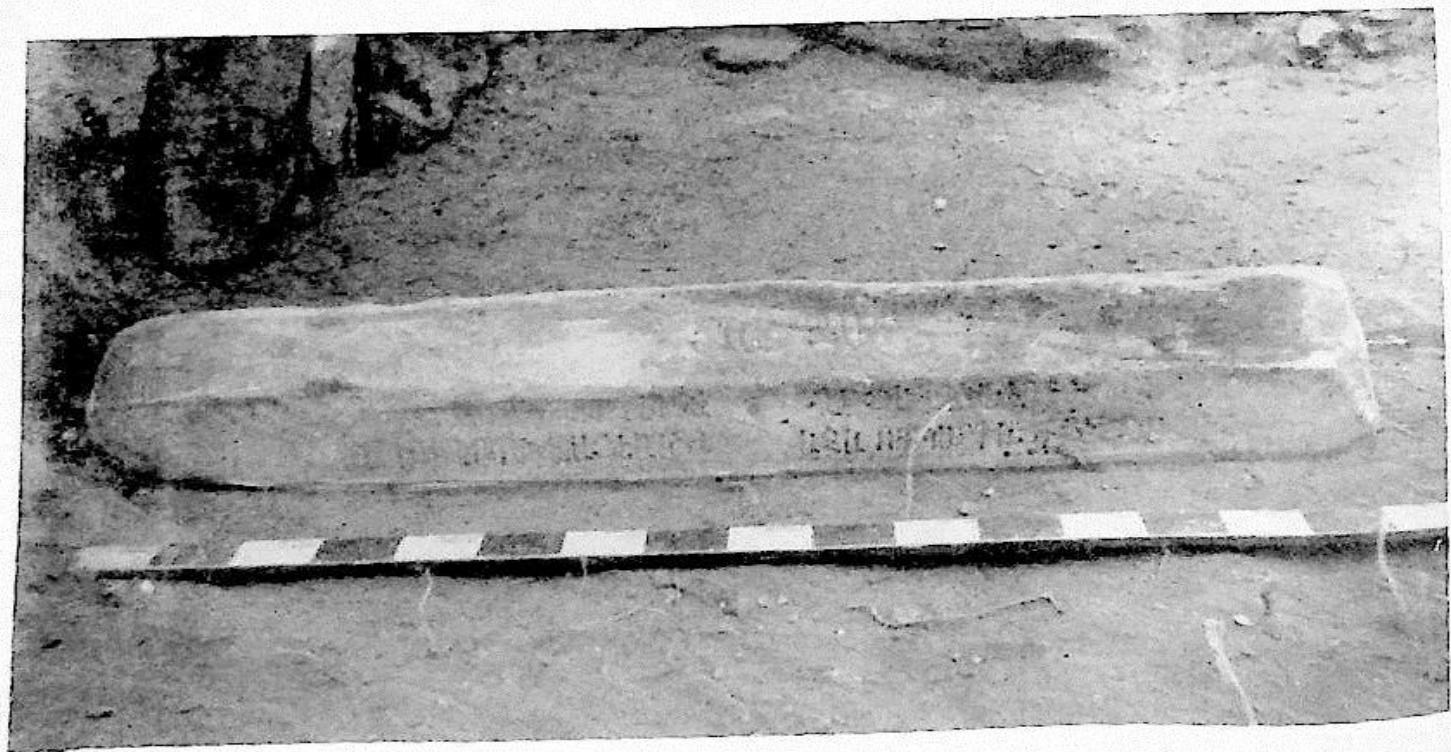


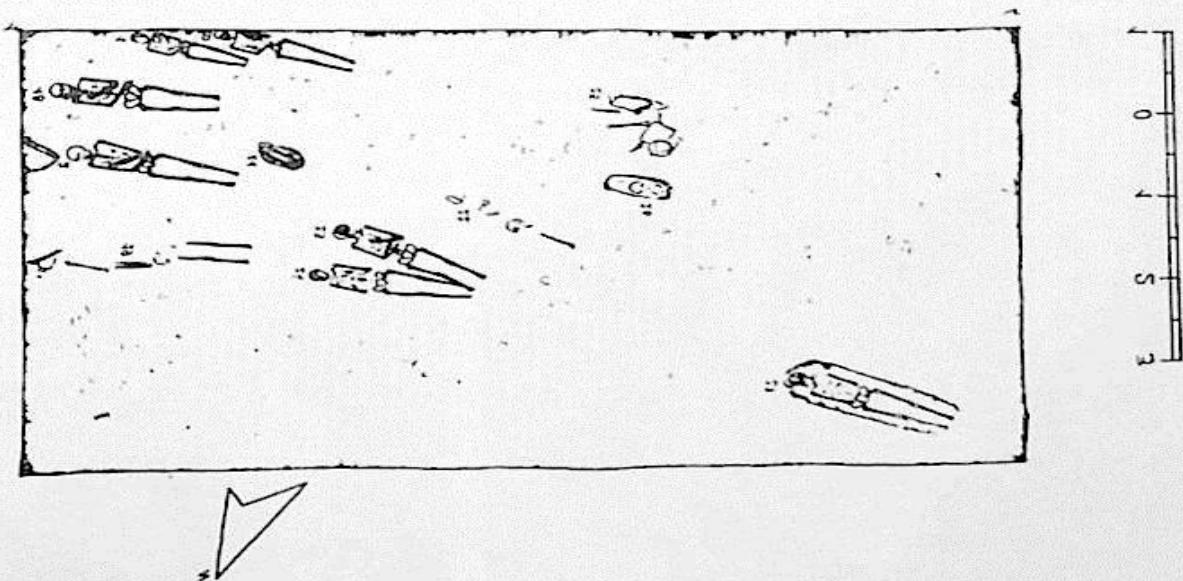
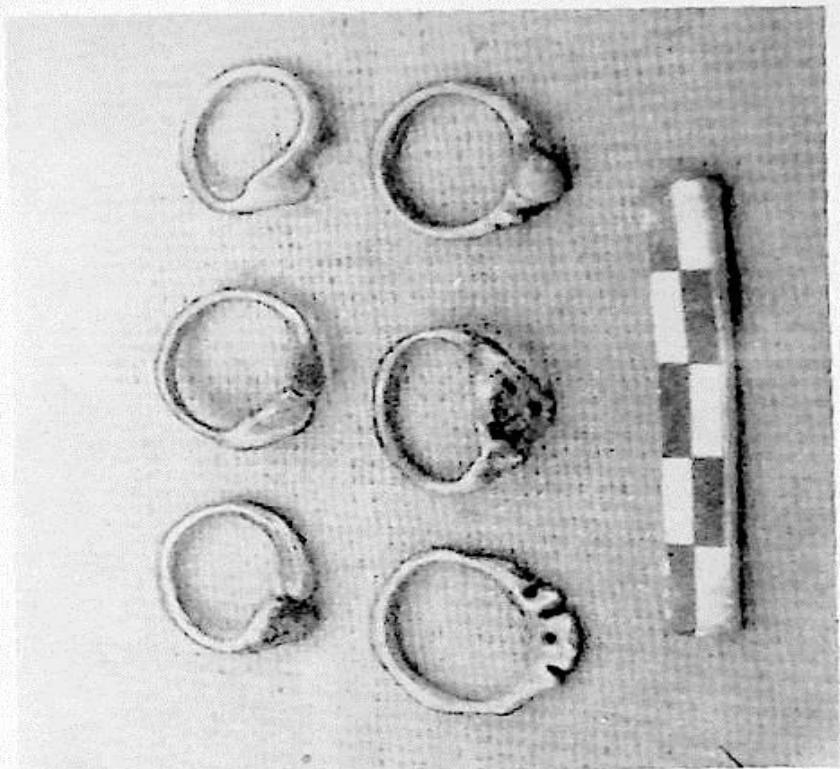


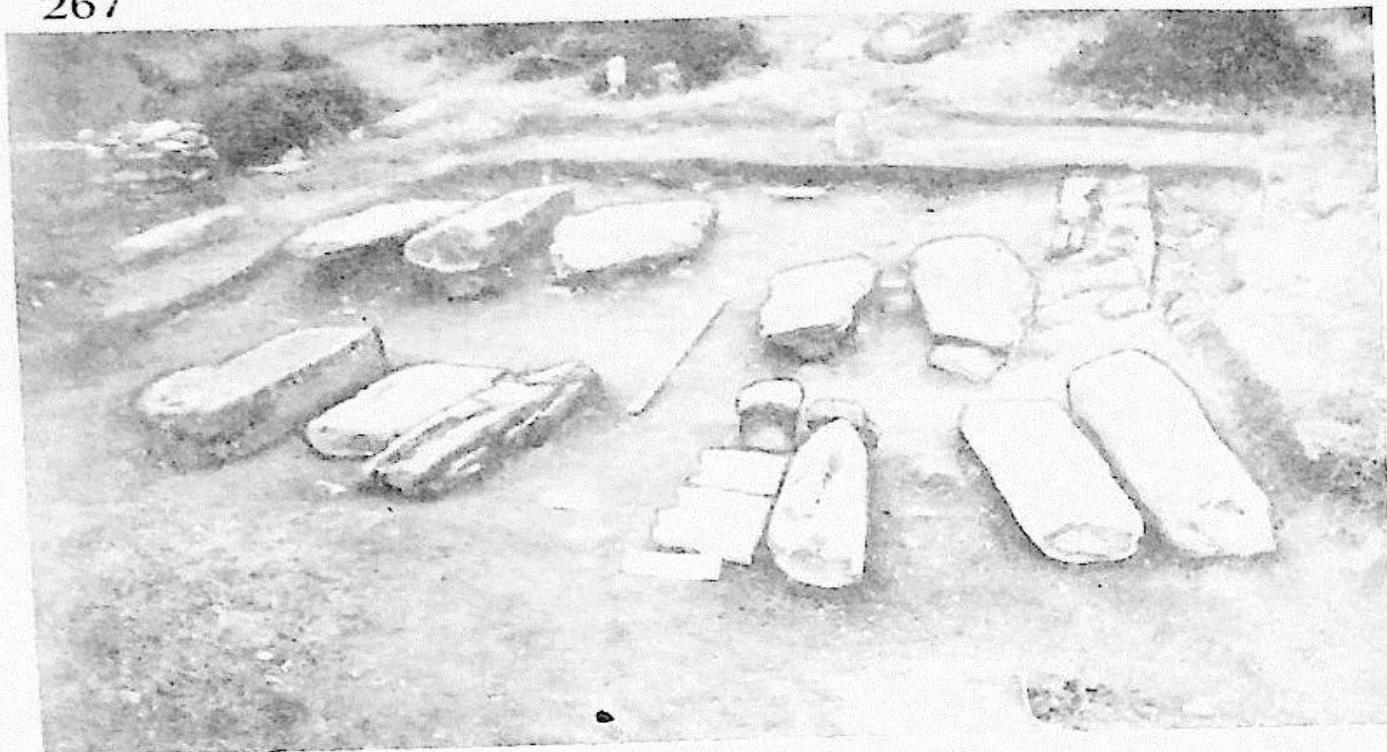








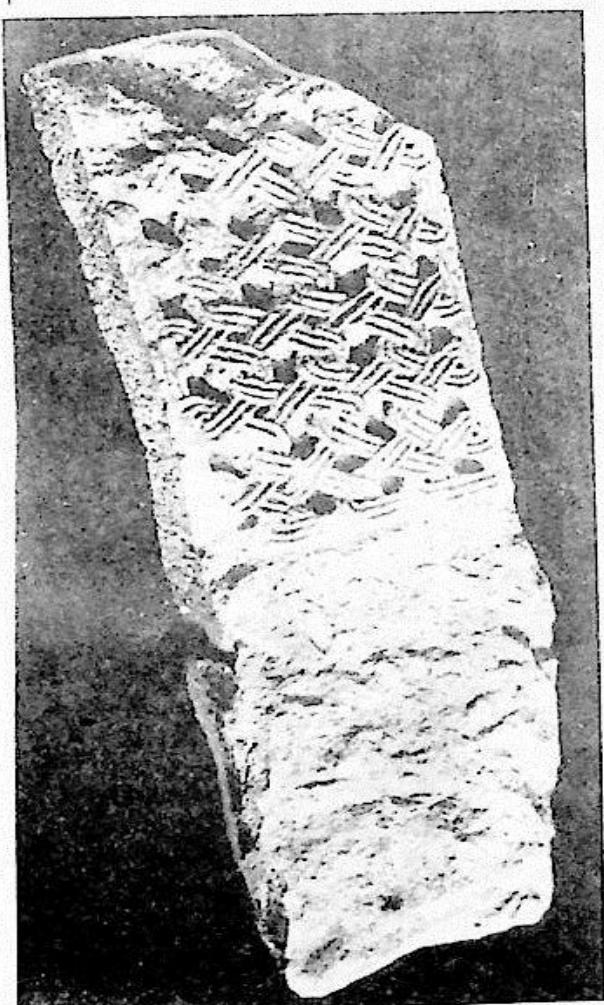




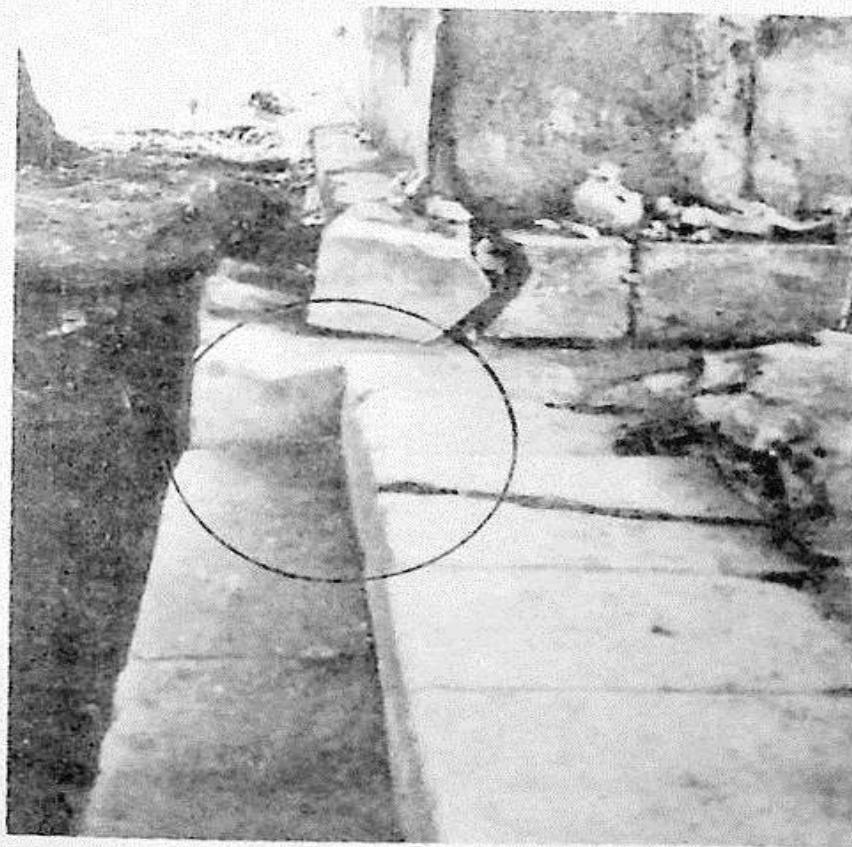
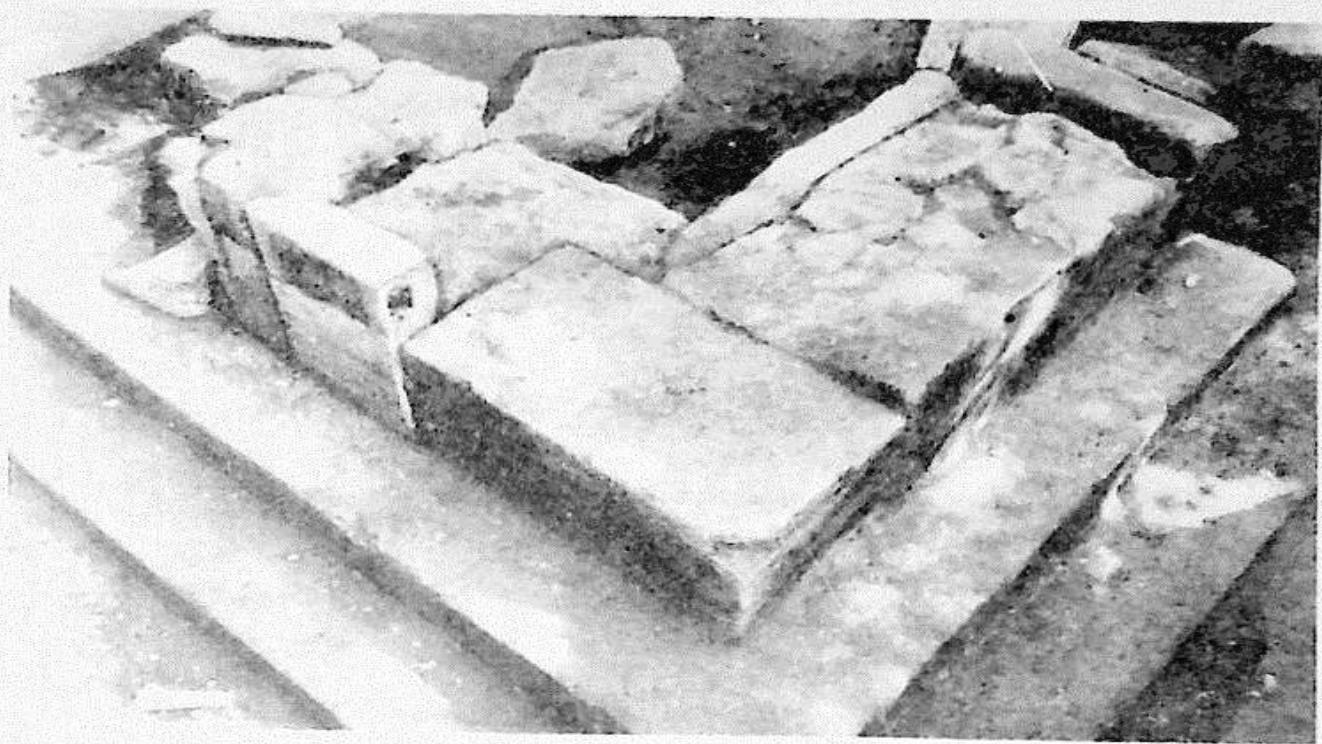
1

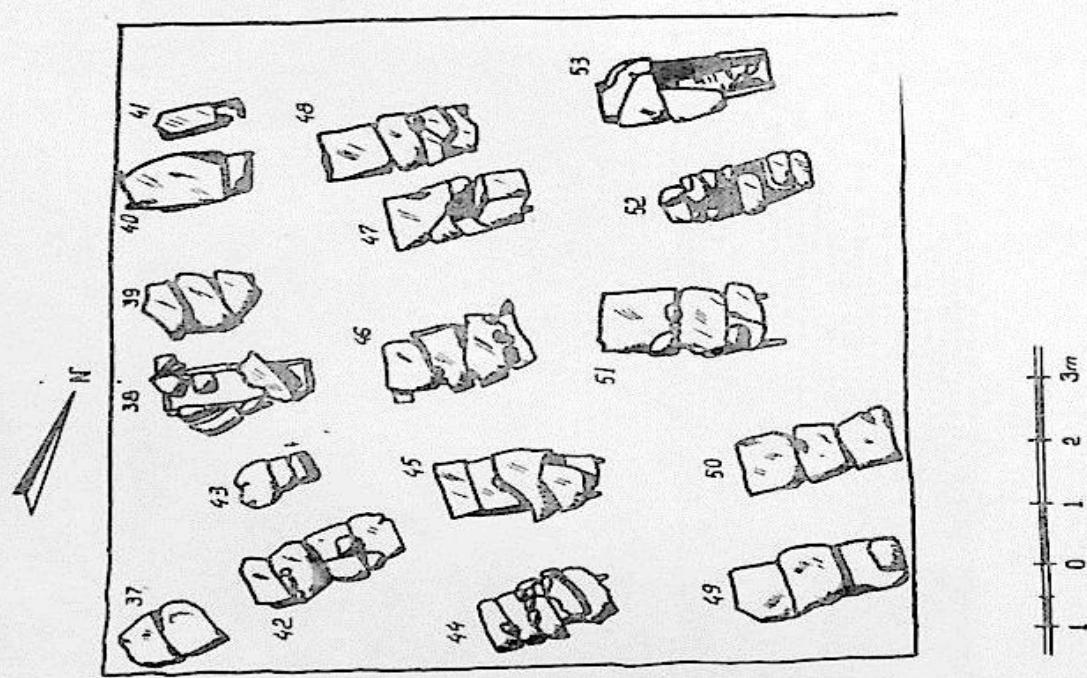
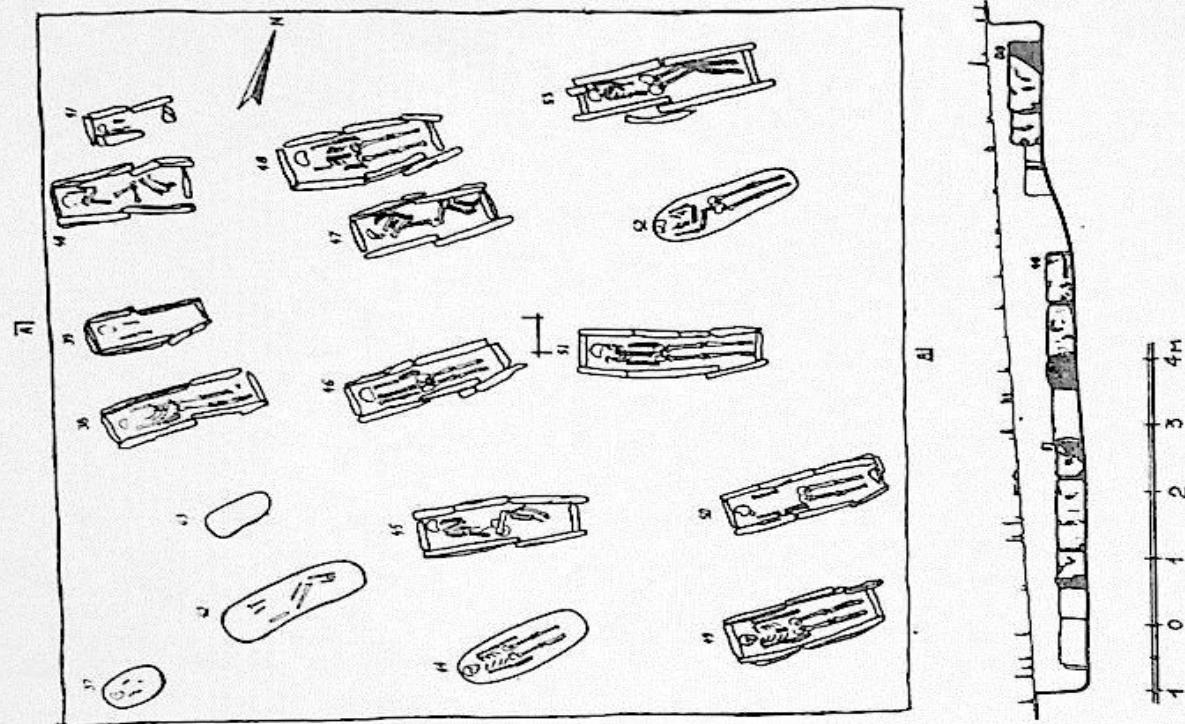


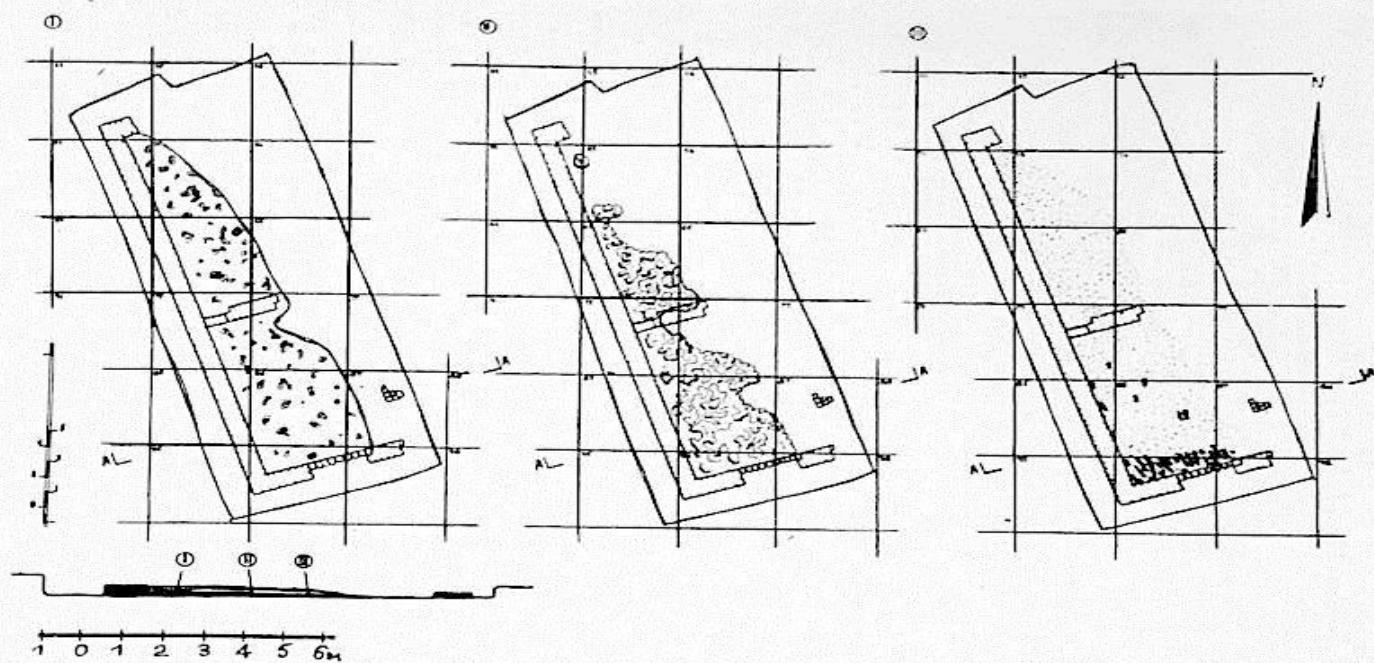
2

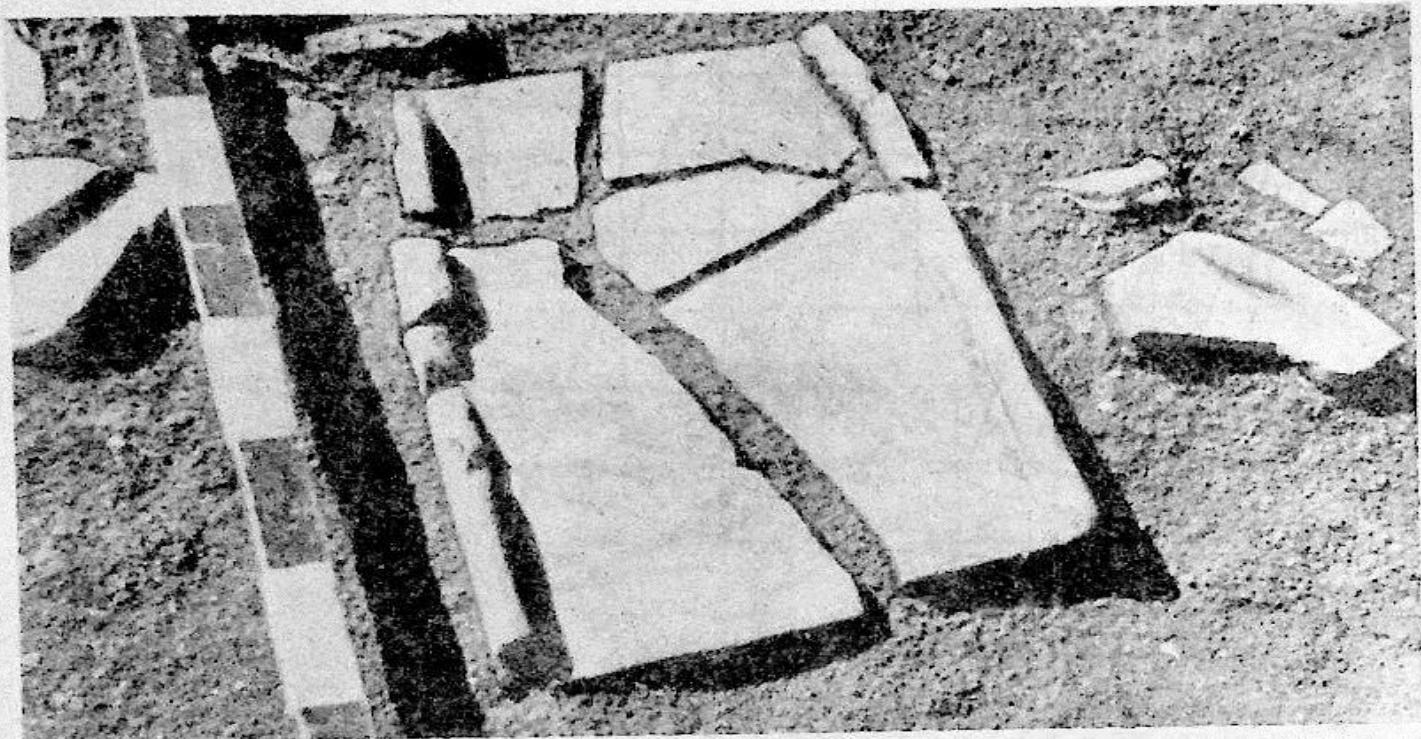


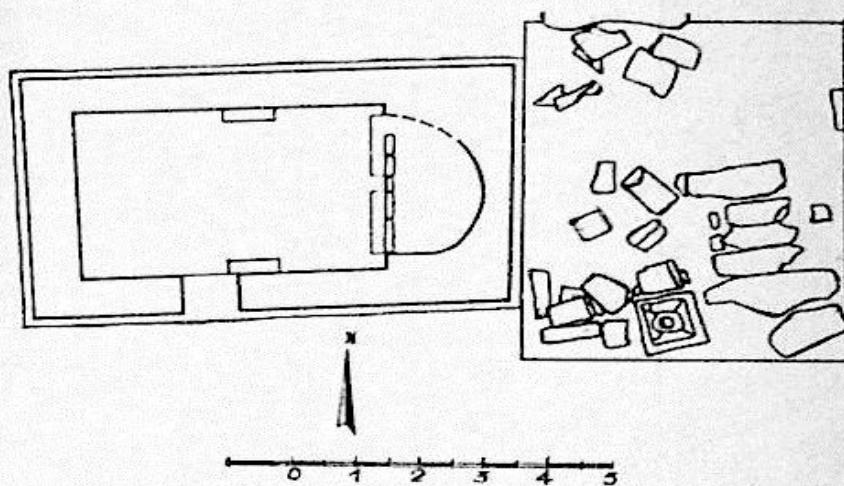
3

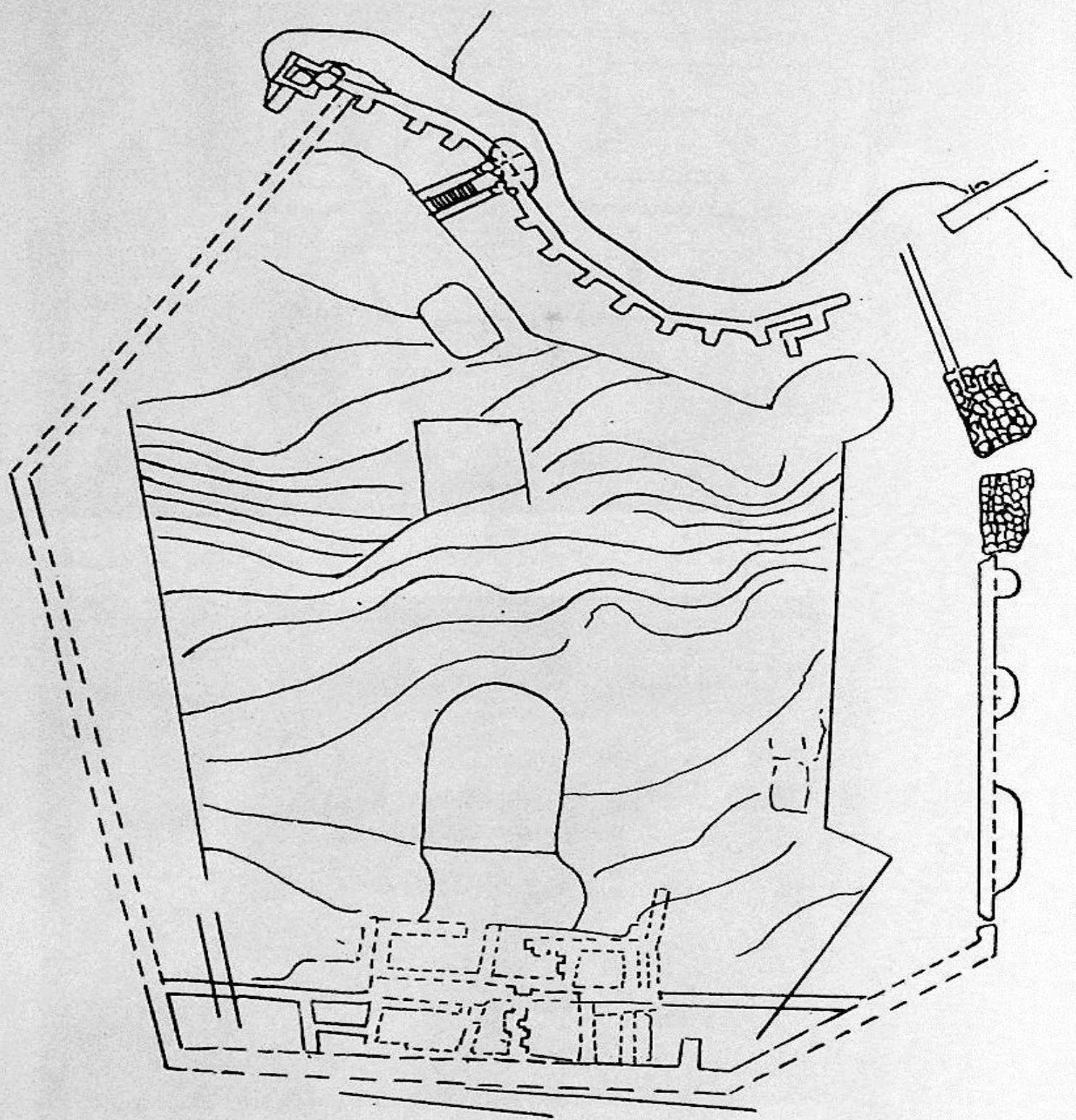




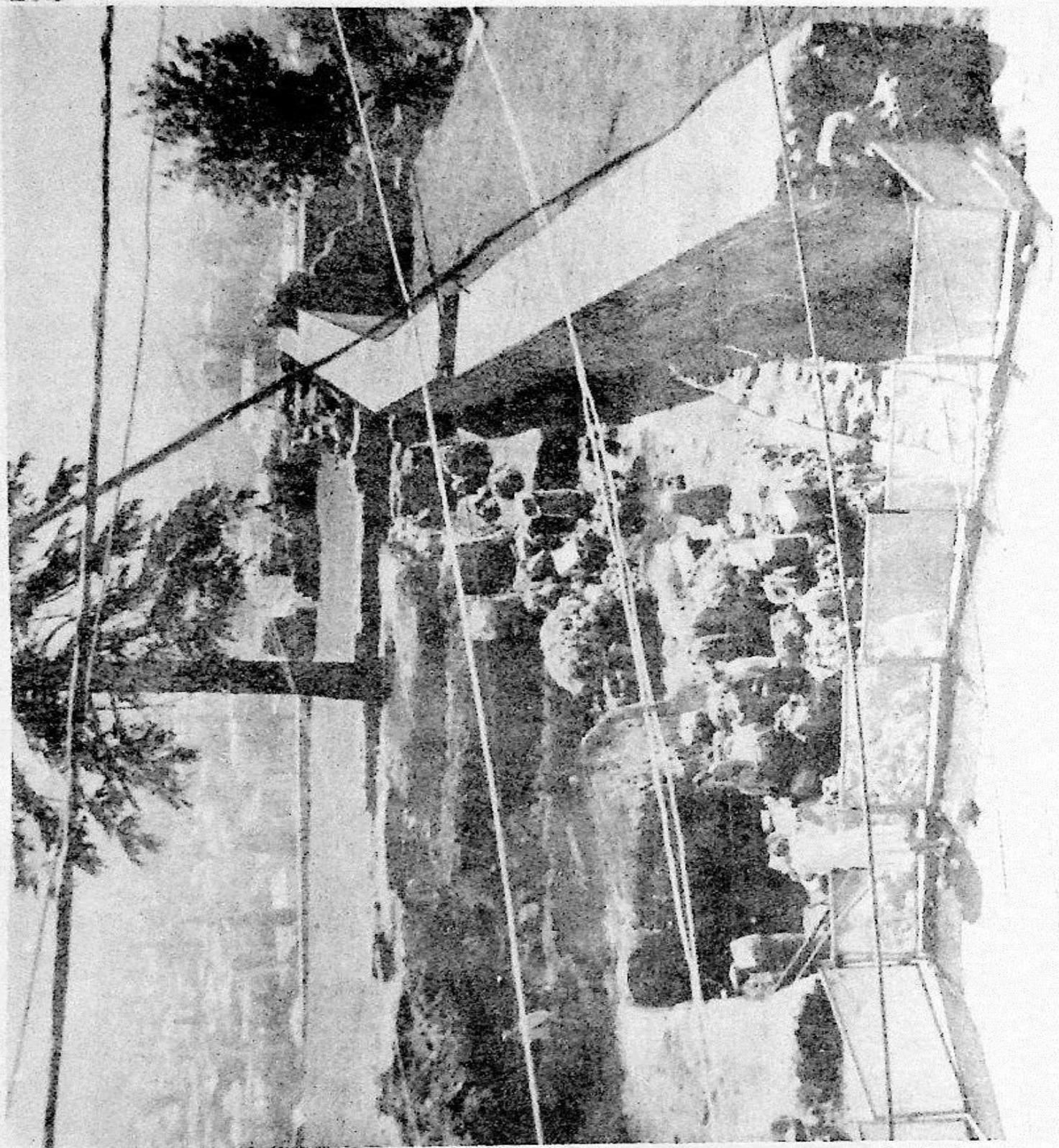


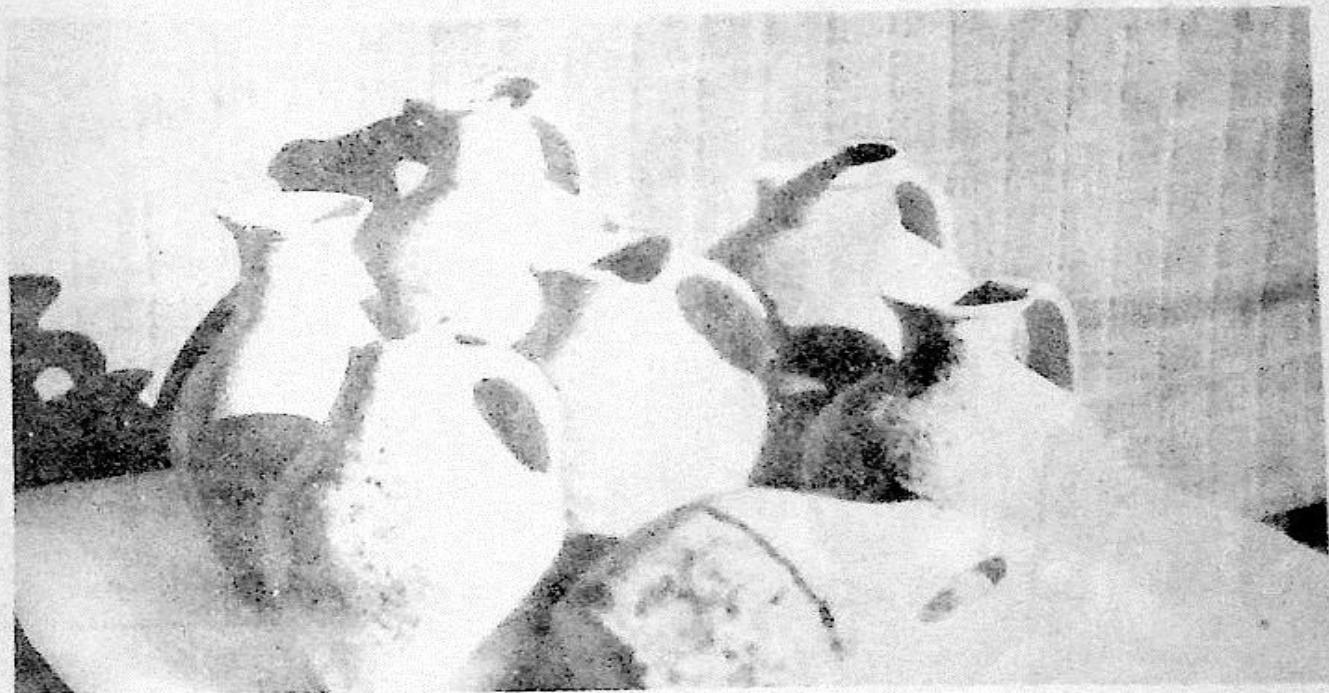


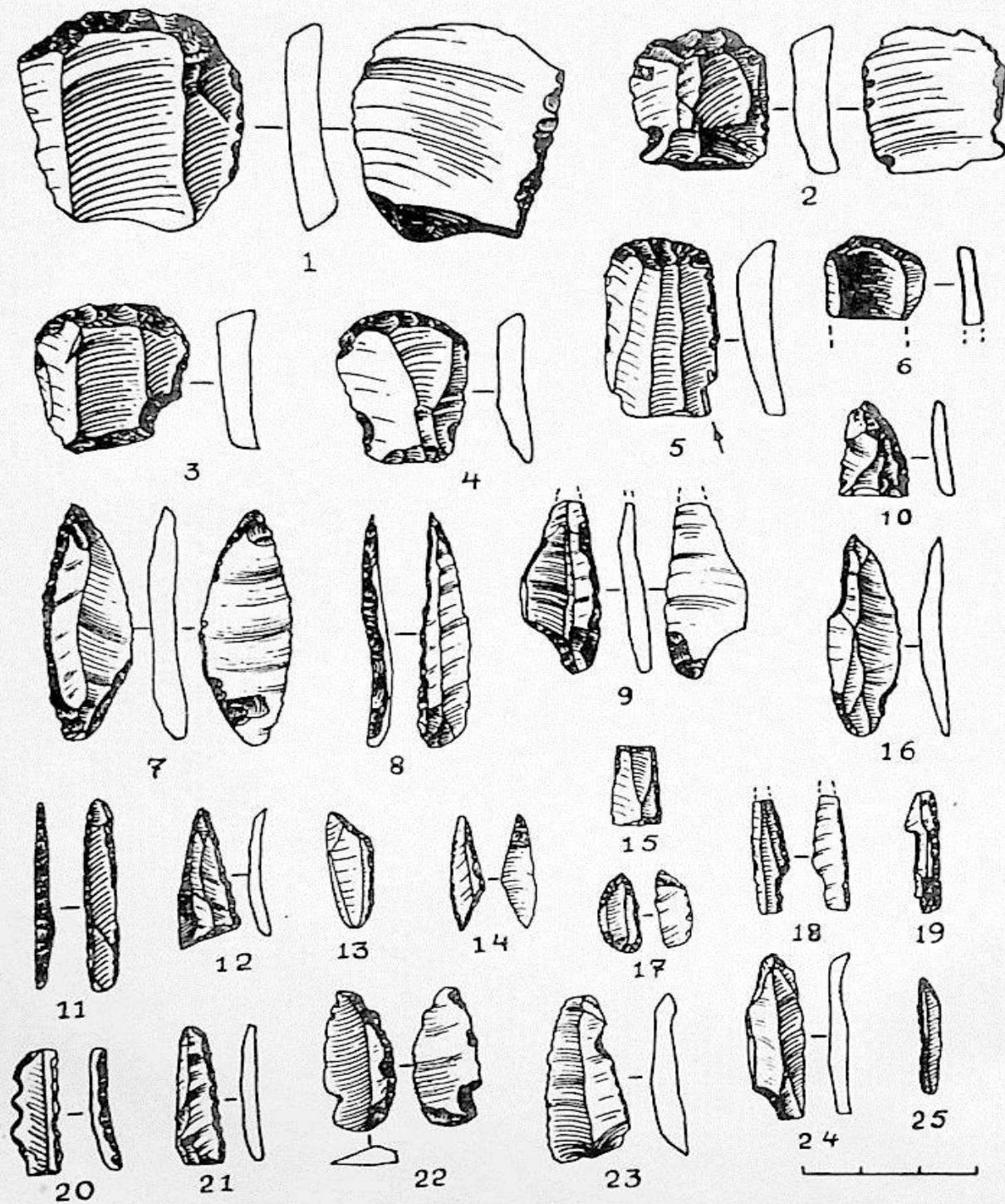


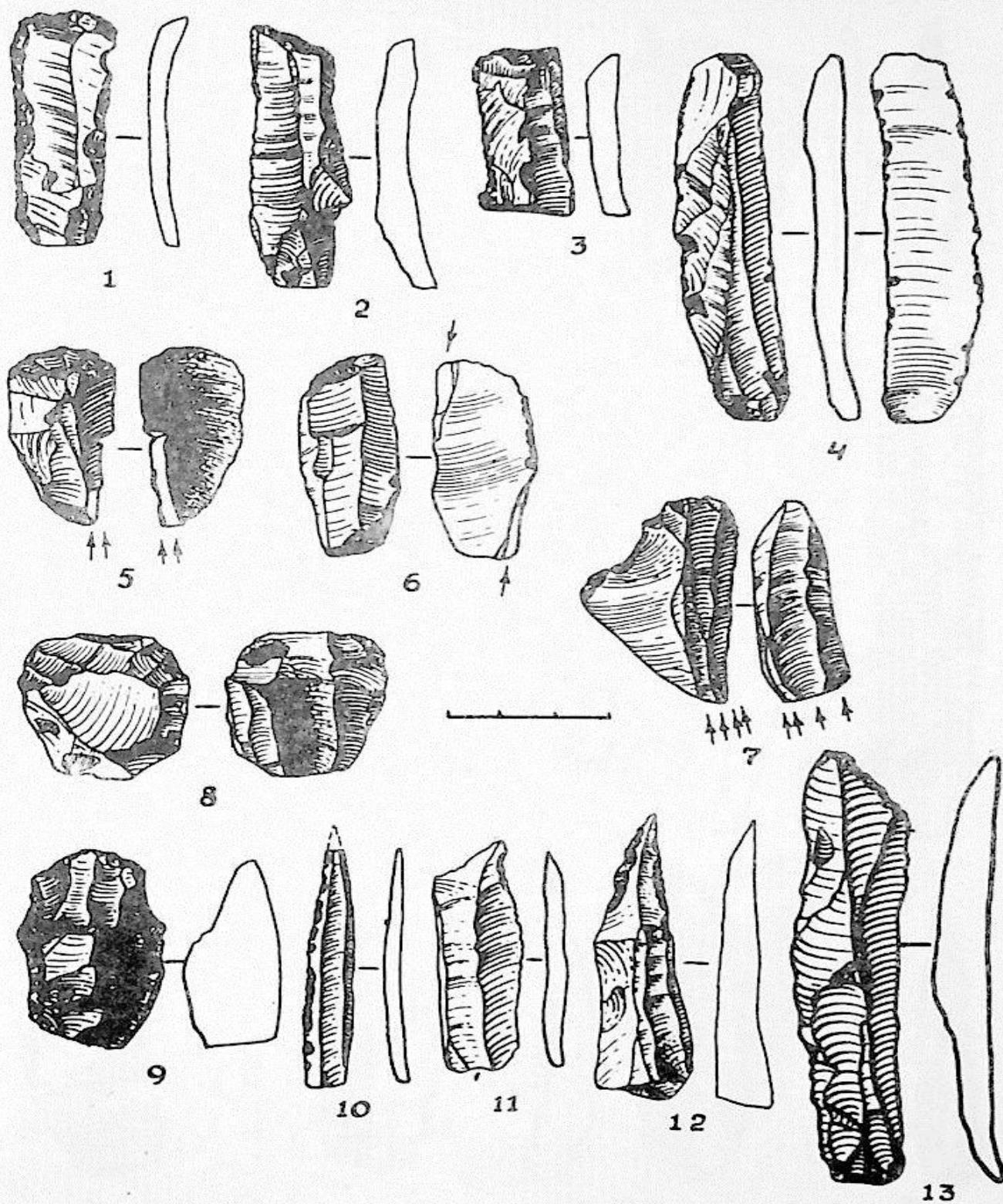


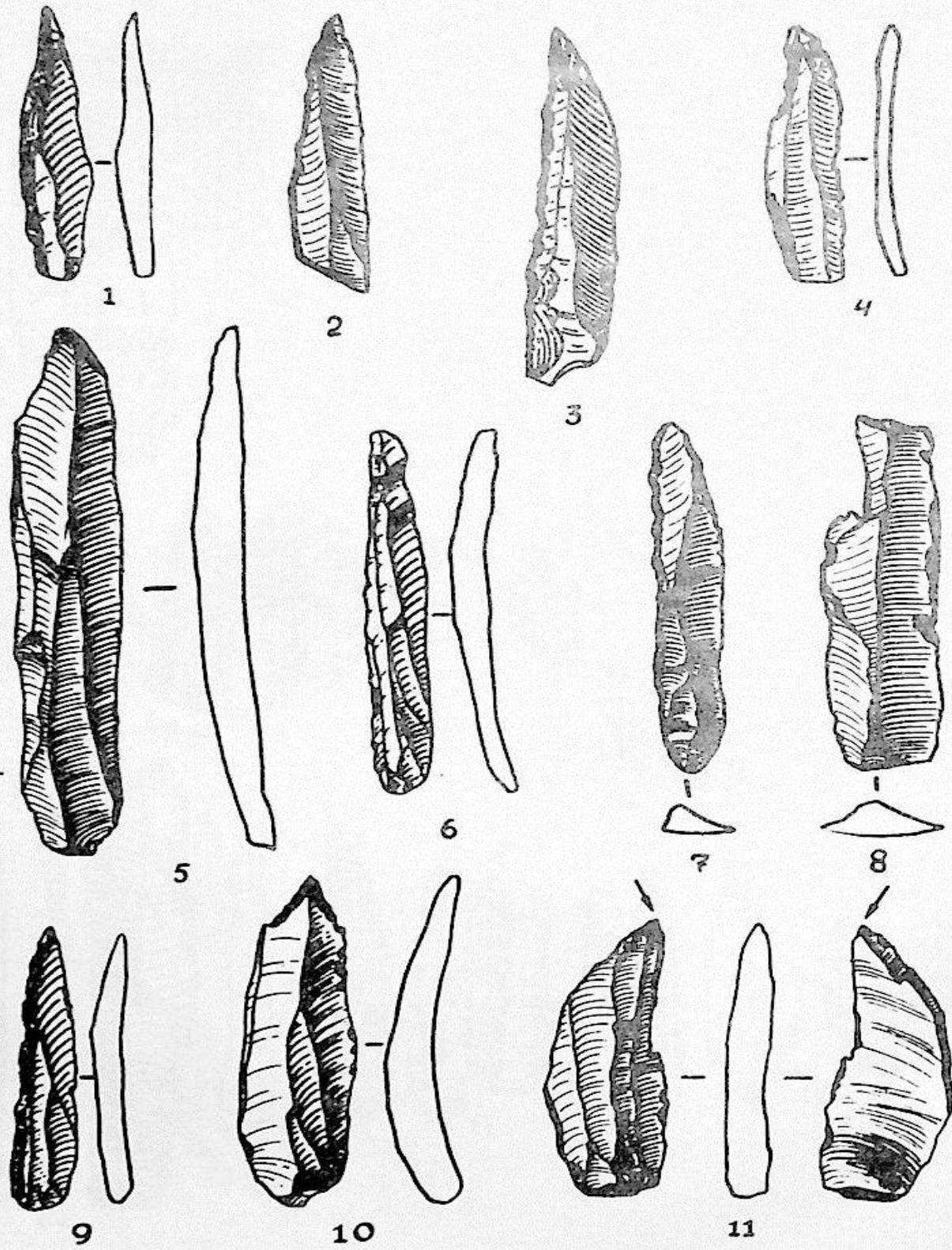


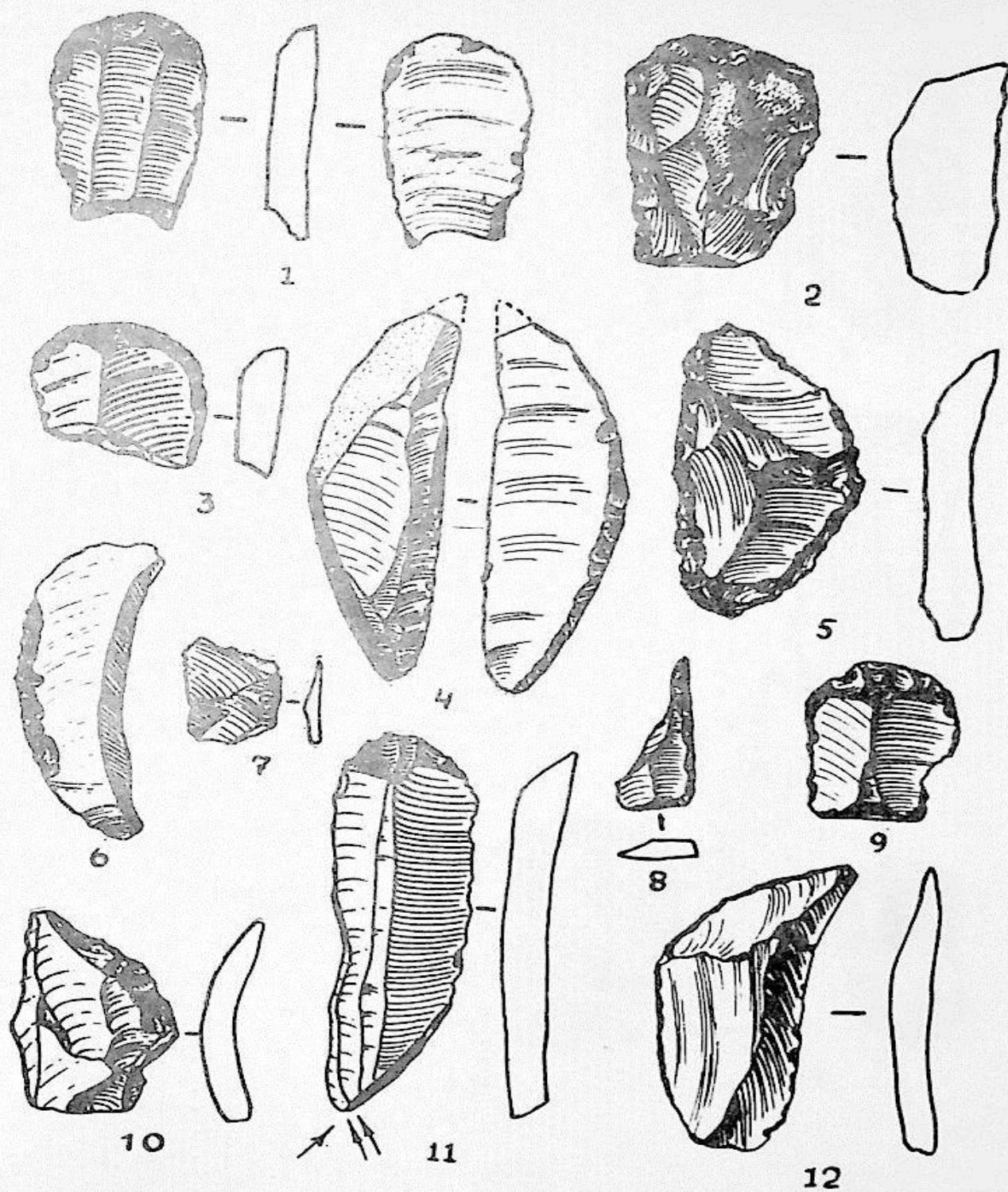


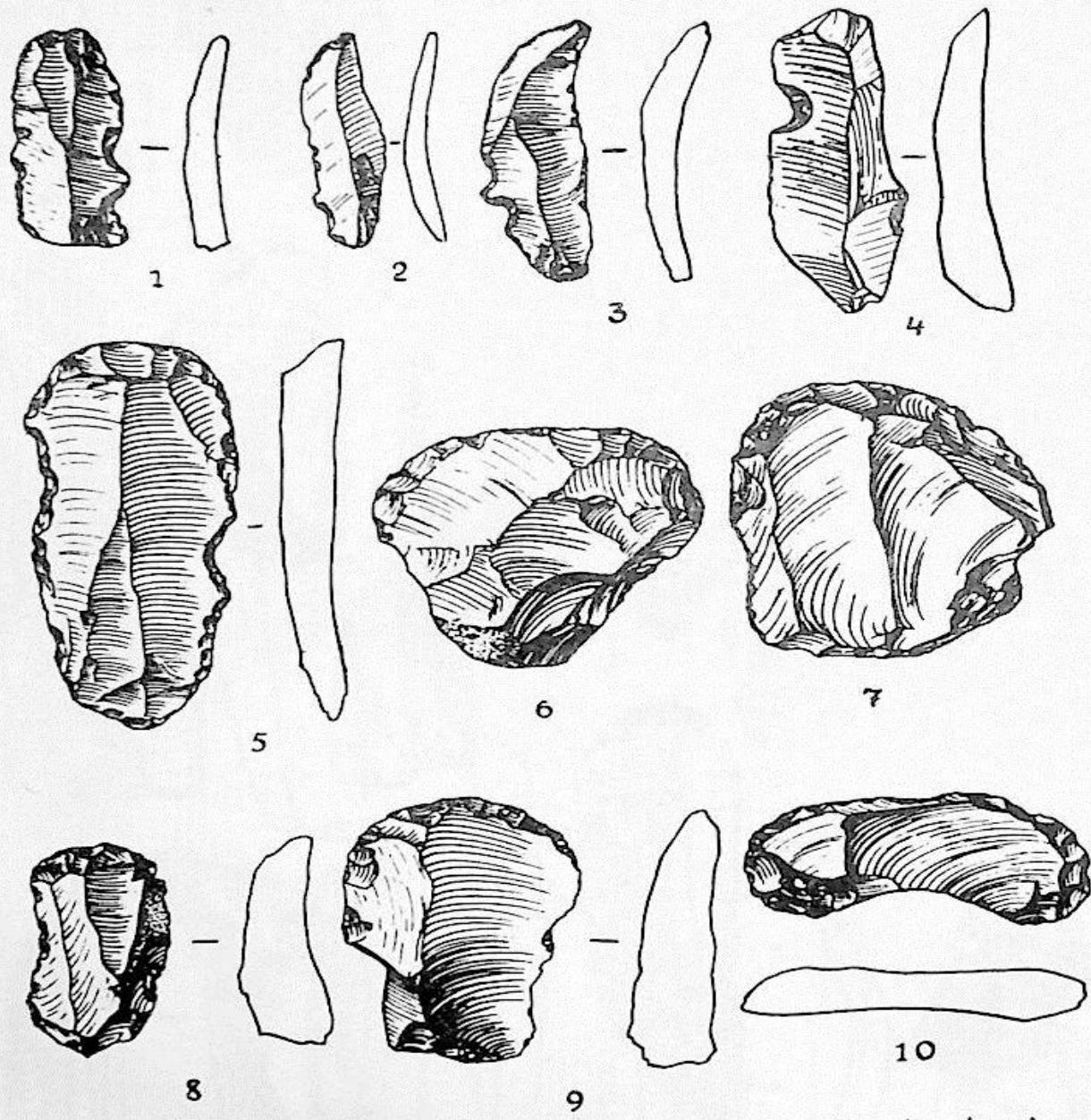


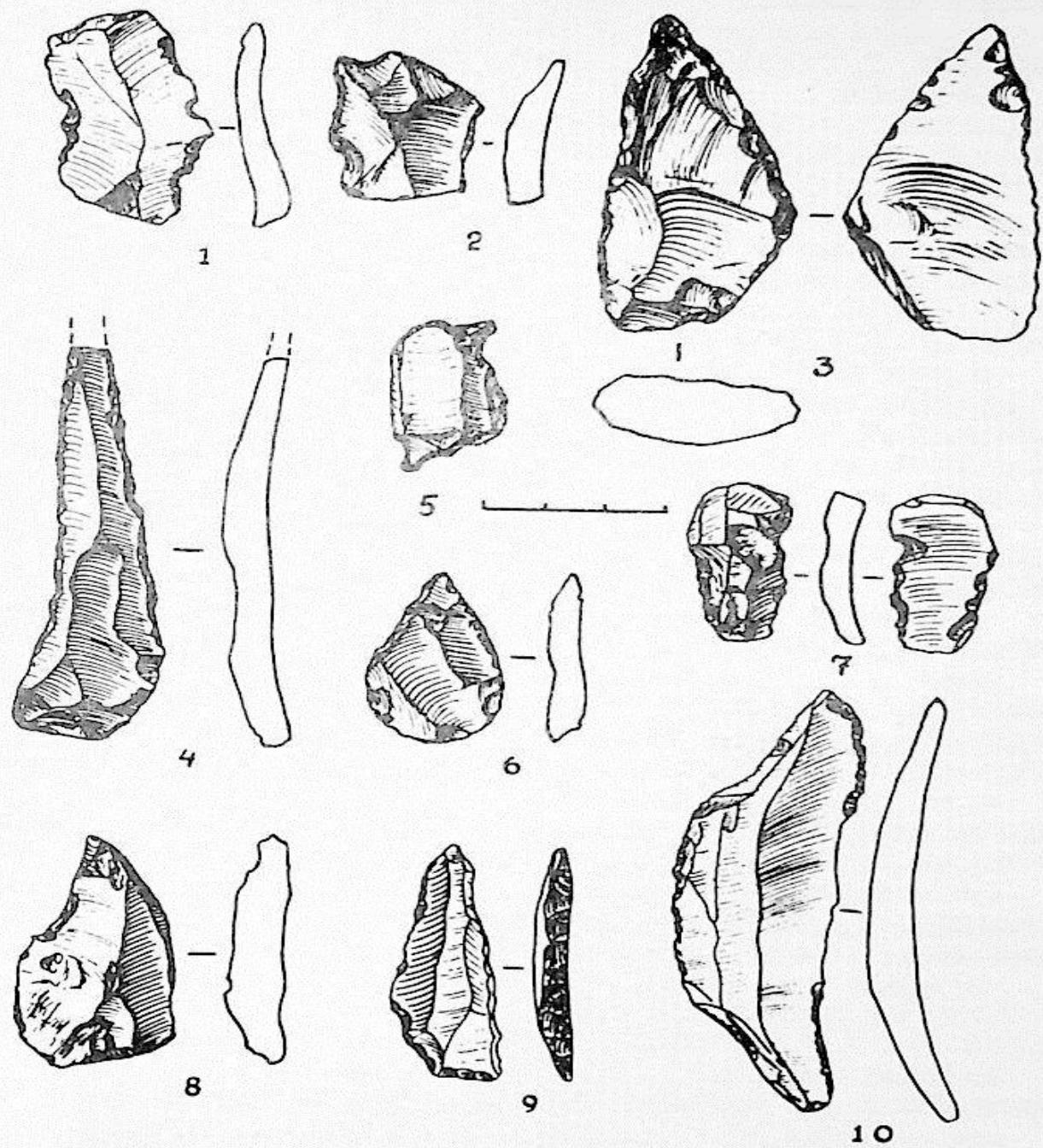












## С О Д Е Р Ж А Н И Е

ПРЕДИСЛОВИЕ .....	5
Л.Д.ЦЕРЕТЕЛИ, Л.О.КОРКИА. Кодорская археологическая экспедиция.....	6
М.К.ГАБУНИА. Экспедиция Южно-Грузинского Нагорья .....	8
К.С.КАЛАНДАЗЕ, М.К.ГАБУНИА. Сацурблский грот.....	9
Д.Д.ГОГЕЛИА, Л.М.ЧЕЛИДЗЕ, Г.Б.АВАЛИШВИЛИ. О полевых работах Квемо- Картлийской экспедиции в 1985-86 гг. ....	10
Л.Д.НЕБИЕРИДЗЕ, Г.О.ТОРТЛАДЗЕ. О работах в Терджольском и Ткибуль- ском районах .....	14
Г.М.МИНДМАШВИЛИ, Г.Ч.ЧИКОВАНИ. Экспедиция Горийского района.....	15
М.В.БАРАМИДЗЕ, Т.Э.ЧИГОШВИЛИ, Г.Г.ПХАКАДЗЕ, Л.В.ДЖИЛАДЗЕ, Б.И. ШЕРЕЗАДИШВИЛИ, Р.Г.ХВИСТАНИ, Н.Г.ДОЛИДЗЕ. Археологические исследо- вания в Гальском р-не Абхазской АССР .....	18
А.Д.РАМИШВИЛИ. Раскопки в Хашурском районе в 1984-86 гг. ....	22
Г.Ш.НАРИДЗЕ. Исследование могильника в селе Нацаргора (Хашурский р-н) .....	25
О.С.ГАМБАШИДЗЕ, [К.Д.КВИТИНДЗЕ] И.О.ГАМБАШИДЗЕ. Основные результа- ты работ Месхет-Джавахетской экспедиции в 1985-86 гг....	27
Н.Н.ТУШИШВИЛИ, С.Г.МАРГИШВИЛИ. Экспедиция Алгетского ущелья.....	34
Дж.Ш.АМИРАНАШВИЛИ. О работе Липской экспедиции .....	40
Р.М.АБРАМИШВИЛИ, М.Р.АБРАМИШВИЛИ, Т.Р.ВАШАКИДЗЕ, Н.И.ГИУАШВИЛИ, М.Г.ДАТАШВИЛИ, И.В.СУЛТАНИШВИЛИ, Г.Ф.ЧИКОВАНИ. Археологические раскопки в Тбилиси .....	45
К.К.КАХИАНИ, Э.В.ГЛИГВАШВИЛИ, М.С.ДЗНЕЛАДЗЕ, Г.Г.КАЛАНДАЗЕ, З.Р.ЦКВИТИНДЗЕ. Археологическое исследование Машаверского ущелья в 1984-86 гг. ....	51
Т.К.МИКЕЛАДЗЕ, Р.И.ПАПУАШВИЛИ, Н.Т.ЧУБИНИШВИЛИ. Колхида-экспе- диция .....	59
Г.Г.ЦКИТИШВИЛИ, Д.П.ГВЕТАДЗЕ, Р.Ш.КВИТАШВИЛИ, З.Э.МАХАРАДЗЕ,	
Л.С.КАЗАХИШВИЛИ. Экспедиция Каспского района .....	65
В.Г.МАЙСУРАДЗЕ, М.А.АБДУШЕЛИШВИЛИ. Ширакская экспедиция в 1985- 86 гг. ....	68
О.Д.ЛОРДЖИШВИЛИ, Р.В.ПУТУРИДЗЕ, Н.Н.МАТИАШВИЛИ, В.А.ТОЛОРДАВА, М.Н.ПИРЦХАЛАВА, А.М.ЧКОНИА, Г.Т.КВИРКВЕЛИА, Г.А.ИНАУРИ. Ванская археологическая экспедиция .....	70
В.М.ДЗАПАРИДЗЕ. Л.Ш.ДЗИДЗИГУРИ. Раскопки Сарапаниса.....	74
Г.А.ГАМКРЕЛИДЗЕ. О работе Причерноморской гидроархеологической экспедиции .....	77
А.М.АПАКИДЗЕ, В.В.НИКОЛАШВИЛИ, Г.Д.ГИУНАШВИЛИ, Р.В.ДАВЛИАНИДЗЕ, Т.В.ДЕГАРКАВА, Г.К.НАРИМАНИШВИЛИ, В.Г.САДРАДЗЕ, А.Н.СИХАРУЛИДЗЕ. Мокетская экспедиция .....	79
Г.А.ЛОРДЖИШВИЛИ, Н.Ш.КИГУРАДЗЕ, Т.Т.ТОДУА. Раскопки Пицунд- ского некрополя .....	85
Г.М.НАСИДЗЕ. Тори-Ликанская экспедиция .....	87
Р.М.РАМИШВИЛИ, В.А.ДЖОРБЕНАДЗЕ, Г.Ч.ЧИКОВАНИ, М.Г.ГЛОНТИ, Г.К. ГОГОЧУРИ, Л.Г.ЦИТЛАНДЗЕ, [Н.З.МУХИГУЛАШВИЛИ], А.И.БУЧУКУРИ, Ц.В.РОБАКИДЗЕ, В.В.ЧИХЛАДЗЕ, Г.М.РЧЕУЛИШВИЛИ, М.Г.МАРГВЕЛАШВИЛИ, И.Д.ЦИКЛАУРИ, Ц.Ш.ЛОМИДЗЕ, Д.К.ЦИКЛАУРИ, З.А.КАЛАНДАЗЕ, М.З. ГАМЕХАРЛАШВИЛИ, К.Г.БУАЧИДЗЕ. Археологическая экспедиция горного региона Восточной Грузии .....	89
А.В.БОХОЧАДЗЕ, Н.Г.МИРИАНАШВИЛИ, А.Н.ЗАНТУРИ, [Р.С.ГОЗАЛИШВИЛИ]. Работы Настакиоской археологической экспедиции.....	95

О.В.ТКЕЧЕЛASHVILI. О работе Цорбисской экспедиции . . . . .	98
Ц.Н.ЧИКОДЗЕ, Т.Д.АРЧВАДЗЕ, М.Н. ЧХАРТИШВИЛИ, И.В.ДЖАПА- РИДЗЕ, Д.Л.КВИНИКАДЗЕ, Й.А.ПАЧИКАШВИЛИ. Полевые иссле- дования Кухетской экспедиции . . . . .	99
В.В.ДЖАЛАРИДЗЕ, Д.Л.КОПАЛИАНИ, Т.В.БУТИАНИШВИЛИ, Г.С.БОЛК- ВАДЗЕ, М.Ш.ГОНИASHVILI, Н.Р.МГЕЛАДЗЕ, Р.С.АБРАМИШВИЛИ. О работах Дманиской экспедиции . . . . .	102
О.И.ЛАНЧАВА. Раскопки в Кутаиси . . . . .	110
РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОСТАВЛЕНИЮ ОТЧЕТОВ . . . . .	112
УКАЗАТЕЛЬ . . . . .	114
КОММЕНТАРИИ . . . . .	113
Л.О.КОРКИА, В.Е.ЩЕЛИНСКИЙ. Трансологическое изучение камен- ных орудий из верхнепалеолитических культурных слоев пещеры Апианча . . . . .	129
 ОПИСАНИЕ ТАБЛИЦ . . . . .	134
ТАБЛИЦЫ . . . . .	145

სავარაულო-არქეოლოგიური კვეთა-გიგანტი

1986 წილი

(მოცემი ანგარიშები)

ПОЛЕВЫЕ АРХЕОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

в 1986 году

(краткие сообщения)

Тбилиси  
"Мецниереба"  
1991

Напечатано по постановлению Научно-издательского  
совета Академии наук Грузинской ССР

ИБ 3828

Редактор издательства  
Техредактор  
Корректор

Л.А халкаци  
Ц. Джапаридзе  
Г.Г рдзелишили

Сдано в производство 30.10.1989; Подписано к печати 26.10.1989  
Формат бумаги 70x108<sup>1</sup>/16; Печатных л. 37.45; Уч.-изд.л.31.0; Усл.  
кр.-отт.37.63; Тираж 600; Заказ 328

Цена 6 р. 30 к.

გამოცემისა „მეცნიერება“, თბილისი, 380060, კუტუზოვის ქ., 19  
Издательство «Мецниереба», Тбилиси, 380060, ул. Кутузова, 19

საქართველოს მეცნ. აკადემიის ხელმისა, თბილისი 380060, კუტუზოვის ქ. 19  
Типография Академии Наук Грузии Тбилиси, 380060, ул. Кутузова, 19