



This pdf is a file in the Digital South Caucasus Collection (DSCC), a collection in the Ancient World Digital Library (AWDL) hosted by the [Institute for the Study of the Ancient World Library](#) at New York University.

- Creator: Jalaghonia, I. / ჯალაღონია, ი. / ДЖАЛАГАНИЯ, И.Л.
- Title: XIII საუკუნის ქართული ფულის ისტორიიდან / ИЗ ИСТОРИИ МОНЕТНОГО ДЕЛА В ГРУЗИИ XIII В.
- Publication Date: 1958
- Publisher: Georgian National Academy Of Sciences, Georgian National Museum
- Place of Publication: Tbilisi
- Collection: Digital South Caucasus Collection
- Collection ID: dsc\_12448a483c

## About

The Digital South Caucasus Collection (DSCC) is a collection in the Ancient World Digital Library (AWDL), a project of the Library of the Institute for the Study of the Ancient World (ISAW) at New York University in cooperation with the Georgian National Museum and the Institute of Archaeology and Ethnography in the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia. AWDL's mission is to identify, collect, curate, and provide access to a broad range of scholarly materials relevant to the study of the ancient world. The ISAW library is responsible for curating the collection, clearing the rights as needed, preserving the digital copies in NYU's Faculty Digital Archive, creating high-quality metadata in order to maximize discoverability, and making the works accessible to the general scholarly public.

## Rights

The Georgian National Museum has granted permission to the Institute for the Study of the Ancient World of New York University to publish this material electronically in the Digital South Caucasus Collection (DSCC). We are making such material available on a noncommercial basis for research and educational purposes, in an effort to expand access to thinly-held and/or out-of-print material related to the study of the ancient world to the widest possible audience. If you wish to use copyrighted material from this site for purposes beyond those in accordance with fair use (Title 17 U.S.C. Section 107), you must obtain permission from The Georgian National Museum. We respect the intellectual property rights of others. If you believe that you own the copyright to the material made available on this site, please see our takedown policy: <http://dcaa.hosting.nyu.edu/dsc/takedown-notice>.



И. А. ДЖАЛАГАНИЯ

ИЗ ИСТОРИИ  
МОНЕТНОГО ДЕЛА  
В ГРУЗИИ XIII ВЕКА



ТБИЛИСИ 1968



საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემია  
აკად ს ჯანაშიას სახელობის საქართველოს სახელმწიფო მუზეუმი  
ი. ჯალალანიძე

# XIII საუკუნის ქართული ფულის ისტორიიდან



საქართველოს სსრ მეცნიერებათა აკადემიის გამომცემლობა  
თბილისი 1958



IVE

863

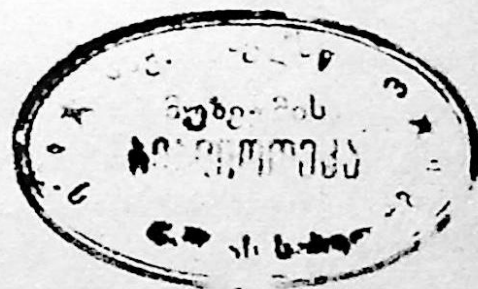
АКАДЕМИЯ НАУК ГРУЗИНСКОЙ ССР

Государственный Музей Грузии им. акад. С. Н. Джанашиа

И. А. ДЖАЛЛГАНЯ

ИЗ ИСТОРИИ  
МОНЕТНОГО ДЕЛА  
В ГРУЗИИ XIII ВЕКА

26476



Издательство Академии Наук Грузинской ССР

ТБИЛИСИ 1958



## ВВЕДЕНИЕ

Монетам, чеканенным в Грузии во второй половине XIII века, до сих пор не посвящалось специальных исследований, хотя большая часть их, наряду с другими монетами, чеканенными в Грузии, была известна исследователям уже в прошлом столетии.

Первым собирателем и издателем грузинских монет был М. Баратаев. В середине прошлого столетия появилась его работа «Нумизматические факты грузинского царства». В основном это было описание его собственной коллекции, но в некоторых случаях М. Баратаевым выдвинуты определенные предположения и соображения о ряде монет. Из числа монет второй половины XIII века, М. Баратаевым дано описание монет Давида Нарина, Дмитрия II, Давида VIII, грузино-хулагуидской монеты и др.

После М. Баратаева грузинскими монетами занимались М. Броссе, И. Бартоломей, которыми в различных изданиях помещены отдельные статьи относительно грузинских монет; кроме того, они в своих письмах делились впечатлениями о виденных ими монетах. М. Броссе посвятил грузинской нумизматике работу «Dissertation sur les monnaies Géorgiennes». В дальнейшем И. Бартоломей составил сводную таблицу всех известных ему экземпляров, приводя перечень монет по степени редкости.

Одним из видных исследователей грузинской нумизматики является В. Ланглау, который посвятил ей несколько крупных работ.

Из монет, чеканенных при монголах в Грузии, он знаком с монетами Давида Нарина, Давида сына Гиоргия (Улу), Дмитрия II (не расшифровывая надписи), Давида VIII и Вахтанга III, но у автора имеется много неверных положений и вы-



водов. Приведенные им рисунки монет не отличаются точностью, поэтому пользоваться ими следует с некоторой осторожностью.

В конце XX века крупных работ по грузинской нумизматике нет.

В начале XX в. появился капитальный труд Е. А. Пахомова «Монеты Грузии», ч. I, который по существу явился первым, подлинно научным, исследованием в области грузинской нумизматики. Работа явилась как бы корпусом всех грузинских монет, известных к моменту выхода работы с указанием мельчайших вариантов и коллекций, в которых они хранятся. Книга содержит научный анализ монет, чеканенных в Грузии с древнейших времен до второй половины XIII века. Вторая часть этой работы — монеты, чеканенные в Грузии с 30-ых годов XIII века вплоть до момента присоединения Грузии к России, к сожалению, осталась в гранках, в нескольких экземплярах, и доступна лишь очень узкому кругу заинтересованных лиц. Один ее экземпляр был любезно предоставлен мне автором — проф. Е. А. Пахомовым во время работы над этим исследованием, за что приношу ему искреннюю благодарность.

Несмотря на почти полувековой промежуток времени, отделяющий нас от момента выхода в свет книги Е. А. Пахомова, она по сей день является непревзойденным трудом в этой области.

Наряду с указанными работами общего характера, со второй половины XIX века появляется много отдельных статей, посвященных грузинским монетам; крупные русские нумизматы С. Савельев, Х. Френ, В. Тизенгаузен, занимаясь исследованием русской и восточной нумизматики, попутно интересовались также отдельными вопросами грузинской нумизматики.

В Грузии нумизматикой, как одной из важных разделов истории, первым занялся акад. И. А. Джавахишвили и в 1925 году издал капитальный труд «Наука о грузинских деньгах и мерах, или нумизматика-метрология». В этой работе, на основании исторических документов и источников, И. А. Джавахишвили дано исследование мер, весов и нумизматической терминологии, нумизматике же, как одной из важных разделов истории материальной культуры, отведено подобающее место.



В дальнейшем, исследованием вопросов грузинской нумизматики занимались С. Какабадзе, Н. Койава, П. Гугушвили; плодотворная исследовательская работа развернулась после основания кабинета нумизматики в Гос. Музее Грузии им. акад. С. Джанашиа. Сотрудниками кабинета доц. Т. Н. Ломоури, кандидатами наук Д. Г. Капанадзе<sup>6</sup> и Т. Я. Абрамишвили исследован не один вопрос грузинской нумизматики, написано много статей по отдельным группам монет, чеканенным в Грузии. В 1950 году в Тбилиси, а в 1955 году в Москве вышел обобщающий труд канд. наук Д. Г. Капанадзе «Грузинская нумизматика». В некоторых из перечисленных работ затронуты вопросы, касающиеся интересующих нас монет.

За пределами Грузии продолжают выходить в свет отдельные статьи проф. Е. А. Пахомова, в основном занимающегося вопросами Закавказской и восточной нумизматики и попутно затрагивающего также вопросы грузинского чекана.

Интерес к грузинской нумизматике проявляют и за рубежом. Используя многочисленные работы по нумизматике, вышедшие в Грузии, известный ориенталист и грузиновед Давид Ланг в Нью-Йорке издал научное описание нумизматической коллекции Американской Нумизматической Ассоциации. Исследование Давида Ланга выходит далеко за пределы собственно нумизматики и затрагивает многие вопросы истории Грузии.

До некоторой степени ограниченный наличием материала, исследователь не всегда с одинаковой подробностью дает анализ той или иной группы монет. (Это можно сказать и относительно XIII века).

Важным и крайне необходимым материалом явились в нашем исследовании каталоги отдельных коллекций. Значительную помощь нам оказали каталоги крупных зарубежных коллекций. К сожалению, богатейшие нумизматические коллекции русских музеев остаются пока некаталогизированными. Существующий «Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа» А. Маркова не вполне отвечает предъявляемым к каталогам научным требованиям, он, по существу, является просто перечнем монет, имеющихся в Восточном фонде, с указанием металла и в редких случаях типа. Каталог-же, по некоторым отдельным группам мусульманских мо-



нет, подготовленный в Эрмитаже Р. Фасмером, к сожалению, остался неизданным.

Более полным являются каталоги Харьковского Университета изданный Шерцлем, и Московского Публичного и Румянцевского Музеев В. Трутовского, а также некоторые другие.

Полезным пособием для нашего исследования явился тщательно разработанный и хорошо изданный каталог восточных монет Британского Музея в Лондоне. «Catalogue of oriental Coins in the British Museum», Vol. I—X, London, 1875—91.

Каталог содержит не только описание монет, но и исследования по отдельным группам монет.

Менее удачны каталоги Оттоманского Музея в Константинополе.

В этом кратком и общем обзоре мы не ставим себе задачей дать подробную характеристику всех использованных нами каталогов частных и музейных коллекций (подробный список их приведен в конце работы) как в СССР, так и за рубежом и лишь считаем необходимым отметить, что во многих случаях ваша исследовательская работа затруднялась из-за отсутствия каталогов зарубежных коллекций—это особенно чувствуется в отношении стран Ближнего Востока, знакомство с коллекциями которых дало бы нам возможность более глубоко коснуться некоторых спорных вопросов грузинской нумизматики.

Целью нашей исследовательской работы является монографическое изучение богатого и разнообразного нумизматического наследия Грузии второй половины XIII века; в основу исследования легло подробное и тщательное изучение собрания грузинских монет Государственного Музея Грузии. Необходимо отметить, что это собрание является одним из наиболее полных и лучших не только в СССР, но и за рубежом. Наряду с этим собранием нами были использованы материалы ряда крупных коллекций: Государственного Эрмитажа, Московского Исторического Музея, Музеев истории Азербайджана, Армении; Музеев истории Узбекской ССР в Ташкенте и Самарканде, ряда краеведческих музеев Грузии, а также частных коллекций.

В процессе работы подробно изучен и учтен параллельный нумизматический материал Ближнего Востока, что дало нам



возможность резче выявить и выяснить место и значение группы монет, чеканенных в Грузии в XIII веке, среди монет обширного хулагуидского государства, определить характерные и оригинальные черты этой группы.

Надо отметить, что в данной работе не все группы монет описываются с одинаковой подробностью. Это обстоятельство было обусловлено неодинаковой степенью изученности этих монет.

Нами особое внимание уделялось монетам, которые до сих пор не изучались и не публиковались вовсе, а именно, монетам первого монгольского чекана в Грузии (30-ые — 40-ые годы XIII века), некоторым медным монетам 60-ых годов XIII века и др.

Как уже отмечалось, целью этой работы было монографическое изучение монет второй половины XIII века, чеканившихся в Грузии. В связи с исследованием поставленной проблемы возникает ряд вопросов, тесно связанных с делом чекана монет в эту пору—как торговые и экономические связи с монгольским государством, вопрос чекана меди, причин денежной реформы, предпринятой Газаном-Махмудом, которых мы коснулись в мере, необходимой для наших задач.

Более углубленное изучение этих вопросов, необходимая и почетная задача и является предметом дальнейших специальных исследований.



## Глава I

### ПЕРВЫЕ АНОНИМНЫЕ МОНГОЛЬСКИЕ МОНЕТЫ, ЧЕКАНЕННЫЕ В ТБИЛИСИ И ДРУГИХ ГОРОДАХ ЗАКАВКАЗЬЯ

(30 — 40-ые годы XIII века)

Первыми нумизматическими памятниками монгольского владычества в Грузии являются анонимные серебряные монеты с изображением лука, чеканенные в Тбилиси в 630-ых годах хиджры (1232—1242 гг.).

Эта группа монет до сих пор не исследовалась подробно, только Д. Г. Капанадзе очень кратко упоминает о них в своей работе, давая описание и отмечая, что «дирхем чеканен «правосудным кааном», имя которого не упоминается вовсе<sup>1</sup>. Поэтому считаем необходимым более подробно остановиться на их характеристике.

Завоевание всего Ближнего Востока привело монголов к необходимости иметь такие денежные знаки, которые могли обращаться не только в отдельном завоеванном государстве, но и на всей подвластной им территории. Завоеватели начали чекан серебряной монеты от имени верховного монгольского правителя — «великого каана», не предпринимая вопроса — кто именно будет занимать это место. Ввиду розни, существовавшей между отдельными частями государства, общего типа монеты они установить не могли; в каждой области создавались свои типы. Подобно правителям других областей, местные, Ирано-Закавказские правители стали выпускать монеты, характеризующиеся следующими данными:

---

<sup>1</sup> Д. Г. Капанадзе, Грузинская нумизматика, М., 1955, стр. 74.



I. В круге, то точечном, то линейном, надпись /قان / العادل /  
/ка а н/ правосудный/, без собственного имени: под этой  
надписью изображение лука, тетивой вверх; за кругом обозна-  
чение места чекана; все охвачено точечным или линейным внеш-  
ним кругом.

II. В линейном или точечном круге мусульманский символ  
веры в три строки. /لا اله الا الله محمد رسول الله / нет бога кро-  
ме/ Аллаха, Мухаммед /посланник Аллаха/, но  
нередко встречаются иные расположения слов или отдельных  
букв; за кругом расположена дата и внешний ободок, также ли-  
нейный или точечный.

В настоящее время нами отмечаются следующие варианты  
этого общего типа.

1. На лицевой стороне внутренний круг точечный, а внеш-  
ний линейный. О круговой надписи будет сказано ниже (см.  
№ 2). Над буквой  $\text{ع}$  маленький орнамент.

На оборотной стороне внутренний круг линейный, символ  
веры тот же, что и вышеприведенный; от круговой надписи чи-  
таются слова: сверху — سنة — года; справа — سبع — семь; внешний  
круг обрезан. Несомненно, отмеченные слова являются  
остатком даты — года (637, т. е. 1239/40 гг.). (Груз. № 313,  
вес = 2,64 г).

2. Лицевая сторона чеканена тем же штампом, что и № 1,  
сопоставляя обе монеты можно прочесть часть круговой над-  
писи — [ضرب] بـ [مدينة] تفليس — чеканен в городе Тифлисе...

На оборотной стороне внутренний круг точечный, символ  
веры как на предыдущей монете; от круговой надписи сохрани-  
лось только слово [ثلاثين] = тридцать; внешний круг линей-  
ный (Груз. № 2087, вес = 2,71 г).

3. На лицевой стороне, в точечном круге тот же титул и  
рисунок лука, но первый элиф от слова العادل перенесен в ко-  
нец первой строки, под  $\text{ع}$  значка нет, слева от надписи звез-  
дочка и над нею точка; круговая надпись [ضرب بـ مدينة تفليس] عمر  
ها الله чеканен в городе Тифлисе да сделает  
его Аллах процветающим; внешний круг обрезан.

Оборотная сторона: внутренний круг точечный, символ ве-  
ры как на типовом, над первой строчкой маленький орнамент,

между первой и второй — орнамент и звездочка; от круговой надписи сохранились — слева, ниже середины, слово — سبع = семь, а справа ولسن = и тридцать; внешний круг — точечный. Остатки даты точно указывают на тот же, что в №№ 1 и 2 год — 637 хиджры (1239/40 гг.), (Груз. № 1573, вес = 2,74 г).

4. На лицевой стороне внутренний круг линейный, надпись в нем и рисунок лука, как на предыдущем; за кругом несколько искаженная надпись, в которой можно прочесть слова ضرب = чеканен и [ت]فلس = Тифлис. Внешний круг линейный. На обороте в линейном круге символ веры того же содержания, но с пропуском слова الله, переносом слова الله (лишенного первых двух букв) в первую строку, а буквы из третьей в конец второй; слева значок, похожий на У над первой строкой небольшой орнамент; за кругом обрывки искаженной даты; внешний круг обрезан (Груз. № 2892, вес = 2,68 гр; № 2894, вес = 2,72 гр; коллекции Е. А. Пахомова, один экземпляр обломан, все три биты одной парой штампов; в той же коллекции Е. А. Пахомова еще один экземпляр того же штампа с лицевой стороны, но другого с оборотной).

5. В Киевском Лаврском музее имелся экземпляр, лицевая сторона которого во всем сходна с предыдущим (наружный круг обрезан), а на обороте символ расположен так: [У] الله [الله], — محمد / رسول الله / без [У] и الله; круговая надпись неразборчива, круг обрезан.

6. На лицевой стороне, в линейном круге надпись и лук — как на предыдущих; между этим кругом и внешним линейным надписи нет. На оборотной стороне символ веры передан так: ... الله / رسول الله / محمد / رسول الله /, а внизу изображение лука тетивой вниз (Груз. № 2893, вес = 2,82 г, коллекции Е. А. Пахомова, один экземпляр той же пары штампов, а второй — бит другими штампами).

7. В точечном круге надпись как № 3, с элифом в первой строке; под ع и над ل по орнаменту, внизу лук тетивой вверх, под ним звездочка и два орнамента; за кругом справа разбирается слово تفلس = Тифлис, наружный ободок обрезан. На обороте в точечном круге символ как на типовом;



над первой строкой небольшой орнамент; за кругом слева, немного ниже середины, сохранилось слово سبع = семь; внешний круг точечный (Арм. № 14430 Тетуджурского клада).

8. В точечном круге все как на № 7, за кругом разбирается несколько искаженная надпись ضرب هذا الدر... = чеканен этот дир/хем/... внешний круг линейный. На обороте в линейном круге надпись как на типовом, но вместо последнего الله| стоит лишь ه; за кругом остаток нечеткой надписи; внешний ободок линейный (Арм. № 14430, Тетуджурского клада).

9. Все перечисленные номера 1—8 являлись номиналами дирхема. В Музее Грузии имеется экземпляр полудирхема того же типа, но со следующими отличиями: на лицевой стороне в линейном круге те же надпись и лук, но внутри последнего помещены две точки, за кругом следы надписи; внешний ободок обрезан; на обороте символ веры, как на типовом, но над первой строкой добавлено слово الله; кругом полностью обрезана (Груз. № 2895, вес = 1,31 г). Отсутствие наименования «Тифлис», несколько необычная форма лука и добавление над символом слова الله, делают отнесение этого полудирхема к тифлисскому чекану несколько сомнительным. Полудирхемы приблизительно тех же типов имеются в Государственном Музее Армении, в Тетуджурском кладе<sup>1</sup>.

10. С полной уверенностью можно отнести к Тифлису следующий тип, представленный пока одним экземпляром в коллекции Е. А. Пахомова.

На лицевой стороне в точечном круге надпись в две строки, из которых первая не вполне разбирается [تف]لس (?) = Тифлис(?); вторая строка عمرها الله = да сделает его Аллах процветающим, причем вместо الله| стоит лишь ه; под надписью лук тетивой вверх; за кругом разбирается ضرب تفلس = чекан Тифлиса... Внешний круг линейный; на обороте символ веры как на типовом экземпляре с маленьким орнаментом сверху; в точечном круге, за кругом неразборчивая надпись; внешний ободок линейный. Экземпляр перечеканен.

---

<sup>1</sup> Е. А. Пахомов, Монетные клады..., вып. IV, Баку, 1948, № 1143.

Последний описанный нами тип монеты с небольшими вариациями чеканился, повидимому, одновременно, кроме Тбилиси, в ряде других Закавказских городов. Так, в Государственном Музее Армении, в Тетуджурском кладе (инв. № 14430) имеются экземпляры, на которых в первой строке лицевой стороны можно разобрать наименования городов — Тебриза, Нахчевана, Байлакана, Базар-булака(?) и др. На одном из тебризских дирхемов, этого клада с подобными же надписями, но в несколько ином расположении, читается дата 638 (1240/41 гг.). Судя по этой дате, тип № 10 сменил типы № 1—8. Замечательно, что на монете последнего типа нет даже титула верховного каана. Это обстоятельство заслуживает внимания. Возникает вопрос: является ли отсутствие формулы «каан правосудный» результатом только смены штампа, или вызвано другой, более глубокой причиной, в частности, колебанием в отношениях к великому каану? Категорически склоняться к одному или другому решению — затруднительно.

Монеты с изображением лука, хотя и несколько иного типа, чеканились и за пределами Закавказья. Известно несколько монет этого типа, чеканенных в Мерве (Хорасанская провинция). Образцы их имеются в собраниях Эрмитажа, Британского Музея и коллекции Е. А. Пахомова. Мервские монеты заметно отличаются от продукции Тбилисского монетного двора.

Приводим описание монеты.

11. На лицевой стороне, в линейном круге надпись /[العادل الله]/ /[المالك الله]/ /[قالا] ن العادل /سكه مرو/ справедливый Аллах /владыка Аллах/ каан правосудный /чекан Мерва/. Под этой надписью изображение лука; от даты вне круга осталось только слово سنة = года. Обратная сторона как на типовой монете<sup>1</sup>. (Эрмитаж № 84, вес = 2,70 гр). Приведенные описания типов не являются исчерпывающими и при дальнейшем изучении этой группы монет безусловно количество их возрастает.

Как видно из приведенных описаний, монеты эти отличаются друг от друга как по характеру, так и по технике чекана.

<sup>1</sup> Несохранившаяся часть надписи восстановлена по аналогичному экземпляру Британского Музея и помещена в квадратные скобки, см. Catalogue of oriental coins in the British Museum, vol. VI, London, 1879.



Надо полагать, что в дальнейшем эти отличительные признаки помогут установить последовательность их выпусков.

При проведенном нами детальном изучении этой группы монет обратили на себя внимание два обстоятельства: во-первых, по весовым данным монеты рассматриваемой группы оказались почти идентичными с серебряными монетами царицы Русудан; по-видимому, первые дирхемы, чеканенные монголами в Тбилиси, следуют системе, существовавшей в Грузии до их прихода. Следовательно, в отношении монетной системы монголы не внесли ничего нового; во-вторых, при сравнении первых анонимных тбилиско-монгольских дирхемов с монетами царицы Русудан, выявилось одно очень любопытное обстоятельство — арабские надписи на монетах Русудан сделаны очень искусной рукой и мастером, безусловно владеющим арабской грамотой, между тем как на монетах с изображением лука, надписи выполнены грубо и нечетко (особенно это заметно на монетах, описанных под № 4). Это обстоятельство трудно объяснить, тем более, что до прихода в Закавказье монголы завоевали всю Среднюю Азию, где существовала старая арабская традиция чеканки монет, следовательно, имелись и хорошие, искусные мастера, которых они могли привести в Грузию, если допустить, что местные мастера почему-то были устранены.

Следует коснуться и надписи, помещенной на лицевой стороне монет. Как уже отмечалось, великий каан упоминается в надписи только почетным титулом قائان العاقل, без указания имени. В свое время проф. Г. В. Церетели заметил, что слово قائان «каан» написано через два элифа — каан, что в монгольскую эпоху означает — верховный властитель (в отличие от правителя края или провинции, который обозначался словом того-же происхождения, но с одним элифом — «хан»). Таким образом, под словом قائان подразумевается верховный властитель — великий каан<sup>1</sup>.

Чекан монеты от имени великого каана с первых лет распространения владычества монголов — интересный и заслуживающий внимания факт для уточнения формы мон-

---

<sup>1</sup> Г. В. Церетели, Об одной монете из Дманиси (на грузинском языке) Сб. «Литературные разыскания», т. II, Тб., 1944.

гольского государственного аппарата в завоеванных провинциях.

Спустя некоторое время, в 642 г хиджры (1244/45 гг.) в Тбилиси и других городах Закавказья начинается чекан совершенно нового типа монет, все еще анонимных, но в корне отличающихся от рассмотренных выше. На монетах нового типа рядом с арабской надписью впервые в истории грузинских монет появляется тюркская надпись. Появление его было обусловлено многочисленностью тюркских племен, входящих в состав т. н. монголов. Войска завоевателей-монголов состояли из тюрок, сами же монголы играли только главенствующую роль. Кроме того в подвластных нуинам областях в большом количестве оставались еще кочевые и полукочевые племена с времен сельджуков и Джелал-эд-дина. Что касается размера и веса этого дирхема с изображением скачущего всадника, то по всем данным и то и другое было сделано применительно к дирхемам, существовавшим в Грузии задолго до серебряного кризиса и, по-видимому, все это время сохранявшимся в качестве весовой единицы.

На одной стороне монеты изображен скачущий всадник, а на другой помещен мусульманский символ веры, как на предыдущих; великий каан не упоминается вовсе.

Монеты эти известны уже с давних пор. 22 октября 1857 года член Императорского Археологического Общества А. Г. Гагарин на заседании Восточного отделения общества представил собранию три, до сих пор неизвестные в публикациях монеты с изображением всадника, «такие же, как сельджукские, чеканенные в Гандже от имени какого-то Алушбека»<sup>1</sup>.

На это сообщение откликнулся И. А. Бартоломей<sup>2</sup> и в письме к С. Савельеву отметил, что он и раньше встречал их в Закавказье и даже 21 экзemplяр таких монет передал в Эрмитаж, но, к сожалению, настолько изношенных, что надписей на них не удалось прочесть<sup>3</sup>. Автор письма видел одну

<sup>1</sup> Протоколы заседаний Восточного Отделения И. А. О. за 1857 год.

<sup>2</sup> И. А. Бартоломей, О сельджукских монетах и монете Алушбека, «Изв. И. А. О.», т. II, вып. 2, 1861, стр. 236—239.

<sup>3</sup> Во время моего пребывания в Ленинграде мне не удалось набрести на следы этих монет, о которых говорит И. А. Бартоломей, да и у А. Маркова в каталоге они не значатся.



26446  
такую монету в Тегеране в частной коллекции, прорись и описание которой он приводит. Повидимому, монета была очень хорошей сохранности, на ней свободно разбирается место чекана — Тифлис и год хиджры 642 (1244/45 г.). Автор письма отмечает, что помещенная полукругом над всадником тюркская надпись *الع منقل الوس بك* должна быть расшифрована как «монгольский Алуш-Бек(?)». И. А. Бартоломей пытался найти в истории имя Алуш-Бек, но неудачно. Однако его большая заслуга в том, что он первым высказал мнение, что монеты эти монгольские, а не сельджукские.

Интересное предположение по поводу монет с изображением всадника высказал Григорьев<sup>1</sup>, который, отмечая ошибку Бартоломея в интерпретации тюркской надписи, предлагает свое чтение — «Великого монгольского улуса», называет эти монеты «первыми Чингизидскими».

Монетами этого типа в свое время интересовался и В. Ланглуа<sup>2</sup>, но его попытка отождествить слово *الوس بك* с именем Темонгу Учунгена, совершенно несостоятельна.

И, наконец, монетам Улус-бека уделил большое внимание Е. А. Пахомов<sup>3</sup>, который, рассмотрев мнения всех предшественников, вносит корректив в чтение тюркской надписи и выставляет новое ее чтение — «Великий монгольский Улус-бек»; при этом проф. Е. А. Пахомов присовокупляет, что «Улус-бек есть титул, носившийся вождями улусов и войск монголов».

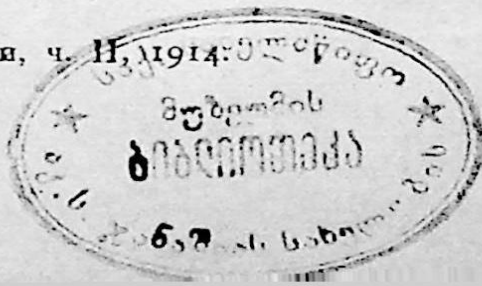
Среди монет, чеканенных от имени Улус-бека, хранящихся в Государственном Музее Грузии нет ни одной чеканенной в Тбилиси, поэтому мы описываем экземпляр Гос. Эрмитажа.

12. На лицевой стороне представлен скачущий всадник влево, с натянутым луком, в полуоборот вправо, стреляющий в птицу, находящуюся за его спиной; под конем бегущая собака влево; над изображением, полукругом, тюркская над-

<sup>1</sup> Известия Императорского Археологического Общества, т. II, вып. 5 и 6, 1861, стр. 342—345.

<sup>2</sup> V. Langlois, Essai de classification des suites monétaires de la Géorgie, Paris, 1860, стр. 78.

<sup>3</sup> Е. А. Пахомов, Монеты Грузии, ч. II, 1914: 97-98.



пись  $\text{الع} = \text{великий}$  монгольский  $\text{الوس} = \text{Улус-бек}$ . Под тюрской надписью поставлены точки, по-видимому, диакритические знаки<sup>1</sup>. Ободок точечный.

На оборотной стороне мусульманский символ веры как на № 1; с четырех сторон центральной надписи  $\text{ضرب تفلّس}$  /  $\text{[سنه اثنین]}$  /  $\text{واربعین}$  /  $\text{وستمایه}$  чекан Тифлиса [года] шестьсот сорок [второго]; ободок точечный (Эрмитаж, «Чингизиды», № 3, вес = 2,91 г; Catalog, ... L., 1879, т. VI, № 1, стр. 5; и других коллекциях).

Наряду с хорошо чеканенными монетами этого типа нередко встречаются экземпляры небрежного чекана с искаженными надписями. Находки их на территории Грузии позволяют считать их местным чеканом.

Монеты с изображением всадника и именем Улус-бека чеканились и в других городах Закавказья — Нахичевани, Гандже, Баку, Урмии<sup>2</sup>. Кроме этого в Государственном Музее Грузии хранится одна монета с изображением всадника, правда несколько иного типа, но дающая еще один пункт чекана — Лу-Лу́е. К сожалению, монета настолько изношена, что трудно определить—была ли тюркская надпись над изображением.

13. На лицевой стороне изображение всадника несколько иного типа, чем на № 12 (ввиду сильной изношенности подробней описать невозможно). На обороте половина поля монеты не заполнена; символ веры как на № 12; над ним место чекана  $\text{صرب لولو}$  = чекан Лу-Лу; ободок точечный. Сомнение вызывает место чекана. Проф. Е. А. Пахомов читает  $\text{دوین}$  = Дуин (т. е. Двин). По нашему мнению, здесь мы имеем название города Иконийского султаната — Лулуйе (Лу-Лу — Малая Азия). Такое разногласие в чтении обусловлено начертанием последней буквы. По мнению проф. Е. А. Пахомова, здесь буква — нота и нун, связанные между

<sup>1</sup> Возникает вопрос—как читать  $\text{الوش}$  или  $\text{الوس}$ , собственно последнее является диалектической формой первого.

<sup>2</sup> А. Марков, Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа, СПб, 1896, а также в собрании Гос. Музея Грузии им. акад. С. Н. Джанашиа.



собой و а впечатление—вава, — و производит точка, попавшая к этим двум буквам от кругового точечного ободка. В подтверждение нашего чтения мы можем привести существование еще одной подобной монеты, но уже другого штампа, на которой место чекана указано так же, как на нашей монете и издателем ее так же расшифровывается, как Лу-Лу, хотя и с вопросительным знаком<sup>1</sup>. Монета эта хранится в Константинопольском Музее.

Мы настаиваем на своем мнении, что на монете значится именно Лу-Лу, но не можем не отметить, что предложенное проф. Е. А. Пахомовым чтение не лишено исторической основы. Двин был одним из значительных городов Закавказья с многочисленным населением и оживленной торговлей и там с таким же успехом могла чеканиться монета такого типа, как в Гандже, Нахичевани, Тбилиси и многих других крупных городах Закавказья. Нужно также учесть, что одновременно с Закавказьем монголы продолжали завоевание Малой Азии и к 1243/44 годам окончательно покорили Румский (Иконийский) султанат, одним из главных городов которого являлся Лу-Лу. Окончательное решение этого спорного вопроса приходится отложить до появления лучше сохранившегося экземпляра монеты, на которой наименование места чекана не будет вызывать сомнения.

На монетах с изображением всадника, выпущенных от имени Улус-бека, особого внимания заслуживает тюркская надпись. الع منقل الوس بيك. Как отмечает проф. Е. А. Пахомов, «выставление его (Улус-бека, — И. Д.) имени<sup>2</sup> на монете указывает на выпуск ее по приказанию Улус-бека, лично не имевшего права чекана, а потому и не поместившего тут собственного имени»<sup>3</sup>. Это соображение нам кажется наиболее близким к истине, и именно с этой точки зрения нас заинтересовали положение и права Улус-бека.

В труде проф. И. Березина «Очерк внутреннего устройства Улуса Джучиева»<sup>4</sup>, там, где дается перечень разных со-

<sup>1</sup> قنسطينية محمد مدارك ۱۳۱۸ (на турецком языке).

<sup>2</sup> Подразумевается титул (см. стр. 17 абзац 4).

<sup>3</sup> Е. А. Пахомов, Монеты Грузии, ч. II, П., 1914.

<sup>4</sup> Труды Восточного отделения Московского Археологического Общества, т. VIII, М., 1864, стр. 434.

словий и должностей, упомянут и Улус-бек. «2. Князь улусный, удельный, *لولوصربك* Ибн-Батута объясняет это название, как князь князей, следовательно, это тоже самое, что у Рашид-Эддина глава князей или беков, т. е. старейший в улусе князь».

Интересные сведения о «беке» и «беге» имеются у акад. И. А. Джавахишвили, который указывает, что среди великих нуинов, выше всех должен был быть «нуин улусный», и далее, что «бек» или «бег» старый термин и существовал до Чингисхана. В своих владениях Чингиз также утвердил биков, которым предоставил большие права: бик должен был облачаться в белую одежду и сидеть на белом коне, и во время съездов он занимал первое место, а его мнение и советы также принимались с большим уважением... Выясняется, что по тому значению, которое придавали биму в орде, он и улусный нуин должны быть равными. Но если по началу значение и влияние бека было больше религиозно-правового порядка, в дальнейшем и бек и улусный нуин получили военно-административную власть, «улусный нуин» был и *دولت داروغه* и полководцем»<sup>1</sup>.

Интересны высказывания исследователя Али-Заде о правах и значении нуинов: «Как Азербайджан, так и другие захваченные при Октае вилайеты (Грузия, Армения, Ирак-персидский и другие) до прихода Хулагу-хана (1258 г.) управлялись монгольскими ханами — наместниками из кочевой знати. К этой группе, в первую очередь, относились нуины... Нуины не были равны по своему положению. Среди них имелся главный, которому подчинялись остальные. Для обозначения главного нуина существовал термин «улуг» и «йекс»... Джормагуна и его преемника Байджу-нуина местные историки называют великими нуинами... Так-как Азербайджан при Чингизе не входил в удел какого-либо царевича из числа его сыновей, то захватив Азербайджан, Джормагун подчинялся монгольскому хану и находился на положении зависимого военачальника-правителя»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> И. А. Джавахишвили, история грузинского народа (на грузинском языке), ч. III, Тбилиси, 1949, стр. 90—91.

<sup>2</sup> Али-Заде, Монгольские завоеватели в Азербайджане и сопредельных странах в XIII—XIV веках, «Вопросы истории», 1952, № 8 стр. 59.



Из приведенных выше данных и соображений ясно устанавливается, что под словом «улус» подразумевается монгольская администрация, начиная от главного монгольского государства и кончая предводителями войск. Именно с этой точки зрения становится особенно интересным полное отсутствие упоминания великого каана.

В итоге высказанных нами соображений об Улус-беке ясно, что чекан монеты местным правителем, без упоминания великого каана, обусловлен чрезвычайным положением, создавшимся в Закавказье.

Это наше предположение подтверждается чеканом монеты в том же 642 г. хиджры (1244/45 г.), которым помечены монеты Улус-бека, в Дманиси от имени Давида царя Грузии, с упоминанием великого каана.

Сопоставляя дату на монете с данными исторических источников, становится ясным, что монета чеканена в городе Дманиси в то время, когда Давид, сын Русудан, находился еще в Каракоруме за утверждением в своих правах, поэтому мы не разделяем мнения доцента Т. Н. Ломоури, которая считает, что «чеканом этих монет (Давида сына Русудан. И. Д.) монголы признавали как его власть, так и государственный суверенитет Грузии»<sup>1</sup>. Нам кажется, что монета с именем Давида сына Русудан чеканена не монголами, в противном случае совершенно не понятен чекан этой монеты монголами в Дманиси, тогда как Тбилиси был в их руках и там они чеканили серебряную монету Улус-бека в этом же 642 г. хиджры (1244/45 гг.), а о существовании же монетного двора в Дманиси до тех пор нет вовсе никаких сведений. В связи с этими обстоятельствами напрашивается еще один вопрос — почему царица Грузии Русудан послала сына своего Давида для утверждения в правах в Северную Орду? Правда, нуины не имели права утверждать во власти того или иного правителя из покоренных народов, но казалось бы для этого Давида должны были послать в Каракорум к великому каану. Русудан же обратилась к северным монголам, что, безусловно, указывает на обостренность отношений с местны-

<sup>1</sup> Т. Н. Ломоури, К вопросу о грузинских монетах XIII-V (на грузинском языке) «Вестник Гос. Музея Грузии», X-V. 1940, стр. 129.

ми правителями, в противовес которым и чеканилась дманис-ская монета Давида сына Русудан. Исходя из вышесказанного, можно заключить, что монеты с изображением скачущего всадника и упоминанием Улус-бека, чеканились монголами, а не грузинами, как предполагает Д. Г. Капанадзе<sup>1</sup>. Лишним доводом против такого утверждения Д. Г. Капанадзе является факт чекана этого типа монет вне пределов Грузии и наличие на них мусульманского символа веры с именем Мухаммеда, что, конечно, было сделано не грузинами и не для грузин, а в интересах монгольских властей.

Обстоятельства чекана монеты Улус-бека занимали и известного ориенталиста и нумизмата Стенли-Лен-Пуля, который предполагал, что «Туракина назначила Аргуна правителем Персии на место правителя Кургуза. Эти монеты 642 г., повидимому, были в обращении во время Аргуна и они, вероятно, чеканились некоторыми претендентами на трон, попавшими в немилость у Туракины, за их оппортунистические настроения»<sup>2</sup>. К сожалению, автор не указывает, на чем основаны эти предположения.

Как отмечалось, монеты Улус-бека с изображением скачущего всадника чеканены в 642 г. (1244/45 гг.), и по этому признаку известны как монеты «типа 642 года»; но В. Ланглуа<sup>3</sup> в своей работе приводит замечание И. А. Бартоломея, отмечавшего, что подобные монеты чеканились в Гандже в 643, 644 и 645 гг. хиджры и хранятся они в археологическом фонде Эрмитажа.

Во время моего пребывания в Ленинграде я тщательно изучила восточные монеты Эрмитажа, но монет, указанных И. А. Бартоломеем, не встретила. Но приведенная справка не лишена интереса в связи с существованием одной, до сих пор неизвестной, уникальной монеты этого типа. Повидимому, этот монетный тип вне Грузии сохранялся и в 643 г. (1245/46 гг.), как указывает на это монета, чеканенная в гор. Лешкер. Правда, города с таким наименованием не удалось

<sup>1</sup> Из рецензии на нашу работу «Первые анонимные монгольские дирхемы», 1951.

<sup>2</sup> Catalog of oriental coins in the British Museum, vol. VI, London, 1881, стр. lici.

<sup>3</sup> V. L'anglois, Essai de classification..., Paris, 1860, p. 78.



отыскать в доступной нам литературе (ни в арабскую и не в более позднюю эпоху)<sup>1</sup>, но по единогласному заявлению проф. Е. А. Пахомова и проф. А. А. Быкова, город с таким наименованием надо искать в Иране, ближе к Прикаспийским областям.

14. Монета эта имеет следующий вид: на лицевой стороне всадник, стреляющий из лука, обращен влево, за ним маленькая звезда, под лошадыю—собака, бегущая влево, птицы нет; полуобрезанная тюркская надпись, повидимому, не отличается от надписи на № 12; ободок точечный. На обороте символ веры как на № 12; в поле расположено несколько мелких орнаментов; с четырех сторон *اُصْرِبْ بِالشَّكْرِ / سَنَةِ ثَلَاثِي وَ* /чекан *Лешкера* года *шестьсот сорок третьего*; Ободок точечный. (Эрмитаж № 214А 449/552; вес = 2,85 гр.).

Однако в Тбилиси к этому времени тип местного серебряного чекана уже изменился и до нас дошел в единственном числе<sup>2</sup> экземпляр все еще анонимного серебряного дирхема следующего вида:

15. На лицевой стороне — розетка, сплетенная из ленты, состоящей из двух линий и ряда точек между ними; средняя часть этой розетки образует шестилучевую звезду, а внешняя — ободок монеты; в сегментах орнаменты, а в середине двухстрочная надпись *قَان / الْعَادِل* = *каан / правосудный* (в конце первой строки поставлен лишний элиф).

На обороте символ веры, того же содержания, что на предыдущих, но некоторые буквы расположены иначе *لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ / مُحَمَّدٌ / سَوَّلَ اللَّهُ* / в сегментах *اُصْرِبْ تَقْلِيْسَ / سَنَةِ ثَلَاثِي وَ* /чекан *Тифлиса* года *шестьсот сорок третьего*, т. е. 1245/46 гг. ободок обрезан<sup>3</sup> (Груз. № 3096, вес = 2,61 г).

<sup>1</sup> J a c u t' s, Géographisches Vörterbuch. Leipzig, 1870, The Land's of the Eastern caliphate, Cambridge, 1905; Codrington, A manual of Musulman Numismatic. London, 1904. В. В. Бартольд, Историко-географический обзор Ирана, СПб. 1903.

<sup>2</sup> В своём специальном исследовании «De Il-Chanorum seu Chulaguidarum Numis» Френ на 489 стр. описывает одну монету: «в центре соломонова печать и надпись *قَان الْعَادِل*, место чекана не видно, дата — 643 год»; считать её за тбилисский чекан мы не можем.

<sup>3</sup> Об этой монете см. статью И. Джалагания «Вестник Гос. Музея Грузии» (на грузинском языке), т. XVIII-B, 1954.

Несколько сходные с этой монетой дирхемы чеканились в том же 643 году хиджры (1245/46 гг.) в Тебризе.

16. На лицевой стороне их розетка из такой же ленты, как на № 15, но дающая в середине не звезду, а шестиугольник, в котором помещен титул  $\text{قائنان/الجادل}$ . = каан/правосудный; на оборотной же стороне символ веры как на № 1 — в линейном квадрате, вписанном в точечный круг; в сегментах дата как на тбилисских, но с заменой имени Тифлиса именем Тебриз. Эти монеты имеются во многих коллекциях, но даты обычно читаются лишь при сопоставлении нескольких экземпляров; тип этот продолжал чеканиться в Тебризе почти до 650 г. хиджры (1252/53 гг.).

Интересно, что на тбилисской монете 643 г. хиджры (1245/46 гг.) опять упоминается «великий каан». Совершенно очевидно, что здесь дело не в простой прихоти того или иного монетного мастера и мы имеем не случайное явление, а какую-то определенную закономерность, основанную на экономических и политических моментах, к сожалению пока невыясненных.

Наконец, следует подчеркнуть одну общую черту, характерную для всех первых монгольских анонимных монет, чеканенных в Тбилиси, а именно — форму мусульманского символа веры, помещенного на обороте всех этих монет.

لا اله الا الله Нет бога кроме  
الله محمد Аллаха, Мухаммед  
رسول الله посланник его

По поводу этой надписи проф. Е. А. Пахомов справедливо отмечает, что «формула с именем пророка появляется лишь в моменты, когда на стороне мусульманских завоевателей был такой перевес сил, что они переставали считаться с религиозными настроениями побежденных»<sup>1</sup>. Так было и в этом случае. Но в дальнейшем, к 650-ым годам (1250-ые годы), мусульманский символ веры хотя и остается на монетах, но уже без имени Мухаммеда и в такой редакции, которая фактически не противостоит христианской формулировке:

<sup>1</sup> Е. А. Пахомов, Монеты Грузии, ч. II, гл. VII, II., 1914.



لا اله الا Нет бога кроме  
الله бога единого  
لا شريك له нет ему сотоварища.

В связи с затронутым моментом невольно напрашивается вопрос — ведь монголы не были мусульманами, какое же они имеют отношение к мусульманскому символу веры? Не следует забывать, что вновь создавшееся монгольское государство получило в наследство от мусульманского мира готовую, имеющую большое прошлое и старые традиции, монетную систему, которую они не изменили<sup>1</sup>. Монголы прекрасно понимали, что, изменив существующую систему, они могли подорвать экономическую мощь своего вновь создававшегося государства, т. к. полученная в наследство система заслужила добрую славу и репутацию во всем тогдашнем мире; монета мусульманского образца одинаково принималась от Средней Азии до Малой Азии и, конечно, при этих обстоятельствах было бы нецелесообразным ее менять.

Таким образом, в первую группу монет, чеканенных при монголах в столице Грузии Тбилиси, входят перечисленные выше анонимные монеты, на которых хотя и отсутствуют собственные имена монгольских правителей, но все же резко подчеркнута преобладание власти завоевателей. В следующей главе мы коснемся возобновленного национального грузинского чекана.

## Глава II

### ВОЗОБНОВЛЕНИЕ НАЦИОНАЛЬНОГО ГРУЗИНСКОГО ЧЕКАНА

(Монеты Давида Нарина и Давида Улу)

В 1247 году великий монгольский каан Гуюк утвердил в правах одновременно двух претендентов на грузинский престол — Давида сына Русудан (Нарина) и Давида сына Георгия Лаша (Улу), которые некоторое время совместно правили стра-

<sup>1</sup> В монгольское время лицевой стороной монеты, т. е. главной, является та, на которой имеется упоминание великого каана или ильхана, а не символ веры, как это было в арабское время.

ной. От этого времени до нас дошли монеты, чеканенные именем как одного, так и другого Давида, давно уже вошедшие в научный обиход.

Медные монеты Давида Нарина впервые опубликовал М. Баратаев<sup>1</sup>, но он неправильно приурочил их Давиду V-ому Сослану. Такое определение он мотивировал тем, что «по разделу Грузии на два царства, Давид Нарин был первым царем царства Имеретинского, следовательно, не имел права с именем города Тифлиса чеканить имеретинские деньги»<sup>2</sup>.

Впоследствии ошибку М. Баратаева исправил И. А. Бартоломей, приписав монету Давиду сыну Русудан. Но в дальнейшем В. Ланглуа почему-то вновь отнес монету Давиду сыну Георгия, т. к. «Давид сын Русудан был в Кутаисе, а Давид сын Георгия в Тифлисе и упоминание этого города на монете подтверждает принадлежность ее Давиду сыну Георгия»<sup>3</sup>.

Монетам с именами обоих Давидов уделил надлежащее внимание проф. Е. А. Пахомов, который убедительно и исчерпывающе обосновал их принадлежность. «Сын Русудан был признан царем и даже коронован матерью еще до нашествия монголов, которые приняли его как имеющего законное право на престол, когда его двоюродный брат был еще в плену, в Кесарии. По освобождении из заключения, при завоевании румского султанства, Давид V, конечно, должен был еще собирать своих сторонников, без этого его притязания, направленные против признанного монголами Давида IV, едва ли были бы возможны. Все это наводит на мысль, что в 642 г. хиджры мог чеканить монету лишь Давид IV, а не V. Указание на его царствование в Имеретии неправильно: летописцы определенно говорят, что Давид IV явился в Тифлис к монголам первым, что только вслед за ним туда прибыл и Давид V, что затем, по возвращению из Каракорума, оба царя сидели в Тифлисе и их совместное правление прекратилось не раньше появления Гулагу (654 г. хиджры), при котором Давид IV ушел в Кутаис. Таким образом, со времени своего признания завоевателями,

<sup>1</sup> М. Баратаев, Нумизматические факты грузинского царства, СПб, 1844.

<sup>2</sup> М. Баратаев, раздел III, стр. 141.

<sup>3</sup> V. Langlois, Essai de classification... Paris, 1860, стр. 82—83.



около 642 г. хиджры, Давид IV мог свободно выпускать монету в Тифлисе и этот порядок не нарушился при появлении второго претендента, разбор прав которого местные вожди монголов передали на рассмотрение каана. Только по приезде из Каракорума не раньше 1247 г. Давид V, за которым каан признал право на царствование, а по словам Плано Карпини, даже и старшинство над Давидом IV, мог фактически воспользоваться прерогативами царской власти, в том числе и правом чекана.

Есть еще довод и очень важный, опирающийся на самые монеты; на принадлежащих ему бесспорно, Давид V называет себя: Давид сын Георгия Багратид<sup>1</sup>. Далее цитируемый автор указывает, что «этого указания на других монетах нет, очевидно потому, что Давид IV (Нарин) лишь по матери происходил от Багратидов, отец же его был сельджук и ясно, что имя последнего нельзя было упоминать. Поэтому монеты с надписью «Давид царь» могут быть приписаны Давиду IV-му (Нарину). Перечисленные доводы Е. А. Пахомова оказались настолько достаточными и убедительными, что в дальнейшем в специальной литературе<sup>2</sup> сохраняется предложенная им классификация этой группы монет. Необходимо отметить, что эти правильные выводы Е. А. Пахомова были сделаны тогда, когда еще не было известно существование медных монет Давида Нарина дманисского чекана.

Группе монет с именами Давидов в последнее время посвящена специальная статья доц. Т. Н. Ломоури, где высказаны интересные предположения.

Монеты Давида сына Русудан (Нарина) чеканились в 642 г. хиджры (1244/45 гг.), 645 г. хиджры (1247/48 гг.), и 467 короникона (1247 г.); из коих две первые даты относятся к меди, а последняя — к серебру. Кроме всех остальных признаков, эти медные монеты объединяются наличием на них фор-

---

<sup>1</sup> Е. А. Пахомов, Монеты Грузии, ч. II, П., 1914. В этой выдержке везде оставлен современному автору порядок царей Давид IV и Давид V; сейчас же следует читать Давид VI и Давид VII.

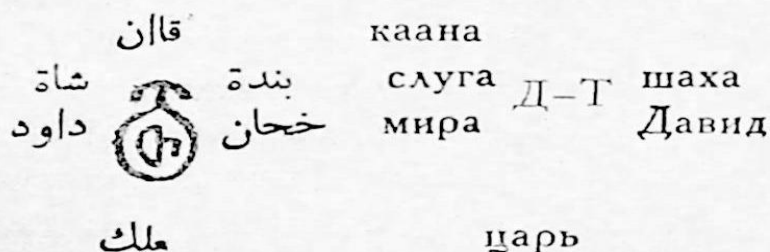
<sup>2</sup> Т. Н. Ломоури, К вопросу о грузинских монетах XIII в. (на грузинском языке). Вестник Гос. Музея Грузии, X-V, 1940. Д., К. Капанадзе, Грузинская нумизматика, М., 1955.

мулы  $\text{عمرها الله}$  = да сделает бог его процветающим, относящейся к наименованию города.

Медная монета Давида Нарина чеканилась в 642 г. хиджры (1244/45 гг.) в Дманиси и среди этого чекана можно выделить две разновидности с обозначением короникона и без него. В связи с этим обстоятельством необходимо установить последовательность, с которой могли выпускаться эти монеты. Мы предполагаем, что, т. к. короникон 465 начался в сентябре и захватил 1245/46 годы, а мусульманский 642 год начался в сентябре 1245 года, то можно допустить, что монеты без обозначения короникона, только с мусульманской датой, чеканились раньше, чем с корониконном.

Дманисская монета без короникона имеет следующий вид.

17. На лицевой стороне монеты в точечном круге помещена трехязычная надпись с именем царя, переданным в виде монограммы двумя буквами мтаврული.



Слово  $\text{خحان}$  раздавлено надчеканом  $\overline{\phi}$ <sup>1</sup>

На оборотной стороне, также в точечном круге, помещена арабская надпись.  $\text{شهر / دمانيس / عمرها الله / سنة اسن ار / بعين ستمايه}$   
 город Дманис, да сделает его бог процветающим год шесть-  
 сот сорок второй (Груз. № 2884, вес = 6,46 г; и многих других  
 коллекциях).

<sup>1</sup> Д. Г. Капанадзе полагает, что надчекан этот сохранился от старой перечеканенной монеты царицы Русудан, т. е. надчеканка на монете Давида Нарина случайное явление. Не отрицая вообще фактов перечекана монет Давида Нарина из монет Русуданы, считаем, что в данном случае мы имеем дело не с перечеканенной монетой и надчеканка поставлена на готовую монету. Кроме этого в собрании Эрмитажа имеется одна монета, которая, не являясь перечеканом, имеет надчеканку, проставленную на готовой монете.



18. Лицевая сторона как № 17, но отсутствует надчеканка и по обеим сторонам слово **ملك** помещен грузинский короникон слева **†**4, справа **87**, что равняется 465, т. е. 1245 г. н. э.

На обороте содержание надписи то же, что и на № 17, но с некоторой разницей в написании. **هشرا / مانيس / عمرها الله ابي**, а под этим тот же короникон, что и на лицевой стороне, но вывернутый в обратную сторону (Груз. № 283, вес = 5,04 г; № 276, вес = 4,28 г; № 6939, вес = 7,51 г).

Появление короникона на монетах Давида Нарина тоже можно рассматривать как подчеркивание грузинами национальных устремлений, как желание восстановления старых традиций употребления этого летоисчисления в эпоху полной независимости Грузии (в эпоху Георгия III и Тамары)<sup>1</sup>.

Дманисский чекан отличается от тбилисского — более высокой техникой чекана, совершенством шрифта надписей и полновесностью.

Впервые, монеты с пометкой Дманиси коснулся М. Баратаев, но не расшифровав надписи отмечал, что слово **هابعلی** имеет некоторое сходство с именем Тифлис, выставленном на последующих номерах. Однако значения предшествующих букв он не определил<sup>2</sup>.

Место чекана этой монеты впервые правильно расшифровал проф. Г. В. Церетели. Изучив нумизматический материал Дманисской археологической экспедиции, он установил, что некоторое время монетный двор существовал и в Дманиси<sup>3</sup>. Это обстоятельство является еще одним подтверждением того, что в XII—XIII вв. город Дманиси был значительным политическим и экономическим центром.

Город Дманиси впервые упоминается в «Летописи Грузии» в IX веке, как населенный пункт, но, вероятно, он существовал

<sup>1</sup> Е. А. Пахомов, Монеты Грузии, ч. I, СПб., 1910, стр. 87—97.

<sup>2</sup> М. Баратаев, Нумизматические факты грузинского царства, раздел, III, стр. 143, (текст и примечание).

<sup>3</sup> Г. В. Церетели, Об одной монете из Дманиси (на грузинском языке), Литературные изыскания, т. II, Тбилиси, 1944.

намного раньше. После этого, почти до конца X века, сведения о нем скудны. Как видно в период господства арабов его экономическая и политическая роль была невелика<sup>1</sup>. Быстрый рост и значение Дманиси отчасти было обусловлено и его географическим расположением на большом торговом пути из Грузии в Армению. В XI в. Дманиси играет большую политическую роль и часто упоминается в исторических источниках как важный экономический центр Грузии и Закавказья<sup>2</sup>. В конце XI века город уже находился в руках армян (управлял им Давид сын Гургена), но в 1123 году, после Дидгорской битвы, Давид Стратиг занял Дманиси и город опять находится в руках грузинских царей. В 1125 году царь Деметре I овладел и дманисской крепостью. Значение города Дманиси не уменьшилось и в монгольское время. Известно, что крупный бельможа, атабек Садун Манкабердели, взамен заплаченной им монголам суммы, вытребовал от царя Деметре I-го город Дманиси, на что царь вынужден был согласиться<sup>3</sup>.

О том, что город Дманиси был значительным экономическим центром, свидетельствуют материалы, добытые дманисской археологической экспедицией в 1936/37 гг. На основании изучения этого материала исследователи приходят к выводу, что в Дманиси существовала высокая культура с соответствующим уровнем городского хозяйства, с высокой технологической и художественной культурой кустарных промыслов<sup>4</sup>.

Наконец, тот факт, что в первой половине XIII века, монетный двор был организован в Дманиси, является подтверждением его значения и положения в эту эпоху.

Выше отмечалось, что царица Русудан отправила своего сына Давида в Северную Орду, откуда он и попал в Каракорум. Долгое время о нем не было никаких известий и потому, с согласия нуинов, был привезен находившийся у сельджуков.

<sup>1</sup> Л. В. Мусхелишвили, Дманиси, (история города и описание городища), (на грузинском языке) в сборнике: «Материальная культура Грузии эпохи Шота Руставели», Тбилиси, 1938, стр. 326—327.

<sup>2</sup> И. А. Джавахишвили, История грузинского народа (на грузинском языке), т. III, Тбилиси, 1949, стр. 225.

<sup>3</sup> Там же,

<sup>4</sup> З. Майсурадзе, Грузинская художественная керамика Тбилиси, 1954, стр. 30.



Давид сын Георгия Лаша, который также был отправлен в Каракорум за получением инвеституры. До 1247 года от них не было никаких известий, но между сторонниками каждого из них шла борьба; каждая сторона старалась доказать законность своего кандидата. Можно предположить, что, так как Тбилиси был в руках монголов, Русудан со своими сторонниками временно находилась в Дманиси (хотя в исторических источниках об этом нет никаких указаний). Естественно, что при таких условиях должна была осуществляться и монетная регалия от имени Давида Нарина, как подтверждение его власти. Надо полагать, что при создавшемся положении грузины вряд ли могли чеканить серебро, которое обычно уходило далеко за пределы страны.

Медная монета Давида Нарина с 645 г. хиджры (1247/48 гг.) чеканится уже в Тбилиси. Эти монеты как по технике, так и по весу резко отличаются от дманисских, но тип сохраняется тот же. Разница только в пометке о месте чекана и в отсутствии короникона. То обстоятельство, что короникон имеется только на Дманисских монетах, тоже намек на более национальный ее характер по сравнению с тбилисским чеканом, где этот короникон не употребляется.

Тбилисские выпуски медных монет Давида Нарина помечались лишь одной датой — 645 г. хиджры (1247/48 гг.), но на наличие на этой монете другой даты, в частности 650 г. хиджры (1252/53 гг.) указывал М. Баратаев, а вслед за ним И. А. Бартоломей, В. Ланглуа, М. Броссе. М. Баратаев приводит даже прорись такой монеты, которая с его точки зрения не вызывала сомнения<sup>1</sup>. В. Ланглуа подтверждает существование этой монеты и даже указывает в каких коллекциях она имеется<sup>2</sup> (Парижская и Баратаевская). Повидимому, опираясь на указания этих исследователей, доц. Т. Н. Ломоури в своей статье<sup>3</sup> также отмечает существование медной монеты Давида Нарина с датой 650 г. хиджры (1252/53 гг.). Проф. Е. А. Пахомов и Д. Г. Капанадзе отрицают существование монет этого типа с указанной датой и считают, что помещенная у М. Баратаева прорись сде-

<sup>1</sup> М. Баратаев, Нумизматические факты грузинского царства, СПб., 1844, раздел III, стр. 145. табл. VIII, № 4.

<sup>2</sup> V. Langlois, Essai de classification, Paris, 1860, стр. 82.

<sup>3</sup> Т. Ломоури, К вопросу о грузинских монетах XIII в. (на грузинском языке), Вестник Гос. Музея Грузии, т. X-B, 1940.

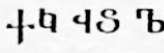
лана с неполного экземпляра и единицы даты приняты за десятки.







Следует отметить, что среди большого количества монет этого типа, в многочисленных просмотренных мною коллекциях, обнаружить экземпляр с этой датой не удалось; но не исключена возможность существования монеты с датой 650 г. хиджры (1252/53 гг.) потому что, как в свое время совершенно справедливо отметила доц. Т. Н. Ломоури, «эта крайняя дата чекана медной монеты Давида Нарина совпадает с мнением некоторых историков, которые считают, что именно в 650 г. хиджры (1252/53 гг.) Давид Нарин перешел в Западную Грузию»<sup>1</sup>.

Среди медных монет Давида Нарина встречаются экземпляры, искаженные до неузнаваемости, видимо, продукция тогдашних фальшивомонетчиков. Экземпляры эти имеются и в коллекции Е. А. Пахомова (Груз. № 2028, вес = 2,58 г, № 19).

В 1247 году оба Давида вернулись в Грузию как законные цари и только после этого в Тбилиси начинается чекан серебряной монеты от имени Давида Нарина. Дирхемы Давида Нарина известны четырех разновидностей, которые в основном, сохраняя тип, отличаются друг от друга деталями. Приводим описание каждой из них.

20. На лицевой стороне конная фигура царя вправо, лицом прямо; в правой руке — хлыст, на голове — корона с подвесками; справа, около головы, имя Давида, переданное монограммой

здесь же полукругом дата короником  короникон 467 (1247 г.); за спиной всадника шестиугольник, т. н. щит Давида; по свободному полю монеты разбросаны орнаменты и звездочки; ободок точечный.

На обороте в точечном круге персидская надпись /بقوة / божьим всемогуществом /  /  /  /  /  /  /  /



21. Лицевая сторона как на предыдущей, только короникон уже помещен за спиной всадника, а щит Давида отсутствует вовсе. Обратная сторона ничем не отличается от № 20. (Груз. № 2041, вес = 2,43 г; № 2043; вес = 2,54 г; № 2044, вес = 2,20 г; № 2050, вес = 2,55 г; № 3097, вес = 2,78 г; и многих других коллекциях).

22. На лицевой стороне всадник обращен влево, а не вправо, короникон помещен за его спиной; монограмма перед ним, а щит Давида отсутствует. Обратная сторона ничем не отличается от № 20. (Груз. № 2045, вес = 2,65 г; № 2048, вес = 2,50 г; фальшивая; также в других коллекциях).

Кроме указанных выше, имеется один экземпляр в Гос. Эрмитаже, где в надписи оборотной стороны слово *بقوة* — всемогущество заменено равнозначущим словом *يزهر* — экземпляр несколько потерт, вес = 2,20 г.

Описание этого дирхема имеется во II ч. книги Е. А. Пахмова «Монеты Грузии», которая так и не была распространена.

Большая часть серебряных монет Давида Нарина перечеканена и во всех случаях, когда удастся разобрать перечеканенную монету, она оказывается монетой сельджука Румского. Это явление обусловлено близостью весовых данных этих монет.

Интересное предположение высказывает по этому поводу проф. Е. А. Пахомов: «Приходится предположить, что монетная единица была приблизительно одинаковая у сельджуков и грузин, в отдельных случаях вес дирхемов совпадал, но что при перечеканке переделывались монеты уже потертые или их вес умышленно понижали, или же, наконец, для этого выбирались легковесные экземпляры, а тяжеловесные предварительно переплавлялись, а не перебивались, а поэтому грузинские монеты немного легковеснее сельджукских<sup>1</sup>.

На лицевой стороне дирхемов Давида Нарина помещено изображение конной фигуры, появление которой на монетах, чеканенных в Грузии, не лишено интереса.

Изображение конной фигуры на монетах, чеканенных в Грузии, впервые появляются на монете Улус-бека в 642 г.

<sup>1</sup> Е. А. Пахомов, Монеты Грузии, ч. II, П., 1914, стр. 62.

хиджры (1244/45 гг.), и является точной копией изображения всадника на монете Мухаммеда-бен-Салдука, из династии Салдукидов, датированной 575 г. хиджры (1179/1180 гг.)<sup>1</sup>. Вторым вариант изображения всадника имеется на дирхемах Давида Нарина, но его прототипом является изображение всадника на монете султана Тогрула II (1177—1194 гг.) Иракского Сельджука<sup>2</sup>. Таким образом, оба варианта изображения конной фигуры заимствованы с сельджукских монет<sup>3</sup>, что, безусловно, является результатом тех тесных экономических и политических связей, которые долгое время существовали между этими государствами.

Вопрос происхождения изображения конной фигуры касается также Д. Г. Капанадзе, который очень вскользь отмечает, что «аналогичное изображение (конной фигуры И. Д.) появляется на аспрах соседней с Грузией Трапезунтской империи лишь полвека спустя»<sup>4</sup>. Но если Д. Г. Капанадзе предполагает, что на трапезунтских аспрах это изображение помещено в подражание грузинским монетам, то с этим нельзя согласиться безоговорочно. О таком заимствовании можно было бы говорить только в том случае, если бы изображение всадника было чисто грузинским, оригинальным явлением, но в данном случае за оригинал могли быть взяты и сельджукские монеты, государство которых кстати было ближе к Трапезунту.

Таким образом, медь и серебро Давида Нарина дают два резко отличающихся друг от друга типа и чекан их тесно связан с сложными политическими событиями Грузии.

Из всей группы монет, чеканенных от имени Давидов, принадлежность одной лишь серебряной монеты, помеченной именем Давида сына Георгия Багратиона, не вызывает сомнений. Монеты этого типа датированы 650, 651, 652 годами хиджры (1252—53—54 гг.).

---

<sup>1</sup> А х м е д Т е в х и д, Каталог Отоманского Музея (на турецком языке), стр. 72, таб. изобр. № 93.

<sup>2</sup> Там же, стр. 123.

<sup>3</sup> Тем более, что хронологически оно там появилось почти на столет раньше — в начале XII века. Тизенгаузен Новое собрание Восточных монет; А. В. Комарова, Записки ВОИАО, СПб., 1888, № 51.

<sup>4</sup> Д. Г. Капанадзе, Грузинская нумизматика, М., 1955, стр. 75.



23. На лицевой стороне в точечном круге арабская надпись в три строки / داود ملك / ابن كيوركى / البقراطى / Давид царь / сын Георгия / Багратид /; справа и под этой надписью пометка о месте чекана ضرب تاليس = чекан Тифлиса; в поле между строками орнаменты и звездочки.

На оборотной стороне в круге из слитых точек персидская надпись / بقوة خداى / يا اقبال پادشاهى / جهان منك و قان / = всемогуществом божьим / повелителя вселенной / Менгу каана волей /; от этой надписи справа и под ней дата (650, 651, 652 годы хиджры). (Груз. № 2078, вес = 2,73 г.; и других коллекциях).

Кроме только что описанного, у Кастильони приводится один вариант, на котором обычная форма البقراطى заменена формой <sup>1</sup> بن بقراطى. Форма эта хотя и не совсем правильна, т. к. может навести на мысль о каком-то Давиде сына Баграта; но не надо забывать, что بن в арабском языке может означать не только буквально сына, но и потомка, поэтому выражение بن بقراطى равносильно выражению البقراطى.

В связи с начальной датой чекана дирхемов Давида сына Георгия — 650 г. хиджры (1252 г.), напрашивается вопрос — если в 1247 г. оба Давида (Нарин и Улу) вернулись в Грузию полноправными царями, то чем объяснить, что до 1252 г. не чеканились монеты от имени Давида Улу и не явится ли это обстоятельство подкреплением мнения некоторых историков, которые дату 1252 г. (650 г. хиджры) считают временем перехода Давида Нарина в Западную Грузию и началом безраздельного царствования Давида Улу в Восточной Грузии? Так это или нет, но сам факт отсутствия чекана монет Давида Улу до 1252 г. очень интересен и, безусловно, заслуживает внимания историков.

Если сравнительно просто решается вопрос принадлежности дирхемов с именем Давида сына Георгия, то далеко не так бесспорен вопрос медной монеты, приписываемой ему.

<sup>1</sup> Castiglioni, Mon. Cuf., p. 352, № 302, p. 1. XVII. Этот вариант дан у Е. А. Пахомова, Монеты Грузии, ч. II, П., 1914, стр. 63.

Еще с половины XIX столетия была известна одна медная монета с изображением конной фигуры, которая в свое время была описана М. Броссе и приписана Давиду V-ому (Нарину)<sup>1</sup>, затем В. Ланглау приписал эту монету Давиду Строителю, по той причине, что на монете будто-бы имелся обрывок даты по хиджре  $\text{حماية}$  = пятьсот, которая может соответствовать только XII столетию нашего летоисчисления и, таким образом, кроме имени и отчества будто и дата оказывается подходящей ко времени царствования Давида Строителя<sup>2</sup>.

Прежде чем перейти к решению спорного вопроса о принадлежности медной монеты с именем Давида сына Георгия, приводим ее описание.

24. На лицевой стороне конная фигура царя вправо, лицом прямо, в правой руке — хлыст; по обеим сторонам головы грузинские буквы шрифтом асомтаврули —  $\text{ფ}$  и  $\text{ტ}$  — Д и Т; ободок слитно-точечный.

На обороте арабская надпись в три строки  $\text{الملك الملوك / داود بن كيوركى / حشم المسيح}$  / царь царей Давид сын Георгия /меч Мессии/; ободок точечный (Груз. № 2061, вес = 2,87 г, и во многих других коллекциях).

Как было указано, вопрос принадлежности этой монеты вызывает разногласия. Часть исследователей—проф. Е. А. Пахомов и доц. Т. Н. Ломоури приурочивают ее Давиду сыну Георгия Лаша или, во всяком случае, предполагают, что имеет-ся больше оснований отнести ее Давиду Улу, чем Давиду Строителю. Доводы обоих исследователей сводятся к следующему:

1. Техника, тип, фактура этой монеты резко отличает ее от монет, чеканенных в период т. н. «серебряного кризиса», раз-разившегося на Востоке в XI—XIII вв., и одновременно очень сближает ее с медными сельджукскими монетами XII —

<sup>1</sup> M. Brosset, Voyage arch. I Rapport, p. 102 и Bull. h-ph. т. X P. 105.

<sup>2</sup> V. Langlois. Supplement, à l'essai de classification des suites monétaires de la Géorgie depuis l'antiquité jusqu'à nos jours, „Revue belge de numismatique“, 1861.



XIII вв. как по весу, так и по помещенным изображениям (см. таб. иллюстр. №№ 25 и 26).

2. Не имеет значения то, что на монете нет признаков подчинения монголам; эти завоеватели не препятствовали чекану меди, чему ярким доказательством служит медная монета Димитрия II-ого чисто грузинского типа, чеканенная в конце XIII века<sup>1</sup>.

3. Помещенный на монете титул «الملك الملوك» безусловно остаток старой традиции, еще с тех времен, когда он вполне соответствовал реальному положению того или иного царя<sup>2</sup> и в дипломатической переписке этот титул давался грузинским царям и в то время.

4. То же надо сказать относительно эпитета «حم المسيح» «меч мессии». Начиная с Димитрия I-ого и кончая Георгием Лаша, грузинские цари этим эпитетом подчеркивали свое отношение к христианской вере, хотя уже в царствование Георгия Лаша он не соответствовал действительности. «Такое преувеличение титула и некоторые претензии на независимого царя-поборника христовой веры, тем более незначительный факт, что имел место только на медных монетах, предназначенных для внутреннего рынка. Наряду с этим монеты, имеющие хождение вне пределов Грузии, т. е. серебряные, совершенно определенно указывали, что царь Давид всего лишь вассал каана, и с его милостью и разрешения осуществляет монетную регалию»<sup>3</sup>.

Противоположного мнения держится Д. Г. Капанадзе<sup>4</sup>; на основании пышного титула и эпитета, помещенных на монете, которые по его мнению не соответствуют истинному положению вещей в XIII веке, он находит возможным отнести ее ко времени Давида Строителя (I четверть XII-ого века). Автор также ссылается на то, что все монеты этого времени, чеканившиеся в Грузии от имени грузинских царей, снабжены унизи-

<sup>1</sup> Е. А. Пахомов, Монеты Грузии, ч. II, II, 1914, стр. 66.

<sup>2</sup> Т. Н. Ломоури, К вопросу о грузинских монетах XIII в. стр. 126.

<sup>3</sup> Там же стр. 127.

<sup>4</sup> Д. Г. Капанадзе, Медная монета Грузинского царя Давида, сына Георгия, «Эпиграфика Востока», № 12, Л., 1958 и Грузинская нумизматика, М., 1955, стр. 76.

тельными эпитетами и постольку эта монета диссонирует с ними. Д. Г. Капанадзе рекомендует внимательнее отнестись к свидетельству В. Ланглау о наличии на монете даты, особенно принимая во внимание, что «в Гос. Музей Грузии поступило несколько экземпляров с разбираемыми обрывками даты»<sup>1</sup>. И, наконец, автор отождествляет интересующую нас медную монету Давида сына Георгия с монетой, описанной арабским историком Аль-Фарикки.

По поводу вышеприведенных предположений Д. Г. Капанадзе мы имеем некоторые возражения. Прежде всего коснемся приводимой Д. Г. Капанадзе в качестве аргумента справки В. Ланглау относительно даты, якобы имеющейся на этой монете и монет также будто бы сохранивших обрывки разбираемой даты из коллекции Гос. Музея Грузии.

Во время командировок в Ленинград я тщательно изучила указанные В. Ланглау монеты, но никаких признаков даты на них не оказалось; после центральной надписи помещена только виньетка, которая, безусловно, осталась от надписи или изображения перечеканенной монеты. То же самое утверждает и осматривающий Эрмитаж Е. А. Пахомов. Что же касается монет из коллекции Гос. Музея Грузии, то все три бесспорно перечеканены, а на двух из них после надписи видны черточки, которые никак не могут быть приняты за показатели даты.

Относительно пышной титулатуры и горделивого эпитета, помещенного на этой монете, мы присоединяемся к мнению проф. Е. А. Пахомова и доц. Т. Н. Ломоури, которые не придают им существенного значения тем более, что они помещены на медной монете, предназначенной для внутреннего обращения. От себя же считаем нужным напомнить, что, несмотря на завоевание монголами Иконийского султаната, правители которого в дальнейшем назначались по воле и желанию завоевателей, там до конца XIII века беспрепятственно чеканили серебряную монету без всякого упоминания монгольских властителей, с упоминанием по традиции лишь Багдадских халифов; сельджукские султаны продолжали величать себя самыми пышными эпитетами — «высочайший», «величие мира и религии» —

---

<sup>1</sup> Д. Г. Капанадзе, Грузинская нумизматика, М., 1955, стр. 153, примечание 105.



хотя все это давно уже не соответствовало действительности. Если такое явление допускалось при монголах в отношении серебра, то наличие подобных надписей на медных монетах не должно вызывать сомнений.

В связи с отождествлением Д. Г. Капанадзе монеты, описанной Аль-Фариком с интересующими нас монетами, считаю необходимым особо остановиться на сведениях Аль-Фарика о чекане монеты Давидом Строителем.

Приводим слова этого историка. «После того, как город (подразумевается Тбилиси.—И. Д.) был взят штурмом и в продолжение трех дней подвергся грабежу, Давид обещал жителям покровительство и хорошее обращение; он освободил их от разных налогов этого года и по просьбе мусульман, приказал в их околотке не резать свиней. Сам же он отчеканил монету, на одной стороне которой были помещены имена Халифа и султана, а на другой — Аллаха и Мухаммеда, по краям же самого Давида (подчеркнуто нами—И. Д.). Давид объявил, что не будет покровительствовать тому, кто побеспокоит мусульман»<sup>1</sup>.

Нам кажутся не совсем убедительными доводы Д. Г. Капанадзе относительно того, что вышеприведенное описание касается именно разбираемой монеты. Он предполагает, что «историк просто дал одно описание вместо другого»<sup>2</sup>. Но, по нашему мнению, это далеко не так. Правда, известны случаи, когда путешественники и историки прошлых времен, не вникая в суть и смысл того или иного явления, давали ошибочную и неточную интерпретацию, но в этом случае по всем данным мы не имеем дела с явлением такого порядка. Историк описал то, что он видел и собственного для того времени и тех обстоятельств, при которых чеканил Давид Строитель описанную монету; она могла и должна была быть именно такого вида, как ее описал Аль-Фарик. Основанием этого предположения является то, что факт чекана новой монеты указан историком наряду с теми мерами, которые принял Давид Строитель для уста-

<sup>1</sup> В. П у т у р и д з е, Арабский историк Аль-Фарик о Тбилиси XII века (на грузинском языке), Вестник Института языка и материальной культуры АН ГССР, т. XIII, Тбилиси, 1943, стр. 141.

<sup>2</sup> Д. Г. Капанадзе, Медная монета грузинского царя Давида, сына Георгия, «Эпиграфика Востока», № XII, Л., 1958.

новления добрососедских, дружеских и деловых отношений с мусульманами, и постольку новая монета должна была быть приемлемой как для одной, так и для другой стороны, конечно, только этим объясняется помещение на монете имени халифа и султана, а не как признание политической зависимости. Ведь к этому времени уже вполне определились взаимоотношения Давида Строителя с сельджуками, а чекан этой монеты имел под собой глубокую экономическую основу.

Таким образом, совершенно ясно, что описанную Аль-Фариком монету нельзя отождествлять с нашей спорной монетой, а надо в дальнейшем ждать находок именно тех, до сих пор известных только по описанию, монет. И, наконец, нам неясно, как Д. Г. Капанадзе, сам неоднократно отмечавший, что XI—XII века характеризуются «кредитной системой», мог поместить в эту эпоху медную монету Давида сына Георгия, совершенно правильной формы и определенного веса, явно чеканенную по другой системе.

Для некоторого уточнения вопроса считаем необходимым остановиться на двух монетах, которые по духу очень близки к XI—XII вв. и могут в дальнейшем пролить некоторый свет на интересующий нас вопрос. Речь идет о двух монетах из коллекции проф. Е. А. Пахомова. Обе они т. н. «неправильного чекана», характеризуются низким рельефом и поэтому ни на одной из них штампа целиком не сохранилось.

*Лицевая сторона:*

*По-арабски*

ملك...وك Царь (Царей)

حسام اله... меч Мессии

داود Давид

Вокруг линейный ободок, вне которого следы сбитой надписи.



Оборотная сторона:

محمد Мухаммед...

... السلطان العا Султан выс[очайший]

بر...و Бар[кна]ру[к]?

Вокруг линейный ободок, вне которого следы стертой надписи.

Правда, и эта монета в точности не соответствует монете, описанной Аль-Фариком, но она близка к ней по фактуре и типу. Упомянутый на монете Давид с эпитетом «Меч Мессии» может быть только царь Грузии Давид Строитель. Дальнейшие находки подобных монет дадут возможность говорить о них с большей уверенностью.

Принимая во внимание все вышесказанное, можно с уверенностью поместить медную монету Давида сына Георгия в середину XIII века и отнести ее к Давиду сыну Георгия Ла-ша, а не к Давиду Строителю.

К описанному времени уже начало окончательно слагаться государство Хулагуидов, с усилением которого собственно и связано прекращение национального чекана. Но вначале сами хулагуиды не очень настаивали на независимости и продолжали упоминать на своих монетах имя великого каана.

Вернувшийся же из Имеретии Давид Улу, по-видимому, уже был ограничен в своих правах и лишен права чеканить по крайней мере серебро.

### Г л а в а III

## ГРУЗИЯ И ВЕРХОВНЫЕ МОНГОЛЬСКИЕ КААНЫ

К середине XIII века окончательно сложилось государство монголов на юге, власть и влияние которых возрастает и делается тягостной для Грузии. Попытки грузинских царей Давида Нарина и Давида Улу — хоть сколько-нибудь ослабить монгольское влияние — кончились неудачей, результатом чего, видимо, и явилось прекращение национального чекана. Однако, Грузии даже в этот период удалось подчеркнуть некоторую свою автономию от Ирано-Монгольского Хулагуидского государства и добиться того, что, во-первых, на монетах не упо-

минаются ильханы в качестве непосредственных сюзеренов грузинских царей, напротив того, подчеркивается, что Грузия зависит только от верховной монгольской власти, которая осуществляется в Каракоруме великими каанами, лишь вассалами и агентами которых являются Хулагуиды, и если последние предпринимаят какие-нибудь действия в отношении Грузии, то опять-таки это результат полномочий великого каана, который утверждал и хулагуидских ильханов. Символом такого положения является то, что с половины XIII века тбилисская монета, как серебряная, так и медная, начинает чеканиться не от имени ближайшего к Грузии ильхана Хулагу, как это было в городах Ирана и Месопотамии, а от имени Менгу-каана (он же Мунгке-каан). Во-вторых, на тбилисских монетах этого периода символ веры выставляется не в той форме, которая указывалась выше, т. е. с указанием в ней имени Мухаммеда как посланника Аллаха, а в той форме, которая по существу приемлема и для христиан, при условии, что под именем Аллаха подразумевается вообще бог: «нет бога кроме бога (Аллаха) единого, нет ему равного».

Что касается размера основной монетной единицы, то она остается прежней — существовавшей еще со времен царицы Русудан.

Внешний вид этих монет следующий:

27. На лицевой стороне в точечном квадрате, вписанном в точечный же круг, в три строки надпись /موککا قا/ان الاعظم/ العادل = Мунгке каан высочайший, правосудный; между первой и второй строками помещаются то тамга каана в виде двухсторонней трехзубой вилки, то розетка или иной орнамент. На свободных местах поля также помещаются точки или мелкие орнаменты; в сегментах указание на место чеканки تغلس = Тифлис, в различных формах.

На оборотной стороне, в таком же, как на лицевой стороне, точечном квадрате, вписанном в точечный же круг символ веры /لا اله الا الله وحده / لا شريك له / нет бога кроме бога единого/, нет ему равного/, в сегментах дата с указанием не только года, но и месяца, а иногда и числа. В середине второй строки всегда (исключений почти



нет) помещена указанная выше тамга каана, а на свободных местах поля — мелкие орнаменты. (Груз. № 2089, вес = 2,64 г; и многих других коллекциях). Средний вес дирхемов, из взвешенных 37 экземпляров = 2,62 г, с колебаниями от 2,17 г до 2,84 г.

Эти дирхемы известны с 652 г. хиджры (1244/55 г), причем самый ранний экземпляр, с которым мне удалось ознакомиться, относится к месяцу *حَمَادَى الْاِحَر* Джумада II-ого указанного года, т. е. июль-август 1254 года, а самый поздний — к месяцу *ذُو الْحِجَّة* Зуль-хиджа 659 г. хиджры, т. е. к октябрю-ноябрю 1261 года.

В таблице, данной Д. Г. Капанадзе<sup>1</sup>, указаны дирхемы 652 г. (1254/55 г.), месяца *حَمَادَى الْاَوَلَى* и *مَحْرَم* Мухарам и Джумада I-ого, но отсутствие указания источника этой справки лишает нас возможности проверить приведенные данные; поэтому мы вынуждены считать точно установленным началом чекана этих дирхемов июль-август — месяцы 1254 г.

Не считая нашей задачей перечисление всех мелких вариантов, приводим лишь таблицу продукции Тбилисского монетного двора этого времени; здесь помещены монеты, кото-

Дирхемы Мевгу-Каана

Дата хиджрой с переводом на наше летоисчи- сление		Мухарам	Сафар	Раби I	Раби II	Джумада I	Джумада II	Раджаб	Шабан	Рамадан	Шавваль	Зуль-када	Зуль-хиджа	Без обозначения места	Месяц сбит	Примечание
652	1254/55	×	?			×	?	×	×	×	×					
653	1255/56	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×			×		
654	1256/57		×	×	×	×		×	×	×	×					
655	1257/58							×	×	×	×					
656	1258		×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×			
657	1258/59	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×			
658	1259/60				×	×						×	×			
659	1260/61			×					×			×	×			

<sup>1</sup> Д. Г. Капанадзе, Грузинская Нумизматика, М., 1955, стр. 90.

рые либо удалось мне встретить в различных коллекциях, либо выбрать о них сведения в литературе.

Монеты от имени Менгу-каана чеканились на многих монетных дворах обширного монгольского государства, но все они существенно отличаются от продукции Тбилисского монетного двора. Характерно, что даже монетный двор гор. Генджа, выпускавший в 1240-ых годах точно такие же монеты, как тбилисские дирхемы Улус-бека, в рассматриваемый период чеканит уже совершенно другую продукцию, следующую общепринятому типу — на лицевой стороне уйгурская надпись, содержащая имя Менгу-каана, а на оборотной — символ веры, в той форме, как на первых анонимных монгольских монетах тбилисского чекана — с именем Мухаммеда. Такое же существенное различие между тбилисскими дирхемами Менгу-каана и монетами, чеканенными от его имени в Телекане. (Закаспийский край) и Булгаре (Северная Орда).

Если до прихода Хулагу-хана в Персию, когда Закавказье непосредственно подчинялось великому каану, указанное обстоятельство имело какое-то оправдание, то после появления в Иране Хулагу, завоевания мелких мусульманских государств, покорения Багдадского Халифата, основания государства Хулагуидов в Иране и начала беспрепятственного чекана монеты, оригинальность тбилисского чекана приобретает особое значение. Как отмечает проф. Е. А. Пахомов, «это делается (чекан монеты от имени Менгу-каана. — И. Д.) как до, так и после появления Хулагу, имя которого ни разу не встречается на произведениях Тифлисского монетного двора, намек на то, что Грузия считалась тогда уделом не Хулагу, бывшего беспрепятственно свою монету в Багдаде, Мосуле и др. городах, а непосредственно каана. Самый тип характерен для Тифлиса и нигде более не встречается»<sup>1</sup>.

Наконец, необходимо отметить еще одно очень интересное обстоятельство: наряду с мастерски чеканенными дирхемами Менгу попадаются экземпляры с совершенно искаженными надписями, особенно в части, содержащей дату. Такие экзем-

---

<sup>1</sup> Е. А. Пахомов, Монеты Грузии, ч. II, П., 1914, стр. 67—68.



пляры очень часто находятся в кладах наряду с монетами хорошего чекана и так, как ни весом, ни пробой металла не отличаются от них, считать их фальшивыми нельзя.

Проф. Е. А. Пахомов, в результате проверки многих тысяч монет Менгу-каана отмечает, что «подражания» такого рода помечены всегда пограничными городами Хулагуидского государства — Эрзинджан, Самсун, Ани<sup>2</sup> и др.; наименования же центральных городов Персии и Азербайджана на таких монетах ему пока не попадались. Повидимому, в пограничных районах с грузинским, армянским и другим населением дело выпуска монеты было в руках местных властей, а в качестве мастеров работали резчики, незнакомые с арабским шрифтом и искажали даваемые им для копирования образцы.

Кроме искаженных экземпляров встречаются в очень небольшом количестве также несомненные подделки, вышедшие из рук фальшивомонетчиков того времени. Они обычно сделаны по образцу дирхемов, но из меди или бронзы и носят следы посеребления. В кладах они почти никогда не встречаются.

В Тбилиси от имени Менгу-каана кроме дирхемов чеканились и фельсы двух видов: а. фельсы больших размеров и б. малых размеров. Повидимому, здесь налицо два номинала, определить достоинство и названия которых пока не представляется возможным.

Среди медных монет больших размеров замечаются большие колебания; при среднем весе 4,58 г (взв. 76 экз.), минимум составляет 3,29 г., максимум—6,46 г. Вызвано ли такое колебание в весе какой-то закономерностью или наличием еще одного номинала — пока трудно сказать (см. табл. № 28). Что касается малых номиналов, то их средний вес = 2,06 г (взв. 5 экз.), с колебанием от 2,05 г—2,90 г, (см. табл. № 29).

Рисунок тбилисских медных монет Менгу-каана следующий: на лицевой стороне, в точечном квадрате, вписанном в точечный же ободок, надпись с именем Мунгке и его титулами, как на дирхемах; тамга отсутствует, но иногда отмечаются мелкие орнаменты; в сегментах помещена дата — год и месяц.

На оборотной стороне такой же точечный квадрат, вписанный в точечный круг и в нем помещен символ веры, как на

дирхемах; на свободных местах поля иногда звездочки, точки и мелкие орнаменты; в сегментах указание на место чеканки — تقاس — Т и ф л и с, в разных вариантах.

Судя по имеющемуся материалу, крупные номиналы чеканились, начиная с Джумада II-ого 652 г. хиджры, т. е. с июля-августа 1254 года (следовательно, того же времени, как и дирхемы), до 654 г. хиджры (1256/57), неизвестно какого месяца. Что касается монет малых номиналов, то чеканились они лишь спорадически и известны экземпляры Джумала II-ого 652 г. хиджры и может быть и Шабан 653 г. хиджры.

Не считая своей задачей перечисление всех мелких вариантов, даю лишь таблицу выпусков медных монет Менгу-каана.

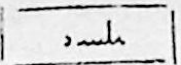
Фельсы Менгу-каана

Дата хиджрой с переводом на наше летоисчисление		Мухаррам	Сафар	Раби I	Раби II	Джумала I	Джумала II	Ражаб	Шабан	Рамадан	Шавваль	Зуль-када	Зуль-хиджа	Без обозначения месяца	Месяц сбит	Примечание
652	1254/55						×	×	×		×					
653	1255/56							×					×			
654	1256/57														×	

В связи с медными монетами Менгу-каана, необходимо остановиться на одном очень любопытном обстоятельстве, характерном только для медных монет и не встречающихся на дирхемах Менгу-каана — это надчеканки.

Обычай надчеканивания медных монет Менгу-каана прошел три стадии — на фельсах 652 и начала 653 года надчеканки выбивались на уже готовой монете попарно: одна — на лицевой, а вторая — на оборотной стороне. В 653 году их вырезают на самих матрицах. В 654 году перестают вырезать третьи строки надписей обеих сторон, заменив их рисунком надчеканок (см. табл. № 30). Во всех случаях гравированные на штампах эти надчеканки занимают точно определенные места: надчеканка ملہر на лицевой стороне, а



 = на оборотной. Проф. Е. А. Пахомов предполагает, что надчекан лицевой стороны сделан уйгурским шрифтом, а оборотной — арабским, и на обоих языках, судя по начертанию букв, должно быть название города — «Тифлис», но точное чтение так же как и смысл самих этих надчеканок, пока остается невыясненным.

К рассматриваемому периоду начинает увеличиваться выпуск серебряных монет, что находится в полном несоответствии с количеством обращавшейся меди. Развитие торговли и денежного обращения ведет к накоплению капиталов в руках отдельных лиц, что подтверждается наличием большого количества кладов этого времени и их сравнительно крупными размерами.

В кратковременное царствование Менгу-каана (1251 — 1259 гг.) было положено начало существованию Хулагуидского государства в Персии; туда Менгу отправил своего брата Хулагу и таким образом Персия также, как и другие области монгольской империи, получила династию правителей из царского рода, взамен часто сменявшихся наместников.

Но последовавшая в 1259 г. смерть Менгу-каана послужила сигналом для общего восстания. Явилось несколько претендентов на престол — Хубилай, Арикбука и др., между которыми шла ожесточенная борьба, победителем из которой, при поддержке начальников войск, вышел Хубилай, провозглашенный в Китае кааном. Таким образом, кааны из потомства Чингиза стали китайской династией. Создававшаяся сложная политическая обстановка, повидимому, и побудила Хулагу при продолжении чекана монет в Грузии и других областях не выставлять имени великого каана, имя которого при жизни Менгу выставлялось на монетах — Герата, Газны, Ирбиля, Мосула и др. городов. Хулагу на своих монетах выставляет только титул великого каана, одинаково подходящий для всех возможных претендентов на престол. То же произошло и в Грузии, где с первого же месяца 660 г. хиджры (1261/62 гг.) переходят к выпуску монет нового типа, резко отличающегося от предыдущего, уже хотя бы тем, что монеты анонимны; имя Менгу заменено почетным титулом ве-

ликого каана, упоминания же ильхана в Грузии всячески избегали, лишней раз стараясь подчеркнуть этим свою обособленность от государства ильханов.

Но не следует забывать, что одного этого стремления Грузии считать себя непосредственными вассалами великого каана было бы недостаточно, — важно было также отношение самих ильханов к такому важному обстоятельству, как чеканка монеты, повидимому, несмотря на все возрастающее влияние и силу монголов, им приходилось считаться с Грузией, как с значительным и жизнеспособным государственным организмом.

Монетный тип, введенный по смерти Менгу-каана, известен под названием кааников, по помещенному на них слову قائ каан.

31. На лицевой стороне шестиосевая розетка, сплетенная из ленты, образованной двумя гладкими линиями и точечной линией между ними; в центральном шестиугольнике в две строки титул верховного каана без его имени قائ/العادل/ = каан/ правосудный; на свободных местах поля и в углах розетки стоят точки; между строками иногда помещаются небольшие орнаменты.

На оборотной стороне фигурный квадрат (стороны которого образованы гладкой и точечными линиями), поставленный на один из углов и вписанный в точечный ободок. Внутри квадрата три строки символа веры того же содержания, как на дирхемах с именем Мунгке но расположенный иначе لا اله الا الله / لا اله الا الله وحده لا شريك له; по полю разбросаны орнаменты в виде звезд, узлов, точек и т. п. В сегментах обозначение места чекана تفليس = Тифлис, и дата (год, месяц). (Груз. № 3258, вес = 2,79 г; и многих других коллекциях).

Средний вес взвешенных нами 36 экземпляров этого типа = 2,66 г. Таким образом, вес почти равен среднему весу дирхемен Менгу-каана (2,62 г), немного превышая его.

Самый ранний кааник этого типа, повидимому, появляется в месяце Раби I 660 г. хиджры, т. е. в январе-феврале 1261 года,



последний же выпуск относится к Зуль-када 663 г., т. е. к июлю-августу 1265 года. Следовательно, первый тип чеканился до смерти Хулагу, последовавшей 19 Раби II 666 г., т. е. 8 февраля 1265 года, и только после его смерти преемник его Абага смог несколько изменить этот тип, но не раньше, чем получила утверждение в правах от великого каана Хубилая, и то спустя несколько месяцев после смерти Хулагу.

Этим объясняется то, что кааники второго типа появляются только в Шаввале 663 года, т. е. в июле 1265 года. Что же касается экземпляров первого типа, помеченных Рамаданом и Зуль-када 663 года (т. е. посмертных выпусков Хулагу), то они могли быть чеканены тогда, когда Абага, уже фактически правивший государством, не был утвержден в правах верховным кааном.

Ниже приводим таблицу выпусков кааников первого типа.

Кааники первого типа

Дата хиджрой с переводом на наше летоисчи- сление		Мухаррам	Сафар	Раби I	Раби II	Джумада I	Джумада II	Раджаб	Шабан	Рамадан	Шавваль	Зуль-када	Зуль-хиджа	Без обоз. ме- сяца	Месяц сбит	Примечание
660	1261/62	×	?	×	×	×			×	×	×	×	×			
661	1262/63	×							×	×	×	×	×			
662	1263/64							×		×	×	×	×			
663	1264/65									×		×				

Возможно, что в связи с династической сменой в Иране, несколько изменялся также тип монеты, чеканившейся в Грузии: появляются т. н. кааники второго типа.

Кааники второго типа отличаются от первого незначительной деталью — дата на них помещена не во внешних сегментах, а между первой и второй строками надписи оборотной стороны, а место чекана, как правило, не указано вовсе (см. таб. № 32). Но встречаются монеты, на которых в сегментах отмечено и место чекана قاس = Тифлис<sup>1</sup>. По это-

<sup>1</sup> Д. Г. Капанадзе, Грузинская нумизматика, М., 1955, стр. 78. Подобный экземпляр хранится и в коллекции проф. Е. А. Пахомова.

му поводу проф. Е. А. Пахомов указывал, что место чакана кааников второго типа не вызывало бы никаких сомнений даже при отсутствии на некоторых из них справки о месте выпуска потому, что на это указывает: а. форма символа веры; б. некоторые особенности написания арабских слов: *ليك*, *وحد* не встречающихся на продукции других хулагуидских городов; в. близость первого и второго типов (розетки лицевой и оборотной сторон); г. В 659 г. хиджры прекращается чекан тбилисских дирхемов Менгу-каана. Следующий тип, явно тбилисского происхождения — грузино-хулагуидские монеты появляются с 680 года хиджры, а пробел между этими датами заполняется кааниками второго типа; д. Наконец, территорией находок кааников второго типа обычно является Восточная Грузия, вне которой находки их единичны<sup>1</sup>. Здесь только необходимо внести некоторое уточнение в последнее положение — правильнее было бы сказать, что кааники второго типа в большом количестве распространялись не только в Восточной Грузии, но и в юго-восточной части всего Закавказья, в частности в Армении, где обнаружены большие их клады. Повидимому, они уходили не только за пределы Грузии, но и вообще Закавказья. Выяснение этого вопроса тесно связано с установлением размеров тогдашней международной торговли и, следовательно, вывоза монеты.

В мелких деталях кааников второго типа имеется много вариантов — нередко в дате стоит слово *شهر* = месяц, встречаются рисунки птицы; замечаются характерные особенности написания чисел, так например, число *سبع* семь, часто обозначено значком — *ا* число 66 написано иногда так, что можно прочесть как 60. Повидимому, этими особенностями написания дат и вызваны указания некоторых нумизматов на чекан кааников второго типа наряду с первым типом. В очень редких случаях в дате кроме месяца помечено также число, вместо слова *شهر* = написано *الله* = богу.

<sup>1</sup> Е. А. Пахомов, Монеты Грузии, ч. II, М., 1914, стр. 77—78.



Средний вес кааников второго типа почти не изменился по сравнению с первым (средний вес из взвешенных 87 экземпляров—2,61 гр). Чекан кааников второго типа, видимо, длился до Шавваля 678 г. хиджры, т. е. февраля 1280 года. Ниже приводим таблицу известных на сегодня выпусков монет этого типа.

Дата хиджрой с переводом на наше летоисчис- ление		Мухарам	Сафар	Раби I	Раби II	Джумада I	Джумада II	Раджаб	Шабан	Рамадан	Шавваль	Зуль-када	Зуль-хиджа	Без озн. мес.	Месяц соит	Примечание
663	1264/65															
664	1265/66															
665	1266/67	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×	×			
666	1267/68	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×			
667	1268/69	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×			
668	1269/70	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×			
669	1270/71	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×			
670	1271/72	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×			
671	1272/73	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×			
672	1273/74	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×			
673	1274/75	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×			
674	1275/76	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×			
675	1276/77	×	×		×	×	×	×	×	×	×	×	×			
676	1277/78	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×			
677	1278/79	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×	×			
678	1279/80	×		×	×					×	×					

Кааники как первого, так и второго типа технически сделаны очень хорошо, а главное, из высокопробного серебра. В особенности это можно сказать о первом типе, где все проверенные на пробирном камне экземпляры дают 916 пробу. Некоторое ухудшение пробы (правда, очень незначительное) намечается на кааниках первого типа, где наряду с 916 пробой, встречаются экземпляры и 875 пробы. Видимо, уже в это время начинает сказываться некоторое понижение пробы серебра.

После детального обзора серебряных монет интересующей нас эпохи логически возникает вопрос — существовала ли современная кааникам разменная медная монета? Имеющиеся данные подтверждают ее существование, но в очень небольшом количестве, мало соответствующем кааникам.

В противоположность массовым ежегодным выпускам только что описанных кааников, указывающим на широко развитый внешний товарообмен, выпуски медной монеты поражают своей малочисленностью. Кааникам сопутствуют всего лишь два вида медных монет. Если даже предположить, что выставленные на них даты дают не год их чеканки, а время утверждения образца и что их чеканка продолжалась независимо от дат, стоящих на них, то все же количество находимых экземпляров является несоразмерно малым. Возможно, что это указывает на все еще слабый денежный товарооборот среди городского населения. При дальнейшем выявлении экземпляров этих фельсов может быть удастся установить путем сличения штампов, хотя бы приблизительное число их выпусков, одновременных, либо последовательных.

В отношении внешнего вида, медные монеты имеют много общего с серебряными кааниками.

Переходим к описанию их типов. Более ранними, как пока можно предположить, являются фельсы, помеченные 675 г. хиджры (1276/77 гг.).

33. На лицевой стороне, в линейном круге, титул каана, как на серебряных кааниках; кругом ضرب بعلس سنه خمس وسبعين وستمائة = чекан Тифлиса, года шестьсот семьдесят пятого; внешний ободок точечный.

На оборотной стороне помещен точечный квадрат, продолжение сторон которого упирается в точечный же круг; символ веры того же содержания, как на кааниках, но расположенный несколько иначе: в верхнем сегменте стоит لا اله, в самом квадрате لا اله الا الله وحده, а в нижнем сегменте لا شريك له в боковых секторах по орнаменту (Груз. № 2899, вес = 2,32 г; № 2900, вес = 1,92; и других коллекциях, но почти все очень слабой сохранности, а дата собирается по частям).

Этот тип был впервые опубликован И. А. Бартоломеем в его третьем письме к Соре под № 62, но дата им прочитана явно неверно, что и было отмечено проф. Е. А. Пахомовым<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Е. А. Пах о м о в, Монеты Грузии, ч. II, II., 1914, стр. 90.



Другой тип современной кааникам медной монеты следующего вида:

34. На лицевой стороне такая-же розетка, как на кааниках, но титул каана заменен изображением восьмилепестковой розетки.

На оборотной стороне точечный квадрат, вписанный в точечный же круг; в центре символ веры, как на дирхемах Менгу-каана, и так же расположенное в сегментах, начиная с верхнего указание места чеканки  $\text{تفليس}$  = Тифлис и дата (месяц и год). (Груз. № 436, вес = 2,32 г; № 3182, вес = 1,92 г; и многих других коллекциях, но очень плохой сохранности).

К сожалению, на всех просмотренных нами экземплярах дата настолько неразборчива, что с уверенностью можно прочесть лишь число сотен  $\text{ستمائة}$  = шесть сот.

Средний вес фельсов первого типа из 16 экземпляров = 2,10 г, при колебании от 1,42 до 2,76 г; и для второго типа = 1,97 г; при колебании от 1,20 до 2,80 г. Ввиду сильных колебаний среднеарифметический вес этих монет не показателен, но исходя из того, что пределы колебаний веса обоих типов монет приблизительно одни и те же, можно считать, что оба типа чеканились по одной норме. Относительно номинала и его названия пока нет никаких данных.

678 годом хиджры (127/80 гг.), заканчивается ряд известных в настоящее время анонимных монет, снабженных лишь титулом верховного каана и еще в правление Абаги начинается чекан совершенно нового типа монеты. Факт смены монетного типа не в связи с династической сменой имел очень важные политические и экономические причины.

## Глава IV

### ГРУЗИНО-ХУЛАГУИДСКИЕ МОНЕТЫ

(с именами ильханов)

Царствование ильхана Абага в Иране было очень неспокойным — осложнилась и внешняя и внутренняя обстановка.

Попрежнему враждебными были отношения между Золотой Ордой и Иранским государством Хулагуидов, что вынудило Абага искать союзника в лице христианской Византии, которую этот союз очень устраивал в связи с нападением северных монголов на византийскую землю в 1269/70 годах (возглавлял их бывший сельджукский султан Изза-ад-дин). Восточные границы ильханского государства также не были в безопасности, в 1268/69 годах началось восстание Борака — правителя Трансоксаны, который сумел поднять и Никудара, стоящего лагерем в Грузии. Абага с большим трудом удалось усмирить восстание. Во все время своего правления Абага старался обезвредить Курдистан, как гнездо вечных раздоров.

После смерти Хулагу сирийские мамелюки напали на Малую Армению за приверженность ее к монголам. Борьба их с монголами продолжалась с переменным успехом. Бейбарс, вступив в союз с везиром Румского султана Муедином Сулейманом, в 1275 году напал на Кейсарию и центральную Малую Азию и попытался вытеснить монголов оттуда и с побережья Средиземного моря. Но союзники потерпели неудачу, и границы 1260 года были восстановлены.

Спокойствие в Сирии и Египте длилось недолго. В 1281 году около Химса монголы были жестоко разбиты; к этому же времени вновь восстал Фарс и Шираз. Кроме внешних врагов, государство пошатнулось и от бесконечных внутренних распрей между министрами и государственными чиновниками<sup>1</sup>.

Таково было внутреннее и внешнее положение государства Ильханов, когда без всякой к тому видимой причины, точнее, без династической смены, был в корне изменен тип монеты, чеканившейся в Грузии. Конечно, трудно утверждать что-либо, но не подлежит сомнению, что эта смена типа монеты стоит в связи с постепенным ослаблением связей между хулагуидским и центральным монгольским государством, а с другой стороны, стремлением ильхана Абаги — войти в союз с христианами (Византия и малоазийские города крестонос-

<sup>1</sup> B. Spuler, Die Mongolen in Iran, Berlin, 1955.



цев) против восставших со всех сторон подвластных ему мусульманских правителей.

В этот период, впервые после водворения монголов в Грузии, на монетах появляются имена ильханов, правда в довольно своеобразном сочетании с христианским символом веры и изображением креста.

Монеты эти известны давно; с ними были знакомы исследователи прошлого столетия — М. Баратаев, М. Броссе, И. А. Бартоломей и В. Ланглуа; крупный исследователь хулагуидской нумизматики Х. Френ и русский нумизмат А. Марков. Из современных исследователей ими занимались проф. Е. А. Пахомов, доц. Т. Н. Ломоури<sup>1</sup> и Д. Г. Капанадзе<sup>2</sup>.

М. Баратаев, не выделяя их в отдельную группу, отмечал лишь, как исключение, отсутствие на них инициалов Давида<sup>3</sup>. И. А. Бартоломей относил эти монеты к Димитрию II-ому, видимо, судя по дате, обозначенной на них. Во всяком случае, он безоговорочно считал их чеканенными в Грузии<sup>4</sup>.

Обратив внимание на монеты с христианским символом веры и крестом, М. Броссе поместил их в конце своих описаний наряду с монетами, на которых «имена царей на некоторых обозначены грузинскими буквами, а на некоторых христианский символ по арабски»<sup>5</sup>.

Большое внимание этим монетам уделяет В. Ланглуа и так же, как И. Бартоломей, считает их «монетами Димитрия II-ого монгольского типа»<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> Т. Н. Ломоури, Монеты Давида VII и Вахтанга III (на грузинском языке), Вестник Государственного Музея Грузии, т. XV, В, 1948.

<sup>2</sup> Д. Г. Капанадзе, О нескольких спорных медных монетах, чеканенных в XIII—XIV вв. (на грузинском и русском языках), Сообщ. АН Грузинской ССР, т. VII, № 1, 2, 1946.

<sup>3</sup> М. Баратаев, Нумизматические факты грузинского царства, раздел III, СПб., 1844, стр. 174.

<sup>4</sup> J. Bartholomaei, Lettre sur la numismatique Géorgienne Mélanges Asiatiques m. III, St. P. 1859, 101

<sup>5</sup> M. Brosset, Revue de numismatique Géorgienne, St.-P., 1847, p. 84—85.

<sup>6</sup> V. Langlois, Essai... p. 87—88.

Эти же монеты с христианским символом веры, известный русский нумизмат А. Марков поместил в группу «монет чеканенных для Грузии с формулой: <sup>1</sup> بِسْمِ الْاَبِ وَالْاَبْنِ وَالرُّوْحِ الْقَدِيسِ. Чем был обусловлен такой выбор названия — непонятно. Если принять во внимание, что в его распоряжении имелось несколько монет этого типа с отметкой места чекана — Тифлис <sup>2</sup>, то остается непонятным — почему он называл их «чеканенными для Грузии», а не «чеканенными в Грузии»?

Происхождение, сущность и причины появления монет с христианским символом веры и изображением креста обстоятельно изучены проф. Е. А. Пахомовым <sup>3</sup>. Как отмечает автор, на всей огромной территории от Испании до Закавказья христиане были в тесном контакте с мусульманами, они искали общий язык для экономического сотрудничества и торговли, крайне необходимый для обеих сторон. Такая оживленная международная торговля требовала выпуска монеты, которая была бы одинаково приемлема как для христиан, так и для мусульман. Таким требованиям отвечала появившаяся в это время т. н. христиано-мусульманская монета. Этот тип распространился на большой территории от Испании до Закавказья и самым конечным пунктом на Востоке оказалась Грузия <sup>4</sup>.

Считаем необходимым здесь же отметить, что началу чекана такого типа монеты в Грузии способствовали не только указанные проф. Е. А. Пахомовым причины, но то затруднительное положение, которое сложилось в самом хулагуидском государстве к концу правления ильхана Абага, вынудившее его пойти на такой компромисс — поместить на монете христианскую молитву и изображение креста наряду со своим именем.

---

<sup>1</sup> А. Марков, Инвентарный каталог мусульманских монет Эрмитажа, СПб., 1896, стр. 574.

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Е. А. Пахомов, Монеты Грузии, ч. II, П., 1914 и О нескольких медных монетах чеканенных в Армении в XIII—XIV вв, «Известия Кавказского историко-археологического института», т. VI, Тифлис, 1927, стр. 147—164.

<sup>4</sup> Там же, стр. 151—153.



В специальной нумизматической литературе существует несколько определений для монет тбилисской чеканки с христианским символом веры. Как отмечалось выше, А. Марков называл их «монетами чеканенными для Грузии», проф. Е. А. Пахомов «христиано-хулагуидскими» и, наконец, Д. Г. Капанадзе — «грузино-хулагуидскими». Каждое из этих определений достойно отдельного рассмотрения.

Первое из них, принадлежащее А. Маркову, по справедливому замечанию доц. Т. Н. Ломоури, не отражая действительного положения вещей, не дает полного представления о монете. Что касается второго определения, то до сегодняшнего дня являющегося предметом споров автора и Д. Г. Капанадзе, изменено самим автором. При личной беседе проф. Е. А. Пахомов высказал мнение, что их правильнее называть «хулагуидо-грузинскими», делая упор на вторую часть термина «грузинские».

Термин же «грузино-хулагуидские», впервые введенный Д. Г. Капанадзе, также резко подчеркивает место чекана монеты. Грузия действительно была единственной из подвластных хулагуидам стран, чеканившей монету с христианским символом веры. Таким образом, два последних термина «хулагуидо-грузинские» и «грузино-хулагуидские» ничем по существу не отличаются друг от друга и вполне могут заменять один другого.

Монеты эти следующего вида:

35. На лицевой стороне в точечном круге пятистрочная уйгурская надпись, содержащая имя ильхана; начиная с ильхана Аргуна пятая строка заменена арабским шрифтом, которым повторяется имя ильхана; над первой строкой — орнамент.

На оборотной стороне в линейном квадрате в четыре строки христианская молитва по арабски и изображение креста: /بسم الاب / والابن / وروح / القدس الاله / واحد / = во имя отца и сына и духа святого бога единого.

Квадрат помещен в точечный круг; в внешних сегментах дата — год, месяц; место чекана, как правило, не обозна-

чается; над первой строкой центральной надписи какие то знаки, определить значение которых пока не удастся.

С началом чекана грузино-хулагуидских монет в грузинской нумизматике впервые вводится уйгурский шрифт.

В монгольской империи долгое время уйгурский считался языком дипломатической переписки, во главе же канцелярии стояли уйгуры<sup>1</sup>.

При этих обстоятельствах становится понятным, что на таком документе государственной власти, каким являлась монета, была уйгурская надпись. Необходимо, однако, отметить, что наряду с уйгурской на монетах были и арабские надписи, подтверждающие известное положение, что «монголы уйгурским письмом пользовались наряду с другими типами письма до конца XIV века»<sup>2</sup>.

Чекан грузино-хулагуидских монет длился довольно долго — 680—694 = 1281/82 — 1294/95 гг., в основном следуя указанному выше типу и лишь незначительно изменяясь в связи с династической сменой ильханов.

Первые грузино-хулагуидские монеты, помеченные именем ильхана Абага (663—680 = 1265—1282 гг.), во всем следуют приведенному описанию типа монеты (таб. № 36. Груз. 2162, вес = 2,37 г и многих других коллекциях). Монеты эти известны с месяца Мухарама 680 г. (1281/82 гг.) и до Раджаба 683 г. (1284/85 гг.).

Здесь необходимо особо отметить одно обстоятельство — монеты с именем Абага чеканятся еще в продолжении трех лет после его смерти, т. е. при правлении ильхана Ахмеда, тогда как от трехлетнего правления последнего известны монеты с его именем лишь одного 683 г. (1284/85 гг.). В данном случае нельзя применить общеизвестное положение о частом несоответствии имен ильханов в уйгурском и арабском помещенных на грузино-хулагуидских монетах по причине отсутствия на них имени ильхана по-арабски. Здесь мы имеем дело с каким то другим очень важным обстоятельством, пока, к сожалению, не поддающемуся объяснению.

<sup>1</sup> Лоукотка, Развитие письма. М., 1950, стр. 136—137.

<sup>2</sup> Там же, Об уйгурском письме см. также Шницер, История письменности, СПб. 1903, стр. 130—131.



Средний вес монет этого типа (из взв. 56 экз.), помеченных именем Абага, = 2,17 г и, следовательно, заметно уступает среднему весу предшествовавшим им кааников.

Ниже приводим таблицу известных на сегодня выпусков грузино-хулагуидских монет с именем ильхана Абага.

Грузино-хулагуидские монеты.  
С именем ильхана Абага (663—680 гг.—1265/1285 гг.)

Дата хиджрой с переводом на наше лето- исчисление		Мухарам	Сафар	Раби I	Раби II	Джумада I	Джумада II	Раджаб	Шабан	Рамадан	Шавваль	Зуль-Када	Без обознач. месяца	Месяц сбит	Примечание
680	1281/82	×			×						×	×			
681	1282/83	×	×	×	×		×				×	×			
682	1283/84		×												
683	1284/85		×					×							

На грузино-хулагуидских монетах, чеканенных в правление ильхана Ахмеда (680—683 гг. — 1282—1284 гг.), как уже указывалось, помечено имя Абага и известны выпуски только 683 г. = 1284/85 гг., уже помеченные именем Ахмеда. Характерно, что на оборотной стороне этих монет после символа веры изображение креста заменено звездочкой. Известно, что ильхан Ахмед принял мусульманство и как истинный му-

Грузино—хулагуидские монеты, с именем Ахмеда  
(680—683 гг.—1282—1284 гг.)

Дата хиджрой с переводом на наше летоисчи- сление		Мухарам	Сафар	Раби I	Раби II	Джумада I	Джумада II	Раджаб	Шабан	Рамадан	Шавваль	Зуль-када	Зуль-хиджа	Без обознач. месяца	Месяц сбит	Примечание
683	1284/85	×		×												

сульманин начал бороться против внешних признаков христианства — креста. Выразилось это стремление в замене креста звездочкой, но наряду с этим был оставлен христианский символ веры, так как замена его означала бы изменение мо-

нетного типа, могущего вызвать недовольство и противодействие. В остальном тип монеты сохранен прежний (№ 37. Груз. № 3165, вес 2,44 г. и многих других коллекциях).

Характерной особенностью грузино-хулагуидских монет с именем ильхана Аргуна (683—690 гг. 1284—1291 гг.) является повторение имени ильхана по-арабски в пятой строке надписи лицевой стороны, в то время, как в уйгурской надписи почти во всех случаях значится имя Ахмеда. На монетах Аргуна вновь появляется изображение креста, временно исчезнувшее при Ахмеде (таб. № 38. Груз. № 2195, вес 2,08 г. и многих других коллекциях). Здесь так же, как на всех ранее описанных монетах, основной тип сохранен без изменений. Средний вес монет ильхана Аргуна по взвешенным 94 экземплярам равен 2,30 г и, таким образом, средний вес с начала чекана этого типа не только не уменьшился, но даже чуть увеличился.

В 685 году (1286/87 гг) на монетах Аргуна появляется имя престолонаследника Казана. При этом в уйгурской надписи остается имя Аргуна, а в арабской дано имя Казана قازان. изображение креста, помещавшееся в конце надписи лицевой стороны перенесено во вторую строку. Монеты с именем Аргуна появляются сразу же после его воцарения, т. е. в 683 г. (1284) и выпуски продолжаются до конца 688 г. (1289/90 гг.), хотя он был на престоле еще и в 689 и 690 годах. Не ставя перед собой задачи дать подробное описание всех мелких вариан-

Грузино-хулагуидские монеты с именем Аргуна  
(683—696 гг.—1284—1291 гг.)

Дата хиджрой с переводом на наше летоисчис- ление		Мухарам	Сафар	Раби I	Раби II	Джумад I	Джумад II	Раджаб	Шабан	Рамадан	Шавваль	Зуль-када	Зуль-хиджа	Без обозн. месяца	Месяц соит	Примечание
683	1284/85															сим. Тифлис
684	1285/86	×			×						×					
685	1286/87	×	×	×		×		×	×		×					
686	1287/88			×	×	×										
687	1288/89										×					
688	1289/90														×	



тов и разновидностей монет Аргуна, приводим таблицу известных выпусков.

Династическая смена в государстве ильханов не изменила типа грузино-хулагуидских монет. Только в конце надписи лицевой стороны имя Аргуна на арабском заменено титулом ильхана Кейхату-Иринчин-турчи (№ 39, Груз. № 2206, вес 2,35 г; и многих других коллекциях), хотя в уйгурской надписи оставлено имя Аргуна. Средний вес этих монет из взвешенных 15 экземпляров = 2,24 г, что уже немного уступает весу монет Аргуна. К сожалению, на всех известных грузино-хулагуидских монетах, чеканенных от имени Кейхату, дата сбита и только на одной монете из коллекции Государственного музея Грузии с натяжкой читается [692] г. (Груз. № 2216, вес 2,35 г.).

При ильхане Кейхату имело место одно очень интересное явление — выпуск бумажных денег. Это мероприятие, конечно, было обусловлено тем хозяйственным кризисом, который постепенно назревал в государстве ильханов и причиной которого была налоговая система монголов.

У историка Рашида-ад-дина имеется подробное описание этого явления, которое в конце концов превратилось в настоящее бедствие. Как видно из его повествования<sup>1</sup>, идея выпуска бумажных денег была заимствована у Китая и осуществлена в государстве ильханов с помощью китайца Пулад-чингсанга. Кое-кто в государственном аппарате предвидел, что введение бумажных денег может повлечь за собой большие неполадки, но, видимо, перспектива — увеличить приток металлической монеты в казну — была так заманчива, что разумные советы были отвергнуты.

В 693 году 19 шавваля (12. IX—1294 г.) в г. Тебризе были выпущены бумажные деньги, которые по указу должны были приниматься безоговорочно. Если около недели народ и вынужден был принимать «чао», то затем базары опустели, никто не хотел принимать бумажных денег. Начался голод и государственные деятели вынуждены были разрешить торговлю съестными продуктами на звонкую монету. Таким образом, де-

---

<sup>1</sup> Рашид-ад-дин, Сборник летописей, т. III, М.—Л., 1946, стр. 135.

ло с бумажными деньгами не удалось, их отменили и народ избавился от этой тяготы<sup>1</sup>. Для дальнейшего детального изучения этого интересного и своеобразного явления, обусловленного серьезными экономическими причинами, немаловажно указание историка Вассафа, что «только иностранным купцам разрешалось получать из казны золотые монеты взамен бумажных денег»<sup>2</sup> (чао).

Вассаф описывает чао таким образом: «вокруг листа бумаги, имеющего форму прямоугольника, ближе к квадрату написано несколько слов китайскими письменами, а сверху с обеих

сторон написано: لا اله الا الله محمد رسول الله и под тем написано: «иринджин турчи»: ایرینجین تورجی.

Далее Вассаф указывает, что «в середине (чао) был выведен круг и в нем записаны стоимость чао, от полдирхема до 10 динаров, кроме этого, согласно установленному порядку было написано, что падишах мира в 693 году распространил в государстве это благословенное чао, а (человека) изменяющего и подделывающего (чао) вместе с женой детьми казнив, имущество его пусть отберут для дивана»<sup>3</sup>.

Факт распространения бумажных денег в Грузии нигде в наших источниках не отмечен и, повидимому, они не были введены, т. к. вообще были в обращении считанные дни.

Вопрос о причинах, побудивших монгольское правительство выпустить бумажные деньги, очень сложен, связан с тщательным анализом экономической и налоговой системы и должен стать предметом специального изучения. Одно ясно, каковы бы ни были причины выпуска бумажных денег, цель не была достигнута и они очень скоро исчезли из обращения.

Последними в ряду грузино-хулагундских монет являются монеты, помеченные именем ильхана Байду, бывшего на престоле всего один год. Монеты с его именем попрежнему сохраняя общий тип в уйгурской надписи, помечены именем Байду, что повторяется и по-арабски; крест помещен уже в центре обо-

<sup>1</sup> Рашид-ад-дин сборник летописей, т. III М.—Л., 1946, стр. 136.

<sup>2</sup> А. Али-Заде, К истории рудников и монетного обращения, Сборник статей по истории Азербайджана, Баку, 1949, стр. 140.

<sup>3</sup> Там же, стр. 140—141.



ротной стороны как на монетах совместной чеканки ильхана Аргуна и престолонаследника Казана (№ 40. Груз. № 3344, вес 2,18 г, и других коллекциях).

Грузино-хулагуидские монеты с именем Байду  
(694 г.—1295 г.)

Дата хиджрой с переводом на наше летоисчис- ление													Примечание
	Мухарам	Сафар	Раби I	Раби II	Джумада I	Джумада II	Раджаб	Шабан	Рамадан	Шавваль	Зуль-када	Зуль-хиджа	
694	1294/95									×	×		

Из вышеприведенных фактов видно, что на грузино-хулагуидских монетах имя ильхана, написанное по-арабски в конце, не всегда соответствует имени обозначенному в уйгурской надписи. Это является подтверждением того, что на Тбилисском монетном дворе работали местные мастера, не знавшие уйгурской грамоты, и слепо копировали незнакомые им надписи с бывших в обращении монет, заменяя лишь надписи, сделанные известным им арабским шрифтом. По этому поводу проф. Е. А. Пахомов отмечает, что на продукции других многочисленных монетных дворов монгольского государства подобное явление не наблюдается<sup>1</sup>.

На грузино-хулагуидских монетах, как уже отмечалось, постоянно проставлялась подробная дата — месяц и год чекана, но в большинстве случаев даты очень искажены, причем меньше всего искажение касается слов, обозначающих сотни. Однако путем длительных наблюдений удастся установить некоторую последовательность и значение этих знаков. Место чекана, как правило, на грузино-хулагуидских монетах не обозначалось, но у проф. Е. А. Пахомова имеется один экземпляр монеты с именем Аргуна (год сбит), где отчетливо разбирается название города تقيس Т и ф л и с.

Весовые данные сотен проверенных нами грузино-хулагуидских монет, как собрания Гос. Музея Грузии им. акад. С. Н.

<sup>1</sup> Е. А. Пахомов, Монеты Грузии, т. II, П., 1914, стр. 98.

Джанашиа так и других музеев, равно как и частных коллекций, убедили нас, что средний вес их заметно уступает среднему весу кааников. То же можно сказать и о пробе металла, — если большая часть проверенных на пробирном камне кааников оказываются 916 пробы, то среди грузино-хулагуидских монет такая проба уже не встречается и максимальной является 875; попадаются монеты 860, 750 и даже 600<sup>1</sup> пробы. Таким образом, за какое то десятилетие отмечается заметное падение как среднего веса, так и пробы, что стоит в безусловной зависимости от осложнившейся политической и экономической обстановки в государстве ильханов вообще и в частности Грузии.

✓ При рассмотрении серебряных грузино-хулагуидских монет, естественно, напрашивается вопрос — известна ли разменная медная монета этого времени? Что-либо утверждать пока конечно трудно. Ввиду того, что нам пока неизвестны медные монеты синхронные грузино-хулагуидским, наличие медных монет грузинского царя Димитрия II, подходящих по времени к грузино-хулагуидским, дает основание проф. Е. А. Пахомову считать, что они вполне могли бы выполнять роль разменной медной монеты, которая не выходила за пределы страны. Но это конечно, только предположение, требующее еще доказательств. Пока же вопрос о медной грузино-хулагуидской монете остается открытым. Монеты же, чеканенные по типу грузино-хулагуидских из меди и посеребренные, обращавшиеся наряду с дирхемами, безусловно являлись продукцией фальшивомонетчиков того периода; принимать их за медь ни в коем случае нельзя. В этом смысле имеет значение и полное несоответствие большого количества серебра и этой т. н. меди. Поэтому мы не разделяем мнения Д. Г. Капанадзе<sup>2</sup>, который считает эти монеты за разменную медь, в некоторых случаях посеребреную и сходящую за серебряную.

Судя по многочисленным зафиксированным находкам, грузино-хулагуидские монеты обращались и за пределами Грузии; известны их находки, например, в Армении, но т. к. мы не име-

<sup>1</sup> Анализы представленных нами монет сделаны Тбилисской Инспекцией пробирного надзора Министерства финансов СССР и подтверждено официальной справкой от 6 июля 1956 г., хранящейся в Государственном музее Грузии им. акад. С. Н. Джанашиа.

<sup>2</sup> Д. Г. Капанадзе, Грузинская Нумизматика, М., 1955, стр. 80.



ем возможности проследить такие находки за пределами Закавказья, то указать точно границы их распространения пока не удастся. Но даже по имеющимся в нашем распоряжении материалам можно предполагать, что в восьмидесятых годах XIII века Грузия оживленно торговала с Ираном, ввозила оттуда товары и вывозила туда монету, число выпусков которой все больше увеличивалось. Прекращение выпуска грузино-хулагуидских монет тесно связано с политической обстановкой того времени и, в частности, с взаимоотношениями хулагуидского государства, как с верховными монгольскими правителями, так и с рядом мусульманских и христианских государств Переднего Востока.

## Глава V

### ПОЯВЛЕНИЕ МОНЕТ С ИМЕНАМИ ГРУЗИНСКИХ ЦАРЕЙ

*(80-ые годы XIII века)*

Касаясь вопроса существования разменной медной монеты синхронной грузино-хулагуидской, мы вскользь отметили возможность связи медной монеты грузинского царя Димитрия II с серебряными грузино-хулагуидскими монетами. Помещая ее в группу монет с именами грузинских царей, считаем необходимым остановиться подробнее на ее анализе.

В 1270 году, после смерти Давида Улу, Каан утвердил на грузинском престоле его сына, малолетнего Димитрия II, назначив ему опекуном крупного феодала Садуна Манкабердели. Ввиду своей образованности и умению, он очень скоро стал первым лицом в государстве. Но после его смерти Димитрий II-ой пожаловал атабекство не его сыну Хутлу-Буге, а Тарсанчу Орбели, что по утверждению исторических источников решило судьбу царя.

Грузинскому царю не раз приходилось участвовать вместе со своим войском в походах монголов. Положение усугублялось и бесконечными распрями, возникавшими у монголов с тех пор, как наметилось соперничество между северным и южным улусами. Цари Восточной Грузии вынуждены были лавировать между соперничающими лагерями. Жертвой одного из таких заговоров стал царь Димитрий II-ой. После того, как против

омусульманившегося Ахмеда, наследника Абага, восстали нуины и вместо него на престол посадили сына Абага — Аргуна, Ахмед собрал войско и вызвал к себе Дмитрия II-ого. С помощью грузин ему удалось одолеть Аргуна, но ненадолго, — последний вскоре вступил на престол. Он потребовал от Дмитрия II-ого не оказывать помощи Ахмеду, что и было выполнено.

Дмитрий II-ой был в большой дружбе с первым советником Аргуна-Бугой. Но, когда против Аргуна в 1288 году было поднято восстание, главарем его оказался Буга. После подавления восстания и казни Буга Дмитрия II-ого вызвали к каану. По наущению Хутлу-Буга, которого он обидел, обойдя в свое время атабекством, Дмитрия II-ого также казнили<sup>1</sup>. Таким образом, положение в государстве ильханов было очень неустойчивое — его раздирали внутренние распри и донимали внешние враги; власть монголов в Грузии была поколеблена. В это время (1280 год), наряду с серебряными грузино-хулагуидскими монетами, явившимися безусловным компромиссом со стороны монгольской власти, начинается чекан чисто национальной, правда, медной грузинской монеты, без каких-либо признаков подчинения монголам.

Монеты Дмитрия II-ого известны давно, впервые их издал М. Баратаев, но правильно прочесть надписи ему не удалось<sup>2</sup>.

Вслед за ним монету Дмитрия II-ого опубликовал В. Ланглуа<sup>3</sup>, но не пытаясь дать смысла помещенным на оборотной стороне буквам, он просто их перечисляет: ԳԳ ԺԵԺԾ ԺԴ ԴԵԾ ԵԴԿ ԲԴ.

Частично правильное объяснение этой надписи впервые дал проф. Е. А. Пахомов<sup>4</sup>, окончательно же раскрыл ее Д. Г. Капанадзе<sup>5</sup>, суммировав буквы, сохранившиеся на различных экземплярах.

<sup>1</sup> Н. Бердзенишвили, И. Джавахишвили, С. Джанашиа, История Грузии (на грузинском языке), Тбилиси, 1944, стр. 258—261.

<sup>2</sup> М. Баратаев, Нумизматические факты грузинского царства, СПб. 1844, раздел III, стр. 157.

<sup>3</sup> V. Langlois, Essai de classification... Paris, 1860, p. 84—85.

<sup>4</sup> Е. А. Пахомов, Монеты Грузии, ч. II, II., 1914, стр. 87.

<sup>5</sup> Д. Г. Капанадзе, Содержание легенды медной монеты Дмитрия II Самопожертвователя, Сообщение АН ГССР, т. III, № 8, 1942, стр. 849—52.



Даем типовое описание этой монеты<sup>1</sup>.

41. На лицевой стороне, в центре монетного поля две грузинские буквы *ფ* и *ჩ* (последняя включена в первую), представляющие сокращенное написание имени царя, помещены в сложную орнаментальную рамку из переплетающихся линий. Эта рамка имеет большое сходство с аналогичным орнаментом на медных монетах царицы Русудан. В сегментах между этой рамкой и круговым ободком вертикально вписаны буквы шрифта

асомтаврули  $\overline{\text{P}}$  = царь, справа  $\overline{\text{P}}$  или  $\overline{\text{P}}\overline{\text{P}}\overline{\text{P}}$  = царей; иногда между ободками в углу справа буква  $\overline{\text{P}}$  предположительно обозначающая короникон 500 (1280 г.).

На оборотной стороне знак аналогичный помещенному на монете царицы Тамары и Давида<sup>2</sup>, но здесь он выполнен с большей тщательностью и украшен завитушками. Верхний завиток выходит за линейный круг, охватывающий знак, вне которого, начиная справа, расположена круговая грузинская надпись, буквы которой на разных экземплярах монет расположены различно и в полном виде не сохранилась ни на одной монете; восстановленная по нескольким экземплярам, в полном виде читается так: *ⴐⴑⴒⴓ ⴔⴕⴖⴗ ⴘⴙⴚⴛⴞⴟⴠ* веруем в отца, сына и духа святого. (Для сравнения см. таб. № 41. Груз. 299, вес 3,20 г; и других коллекциях).

Совершенно очевидно, что помещенная в круговой надписи оборотной стороны христианская молитва является тождественной с молитвой, помещенной на обороте грузино-хулагундских монет. Это обстоятельство наряду с другими факторами и давало основание ставить медную монету Димитрия II-ого в связь с грузино-хулагундскими монетами.

Монеты Дмитрия II-ого почти все плохой сохранности и ввиду низкого рельефа сильно изношены, дают большие колебания в весе — от 1,68 г до 3,20 г, средний же вес из взвешенных 35 экземпляров = 2,33 г.

<sup>1</sup> Описание дается в книге Д. Г. Капанадзе Грузинская нумизматика, М., 1955, стр. 82, описание № 100.

<sup>2</sup> Подробней об этом см. Д. К. Капаналзе, Родовой знак Багратионов на грузинских средневековых монетах, Нумизматический сборник, ч. II, -М., 1956.

Вопрос о монете Дмитрия II-ого этим можно было бы считать решенным, если бы не разногласия по поводу даты.

Д. Г. Капанадзе считает, что буква *ϕ* стоящая особняком в углу рамки лицевой стороны, является датой — коронником = 500 г. (1280 г.) и, таким образом, на монете имеется прямое указание на время чекана.

Проф. Е. А. Пахомов не разделяет мнения Д. Г. Капанадзе и появление буквы *ϕ* особняком объясняет перестановкой вертикально стоящих букв надписи, содержащей титул царя.

Доц. Т. Н. Ломоури, наоборот, наличие даты считает бесспорным фактом<sup>1</sup>, ссылаясь на аналогии в фельсах Давида VIII-ого. Следует, однако, отметить, что хотя доводы доц. Т. Н. Ломоури весьма убедительны, полностью опровергнуть мнения проф. Е. А. Пахомова мы не имеем полных оснований, так как ни одна из перечисленных монет не сохранила полного штампа. Экземпляра, на котором полностью бы читалась и правая и левая стороны надписи, не имеется и, таким образом, доля сомнения все же остается.

Месяцем Зуль-када 695 г. (1294 г.) помечены последние, известные на сегодняшний день экземпляры грузино-хулагуидских монет. По-видимому, чекан их был прерван в связи с династической сменой в Иране. С Зуль-хиджа 694 г. (1295 г.) ильханом в Иране становится Газан-Махмуд, с именем которого связано много перемен как в политической, так и в финансовой сфере.

Необходимо отметить, что с исчезновением монет грузино-хулагуидского типа, помеченных именами только ильханов, тип этот не исчезает совсем, а лишь принимает более национальный характер — наряду с именем ильхана на серебряной монете вновь появляется имя грузинских царей. Известны два вида этих монет дирхемы Давида VIII-ого и Вахтанга III-ого.

Чтобы лучше уяснить обстоятельства возникновения их чекана, необходимо вкратце восстановить картину политической обстановки, создавшейся после воцарения Давида VIII-ого.

---

<sup>1</sup> Т. Н. Ломоури, Монеты Давида VII и Вахтанга III, (на грузинском языке), Вестник Гос. Музея Грузии, т. XV-B, 1948, стр. 73, примечание первое.



В 1292 году ильхан Кайхату утвердил на грузинский престол сына Димитрия II-ого — Давида VIII-ого. В первые годы царствования Давида VIII, его отношения с ильханами были нормальными, но после того, как борьба за престол, особенно обострившаяся за последние годы в государстве ильханов, завершилась победой Газана над Байду, которого поддерживал Давид VIII-ой, отношения между ними обострились. Газан был недоволен Давидом VIII-им, во-первых, потому, что он явился к нему на поклон лишь после долгих колебаний, а, во-вторых, долго не выдавал ему одного нуина, скрывавшегося в Самцхе и боровшегося против Газана.

В 1297 году Газан истребовал к себе Давида VIII-ого, но тот, опасаясь мести ильхана, укрылся в горах и начал переговоры с Золотой Ордой, обещая им свободный путь через свою страну в Иран. Это обстоятельство очень озадачило Газана и он вынужден был предложить Давиду VIII-ому мир с условием, что Давид порвет с его врагами и будет верен ильхану. Начиная с этого времени Давид VIII-ой, словесно дав обещания принять эти условия, не решался являться к Газану. Почти пять лет продолжалась такая политика Давида VIII-ого, из-за которой Грузия все время находилась в состоянии войны с монголами, в результате чего страна разорялась. Даже там, где не происходило никаких военных действий, а монголы держали лишь гарнизоны, обрабатывать землю было невозможно. Начался голод<sup>1</sup>.

Уже начиная с ильхана Абага Грузия была в двойственном положении по отношению к ильханам: с одной стороны, цари и крупная феодальная верхушка, с которыми монголам сравнительно легко удавалось наладить отношения и, с другой стороны, страна с ее населением, не считаться с которой в силу многих обстоятельств монголы не могли.

Безусловно, вражда и нескончаемое соперничество с Золотой Ордой вынуждали Газана считаться с Грузией, как политическим организмом, поддержка которого была решающей для ильханов в этой борьбе. Этим и вызвана терпимость Газана в

---


<sup>1</sup> Н. Бердзенишвили, И. Джавахишвили, С. Джанашиа, История Грузии (на грузинском языке) Тб. 1944, стр. 265—266.

отношении Давида VIII-ого. Одним из проявлений стремления Газана наладить отношения с Грузией и явилось допущение чекана монеты с именем грузинского царя Давида VIII-ого, последовавшего вскоре после того, как выяснилось, что Давид VIII-ой входит в сговор с Золотой Ордой (1297 г.).

Дирхемы Давида VIII-ого известны давно, их издавал Френ<sup>1</sup>, М. Баратаев<sup>2</sup>, В. Ланглау<sup>3</sup>, проф. Е. А. Пахомов и, наконец, доц. Т. Н. Ломоури<sup>4</sup> и Д. Г. Капанадзе.

Приводим описание этой монеты.

42. На лицевой стороне, в точечном круге четырехстрочная надпись / پادشاه اعظم / سلطان محمد / عزان خان / حاد الله ملكه / = падишах величайший, /султан Махмуд/ Газан хан/, да возвеличит господь царствование его.

На оборотной стороне в точечном квадрате, помещенном в точечный же круг, христианская молитва как на № 35 и только в конце этой надписи крест заменен монограммой Давида —  = царь Давид. Во внешних сегментах подробная дата — год и месяц чекана (без указания места чекана) / شعبان / ... / ... / و ستماية / Шабан... и шестьсот (дата на этих монетах всегда одна — 696 г. 1297 г. (Груз. № 5542, вес 2,43 г).

До последнего времени был известен лишь один месяц выпуска этой монеты — Шабан, но после находки в Уджарма сравнительно большого клада монет Давида VIII-ого, выявились еще три других месяца — Раджаб, Рамадан и Шавваль. Таким образом установлено, что дирхемы Давида VIII-ого чеканились в 696 г. хиджры на протяжении четырех месяцев —

<sup>1</sup> Fraehn, II- Chanorum seu Chulaguidarum, M., de l'Acad. de Sciences, t. II, St. p. 1834, p. 510.

<sup>2</sup> М. Баратаев, Нумизматические факты грузинского царства, раздел III, СПб., 1844, стр. 172—173.

<sup>3</sup> V. Langlois, Essai de classification..., Paris, 1860, стр. 89—91.

<sup>4</sup> Т. Н. Ломоури, Монеты Давида VII и Вахтанга III, Вестник Государственного Музея Грузии, т. XV-B, 1948.



7. Раджаб, 8. Шабан, 9. Рамадан, 10. Шавваль, что в переводе на наше летоисчисление соответствует периоду времени с 25 апреля 1297 г. по 27 июля 1297 года. Чеканились ли они в дальнейшем или их выпуски прекратились — неизвестно.

После того, как на монетах установлено наличие четырёх месяцев выпуска, существование нескольких штампов, которое было замечено доц. Т. Н. Ломоури и вызывало сомнения, становится совершенно понятным.

В статье, посвященной этим монетам, доц. Т. Н. Ломоури отмечала, что дирхемы Давида VIII-ого чеканились в Восточной Грузии и после проведения денежной реформы и унификации монеты в Иране, наряду с введенным общехулагуидским типом, выпускавшимся также в Тбилиси и Ахалцихе.

Мы не можем разделить этого мнения, во-первых, потому, что на сегодня неизвестны монеты, чеканенные по общехулагуидскому типу в Тбилиси или Ахалцихе (и других городах) раньше, чем в 698 г. хиджры, тогда как все монеты Давида VIII-ого помечены 696 годом хиджры, во-вторых, трудно допустить, что после полной унификации монетного типа, утвержденного государственными документами и в самом строжайшем порядке, проводимой как в Иране, так и на всех подвластных территориях, монетное дело в Грузии осталось бы без изменения.

Монеты с именем Давида VIII

Дата хиджрой с переводом на наше летоис- числение															Примечание
	Мухарам	Сафар	Раби I	Раби II	Джумада I	Джумада II	Раджаб	Шабан	Рамадан	Шавваль	Зуль-када	Зуль-хиджа	Без обозн. месяца	Месяц сбнт	
696   1296/97							×	×	×	×					

Средний вес монет Давида VIII-ого (из взвешенных 130 экземпляров) = 2,44 г, следовательно вполне сохраняет вес грузино-хулагуидских монет.

Медные монеты Давида VIII-ого имеются, но чеканились они не одновременно с его серебряными монетами. Правда, за дирхемами Давида VIII-ого хронологически следуют серебряные монеты Вахтанга III-его, но, не считая целесообразным разделять серебряные и медные монеты, помеченные именем одного и того же лица, отклоняясь от хронологического принципа, коснемся медных монет Давида VIII-ого.

Прежде всего необходимо отметить, что фельсы Давида VIII-ого помечены 530 корониконом (= 1310 г.), т. е. годом, когда, правда, Восточной Грузией номинально правит малолетний сын Давида — Георгий, но и Давид VIII-ой еще правит какой-то частью Восточной Грузии, но которой именно об этом исторические источники умалчивают. Предполагается, что эта монета могла чеканиться где-то в горах — Мтиулетн или Хевзи<sup>1</sup>.

Медная монета Давида VIII-ого является полной аналогией фельсов Димитрия II-ого с той лишь разницей, что на лицевой стороне имя Димитрия II-ого заменено именем Давида VIII-ого.

Так как все эти монеты очень плохой сохранности и ни один экземпляр не сохранил полного штампа, пользуемся описанием, сделанным доц. Т. Н. Ломоури, использовавшей фрагменты нескольких различных штампов<sup>2</sup>.

43. На лицевой стороне помещена такая же фигура, как на монете Димитрия II-ого (см. доб. № 41), но имя царя Димитрия II-ого заменено именем Давида и переданным лигатурой двух букв  $\mathfrak{D}$  и  $\mathfrak{G}$  = Д а в и д, на некоторых экземплярах (вне рамки) внизу разбираются две буквы шрифтом мтаврули —  $\mathfrak{P}^b$ , т. е. 530 = 1310 год.

На оборотной стороне помещена та же фигура, что на монете Димитрия II-ого, но по сторонам ее иногда помещены буквы: слева  $\mathfrak{D}^b$ , справа  $\mathfrak{P}^b$  = короникон 530 г. (1310 г.); таким образом, дата помещалась то на лицевой, то на оборотной стороне монеты; но попадаются экземпляры без обозначения

<sup>1</sup> Т. Н. Ломоури, Монеты Давид VII и Вахтанга III, Вестник Гос Музея Грузии, т. XV-B, стр. 74.

<sup>2</sup> Там же, стр. 73.



даты. Фигура помещена в круг из слитых точек, вне которого круговая надпись  $\Gamma \rho \rho \theta \epsilon \beta \tau \alpha \tau \iota \phi \iota \tau \iota \beta \epsilon \beta \rho \theta$  = веруем в отца, сына и духа святого. (Для сравнения см. № 43 и № 44. Груз. № 2295, вес = 1,35 г, Груз. № 2300, вес = 1,46 г и многих других коллекций).

Все дошедшие до нас медные монеты Давида VIII-ого очень плохой сохранности, сильно изношены и потому с уверенностью говорить об их весе мы не можем. По взвешенным нами 22 экземплярам средний вес = 1,80 г, т. е. они значительно легче монет Димитрия II-ого. Отмечается также сильное колебание весовых данных — от 1,35 г до 2,38 г.



Медная монета Давида VIII-ого интересна не только как нумизматический факт, она является интересным и значительным государственным и историческим документом. Где чеканил Давид VIII-ой свои медные монеты — неизвестно, но как бы мала не была подвластная ему территория, ей, как определенной политической единице, необходима была монета. Несмотря на то, что по предположению доц. Т. Н. Ломоури приток монеты как с юга (хулагуидская), так и с севера (джучидская) не прекращался, нужда в разменной меди все же ощущалась. Этими обстоятельствами и был обусловлен чекан медной монеты с именем Давида VIII-ого, со своей стороны явившейся подтверждением жизнеспособности грузинской государственности.


Как уже отмечалось, бежавшего в горы от мести Газана Давида VIII-ого сопровождал его брат Вахтанг, одно время в мире и согласии остававшийся там и даже поддерживающий своего брата в борьбе против ильхана Газана. Но в конце концов между братьями возник конфликт. Вахтанг изменил свою политическую ориентацию и отправился к Газану; последний принял его с радостью и утвердил царем Восточной Грузии. По принятой хронологии это произошло в 1302 году<sup>1</sup>.

Дирхемы Вахтанга III-его известны двух дат — 698 и 699 гг. хиджры (1298/99, 1299/1300 гг.).

<sup>1</sup> Н. Бердзенишвили, Ив. Джавахишвили, С. Джанашиа, История Грузии (на грузинском языке) Тбилиси, 1944, 265—266.

45. На лицевой стороне в точечном круге четырехстрочная уйгурская надпись, вновь заменившая арабскую, помещавшуюся на предыдущих монетах Давида VIII-го «наместником Великого хакана Газаном чеканена».

На оборотной стороне в линейном квадрате христианский символ веры как на всех грузино-хулагуидских монетах, но расположенный параллельно ветвям креста, включенного в линейный кружок и помещенного в центре монетного поля; над словом  = во имя грузинская монограмма  = царь

Вахтанг; квадрат помещен в точечный круг. Во внешних сегментах дата—год и месяц; на этом типе всегда указан 693 год хиджры=1298/99 гг. Место чекана, как правило, не обозначалось, но на нескольких известных нам монетах место чекана указано  = Тифлис (Груз. № 2304, вес = 2,20 г, и других коллекциях).

Дирхемы Вахтанга III-го, помеченные 699 г. хиджры (1299/1300 гг.) отличаются от вышеописанных лишь незначительной деталью — между ветвями креста, помещенного в центре, имеются точки или звездочки (см. таб. № 46. Груз. № 2920, вес = 2,22 г; и других коллекциях).

Как мы могли убедиться, даты на монетах с именем Вахтанга III-го не совпадают с принятой хронологией его воцарения. В свое время на это обратила внимание доц. Т. Н. Ломоури и на основании дат, проставленных на дирхемах Вахтанга III-го, сопоставленных со сведениями исторических источников, предложила внести поправку в дату воцарения Вахтанга III-го 1298/99 год<sup>1</sup>. Но это обоснованное и справедливое предложение почему-то до сих пор не принимается во внимание.

Хотя дирхемов Вахтанга III-го сохранилось немного, все же наблюдается большое разнообразие штампов. Качество се-

---

<sup>1</sup> Т. Н. Ломоури, Монеты Давида VII и Вахтанга III, Вестник Гос. Музея Грузии, т. XV-B, 1948, стр. 76.



ребра и техника работы высокие. Средний же вес уступает весу монет Давида VIII-ого; из взвешенных 33 экземпляров он равен 2,21 г.

Ниже приводим таблицу выпусков серебряных монет Вахтанга III.

Монеты с именем Вахтанга III

Дата хиджрой с переводом на наше летоисчис- ление	Мухарам	Сафар	Раби I	Раби II	Джумад I	Джумад II	Раджаб	Шабан	Рамадан	Шавваль	Зуль-када	Зуль-хиджа	Без обозн. месяца	Месяц сбит	Примечание
698				×		×		×					×		
699								×					×		

Несколько большее разнообразие типов мы видим на медных монетах Вахтанга III-го.

В специальной литературе до сих пор принято было считать, что медных монет Вахтанга III-го было три типа. За первый принимали медную монету, в точности повторяющую тип дирхема. Считаем, что с таким определением нельзя согласиться по той причине, что, по нашему мнению, в данном случае имеем дело с таким же явлением, как и в отношении почти всех типов монет второй половины XIII века — эги медные монеты должны быть продукцией фальшивомонетчиков того времени, которые путем серебрения сбывали эти медные монеты за серебряные. Данное предположение подтверждается и тем обстоятельством, что многие из этих монет сохранили следы серебрения.

Ввиду этого, первым типом медной монеты Вахтанга III-его надо считать следующие фельсы.

47. На лицевой стороне в точечном круге трехстрочная надпись. /  $\text{[بادشاه]}$  / جهان عزان / محمود ملك الملوك / = владыка/ вселенной Газан/ Махмуд царь царей/ под этой надписью грузинская монограмма как на серебряных монетах Вахтанга III-го.

На оборотной стороне в точечном квадрате, помещенном в точечный же круг, мусульманский символ веры в той форме,


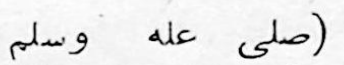
как на монетах Менгу-каана и кааниках. Во внешних сегментах дата, которая почти никогда не читается (Груз. № 3330. вес = 2,35 г; и других коллекциях). Предположительно эти монеты должны быть чеканены в 699 г. хиджры (1299/1300 гг.).

На описанной монете отсутствует уйгурская надпись, которая заменена надписью смешанного языкового порядка. Средний вес из взвешенных 12 экземпляров = 2,30 г.

Второй тип медной монеты Вахтанга III-го существенно отличается от описанного во-первых тем, что монета чеканена уже от имени следующего султана — Ольджайту, а во-вторых тем, что помещенный на оборотной стороне монеты мусульманский символ веры формулирован с именем Аллаха и пророка его Мухаммеда, столь необычным для Грузии и не попадавшимся на ее монетах уже со времен первых анонимных монгольских дирхемов.

48. На лицевой стороне в точечном квадрате, охваченном точечным же кругом, четырехстрочная надпись سلطان الاعظم / عيانت لدنيا والدين / حدابنده محمد / / حمد الله ملكه / султан высочайший / глас-еддуния веддин / худабенде Мухаммед /, да продлит бог царствие его /.

На оборотной стороне в точечном квадрате, поставленном на один из углов и охваченном точечным же кругом, мусульманский символ веры / لا اله الا الله / محمد رسول الله / = [Аллаха] нет бога кроме, / Мухаммед, / посланник Аллаха; / под этим грузинская монограмма

Бахтанг; слева —  (часть обычного изречения  во внешних сегментах имени четырех правоверных халифов; здесь разбирается только عثمان = Осман. Между первой и второй строкой орнамент.

На всех известных монетах этого типа прочесть дату чекана не удастся; хронологические рамки чекана устанавливаются косвенными данными; совпадающие даты царствования Вахтанга III-его и Ольджайду султана дают возможность датировать второй тип 1304—1308 годами. Из взвешенных нами четырех экземпляров средний вес = 2,30 г, т. е. почти в точности равен весу фельсов первого типа.



К описанному нами второму типу медных монет Вахтанга III-го относится одна монета, абсолютно схожая с описанной, но с видоизмененной грузинской монограммой. Расшифровка этой монограммы, собственно говоря, и вызывает разногласия. Вместо обычной для монет Вахтанга III-го монограммы на этой как будто читается *Ղ* — инициальная буква имени Георгия (см. таб. № 49. Груз. № 2335, вес — 2,29 г). Но так как поле монеты изношено именно в этом месте, говорить с уверенностью об этом, конечно, нельзя. С другой же стороны, доц. Т. Н. Ломоури в свое время справедливо отмечала, что по историческим данным и сведениям других источников принадлежность этой монеты Гиоргию Мцире, сыну Давида VIII-го, который уже в 1309 году был объявлен царем, не исключена. Однако, имеющаяся в нашем распоряжении единственная монета этого вида пока не дает нам оснований безоговорочно отнести ее к Гиоргию Мцире<sup>1</sup>. Об этом с уверенностью можно будет говорить при наличии монеты хорошей сохранности. Поэтому утверждение проф. Е. А. Пахомова, что эта монета не может быть отнесена к Гиоргию Мцире, кажется нам излишне категоричным.

К грузино-хулагуидским монетам близко стоит типологически и имеет прямое отношение к ним маленькая группа медных монет, также чеканившаяся в конце XIII века и до сих пор вызывающая разногласия. Группа эта состоит из трех типов монет, которые по помещенным на них надписям и изображениям можно распределить хронологически.

Первыми по времени чекана, в этой группе можно считать монеты с изображением равноконечного креста и армянской надписью (см. приложенный список № 825—834).

50. На лицевой стороне четырехстрочная уйгурская надпись, которая содержит имя Абаги. Над первой строкой маленький равноконечный крест, на концах которого небольшие кружки. Ободка не видно.

На оборотной стороне монеты изображение равноконечного креста, концы которого чуть разветвляются, в пазухах креста армянские буквы: *ՏՐ/ԱԾ/ՅԱ/ԲԱ* — Господь бог

<sup>1</sup> Т. Н. Ломоури, Монеты Давида VII и Вахтанга III, Вестник Гос. Музея Грузии, т. XV, 1948, стр. 80.

<sup>2</sup> Д. Г. Капанадзе, Грузинская нумизматика, М., 1955, стр. 85.

Иисус Христос. По четырем сторонам параллельно тяблам креста помещен христианский символ веры, как на грузино-хулагундских монетах (Груз. № 2336 вес = 3,95 г).

Как отмечает проф. Е. А. Пахомов, форма уйгурской надписи, помещенной на лицевой стороне монеты — «именем Кагана, чекан Абаги», появляется на монетах Абаги к концу 670-ых годов хиджры, употребляется при его жизни и переходит к наследникам, только с изменением имени Кагана»<sup>1</sup>. Так как все монеты этого типа помечены именем Абаги ильхана, то хронологически эту группу можно отнести ко времени с конца 70-ых годов XIII века до конца царствования Абаги, т. е. до 1282 года. (1280—1282 гг.). (Остальные монеты этой группы из коллекции Гос. Музея Грузии, отличаются от описанной только иным расположением армянских и арабских надписей).

Во вторую подгруппу мы поместили монеты, чеканенные в подражание дирхемам Вахтанга III 699 г. х., с изменениями на лицевой стороне (список 835—838).

51. На лицевой стороне грубое изображение льва вправо, за его спиной восходящее солнце (Ранк). Вокруг точечный ободок.

На оборотной стороне маленький равноконечный крест, с точками в углах тябл, в линейном ободке, помещен в центре поля. Вокруг расположена искаженная до неузнаваемости арабская надпись (повидимому, христианская молитва, как на дирхемах Вахтанга III). Все это помещено в линейный квадрат, окаймленный точечным ободком. В четырех внешних сегментах непонятные знаки (искаженная дата). (Груз. № 2341 вес = 1,73 г).

Средний вес из взвешенных 4 экз. = 1,5 г.

Кроме описанных здесь двух монет, в собрании Гос. Музея Грузии, есть еще одна монета, которая типологически, безусловно, относится к этой же группе, а хронологически — к монете, описанной под № 51 (см. список № 839—41).

52. На лицевой стороне изображение льва как на № 51<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Пахомов Е. А., О нескольких медных монетах, чеканенных в Армении в XIII—XIV вв. Известия Кавказского Историко-Археологического Института, Т. VI, Тифлис, 1927, стр. 149.

<sup>2</sup> По мнению Д. Г. Капанадзе этот экземпляр из коллекции Байбуртского. см статью „О нескольких спорных монетах...“



На оборотной стороне крест, помещенный в линейный квадрат, концы креста — раздвоены; надписей нет. Квадрат, в свою очередь, помещен в линейный и точечный ободки. В внешних сегментах какие-то черточки (искаженная до неузнаваемости дата?). (Груз. № 2338, вес = 3,43 г). Средний вес из взвешенных 2 экземпляров — 2,45 г.

Ознакомившись с фактическим материалом, не считаем лишним привести некоторые взгляды исследователей по поводу этих спорных монет.

В 1927 году проф. Е. А. Пахомов посвятил специальную статью этой группе монет<sup>1</sup>. Автор считает, что после открытия группы медных монет с крестом и армянской надписью, становится очевидным, что хотя последним этапом распространения на Ближнем Востоке христиано-мусульманского чекана является чекан христиано-хулагуидской монеты, но передаточную роль, повидимому, сыграли армянские княжества хулагуидского времени<sup>2</sup>, т. е. иначе говоря, автор, помещая хронологически сначала эти медные монеты, а затем серебряные грузино-хулагуидские, приходит к выводу, что медные служили прототипом серебряных.

Одним из доводов в пользу того, что спорные медные монеты являются как бы переходом от сирийских к грузинским, автор приводит полудирхемы битые без означения города и года в Сирии и Палестине, но вместе с этим отмечает тождественность монет медных с крестом в центре с дирхемами Вахтанга III типа 699 г. х.<sup>3</sup>

Противоположного мнения относительно этих монет придерживается Д. Г. Капанадзе<sup>4</sup>. Утверждения автора сводятся к следующему:

1. Именуемые Е. А. Пахомовым «монголо-армянские» монеты не могли быть прототипом грузино-хулагуидских, т. к.

---

<sup>1</sup> Е. А. Пахомов, О нескольких медных монетах, чеканенных в Армении в XIII—XIV вв, Известия Кавказского Историко-Археологического Института, т. VI, Тифлис, 1927, стр. 147—164.

<sup>2</sup> Там же, стр. 153.

<sup>3</sup> Там же, стр. 154.

<sup>4</sup> Д. Г. Капанадзе, О нескольких спорных медных монетах чеканенных в XIII—XIV вв, Известия Академии Наук Груз. ССР, т. VII, № 1—2 1945, стр. 69—76.

подражают обычно более распространенной монете, с широким обращением и хорошей репутацией.

2. Допуская, что монета с крестом и армянской надписью чеканена в армянской провинции, надо учитывать, что в этот период все эти провинции были ограничены обязательствами вассалов по отношению к грузинским царям и спорные монеты следует считать грузинским нумизматическим наследием.

Нам-же обстоятельства чекана этой группы монет представляются в несколько ином свете.

Как мы имели возможность убедиться, предметом разногласий является монета с крестом и армянской надписью.

Нам кажется, что отнесение этой монеты к типу переходных от сирийских монет к грузинским не совсем обосновано. Трудно предположить, что за прототип грузино-хулагуидской серебряной монеты была взята медная, не имеющая широкого обращения и предназначенная для размена. Кроме того, взяв за прототип монету с армянскими надписями, долженствовало заменить их грузинскими, а не арабскими, чего мы не видим на грузино-хулагуидских монетах.

Гораздо более вероятным кажется нам, что медная монета с изображением креста и армянской надписью чеканена вскоре после появления грузино-хулагуидских монет. Отчеканена она с учетом потребностей многочисленного армянского населения провинций, подвластных грузинским царям.

В связи с этим, считаем необходимым отметить, что в отношении этого периода (конец XIII века) не совсем соответствует действительности рассуждение о «национальном армянском чекане в Великой Армении»<sup>1</sup>. Во-первых, потому, что со времени Тиграна II уже «Великой Армении» не существовало, а во-вторых, о национальном армянском чекане нельзя говорить даже в конце XII века, когда армянские провинции, входящие в состав грузинского государства и пользовались некоторыми привилегиями. Нам неизвестен ни один, собственно армянский нумизматический памятник того времени. Армянские провинции, так же как Грузия, наряду с грузинскими монетами питались монетой соседних мусульманских государств.

---

<sup>1</sup> Е. А. Пахомов, лит. ст. стр. 153.



То обстоятельство, что почти все имеющиеся в нашем распоряжении монеты этого типа найдены в Дманиси<sup>1</sup>, является подтверждением нашего предположения — они могут являться монетой городской, одного из больших торговых городов с преобладанием армянского населения.

Если монета, описанная под № 50, может вызывать какие-либо споры, то монета под № 51, на наш взгляд, вообще не вызывает никаких сомнений. Не приходится искать ей далекие сирийские и палестинские аналогии, когда совершенно естественно прототипом меди считать распространенное серебро, а таковым является дирхем Вахтанга III 699 г. х.

Этой группой монет, собственно, кончается чекан оригинальных монет в Грузии XIII века.

Предпринятая Газаном-Махмудом в конце XIII века денежная реформа, в корне изменила всю монетную систему Ирана и в Грузии, впервые после прихода монголов, были вынуждены начать чекан монет общехулагуидского типа, которые ничем, кроме места чекана, не отличались от множества других монет, чеканенных на многочисленных монетных дворах обширного государства хулагуидов.

Подробные сведения о проведении Газаном-Махмудом денежной реформы имеются у историка Рашид-ад-Дина<sup>2</sup>. Он в очень темных красках описывает финансовое положение страны до воцарения Газан-хана: проба золота и серебра сильно колебалась, в некоторых провинциях чеканились монеты разной пробы от имени местных меликов и султанов, таковыми были — Рум, Фарс, Керман, Грузия, Мардин, кроме того монеты содержали больше меди, чем серебра; часто края монеты обрывались, с целью кражи серебра.

Денежная реформа означала унификацию денежной системы во всех владениях монголов; в основу новой системы легла единица дирхем весом в 2,15 г (с соответственными дробными и кратными). Таким образом было устранено многообразие чекана.

<sup>1</sup> Д. Г. Капанадзе «о нескольких спорных монетах...» стр. 76.

<sup>2</sup> Рашид-ад-дин, Сборник летописей, т. III, М.—Л., 1946, стр. 270—273.

Заслуживает внимания само указание историка Рашид-ад-дина, что «даже в Грузии, где никогда не чеканили монету во имя бога и посланника его, стали по необходимости ее чеканить, ибо другие монеты, помимо неё, не имели нигде хождения, так что тем местам тоже пришлось чеканить эту монету»<sup>1</sup>.

Приведенные у историка сведения об обрезывании монеты и совершенном исчезновении серебра требуют некоторого пояснения.

По указанию проф. Е. А. Пахомова, за все годы своей работы по нумизматике, ему никогда не попадались монеты хулагуидские со специально обрезанными краями. Что же касается пробы серебра в этих монетах, то нами специально проверено в пробирной палате несколько десятков хулагуидских монет как иранского, так и Закваказского чекана, и полученные данные не совпадают со сведениями Рашид-ад-дина. Некоторое колебание в пробе правда наблюдается в течение второй половины XIII века, но такого катастрофического положения отметить нельзя. Поэтому нам непонятна позиция исследователя Али-Заде, который принимает безоговорочно все сведения Рашид-ад-дина и, на основании их, делает неожиданный вывод о каком-то будто существовавшем серебряном кризисе в конце XIII века<sup>2</sup>.

Не ставя своей задачей всестороннее изучение денежной реформы Газан-Махмуда, считаем необходимым отметить, что причины этой реформы, конечно, гораздо глубже и серьезней, чем это представляет Рашид-ад-дин.

Проведенная Газан-Махмудом монетная реформа в корне изменила положение и, в Грузии приступили к чекану унифицированной монеты.

---

<sup>1</sup> Рашид-ад-дин, указ. соч. стр. 271.

<sup>2</sup> А. А., Али-Заде К истории рудников и монетного обращения Сборник статей по истории Азербайджана, вып. I, Баку, 1949, стр. 136—143.



## FROM THE HISTORY OF COINAGE IN GEORGIA OF THE 13 TH C.

### Summary

The first numismatic evidence of Mongol domination in Georgia is provided by anonymous silver coins with designs of a bow and a horseman, minted in Tbilissi in thirties or forties of the 13th century.

Some variations of the coins with the design of a drawn bow were struck not only in Tbilissi, but simultaneously in other Transcaucasian towns — Nakhichevan, Bailakan, Bazar-Bulak, etc.

When the coins of that group are minutely examined two things are noticed: first, they are almost identical in their weight with silver coins of Queen Rusudan and, evidently, follow the system, which existed in Georgia before the appearance of the Mongols. Secondly, the Arabic legends on Rusudan's coins were executed by a skilful hand and done by an expert well familiar with Arabic writing, while the inscriptions on the coins with the device of the bow are rough and illegible. So far, we have found no explanation to that fact.

On the coins with a type of galloping horseman, for the first time in the history of coinage in Georgia, side by side with Arabic inscriptions there appear Turkic ones.

The coins with the type of a horseman and with the name of Ulus-bek were coined, beside Tbilissi, in other towns of Transcaucasia—Nakhichevan, Gandja, Baku, Urmia.

Detailed and thorough study of the coins with galloping horseman and investigation of the circumstances of its minting, which coincided in time with the Dmanissi mintage of the Georgian king David Narin mentioning the great khan, have led us to the conclusion, that striking of the coin in the name

of the local ruler Ulus-bek without mention of the great khan reflected a very complicated situation that arose at the time in Transcaucasia and particularly in Georgia.

Thus, the first group of the coins struck at the Mongol time in Georgian capital — Tbilissi included the abovementioned anonymous coins, which do not bear the names of Mongol rulers, but still clearly indicate the domination of the conquerors power.

In 1247 the great Mongolian khan Kuyuk confirmed the rights of two claimants to Georgian throne — David Narin and David Ulu. Silver as well as copper pieces were struck in their names and among it only about the copper coins with the name of David George's son there exists a difference of opinion.

Having thoroughly studied the facts as well as the historical situation, we are inclined to attribute the copper coin bearing the name of David George's son to the middle of the 13th century, concretely — to David son of George Lasha and not to David the Builder (the 12 th c.).

Beginning with the late part of the 13 th c. the power and influence of the Mongols in Georgia so increased that Georgian coin of national type for a time disappeared. But Georgia, nevertheless, managed to assert in a way her autonomy by issuing silver and copper coins marked not with the name of her immediate suzerain Ilkhan Hulagu, as it was done in the towns of Iran and Mesopotamia, but with that of the Great Khan.

Production of the Tbilissi mint, bearing the name of Mengu—khan, essentially differs from all the coins struck in his name throughout the extensive space of Mongol possessions.

Tbilissi copper coin with the name of Mengu-khan is known in two sizes-big and small—that represent, obviously, two nominals, but it has been impossible so far to find out its value and nomination.

After the death of Mengu-khan a new type of coins was introduced, so-called „khaaniks“, which were accompanied in a considerably lesser degree with copper coins. Even if one were to assume the dates put on the coins to designate not



the year of issue, but the time of confirmation of the new type, and take for granted that its minting went on independently of the dates, with which they were marked, still, the quantity of available pieces would be disproportionately small, which, presumably, is a sign of a feeble money-paid commodity circulation among the urban population of that time.

Since the eighties of the 13th c. the type of the coin struck in Georgia was radically changed without any apparent cause, as there was, as it is known, no dynastic change.

Then, for the first time since the settlement of Mongols in Georgia, there appear on the coins the names of ilkhans, but in rather a queer combination with the symbol of Christian faith and its emblem — the cross. Georgian-Hulaguan dirhems marked with the names of the ilkhans Abagha, Ahmed, Argun, Kaichatu and Baidu were put into circulation.

We do not know of any copper coins contemporaneous with Georgian-Hulaguan money; therefore, the presence of copper coins of the Georgian king Dimitri II, corresponding in date to the Georgian-Hulaguan currency, allows to presume that they might have played the part of small copper change without crossing the bounds of the country. The assumption needs, to be sure, a further verification, and so the question of copper Georgian Hulaguan coins is still left unsettled.

In a time the type of the Georgian-Hulaguan dirhem was somewhat modified and assumed national features—along with the names of ilkhans there appeared on it the names of Georgian kings too.

Two kinds of such coins are known—dirhems of David VIII and those of Vakhtang III, along with which copper money was issued. The copper coin of David VIII is interesting, however, not only as a numismatic fact, but also as a significant state and historical document. The issue of that coin occurred under very complicated political conditions, unfavourable for Georgia, which is, undoubtedly, an evidence of the vitality of Georgian statehood.

The copper coin of Vakhtang III does not bear such striking national features.

Typologically near to Georgian-Hulaguan coins stands the group of copper coins of the end of the 13th c., which still presents a point of controversy. But careful study of the coins gives ample grounds to believe them to be without any doubt the Georgian numismatic monuments, although one of the coins in the group is marked with Armenian characters.

It is to be supposed that it was struck in consideration of the needs of numerous Armenian population of the provinces subject to Georgian kings.

That supposition is confirmed by the fact, that almost all available coins of that type have been found in Dmanissi, whereas on the territory of Armenia they haven't been found at all.

Properly speaking, the striking of original Georgian coins in the 13th century ends with that group.

On the verge of the 14th century Hazan-Mahmud undertook a reform of the currency and the issue of the coins current in the Hulaguid state was unified.

The economic and political conditions forced Georgia for the first time since the coming of Mongols to start the issue of coins, which differed in none, except the place of minting, from other coins of Common Hulaguan type, struck at numerous mints of the extensive Hulaguid state.



## ПОЯСНЕНИЯ К ТАБЛИЦАМ

Приложенные к работе таблицы содержат необходимые сведения об имеющихся в Государственном Музее Грузии монетах интересующего нас периода (без дублетов и дефектных).

Таблицы составлены по отдельным группам и металлу, но независимо, от этого в первой графе нумерация остается непрерывной до конца. Затем следует инвентарный № коллекции с соответствующим шифром фонда («Г» — фонд монет, чеканенных в Грузии, «К» — фонд кладов и отдельных находок); в следующей — «монетный двор» — с указанием места чекана, в транскрипции — Тифлис (в случае, когда название города не читается, стоит чёрточка). Если для той или иной группы монет обозначение места чекана не характерно, эта графа пропущена вовсе. Далее следует графа «дата чекана», где она обозначена хиджрой (иногда год, месяц), что характерно для подавляющего большинства монет второй половины XIII в. В тех редких случаях, когда дата обозначалась грузинским корониконом, стоит соответствующая пометка. В том случае, когда дата читалась не целиком, вместе непрочитанных цифр проставлен крестик, если же дату невозможно прочесть вовсе, стоит чёрточка. Наконец, в последней графе проставлены весовые данные для каждой монеты в отдельности. Каждая группа монет завершается данными о минимальном и максимальном весе, а также средним весом монет той или иной отдельной группы. Сильно потёртые и вообще дефектные экземпляры в расчёт не принимались.

Первые анонимные монгольские монеты, чеканенные в Тбилиси и других городах Закавказья

№№ пп.	№№ кол- лекции	Монетный двор	Дата чекана хиджрой (год, месяц)	Вес в граммах	Примечание
1	2	3	4	5	6
а) С изображением Лука (30-ые годы XIII века)					
1	г. 313	Тифлис	×37	2,64	Полудирхем
2	г. 1573	—	×37	2,74	
3	г. 2086	—	—	2,63	
4	г. 2087	Тифлис	×3×	2,71	
5	г. 2890	—	—	2,65	
6	г. 2891	—	—	2,80	
7	г. 2892	Тифлис?	—	2,68	
8	г. 2893	—	—	2,82	
9	г. 2894	Тифлис?	—	2,72	
10	г. 3339	—	—	2,55	
11	г. 2895	—	—	1,35	

Вес от 2,55 до 2,82 г. Средний вес = 2,49 г.

б) С изображением вса- дника (40-ые годы XIII в.).					
12	г. 2887	—	×42	2,83	Плохой сохран- ности
13	г. 2888	—	—	2,44	
14	г. 2889	—	—	2,18	
15	г. 3340	—	—	2,85	
16	г. 3341	—	—	2,70	
17	в. 673	—	—	2,71	
18	в. 674	—	64×	2,75	
19	в. 675	—	—	2,70	
20	в. 676	Генджа	—	2,59	
21	к. 2264	Лу-Лу?	—	2,78	
22	к. 6964	Баку	—	2,24	

Вес от 2,18 до 2,85 г. Средний вес = 2,61 г.



Монеты Давида VI Нарина  
а) Дирхемы

№№ пп	№ кол- лекции	Монетный двор	Дата чекана коро- ником	Вес в граммах	Примечание
1	2	3	4	5	6
23	г. 2040	Тифлис	Кор. 467	2,77	
24	г. 2041	"	"	2,43	
25	г. 2042	"	"	2,70	
26	г. 2043	"	"	2,54	
27	г. 2044	"	—	2,20	
28	г. 2045	—	—	2,65	
29	г. 2046	Тифлис	Кор. 467	2,64	
30	г. 2047	"	—	2,69	
31	г. 2049	—	—	2,55	
32	г. 2050	Тифлис	Кор. 467	2,55	
33	г. 2051	"	"	2,53	
34	г. 3097	"	"	2,78	

Вес от 2,20—2,78 Ср. вес=2,58 г.

б) Фельсы (Дманисский чекан)

№№ пп.	№ кол- лекции	Монетный двор	Дата чекана хи- джрой (год, месяц)	Вес в граммах	Примечание
1	2	3	4	5	6
35	г. 272	Дманиси	—	3,40	
36	г. 275	"	642	4,18	
37	г. 276	"	"	4,28	
38	г. 277	"	"	2,85	
39	г. 278	"	"	4,83	
40	г. 281	"	"	2,19	
41	г. 283	"	642	5,04	На лиц. и обор. ст. корон. 465
42	г. 2024	"	"	5,32	
43	г. 2884	"	"	0,40	
44	г. 3160	"	—	6,15	
45	к. 6938	"	—	2,84	
46	к. 6939	"	××2	7,51	Короник. 465
47	к. 6940	"	—	2,97	
48	к. 6941	"	—	3,29	
49	к. 6942	"	642	3,07	
50	к. 6943	"	"	3,95	
51	к. 6944	"	—	1,44	Дефектн. экз.
52	к. 6952	"	—	4,40	
53	к. 6962	"	—	2,70	
54	к. 7791	"	642	6,38	
55	к. 7792	"	"	3,97	

1	2	3	4	5	6
56	к. 7793	Дманиси	"	2,62	
57	к. 7794	"	—	5,41	
58	к. 7795	"	—	4,23	
59	к. 7796	"	"	3,27	
60	к. 7797	"	642	6,45	

Вес от 2,19 до 7,51 г. Средний вес = 4,20 г.

в) Фельсы (Тифлисский чекан)

№№ шп.	№ кол- лекции	Монетный двор	Дата чекана хи- джрой (год, месяц)	Вес в граммах	Примечание
1	2	3	4	5	6
61	г. 273	Тифлис	645	3,40	
62	г. 274	"	"	3,49	
63	г. 279	"	"	3,05	
64	г. 280	"	—	2,72	
65	г. 282	"	—	2,16	
66	г. 284	"	64X	3,74	
67	г. 287	"	—	1,91	
68	г. 288	"	X4X	3,53	
69	г. 2023	"	—	3,00	
70	г. 2025	"	645	7,02	
71	г. 2026	"	6X X	3,79	
72	г. 2027	"	X45	3,07	
73	г. 2029	"	645	4,07	
74	г. 2030	"	"	2,62	
75	г. 2031	"	X4X	3,97	
76	г. 2032	"	645	3,23	
77	г. 2033	"	—	3,67	
78	г. 2034	"	645	4,07	
79	г. 2035	"	"	3,95	
80	г. 2036	"	X X 5	2,73	
81	г. 2037	"	X4X	1,82	
82	г. 2038	"	645	2,41	
83	г. 2039	"	645	2,55	
84	к. 6945	"	645	2,20	
85	к. 6946	"	X X 5	3,60	
86	к. 6947	"	X X 5	2,12	
87	к. 6948	"	—	2,36	
88	к. 6951	"	X X 5	2,76	
89	к. 6953	"	645	3,29	
90	к. 6957	"	645	2,19	
91	к. 6958	"	X X 5	2,25	
92	г. 285	—	—	2,20	
93	г. 286	—	—	2,07	
94	к. 6949	—	—	1,65	



1	2	3	4	5	6
95	к. 6950	—	—	4,56	
96	к. 6954	—	—	2,57	
97	к. 6955	—	6××	3,18	
98	к. 6956	—	—	2,44	
99	к. 6959	—	××5	3,83	
100	к. 6960	—	—	1,90	
101	к. 6961	—	—	2,27	Сильно искаже- на
102	г. 2028	—	—	2,58	

Вес от 1,65 до 7,02 г. Ср. вес=2,93 г.

×) Начиная с этого номера все последующие помещены в эту таблицу условно, т. к. на них нельзя прочесть ни год и ни место чекана, но по технике и фактуре они, безусловно тифлисского чекана.

### Монеты Давида VII Улу

#### а) Дирхемы

№ № пп.	№ кол- лекции	Монетный двор	Дата чекана хи- джрой (год, месяц)	Вес в граммах	Примечание
1	2	3	4	5	6
103	г. 2071	Тифлис	650	2,79	
104	г. 289	—	—	2,84	
105	г. 290	Тифлис	65×	2,82	
106	г. 2069	"	6××	2,78	
107	г. 2070	"	6××	2,62	
108	г. 2072	"	650	2,67	
109	г. 2073	"	"	2,81	
110	г. 2074	"	"	2,88	
111	г. 2075	"	652	2,68	
112	г. 2076	"	650	2,72	
113	г. 2077	"	"	2,70	
114	г. 2078	"	"	2,73	
115	г. 2079	"	"	2,82	
116	г. 2080	"	"	2,62	
117	г. 2081	"	"	2,67	
118	г. 2082	"	652	2,69	
119	г. 2083	"	651	2,88	
120	г. 2879	"	"	2,67	
121	г. 2880	"	650	2,20	
122	г. 3219	"	"	2,47	

Вес от 2,20 до 2,88 г. Средний вес=2,70 г.

## б) Фельсы

№№ пп.	№ коллек- ции	Вес в граммах	Примечание
123	г. 291	2,75	На всех монетах этого типа не обозначены ни дата, ни место чекана.
124	г. 292	3,38	
125	г. 293	2,47	
126	г. 294	1,48	
127	г. 295	2,47	
128	г. 296	2,40	
129	г. 297	2,77	
130	г. 2052	2,41	
131	г. 2053	1,75	
132	г. 2054	1,41	
133	г. 2055	2,65	
134	г. 2056	2,31	
135	г. 2057	2,20	
136	г. 2058	2,48	
137	г. 2059	1,45	
138	г. 2060	2,75	
139	г. 2061	2,87	
140	г. 2062	3,20	
141	г. 2063	2,55	
142	г. 2064	2,62	
143	г. 2065	2,92	
144	г. 2066	2,18	
145	г. 2067	1,94	
146	г. 2068	2,04	
147	г. 2881	3,10	
148	г. 2882	2,71	
149	г. 2883	2,43	
1150	г. 3161	2,20	
51	к. 6963	1,40	

Вес от 1,40 до 3,10 г. Средний вес 2,39 г.

## Монеты Менгу-казна

## а) Дирхемы

№№ пп.	№ кол- лекции	Монетный двор	Дата чекана хи- джрой (год, месяц)	Вес в граммах	Примечание
1	2	3	4	5	6
152	г. 314	Тифлис	×3× Шавваль	2,60	
153	г. 315	"	6×6 Раби II	2,84	
154	г. 316	"	×5×	2,70	
155	г. 317	—	×5× Раби II	2,63	
156	г. 318	Тифлис	65×	2,64	
157	г. 319	"	653 Раджаб	2,74	
158	г. 320	"	—	2,77	
159	г. 321	—	××7 Рамадан	2,63	



1	2	3	4	5	6
160	г. 322	—	6×× Раби I	2,65	Дата обозначена два раза
161	г. 323	Тифлис	65×	2,58	
162	г. 324	—	—	2,36	
163	г. 325	—	—	2,44	
164	г. 2088	Тифлис	653 Сафар	2,64	
165	г. 2089	"	6×6 Раби II	2,64	Дата обозначена два раза
166	г. 2090	"	656	2,69	
167	г. 2091	—	—	2,72	
168	г. 2092	Тифл	656 Джумада I	2,68	
169	г. 2093	"	65×	2,33	
170	г. 2094	"	6×× Раби I	2,58	
171	г. 2095	—	6×× Джумада I	2,71	
172	г. 2096	Тифлис	653 Сафар	2,59	
173	г. 2097	Тифлис	6××	2,35	
174	г. 3162	—	×56 Раби II	2,17	
175	г. 3232	Тифлис	6×4 Джумада I	2,60	
176	г. 3233	"	×54 Шабан	2,60	
177	г. 3234	"	657 Рамадан	2,70	
178	г. 3235	"	657 Мухарам	2,54	
179	г. 3236	"	653 Раби II	2,73	
180	г. 3237	"	65× Шавваль	2,74	
181	г. 3238	"	×5× Шабан	2,63	
182	г. 3239	"	6×7 Рамадан	2,71	
183	г. 3240	"	657	2,79	
184	г. 3241	"	6××	2,72	
185	г. 3242	"	657	2,62	
186	к. 9085	—	6×× Раби II	2,72	
187	к. 9086	Тифлис	65× Шавваль	2,71	
188	к. 9087	—	653 Джумада I	2,68	

Вес от 2,17 до 2,84 г средний вес=2,62 г.

б) Фельсы

1	2	3	4	5	6
189	к. 6976	—	[652]	1,80 (обломок)	Меньший номинал
190	г. 3255	Тифлис	[652] Джумада II	2,05	"
191	г. 353	—	—	2,90	"
192	г. 355	—	—	2,62	"
193	г. 357	—	—	2,75	"
194	к. 6968	—	—	4,95	
195	к. 6969	—	—	6,00	
196	к. 6970	—	—	3,95	
197	к. 6971	—	—	4,60	
198	к. 6972	—	—	4,30	
199	к. 6973	—	—	5,21	
200	к. 6975	—	×53	4,30	
201	к. 6977	—	—	5,06	

1	2	3	4	5	6
202	к. 6978	—	—	3,30	
203	к. 6979	Тифлис	65 ×	5,27	
204	к. 6980	—	—	3,55	
205	к. 6981	—	—	4,37	
206	к. 6982	—	—	3,80	
207	к. 6983	Тифлис	—	4,75	
208	к. 6984	—	—	3,88	
209	к. 6985	—	—	4,52	
210	к. 6986	Тифлис	× × × Джумада II	5,03	
211	г. 3163	"	654 Джумада II	4,25	
212	г. 3243	"	× 5 × Джумада II	4,38	
213	г. 3244	—	654	5,19	
214	г. 2116	—	—	5,15	
215	г. 3245	Тифлис	654 Джумада II	4,75	
216	г. 3246	"	"	4,95	
217	г. 3247	—	× 54	4,70	
218	г. 3248	Тифлис	—	4,55	
219	г. 3249	"	× 54	3,88	
220	г. 3251	—	—	4,92	
221	г. 326	—	—	3,29	
222	г. 327	—	—	4,57	
223	г. 328	Тифлис	—	3,84	
224	г. 329	—	—	6,46	
225	г. 330	—	× × 4 Джумада II	5,20	
226	г. 331	—	—	4,14	
227	г. 332	—	× × × Шабан	4,45	
228	г. 333	Тифлис	× 54	4,76	
229	г. 334	—	× 54	4,60	
230	г. 335	Тифлис	65 ×	4,60	
231	г. 336	"	—	4,50	
232	г. 337	—	—	3,98	
233	г. 338	—	—	4,20	
234	г. 340	Тифлис	× × 4	4,17	
235	г. 341	—	× 54	4,93	
236	г. 342	—	× × × Джумада II	4,50	
237	г. 343	—	—	4,40	
238	г. 344	—	6 × ×	4,75	
239	г. 2117	Тифлис	654	4,80	
240	г. 345	—	× 54	4,89	
241	г. 346	—	× 54 Джумада II	4,93	
242	г. 347	—	—	4,35	
243	г. 348	Тифлис	—	5,48	
244	г. 349	—	—	4,38	
245	г. 350	—	—	3,31	
246	г. 351	—	—	4,45	
247	г. 352	—	—	3,90	
248	г. 354	—	—	2,96	Сильно потёрт
249	г. 356	—	—	3,80	
250	г. 358	—	—	4,50	
251	г. 359	Тифлис	—	5,89	
252	г. 2098	"	65 ×	4,35	
253	г. 2099	"	654 Джумада II	4,45	
254	г. 2102	—	—	4,00	



1	2	3	4	5	6
255	г. 2103	—	—	4,90	
256	г. 2104	—	—	4,58	
257	г. 2105	—	—	5,25	
258	г. 2106	Тифлис	—	3,52	
259	г. 2107	—	—	6,50	
260	г. 2108	—	6 × ×	3,50	
261	г. 2109	—	× × × Шабан	4,60	
262	г. 2110	—	—	3,52	
263	г. 2111	Тифлис	—	3,84	
264	г. 2112	—	6 × 4 Джумада II	4,31	
265	г. 2113	—	65 ×	4,00	
266	г. 2114	Тифлис	65 ×	6,15	
267	г. 2115	—	—	6,46	
268	г. 2118	—	—	5,14	

Тбилисские анонимные монеты 60—70-ых годов XIII в.

а) Кааники I типа

№№ пп.	№ кол- лекции	Монет- ный двор	Дата чекана хи- джрой (год, месяц)	Вес в граммах	Примечание
1	2	3	4	5	6
269	г. 362	Тифлис	× 61 Рамадан	2,85	
270	г. 361	—	× 61	2,67	
271	г. 363	Тифлис	6 × ×	2,77	
272	г. 364	—	—	2,42	
273	г. 365	—	—	2,48	
274	г. 366	Тифлис	—	2,66	
275	г. 367	—	—	2,70	
276	г. 368	—	—	2,41	
277	г. 369	—	6 × ×	2,59	
278	г. 370	—	× × I Мухарам	2,74	
279	г. 371	Тифлис	— Шабан	2,70	
280	г. 372	—	—	2,79	
281	г. 374	—	6 × ×	2,70	
282	г. 375	Тифлис	—	2,74	
283	г. 376	—	—	2,48	
284	г. 377	—	× × I Шабан	2,80	
385	г. 378	Тифлис	—	2,58	
286	г. 379	—	663 Зуль-Када	2,67	
287	г. 380	—	× 64	2,66	
288	г. 381	—	× 61 Мухарам	2,82	
289	г. 2120	—	661	2,80	
290	г. 2121	Тифлис	6 × × Зуль-Када	2,72	
291	г. 2122	—	66 ×	2,50	
292	г. 2123	—	6 × ×	2,67	
293	г. 2124	—	—	2,06	
294	г. 2125	—	—	2,59	

1	2	3	4	5	6
295	г. 2126	Тифлис	6 × × Раби II	2,60	
296	г. 2127	"	663 Рамадан	2,64	
297	г. 3256	—	661 Шабан	2,70	
298	г. 3257	—	× 61 Шабан	2,75	
299	г. 3258	Тифлис	660 Зуль-Када	2,79	
300	г. 3259	"	663	2,71	
301	г. 3260	"	66 × Зуль-Када	2,81	
302	г. 3261	—	× × I	2,73	
303	г. 3262	—	—	2,77	
304	г. 3263	Тифлис	660 Раби I или II	2,80	

Вес от 2,06 до 2,82 г. Средний вес 2,66 г.

б) Кааники II типа

№№ ш.	№ кол- лекции	Дата чекана хи- джрой (год, месяц)	Вес в граммах	Примечание
1	2	3	4	5
305	г. 382	676 Зуль-хиджа	2,80	
306	г. 383	674 Раджаб	2,63	
307	г. 384	676	2,51	
308	г. 385	— Рамадан	2,60	
309	г. 386	× 66 Шабан	2,62	
310	г. 387	× × 7 Раджаб	2,57	
311	г. 388	66 ×	2,63	
312	г. 389	× 75	2,25	
313	г. 390	667 Шабан	2,70	
314	г. 391	677 Джумада II	2,57	
315	г. 392	66 × Шавваль	2,77	
316	г. 393	666 Раби II	2,82	
317	г. 394	673 Рамадан	2,64	
318	г. 395	668 Зуль-Када?	2,73	
319	г. 396	66 ×	2,51	
320	г. 397	673	2,55	
321	г. 398	66 × Джумада II	2,83	
322	г. 399	× 68 Раджаб	2,66	
323	г. 400	× 71 Джумада I	2,72	
324	г. 401	× 6 × Шавваль	2,36	
325	г. 402	666	2,41	
326	г. 403	668 Зуль-хиджа	2,73	
327	г. 404	673 Шавваль	2,66	
328	г. 405	675 Мухарам?	2,60	
329	г. 406	× 68	2,63	
330	г. 407	66 ×	2,30	
331	г. 408	—	2,58	
332	г. 409	670 Раджаб	2,47	



1	2	3	4	5
333	г. 410	674	2,64	Плохой сохранности
334	г. 411	—	2,41	
335	г. 412	669 Шавваль	2,81	
336	г. 413	×× 4 Джумада II	2,58	
337	г. 414	— Шабан	2,60	
338	г. 415	× 68 Шавваль	2,70	
339	г. 416	× 73 Зуль-Када	2,62	
340	г. 417	× 73 Зуль-Хиджа	2,05	
341	г. 418	× 64 Зуль-Када	2,58	
342	г. 419	—	2,49	
343	г. 420	671 Джумада I	2,66	
344	г. 421	670 Раби II	2,75	
345	г. 422	—	2,60	
346	г. 423	× 74 Джумада II	2,56	
347	г. 424	× 67 Шавваль	2,73	
348	г. 425	—	2,62	
349	г. 426	—	2,66	
350	г. 427	66 × Шабан	2,65	
351	г. 428	—	2,74	
352	г. 429	× 73 Зуль-хиджа	2,60	
353	г. 430	669 Шавваль	2,48	
354	г. 431	668 Мухарам	2,21	
355	г. 373	× 67 Рамадан	2,72	
356	г. 2128	67 ×	2,67	
357	г. 2129	—	2,16	
358	г. 2130	671	2,75	
359	г. 2131	670 Раджаб	2,59	
360	г. 2132	673 Шабан	2,74	
361	г. 2133	—	2,72	
362	г. 2134	666 Шавваль	2,42	
363	г. 2135	— Шавваль	1,57	
364	г. 2136	667 Раджаб	2,70	
365	г. 2137	66 ×	2,72	
366	г. 2138	66 × Раби II	2,52	
367	г. 2139	66 × Зуль-хиджа	2,52	
368	г. 2140	—	2,57	
369	г. 2141	× 70 Шабан	2,65	
370	г. 2142	—	2,08	
371	г. 2143	673 Шавваль	2,68	
372	г. 2144	671	2,65	
373	г. 2145	670	2,55	
374	г. 2146	673 Зуль-хиджа	2,72	
375	г. 2147	677 Сафар	2,74	
376	г. 2148	677 Шавваль	2,62	
377	г. 2149	666 Раби I	2,68	
378	г. 2150	666 Сафар	2,70	
379	г. 2151	666 Раби II	2,66	
380	г. 2671	664 Раджаб	2,62	
381	к. 2672	669 Раджаб	2,77	
382	к. 734	× 73 Раджаб	2,63	
383	к. 1218	—	2,51	
384	к. 1219	× 67 Раби II	2,71	

1	2	3	4	5
385	к. 1220	673 Зуль-хиджа	2,78	
386	к. 1221	×66 Раби II	2,82	
387	к. 1222	670 Рамадан	2,42	
388	к. 1223	6 ×× Шабан	2,80	
389	к. 1224	× 71 Зуль-Када	2,70	
390	к. 1682	666	2,95	
391	к. 4861	670 Рамадан	2,65	
392	к. 6988	—	0,42	Обломок
393	к. 7816	—Джумада I	2,79	

Вес от 1,57 до 2,95 г. Средний вес = 2,61 г.

Фельсы I типа

№№ пп.	№ кол- лекции	Монет- ный двор	Дата чекана хиджрой (год, месяц)	Вес в граммах	Примечание
394	г. 2899	Тифлис	—	2,32	
395	г. 2157	—	—	2,30	
396	г. 2158	—	—	1,80	
397	г. 2159	—	—	2,00	
398	г. 2160	—	—	2,57	
399	г. 2161	—	—	1,55	
400	г. 2896	—	—	2,22	
401	г. 2897	—	—	2,76	
402	г. 2898	—	—	2,46	
403	г. 2900	—	6 ××	1,92	
404	г. 2901	—	—	1,96	
405	г. 2902	—	—	1,75	
406	г. 2903	—	—	1,42	
407	г. 2904	—	—	2,47	
408	к. 6965	—	—	2,20	
409	к. 6966	—	—	1,93	

Вес от 1,42 до 2,76 г. Средний вес = 2,10 г.

II Тип

410	г. 3182	Тифлис	6×6 Раби I	1,92	
411	г. 434	—	—	1,55	
412	г. 436	Тифлис	6 ××	2,32	
413	г. 3164	"	×3 Рамадан	2,02	
414	г. 3183	"	6 ××	2,32	
415	г. 3265	—	—	2,80	
416	г. 3266	—	6 ××	1,68	
417	г. 3267	Тифлис	—	2,00	
418	к. 6989	—	—	3,20	

Вес от 1,20 до 2,80 г. Средний вес = 1,97 г.



**Грузино-Хулагуидские монеты**  
(80-ые годы XIII века)

№№ III	№ кол- лекции	Дата чекана хиджрой (год, месяц)	Вес в граммах	Примечание
1	2	3	4	5
С именем Абаги (663—680=1265—1282 гг.)				
419	г. 439	6 × ×	2,24	обломана
420	г. 440	—	2,30	
421	г. 441	—	2,38	
422	г. 442	—	1,74	
423	г. 447	—	2,39	
424	г. 450	—	2,50	обломана
425	г. 451	6 × 6 Зуль-хиджа	2,40	
426	г. 452	× 88	2,22	
427	г. 455	6 × 6 Джумада I или II	2,35	
428	г. 458	× × × Раби II	1,93	
429	г. 460	68 ×	2,37	
430	г. 461	68 ×	2,32	
431	г. 462	6 × × Раби II	2,39	
432	г. 463	—	2,43	
433	г. 464	6 × ×	2,29	
434	г. 465	—	2,66	
435	г. 466	— Раби II	2,40	
436	г. 467	68 × Раби II	2,37	
437	г. 468	68 ×	2,41	
438	г. 469	6 × ×	2,68	
439	г. 476	6 × ×	2,35	
440	г. 477	× 8 ×	2,30	
441	г. 481	68 ×	2,45	
442	г. 483	6 × ×	2,33	
443	г. 485	× 83 Раби II	2,20	
444	г. 487	68 × Раби II	2,40	
445	г. 489	—	2,40	обломана
446	г. 491	6 × × Зуль-када	2,33	
447	г. 492	— Раби II	2,37	
448	г. 494	—	1,98	
449	г. 499	—	2,39	
450	г. 505	— Шавваль	1,95	
451	г. 2162	680 Зуль-хиджа	2,37	
452	г. 2163	— Зуль-хиджа	2,49	
453	г. 2164	6 × ×	2,32	
454	г. 2165	6 × ×	2,46	
455	г. 2166	— Раби II	2,48	
456	г. 2167	× × 3 Раби II	2,37	
457	г. 2168	× 83 Раби II	2,32	
458	г. 2169	6 × × Джумада II	2,42	
459	г. 2170	683	2,42	
460	г. 2171	68 × Раби II	2,46	
461	г. 2172	—	2,33	
462	г. 2173	68 ×	2,32	
463	г. 2174	× 83 Раби II	2,42	
464	г. 2176	× × 4	2,28	

1	2	3	4	5
465	г. 2188	6 × ×	2,65	потёрта
466	г. 2189	× 8 ×	1,81	
467	г. 2226	68 ×	2,35	
468	г. 2236	68 ×	2,70	
469	г. 2240	× 8 ×	2,31	
470	г. 2241	× 84	2,40	
471	к. 1225	68 × Мухарам	2,47	
472	к. 1658	× × 2 Сафар	2,46	
473	к. 1659	— Раби II	2,46	
474	к. 6990	× 8 ×	1,94	обломана

Вес от 1,92 до 2,70 г. Средний вес = 2,17 г.

С именем Ахмеда (680—683=1282—1284 гг.)

475	г. 2175	—	2,42	
476	г. 3165	68 ×	2,44	
477	г. 1650	—	2,35	

С именем Аргуна (683—690=1284—1291 гг.)

478	г. 437	6 × 3 Сафар	2,35	обломана
479	г. 438	—	2,46	
480	г. 443	—	2,34	
481	г. 444	—	2,29	
482	г. 445	68 ×	2,36	
483	г. 446	—	1,81	
484	г. 448	6 × ×	2,41	
485	г. 449	× × 5	2,30	
486	г. 453	× × 6 Раби II	2,33	
487	г. 454	—	2,38	
488	г. 456	× × 5	2,41	С им. Аргуна и Казана обломана
489	г. 457	—	2,48	
490	г. 459	6 × ×	2,40	
491	г. 470	× 86	2,71	
492	г. 471	—	2,11	
493	г. 472	× 8 ×	2,40	
494	г. 473	—	2,50	
495	г. 474	685	2,35	
496	г. 475	—	1,90	
497	г. 478	× 8 ×	2,49	
498	г. 479	—	2,42	С им. Аргуна и Казана обломана
499	г. 480	—	2,22	
500	г. 2218	—	1,90	
501	г. 482	—	2,36	
502	г. 484	—	1,15	
503	г. 486	—	2,27	
504	г. 488	6 × ×	2,33	
505	г. 490	—	2,12	
506	г. 493	68 ×	2,31	
507	г. 495	68 × Шабан	2,44	



1	2	3	4	5
508	г. 496	—	2,28	
509	г. 497	—	2,40	
510	г. 498	6 ××	2,32	
511	г. 500	—	2,54	
512	г. 501	—	2,36	
513	г. 502	6 ××	2,37	
514	г. 504	—	2,00	
515	г. 2177	×8×	2,17	
516	г. 2178	— Джумада II	2,25	
517	г. 2179	×× 5 Шабан	2,28	
518	г. 2180	× 85	2,22	
519	г. 2181	—	2,26	
520	г. 2182	68 ×	2,34	
521	г. 2183	× 85	2,43	
522	г. 2184	× 86	2,46	
523	г. 2185	× 86	2,25	
524	г. 2186	6 ××	2,35	
525	г. 2187	6 ××	2,27	
526	г. 2190	— Раби II	2,45	
527	г. 2191	— Сафар	2,41	
528	г. 2192	6 ×× Джумада I или II	2,24	
529	г. 2193	×8×	2,21	
530	г. 2194	—	2,31	
531	г. 2195	—	2,08	
532	г. 2196	680 Раби II	2,35	
533	г. 2197	× 83	2,50	
534	г. 2198	—	2,35	
535	г. 2199	68 ×	2,45	
536	г. 2200	—	2,36	
537	г. 2201	687	2,40	
538	г. 2202	6 ×× Раби II	2,24	
539	г. 2203	68 × Раби II	2,38	
540	г. 2208	—	2,30	
541	г. 2212	—	2,36	
542	г. 2219	×× 6 Раби II	2,26	
543	г. 2220	—	2,29	
544	г. 2221	—	2,38	
545	г. 2222	—	2,38	
546	г. 2223	68 × Раби II	2,53	
547	г. 2224	68 ×	2,37	
548	г. 2225	—	2,45	
549	г. 2227	—	2,20	
550	г. 2228	—	2,21	
551	г. 2229	—	3,51	
552	г. 2230	6 ××	2,39	
553	г. 2231	685 Раби II	2,25	
554	г. 2232	6 ×× Джумада II	2,19	
555	г. 2233	—	2,34	
556	г. 2234	—	2,37	
557	г. 2235	—	2,36	
558	г. 2237	—	2,36	
559	г. 2239	—	2,26	
560	г. 5354	— Джумада I	2,27	

1	2	3	4	5
561	к. 5355	—	2,33	
562	к. 5356	—	2,34	
563	к. 5357	×× 5	2,29	
564	к. 5358	—	2,38	
565	к. 5359	—	2,46	
566	к. 5360	6 ××	2,30	
567	к. 5361	×× 6	2,33	
568	к. 5362	685 Раби II	2,40	
569	к. 5363	68 ×	2,26	
570	к. 5364	6 ××	2,22	
571	к. 5365	—	2,19	
572	к. 5366	—	2,35	

Вес от 2,00—2,71 г. Средний вес=2,3 г.

С именем Кеихату (690—694=1291—1295 гг.)

573	г. 503	—	2,00	
574	г. 2205	—	2,20	
575	г. 2206	6 ××	2,35	
576	г. 2207	—	2,15	
577	г. 2209	6 ××	2,40	
578	г. 2210	—	2,30	
579	г. 2211	—	2,30	
580	г. 2213	—	2,24	
581	г. 2214	—	2,37	
582	г. 2215	—	2,22	
583	г. 2216	× 9 ×	2,35	
584	г. 2217	—	2,05	
585	г. 2238	—	2,21	
586	г. 3342	—	2,29	
587	к. 3343	—	2,21	

Вес от 2,00—2,40 г. Средний вес=2,24 г.

С именем Байду (694=1295)

588	г. 2204	—	1,77	сильно потёрта про- бита.
589	г. 3344	—	2,18	

Монеты Димитрия II  
Фельсы

№№ пп.	№ кол- лекции	Дата чекана корониконом	Вес в граммах	Примечание
1	2	3	4	5
590	г. 298	—	2,23	Обломана треть монеты Обломана
591	г. 299	Короникон 500	3,20	
592	г. 300	—	1,28	
593	г. 301	—	1,45	
594	г. 2254	—	1,83	
595	г. 2255	—	2,43	



1	2	3	4	5
596	г. 2256	—	2,85	
597	г. 2257	—	1,82	
598	г. 2258	Короникон 500	2,12	
599	г. 2259	—	2,02	
600	г. 2260	—	1,70	
601	г. 2261	—	2,42	
602	г. 2262	—	2,13	
603	г. 2263	—	2,59	
604	г. 2264	—	2,19	Обломана
605	г. 2265	—	2,57	
606	г. 2266	—	2,42	
607	г. 2267	—	2,72	
608	г. 2268	—	1,68	Обломана
609	г. 2269	—	1,69	половинка
610	г. 2270	—	1,68	
611	г. 2271	—	2,98	
612	г. 2272	—	2,07	
613	г. 2273	—	2,17	
614	г. 2274	—	2,61	
615	г. 2275	Короникон 500	2,00	
616	г. 2907	—	3,01	
617	г. 2908	—	2,87	
618	г. 2909	Короникон 500	2,60	Обломан
619	г. 2910	—	2,36	
620	г. 2911	—	2,42	
621	г. 2912	—	1,91	
622	г. 2913	—	1,93	
623	г. 2914	—	1,81	
624	г. 1591	—	1,99	
625	г. 5387	—	2,75	

Вес от 1,68 до 3,20 г. Средний вес=2,33 г.

### Монеты Давида VIII

#### а) Дирхемы

№№ пп	№ кол- лекции	Дата чекана хидж- рой (год, месяц)	Вес в граммах	Примечание
1	2	3	4	5
626	г. 2276	6 ×× Шабан	2,14	
627	г. 2277	×× 6	2,37	
628	г. 2278	—	2,13	
629	г. 2279	—	1,95	
630	г. 2280	—	1,82	
631	г. 2281	—	2,20	
632	г. 2282	× 96	2,16	
633	г. 2915	—	2,06	
634	к. 5427	× 96	2,48	
635	к. 5428	696	2,42	

1	2	3	4	5
636	к. 5429	6 X 6	2,46	
637	к. 5430	6 X X	2,23	
638	к. 5431	6 X X Рамадан	2,54	
639	к. 5432	X 9 6	2,23	
640	к. 5433	—	2,52	
641	к. 5434	—	2,55	
642	к. 5435	X 96	2,29	
643	к. 5436	6 X 6	2,46	
644	к. 5437	69 X	2,44	
645	к. 5438	69 X Шабан	2,52	
646	к. 5439	—	2,43	
647	к. 5440	X 96 Шабан	2,41	
648	к. 5441	X X 6 Шавваль	2,51	
649	к. 5442	X 9 X	2,52	
650	к. 5443	X 9 X	2,52	
651	к. 5444	—	2,41	
652	к. 5445	X 9 X	2,53	
653	к. 5446	6 X X	2,41	
654	к. 5447	X 96	2,32	
655	к. 5448	6 X X	2,45	
656	к. 5449	X 96	2,50	
657	к. 5450	X X 6	2,39	
658	к. 5451	—	2,49	
659	к. 5453	—	2,45	
660	к. 5454	6 X X	2,44	
661	к. 5455	69 X Шабан	2,47	
662	к. 5456	X 96	2,44	
663	к. 5457	6 X X Шавваль	2,43	
664	к. 5458	—	2,44	
665	к. 5459	X 96	2,47	
666	к. 5460	X X 6	2,47	
667	к. 5461	—	2,62	
668	к. 5462	— Рамадан	2,40	
669	к. 5463	69 X	2,50	
670	к. 5464	X X 6	2,59	
671	к. 5465	X 96	2,61	
672	к. 5466	X 9 X	2,25	
673	к. 5467	X 9 X Рамадан	2,41	
674	к. 5468	6 X X Шабан	2,43	
675	к. 5469	—	2,42	
676	к. 5470	X 9 X Шавваль	2,48	
677	к. 5471	X X 6 Раджаб	2,40	
678	к. 5472	X 96	2,45	
679	к. 5473	696	2,46	
680	к. 5474	X 9 X	2,48	
681	к. 5475	69 X	2,53	
682	к. 5476	X 9 X	2,23	
683	к. 5477	X X 6 Шавваль	2,41	
684	к. 5478	69 X	2,45	
685	к. 5479	6 X X	2,44	
686	к. 5480	696	2,35	
687	к. 5481	X 9 X	2,50	
688	к. 5482	6 X 6 Шабан	2,38	



1	2	3	4	5
689	к. 5483	× 9 ×	2,44	
690	к. 5484	6 × ×	2,78	
691	к. 5485	6 × ×	2,48	
692	к. 5486	—	2,48	
693	к. 5487	6 × ×	2,51	
694	к. 5488	—	2,50	
695	к. 5489	69 ×	2,37	
696	к. 5490	—	2,37	
697	к. 5491	696	2,44	
698	к. 5492	—	2,50	
699	к. 5493	× 9 ×	2,25	
700	к. 5494	—	2,37	
701	к. 5495	—	2,37	
702	к. 5496	6 × ×	2,42	
703	к. 5497	6 × ×	2,47	
704	к. 5498	× 9 ×	2,47	
705	к. 5499	× × 6 Шавваль	2,42	
706	к. 5500	—	2,40	
707	к. 5501	—	2,34	
708	к. 5502	6 × × Рамадан	2,45	
709	к. 5503	—	2,50	
710	к. 5504	6 × × Рамадан	2,39	
711	к. 5505	69 ×	2,44	
712	к. 5506	—	2,38	
713	к. 5507	— Рамадан	2,38	
714	к. 5508	6 × 6	2,33	
715	к. 5509	— Рамадан	2,42	
716	к. 5510	6 × × Рамадан	2,22	
717	к. 5511	× 9 ×	2,45	
718	к. 5512	6 × ×	2,36	
719	к. 5513	—	2,28	
720	к. 5514	—	2,52	
721	к. 5515	—	2,47	
722	к. 5516	× × 6	2,38	
723	к. 5517	× 9 ×	2,47	
724	к. 5518	—	2,38	
725	к. 5519	—	2,39	
726	к. 5520	—	2,42	
727	к. 5521	6 × × Шавваль	2,42	
728	к. 5522	× × 6 Шавваль	2,47	
729	к. 5523	6 × × Шавваль	2,40	
730	к. 5524	× 9 ×	2,41	
731	к. 5525	69 ×	2,44	
732	к. 5526	× × 6	2,57	
733	к. 5527	69 ×	2,28	
734	к. 5528	6 × 6	2,55	
735	к. 5529	6 × ×	2,31	
736	к. 5530	× 96	2,58	
737	к. 5531	696	2,28	
738	к. 5532	× × 6	2,48	
739	к. 5533	—	2,43	
740	к. 5534	× × 6	2,37	
741	к. 5535	× ×	2,35	

1	2	3	4	5
742	к. 5536	69 ×	2,42	
743	к. 5537	—	2,57	
744	к. 5538	× 96	2,32	
745	к. 5539	69 ×	2,39	
746	к. 5540	×× 6 Рамадан	2,44	
747	к. 5541	69 ×	2,42	
748	к. 5542	6 ×× Шабан	2,43	
749	к. 5543	× × 6	2,51	
750	к. 5544	6 ××	2,49	
751	к. 5545	— Шавваль	2,52	
752	к. 5546	6 ××	2,43	
753	к. 5547	696	2,45	
754	к. 5548	—	2,28	

Вес от I, 82 до 2,78 г. Средний вес=2,44 г.

#### б) Ф е л ь с ы

№№ пп	№ кол- лекции	Дата чекана корониконом	Вес в граммах	Примечание
755	г. 2283	—	1,03	Сильно потёрта
756	г. 2284	—	0,60	Третья часть монеты
757	г. 2285	—	2,23	
758	г. 2286	—	2,36	
759	г. 2287	Короникон 530	0,85	Третья часть монеты
760	г. 2288	Короникон 5 ××	2,38	
761	г. 2289	—	2,11	
762	г. 2290	—	1,95	
763	г. 2291	—	1,85	
764	г. 2292	—	1,75	
765	г. 2293	—	1,53	Сильно потёрта
766	г. 2294	—	1,40	
767	г. 2295	Короникон 530	1,35	
768	г. 2296	—	1,13	Сильно потёрта
769	г. 2297	—	1,90	
770	г. 2298	—	1,58	
771	г. 2299	—	1,45	Обломана
772	г. 2300	Короникон 530	1,46	
773	г. 2301	—	1,54	
774	г. 3098	Короникон 530	1,37	
775	к. 8554	—	0,67	Незначительная часть монеты

Вес от 1,35 до 2,38 г. Средний вес=1,80 г.



# Монеты Вахтанга III

## а) Д и р х е м ы

№№ пп	№ кол- лекции	Монет- ный двор	Дата чекана хиджрой год, месяц	Вес в граммах	Примечание
1	2	3	4	5	6
776	г. 303	—	× 9 ×	2,25	
777	г. 304	—	—	2,08	
778	г. 305	Тифлис	6 × 8	2,37	
779	г. 306	—	× 98	2,15	
780	г. 307	—	× × 8	2,01	
781	г. 308	—	× 9 ×	2,69	
782	г. 309	—	× × 8	1,91	
783	г. 2302	—	× × 8 Раби II	2,26	
784	г. 2303	—	6 × ×	2,30	
785	г. 2304	Тифлис	—	2,20	
786	г. 2305	—	× 98 Шабан	2,29	
787	г. 2307	—	6 × × Раби II	2,45	
788	г. 2308	—	× 98 Раби II	2,36	
789	г. 2309	—	× × 8 Раби II	2,35	
790	г. 2310	—	6 × × Раби II	2,15	
791	г. 2311	—	× 9 × Раби II	2,01	
792	г. 2312	—	—	2,00	
793	г. 2313	—	6 × × Шабан	2,50	
794	г. 2314	—	69 ×	2,45	
795	г. 2315	Тифлис	—	2,07	
796	г. 2321	—	6 × × Раби II	2,35	
797	г. 2322	—	6 × × Шабан	2,40	
798	г. 2916	—	6 × × Шавваль	2,31	
799	г. 2917	—	× × 8	2,30	
800	г. 2918	—	× × 8 Шабан	2,22	
801	г. 2919	—	—	1,29	
802	г. 2317	—	× 99	2,20	
803	г. 2318	—	6 × 9	2,10	
804	г. 2320	—	69 ×	2,10	
805	г. 2316	—	—	2,22	
806	г. 2306	—	—	2,30	
807	г. 2920	—	× 99	2,22	
808	г. 2319	—	× × 8 Шабан	2,40	

Вес от 1,29 до 2,69 г. Средний вес = 2,21 г.

## б) Ф е л ь с ы

			I Т и п	
809	г. 2326	—	—	2,95
810	г. 2327	—	× 9 ×	2,60
811	г. 2328	—	× 9 ×	2,64

1	2	3	4	5	6
812	г. 2329	—	—	2,50	Монета изъ- дена, обло- мана
813	г. 2330	—	—	2,50	
814	г. 2331	—	—	2,20	
815	г. 2333	—	—	2,15	
816	г. 2925	—	—	2,25	
817	г. 2926	—	—	1,37	
818	г. 312	—	—	2,60	
819	к. 7001	—	—	2,90	
820	г. 3330	—	—	2,35	

Вес от 2,15 до 2,95 г. Средний вес=2,30 г.

II Т и п					
821	г. 2332	—	—	2,14	Предполага емая мон. Геоργия Мшере
822	г. 2924	—	—	2,11	
823	г. 310	—	— Раби II	2,20	
824	г. 2335	—	—	2,72	

Средний вес=2,29 г.

#### Медные монеты 80-ых годов XIII в.

№ № ип	№ кол- лекции	дата чекана	Тип монеты	Вес в граммах	Примечание
1	2	3	4	5	6
825	г. 2336	1280—82	Равноконечный кр. и арм. надпись	3,94	
826	г. 2337	"	"	3,41	
827	к. 6993	"	"	2,55	
828	к. 6994	"	"	2,81	
829	к. 6995	"	"	3,63	
830	к. 6996	"	"	3,02	
831	к. 6997	"	"	3,20	
832	к. 6998	"	"	1,95	
833	к. 6999	"	"	2,38	
834	к. 7000	"	"	2,95	
835	г. 2340	Ок. 1299г.	Подобно дирх. Вахтанга III	1,96	



1	2	3	4	5	6
836	г. 2341	"	"	1,74	Очень по- тёрта, пог- нута, обло- мана .
837	г. 2342	"	"	1,77	
838	к. 7078	"	"	0,70	
	.				
839	г. 2338	?	Равнокон. крест без надписей	3,43	
840	г. 2339	?	"	2,47	

В виду разности типов средний вес не даётся.

## СПИСОК НАХОДОК МОНЕТНЫХ ТИПОВ XIII ВЕКА ПО ЗАКАВКАЗЬЮ

1. А г д а м — Агдамский р-н Азербайджанской ССР. В 1935 году найден клад серебряных монет — 195 экземпляров; в составе клада были монеты:  
Сельджуков Рума-Кылыч-Арслана IV;  
Трапезундский аспр Иоанна II Комнена;  
Тбилисские дирхемы Чингизида Менгу-каана, чекан 652, 656 годов хиджры;  
Кааники I типа;  
Кааники II типа;  
Грузино-хулагуидские дирхемы с именами ильханов Абаги, Ахмеда;  
Дирхемы общехулагуидского типа — от имени ильхана Аргуна.  
Хронологические рамки клада — 652 (1254/55 гг.) — 686 (1287/88 гг.) г. х.
2. А х а л ц и х е — Ахалцихский р-н Грузинской ССР. В 1910—1911 гг. найден клад, в составе которого было несколько монет Кирманеули и грузино-хулагуидских.
3. Б а к у — Азербайджанской ССР.  
а) В 1935 году найден клад, в составе которого оказались монеты:  
Сельджуков Рума;  
13 анонимных хулагуидских дирхема Тебризского чекана.  
б) Монета Чингизида Менгу-каана 657 г. (1258/59 гг.).
4. Б а р д а — Бардийский р-н Азербайджанской ССР. В 1954 г. найдена медная хулагуидская монета ильхана Абага, чекан Тебриза 680 г. х. (1281/82 гг.).
5. Б о р ж о м и — Боржомский р-н Грузинской ССР. В 1950 году найдено 3 монеты:  
Грубое подражание сельджукской монете XIII в.  
Подражание тбилисскому дирхему Менгу-каана; и одна медная подделка под тбилисский дирхем Менгу-каана.



6. Г е д а к-Б у л а х — Новобаязетский уезд Эриванской губернии.

В 1901 году найден клад из 14 анонимных серебряных монет хулагуидов 670—674 гг. х. (1271—76 гг.).

7. Г о х т — Котайский р-н Армянской ССР. В 1927 г. найден клад серебряных монет. В составе клада были монеты:

Сельджука Рума-Кайкавуса II;

Чингизида-Менгу-каана тбилисского чекана 653, 656, гг. х.

Анонимные — тебризский чекан;

Кааники I типа;

Кааники II типа;

Хронологические рамки клада 64х (124х) — 66х (126х) г. х.

8. Г у н и я-К а л а — Цалкинский р-н Грузинской ССР.

В 1947 году при раскопках найден грузино-хулагуидский дирхем.

9. Г у д а р е х и — Тетрицкарыйский р-н Грузинской ССР.

В 1939 году найден анонимный тбилисский дирхем с изображением лука (30-ые г. XIII века).

10. Д а м л у т с к и й Х е в и — Дманисский р-н Грузинской ССР.

Найден фельс Менгу-каана тбилисского чекана.

11. Д и г о м и — Тбилисский р-н Грузинской ССР.

Найдена медная монета грузинского царя Димитрия II.

12. Д з е г в и — Мцхетский р-н Грузинской ССР.

Найдены грузино-хулагуидские дирхемы.

13. Д м а н и с и — Дманисский р-н Грузинской ССР.

Во время археологических раскопок 1936/37 гг. были найдены следующие монеты:

Анонимная монгольская монета тбилисского чекана с изображением всадника (40-ые годы XIII в.) — 1 экз.

Две медные монеты этого же времени;

Монеты грузинских царей Давида Нарина и Давида Улу — по одной.

Медные монеты Менгу-каана тбилисского чекана — 21 экз.

Кааник I типа — 1 экз.

Анонимный фельс XIII в. — 1 экз.

Грузино-хулагуидская монета с именем ильхана Аргуна — 1 экз.

Медные подделки под эту последнюю — 2 экз.

Медные монеты с крестом и армянскими надписями (т. н. «Сомхитский») — 10 экз.

14. Довшанлу — Джерабертский р-н А. О. Нагорного Карабаха Азербайджанской ССР. В 1926 году найден клад, в составе которого оказались монеты:

Сельджуков Рума-Кай-Кобада I, Кай-Хосру II, Кай-Каву-са II;

Хулагуидские дирхемы незакавказского чекана;

Кааники I типа;

Кааники — II типа;

Грузино-хулагуидские дирхемы с именем ильхана Абага.

Хронологические рамки клада — 617 (1220/21 гг.) — 692 (1292/93 гг.) гх.

15. Еленендорф — Наримановский р-н Азербайджанской ССР.

Найден в 1926 г. грузино-хулагуидский дирхем с именем ильхана Аргуна искаженной датой.

16. Ереван — Армянской ССР.

В 1907 г. найден клад в количестве 10 фунтов серебряных хулагуидских монет. В числе их много грузино-хулагуидских дирхемов с именем ильхана Аргуна.

17. Закаталы — Закатальский р-н Азербайджанской ССР. Найден монеты:

Сельджуков Рума-Кай-Кубада I, Кай-Хосру II, Кай-Каву-са II;

Монеты, чеканенные от имени трех султанов — Кай-Каву-са II, Кылыдж-Арслана IV и Кай-Кубада II;

Чингизида-Менгу — каана тбилисского чекана.

Хронологические рамки клада 625 (1227/28 гг.) — 658 (1259/60 гг.) г. х.

18. Карданахи — Гурджаанский р-н, Грузинской ССР.

В 1924 году найдено 7 серебряных монет, из коих 5 шт. принадлежат Хулагуиду Абаге.

19. Каспи — Каспский р-н, Грузинской ССР.

В 1952 году найден кааник I типа.

20. Коджори — Тбилисский р-н, Грузинской ССР.



В 1956 году, около крепости Кер-оглы найден грузино-хулагундский дирхем.

21. Л о р р у д — Степанаванский р-н, Армянской ССР. В 1930 году был найден большой клад в количестве 633 шт., состоящий из следующих монет:

Кааников II типа;

Грузино-хулагундских дирхемов с именами ильханов Абаги, Ахмеда, Аргуна и Кейхату.

22. М е д ж в р и с х е в и — Горийский р-н, Грузинской ССР. Найден Кааник II типа.

23. М ц х е т а — Мцхетский р-н, Грузинской ССР.

Во время археологических раскопок найдены:

а) На Самтаврском участке — медная монета грузинского царя Давида Нарина;

б) Багинетский участок — Фельс Аргуна Хулагуида.

24. Н а р и м а н о в к а — Сабирабадский р-н, Азербайджанской ССР.

В 1926 г. недалеко от иранской границы был найден клад серебряных монет, разошедшийся по рукам. После определения 7 оставшихся экземпляров оказалось, что это монеты ильханов Ахмеда, Аргуна, Кейхату, Газан-Махмуда незакавказского чекана.

25. О к а м и — Ахалкалакский р-н, Грузинской ССР.

В 1956 г. найден кааник II типа.

26. Р о д и о н о в к а — Богдановский р-н, Грузинской ССР.

В 1950 году найдена монета грузинского царя Давида сына Георгия.

27. Р у с т а в и — Руставский р-н, Грузинской ССР.

Найден фельс Чингизида Менгу-каана тбилисского чекана.

28. С а б а т л о — Сигнахский р-н, Грузинской ССР.

Найдено два грузино-хулагундских дирхема.

29. С т а л и н и р и — Юго-Осетинская А. О. Грузинской ССР.

В 1955 году найден грузино-хулагундский дирхем с именем ильхана Аргуна.

30. С т е п а н а к е р т — Степанакертский р-н, А. О. Нагорного Карабаха, Азербайджанской ССР.

В 1934 году найден клад, состоящий из 120 экз. В составе его оказались монеты:

Сельджуков Рума-Кай-Кубада I, Кай-Хосру II, Кай-Хосру III;

Хулагуида-Хулагу иранского чекана;

Анонимные его же времени — тебризского чекана;

С именем ильханов Абаги и Ахмеда (незакавказского чекана);

Кааники II типа;

Грузино-хулагуидские дирхемы с именами ильханов Абага, Аргуна.

Хронологические рамки клада 625 (1227/28) — 686 (1287/88) гг. х.

31. Тауз — Таузский р-н, Азербайджанской ССР.

Был найден клад, в составе которого оказались монеты:

Сельджуков Рума-Кай-Кавуса II;

Кааники II типа;

Грузино-хулагуидские дирхемы с именами ильханов — Абаги, Ахмеда, Аргуна.

Обще-хулагуидского типа с именем Аргуна;

Грузинского царя Вахтанга III типа 698 г. х.

Хронологические рамки клада 647 (1249/50 гг.) — 698 (1298/99 гг.) г. х.

32. Тетуджур — Нор-Баязетский р-н, Армянской ССР.

В 1938 году был найден клад серебряных монет в количестве 164 экз.

Клад состоял из следующих монет:

Сельджуков Рума-Кай-Кубада I, Кай-Хосру II, Ортукидов;

Чингизидов — анонимные дирхемы с изображением лука и всадника (30-ые — 40-ые г. XIII в.).

33. Тбилиси — Грузинской ССР.

а) В 1858 году найден клад, в составе которого были монеты:

Сельджуков Рума-Кай-Хосру II;

Кааники II типа;

Грузино-хулагуидские дирхемы с именем ильхана Абаги; Трапезунтские аспры Мануила и Иоанна Комнена.

б) В 1863 году найден клад в количестве 100 экз.

Монеты Сельджуков Рума; Ортукидов, Эйюбидов.

в) В 1940 году в районе Сабуртало найдена анонимная монгольская монета с изображением стреляющего всадника (40-ые годы XIII в.).



г) В 1941 году — грузино-хулагуидский дирхем с именем ильхана Аргуна.

д) В 1950 году фельс Менгу-каана тбилисского чекана.

е) В 1951 году — грузино-хулагуидский дирхем с именем ильхана Аргуна.

ж) На строительстве Ортачалской ГЭС — среди множества других, найдены монеты грузинских царей Димитрия II и Вахтанга III.

34. Т е л а в и — Телавский р-н, Грузинской ССР.

Найден кааник II типа.

35. Т к в и а в и — Горийский р-н, Грузинской ССР.

Найден Кааник I типа.

36. Т о б а н и е р и — Ванский р-н, Грузинской ССР.

В 1927 году найден клад следующего состава:

Трапезунтские аспры — 183 экз.

Кирманеули — 29 экз.

Монета, чеканенная от имени двух Давидов (Улу и Нарина) — I экз.

Грузино-хулагуидский дирхем — I экз.

Монета Сельджука Рума-Кай-Кавуса I — I экз.

37. Т у з и — Терджольский р-н, Грузинской ССР.

В 1948 году найден большой клад, содержащий монеты: Сельджуков Рума-Кай-Кубада I, Кай-Хосру II, совместный чекан трех братьев, Кылыч-Арслана IV.

Аспры Трапезунтского Комнена Мануила I.

Кааник II типа.

38. М а н а в и — Сагареджойский р-н, Грузинской ССР.

В 1954 году был найден клад монет Сельджуков Рума-Кай-Кубада I, Кай-Хосру II, Кай Кавуса II совместно с братьями Кылыч-Арсланом IV и Кай-Кубадом; кроме этих монет в кладе было 4 дирхема Чингизида Менгу-каана тбилисского чекана.

39. Ц и н ц к а р о — Тетрицкаройский р-н, Грузинской ССР.

В числе других найденных сельчанами монет были два грузино-хулагуидских дирхема второй половины XIII века.

40. У д ж а р м а — Сагареджойский р-н, Грузинской ССР.

В декабре 1949 года был найден клад серебряных монет грузинского царя Давида VIII.

41. У л ь я Н о р а ш е н — Сталинский р-н, Нахичеванской АССР, Азербайджанской ССР. В 1930-х годах был найден кааник II типа.

42. Ч у х у р - Ю р т — Шемахинский р-н, Азербайджанской ССР.

В августе 1954 года был найден анонимный монгольский дирхем 640 х. г. хиджры, тебризского чекана.

43. Х и з а б а в р а — Лагодехский р-н, Грузинской ССР.

Найден кааник II типа.

44. Х е о б а с. — Карельский р-н, Грузинской ССР.

В 1939 г. найден большой клад в количестве 284 экз. Состоит он из монет:

Сельджуков Рума;

Чингизида Менгу-каана тбилисского чекана;

Кааников I типа;

Кааников II типа;

Монет грузинского царя Давида VII Улу.

Хронологические рамки клада — первая четверть XIII века — 1260-е годы.

45. М е ж д у Б а р д о й и А г д а м о м — Азербайджанской ССР.

В 1936 году найден клад, в составе которого были монеты:

Сельджуков Рума-Кай-Кубада I, Кай-Хосру II, Кай-Кавуса II;

Чингизида Менгу-каана тбилисского чекана;

Кааник II типа;

Грузино-хулагуидские дирхемы;

Хулагуидские дирхемы ильханов Аргуна и Кайхату, тебризского чекана.



## УКАЗАТЕЛИ

### ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ НАЗВАНИЯ

- Агдам (Агдамский р-н, Азербайджанской ССР)—110, 116  
 Азербайджан (Азербайджанская ССР)—8, 20, 45, 82 (сн), 110, 112, 114, 116  
 Америка—3  
 Ани (крупный средневековый город Закавказья)—45  
 Армения (Армянская ССР) — 8, 20, 30, 50, 64, 111—114  
 Ахалкалаки районный центр Груз. ССР)—113  
 Ахалцихе (мон. двор Хулагуидов, ныне районный центр Груз. ССР)—71, 110  
 Багдад—44  
 Багинети (часть древнегрузинской столицы Мцхета)—113  
 Базар-булак (мон. двор в средневековом Закавказье)—14  
 Байлакан (мон. двор в средневековом Закавказье)—14  
 Баку—12, 88, 110  
 Барда (Бардийский р-н Азерб. ССР)—110, 116  
 Ближний Восток—8, 10, 79  
 Богдановка (районный центр Груз. ССР)—113  
 Боржом (районный центр Груз. ССР)—110  
 Булгар (город в государстве Джучидов)—44  
 Вани (районный центр Груз. ССР)—115  
 Великая Армения—80  
 Византия—54  
 Восточная Грузия—50, 65, 72  
 Газна (город и мон. двор Хулагуидов, ныне в Афганистане)—47  
 Ганджа (гор. и мон. двор в Закавказье, ныне Кировабад) — —16, 18, 19, 22, 44, 88  
 Герат (гор. в Иране, Хорасанская провинция)—47  
 Гори (районный центр Груз. ССР)—113, 115  
 Гохт (сел. Котайского р-на Арм. ССР)—111  
 Грузия (Грузинская ССР) — 5—10, 13, 15—18, 20—23, 25, 26, 29, 34, 35, 37, 38, 41, 42, 47, 50, 52—54, 56—67, 69, 71, 73, 74, 76, 78, 81, 82, 110—116.  
 Гуния-кала (сел. Цалкинского р-на Груз. ССР)—111  
 Гурджаани (районный центр Груз. ССР)—112  
 Дамлутский Хевн (сел. Дманисского р-на Груз. ССР)—111  
 Двин (крупный средневековый город Закавказья)—18, 19  
 Джерарберт (районный центр А. О. Нагорного Карабаха Азерб. ССР)—112  
 Дзегви (сел. Мцетского р-на Груз. ССР)—111  
 Дигоми (сел. Тбилисского р-на Груз. ССР)—111  
 Дидгори (место битвы Давида Строителя с турками-сельджуками)—30  
 Дманиси (крупный город средневековой Грузии, ныне районный центр)—15 (сн), 21, 28—31, 81, 89, 90, 111  
 Довшанлу (сел. Джерабертского р-на А. О. Нагорного Карабаха Азерб. ССР)—112  
 Египет—54  
 Еленендорф (гор. Наримановского р-на Азерб. ССР)—112  
 Ереван—111

- Закавказье—10, 14—16, 19, 30, 44, 50, 56, 65, 82, 88, 110, 113  
 Закаспийский край—44  
 Закаталы (районный центр Азерб. ССР)—112  
 Западная Грузия—32, 35  
 Золотая Орда (см. Северная Орда)—54, 70  
 Иконийский султанат (государство Малоазийских сельджуков)—18, 19, 48  
 Имеретия (область в Западной Грузии)—26, 41  
 Имеретинское царство (одно из государственных объединений средневековой Грузии) — см. Имеретия  
 Ирак персидский—20  
 Иран—23, 41, 42, 44, 53, 54, 68, 69, 71, 91  
 Ирбиль (город и монетный двор Хулагуидов)—47  
 Испания—56  
 Каракорум (древний город в Монголии, столица монгольского государства)—21, 26, 27, 30, 42  
 Карданахи (сел. Гурджаанского р-на Груз. ССР)—112  
 Карели (районный центр Груз. ССР)—116  
 Каспи (районный центр Груз. ССР)—112  
 Керман (гор. и провинция в Иране)—81  
 Кейсария (гор. в Малой Азии)—26, 54  
 Китай—61  
 Коджори (сел. Тбилисского р-на Груз. ССР)—112  
 Константинополь—8  
 Котай (районный центр Арм. ССР)—111  
 Курдистан (провинция в Иране)—54  
 Кутаис—26  
 Лагодехи (районный центр Груз. ССР)—116  
 Ленинград—16 (см.), 22, 38  
 Лешкер (гор. предположительно в Иране)—23  
 Лондон—8  
 Лорруд (сел. Степанаванского р-на Адм. ССР)—113  
 Лу-Луйе (город в Малой Азии)—18, 19, 88  
 Малая Азия—18, 19, 25, 54  
 Манави (сел. Сагареджойский р-н Груз. ССР)—115  
 Мардин (город в Иране)—81  
 Меджврисхеви (сел. Горийского р-н Груз. ССР)—113  
 Мерв (гор. в Иране — Хорасанская провинция)—14  
 Месопотамия—42  
 Москва—7, 8  
 Мосул (гор. в Иране пров. Джайра)—44, 47  
 Мтиулети (область в Восточной Грузии)—72  
 Мцхета (древняя столица Грузии, ныне районный центр) —111, 113  
 Нагорный Карабах (Автономная область Азерб. ССР)—112  
 Наримановка (сел. Сабирабадского р-на Азерб. ССР)—113  
 Нахичевань—14, 18, 19  
 Нахичеванская АССР (Азерб. ССР)—116  
 Нью-Йорк—7  
 Нор-Баязет (районный центр Арм. ССР)—114  
 Оками (сел. Ахалкалакского р-на Груз. ССР)—113  
 Палестина—79  
 Персия—22, 44, 45, 47  
 Прикаспийская область—23  
 Родионовка (сел. Богдановского р-на Груз. ССР)—113  
 Россия—6  
 Рум (провинция в Малой Азии)—81  
 Рустави—113  
 Сабатло (сел. Сигнахского р-на Груз. ССР)—113  
 Сабуртало (район Тбилиси) —114  
 Сагареджо (районный центр Груз. ССР)—115  
 Самарканд—8  
 Самсун (гор. на южном берегу Черного моря)—45  
 Самтавро (часть древнегрузинской столицы Мцхета)—113  
 Северная Орда (см. Золотая Орда)—21, 30, 44  
 Сигнах (районный центр Груз. ССР)—113  
 Сирия—54, 79  
 Средиземное море—54



Средняя Азия—15, 25  
 Сталинири—113  
 Степанаван (районный центр Арм. ССР)—113  
 Степанакерт (районный центр А. О. Нагорного Карабаха Азерб. ССР)—113  
 Тауз (районный центр Азерб. ССР)—114  
 Ташкент—8  
 Тбилиси—7, 10, 15, 16, 19, 21, 23, 24, 25, 27, 32, 39, 43—45, 71, 88, 112, 114  
 Тебриз (гор. в Иране, главный монетный двор Хулагуидов) — 14, 24, 61, 110  
 Тегеран—17  
 Телави (районный центр Груз. ССР)—115  
 Телекан (гор. в Закаспийском крае—провинция Джебал)—44  
 Тетри-Цкаро (районный центр Груз. ССР)—115  
 Тетуджур (сел. Нор-Баязетского р-на Армянской ССР)—13, 14, 114  
 Тифлис—11, 12, 13, 17, 18, 23, 26, 27, 29, 32, 35, 42, 44, 46, 47, 50, 52, 53, 56, 60, 63, 74, 88—96, 98, 107, 114  
 Тквиави (сел. Горийского р-на Груз. ССР)—115  
 Тобаниери (сел. Ванского р-на Груз. ССР)—115  
 Трансоксана (древнее название Средней Азии)—54  
 Трапезунт—34, 115  
 Тузи (сел. Терджольского р-на Груз. ССР)—115  
 Уджарма (сел. Сагареджойского р-на Груз. ССР)—71, 115  
 Узбекская ССР—8  
 Улья Норашен (сел. Сталинского р-на Нахичеванской АССР) — 116  
 Урмия (гор. в Иране провинция Азербайджан)—18  
 Фарс—(провинция на юге Ирана)—54, 81  
 Хевн — (сел. Казбекского р-на Груз. ССР предполагаемая резиденция Давида VIII)—72  
 Хеоба (сел. Карельского р-на Груз. ССР)—116

Хизабавра (сел. Лагодехского р-на Груз. ССР)—116  
 Хооасанская провинция (в Иране)—114  
 Цалка (районный центр Груз. ССР)—111  
 Цинцкаро (сел. Тетрицкаройского р-на Груз. ССР)—115  
 Чухур-юрт (Шемахинского р-на Азерб. ССР)—116  
 Шираз—54  
 Шемаха (районный центр Азерб. ССР)—116  
 Эрзинджан (гор. и мон. двор Хулагуидов)—45  
 Юго-Осетинская А. О. (Груз. ССР)—113

## ИССЛЕДОВАТЕЛИ И ДРЕВНИЕ АВТОРЫ

Аль-Фарик, арабский путешественник XII века—38—41  
 Абрамишвили Т. Я.—7  
 Али-Заде А.—20, 62 (сн), 82  
 Ахмед Тевхид—34 (сн)  
 Баратаеве М.—5, 26 (сн) 29, 55, 66, 70  
 Бартоломей И.—5, 16, 17, 26, 31, 52, 58  
 Бартольд В. В.—23 (сн)  
 Бердзенишвили Н. А.—66 (сн), 69 (сн), 73 (сн)  
 Броссе М.—5, 30, 36, 55  
 Быков, А. А.—2, 3  
 Гагарин А. Г.—16  
 Григорьев—17  
 Гугушвили П.—7  
 Давид Ланг—7  
 Джавахишвили И. А.—6, 20, 30 (сн), 66 (сн), 69 (сн) 73 (сн)  
 Джанашиа С. Н.—66 (сн), 69 (сн), 73 (сн)  
 Какабадзе С.—7  
 Капанадзе Д. Г.—7, 10, 22, 27 (сн) 28 (сн), 31, 34, 37—40, 43 (сн), 49 (сн), 55, 57, 64, 66, 67 (сн), 68, 77 (сн), 78 (сн), 79  
 Кастальони—35 (сн)  
 Кодрингтон—23 (сн)  
 Койява Н.—7  
 Ланглау В.—5, 17, 22, 26, 31, 36, 55, 66, 70

Ломоури Т. Н.—7, 21, 27, 31, 32, 36, 37 (сн), 38, 55, 57, 68, 70, 71—74  
 Лоукотка—58(сн)  
 Майсурадзе З. П.—36 (сн)  
 Марков А.—7, 18 (сн), 56, 57  
 Мухелишвили Л.—30 (сн)  
 Мухаммед Мубарек—19 (сн)  
 Пахомов Е. А.—6, 7, 12, 13 (сн), 14, 17—19, 23, 24, 26, 27, 31, 33, 36 37 (сн), 38, 40, 41, 45, 47, 50, 52, 55—57, 63, 64, 66, 68, 70, 77, 78, 79  
 Путуридзе В.—39 (сн)  
 Плано карпини — путешественник XIII века—27  
 Рашид-ад-дин, историк летописец (1247—1318 гг.)—61, 62 (сн), 81, 82  
 Савельев С.—6, 16  
 Стэнли-Лен-Пуль—22  
 Тизенгаузен—6, 34 (сн)  
 Трутовский В.—8  
 Френ Х.—6, 55, 23 (сн), 70  
 Фасмер Р.—8  
 Шерцль—8  
 Шпулер Б.—54 (сн)  
 Шницер—58 (сн)  
 Церетели Г. В.—15, 29  
 Якут—23 (сн)

### ИСТОРИЧЕСКИЕ ЛИЦА ДИНАСТИИ

Абага, персидский ильхан, Хулагуид (1265—1282 гг.)—49, 53, 54, 56, 58, 59, 65, 69, 77, 99, 110, 112, 114  
 Аргун, персидский ильхан, Хулагуид (1284—1291 гг.)—57, 60, 61, 63, 66, 74, 100, 110, 112—116  
 Аргун, правитель Персии во время Туракины—22  
 Ахмед, персидский ильхан, Хулагуид (1282—1284 гг.)—58 —60, 65, 66, 100, 110, 113, 114  
 Багратиони, грузинская династия—27  
 Байду, персидский ильхан, Хулагуид (1295 г.)—62, 63, 69  
 Байджу-нуин, монгольский наместник в Азербайджане (30-ые г. XIII века)—20

Баркьяруқ — Руки-ад-дин Абу-л-Музаффар, великий сельджукский султан (1094—1104 гг.)—41  
 Бейбарс-Захир Руки-ад-дин Бундукдари, египетский султан из династии Мамлюков Бахри (1260—1277 гг.)—54  
 Борак, правитель Трансоксианы при ильхане Абаге—54  
 Буга, первый советник ильхана Аргуна—66  
 Вахтанг III—грузинский царь, Багратиони (1298—1308 гг.) —68, 72, 74—79, 81, 107, 114  
 Газан-Махмуд (Газан), персидский ильхан Хулагуид (1295—1304 гг.)—9, 63, 65, 70, 73—75, 81, 82, 113  
 Георгий—77  
 Георгий VI Мцире (сын Давида VIII) грузинский царь, Багратиони (1311—1313 гг.)—72, —77  
 Георгий III, грузинский царь Багратиони (1156—1184 гг.)—29  
 Георгий IV Лаша, грузинский цашь, Багратиони—37  
 Гнас-ед-дуния веддин худабенде Мухаммед (Ольджайту), персидский ильхан, хулагуид (1304—1316 гг.)—76  
 Гуюк, великий монгольский каан (1246—1248 гг.)—25, 32  
 Давид VII Улу, сын Георгия Лаша, грузинский царь, Багратиони (1247—1270 гг.)—25—27, 31, 35, 36, 38, 40, 91, 111, 113, 115, 116  
 Давид VI Нарин, сын Русудан, грузинский царь Багратиони (1245—1293 гг.)—5, 21, 22, 25—27, 29—35, 89, 111  
 Давид VIII, грузинский царь, Багратиони (1293—1311 гг.) —5, 68—75, 103, 116  
 Давид сын Баграта—35  
 Давид IV Строитель, грузинский царь Багратиони (1089 —1125 гг.)—36—41  
 Давид сын Гургена, правитель Дманиси конца XI века—30  
 Джелал-аддин Мангуберти, Хорезмшах (1220 —1231 гг.) —16



Джормагун, правитель Азербайджана (30-ые годы XIII века) — 20

Джучиды, монгольская династия, одна ветвь которой Дом Батыя — правила Золотой Ордой (1224—1359 гг.) — 19, 73

Димитрий I, грузинский царь, Багратиони (1125—1156 гг.) — 30, 37

Димитрий II Самопожертвователь, грузинский царь, Багратиони (1278—1289 гг.) — 5, 30, 64—69, 72, 73, 102, 111, 115

Иоани II Комнин трапезундский император (1280—97 гг.) — 110, 114

Иринчин-турчи прозвище персидского ильхана Кейхату — 61, 62

Казан (см. Газан Махмуд)

Кай-Кавус I румский султан, Сельджук (1210—1219 гг.) — 115

Кай-Кавус II румский султан, Сельджук (1245—1257 гг.) — 111, 112, 114—116

Кай-Кубад I румский султан, Сельджук (1219—1236 гг.) — 112, 114—116

Кай-Кубад II румский султан, Сельджук (1296—1300 гг.) — 112

Кай-Хусрау II румский султан, Сельджук (1236—1245 гг.) — 112, 114—116

Кай-Хусрау III румский султан, Сельджук (1267—1283 гг.) — 114

Кейхату, персидский ильхан, Хулагунд (1291—1295 гг.) — 61, 102, 113, 116

Кургуз, правитель Персии смещенный Туракиной — 22

Кылыч-Арслан IV, румский султан Сельджук (1257 — 1267 гг.) — 110, 112, 115

Мануил I Комнен, трапезундский император (1238 — 1263 гг.) — 114, 115

Махмуд Газан-хан (см. Газан-Махмуд)

Менгу-каан Чингизид, великий монгольский каан (1251 —

1259 гг.) — 35, 42—48, 53, 92, 110—113, 115, 116

Монголы — 5, 10, 15—22, 24—27, 30, 38, 39, 41, 42, 44, 47, 48, 54, 55, 58, 62, 65, 66, 69, 76, 81, 116

Муедин Сулейман, везир румского султана — 54

Мухамед-бен-Салдук Салдукид (вторая половина XII века) — 34

Мухаммед, основатель ислама (570—632 гг.) — 11, 22, 24, 39, 41, 42, 44

Никудар, монгольский военначальник — 54

Ортукиды, династия в Дияр-Бекре (1101—1312 гг.) — 114

Осман, один из четырех правоверных халифов (644—656 гг.) — 76

Пулад-чингсанг — 61

Русудан, — грузинская царица, Багратиони (1223—1247 гг.) — 15, 21, 22, 28 (сн), 31, 42, 67

Садун Манкабердели, грузинский феодал (конец XIII века) — 30, 65

Сельджуки — династия — 16, 17, 27, 33, 38, 40, 110—112, 114—116

Сельджуки иракские, династия, одна из ветвей Сельджуков (1118—1194 гг.) — 34

Тамара, грузинская царица Багратиони (1184—1213 гг.) — 29, 67

Тигран II армянский царь (95—55 д. н. э.) — 86

Давид Сослан, муж грузинской царицы Тамары (+ 1207 г.) — 67

Орбели Тарсанч, крупный грузинский феодал (конец XIII века) — 65

Тогрул II султан из династии Иракских Сельджуков (1177—1194 гг.) — 34

Комнены трапезундские, династия — 115

Улус-бек (Алуш-бек), монгольский правитель в Закавказье (30-ые годы XIII в.) — 16—22, 33, 34

Улус Джучиев (см. Джучиды).  
 Хубилай, великий монгольский  
 каан из династии Юань (1259  
 1294 гг.)—47, 49  
 Хулагу (Гулагу), персидский иль-  
 хан, основатель династии Ху-  
 лагуидов (1256 — 1265 гг.)—  
 20, 26, 42, 44, 47, 49, 54, 114  
 Хулагуиды, династия персидских  
 ильханов (1256—1349 гг.) —  
 41, 42, 44, 53, 54, 73, 99, 111  
 —116

Хутлу-Буга, наследник Садуна  
 Манкабердеи (конец XIII ве-  
 ка)—65, 66  
 Чингизиды, династия великих  
 монгольских каанов— 17, 18,  
 110, 111, 113, 114, 116  
 Чингиз-хан (Чингиз), великий  
 монгольский каан, основатель  
 династии Чингизидов (1206 —  
 1227 гг.)—20, 47  
 Эюбиды, династия в Египте  
 (1169—1250 гг.)—114

## ЛИТЕРАТУРА

1. Али-заде А., К истории рудников и монетного обращения в Азербайджане в XIII—XIV вв., Сборник статей по истории Азербайджана, вып. I, Баку, 1949.
2. Али-заде А., Виды земельной собственности и налоговая система Ильханов в Азербайджане (XIII—XIV вв.). «Известия Азербайджанского филиала Академии Наук», 1942, № 4.
3. Али-заде А., Монгольские завоеватели в Азербайджане и сопредельных странах в XIII—XIV вв. («Вопросы истории», 1952, № 8).
4. Баратаев М., Нумизматические факты грузинского царства, СПб., 1844.
5. Бартольд В., Персидская надпись на стене Анийской мечети Мануче Анийская серия, № 5, СПб., 1911.
6. Бартольд В., Место Прикаспийских областей в истории мусульманского мира, Баку, 1924.
7. Бартольд В., Историко-географический обзор Ирана, СПб., 1903.
8. Бартольд В., История культурной жизни Туркестана, Ленинград, 1927.
9. Бартольд В., История турецко-монгольских народов, Ташкент, 1928.
10. Бартольд В., Чингиз-хан, Энциклопедический словарь (Брокгауз-Эфрон), т. XXXVIII, СПб., 1903.
11. Бартольд В., Туркестан в эпоху монгольского нашествия, ч. II, (Исследование), СПб., 1900.
12. Бартоломей И., О сельджукских монетах и монете Алуш-Бека, «Известия Императорского Археологического Общества», т. III, вып. 2.
13. Беленицкий А., К вопросу о социальных отношениях в Иране в Хулагуидскую эпоху, «Советское Востоковедение», V, 1948.
14. Беляев И., О монгольских чиновниках, упоминаемых в ханских ярлыках. Архив историко-юридических сведений, относящихся до юридических сведений России, кн. I, М., 1850.
15. Бердзенишвили Н., История Грузии XIII—XIV вв., Труды Тбилисского Государственного Университета, т. VI, первая серия — общественные науки, Тбилиси, 1938 (на груз. яз.).
16. Бердзенишвили Н., Джавахишвили И. в., Джа-нашия С., История Грузии, учебник, Тбилиси, 1940.
17. Березин Н., Очерк внутреннего устройства Улуса Джучиева, Труды Восточного отделения М. А. О. т. VIII, 1864.



18. Владимирцов Б. Общественный строй монголов. Ленинград, 1934.
19. Греков Б. и Якубовский А. Золотая Орда и ее падение. Москва—Ленинград, 1950.
20. Григорьев В. О первых монгольских монетах сельджукского типа, приписанных Алуш-беку, Изв. Р. А. О., II, СПб. 1860.
21. Джавахишвили Ив. А., Наука о грузинских деньгах и мерах или нумизматика, метрология, Тбилиси, 1925, (на груз. языке).
22. Джавахишвили Ив. А., История грузинского народа, т II, Тбилиси, 1948, (на груз. языке).
23. Джавахишвили Ив. А., История грузинского народа, кн. III, Тбилиси, 1949, (на груз. языке).
24. Заметки тифлисского фельетониста, Газ. «Кавказ», Тифлис, 1854 г., № 37.
25. Иванов А., Бумажное обращение Китая до XV в. «Материалы по этнографии России», т. II, СПб, 1914.
26. Иванов М., Очерк истории Ирана. Политиздат, 1952.
27. Известия Восточного отделения Императорского Археологического общества, т. I, вып. 3, (Протоколы).
28. История армянского народа, под редакцией Б. Н. Аракеляна, Ереван, 1951.
29. Капанадзе Д., Содержание легенды медной монеты Димитрия II Самопожертвователя. «Сообщения АН ГрузССР», т. III, 1942, № 8, (на груз. яз.).
30. Капанадзе Д., О нескольких спорных медных монетах чеканенных в XIII—XIV вв. «Сообщения АН Груз. ССР», т. VII, 1946. № 1—2, (на груз. и русск. языках).
31. Капанадзе Д., Грузинская нумизматика, Москва, 1955.
32. Картлис Цховреба, (Летопись Грузии), Список царицы Марии, Тбилиси 1906, (на груз. языке).
33. Лен-пуль С., Мусульманские династии, С. Петербург, 1899.
34. Ломоури Т., Деньги в эпоху Руставели, Сб. «Материальная культура в эпоху Руставели», Тбилиси, 1938 (на груз. яз.).
35. Ломоури Т., К вопросу о грузинских монетах XIII века, Вестник Гос. Музея Грузии X-V, Тбилиси, 1940, (на груз. яз.).
36. Ломоури Т., Монеты Давида VII и Вахтанга III, Вестник Гос. Музея Грузии XV В. Тбилиси, 1948, (на груз. яз.).
37. Марков А., Инвентарный каталог мусульманских монет Императорского Эрмитажа, (с дополнениями) СПб, 1896.
38. Майсурадзе З. П., Грузинская художественная керамика XI — XIII вв. (Ангобированная керамика Дманиси), Тбилиси, 1954.
39. Мухелишвили Л., Дманиси (история города и описание городища). Сб. «Материальная культура в эпоху Руставели», Тбилиси, 1938, (на груз. языке).
40. Очерки истории СССР IX—XIII вв., (Период феодализма IX — XV вв.), ч. I, Москва, 1953.
41. Патканов К., История монголов по армянским источникам, СПб, 1873—1874.
42. Пахомов Е. А., Монеты Грузии, ч. I, СПб, 1910.
43. Пахомов Е. А., «Монеты Грузии», ч. II (неопубликовано).
44. Пахомов Е. А., «Монетные клады Азербайджана», вып. I, Баку, 1926.
45. Пахомов Е. А., Клады Азербайджана и других республик и краев Кавказа, вып. II, Баку, 1938.

46. Пахомов Е. А., Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа, вып. III, Баку, 1940.
47. Пахомов Е. А., Монетные клады Азербайджана и других республик, краев, и областей Кавказа, Вып. IV, Баку, 1949.
48. Пахомов Е. А., Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа, Вып. VI, Баку, 1954.
49. Пахомов Е. А., Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа, Вып. VI, Баку, 1954.
50. Пахомов Е. А., О нескольких медных монетах, чеканенных в Армении в XIII—XIV вв. (Известия Кавказского историко-археологического Института, т. VI), Тифлис, 1927.
51. Переваленко В., Письмо из Ахалкалаки («Закавказский Вестник», 1852, № 20).
52. Петрушевский И., Городская знать в государстве Хулагуидов («Советское востоковедение», V, 1948).
53. Плано Карпини и В. Рубрук. «История монголов» и «Путешествие в восточные страны», СПб, 1911.
54. Путуридзе В., Арабский историк Альфарики о Тбилиси в XII в. Вестник Института языка и материальной культуры XIII, Тбилиси, 1943 (на груз. языке).
55. Рашид-ад-дин, Сборник летописей. Т. III, Москва—Ленинград, 1946.
56. Савельев С., Нумизматические заметки, (И. И. А. О. III вып. 5, Петербург, 1861).
57. Тизенгаузен В., Обзор совершенных в России трудов по восточной нумизматике. СПб, 1878.
58. Трутовский В., Московский Публичный и Румянцевский Музей, Вып. III, Каталог восточных монет, 1886.
59. Церетели Г., Об одной монете из Дманиси. Сб. «Литературные разыскания», II, Тбилиси, 1944, (на груз. языке).
60. Шерцль В., Описание монет и медалей Харьковского университета, Харьков, 1898.
61. Якубовский А., Из истории изучения монголов периода XI — XIII вв., Очерки по истории Русского востоковедения, Москва, 1953.
62. Якубовский А., Феодализм на Востоке, Ленинград, 1932.
63. Adler Jac Georg Chr., Museum Cuficum Borianum, Collectio nova e. t. c. Altone, 1795.
64. Bartholomaei J., Lettres sur la numismatique Géorgienne, „Mélanges Asiatiques“ T. III, St. Petersburg, 1859.
65. Bartholomaei J., Lettre adressée à Soret. Bruxelles 1859 (Extrait de la „revue de la numismatique Belge“. T. III).
66. Bartholomaei J., Quatrième lettre a M. F. Soret, (Revue. de la numismatique Belge\* T. II 4-e série. Bruxelles, 1864).
67. Bartholomaei J., Lettre à Ms. B. de Köhne sur un dépôt de monnaies déterrée à Tiflis en 1858 („Zeitschrift für Münze Siegehe und Wappe“, Bd. I, Berlin, 1860).
68. Beresine E., Catalogue des monnaies et des medailles du Cabinet numismatique de l'université impériale de Casan. Casan, 1855.



69. Blancard., Le Millarès. Etude sur une monnaie du XIII me siècle imitée de l'Arabe par les Chrétiens, Marseille, 1877.
70. Brosset M. Collection numismatique orientale de l'Ermitage Impérial- (Bull. de l'Ac. XXV 1879. „Mélanges Asiatiques“ VIII, St. Petersbourg.)
71. Brosset M., Inscriptions et antiquités Georgiennes et autres e. t. c („Bull. h. ph. X 1853).
72. Brosset M., Revue de la numismatique Géorgienne, St. Petersburg 1847.
73. Brosset M., Dissertation sur les monnaies géorgiennes. („Journal Asiatique“, 1836).
74. Catalogue of oriental Coins in the British Museum Vol. I—X. London, 1875—1891.
75. Catalogue arabic coins preserved in the Khedivial Librariy at Cairo London, 1897.
76. Castiglioni., Monete Cufiche dell I. R. Museo di Milano, Milano., 1819.
77. Codrington., A manual of Musulman Numismatics, London, 1904.
78. d'Ohsson., Histoire de Mongols depuis Tchingis Khan jusqu'à Timour-Leng ou Tamerlan, 1852.
79. David M. Lang, Studies in the numismatic history of Georgie in Transcaucasia New York, 1955.
80. Dictionaire Numismatique par Alexandre Boutkowski, Leipzig, 1881.
81. Dorn B., Acquisitions nouvelles, „Bull. de l'Ac“. XII № 19—20, Petersburg, 1855.
82. Dorn B., Das Asiatische Museum der Kaiserlichen Akademie der Wissenschaften, St. Petersburg, 1846.
83. Dorn B., Ueber einige der neuesten Munzerwerbungen des Asiatischen Museums, „Bull. h. ph“. III № 9, 1898.
84. Dorn B., Deux rapports sur quelques nouvelles acquisitions du Musée Asiatique („Bull, h. ph.“ III № 14), 1846.
85. Dorn B., Fraehn opusculorum postumorum e. t. c. Petropoli, 1855. II. 1877.
86. Erdmann F., Numophylacium Universitatis caesareae Literarum Casanensis. Casani, 1826.
87. Fraehn Ch., De Ilchanorum seu Chulaguidarum numis. 1833—1834.
88. Fraehn. Ch., Recensio Numorum, Muhammedanorum, 1826.
89. Fraehn Ch., Beiträge zur muhamedanischen Münzkunde e. t. c Berlin, 1818.
90. Fraehn Ch., Sammlung kleiner Abhandlungen, Leipzig, 1839.
91. Galib Edhem., Essai de numismatique ottomane, Catalogue des monnaies et medailles, Constantinople, 1890, (на турецком языке).
92. Hammer-Purgstall., Geschichte der Ilhane das ist der Mongolen in Persien. Darmstadt, 1842.
93. Howorth H., History of the Mongols I—III, London, 1876—1888.

94. Jacquet., Notice sur une médaille mongole de Ghazan Khan. Traduite de l'allemand par M. Jacquet („Nouv. Journ. As“. VIII, 1831
95. Jacuts., Geographisches Wörterbuch, Leipzig, 1870.
96. Jahn Karl., Das Iranische Papiergeld („Archiv oriennální“, vol. X. № 1—2. June 1938).
97. Klaproth., Sur l'origine des papiermonnaies. („Journal Asiatique I“, Paris, 1822, Novembre).
98. Lane Poole St., Unpublished arabic coins from the collection of, the Calvert. (num. Chr. N. S. vol. XIX, London, 1874).
99. Langlois. V., Numismatique de la Géorgie au moyen âge (revue archéologique“ VIII, Paris, 1852).
100. Langlois V. Essai de classification des suites monétaires de la Géorgie, depuis l'antiquité jusqu'à nos jours Paris, 1860.
101. Langlois. V., Supplément à l'essai de classification des suites monétaires de la Georgie depuis l'antiquité jusqu'à nos jours. („Revue Belge de numismatique“, 1861).
102. Lavoix H., Monnaies à lagendes arabes frappées par le princes croises et par les chrétiens en Occident. 1856.
103. Lavoix. H., Catalogue des monnaies musulmannes de la Bibliothèque Nationale. T. I—II, 1888—1891, T. III, 1894.
104. Marsden. W., Oriental coins ancient and modern, Part. I—II, London, 1825.
105. Marsden W., Numismata Orientalia, London, 1874.
106. Nützel., Königliche Museen zn Berlin. Katalog der orientalischen Münzen, Berlin, 1908.
107. Rodgers CH. J., Catalogue of the coins of the Indian Museum part-III. 1895. part. IV. 1896.
108. Sauley. F., Sur quelques Points de la Numismatique orientale „Journal Asiatique série III. T. XIII.
109. Schulman J., Monnaies orientales collection de M—r Moustapha Beyram Bey Amsterdam. 1909.
110. Schulman J., Collection Dr. L. White King 1905.
111. Soret., Lettre à M. Sawelief. Bruxelles, 1854.
112. Soret., Sur quelques monnaies Houlaigouides. Leipzig, 1862.
113. Soret., Lettre à son excellence M. le conseiller d'Etat actuel de Fraehn. St. Petersbourg. 1851.
114. Spuler B., Die Mongolen in Iran. Berlin. 1955.
115. Strange., The lands of the Eastern Caliphate. Cambridge, 1905.
116. Tiesenhausen W., Mélanges de numismatique orientale. Bruxelles 1875, (Revue de la numismatique Belge).
117. Trattado, De Numismatica Arabigo-Espanola par don Francisco Corder y Zaidin, Madrid, 1879.
118. Weyl A., Verzeichniss von Münzen verschiedener mohammedanischer Dinastien der J. Fonraberchen Sammlung, Berlin 1878.
119. Weyl A., Verzeichniss der reichhaltigen Sammlung Orientalischen Münzen... des Fürsten Gagarine, Berlin. 1885,
120. Zambaur E., Contributions à la Numismatique Orientale, Vienne, 1906
121. Zambaur E., Manuel de généolojuie et de chronologie pour l'histoire de l'Islam, Hanovr, 1926.





1



2



3



4 a



4 b



6



9



12



13



14





15



17



18



19



20



21



22



23



24







25



26



27



28



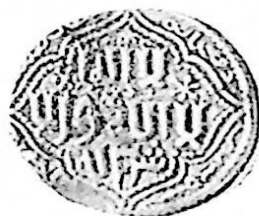
29



30



31



32



33



34





36



37



38



39



40



41



42



43



44





45



46



47



48



49



50



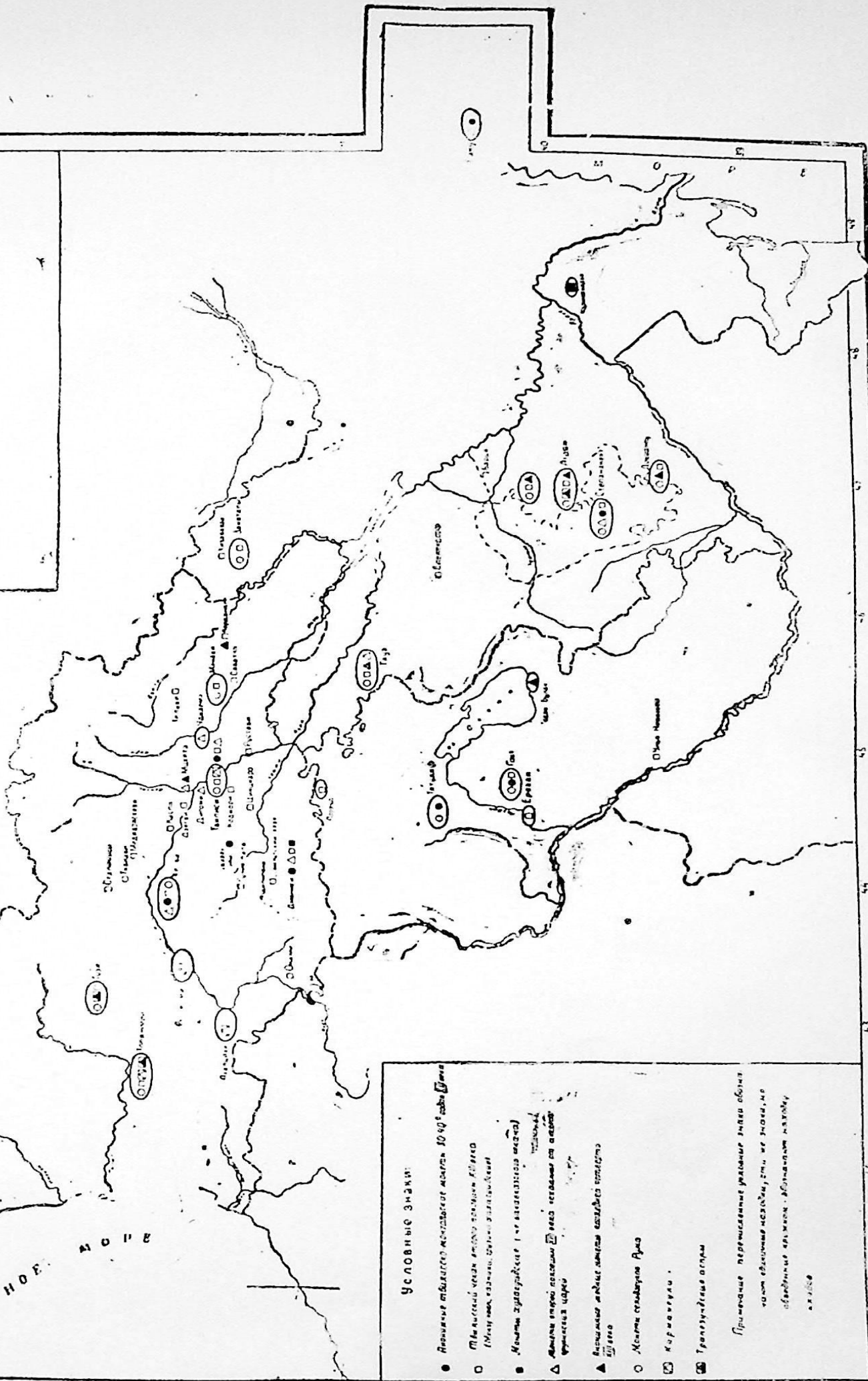
51



52



# КАРТА РАСПРОСТРАНЕНИЯ МОНЕТНЫХ ТИПОВ XIII ВЕКА по заказу



## Условные знаки:

- Распространение монетных типов 1040-1060 гг.
- Типы монет, введенные в обращение в 1040-1060 гг. (Монеты, введенные в обращение в 1040-1060 гг.)
- Монеты, введенные в обращение в 1060-1080 гг. (Монеты, введенные в обращение в 1060-1080 гг.)
- △ Монеты, введенные в обращение в 1080-1100 гг. (Монеты, введенные в обращение в 1080-1100 гг.)
- ▲ Монеты, введенные в обращение в 1100-1120 гг. (Монеты, введенные в обращение в 1100-1120 гг.)
- Монеты, введенные в обращение в 1120-1140 гг. (Монеты, введенные в обращение в 1120-1140 гг.)
- Монеты, введенные в обращение в 1140-1160 гг. (Монеты, введенные в обращение в 1140-1160 гг.)
- Монеты, введенные в обращение в 1160-1180 гг. (Монеты, введенные в обращение в 1160-1180 гг.)

Примечание: перекрестные значки указывают на то, что в данном месте, где не указано, находились монеты, введенные в обращение в 1040-1060 гг.



## ОТ РЕДАКТОРА

Монография И. Л. Джалагания «Из истории монетного дела в Грузии XIII века» посвящена той части нумизматического наследия Грузии, которая до сих пор считалась наименее разработанной. Автор задался целью восполнить этот пробел и, естественно, встретился с рядом трудностей. Не говоря о том, что, начиная с 30-х годов XIII столетия, в Грузии сложились очень сложные грузино-монгольские взаимоотношения, а в грузинской историографии необходимых данных о ходе монетного дела того времени нет, в скудной нумизматической литературе по некоторым специальным историческим и нумизматическим вопросам до сих пор существуют различные, часто противоречивые мнения.

Автору пришлось обрабатывать обширный нумизматический материал, хранящийся в собраниях Союза, знакомиться с литературой, разбираться в различных концепциях и делать собственные свои заключения. Поэтому, в той части его работы, которая носит обзорно-аналитический характер найдутся и спорные положения.

В книге с необходимой точностью и лаконичностью имеются данные, нужные читателю, заинтересованному историей Грузии XIII века.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение . . . . .	5
Гл. I Первые анонимные монгольские монеты, чеканенные в Тбилиси и других городах Закавказья (30 — 40-ые годы XIII века) . . . . .	10
Гл. II Возобновление национального грузинского чекана (монеты Давида Нарина и Давида Улу) . . . . .	25
Гл. III Грузия и верховные монгольские кааны . . . . .	41
Гл. IV Грузино-хулагуидские монеты (с именами ильханов) . . . . .	53
Гл. V Появление монет с именами грузинских царей (80-ые годы XIII века) . . . . .	65
Резюме . . . . .	83
Приложения	
Пояснения к таблицам . . . . .	87
Таблицы с весовыми данными . . . . .	88
Список находок монетных типов XIII века по Закавказью . . . . .	110
Указатели . . . . .	117
Литература . . . . .	122—126
Таблицы с изображениями монет I—V . . . . .	
Карта распространения монетных типов XIII века . . . . .	127
От редактора . . . . .	

Напечатано по постановлению  
Ред.-Изд. Совета АН Грузинской ССР

Редактор Д. Г. Капанадзе  
Редактор издательства А. Б. Якобашвили  
Техредактор Н. А. Джапаридзе  
Художник Г. А. Надирадзе  
Корректор Л. А. Горделадзе

Слано в произв. 15.4.1958. Подписано к печати 23.7.1958  
Формат бумаги 60×92<sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Бумажн. л. 4,25.  
Печатных л. 8,5. Автор. л. 7,97. Уч.-издат. л. 8,08  
Зак. № 826. УЭ—03465 Тираж 1000.  
Цена 6 руб. 65 коп.

Типография Изд-ва АН Грузинской ССР  
Тбилиси, ул. А. Церетели, № 3/5.



